



MOL

**MAGYAR OLAJ- és GÁZIPARI
Részvénytársaság**

MGE



A MAGYAR GEOFIZIKUSOK EGYESÜLETÉNEK 2006. ÁPRILIS 21-I KÖZGYŰLÉSE

Az MGE 2006. évi rendes közgyűlését a MTESZ Budai Konferenciaközpontjában tartotta meg. A közgyűlés az eredetileg meghirdetett 13 óra 30 perces időpontban határozatképtelen volt. A 14 órára kitűzött második időpontban a közgyűlés, az Alapszabály értelmében, a megjelentek számától függetlenül (jelenléti ív szerint a megjelentek száma 85 fő, ebből 75 fő rendelkezett szavazati joggal), már határozatképes volt.



HEGYBÍRÓ Zsuzsanna MGE elnök közgyűlést megnyitó szavai után a jelenlévők elénekelték a Himnuszt. Az elnök asszony a közgyűlés levezető elnökeként üdvözölte a megjelent tagtársakat és köszöntötte a meghívott vendégeket, a társegyletek képviselőit, valamint jogi tagjaink és támogatóink részéről megjelent képviselőket.

A levezető elnök javasolta, hogy a rögzített hanganyag felhasználásával összeállítandó emlékeztető készítésére BELLÉR Éva ügyvezető titkárt, az emlékeztető hitelesítésére MOLNÁR Károly és RÁNER Géza tagtársakat bízta meg a közgyűlés. A javaslattal a jelenlévők egyetértettek. Megállapította továbbá, hogy az időben kiküldött programhoz módosító javaslat nem érkezett. Feltette a kérdést, hogy a közgyűlési meghívóban ismertetett napirendhez vane a jelenlévőknek módosítási javaslatuk. A közgyűlés az előzetesen meghirdetett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

HEGYBÍRÓ Zsuzsanna elnöki bevezetőjében a közgyűlés hasznosságát említette, hiszen ilyen alkalmakkor van lehetőség arra, hogy régi kollégák, barátok találkozhassanak. A

baráti vacsorával kapcsolatban megjegyezte, hogy az alacsony jelentkezés miatt talán egy másik rendezvényt kellene kitalálni, ehhez szívesen várja a véleményeket.



HEGYBÍRÓ Zsuzsanna

Tekintettel arra, hogy az elnöki periódust az Alapszabály módosítása két évre meghosszabbította, így ebben az évben nem kívánt mérleget vonni az elmúlt évről.



Az egyesületi élettel kapcsolatosan az elnökség örömmel fogadta a területi csoportok aktív tevékenységét, bár legnagyobb területi csoportunk, a Budapesti Területi Cso-

port még nem működik. Az elnökség igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy olyan programokat szervezzen, amelyeken a tagság is szívesen részt vesz. Kérte a tagságot, hogy amennyiben van javaslatuk, vagy amire igényük van, azt juttassák el az elnökségnek, és azt megpróbáljuk teljesíteni.

A vándorgyűléssel kapcsolatosan megemlítette: kb. 8–10 évvel ezelőtt kezdődött el az a gyakorlat, hogy a Magyar Geofizikusok Egyesülete csak minden harmadik évben rendezi meg vándorgyűlését. A köztes években a Magyarhoni Földtani Társulat és az OMBKE Kőolaj, Földgáz és Vízbányászati Szakosztálya rendezi meg a maga nagyrendezvényét. Az egyesületek a maguk nagyrendezvényének főszervezői, a társegyesületek rendezvényének pedig társszervezői.



Ebben az évben rajtunk a sor. Zalakaroson rendezzük meg a vándorgyűlést szeptemberben. Megemlítette még, hogy nyugdíjas kollégáktól kapott levelet, amelyben a magas részvételi díjat kifogásolták. Véleménye szerint egy ritkán megrendezett eseményt fontossá, ünnepélyessé kell tenni. Várunk külföldi vendégeket is, ezért szinkrontolmácsolás is lesz. Számítunk támogatásra is, melynek megvalósulása esetén napijegyet tudnánk kibocsátani azon tagtársak számára, akik a teljes részvételi díjat nem tudják megfizetni. Itt elsősorban fiatalokra és nyugdíjasokra gondol a szervezőbizottság.



Az Egyesület terveiben szerepel a fiatalok bevonása a munkába. Már évek óta sikeres rendezvényünk az Ifjúsági Ankét, ahol magas színvonalú előadások hangzanak el.

Újításként ezen közgyűlésünkre meghívtuk az egyik kategória győztesét, aki szakmai előadást fog tartani.

Az ENSZ a 2008-as évet a Föld bolygó nemzetközi évévé nyilvánította. Egyelőre még nem tudjuk, hogy ez mivel fog együtt járni, de Egyesületünk nagyon szeretne ebben a mozgalomban tevékenyen részt venni. Ennek kapcsán szeretnénk felhívni a figyelmet a geofizika mint tudomány fontosságára, jelentőségére.

Megköszönte az elnökség és a titkárság munkáját. Javaslatára a közgyűlés egyperces néma felállással emlékezett meg a közgyűlések közötti időszakban elhunyt BARANYI István, DIVÉKY Adorján (alapító tag), MARTINECZ Sándor, SIKLÓS Albert, SÍPOS József, WINDHOFFER Gábor tagtársakról.

Ezt követően jogos büszkeséggel emelte ki, hogy tagtársaink közül számosan kaptak magas kitüntetést a két közgyűlés közötti időszakban. Emlékeztetőül álljon itt a kitüntetettek névsora:

- Dr. BENCZE Pál az űrkutatás érdekében végzett kiemelkedő tevékenysége, valamint életműve elismeréséül Bay Zoltándíjat kapott az Informatikai és Hírközlési Minisztériumtól.
 - Dr. KISS Bertalan a Magyar Köztársaság bronz Érdemkeresztjét és MTESZ Emlékérmét vehetett át.
 - VERŐ László MTESZ Díjban részesült.
 - Dr. BÁRDOSSY György a Magyar Köztársaság Tiszti Keresztjét kapta.
 - Dr. DANK Viktor a Magyar Köztársaság Tiszti Keresztje Polgári Tagozat kitüntetésben részesült.
- Az elnök asszony gratulált a kitüntetetteknek.



A meghívott vendégek közül dr. CSÁSZÁR Géza, a Magyarhoni Földtani Társulat társelnöke kért szót. Dr. HAAS János elnök nevében is köszöntötte a megjelenteket és elmondta, hogy a Földtani Társulatnál vezetőségváltás történt. Reményét fejezte ki, hogy az elkövetkezendő években is jó együttműködés lesz a két egyesület között, a közgyűlésnek pedig eredményes munkát kívánt.

A közgyűlés első napirendi pontjaként az Egyesület 2005. évi tevékenységéről készült írásos beszámoló szóbeli kiegészítésére PÁLYI András titkárt kérte fel a levezető elnök. A szóbeli beszámoló lényegi elemeit, képanyagát és táblázatait projektoros kivetítéssel szemléltették.

A titkár előljáróban leszögezte, hogy az időben elkészült és minden tagtárshoz eljuttatott írásbeli beszámoló jó és átfogó képet ad az MGE 2005. évi tevékenységéről. A szóbeli kiegészítés inkább az elmúlt év átfogó értékelését kívánja adni.

Az első gondolat a köszöneté volt. Megköszönte a tagság egész évi fejelemzett együttműködését, tagdíjfizetési

fegyelmét. Köszönetet mondott azoknak is, akik adójuk 1 %ával támogatták az MGE-t. Megköszönte a jogi tagok, támogató és segítő intézmények egész évi erkölcsi és anyagi támogatását is, ami sokat jelentett az eredményes egyesületi élet és gazdálkodás számára. Külön kiemelte és megköszönte az alábbi három cég támogatását:

— minden évben támogatónk volt az El Paso cég, amely kivonult a hazai piacról, a jogutód pedig még nem nyilatkozott a támogatásról,

— a Vabeko Kft. — bár nem profilja a geofizika — rendszeres támogatónk,

— a MOL Rt. jogi tagsága mellett nagyvonalú támogatásban részesítette az MGE-t 2005-ben.

A segítő cégek — amelyek neveit kivetítettük — nem anyagi, de erkölcsi, szervezésbeli támogatást nyújtanak részünkre. A felsorolható sok példa helyett, csupán szemléltetésként, az Eötvös Loránd Geofizikai Intézet által az egyesületi honlap megújításához nyújtott segítséget említette meg a titkár.



A szakterület kitüntetésben és elismerésben részesült kiváló szakembereinek gratulálva kiemelte, hogy az ilyen példák mennyire fontosak és előrevivők az Egyesület egésze és egyedi tagjai számára is. Felhívta a fiatalok figyelmét arra, hogy joggal lehetnek büszkék Egyesületünkre, és idősebb tagtársainkra.

Röviden tájékoztatta a közgyűlést a MTESZ jelenlegi helyzetéről. Kiemelte, hogy a szakmai és gazdálkodási téren különösen egyaránt jól dolgozó tagegyesületek szövetségként tevékenykedő MTESZ továbbra is — és egyre inkább mélyülő — bizalmi és gazdasági válságban van. Ennek egyik látványos példája SZÉLES Gábor elnök februári lemondása és a MTESZ vagyonának folyamatos felélése. Júniusban lesz tisztújítás a szövetségben, talán az új vezetés talál majd kivezető utat. A MTESZ megújulására nagy szükség lenne, hiszen jelenleg nem megoldott a reálértelmiség megfelelő súlyú képviselete a magyar társadalomban.

A titkár szerint az elmúlt időszak egyik fontos tapasztalata, hogy a MTESZ megújulásától szinte függetlenül törekednünk kell arra, hogy az MGE érdekképviseleti és érdekérvényesítő szerepköre hangsúlyosabbá tudjon válni a jövőben.

Az elmúlt időszak egészét tekintve a titkár sikeresnek, azaz eredményt vagy hasznos tapasztalatot hozónak tartotta az MGE tevékenységét. Áttekintette a fontosabb eredményeket:

— A szervezeti élet terén eredmény a magyar EAGE csoport megalakulása és önálló működésének gyors megindulása. A csoportot az elnökség jóváhagyása alapján felvettünk szakosztályaink közé, így azok száma kettőre nőtt. A szakosztály dinamikus, jól működik és már anyagi támogatást is kapnak az anyaegyesülettől. A szakosztály elnöke — elnök asszonyunk — és BODOKY Tamás főszerkesztő már találkozott is az EAGE soros elnökével budapesti itttartózkodásakor.

— A területi csoportok tevékenysége a szakmai ankétokban folytatódott, ezen kívül az Egyed Szeminárium is sikeres és stabil rendezvénysorozattá fejlődött.

— A Budapesti Területi Csoporttal kapcsolatos nehézségeket is megemlíttette. Az elnökségnek ez sok fejtörést okoz és talán megoldást a munkahelyi alcsoportok megalakítása jelentene. A szervezésre a MOL Rt.-ben már kialakulni látszik az elképzelés és az ELGI-ben is vannak ilyen törekvések. A tapasztalatok fényében fogjuk majd a Budapesti Területi Csoport kérdését ismét megvizsgálni.

— Terveink szerint munkahelyi vezetőkkel szeretnénk megbeszéléseket folytatni, hogy feltárjuk a kölcsönös, érdeklődésre számot tartó pontokat. Meg kell keressük azokat a speciálisan az adott intézményre vonatkozó kérdéseket, ahol a munkahely és az Egyesület szakmai téren is segíteni tudja egymás munkáját.

— A külkapcsolatokról szólva elsőként a Balkán Geofizikai Társasággal kapcsolatos eseményekről tájékoztott. 2008–2011 között Magyarország lesz a szervezet központja. Az idei évben GOMBÁR László vett részt a társaság által rendezett konferencián Bukarestben, ahol kb. 400 résztvevő volt. Elmondta, hogy 2009-ben Sopron lesz a házigazdája az IAGA nemzetközi szervezet konferenciájának. A szervező munkák már megkezdődtek.



— Közhasznúsági tevékenységünkben is előre léptünk:

– Nyitottunk a középiskolai oktatás felé, beindult a geofizikai tárgyú előadások megtartása különböző középiskolákban. Ebben nagy szerepe van tudományos titkárunknak. KIS Károly már tartott előadásokat, a közeljövőben pedig a Fasori Gimnáziumban KAKAS Kristóf előadását hallhatják a tanulók.

– Támogatóként részt vettünk a Fasori Gimnáziumban tartott, fizikatanárok méltatására létrejött emlékkiállítás és konferencia megszervezésében, amely 2005

decemberében került megrendezésre és nagyon sikeres volt.

- Továbbra is támogatjuk a Vas megyei általános iskolák közötti fizikaversenyt, segítjük szeniorjaink rendezvényeinek lebonyolítását.
- Minden évben megkoszorúzzuk EÖTVÖS síremlékét halálának évfordulóján. Az ELGI–ELGA Alapítvány támogatásával sikerült a sírhelyet méltóképpen helyreállítani és a koszorúzókat körét is bővítettük. Idén nemcsak EÖTVÖS nevét viselő és a munkásságát folytató különböző intézmények, de középiskolák delegációi is koszorúztak. Ezt az eseményt a jövőben még ünnepélyesebbé szeretnénk tenni és előadóülést kívánunk szervezni erre a napra, valamint az ELGI-ben lévő múzeum megtekintésének lehetőségét is biztosítani kívánjuk.
- Sikeres tevékenységünk közé tartozott a honlap felújítása. Erről a Magyar Geofizika legutóbbi számában KAKAS Kristóf cikkét olvashatták is. Ez a honlapkészítés az ő és segítői áldozatos munkájának eredménye. A honlapnak jónak, dinamikusnak kell a későbbiek folyamán is lennie. Kérte a jelenlévőket, hogy ebben legyenek segítségükre és hasznos információkkal lássák el a szerkesztőket.
- Itt említette meg, hogy a tagegyesületek keresik az együttműködést egymással, erre példa a mi Egyesületünk, ugyanis vezetőségünk már másodszor tanácskozott az MFT vezetőivel, ezeken a kötetlen megbeszéléseken különböző aktuális kérdésekről volt szó.
- A közgyűlés a 2005. évre jelentős negatív eredményrel előterjesztett pénzügyi tervet fogadott el. A 2005. évet 1 millió 255 ezer Ft-os eredménnyel zártuk. Egyesületünk a gazdálkodás területén jól dolgozott, sikerült kihasználnunk minden olyan támogatási lehetőséget, amely adódott a számunkra. Az említett támogatásokon kívül itt említette meg a Nemzeti Civil Alapprogram pályázati lehetőségét, ahonnan 1,2 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyertünk. A takarékos gazdálkodás megvalósult, egyetlen szakmai rendezvény sem szenvedett semmiféle gazdasági csorbát, mindent sikerült megrendeznünk a megfelelő normális körülmények között.
- Az elmúlt év eredményeinek taglalása után a titkár megköszönte BELLÉR Éva ügyvezető titkár munkáját, akinek döntő szerepe van abban, hogy a gazdálkodás ilyen jól és szépen zajlik, továbbá az ISMA Bt.-nek a könyvelési feladatok ellátásában végzett szakmai tevékenységét, majd rátért az ideai esztendő jelentősebb szakmai eseményeinek rövid áttekintésére:
- Beszámolt az ideai, Balatonkenesén megrendezett Ifjú Szakemberek Ankétről. A rendezvény sikeres volt. A 72 résztvevővel lezajlott előadássorozaton kb. fele-fele arányban voltak a geológusok és a geofizikusok. Az előadásokat 8 tagú zsűri bírálta el.
- Megköszönte az Ifjúsági Bizottság munkáját, valamint azokat a tagokat, akik a Magyarhoni Földtani Társulat részéről vettek részt a szervezésben.
- A HUNGEO ideai rendezvényére hívta fel a figyelmet, ebben Egyesületünk társrendezőként vesz részt. A részletes információk honlapunkon megtalálhatók, várjuk előadást tartani kívánó tagtársaink jelentkezését.
- A vándorgyűlés szeptember 22–23-án kerül megrendezésre. Az elnökség szervezőbizottságot hozott létre,

melynek vezetésével CSÁSZÁR János tagtársunkat bízta meg, valamint a Zalai Csoport vesz részt a szervezésben. Egy nappal a rendezvény előtt egy műhelytalálkozó keretében előadássorozat kerülne megrendezésre „Alaphegységi tárolók vizsgálatáról” címmel külföldi előadókkal. Ehhez anyagi támogatókra is szükség van, ebben az ügyben már több intézményt is megkerestünk. A kiállítók felkutatásában kéri a tagság segítségét is. A Wildcatters Club ülését is szeretnénk megszervezni, ebben is vannak pozitív reményeink.

Összefoglalójában a titkár a társegyesületekkel történő jövőbeni együttműködés bővítését emelte ki. Példaként említette meg, hogy a MFT Ifjúsági Bizottsága által kezdeményezett GEOBÖRZE álláskeresőállásajánló fórumba betársult a mi egyesületünk is.

Ismét kérte a honlap korszerűsítéséhez a területi csoportok és a tagok segítséget és kérte a fiatalokat, hogy aktivitásukat fokozzák ezen a téren is.

Az elnökség és a vezetés fiatalítására kerül sor a következő évek folyamán. Már most kell a fiataloknak elkezdni az aktív tevékenységet, hogy megismerjék, kitanulják az egyesület életét, működését, gyakorlattá váljanak, hogy később választhatók legyenek a különböző egyesületi vezetői funkciókra. Gondolkozzanak a közösség erejében és legyen fontos a számukra is az egymás iránti szolidaritás. Keressük a kapcsolatot idős és fiatal között, tanuljunk egymástól.

A szóbeli beszámoló utolsó pontjaként a titkár felolvasta az Egyesület 2005. évi közhasznúsági jelentését, amelyet a beszámoló keretében is közreadunk.

A Magyar Geofizikusok Egyesülete 2005. évi közhasznúsági jelentése

A jelentést az 1997. évi CLVI. törvény 19. §-ban meghatározott tartalmi követelmények alapján állítottuk össze.

Számviteli beszámoló

Elkészítettük az egyszerűsített éves beszámolót, amelyet a rendelet szerint az Egyesületünk lapjában jelentünk meg.

A költségvetési támogatás felhasználása

Az Egyesület 2005-ben költségvetési támogatást nem kapott.

Kimutatás a vagyon felhasználásáról

A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás a mérleg forrás oldalának a 8/96. Korm. rendelet szerinti tagolását jelenti. A források az Egyesület vagyonának az eredetét mutatják, így az 1991. december 31-i állapothoz képest (rendeletileg megállapított alapítói vagyon) a saját tőke — a tárgyévi eredmény növekedése következtében — nőtt.

Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

A kiadásaink közül azokat a tételeket soroljuk ide, amelyek az Egyesület által a cél szerinti tevékenysége keretében nyújtott pénzbeli juttatásokkal kapcsolhatók össze.

Ezek a következők voltak:

- az Egyesület által alapított kitüntetések díjai 327 E Ft
- lapkiadásra fordított összeg 1778 E Ft

ját határidőre fizetni tudta, készpénzforgalmában fennakadás nem volt.

Budapest, 2006. április 4.

az MGE elnöksége

Statistikai számjel: 19815778-9112-529-41
A szervezet megnevezése: Magyar Geofizikusok Egyesülete
A szervezet címe: 1027 Budapest, Fő u 68.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
2005. ÉV

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2005. ÉV

| Sor- szám | A tétel megnevezése | adatok E Ft-ban | |
|--------------|--|-----------------|---------|
| | | Előző év | Tárgyév |
| 1 | A. Befektetett eszközök | 69 | 87 |
| 2 | I. IMMATERIÁLIS JAVAK | - | 87 |
| 3 | II. TÁRGYI ESZKÖZÖK | 69 | - |
| 4 | III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK | - | - |
| 5 | IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKELYESBÍTÉSE | - | - |
| 6 | B. Forgóeszközök | 53.565 | 53.647 |
| 7 | I. KESZLETEK | 2 | 2 |
| 8 | II. KÖVETELÉSEK | 2 | - |
| 9 | III. ÉRTÉKPAPIROK | 51.000 | 51.259 |
| 10 | IV. PÉNZESZKÖZÖK | 2.287 | 2.386 |
| 11 | C. Aktív időbeli elhatárolások | 365 | 940 |
| 12 | ESZKÖZÖK (AKTÍVAK) ÖSSZESEN | 53.725 | 54.674 |
| 13 | D. Saját tőke | 52.890 | 54.145 |
| 14 | I. INDULÓ TŐKE/EGYZETT TŐKE | 6.473 | 6.473 |
| 15 | II. TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY | 46.321 | 46.417 |
| 16 | III. LEKÖTÖTT TARTALÉK | - | - |
| 17 | IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK | - | - |
| 18 | V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVEKÉNYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVEKÉNYSÉGBŐL) | 96 | 1.255 |
| 19 | VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVEKÉNYSÉGBŐL | - | - |
| 20 | C. Célhatalék | - | - |
| 21 | F. Kötelezettségek | 515 | 190 |
| 22 | I. HOSSZU LEJARATÚ KÖTELEZETTSÉGEK | - | - |
| 23 | II. RÖVID LEJARATÚ KÖTELEZETTSÉGEK | 515 | 190 |
| 24 | G. Passzív időbeli elhatárolások | 320 | 339 |
| 25 | FORRÁSOK (PASSZÍVAK) ÖSSZESEN | 53.725 | 54.674 |

| Sorszám | A tétel megnevezése | adatok E Ft-ban | |
|---------|---|-----------------|---------|
| | | Előző év | Tárgyév |
| 1. | A. Összes közhasznú tevékenység bevétele | 18.013 | 12.931 |
| 2. | 1. Közhasznú célra, működésére kapott támogatás | 157 | 2.242 |
| 3. | a) alapítótól | - | - |
| 4. | b) központi költségvetésből | 157 | 92 |
| 5. | c) helyi önkormányzattól | - | - |
| 6. | d) egyéb, ebből 1% | - | 2.150 |
| 7. | 2. Pályázati úton elnyert támogatás | - | 1.200 |
| 8. | 3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel | 7.779 | 1.392 |
| 9. | 4. Tagdíjhoz számazó bevétel (egyéni és jogi) | 4.437 | 4.309 |
| 10. | 5. Egyéb bevételek | 5.640 | 3.788 |
| 11. | B. Vállalkozási tevékenység bevétele | 0 | 0 |
| 12. | C. Összes bevétel | 18.013 | 12.931 |
| 13. | D. Közhasznú tevékenység ek ráfordításai | 17.917 | 11.676 |
| 14. | 1. Anyagjellegű ráfordítások | 190 | 139 |
| 15. | 2. Személyi jellegű ráfordítások | 6.124 | 4.349 |
| 16. | 3. Ertekeztetési leírás | 344 | 208 |
| 17. | 4. Egyéb ráfordítások | 11.108 | 6.819 |
| 18. | 5. Pénzügyi műveletek ráfordításai | 151 | 148 |
| 19. | 6. Rendkívüli ráfordítások | - | 13 |
| 20. | E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai | 0 | 0 |
| 21. | 1. Anyagjellegű ráfordítások | - | - |
| 22. | 2. Személyi jellegű ráfordítások | - | - |
| 23. | 3. Ertekeztetési leírás | - | - |
| 24. | 4. Egyéb ráfordítások | - | - |
| 25. | 5. Pénzügyi műveletek ráfordításai | - | - |
| 26. | 6. Rendkívüli ráfordítások | - | - |
| 27. | F. Összes ráfordítás | 17.917 | 11.676 |
| 28. | G. Adózás előtti eredmény | 96 | 1.255 |
| 29. | H. Adófizetési kötelezettség | 0 | 0 |
| 30. | I. Tárgyévi vállalkozási eredmény | 0 | 0 |
| 31. | J. Tárgyévi közhasznú eredmény | 96 | 1.255 |

A beszámoló Pusztainé H. Magdolna bejegyzett mérlegképes könyvelő készítette.
Nyilvántartási száma: PM 168451

Budapest, 2006. március 16.

| Tájékoztató adatok (E Ft-ban) | |
|---|----------|
| MEGNEVEZÉS | ÖSSZEGET |
| A. Személyi jellegű ráfordítások | 4.349 |
| 1. Bérköltség | 2.359 |
| ebből - megbízási díjak | - |
| - Ismételgetések | - |
| 2. Személyi jellegű egyéb kifizetések | 1.996 |
| 3. Bérjárulékok | 824 |
| B. A szervezet által nyújtott támogatások | 10 |
| ebből: A korábbi 16.§(5) bekezdés szerinti kötelezettségként előszámolt és továbbított, illetve átadott támogatás | - |

Budapest, 2006. március 16.



Román János
az Egyesület vezetője



Román János
az Egyesület vezetője

Kimutatás a kapott támogatásokról

- A bevételek között támogatás:
- MOL Rt. 2 000 E Ft
- VABEKO Kft. 150 E Ft
- NCA pályázat 1 200 E Ft
- Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma 92 E Ft

A támogatók mindegyikétől egy adott cél megvalósítása, vagy az Egyesületnek az Alapszabályban rögzített tevékenysége működési költségeihez való hozzájárulásként kaptuk a fenti összegeket. A támogatásokat a kijelölt célok elérése érdekében használtuk fel.

Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A vezető tisztségviselők juttatásban nem részesültek.

Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Az elmúlt évek tevékenységéhez hasonlóan az Alapszabályban rögzített közhasznú tevékenységek jelentették a 2005. évi működés lényegét.

Vállalkozási tevékenységünk nem volt.

Az éves gazdálkodás során az Egyesület minden számlá-

HEGYBÍRÓ Zsuzsanna elnök asszony megköszönte a beszámolókat.

A titkári beszámolókat követően a levezető elnök kérésére a Felügyelő Bizottság beszámolóját — a betegség miatt a közgyűlésen részt venni nem tudó JÁNVÁRI János bizottsági elnök helyett — PÁLYI András titkár olvasta fel.

„Tisztelt Közgyűlés, Kedves Tagtársak!

A Felügyelő Bizottság elvégezte az Alapszabályban előírt ellenőrzési munkát. A bizottság a közgyűlés előtti rendes ülését március 28-án tartotta.

A múlt évi közgyűlésünk tisztségújítása következtében a Felügyelő Bizottság egy tagjának — aki LABÓCZKI Enid — a bizottságba kerülésével szakmailag tovább erősödünk, és fokozott éberséggel végeztük az ez évi ellenőrzésünket.

Az elmúlt évek gyakorlatát követve ellenőrzésünk az alábbi területekre terjedt ki:

- az Alapszabály szerinti működés vizsgálata, különös tekintettel a közhasznúságra,
- a vagyoni eszközöknek a jogszabályokban meghatározott módon történő felhasználása, valamint

— a gazdálkodás szabályossága és a pénzügyi helyzet stabilitása.

Az időpont már alkalmas volt a teljes körű ellenőrzés elvégzésére, mert

— rendelkezésre álltak az elmúlt év gazdálkodásáról a szükséges adatok, a könyvelés lezárta a 2005. év gazdálkodását,

— elkészült a 2006. évi költségvetési terv,

— valamint a közhasznúsági jelentéshez szükséges adatokat és információkat is megkaptuk.

Az ellenőrzésről szóló jegyzőkönyvet az alapszabályi és az ügyrendi előírás szerint eljuttattuk az elnökséghez. A titkári beszámoló több ponton is tartalmazta a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében foglaltakat, a közhasznúsági jelentés pedig alapvetően támaszkodott a bizottság ellenőrzésekor megállapítottakra.

Az alapszabályi követelménynek megfelelően az írott anyagokon túlmenően az alábbiakban foglaljuk össze röviden a Felügyelő Bizottság véleményét és javaslatait.

1) A 2005. évi gazdálkodásról

A gazdálkodásra vonatkozó adatok — mérlegadatokat, eredménykimutatás — a főkönyvi valós adatok alapján készültek. Az Egyesület gazdálkodása a törvényi feltételek betartásával stabil volt, számláit határidőre kifizette, készpénzforgalmában nem volt fennakadás.

Mint ahogy a beszámoló tájékoztatóban is hallhattuk, a 2005. évi gazdálkodásban a bevételek több mint elégségesek voltak a működési kiadások fedezetére. Egymillió-kétszázötvenötezer forint eredménnyel zárult az elmúlt év. Az elmúlt évben elfogadott tervhez képest — ami hárommilliót meghaladó veszteséggel számolt — bevételi többletet hozott a tervezettnél kissé nagyobb kamatbevétel, az NCA pályázat bevétele, a támogatóktól kapott bevétel és a rendezvények bevétele. A kiadásokat is sikerült a tervezett mérték alá szorítani.

2) A közhasznúságról, a közhasznúsági jelentésről

Az Egyesület megfelelt az Alapszabályban kitűzött céloknak, a közhasznú tevékenységek jelentették a 2005. évi működés lényegét. Vállalkozási tevékenységet az Egyesület az elmúlt évben sem folytatott.

3) A 2006. évi pénzügyi tervről

Az Egyesület 2006. évi előzetes pénzügyi terve a várható bevételek, a kiadások és kötelezettségek felmérésén alapulva elkészült. Azt gondoljuk, hogy az elmúlt évek tapasztalatából kiindulva és a 2005. évi tényadatokat bázisnak tekintve a 2006. évre reális költségvetési terv született.

Egyéb, a Felügyelő Bizottság munkájával kapcsolatos megjegyzések: Az Egyesület elmúlt évi működése során — mint ahogy ezt már a korábbi években is megállapíthattuk — jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény, mulasztás nem történt.

Ezen vélemények után javasoljuk a közgyűlésnek, hogy a beszámolót, a közhasznúsági jelentést és a 2006. évi költségvetési tervet fogadja el.”

A levezető elnök a napirendnek megfelelően felkérte NEMESI Lászlót, a Magyar Geofizikusokért Alapítvány kuratóriumának elnökét beszámolója megtartására.

„Kedves Kollégák!

A Magyar Geofizikusok Egyesülete 16 évvel ezelőtt, 1990 áprilisában 300 000 Ft-os alaptőkével hozta létre Alapítványunkat és 1999-ben nyertük el ennek közhasznú státusát.

Az Alapítvány bevételei és alaptőkéje is 1997-ig folyamatosan növekedett, majd 2–3 évig stagnált.

Első veszteséges évünk a 2000. év volt. Ekkor valamivel több, mint 1 M Ft-tal, 2001-ben 656 E Ft-tal, 2002-ben több mint 2 M Ft-tal, 2003-ban 1,2 M Ft-tal, 2004-ben 1,05 M Ft-tal, 2005-ben kerekén 1 M Ft-tal csökkent az alaptőke.



NEMESI László

Végeredményben az Alapítvány pénzeszközei 2005 végén: betétszámlán 756 637 Ft, pénztárban 34 550 Ft, értékpapírban 9 396 980 Ft, mindösszesen: 10 188 167 Ft.

A tervezett és a tényleges kiadások az alábbi táblázatban láthatók:

| <i>Kiadás fajta</i> | <i>Terv (Ft)</i> | <i>Tény (Ft)</i> |
|---|------------------|------------------|
| Ifjúsági Ankét | 230 000 | 0 |
| Nyugdíjas találkozó és kirándulás | 400 000 | 508 188 |
| Az Év cikkeiért | 90 000 | 87 920 |
| Valéta Biz., Rákóczi Szöv., fizikatanárok | 50 000 | 50 000 |
| Ösztöndíjak | 700 000 | 250 000 |
| Szociális támogatások | 1 500 000 | 1 500 000 |
| Nyomda | 450 000 | 187 500 |
| Egyéb (posta, könyvelés stb.) | 250 000 | 126 693 |
| Összesen | 3 670 000 | 2 710 301 |
| <i>Megtakarítás (a tervezetthez képest)</i> | | <i>959 699</i> |

A tervezettnél kevesebb kiadást két tényező okozta. Az egyik, hogy a MOL az Ifjúsági Ankét kiadásait fedezte, így az alapítványi pénzekre nem volt szükség. A másik, hogy 2005-ben kevesebb ösztöndíjkérelem érkezett a tervezettnél. Az utóbbival kapcsolatban két dologra gondolhatunk. Az egyik — örvendetes — változat az lehet, hogy az egyetemek kutatói, doktorandusai, az állami intézmények ifjú kutatói részére más források is rendelkezésre álltak és nem volt szükségük a mi támogatásunkra. A másik ok az lehet, hogy 36 éven aluli fiatal kutatóink 2005-ben kevesen jelentkeztek előadásokkal külföldi konferenciákra, ösztöndíjakra. — Kérem, mindenki döntse el saját területén, hogy melyik a nyomósabb ok.

A táblázatot nézve megállapíthatjuk, hogy 2005-ben is legjelentősebb kiadásunk a szociális támogatás volt. Összesen 19 fő részesült támogatásunkban. Elsősorban olyan tagtársaink, munkatársaink, vagy esetenként özvegyeik gondjain tudtunk valamit enyhíteni, akiknek szerény nyugdíjukhoz betegségek, családi tragédiák problémái társultak.

Azt sem győzöm hangsúlyozni, hogy eddig még soha senki nem kért szociális segílyt. Kivételesen minden rászorulóra a munkatársai hívták fel figyelmünket. Erre a

figyelemre ezúton is kérnék mindenkit, elsősorban talán egyesületi összekötőinket, hogy a jövőben is segíthessünk a bajba jutottakon.

2005-ben a bevételeink a következőképp alakultak:

| | |
|-----------------|---------------------|
| Kamat | 592 100 Ft |
| MOL | 1 000 000 Ft |
| NCA | 186 000 Ft |
| MGE | 10 000 Ft |
| <i>Összesen</i> | <i>1 788 100 Ft</i> |

Meg kell még említenem, hogy 2005-ben volt egy sikeres pályázatunk a Nemzeti Civil Alapnál (NCA), amely elsősorban működési költségek, reklámköltségek, az Alapítvány beszámolójának sajtóban történő megjelenésének fedezésére volt felhasználható. A mi beszámolóink és reklámjaink a Magyar Geofizika című egyesületi folyóiratban szoktak megjelenni, amiért még korábban soha nem fiztünk. Most 700 E Ft-os pályázatot adtunk be, és ennek megfelelően módosította a kuratórium korábbi pénzügyi tervét. Mint bemutatott táblázatunkból látható, ennyit nem kaptunk, hanem csak 186 E Ft-ot, amit (egy kis kiegészítéssel) át is utaltunk a Magyar Geofizikusok Egyesületének a lapkiadás részleges költségeire.

Most szeretném ismertetni 2006. évi tervezett költségvetésünket. Ezzel kapcsolatban az alábbiakkal indokolnám a kuratórium döntését:

- Az Ifjúsági Ankétra az Ifjúsági Bizottság kérte a szokásos összeget.
- Az év cikkeire a Tudományos Bizottság tesz javaslatot, amelyet az Egyesület elnöksége hagy jóvá. Kuratóriumunk általában, és most is azt az összeget tervezte be, amelyet az előző két szervezet javasolt, hogy a különböző kitüntetésekhez társuló jutalomösszegek között megfelelő egyensúly legyen.
- Az első három tétel esetében a kifizetett összegek mellett járulékos költségeket, pl. egészségügyi hozzájárulást is kell fizetni. Az itt tervezett összegek ennyivel többek, mint a bizottságok által kért összegek.
- 2006-os bevételünk óvatos előrejelzések szerint valószínűleg kevesebb lesz, mint 2005-ben, azaz várhatóan veszteségesek leszünk 2006-ban is. A kuratórium mégis úgy látja, hogy amíg teheti, a mármár szokásos nagyságú kiadásokat nem csökkenti, mert akkor kell segíteni a rászorulókon, amikor azoknak szükségük van erre. Az évek múlásával, ha pénzünk el is fogy, az Európai Unióban az életszínvonal, a fiatal kutatók lehetőségei talán mégiscsak növekedni fognak.

A Magyar Geofizikusokért Alapítvány 2006. évi pénzügyi terve:

| <i>Kiadás fajta</i> | <i>Összeg Ft</i> |
|-----------------------------------|------------------|
| Ifjúsági Ankét | 200 000 |
| Az Év cikkeiért | 90 000 |
| Nyugdíjas találkozó és kirándulás | 500 000 |
| Valéta Biz., Rákóczi Szöv. | 60 000 |
| Ösztöndíjak | 700 000 |
| Szociális támogatások | 1 500 000 |
| Egyéb (posta, könyvelés stb.) | 450 000 |
| <i>Összesen</i> | <i>3 500 000</i> |

Végül szeretném megköszönni az Alapítványunknak nyújtott támogatásokat, elsősorban a MOL-nak, amely több

éves szünet után újra érdemesnek találta támogatni azt a részben kiöregedő szakembergárdát, amely annyit tett a magyar kőolajkutatásért, részben hozzájárul a szárnyait bontogató ifjú szakembergárda szakmai és tudományos fejlődéséhez, ami az olajipar számára is hasznot hozhat a jövőben. Köszönjük támogatását a Magyar Geofizikusok Egyesületének, és mindenkinek, aki jövölemadójának 1%-át felajánlotta Egyesületünkkel közös céljaink magva-lósítására.

Ez utóbbival kapcsolatban ismételten szeretném önöket emlékeztetni kuratóriumunk és az Egyesület elnöksége közti megállapodásra, miszerint arra kérjük önöket, hogy az adminisztráció egyszerűsítése és a járulékos költségek csökkentése érdekében az Egyesület adószámára utalják pénzeiket, amelyet évek óta közös megegyezéssel, közös célunkra, az Ifjúsági Ankét rendezésére, és lapkiadási költségekre fordítunk.”

A Magyar Geofizikusokért Alapítvány 2005. évi közhasznúsági jelentése

A jelentést az 1997. évi CLVI. Törvény 19. §-ban meghatározott tartalmi követelmények alapján állítottuk össze.

Számviteli beszámoló

Elkészítettük az egyszerűsített éves beszámolót, amelyet a Magyar Geofizikusok Egyesületének lapjában, a Magyar Geofizikában megjelentetünk (lásd a melléklet táblázatokat).

A költségvetési támogatás felhasználása

Alapítványunk költségvetési támogatásban nem részesült.

Kimutatás a vagyron felhasználásáról

A vagyron felhasználásával kapcsolatos kimutatás a mérleg forrás oldalának a 8/1996. (I. 24.) sz. kormányrendelet szerinti tagolását jelenti. A források az alapításkor (1990 áprilisában) 300 ezer forintot tettek ki. Ez a támogatások és kamatok révén, a cél szerinti juttatások ellenére is 1997-ig növekedett, majd néhány évig stagnált és jelentősebb támogatások hiányában — a banki kamatok csökkenésének következtében is — 2000-tól csökken. Mint a mellékelt kimutatásból is látható, ez a csökkenés 2004-ben 1 048 E Ft, 2005-ben 922 E Ft.

2005 végén pénzeszközeink összege: 10 199 E Ft.

Kimutatás a célszerű juttatásokról

| <i>Kiadás fajta</i> | <i>Terv (E Ft)</i> | <i>Tény (E Ft)</i> |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|
| Ifjúsági Ankét | 230 | 0 |
| Nyugdíjas találkozó és kirándulás | 400 | 508,188 |
| Az év cikkeiért | 90 | 87,92 |
| Valéta Bizottság, Rákóczi Szöv. | 50 | 50 |
| Ösztöndíjak | 700 | 250 |
| Szociális támogatás | 1 500 | 1 500 |
| Nyomda (rekl.) | 450 | 187,500 |
| Egyéb (posta, könyvelés stb.) | 250 | 126,693 |
| <i>Összesen</i> | <i>3 670</i> | <i>2 710,301</i> |


KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE
2005. ÉV

adatok E.-forintban

| Sor szám | A tétel megnevezése | Előző év | Előző év(ek) helyesbítései | Tárgyév |
|-------------|---|----------|-------------------------------|---------|
| a | b | c | d | e |
| 1 | A. Befektetett eszközök (2.-5. sorok) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | I. Immateriális javak | | | |
| 3 | II. Tárgyi eszközök | | | |
| 4 | III. Befektetett pénzügyi eszközök | | | |
| 5 | IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése | | | |
| 6 | B. Forgóeszközök (7.-10. sorok) | 10 789 | 0 | 10 195 |
| 7 | I. Készletek | | | |
| 8 | II. Követelések | 5 | | 7 |
| 9 | III. Értékpapírok | 10 510 | | 9 397 |
| 10 | IV. Pénzeszközök | 274 | | 791 |
| 11 | C. Aktív időbeli elhatárolások | 275 | 0 | 4 |
| 12 | ESZKÖZÖK (AKTÍVAK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor) | 11 064 | 0 | 10 199 |
| 13 | D. Saját tőke (14.-19. sorok) | 11 007 | 0 | 10 085 |
| 14 | I. Induló tőke | 6 310 | | 6 310 |
| 15 | II. Tőkeváltozás | 5 745 | | 4 697 |
| 16 | III. Lekötött tartalék | | | |
| 17 | IV. Értékelési tartalék | | | |
| 18 | V. Tárgyevi eredmény közhasznú tevékenységből | -1 048 | | -922 |
| 19 | VI. Tárgyevi eredmény vállalkozási tevékenységből | | | |
| 20 | E. Céltartalékok | 0 | 0 | 0 |
| 21 | F. Kötelezettségek (22.-23. sorok) | 0 | 0 | 0 |
| 22 | I. Hosszú lejáratú kötelezettségek | | | |
| 23 | II. Rövid lejáratú kötelezettségek | 0 | | 0 |
| 24 | G. Passzív időbeli elhatárolások | 57 | 0 | 114 |
| 25 | FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13.-20.+21.+24. sor) | 11 064 | 0 | 10 199 |

Budapest, 2006. március 2.

MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT
ALAPÍTVÁNY


az egyéb szervezet vezetője

MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT ALAPÍTVÁNY
1027. Budapest, Fő utca 68.
Adószám: 19637286-1-41

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2005. ÉV

adatok E.-forintban

| Sor szám | A tétel megnevezése | Előző év | Előző év(ek) helyesbítései | Tárgyév |
|-------------|--|----------|-------------------------------|---------|
| a | b | c | d | e |
| 1 | A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.) | 1 730 | 0 | 1 788 |
| 2 | 1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás | 406 | 0 | 1010 |
| 3 | a) alapítótól | 0 | | 10 |
| 4 | b) központi költségvetéstől | 0 | | 0 |
| 5 | c) helyi önkormányzattól | 0 | | 0 |
| 6 | d) társadalombiztosítótól | 0 | | 0 |
| 7 | e) egyéb, ebből 1% 0 EFT | 406 | | 1 000 |
| 8 | 2. Pályázati úton elnyert támogatás | 0 | | 186 |
| 9 | 3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel | 0 | | 0 |
| 10 | 4. Tagdíjból származó bevétel | 0 | | 0 |
| 11 | 5. Egyéb bevétel | 1324 | | 592 |
| 12 | B. Vállalkozási tevékenység bevétele | 0 | | 0 |
| 13 | C. Összes bevétel (A.+B.) | 1 730 | 0 | 1 788 |
| 14 | D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.) | 2 778 | 0 | 2 710 |
| 15 | 1. Anyagjellegű ráfordítások | 201 | | 255 |
| 16 | 2. Személyi jellegű ráfordítások | 1027 | | 829 |
| 17 | 3. Értékesítési leírás | 0 | | 0 |
| 18 | 4. Egyéb ráfordítások | 1550 | | 1 550 |
| 19 | 5. Pénzügyi műveletek ráfordításai | 0 | | 76 |
| 20 | 6. Rendkívüli ráfordítások | 0 | | 0 |
| 21 | E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.) | 0 | 0 | 0 |
| 22 | 1. Anyagjellegű ráfordítások | 0 | | 0 |
| 23 | 2. Személyi jellegű ráfordítások | 0 | | 0 |
| 24 | 3. Értékesítési leírás | 0 | | 0 |
| 25 | 4. Egyéb ráfordítások | 0 | | 0 |
| 26 | 5. Pénzügyi műveletek ráfordításai | 0 | | 0 |
| 27 | 6. Rendkívüli ráfordítások | 0 | | 0 |

Kimutatás a kapott támogatásról

2005-ben a MOL-tól 1 000 E Ftot, a Magyar Geofizikusok Egyesületétől 10 E Ft-t kaptunk, az NCA pályázaton 186 E Ft-ot nyertünk. Ezen bevételeinket még 592,099 E Ft kamat egészítette ki. Így az összes bevételünk 1 788 099 Ft volt.

MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT ALAPÍTVÁNY
1027. Budapest, Fő utca 68.
Adószám: 19637286-1-41

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2005. ÉV

adatok E.-forintban


| Sor szám | A tétel megnevezése | Előző év | Előző év(ek) helyesbítései | Tárgyév |
|-------------|--|----------|-------------------------------|---------|
| a | b | c | d | e |
| 28 | F. Összes ráfordítás (D.+E.) | 2 778 | 0 | 2 710 |
| 29 | G. Adózás előtti eredmény (B.-E.) | 0 | 0 | 0 |
| 30 | H. Adófizetési kötelezettség | 0 | | 0 |
| 31 | I. Tárgyevi vállalkozási eredmény (G.-H.) | 0 | 0 | 0 |
| 32 | J. Tárgyevi közhasznú eredmény (A.-D.) | -1 048 | 0 | -922 |

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

| | | |
|----|--|-------|
| 33 | A. Személyi jellegű ráfordítások | 829 |
| 34 | 1. Bérköltség | 0 |
| 35 | ebből - megbízási díjak | 0 |
| 36 | - tiszteletdíjak | 0 |
| 37 | 2. Személyi jellegű egyéb kifizetések | 798 |
| 38 | 3. Bérjárulékok | 31 |
| 39 | B. A szervezet által nyújtott támogatások | 1 550 |
| 40 | C. Továbbutalási céllal kapott támogatás | 0 |
| 41 | D. Továbbutalt támogatás | 0 |

Budapest, 2006. március 02.

MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT
ALAPÍTVÁNY


az egyéb szervezet vezetője

Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásáról

A vezető tisztségviselők semmilyen juttatásban nem részesültek

Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Alapítványunknak vállalkozói tevékenysége nem volt.

Alapító okiratunkban foglaltaknak megfelelően, közhasznú tevékenységünk lényege (hasonlóan a korábbi évekhez) 2005-ben is néhány alapvető tevékenységre korlátozható. Legjelentősebb kiadásunk szociális segélyek folyósítását jelenti olyan (többnyire nyugdíjas) kollégáknak, akiknek alacsony nyugdíjuk a napi rezszi, gyógyszer, és ételmezési kiadásait is alig fedezi. A rendkívüli események, egy kórházi ápolás, egy fűtőberendezés meghibásodása, egy haláleset megoldhatatlan problémákat jelentenek.

Ezenkívül ebben az évben is támogattuk a nyugdíjas geofizikusok szakmai kirándulását és kulturális rendezvényét, most éppen Tihanyba, ahol a Geofizikai Observatórium 50 éves fennállását ünnepelték meg.

Korábbi években jelentős volt a tehetséges 36 éves aluli kollégák támogatása (ösztöndíj), akiknek előadását külföldi konferenciák szervezőbizottsága elfogadta, de egyetemük, állami intézményük nem tudta biztosítani a részvételi díjat,

az utazási költséget. 2005-ben három ifjú kolléga kért és kapott támogatást.

A szakmai képzések érdekében 2005-ben is terveztük a Geofizikusok Egyesületének Ifjúsági Ankétjának támogatását, de ezt teljes egészében átvállalta a MOL.

Az éves gazdálkodás során minden számlánkat határidőre kifizettük, a készpénzforgalomban fennakadás nem volt. 2006. március 20.

*A Magyar Geofizikusokért Alapítvány
kuratóriuma
Nemesi László elnök*

Ezt követően JÁNVÁRI János tagtárs, az Alapítvány Felügyelő Bizottságának elnöke távolléte miatt a bizottság jelentését PÁLYI András titkár olvasta fel.

„Tisztelt Tagtársak!

Az Alapítvány Felügyelő Bizottsága is március 28-án tartotta meg ülését és ellenőrizte az Alapítvány múlt évi tevékenységét.

Mint jól ismert már Önök előtt, ez az ellenőrzés abból áll, hogy a tevékenység a kitűzött közhasznúsági céloknak megfelelően folyte és a gazdálkodásában is rendben történte minden.

A kuratórium elnökének beszámolója összefoglalta az elmúlt évi tevékenységet és számot adott a gazdálkodásról is.

Megerősíthető, hogy a gazdálkodásra vonatkozó adatok valóságok. Az Alapítványnak nagyon alacsony az effektív működési költsége, de kicsi a bevétele is, ami az elmúlt évben meghatározóan a MOL támogatásból, értékpapírok után járó kamatbevételekből, a Nemzeti Civil Alapprogram pályázati bevételeiből és az Egyesület csekély mértékű támogatásából állt össze.

A beszámolóból már tudjuk, hogy közhasznúsági céljait az Alapítvány megvalósította és mint a korábbi években már tapasztalhattuk, ezt most is a vagyoni helyzetének tovább gyengülése árán tudta teljesíteni. Így negatív eredménnyel zárta a múlt évet.

Az alapítványi célokként megjelölt feladatokban a kuratórium a lehetőségeket jól használta ki és az e célokhoz rendelt pénzeket is törvényesen használta fel.

A 2006. évi alapítványi gazdálkodás tervezett kiadásai magasabbak az elmúlt évinél, a kitűzött közhasznúsági célok hasonlóak.

Az elmúlt évek tapasztalatából következően a kuratórium jól határozta meg a feladatokat és tudatosan vállalja az évenkénti gazdálkodási veszteséget.

Kérjük, hogy a kuratórium beszámolóját és a költségvetést a közgyűlés fogadja el.”

Hozzászólás nem volt, így a levezető elnök arra kérte a közgyűlés résztvevőit, hogy kézfeltartással fogadják el egyenként a beszámolókat.

A közgyűlés a titkári beszámolót, a közhasznúsági jelentést és a Felügyelő Bizottság beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

A Magyar Geofizikusokért Alapítvány kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának beszámolóját a közgyűlés tudomásul vette.

A levezető elnök a szavazás megtörténtével a 2005. évet sikeresen lezártnak tekintette. Felkérte PÁLYI András általános titkárt, hogy az MGE 2006. évi pénzügyi tervét terjessze elő.

A titkár elsőként bejelentette, hogy az Alapszabálynak megfelelően a 2005. évi pénzügyi eredmény 10%-át, vagyis 130 E Ft-ot, az Egyesület átutal az Alapítvány számlájára.

A továbbiakban kiemelte, hogy az elnökség által elfogadott és a közgyűlésnek most benyújtandó 2006. évi pénzügyi terv az előző évekhez képest rendhagyó. A korábbi években ugyanis negatív eredménnyel fogadta el a közgyűlés a következő év pénzügyi terveit.

Az MGE 2006. évi hagyományos tevékenységeire, jól tervezhető módon, egy nullszaldós tervet tudunk előterjeszteni (a kivetített kiadásibevételi tervszámokat ld. alábbi táblázatban).

A pénzügyi terv külön soron tartalmazza a nagyrendvények tervszámát. Ennek oka, hogy az Ifjúsági Ankét elszámolása még folyamatban van, a Vándorgyűlés költségei pedig a jelen pillanatban még nem tervezhetőek megnyugtatóan. A tervekészítés jelenlegi szintjén ezek az összegek nullszaldósra tervezhetőek. Ezzel a Felügyelő Bizottság is egyetértett.

A Magyar Geofizikusok Egyesülete 2006. évi pénzügyi terve:

| <i>Kiadás (Ft)</i> | <i>Megnevezés</i> | <i>Bevétel (Ft)</i> |
|--------------------|------------------------------------|---------------------|
| 900 000 | Közgyűlés | |
| | Egyéni tagdíj | 1 237 000 |
| | Jogi tagdíj | 3 072 000 |
| 90 000 | Nemzetközi tagdíj | |
| | Támogatás | 2 645 000 |
| | Pályázat | 600 000 |
| 130 000 | Banki tevékenység | 4 000 000 |
| 3 028 000 | Működési költség | |
| 2 471 000 | Bér | |
| 720 000 | Bérhez kötődő járulékos ktsg. | |
| 1 562 000 | MTE SZ költségek/bevételek | |
| 2 430 000 | Magyar Geofizika lap | |
| 400 000 | Egyéb | 177 000 |
| 11 731 000 | Összesen éves tevékenységre | 11 731 000 |
| 6 871 000 | Rendezvény | 6 871 000 |
| 18 602 000 | Mindösszesen | 18 602 000 |

A közgyűlés kiadási oldalán szereplő tétel szokásos mértékét a Renner János Emlékérem újbóli előállításának 2006-ban felmerülő költsége megemelte. A díjként adott érme 2006-ra elfogytak. Az újonnan előállított érme várhatóan 15 évre lesznek elegendők.

Idén is adtunk be pályázatot a Nemzeti Civil Alapprogramhoz, ennek elbírálása még nem történt meg. A honlap kapcsán is adtunk be pályázatot, de ezt forráshiány miatt elutasították. Reményeink szerint a támogatói háttér is kedvezően fog alakulni, valamint tagtársaink segítőkészsége is lehetővé teszi, hogy ezt a nullszaldós tervet teljesíteni tudjuk.

Passzív időbeli elhatárolással, a 2005. évi SZJA 1% bevételeiből származó 319 581 Ft az Ifjúsági Ankéton került felhasználásra.

A pénzügyi terv bemutatását befejezve, a titkár az elnökség nevében kérte a terv elfogadását.

A közgyűlésen hozzászólás, észrevétel, vita nem alakult ki a pénzügyi tervvel kapcsolatban.

A közgyűlés a 2006. évi pénzügyi tervet egyhangúlag elfogadta.

Az Ügyrend módosítása volt a következő napirend, amelyet szintén PÁLYI András általános titkár terjesztett elő.

Elmondása szerint a módosításra azért kell sort keríteni, mert a MTESZ-szel korábban meglévő, a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó megállapodást felbontottuk. Az ISMA Bt. vel a könyvelésre vonatkozó meglévő szerződésünket — kedvező anyagi kondíciókkal — ki tudtuk terjeszteni a pénzügyi szolgáltatások elvégzésére is. Egyidejűleg áttértünk az ISMA Bt. bevonásával az ebanki szolgáltatásokra is.

Ezek együttesen a számviteli politikát (Ügyrend 3. sz. melléklet) bizonyos helyeken megváltoztatják.

Az elnökség által elfogadott módosítási javaslatok az Ügyrend 3. sz. melléklete módosítási javaslatokat tartalmazó megfelelő oldalainak, pontjainak kivételével kerültek bemutatásra.

Módosítási javaslatok (vastag betűvel szedve az új szövegrész):

1. A 17., 18., 19. oldalon kiegészítés „**közhasznú** egyszerűsített éves beszámoló”.
 2. A 17. oldalon a mérlegkészítés időpontja módosítandó, „**január 31**”.
 3. A 20., 25. oldalon egyedi érték módosítása „**100 E Ft**”ra.
 4. A 22–23. oldalon Eredménykimutatás pont bővül „**A bevételeket és költségeket megbontja közhasznú tevékenységgel kapcsolatos és vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos bevételekre és költségekre.**”
 5. A 27. oldalon Pénzkezelési szabályzat fejezet 2. bek. első mondata egységes szerkezetű új szövege „**Mivel a pénzügyi feladatokat vállalkozói megbízással egy külső személy látja el (ISMA Bt.), ezért sajátos pénzkezelési szabályzatra van szükség. A házipénztár kezelését és őrzését a MGE ügyvezető titkára látja el. A pénz szállítását az ISMA Bt. végzi.**”
 6. A 28. oldalon Pénzkezelési szabályzat fejezet 3. bek. második mondata törölve.
 7. A 28. oldalon Pénzkezelési szabályzat fejezet 4. és 5. bek. pénzkazettában helyett „**széfben**”.
 8. A 28. oldalon Pénzkezelési szabályzat fejezet 5. bek. MTESZ pénztárban helyett „**bankszámlára**”.
 9. A 28. oldalon Pénztári számfejtés és Pénzszállítás pontok törölve.
 10. A 28. oldalon új pont „**Átutalás elektronikus bankon keresztül**” és ennek az új pontnak a teljes szövege „**Az elektronikus átutalást csak a bank által, Bellér Éva nevére kiadott kártyával és pinkóddal lehet teljesíteni. A kártyát az MGE széfjében kell őrizni. A kártyához tartozó pinkódot a kártyától elkülönítetten kell tárolni. Az átutalás az MGE számítógépén történik, bizonylat alapján. Azt a bizonylatot lehet átutalni, melyet előzetesen az ügyvezető titkár leellenőrzött és kézjeggyel ellátott. Az ügyvezető titkár akadályoztatása esetén bármelyik, a banknál bejelentett aláíró elláthatja ezt a feladatot. Az átutalást végző személy (ISMA Bt. képviselője) a sikeres átutalás tényét rávezeti a bizonylatra és ellátja kézjeggyel. Minden átutalás csak az ügyvezető titkár (vagy a banki kártonon aláírásra jogosult személy) jelenlétében történhet.**” (A titkár megjegyezte, hogy az első mondatban BELLÉR Éva helyett valójában ügyvezető titkárt kellene írni, de a PIN-kód miatt kell nevesíteni.)
- A titkár kérte, hogy az Ügyrendet a fenti módosításokkal fogadja el a közgyűlés.

Hozzászólás következett: JESCH Aladár szerint a *közhasznú* egyszerűsített éves beszámoló kifejezés nem helyes, helyette a *közhasznúsági* jelzöt javasolja használni.

PÁLYI András válaszában elmondta, hogy a javításokat az ISMA Bt. végezte. Amennyiben a kifejezés megfelel a közgazdaságpénzügyi szaknyelvnek, abban az esetben az előterjesztés szerint marad a módosítás. Ha nem, akkor JESCH Aladár tagtárs javaslata szerint módosítunk. (Az utánanézés megtörtént. Az előterjesztés megfelel a közgazdaságpénzügyi szaknyelvnek, tehát a fentiekben leírt módon marad a módosítás).

A közgyűlés a fenti feltétellel az Ügyrend módosítását egyhangúlag elfogadta.

Szünet előtti utolsó aktusként, PÁLYI András titkár az al-elnök urak nevében is virágot adott át és köszönetét fejezte ki BELLÉR Éva ügyvezető titkárnak egész éves áldozatos és fáradságot nem ismerő munkájáért. Hasonlóan köszöntötte és sok sikert kívánt HEGYBÍRÓ Zsuzsanna elnök asszonynak, aki viszont köszönetét fejezte ki az általános titkárnak.

A szünet után két előadásra, valamint a kitüntetések, jutalmak és díjak átadására került sor.

Közgyűléseink történetében talán első ízben két előadással kívántuk színesíteni a közgyűlések megszokott munkamenetét.

Elsőként SZABÓ Zoltán tagtársunk (ELGI) a tőle megszokott kedves humorral és előadói eleganciával prezentálta a „Magyar geofizikusok külföldi tevékenysége a II. Világháború előtti időszakban” c. előadását.



SZABÓ Zoltán

Az előadást követően az elnök asszony felhívta a hallgatóság figyelmét arra, hogy SZABÓ Zoltán írásai folyamatosan megjelennek a Magyar Geofizika lapban.

Másodikként NAGY István (Babeş–Bolyai Tudományegyetem Biológia–Geológia Kar) „A turci (Turç, Szatmár megye) bányászat a környezeti hatások szempontjából” című előadása hangzott el, amely a balatonkenesei Ifjú Szakemberek Ankétján gyakorlati kategóriában I. díjat nyert. A MGE vezetése örömmel hívta meg az előadót szép előadói stílusa, és előadását, annak tartalmi értékei miatt.

Az előadásokat követően került sor az egyesületi kitüntetések, jutalmak és az Ifjú Szakemberek Ankétja díjainak átadására.

Az egyesületi kitüntetéseket és jutalmakat HEGYBÍRÓ Zsuzsanna elnök adta át. A kitüntetettek tevékenységét PÁLYI András titkár ismertette.

Egyed László emlékérem

Alapszabályunk szerint az emlékérem két évente, az Egyesület legfeljebb két rendes tagja számára adományozható. Az emlékérem kiemelkedő szakmai oktatási tevékenységért, egész szakmai élettevékenységért ítéltetve oda. Ebben az évben a kitüntetettek szakmai élettevékenységükért érdemelték ki az elismerést. Ez évi emlékérmeseink:

Dr. Kiss Bertalan

KISS Bertalan 1965-ben szerzett bányageológus mérnöki diplomát a miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem Bányamérnöki Karán. Ettől az időponttól kezdve a mélyfúrás geofizika területén végzett szakmai tevékenysége szorosan a MOL Rt.-hez és jogelőd vállalataihoz kapcsolódik. Terepi mérnökként kezdte szakmai karrierjét, majd mélyfúrás geofizikai szelvényértelmező, 1977–87 között geofizikai értelmzési osztályvezető lett. 1987–93 között mélyfúrás információelemző főosztályvezető. Ezt követően a MOL Rt. KTD Petrofizika szervezeti egységének vezetője, jelenleg szakértője.



KISS Bertalan

KISS Bertalan a hazai geofizikai szakmai társadalom kiemelkedő személyisége, aki a mélyfúrás geofizika és annak olajipari alkalmazásai kutatásában és fejlesztésében nemzetközileg is jelentős eredményeket ért el.

Rendkívül innovatív kutató, ugyanakkor munkájában mindenkor gyakorlatorientált mérnöki szemléletet alkalmaz. Azt a modern szemléletet képviseli, mely szerint a mélyfúrás geofizika a felszín alatti földtani képződmények egyik leghatékonyabb kutatási eszköze, amelyet együtt kell alkalmazni a geológiai, az (egyéb) geofizikai, a fúrás, a művelési (termelési) módszerekkel és súlyának megfelelően kell kezelni. Ezt a komplexitást személyes felkészültségében és a nemzetközi kapcsolatrendszerben is alkalmazza. Közvetlen gazdasági haszonban is realizálódó tudományos eredmények és a munkásságában képviselt magas szakmai etika: ez a titka általános megbecsültségének.

Néhány kiemelkedő eredménye: metamorf szénhidrogén tárolók mélyfúrás geofizikai értelmzésének kérdéseiben alapműnek számító cikkeket közölt; az olajipari mélyfúrás geofizikai adatok számítógépes feldolgozásának első (nemzetközileg feltűnést is keltő) automatizált rendszerét dolgozta ki (KISS rendszer, 1982); „Litosztratigráfiai egységek mélyfúrás geofizikai jellemzésének módszertana”

(társszerzőkkel, 1998–2001); válaszegyenletek kutatásának eredményei (a mai napig is folytatódik számos elvi és gyakorlati eredménnyel); új módszerek bevezetése a mélyfúrás geofizikai adatok értelmzésébe (inverziós eljárások).

Az olajiparban végzett szakmai munkája mellett 1977 óta oktatója szakterületének a Miskolci Egyetemen. 1993-tól címzetes egyetemi docens a ME Geofizika Tanszékén. A mélyfúrás geofizika tanításában geofizikus nemzedékek képzéséhez tett nélkülözhetetlen hozzájárulást.

1964-ben kapcsolódott be az MGE munkájába, az akkor még közös szolnoki–miskolci Alföldi Csoportban. 1970-től vezetőségi tag, majd a csoport kettéválása után 1970-től a szolnoki csoport titkára lett. 1988-tól az Alföldi Csoport elnöke egészen napjainkig.

1988-ban meghatározó szerepet vállalt az SPWLA Budapest Chapter megalakításában, melynek 1991-ben elnöke is volt. Részt vett az 1990-es budapesti SPWLA 13. szimpóziuma szervező bizottságában.

1994-ben az MGE elnöke. 1993-ban és 1995-ben a MGE alelnöki tisztét töltötte be.

Az új törekvések előmozdítója, támogatója volt mindig. Közreműködött az MGE Szénhidrogén Szakosztály megalakításában és az Egyesület új Alapszabályának kidolgozásában. Nevéhez több nagy horderejű sikeres rendezvény kezdeményezése és szervezése kapcsolódik, pl. az Alföldi Csoport által szervezett vándorgyűlések, valamint a Szolnokon 1996–2000 között lebonyolított anketók.

Egyesületi munkájáért eddig Emléklap, Renner János emlékérem, Tiszteleti Tag, MTESZ emlékérem, illetve az SPWLA Award of Appreciation kitüntetésekben részesült.

NAGY Zoltán (Budapest)

Az életmű rövid ismertetése a közel 50 éves szakmai múltjának csak legjelentősebb állomásait idézheti fel. NAGY Zoltán tevékenysége, vállalati munkája mellett — amely szintén csak felsőfokú jelzőkkel illelhető — a szakma számos területére kiterjedt.



NAGY Zoltán

A geofizikai szakma érdeklődését már egyetemi oklevélnek megszerzése évében (1959) felkeltette, amikor az első Ifjúsági Anketon nagy feltűnést keltő előadását a zsűri II. díjjal ismerte el. 1963-ban a Geofizikai Kutató Vállalatnál megszervezi az olajipar saját geoelektromos részlegét.

Felismerte, hogy a hazai szénhidrogénkutatás igényeinek csak az akkor új kutatómódszerek, a magnetotellurika,

valamint a frekvenciatartományban végzett EM szondázások bevezetésével lehet megfelelni. Munkatársaival együtt kidolgozta és megvalósította az FRSZ módszer alkalmazásának terepi módszertanát, adatfeldolgozási és értelmezési rendszerét, valamint az alkalmazás kezdeti technikai feltételeit.

Az új módszerek eredményes alkalmazásához több évtizedre terjedő együttműködést valósított meg a hazai egyetemi és akadémiai geofizikai kutatóhelyekkel. A közös munka eredményeként kialakított új eljárások nagyban hozzájárultak a tektonikai zónák vizsgálatához, a medencealjzati geotermikus tárolók kimutatásához és hozzájárultak a szénhidrogéntárolók eredményes kimutatásához is.

A kutatások eredményeként 1963 és 2000 között 118 jelentés készült. A mérések irányításában és a kiértékelésben tevékenyen vett részt. A geoelektromos kutatásokkal és a módszerek továbbfejlesztésével elért eredményeket számos publikációban közölte hazai és külföldi szakmai fórumokon, önállóan vagy munkatársaival.

1958-ban Sopronban lépett be az MGE tagjainak sorába. Az Egyesület szervezeti munkájába 1973-ban kapcsolódott be. 1974–1990 között az Egyesület titkára. Ebbéli tevékenységéből a nemzetközi szimpóziumok megszervezésében, új országok beszerzésében betöltött szerepe emelhető ki. 1992-ben az MGE elnöke, 1991-ben és 1993-ban az MGE alelnöke volt.

Részen társelnökként, részben szerkesztőként részt vett több szakmatörténeti monográfia összeállításában (pl. az MGE 2004-ben kiadott „50 éves az MGE” történeti munka).

Ugyancsak jelentős szerepet töltött be az EGS 1980. évi budapesti konferencia és az 1985-ös EAEG budapesti szimpóziumának és technikai kiállításának előkészítésében és sikeres lebonyolításában.

Kitüntetései: MGE Emléklap, Tiszteleti Tag, Renner János emlékérem és 1989-ben MTESZ-díj.

Tagja az EAGE-nek és az AGU-nak.

Renner János emlékérem

Alapszabályunk szerint az emlékérem évente, az Egyesület legfeljebb két rendes tagja számára adományozható az Egyesületben és annak érdekében végzett kiemelkedő tevékenység elismeréseként. Ez évi emlékérmeseink:

BOCK János

BOCK János 1980-ban végzett a Miskolci Egyetem Bányamérnöki Karán mint geofizikusmérnök. A diploma megszerzését követően Nagykanizsára a Kőolaj és Földgázbányászati Vállalathoz került mint gyakornok. 1981-ben már a perforáló üzemelegység vezetője. Nevéhez fűződik a korszerű mélyfúrási robbantástechnikai szolgáltatások bevezetése.

1988–1990 között a Kőolaj és Földgázbányászati Vállalat Geofizikai Üzemegységének a vezetője. Az olajipar átszervezésekor, 1990-ben már a Mélyfúrási Kutatási Igazgatóság Geofizikai Üzemének vezetője, majd 1993-ban, a Geoinform Kft. alapításakor ebben a beosztásban megerősítették. 1997-ben a Geoinform Kft. főmérnöke. Ezt a posztot a kft. 2000-ben történt átszervezéséig tölti be.

Erre az időszakra esik a hazai olajipar mélyfúrási geofizikai szolgáltatásai technikai színvonalának megújítása (image, akusztikus teljes hullámkép, spektrális természetes és gammagamma, ...), valamint speciális szelvényezési és műveleti technológiák (vízszintes fúrások szelvényezése, bridge plug elhelyezések stb.) bevezetése.

A kft. nemzetközi sikereihez (pl. Tunézia, Szíria, Horvátország stb.) is igen jelentős a hozzájárulása, hiszen a szakterület legnagyobbjaival versenyezve kellett helytállni.

BOCK János 1978 óta tagja a Magyar Geofizikusok Egyesületének, nemcsak tagja, hanem aktív tagja kezdetől fogva. A szakmai rendezvények szervezője, rendszeres előadója, s számos szakmai bemutató kiötlője, kivitelezője.

Az elmúlt tíz évben lehetőségei — beosztásánál fogva is — kitágultak és ma már a vándorgyűlések, szakmai kiállítások, anketók támogatási rendszerének egyik előkészítője, gyakran kivitelezője. Hazai és külföldi kapcsolatait is felhasználva segíti szakmai rendezvényeink sikerre vitelét. Szakmaszeretete, elkötelezettsége és igényessége nélkül sokkal szegényebbek lennének szakmai rendezvényeink mennyiségét és minőségét illetően.

Dr. PETHŐ Gábor

Az MGE érdekében hosszú időn keresztül és folyamatosan végzett önzetlen társadalmi munkát és az egyesületi élet szervezése és fejlesztése terén tevékenykedett eredményesen.



PETHŐ Gábor

PETHŐ Gábor 1974 óta tagja az MGE-nek. Az Észak-magyarországi Csoport vezetőségi tagja 1984-től, és titkára volt 1997–2002 között.

Egyetemi oktatóként eredményesen működik közre az ifjú szakemberek képzésében és az MGE-hez kötődésük kialakításában.

Az Alapszabály esetenkénti módosítását előkészítő ad hoc bizottság tagja 1998 óta. Ettől az időponttól vesz részt az MGE jelölőbizottságának munkájában, 2005 óta ezen állandó bizottság vezetője. Tagja volt korábban a Mérnökgeofizikai Bizottságnak is.

Még a 80-as években ő indította el és szervezte a MGE ME-i Szakmai Körét, azok rendezvényeit. Azóta folyamatosan vesz részt az Észak-magyarországi Csoport rendezvényeinek szervezésében. Az MGE szervezte hazai konferenciákon, ill. a nemzetközi szakmai konferenciákon tartott előadásaival szintén hozzájárult Egyesületünk jó hírének növeléséhez.

Egyesületi Emléklap

Alapszabályunk szerint az emléklap évente legfeljebb öt személy számára adományozható, az Egyesületben vagy annak érdekében végzett társadalmi vagy szakmai tevékenység elismeréseként. Egyesületi Emléklap kitüntetésben részesült idén:

BANCIU Gáborné



BANCIU Gáborné

Lassan egy évtizede, amióta az MGE kiállítóként önállóan vagy csak néhány poszterrel ugyan, de megjelenik az EAGE konferenciákon, BANCIU Gáborné minden évben közreműködött a nagyméretű poszterek számítógépes elkészítésében. Az MGE poszterek elkészítésén túl az évek során számtalan posztert készített az ELGI geofizikusainak és társszerzőiknek az előadásaihoz.

A geofizika érdekében mindig szorgalmasan tevékenykedett, ha kellett rohammunkában is.

KULCSÁR László



KULCSÁR László

Több évtizede egyesületi tag KULCSÁR László. Szerény és mindig segítőkész magatartásával vívta ki szakmai környezete nagyrabecsülését. Az Egyesület országos és csoportrendezvényeinek szervezésében és technikai lebonyolításában rendszeresen részt vett.

NÉMETH Erzsébet

Az MGE hosszú idő óta aktív tagja NÉMETH Erzsébet. A Soproni Csoport működésében jelentős szervező tevékenységet végzett. A csoport munkájához kapcsolódó események lebonyolításában mindig aktívan és tevékenyen vesz részt.

TAJTHY Lászlóné

Az MGE-nek 31 év óta aktív tagja TAJTHY Lászlóné. A hosszú időszak alatt lelkiismeretesen végezte a Soproni Csoport működéséhez kapcsolódó szervező munkáját. A csoport által szervezett előadások, az évente rendszeresen megrendezett tanulmányi kirándulás, valamint az év végi záróünnepség megszervezésében és az egyéb, a csoport munkájához kapcsolódó események lebonyolításában mindig számítani lehet aktív segítségére.

Az Év cikke

Kitüntető címet a Tudományos Bizottság javaslatára az idén az elméleti és a gyakorlati kategóriákban az alábbi szerzők és cikkeik nyerték el:

Elméleti kategória

KISS János

A CELEBRATION7 szelvény komplex geofizikai vizsgálata és a „sebességanomália” fogalma. Magyar Geofizika 46, 1, 25–34, 2005.



KISS János

A cikk beszámol a nemzetközi CELEBRATION (Central European Lithospheric Experiment Based on Refraction) program Magyarország délnyugati határa mentén, Szentgotthárd és Barcs között húzódó CEL-7 vonalának feldolgozásáról. A refrakciós első beérkezésekből tomografikus elven számított sebességszelvény képezi a vizsgálat kiindulópontját. A szerző ezt veti össze egyéb geofizikai mérések (mágneses, gravitációs, magnetotellurikus, valamint a korábbi mélységtérképezés) adataival. Ezt egészítik ki saját gravitációs és mágneses hatószámítások eredményei. A cikk erénye a szép, gazdag grafikai megjelenítésben bemutatott komplex szelvény sorozat, mely segíti az eltérő mérési módszerek együttes megjelenítését, értelmezését. A cikk példákat mutat be a „trend” eltávolítása utáni „relatív” vagy „reziduál” sebességanomáliaszelvényekre, melyek kétségtelenül kiemelik, jobban láthatóvá teszik a „helyi” jellegzetességeket.

DR. SALÁT Péter, Dr. DRAHOS Dezső

Qualification of inversion inputs in certain engineering geophysical methods (Az inverziós bemeneti adatok minősítése, bizonyos mérnökgeofizikai módszerek esetén). Acta Geod. Geof. Hung. 40, 171–192, 2005.



SALÁT Péter, DRAHOS Dezső

A tanulmány a bemeneti adatok olyan minősítési lehetőségeit vizsgálja, melyek szükségessége bizonyos mérnökgeofizikai mérési adatsorok inverziója esetén jelentkezik. A szerzők mindenekelőtt megfogalmazzák a geofizikai módszerek alkalmazásával kapott eredmények megbízhatóságának és pontosságának jellemzésével kapcsolatos igényeket, majd bevezetik azokat a mennyiségeket, amelyek szerepet játszanak a geofizikai adatok és az adatokból lezármaztatott eredmények minősítésében. A probléma megfogalmazásában és megoldásában követik az általuk több évtizeden keresztül következetesen művelt és gazdagított információsstatistikus tárgyalásmódot. A bemeneti adatok minősítésében közölt eredményeikkel a tanulmányozott mérnökgeofizikai módszerek esetén érdemben növelhető az inverzió minőségi jellemzésének megbízhatósága. Ezzel a szerzők jelentős hozzájárulást tettek a mérnökgeofizikai módszerek minősített inverziójának fejlesztéséhez is.

Jutalmak az Egyesület érdekében végzett munkáért

Az egyesületi honlap megújításáért végzett munkája elismeréseként pénzjutalmat kapott

KAKAS Kristóf.

Az Egyesület érdekében végzett társadalmi munkájukért jutalmat kaptak:

BODA Erika,

BODRI Bertalan,

LEMBERKOVICS Viktor,

MARKOS Tünde,

MILÁNKOVICS Andrásné,

ZSADÁNYI Éva.



MARKOS Tünde



ZSADÁNYI Éva

Az Ifjú Szakemberek Ankétjának díjazottai

Az MGE–MFT közös rendezésében Balatonkenesén megtartott magas színvonalú és nagy érdeklődést kiváltott ankét díjainak átadására, hagyományainknak megfelelően, idén is a közgyűlésen került sor. A díjakat a Magyarhoni Földtani Társulat részéről dr. CSÁSZÁR Géza társelnök, a Magyar Geofizikusok Egyesülete részéről HEGYBÍRÓ Zsuzsanna elnök adta át.

A különdíjakat dr. FANCSIK Tamás (Szilárd József-díj), UNGER Zoltán (MÁFI), dr. FARKAS István (MGSZ), KIRÁLY András (MOL Rt.), dr. SZALAI Sándor (MTA GGKI) LEMBERKOVICS Viktor (Toreador Kft.) adták át.

Elméleti kategória

I. díj (25 000 Ft): VASS Péter (ME Geofizikai Tanszék): *Zajos adatsorok frekvencia spektrumának meghatározása inverziós módszerek segítségével* (MGE tag);

II. díj (20 000 Ft): BADENSZKI Eszter (ELTE Kézzettani és Geokémiai Tanszék): *Geospeedometry — egy új eszköz az alsó kéreg eredetű xenolitok vizsgálatában* (MFT tag);

III. díj (11 000–11 000 Ft): DARAGÓ Attila (GES Kft.–ME Geofizikai Tanszék): *Sorfejtéses inverzió alkalmazása az általánosított reciprok módszer során* (MGE tag) és BREITNER Dániel (ELTE Kézzettani és Geokémiai Tanszék): *A Hollola eszkereen végzett összetett radonforrás vizsgálat, finn esettanulmány* (MFT tag).



VASS Péter



DARAGÓ Attila



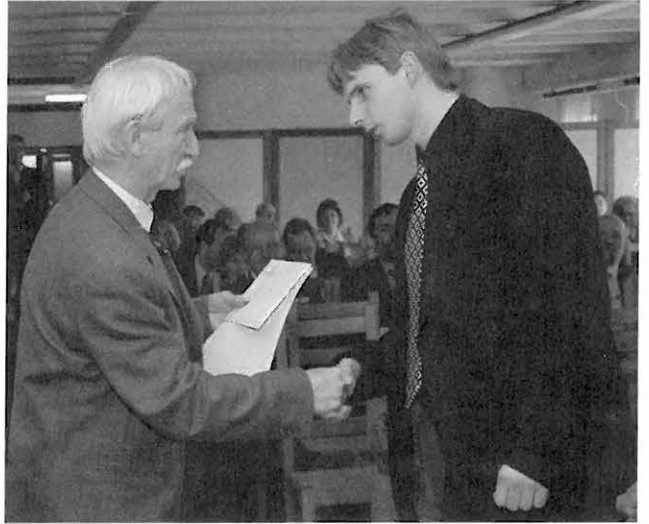
BREITNER Dániel

Gyakorlati kategória

I. díj (25 000 Ft): NAGY István (Babeş Bolyai Tudományegyetem Biológia Geológia Kar): *A turci (Turf, Szatmár megye) bányászat a környezeti hatások szempontjából* (MFT tag);

II. díj (20 000 Ft) HETÉNYI György (Ecole Normale Supérieure, Párizs): *A kéreg és a litoszféra leképezésének szerepe a Himalája deformációjának tanulmányozásában* (MGE tag);

III. díj (11 000–11 000 Ft): SZANYI Gyöngyvér (ELTE Geofizikai Tanszék): *Mikroszeizmikus zaj mérések Lágymányoson. A módosító hatás meghatározása Nakamura módszerével* (MGE tag) és BENKÓ Zsolt, MOLNÁR Ferenc (ELTE Ásványtani Tanszék): *Több fázisú magmáshidrotermális tevékenység rekonstrukciója a Velencei hegységben* (MFT tagok).



NAGY István



SZANYI Gyöngyvér

- I. díj (25 000 Ft): BERKESI Márta (ELTE Közettani és Geokémiai Tanszék): *Tihanyi peridotit xenolitok CO₂-zárványainak vizsgálata: fosszilis nyomásbecslés a felsőkőpenyben* (MFT tag);
- II. díj (20 000 Ft): MAKÁDI László (ELTE Őslénytani Tanszék): *Egy új moszaszaurusz a felsőkérta Csehbányai Formációból* (Bakony) (MFT tag);
- III. díj (11 000 Ft): SZINGER Balázs (ELTE Őslénytani és Regionális Földtani Tanszék): *Korakérta foraminiferák a mecseki atoll környezetéből* (Márévárivölgy, Mecsek-hegység) (MFT tag).



BERKESI Márta

Közönségdíj

BÁRI Enikő (ME Műszaki Földtudományi Kar): *Telkibánya — a káliumdúsulás földtani jellegei a geológiai, geokémiai és geofizikai vizsgálatok összehasonlító értékelése alapján* (MFT, 10 000 Ft).

Különdíjak

Szilárd Józsefdíj: FERENCZ Edith (ELTE Geofizikai Tanszék): *A magyarországi archeomágneses irányadatok feldolgozása mozgóátlag módszer és Bayesféle hierarchikus statisztika segítségével;*

MÁFI különdíj: VIRÁG Attila, SÓRON András Szabolcs (ELTE Őslénytani Tanszék): *Matematikai módszerek alkalmazása a tafonómiában.*

MFT különdíj: Mindhárom kategóriában a legmagasabb helyezést elért geológus fiatal a Magyarhoni Földtani Társulat 2007. évi közgyűlésén bemutathatja nyertes előadását.

MGSZ különdíj: GYENES Gáborné, BUCSI SZABÓ László (Háromkö Bt.): *A Szatmárcseke Tiszakóród távlati vízbázis geofizikai kutatása.*

MOL Rt. különdíj: VASS István (SZTE Ásványtani, Geokémiai és Közettani Tanszék): *Repedéshálózatok perkoláció alapú osztályozása és hidrodinamikája.*

MTA GGKI különdíj: PETHE Mihály, HEREIN Mátyás, FERENCZ Edith (ELTE Geofizikai Tanszék): *Régészeti célú mágneses mérések Porolissumban.*

Toreador Magyarország Kft. különdíj: SIMON Szilvia (ELTE Alkalmazott és Környezetföldtani Tanszék): *Gravi-*

tációs és túlnyomósos áramlási rendszerek kapcsolata a Duna–Tisza közti Kelemenszék tónál.



BUCSI SZABÓ László



VASS István



PETHE Mihály

Ez utóbbi különdíj idén került először kiosztásra, melyért a titkár köszönetet mondott.

Tekintettel arra, hogy nagyon sok díjazott nem volt jelen, PÁLYI András kérte a két egyesület vezetőit, hogy a jövőben hívják fel még inkább a díjazottak figyelmét arra, hogy illene, már csak az ünnepélyesség miatt is, részt venni

a közgyűlésen, de távolmaradásuk esetén legalább egy kimentő levelet küldeni.



PÁLYI András

Ezután néhány közérdekű információ hangzott el a baráti vacsora helyszínéről és a díjazottak adminisztrációs feladatairól.

Az elnök asszony megköszönte a megjelentek részvételét, a következő évhez sok sikert kívánt, bezárta a tanácskozást és a Bányász Himnusz eléneklésével véget ért a 2006. évi közgyűlés.

A projektoros kivetítés előkészítését és a közgyűlésen a helyszíni technikai lebonyolítást Kakas Kristóf látta el. A közgyűlési beszámolót magnófelvételtől (a hangfelvétel a MGE irattárában megtalálható) Bellér Éva által készített emlékeztető alapján Pályi András állította össze. A fényképeket idén is Vámos Judit készítette

MEDDIG ÚSZNAK AZ ALIGÁTOROK?

Subjektív beszámoló az Ifjúsági Ankétről

Nyolc év után jutottam el ismét az Ifjúsági Ankétra — eltekintve a korábbi alkalmaktól, amikor még mint fiatal vehettem részt rajta. (Mindez addig tartott, amíg a főnököm az egyik évben közölte velem: „Nem vagy már fiatal, kisöreg.”)



A konferencia helyszíne Balatonkenesén

Most már újra eljárhatnék, de ez már nem ugyanaz. Viszont egész más szemmel hallgatja az ember a fiatalokat, és óhatatlanul is összehasonlításokat tesz, sőt feltétlenül át akarja adni tapasztalatait a kezdő kollégáknak. Erre sort is kerítettünk LŐRINCZ Kati zsűritaggal együtt. Lehet, hogy kicsit sok „anyai” jó tanács tört fel belőlünk, ezért tartotta SZARKA Laci elengedhetetlennek, hogy atyai intelmeit is elmondja.

Azaz a zsűri és az idősebb generáció szemmel láthatólag jól érezte magát, még akkor is, ha a napi 12, majd 8 órás előadásorozat — ez utóbbi ráadásul szombaton — igencsak megviselte a tűrőképességüket. Közhelynek számít, hogy az előadások igen magas színvonalúak voltak, imponáló, sőt irigylésre méltó a fiatalok szaktudása, magabiztos fellépése, tájékozottsága. És persze leginkább az örvendetes, hogy nemcsak Magyarországon, de a világ számos táján megfordultak, és onnan hozzák az új és fantasztikus tudást és információt.



A zsűri felkészül a döntésre

Visszatérve a címre: az egyik igen érdekes előadás a Bakonyban talált aligátorcsontok okán taglalta, hogy vajon hol voltak előbb ezek a krokodilusok — Amerikából jöttek ide, vagy itt születtek a Bakonyban és innen mentek Amerikába. Ennek kapcsán merült fel, hogy ha óceánok is voltak közben, vagy legalábbis kisebb tengerek az őskontinensek közt, akkor vajon az édesvízi krokodilok hogyan győzték le ezt a nagy távolságot. Az előadó nem tartotta lehetetlennek, hogy úsztak, a zsűri egyik tagja viszont elfilozofálgatott ennek a kivitelezhetőségén. Abban biztos vagyok, hogy nem építettek tutajokat a krokodilok — és persze az aligátorok sem, mert a kettő nem teljesen azonos, ezt legalább megjegyeztem magamnak az előadásból. Szóval a kérdés nincs eldöntve, hogy a bakonyi aligátorok csontjai hogy kerültek a lelőhelyükre. Viszont később az is kiderült, hogy hasonló problémákat a feltalált teknősbéka-csontok és páncéldarabok okán is lehet feszegetni.

Vitát váltott ki a zsűritagokban az is, hogy vajon jóe az, ha valaki egy matematikai módszert fejleszt, anélkül, hogy konkrétan világos lenne, mire lehet majd használni. Azt