

## A Haltermelők Országos Szövetsége és a Halászzati Termék Tanács információs és marketing hírlevele

# Felkészülni a globális kihívásokra

Közismert, hogy a Halászzati Lapok szakmai és nem politikai lap. Most azonban mégis szükséges a napi politikával foglalkozni, hiszen április 21-ével túl vagyunk egy újabb országgyűlési választáson. A nélkül, hogy minősítenénk a választásokat, el kell mondanunk, hogy dr. Orosz Sándor, a Haltermelők Országos Szövetségének igazgatója immár harmadszor nyerte el lakóközterében az egyéni mandátumot. Az is köztudott, hogy az igazgató nem csak Óbudát képviseli a Parlamentben, hanem a halászság érdekeit is. A beszélgetés során arra is kíváncsiak voltunk, hogy mi vár a magyar halászzati ágazatra az Európai Unióhoz történő csatlakozás után.

• Igazgató úr, de mondhatnám képviselő úr, mindenekelőtt gratulálunk az igen meggyőző győzelméhez. Mielőtt konkrét szakmai kérdésekre mélyednénk, hadd kérjem arra, hogy értékelje a választási kampány időszakát. Ön szerint, akik a kormányváltó erőkre voksoltak, miért döntöttek így?

– Köszönöm a gratulációt. A kérdés összetett, de miután még közeli a győzelem élménye, így nem minden kérdésre tudok egyértelmű választ adni. Természetesen nagyon örülök, hogy így alakult a választás, már ami az egyéni választókerületemet illeti, s ugyancsak öröm számomra, hogy a kormányváltó erők többségbe kerültek. Azt gondolom, hogy a magyar társadalom most meg fogja tapasztalni azt, hogy milyen erő is lakozik a demokráciában, amelyhez persze, az is szükséges, hogy a megválasztott politikusok is felnőjenek a feladataikhoz.

Bízom benne, hogy így lesz, s ha így lesz, akkor ezen a választáson mindenki nyer. Vélhetően az agrárgazdaság szereplőinek is előnyöket tartalmazó változások előtt állunk, s bízom abban is, hogy a halászság számára ugyancsak pozitív eredményeket hoz az új kormányzás. Az elmúlt két hét – érdekes módon – inkább pozitív, mint negatív élményeket hozott, mégpedig két okból. Az egyik: a szövetségben folyó munkával kapcsolatos. Itt ugyanis az említett időszakban is – amikor úgy mond „dörögtek” a fegyverek – nyugodt, kiegyensúlyozott, építőmunka folyt. Örülök, hogy munkatársaim ezt a magatartást tanúsították. A másik pozitívum egyedi: jó néhány halász hívott fel – függetlenül attól, kire adta le szavazatát – és arról biztosított, hogy szurkolnak nekem. A választás után is kaptam gratuláló telefonokat, amelyek mögött azt véltem kicsengeni,

*Vélhetően az agrárgazdaság szereplőinek is előnyöket tartalmazó változások előtt állunk, s bízom abban is, hogy a halászság számára ugyancsak pozitív eredményeket hoz az új kormányzás.*

lasztás után is kaptam gratuláló telefonokat, amelyek mögött azt véltem kicsengeni,

### Tartalom:

|                                                                                             |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Megkezdődött a haljelölési program                                                          | 3 |
| A szövetség és tagjai termelési tevékenységének elemzése (1996–2001)                        | 4 |
| Idén indul a SAPARD program                                                                 | 5 |
| 2002. „A HAL ÉVE” – Gyermekrajz verseny „Halételek Országos Ünnepe” gasztronómiai fesztivál | 6 |
| Helyreigazítás helyett                                                                      | 7 |
| Balaton – pontyhorgászat egész évben                                                        | 7 |
| Halászzati „termelői szervezetek” az Európai Unióban                                        | 8 |

hogy reményeik szerint értő módon viselkedő politikus is hasznára lehet az ágazatnak.

• Korábbi cikkeinkben sokat írtunk arról, hogy a halászság bizonyos mértékben – gazdasági szempontból – megosztott. Az elmúlt hetekben nem tapasztalta ezt a megosztottságot?

– Két különböző történetről van szó. A létező gazdasági érdekkülönbségek hosszú távon érvényesülnek, ám ezek a szereplők a szövetség tagjai. S azt gondolom, hogy tagok is maradnak, s ha ez így van, akkor nincs is valódi ellentmondás. Míközben a piacon egymással nap nap után megküzdenek, vannak olyan fontos érdekek, politikai azonosságok, amelyek közelebb, s a halászság egészének sorsát rajtunk kívüli tényezők is befolyásolják. Éppen ezen ágazaton kívüli tényezők kedvező befolyásolása a szövetség feladata, s ebben akkor is egyetértenek, ha a piacon egymás ellen feszülnek. A közelmúltban – tavaly ősszel –

(Folytatás a 2. oldalon)

## 2002. A HAL ÉVE –

ORSZÁGOS GASZTRONÓMIAI RENDEZVÉNYSOROZAT

Egyen halat  
finom!  
f a l a t



**SZERKESZTI:**  
Szerkesztő Bizottság  
**FELELŐS SZERKESZTŐ:**  
Hajtun György

# Felkészülni a globális kihívásokra

(Folytatás az 1. oldalról)

lezajlott közgyűlésen is kimondtuk, hogy az érdekképviselő helyes magatartása a nem pártosodás és a lojális, konstruktív ellenzékiesség. Ezen mit sem változtat az a körülmény, hogy jómagam ismét országgyűlési képviselő lettem.

• **Az elmúlt négy évben ellenzéki politikusként dolgozott a Parlamentben. Tudna-e olyan példát mondani, ami a halászság érdekképviselői tevékenységében nem sikeredett?**

– Ez a direkt összekötése a dolgoknak nem érhető tetten, vagyis nem mondhatom, hogy valami azért nem sikerült, mert ellenzéki képviselőként is dolgoztam. Talán egyetlen jelzésszerű dolgot említhetnék: *Manninger Jenő* közigazgatási államtitkár úr – a vízügyi tárcáé – tett egy megjegyzést, miszerint azért nem sikerült a vízügyi problémák megoldásában előbbre lépni, mert a szövetség egyik vezetője ellenzéki képviselő. Ez persze, túlzottan is leegyszerűsíti a problémát, miközben valóban nem sikerült előbbre lépünk ezekben a kérdésekben. A hangsúlyt arra helyezném, hogy én az egyik képviselője, vezetője vagyok a halászságnak, így tehát nem vagyok egyedüli letéményese az ágazatnak, hiszen van elnökünk, terméktanácsunk. Ezek a fórumok pedig mindig megadják azt a mozgásteret, hogy politikai hovatartozásomtól függetlenül megoldódjanak a problémák. Politikai diszkriminációt tehát nem szenvedtet el a halászság. Ami miatt nem sikerült néhány ügyben előbbre lépünk, egészen más jellegű filozófiai ellentétokről van szó. Mire gondolok? Például arra, hogy mind máig a mezőgazdasági vízhasználok szereplői nem egyenrangú partnerei a vízügyi hatóságoknak, amelyben

nyomon követhetetlen módon még mindig összefonódik a hatóság, a jogalkotó, a szolgáltató és jogalkalmazó szerepkörre. Ebben a kérdésben ezért nem lehetett előbbre lépni. Némileg más a helyzet a környezetvédelem területén, ahol bizonyos elmozdulást sikerült elérnünk, de áttörésről még nem beszélhetünk. Itt megint csak a szemléletmódot kifogásoljuk, hiszen az egyik oldalon állnak a környezetvédők, akik védik a környezetet, míg a másik oldalon a gazdaság szereplői vannak, akik ellen védeni kell a természetet. S a halászság is ide tartozik e filozófia szerint, holott másfajta társadalmi megközelítésre volna szükség. A halászság ugyan lépett a környezetvédelmi problémák megoldásában, de önmaga kevés ahhoz, hogy a kérdések megoldódjanak. El-

mondható azonban, hogy a környezetvédők közelebb kerültek a halászsághoz, s már fel tudunk mutatni olyan együttműködéseket, amelyek lényege, hogy a halászság gazdasági érdekei alapján is egy hajóban evez a környezetvédőkkel. Mindannyiunk érdeke, hogy tartamosan maradjon meg az a természeti közeg, amely a társadalom egésze, s ezen belül a halászság számára is anyagi előnyökkel jár. A vízügynél is hasonló megközelítést szeretnénk elérni.

• **Ön is említette, hogy egy fecske (ember) nem csinál nyarat az érdekképviselői munkában, de az előttünk álló négy évben, amikor Ön kormánypárti képviselőként ül a Parlamentben, lesz-e a halászságnak nagyobb tere a megoldatlan kérdések rendezéséhez?**

– Biztos vagyok abban, hogy lesz! Rézsese voltam ugyanis a győztes párt agrárprogramjának kidolgozásában, s tudom, hogy a halászati érdekképviselő számára is többletet ad a korábbihoz képest. S hogy ez forintokban mit jelent, még nem tudom megmondani. De talán emlékeznek még az 1994–98-as időszakra, amikor az Országgyűlés mezőgazdasági bizottságát vezettem, volt némi szerepem abban, hogy létrejött az agrár-kereskedési vita, ahol az érdekképviselők beleszólhattak a sorsuk alakításába. Mindennek eredményeként született az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló törvény. Ez valós többlet lehetőségeket teremtett, amelyeket sajnos az elmúlt négy évben nem tudtunk érvényesíteni.

• **Melyek azok a feszítő kérdések ma a halászság életében, amelyek sürgős megoldásra várnak? Gondolok itt a piacszabályozásra...**

– Sajnos, sok példát említhetek, amelyek majd mindegyik összefügg a világ globalizációs kérdéseivel. Vegyük csak a koi herpeszvírus problémát. Olyan állat- és növényegészségügyi kockázatok jelentek meg, amelyek a védelmi rendszerek alapvető újragondolását igénylik, függetlenül attól, hogy az Európai Unióhoz csatlakozunk. Azt érzékelem, hogy strucc módjára járunk el, hiszen sokan még azt sem értik, hogy ez a helyzet már előállt. Ez ma élő probléma, hiszen a szövetség és a terméktanács kérésére elrendelt behozatali tilalomnak vannak kárvalottai. Nekem, mint a szövetség igazgatójának

okoz ez fejfájást, s keressük azokat a lehetőségeket, amelyek a védtesség maximális biztosítása mellett a kárvalottak bajait enyhítik. Azt azonban tudomásul kell venni, hogy a halászság érdeke előbbre való az egyes érdeknél. Az ilyen globális kihívásokkal még nem tanultunk meg együtt élni. A piaci jelenlét már sokkal kézzelfoghatóbb dolog. A nálunk legnagyobb halász is – stílszerűen

szólva – „kishal” a kereskedelmi partneréhez képest. Egyenjogú, de nem egyenrangú partnerségről van szó. Annak érdekében, hogy az egyenjogúság ne csendőrpertu jellegű legyen, még sok mindent kell tenni. Ami pedig a jövővelmezőséget illeti, most nem rossz a halár, de ez nem tart örökké. S ezt tudják a halászok is, éppen ezért stabilizálni kell az árat, ám ehhez olyan beruházások, fejlesztések szük-

ségesek, amelyek ezen a jó áron sem valósíthatók meg. Aztán itt van a fogyasztás kérdése. Magyarországon szeretik ugyan a halat az emberek, de nem esznek eleget. Mit tudunk ezzel kezdeni? A marketing tevékenységet éppen emiatt indítottuk be, de ez sok pénzbe kerül. Éppen a pénz szűke miatt kellett az idei Hal éve program legnagyobb rendezvényét rövidebb időre tervezni.

• **Ha csatlakozunk az Európai Unióhoz, a magyar piac is nyitottá válik. Hogyan kell erre felkészülnünk a halászságnak?**

– A haltermékek versenyére kell felkészülni. Minden abba az irányba mutat, hogy halat vízben hosszú távolságra szállítani, a múlté. Olyan állatszallítási korlátok lépnek majd életbe, ha az EU tagjai leszünk, ami mellett biztosan nem éri meg az élő hal nagy távolságra történő szállítása. A feladat tehát az, hogy az élő halfogyasztást úgy alakítsuk át, hogy ne veszítsük el a hazai piacot. A tópartra oda kell csalogtatni a vevőt, míg a piacra feldolgozott formában adjuk el a halat. Ez pedig marketing tevékenységet, és a feldolgozók fejlesztését követeli meg. A csatlakozás folyamatában látni kell, hogy a piac liberalizációja általában nem fogja gyökeresen megváltoztatni a hazai helyzetet, nem így a halnál. Nekünk ugyanis a szintén csatlakozó cseh ponttyal fog meggyűlni a bajunk, s ez számunkra létkérdés. Ha a feldolgozásban sikerül megtartani a lépéselőnyünket, akkor a cseh ponty is kisebb veszélyt jelent, de ha ők lépnek hamarabb, akkor már nehezebb a helyzet. A horgászpiacon persze megmarad az élőhal iránti kereslet. Az Európai Unióhoz való csatlakozásnak elsősorban a „fejekben” kell megtörténnie. A Halászati Lapokban is igyekszünk uniós híreket, eseményeket közreadni. Nekünk kell megtanulnunk az EU-t, s nem fordítva.

• **Érinti-e a csatlakozási tárgyalás a magyar halászokat?**

– Természetesen igen. Az ugyan elterjedt hír, hogy a halászatról szóló fejezetet már lezárták, de ez még koránt sincs így. A halastól például a termőföldről szóló törvény hatálya alá tartozik, s tudjuk, hogy még nem zárult le a szövetségi üzletresz kifizetése sem, ami szintén érinti a csatlakozási tárgyalásokat. Egyébként maga a – most már ügyvezető – miniszterelnök is hangsúlyozta, hogy amíg az összes fejezet nincs lezárva, addig bármelyik fejezet újra megnyitható.

• **Érdemes még egy mondatot szólni a pénzről. Ebből van a legkevesebb, s amikor felzárkózásról, piacról, fejlesztésről, marketing tevékenységről beszélünk, akkor pénzünkre szab korlátokat.**

– Meggyőződése, hogy például a marketing stratégiát is újra kell gondolni. Nem tartható, hogy az egyébként is szűkös forrásokra ugyanazokat a szabályokat alkalmazzuk, mint általában. Ennek az a lényege, hogy a nagyobb ágazatok több pénzt kapnak, a kicsik kevesebbet. A közösségi agrármarketingnek éppen az a lényege, hogy a kevés pénzzel rendelkező ágazatok számára teremtsen meg a piac meggyőzésének, alakításának a lehetőségét. Ehhez hosszabb távú programokra van szükség, amelyre folyamatosan rendelkezésre kell bocsátani a pénzügyi forrásokat is. Reményeim szerint az Országgyűlés megalkotja a közösségi agrármarketing törvényt.

• **MSZP meghirdette, hogy nemzeti agrárprogramot kíván végrehajtani. Ez hogyan kezeli a halászság problémáit?**

– A legfontosabb üzenete talán éppen az, hogy a program hitet tett az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló törvény betartása mellett. Ez a törvény a preambulumában is rögzíti, hogy a mező-, az erdő-, a vad- és a halgazdálkodás fejlesztése elsődleges cél. E tevékenységeknek olyan, semmivel nem helyettesíthető előnyei vannak a társadalom egésze számára, amit bűn nem kihasználni.

• **Lesz-e folytatása a Széchenyi terv horogsztruzimusz alprogramjának?**

– Lesz.

• **Végezetül, egy személyes kérdés: várható-e, hogy a hatalom Önt is meghívja egy másik munkakörbe?**

– Medgyessy Péter miniszterelnök jelölt még a választások előtt azt mondta, hogy számít a munkámra. Ennek a feltételét megteremtettem, hiszen ismét képviselő vagyok. Az, hogy milyen posztra kapok meghívást, ma még nem tudom megmondani. Most, amikor éppen beszélgetünk, annyit tudunk, hogy a kormányváltó erő nyertek. A koalíciós tárgyalások előtt vagyunk, s csak ennek végén mondhatjuk meg az új felállást. Én a szövetség igazgatója vagyok, s remélem, mások is tudják, hogy nem karriervágyból vállaltam az újabb megbízást. Akkor lennék igazán boldog, ha az élet olyan szerepet osztana ki rám, ami azt biztosítaná, hogy a szövetség igazgatója maradhassak.

Hajtun György

## Megkezdődött a haljelölési program

Tavaly május 14-én a Haltermelők Országos Szövetsége pályázatot adott be az FVM Biológiai alapok megőrzését, fenntartását és fejlesztését segítő támogatásokhoz c. pályázati felhívására, speciális műszerek, eszközök beszerzése cél megjelölésével. A Pontytenyésztő Tagozat egyetértésével a szövetség olyan haljelölő berendezést kívánt beszerezni, mely az elismert pontyfajták elit és értékesítésre kerülő, szaporító állományba tartozó egyedeinek jelölésére alkalmas. A berendezés gyártója és forgalmazója a Biomark (USA).

A szövetség a beszerzéshez szükséges pénzösszeg egyik felét pályázati úton, másik részét a tenyésztő szervezetektől beszedett hozzájárulásból biztosította. A készülék, mely a Haltermelők Országos Szövetsége Pontytenyésztő Tagozatának tulajdonát képezi, 2002. januárjában megérkezett a szövetség központjába.

### A haljelölő berendezés felépítése és működtetése

A berendezés három fő részből tevődik össze:

1. Chip vagy jel (tag)
2. Beültető (inplanter) hozzá tartozó cserélhető tüvel
3. Leolvasó készülék (mini portable reader)

A chipet a halak hasüregébe kell injektálni a beültető segítségével. A korábbi években már próbálkoztak chip beültetéssel a pontyok hátizmába, de sajnos sikertelenül, mert a chipek kilöködtek. A hasüregbe történő injektálás azonban ilyen veszélyekkel nem fenyeget, ezt az eljárást a HAKI már évek óta sikeresen alkalmazza génbanki tevékenysége során. A leolvasó készülék a chipek egyedi azonosító kódjának leolvasására szolgál. A leolvasó készülék elektromágneses mezőt hoz létre, ami stimulálja a chipet, felerősíti a chip egyedi kódját és azt digitális formába alakítja. A chipek kódja 10 jegyű szám- és betűkombinációból álló jelsorozat. A leolvasó készülék mintegy 1000 kódszámot képes a memóriájában tárolni, melyek a számítógépre is felvihetők.

A jelölés megkezdődött!

A Pontytenyésztő Tagozat 2002. március 6-án, Gödöllőn tartott ülésén megállapodás

született arra vonatkozólag, miszerint a pontyfajták elit és elit jelölt állománya (összesen 25 ikrás, 25 tejés), illetve az értékesítésre kerülő, szaporító osztályba tartozó anyák kerülnek chippel jelölésre.

A jelölést a Pontytenyésztő Tagozat munkatársai végzik a következők szerint:

- chipek beültetése a hasüregbe
- kód leolvasása
- kód rögzítése a számítógépre
- kiegészítő jelölés alkalmazása

Mivel a leolvasó a kódokat maximum 10 cm-es távolságból (az anyákat kézben tartva) képes olvasni, ezért nagyon fontos a chipek jelölést követően a kiegészítő jelölés alkalmazása, hogy a megjelölt halak már messziről felismerhetők legyenek. A kiegészítő jelölés lehet étetés vagy úszócsonkítás.

### A számítógépes adatbázis kiépítése

A leolvasott kódok a gazdaságokra vonatkozó egyéb adatokkal együtt Microsoft Access program segítségével kerülnek feldolgozásra. Az adatbázisban rögzítésre kerülnek a tenyésztő szervezetek adatai (pl. cégnév, cím) és az elismert pontyfajták adatai (neme, születési éve, testtömeg kg, utolsó szaporításának éve, utolsó teljesítményvizsgálat ideje stb.). Az adatbázis adatait a Haltermelők Országos Szövetsége kezeli, azokat csak az OMMI illetékeseinek adhatja ki, felhasználásuk kizárólag a tenyésztési feladatok és a felülvizsgálatok végrehajtása céljából történik.

### Az egyedi azonosítás alkalmazásának jelentősége

– Az elit pontyfajták jelölése lehetőséget ad a saját teljesítményvizsgálat pontos elvégzésére.

– Az adott pontyfajták egyedi megkülönböztetése minden vizsgálati paraméter tekintetében biztosítható.

– Az egyedi tulajdonságok javításával a tenyésztési program sikeresebben megvalósítható.

– Az értékesített állomány származása ellenőrizhető, a visszaélés lehetősége kizárt.

– Az államilag elismert pontyfajták ellenőrzött tenyésztése várhatóan előnyt jelent az EU-ban is.

K. G.

### A tavaszi jelölések ütemezése

| jelölés ideje     | jelölés helye   | pontyfajták                         | cég                    |
|-------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------|
| 2002. március 26. | Kajászó         | tiszai nyurga                       | MOHOSZ                 |
| 2002. március 26. | Dinnyés         | dinnyési tükrös                     | Dinnyési Tógazdaság    |
| 2002. április 11. | Varászló        | varászlói tükrös                    | Balatoni Halászati Rt. |
| 2002. április 18. | Mórichely       | mórichelyi tükrös                   | Balatoni Halászati Rt. |
| 2002. április 22. | Hajdúszoboszló  | hajdúszoboszlói tükrös              | Bocskai Hal. Szöv.     |
| 2002. április 23. | Hajdúböszörmény | hajdú T1 tükrös, hajdú P1 pikkelyes | BÉKE Agrárszövetkezet  |
| 2002. május 2.    | Attala          | attalai tükrös                      | Attalai Hal Kft.       |
| 2002. május 2.    | Bikal           | bikali tükrös                       | Halász Kft.            |
| 2002. május 13.   | Gelej           | geleji nyurga                       | Dél-borsodi Agrár Kft. |
| 2002. május 20.   | Szeged          | szegedi tükrös                      | SZEGEDFISH Kft.        |

# A szövetség és tagjai termelési tevékenységének elemzése (1996–2001)

A főbb termelési adatok országos mutatóinak és a Szövetség tagjaitól kapott adatok összegzésének összevetése, azt mutatja, hogy tagjaink az ország halastó területének, mintegy felén gazdálkodnak. Ez az arány nem változott az elmúlt öt évben. Tudjuk, ez nem ad teljesen hű, képet a valóságról, hiszen minden évben vannak olyan gazdaságok akik nem küldik be az adatlapot. Az országos adatokban 1999 és 2000 évek közötti majd ezer hektáros növekedés háttérében véleményünk szerint nem csak az új termelő halastavak építése, és a javuló adatszolgáltatás áll. A természetes vizek ebben az időszakban zajló újra pályztatása és a vizek halászati jogáért folyó élesedő verseny azt eredményezi, hogy az eredetileg víztározónak épült vizeket is igyekeznek halastóként bejegyeztetni. Ez a tendencia folytatódhat, ami hosszú távon tovább csökkentheti az érdekképviselői szervezeteink statisztikai részesedését az összes tóterületből.

Termelés tekintetében valamivel jobb, az arány, ami azt jelzi, hogy a Szövetség tagjai, a valós tógazdasági termelést folytató gazdaságok. A bruttó hozamokat összehasonlítva, tagjaink minden évben intenzívebben termeltek mint az országos átlag és évről évre fokozták termelésüket. A termelési szerkezetre jellemző, hogy nem változott lényegesen az elmúlt években. Tagjainknál növekedett a megtermelt étkezési amur mennyiségének aránya, de nem változott a ragadozó halak termelésének volumene. Érdekes, hogy a hazai étkezési busa termelés közel 70%-át a Szövetség tagjai adják.

Összességében a termelési adatokról elmondható, hogy mind az országos, mind pedig a szövetségi adatok növekedést mutatnak a termelő terület és az összes termelés tekintetében is. Az ötéves időszak kezdetéhez képest jelenleg egy évente változó, de a Szövetségi tagok esetében majd harmadával megnőtt ponty termelésről beszélhetünk.

A Szövetség tagjainak intenzívebb termelését jelzik a fenti mutatók is, ahol a nagyobb mennyiségű kihelyezés gyakran kisebb gyarapodási hányadost de nagyobb nettó hozamot eredményez. Az egy kg halhús gyarapodáshoz felhasznált keményítő érték, országos adatokhoz történő hasonlítása, véleményünk szerint nem ad igazán reális képet, hiszen saját adatgyűjtési tapasztalunk is az, hogy ezt a rubrikát gyakran

hiányosan, vagy rosszul töltik ki. Ilyenkor az országos rendszerben korrekció nélkül, összesítve kerülnek az adatok felhasználásra, de beleszámítják az intenzív telepek adatait is (1–1,5 körüli takarmányhasznosítás). Mindemellett elgondolkodtató a Szövetség tagjainak takarmányozási gyakorlatát jellemző adatok évenkénti hullámlása, amely csak részben magyarázható az időjárási körülmények változásaival. Ennek oka lehet, hogy

• a gazdáknak jobban megérte intenzívebben termelni, és kevésbé kihasználni a természetes hozamot, amit egy határon túl nehéz is tovább növelni,

• a növekvő takarmány felhasználás mellett nehezebb odafigyelni annak okszerű felhasználására.

A kihelyezési adatok is azt támasztják alá, hogy a Szövetség tagjai intenzívebben termelnek mint az országos átlag és termelésük intenzitását fokozták az elmúlt öt évben. Mind országos, mind pedig szövetségi szinten kivétel ez alól az 1997-es év amikor csökkenő kihelyezés mellett tudták növelni termelésüket a tógazdák.

A természetes vízi adatok szerint Szövetségünk tagjai kisebb részben vesznek részt tavaink és folyóink halászmányának kiaknázásában. Ennek fő oka, hogy szövetségi adataink csak a halászok által hasznosított vizek, általuk fogott mennyiségeit tartalmazzák, a horgász adatokat nem. Mindenesetre mindkét statisztikában szembevetendő a 2000-es év vizsgálata, amelynek fő oka minden bizonnyal a ciánszennyezés és az azt követő tilalom.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a szövetségi tagoknál megvalósuló beruházások összege évente mintegy a fele a szaktárca által támogatott halászati beruházásoknak. A táblázatokból az látszik, hogy folyik az új halastavak építése és a gépesítés. Az épített hektárok száma illetve a gépberuházások összege évente emelkedik. Érdekes, hogy a halfeldolgozóakra jutó összeg évente csökkent és emelkedett az elmúlt években.

A termelési körülményeket jellemző adatok a Szövetség és a Terméktanács éven-

kénti felméréseiből származnak. A költségeknek a jelentősebb tételek közül a kihelyezési és a takarmány költségek nem emelkedtek olyan mértékben mint például a bérjellegű költségek és az energia ára, melyek több mint duplájukra növekedtek 1996 óta.

A belföldi kereskedelemre jellemző, hogy bár még mindig jellemző a húsvétra és karácsonyra eső csúcs az eladásokban egyre kiegyenlítettebb a forgalmazás. Ennek okai között szerepel a nagyáruházak folyamatos igénye a beszállításra, az intenzív horgász tavak ellátása illetve a mindezt lehetővé tevő fejlesztések révén megépült teleltető kapacitás.

A megtermelt hal mind nagyobb része értékesült a nagykereskedelmi csatornákon keresztül és az utolsó évben nagymértékben emelkedett a feldolgozóknak eladott hal mennyisége is. Valószínűleg hasonlóan emelkedne a gyakorlatilag a horgász eladást jelentő „Egyéb” kategória is, ha a természetes vizek újra pályztatása nem húzódik el az elmúlt két évben, ami igen visszavetette a horgászok telepítéseit.

Az árákról el kell mondan, hogy a feldolgozó ár adatai gyakran irreálisak, mivel a feldolgozóval is rendelkező termelők gyakran igen magas beszállítási árat számolnak a halra. Ezek az adatok is azt mutatják, hogy az elmúlt 5 év, termelők szempontjából legjobb időszaka az 1997-es év volt. Ebben az évben ugyan növekedett a termelés és a behozott ponty mennyisége is magas volt mégis sikerült kedvező árat kialakítania a termelőknek.

**A belföldi kereskedelemre jellemző, hogy bár még mindig jellemző a húsvétra és karácsonyra eső csúcs az eladásokban egyre kiegyenlítettebb a forgalmazás.**

Országos export – import adatainkat elemezve látható, hogy angolna exportunk 2000-ben soha nem látott mértékben esett vissza, és a balatoni vízügyi helyzet ismeretében idén sem várható javulás. Sajnos ponty exportunk is folyamatos csökkenést mutat, amelynek fő oka az összeurópai ponty piac alakulása. Még a kiemelkedően gyenge belföldi halárakat hozó 2000-es évben sem tudtuk tartani kivételünket, mert egész Európában alacsonyok voltak az árak. Számolnunk kell azzal is, hogy az egységes piac egyre inkább belföldi halkereskedelmünket is érinteni fogja, ami az export tendenciákat figyelve nem éppen kedvező a termelők szempontjából.

Egyéb édesvízi hal exportunk jelentős részét évek óta a lengyelországi busa export adja.

# Idén indul a SAPARD program

**A SAPARD program az „előcsatlakozási segélyprogramok” egyik része, amely az EU-hoz csatlakozni kívánó 10 közép- és kelet-európai ország közösségi támogatása a felkészülési időszakban. Célja: segítséget nyújtani a közösségi jogszabályok átvételéhez; hozzájárulni egy fenntartható és versenyképes agrárgazdaság kialakításához, és a vidék életképességének növeléséhez.**

Magyarország is elkészítette – a többi 9 csatlakozni kívánó országhoz hasonlóan – a hét évre szóló (2000–2006) országos mezőgazdasági és vidékfejlesztési tervét, az ún. SAPARD tervet, mely 2349/1999. (XII.21.) Korm. határozatban lett jóváhagyva. A tervben részletezett nyolc intézkedésből háromra lehet pályázni 2002-ben.

Agrárstruktúra – fejlesztési intézkedések (öt intézkedés) közül:

- Mezőgazdasági vállalkozások beruházásainak támogatása
- Mezőgazdasági és halászati termékek feldolgozásának és marketingjének fejlesztése

Videkfejlesztési intézkedések (három intézkedés) közül:

- Vidéki infrastruktúra fejlesztése és javítása

A három vidékfejlesztési intézkedés a SAPARD Terv szerint csak „vidéki területre” érvényes. Vidéki térségnek minősül a 120 fő/km<sup>2</sup> alatti népsűrűségű terület.

Mire pályázhatnak a halászati szektorban dolgozók?

**A) Mezőgazdasági és halászati termékek feldolgozásának és marketingjének fejlesztése**

Ezen intézkedésen belül az alább felsorolt célokra igényelhető támogatás:

**1. Az élelmiszerbiztonság feltételeinek javítása:**

- Termelési környezet (épület, burkolat, vezeték) korszerűsítése, technológiai vonal higiéniai előírásainak megfelelő kialakítása
- Üzemi laboratóriumok korszerűsítése

- Higiéniai előírásokat biztosító berendezések, gépek üzembe állítása

- Vízellátó rendszerek korszerűsítése
- Fizikai szennyeződést megakadályozó technológia és berendezések beszerzése és üzembe állítása

**2. Hulladékkezelés területén:**

- Technológiából adódó veszélyes hulladékok leválasztása és garantált elhelyezése

- Nem technológiából származó veszélyes hulladékok kezelése

- Környezetkímélő technológiák üzembe állítása

**3. Szennyvíz-kezelés területén:**

- Szennyvízkibocsátást csökkentő technológia bevezetése
- Szennyvízkezelés „kerítésen belül”

**4. Élőállat-fogadás területén:**

- Megfelelő tér az állatok fogadására – állatpihentető
- EU előírás szerinti kábitórendszerek

**Magyarország is elkészítette – a többi 9 csatlakozni kívánó országhoz hasonlóan – a hét évre szóló (2000–2006) országos mezőgazdasági és vidékfejlesztési tervét, az ún. SAPARD tervet,...**

**5. Modernizáció és kapacitásösszhang területén:**

- Meglévő technológiák rekonstrukciója
- Új technológiai megoldások és beruházások
- Hűtőtárolók felújítása, bővítése, készárutárolók rekonstrukciója

**6. Az új termékek piacra való bevezetése területén:**

- Magas hozzáadott értékű termékek gyártását lehetővé tevő technológiák beszerzése és üzembe állítása
- Korszerű csomagolt termékek gyártása
- Friss élelmiszerek áruvá készítése

Az igényelhető támogatás mértéke a berendezés, ÁFA-t nem tartalmazó bekerülési összegének 40%-a, egy projektre maximum 80 millió Ft.

**B) Vidéki infrastruktúra fejlesztésének és javításának támogatása**

Ezen intézkedésen belül az alább felsorolt célokra igényelhető támogatás:

- A helyi szennyvízkezelés kiépítése, alternatív szennyvízkezelési eljárások bevezetése
- A vállalkozások célját szolgáló energiaellátás fejlesztése
- Mezőgazdasági úthálózat fejlesztése
- Helyi piacok és felvásárló helyek kialakítása és fejlesztése

Az igényelhető támogatás mértéke a beruházás, ÁFA-t nem tartalmazó bekerülési

összegének 75%-a, maximum 50 millió Ft.

A helyi piacok és felvásárló helyek kialakítása és fejlesztése esetében a támogatás mértéke 50%, maximum 5 millió Ft.

A támogatások igénylésének részletes feltételeit a pályázati felhívás határozza meg.

A pályázati felhívás várhatóan június-július hónapban jelenik meg.

Már most érdemes felkeresni a regionális hivatalokat, ahol bővebb felvilágosítást adnak a pályázati feltételekről. A SAPARD Hivatal regionális irodáinak címe és telefonszáma:

**Észak-Magyarországi Regionális Iroda** (Nógrád, Heves, Borsod-Abaúj-Zemplén) 3530 Miskolc Mindszenti tér 1. Tel.: (46) 509-563, Fax: (46) 509-565

**Észak-Alföldi Regionális Iroda** (Jász-Nagykun-Szolnok, Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-B.) 4400 Nyíregyháza Hősök tere 9. Tel.: (42) 508-210, Fax: (42) 508-222

**Dél-Alföldi Regionális Iroda** (Csongrád, Békés, Bács-Kiskun) 6721 Szeged Tisza Lajos krt. 2–4. Tel.: (62) 551-188 Fax: (62) 551-189

**Nyugat-Dunántúli Regionális Iroda** (Vas, Győr-Moson-Sopron, Zala) 8900 Zalaegerszeg Kosztolányi út 10. Tel.: (92) 550-260, Fax: (92) 550-269

**Közép-Dunántúli Regionális Iroda** (Komárom-Esztergom, Fejér, Veszprém) 8200 Veszprém Radnóti tér 2. Tel.: (88) 579-862, Fax: (88) 579-861

**Dél-Dunántúli Regionális Iroda** (Somogy, Baranya, Tolna) 7400 Kaposvár Fő utca 16. Tel.: (82) 527-300, Fax: (82) 527-325

**Közép-Magyarországi Regionális Iroda** (Budapest, Pest megye) 1132 Budapest, Váci út 18. Tel.: (1) 236-9911, Fax: (1) 236-9952

**FVM SAPARD Hivatal**  
1860 Budapest 55. Pf.: 1. www.fvm.hu  
Forrás: SAPARD Hivatal kiadványai.

**Dr. Balázs László**

**A Halászati Terméktanács elnökségének 2002. április 25-én tartott ülésén az alábbi ajánlati árakat fogadta el**

|    |                            |
|----|----------------------------|
| P3 | 550 Ft/kg + áfa ab. tópart |
| B3 | 200 Ft/kg + áfa ab. tópart |

**Piaci árak Németországból**

|        | Nürnberg | Hannover    | Dresden |
|--------|----------|-------------|---------|
|        | EUR/kg   |             |         |
| Ponty  | 9,50     | -           | -       |
| Süllő  | 22       | 10,20–13,20 | -       |
| Csuka  | 21       | 10,20–13,20 | -       |
| Harcsa | -        | 10,20–14,30 | -       |

(Forrás: Fisher & Teichwint 2002. 4. sz.)

## 2002. „A HAL ÉVE” – Gyermekrajz verseny

Nagy örömkökre szolgált a rajzverseny 1. fordulójára beküldött alkotások mennyisége és minősége, reményeinkhez híven felkeltettük a gyerekek érdeklődését a versenyünk iránt.

A zsűri tagok véleménye szerint nehéz lesz a döntés, mert nagyon jó a beérkezett anyag, ez már az előzsűrizésnél is kiderült.

Az 1. forduló beküldési határidejéig 627 rajzot kaptunk az ország legkülönbözőbb tájairól.

A felső tagozatosok kategóriájában 318 vidéki, és 47 budapesti diák vett részt. Összesen 365 fő.

Az alsó tagozatosok kategóriájában 178 vidéki, és 84 budapesti versenyző küldte be alkotását. Összesen 262 fő.

Az előzsűrizésnél kategóriánként a 60 – 60 legjobbat választották ki, őket kértük fel, hogy a 2. forduló témakörében is készítsék el rajzukat.

A felső tagozatosoknál versenyben maradt 46 vidéki és 14 budapesti gyermek.

Az alsó tagozatnál pedig 36 vidéki és 24 budapesti jutott tovább a 2. fordulóra.



A szakmai zsűri tagjai:

Elnök: Sinkó István képzőművész  
(Magyar Nemzeti Galéria Gyermek és Ifjúsági Képzőművész Műhelyének vezetője)

Tagok:

- Bojcsuk Iván grafikusművész
- Bokor Zsuzsanna fotóművész

- Olajos György képzőművész
- Pleszniv Edit művészettörténész

A zsűri 2002. május 07-én fogja a beérkezett műveket elbírálni, kategóriánként külön-külön a legjobb 6 versenyzőt a díjazásra előterjeszteni, és kiválasztani a kiállításra szánt alkotásokat.

A fődíj: Egyhetes részvétellel egy képzőművész táborban, teljes ellátással.

A „Halételek Országos Ünnepe” (2002. május 18-án az Óbudai szigeten) az ünnepélyes eredményhirdetés és díjátadás alkalmával sok más értékes nyereményt is tartalmaz.

Schmidtné Vizi Hajnalka

## „Halételek Országos Ünnepe” gasztronómiai fesztivál

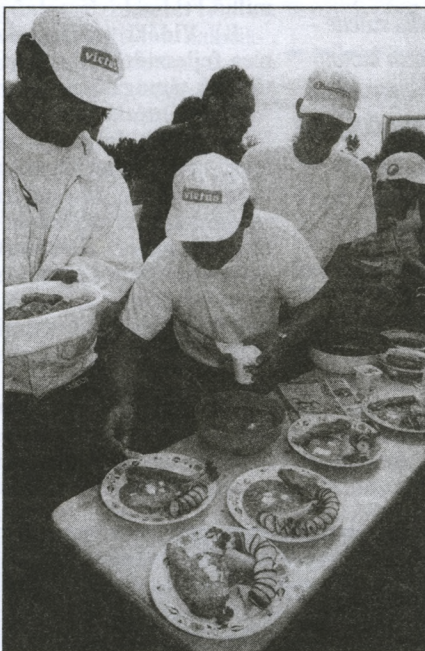
2002. május 18., Budapest Hajógyári Sziget

### Programajánló

- 10.00 Vasas fúvós zenekar műsora
- 10.30 Ünnepélyes megnyitó, köszöntő
- 10.40 A program ismertetése – a versenyzés szabályai, a versenyzők és a zsűri bemutatása
- 11.00 A verseny startja
- 11.10 A gyermek rajzverseny eredményhirdetése, díjkiosztás
- 11.30 Koncert gyerekeknek – Levente Péter
- 12.30 Haltotó – játékos vetélkedő kicsiknek, nagyoknak
- 12.45 Néptánc- és népdalbemutató – előadók: halfőző települések néptánc csoportjai
- 13.15 Mesterszakácsok bemutatója – rondon az RTL Klub szakácsai: hal-tisztítás, halfeldolgozás bemutatása, halételkészítés a látványkonyhában
- 14.00 Halételekhez illő borok bemutatója – közreműködik a Magyar Borok Háza és a Magyar Borgazdaságok Szövetsége

14.45 Haltotó – játékos vetélkedő kicsiknek, nagyoknak

15.00 Az Óbudai Művelődési Ház néptánc csoportjának bemutatója



15.30 A halfőző verseny eredményhirdetése – a vándorserleg átadása, díjazások

16.00 Záró koncert – Favágók

Műsorvezető: Trokán Péter

Egyéb helyszíni programok:

Előhal bemutató; feldolgozott haltermékek bemutatója; nomád jurta – halászeszköz bemutató, háló kötés, hálódobás; gyermekrajz kiállítás; gyermek játszóház; egészséges életmóddal kapcsolatos tanácsadás; horgászcsikkek vására; csónakmotor bemutató; halételekhez illő borok vására; népművészeti kirakodó vásár; életmód magazinok, szaklapok és szakácskönyvek vására.

A helyszínen a vendéglátást – igazi bajai halászlével – a Bajai Halkommandó biztosítja.

Nagybográcsos támogatók: FVM Agrármarketing Centrum, MOL RT., Kotányi Hungária Kft., Brau-Union Sörgyárak RT.

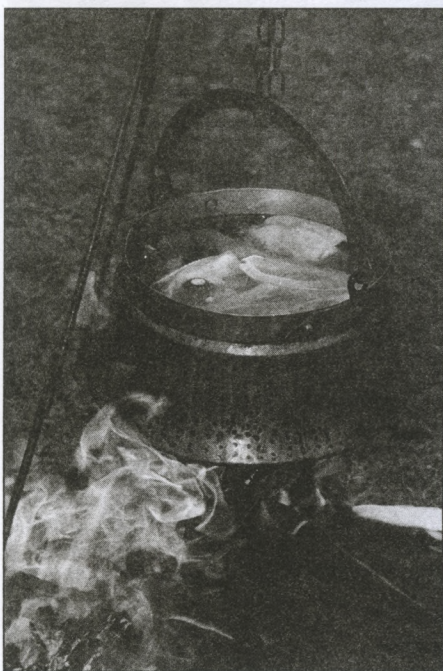
Kisbográcsos támogató: MOHOSZ

Médiatámogatók: Magyar Mezőgazdaság, Kistermelők Lapja, Állattenyésztők Lapja, Halászati Lapok.

# Helyreigazítás helyett

Előző lapszámunkban „Nő az érdeklődés a horgásztatás iránt” című cikkünkben sajnálatos elírás történt. A Kisbajcson székelő Győri „Előre” Halászlé Termelőszövetkezet helyett Gyomaendrődöt említ a szerző azon cégek között, amelyek az idei FeHoVa kiállításon részt vettek. Ez úton is elnézést kérünk.

Vida András, a Győri „Előre” Halászlé Termelőszövetkezet elnöke lapunknak elmondta, hogy mindig is nagy hangsúlyt helyeztek a szakmai kiállításokon való részvételre. Mint minden halászlé tevékenységgel foglalkozó cégnek, nekik is érdekük, hogy az európai színhez képest igen alacsony hazai halfogyasztás növekedjen. A FeHoVa és a hozzá hasonló kiállítások pedig jó alkalmat teremtenek ahhoz, hogy a nagyközönség jobban megismerje a halászati tevékenységét.



A szövetkezet profilja a halfeldolgozás, s elsősorban a késztermékek és konyhakész termékek piacán ismert a nevük. A halsaláta, a pástétom többféle ízesítéssel jelenik meg a hűtőpultokban, a halászléből is két-félét ajánlanak a vásárlóknak, de árulnak panírozott, konyhakész termékeket is. Az elnök azt is elmondta, hogy a feldolgozott pisztráng piacának legalább felét szeretnék maguknak tudni. A Szlovákiából importált pisztrángot feldolgozzák és fagyasztva értékesítik. A piac megszerzését az is lehetővé teszi, hogy az idén már egy nagy üzletlánc beszállítói, amelyet rendszeresen ellátják friss termékeikkel.

Az elnök bízik abban, hogy az idén némiképpen javul majd az ágazat jövedelme-



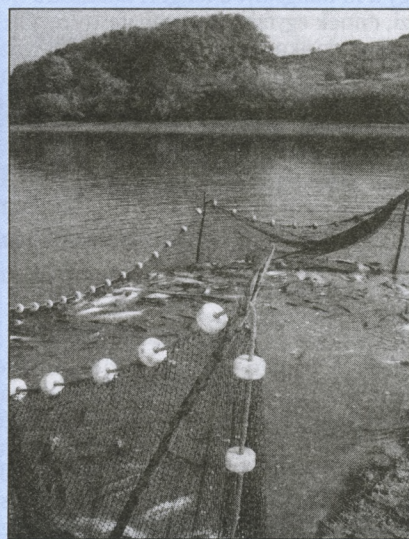
zöiségi szintje, amelyhez az is szükséges, hogy a hazai fogyasztás növekedjen. A kiállításon egyébként rengeteg érdeklődő fordult meg a standon, ám hogy közülük ki válik rendszeres halfogyasztóvá, az a jövő kérdése. Egy biztos, a fogyasztók többsége számára a minél magasabb feldolgozottságú termékek a vonzóak, bár sokan vannak, akik a halat a természetes közegükben szeretik.

H-n

| Az étkezési ponty és busa termelői árai (Ft/kg)<br>2002. év 16. hét (április 15-19.)<br>az ország egyes régióiban     |         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| Régió megnevezés                                                                                                      | Ponty   | Busa    |
| Dél-Alföld                                                                                                            | 500-528 | 135-180 |
| Észak-Alföld                                                                                                          | 470-530 | 180-200 |
| Dél-Dunántúl                                                                                                          | 470-550 | 150-160 |
| Közép-Magyarország                                                                                                    | 550     | -       |
| Az étkezési ponty és busa fogyasztói árai (Ft/kg)<br>2002. év 16. hét (április 15-19.)<br>az ország különböző piacain |         |         |
|                                                                                                                       | Ponty   | Busa    |
| Budapest Nagycsarnok                                                                                                  | 700     | 300     |
| Rákóczi tér                                                                                                           | 700     | 380     |
| Fehérvári u.                                                                                                          | 750     | 350     |
| Békásmegyer                                                                                                           | 750     | 390     |
| Debrecen                                                                                                              | 700     | 400     |
| Győr                                                                                                                  | 620     | 330     |
| Miskolc                                                                                                               | 650     | 380     |
| Pécs                                                                                                                  | 680     | 280     |
| Szeged                                                                                                                | 540-680 | 220     |
| Széksárd                                                                                                              | 640     | -       |
| * akciós ár<br>(Forrás: Halászlé Terméktanács)                                                                        |         |         |

## Balaton – pontyhorgászat egész évben

Feloldotta a halászlé felügyelőség a magyar tengerénél a május 2. és június 15. közötti időszakra korábban elrendelt pontyfogási tilalmat, így e halfajt egész évben kifoghatják a tóból a hazai s külföldi horgászok – tájékoztatta szerdán az MTI-t Szakál Tamás, a Balatoni Halászlé Rt. üzemegység-vezetője.



– A részvénytársaság a horgászok igénye alapján, a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal egyetértésben kérelmezte a pontyfogási tilalom feloldását, és azt most megadta a Somogy megyei FM-hivatal vadászati és halászlé felügyelőse – közölte a balatoni üzemegység vezetője.

A ponty kifogásának tilalma eddig a hal ívásának idejére szólt, hogy a horgászok és halászok ne nehezítsék meg a ponty szaporodását a tóban. A Balatoni Halászlé Részvénytársaság az idén az egész idegenforgalmi időnyire felfüggesztette a nemes halak – köztük a ponty, a harcsa, a csuka, a fogassüllő – halászlését. A tavasz kezdete óta csak a kevésbé értékes, és a tó élővilágának egyensúlyát veszélyeztető nagyméretű busákra halászlé a siófoki székhelyű társaság emberei.

A balatoni halfogással megpróbálkozó évi száz-százötvenezer hazai s külföldi horgász igényeit kielégítve, a horgászturizmus fejlesztéséhez hozzájárulva a siófoki cég márciusban terven felül 107 tonna méretes – másfél kilós –, azonnal kifogható pontyot telepített a tóba, amelyek immár egész évben kifoghatók.



# Halászati „termelői szervezetek” az Európai Unióban

Az Unió halászati szakigazgatásában a halászati szektor fő igazgatási szerve a Halászati Főigazgatóság amely a Bizottságon belül a Mezőgazdasági Főbiztos irányítása alá tartozik. A Halászati Főigazgatóságon belül működik az Akvakultúra osztály, amely az akvakultúrával kapcsolatos előterjesztések felelőse. Az EU halászati igazgatására jellemző, hogy a fő hangsúlyt a tengeri halászatra helyezi, ennek egyfajta „mostohatestvéreként” kezeli az akvakultúrát. Minden piaci és igazgatási rendelkezésen látszik, hogy azt a ten-

geri halászatra alakították ki, de mivel a „halászati termék” fogalmába beletartozik az akvakultúrában termelt áruk csoportja is (csak úgy, mint a feldolgozott termékeké), így elvileg a halászhajók tulajdonosai és a haltermelők egy-egy halászati termelői csoportot ké-

peznek. A tengeri halászat elsődlegessége jellemző az Európai Unió halászati piacának szabályozására is, de a kérdést szabályozó Tanácsi Rendelet (104/2000) már a címében is tartalmazza, hogy az ott leírtak érvényesek az akvakultúra szektorra is. A „Halászati és Akvakultúra Piac Közösségi Szervezetének” (Common Organisation of the Markets in Fishery and Aquaculture Products) gerincét az úgynevezett „Termelői Szervezetek” (Producers’ Organisations) adják, amelyek elismerésének feltételeit és főbb működési szabályait szintén e rendelet írja le. Az elismert, minősített Termelői Szervezetek speciális jogokat és anyagi támogatást kapnak az EU-tól.

*Termelői Szervezetek feladatai és működése*  
A rendelkezés szerint Termelői Szervezetet önkéntes csatlakozásukkal hozhatnak létre a halászati termelők, annak érdekében, hogy:

1. Biztosítsa a halászat fenntarthatóságát.
2. Segítse tagjai termékeinek kereskedelmét.

*Ennek érdekében a következő tevékenységeket kell megvalósítania:*

- A termelés tervezése és piaci igényekhez történő igazítása mind a minőség, mind pedig a mennyiség tekintetében.
- Az ellátás koncentrálódásának elősegítése.
- Árszabályozás.
- Olyan halászati módszerek terjedésének elősegítése, amelyek segítenek a források ésszerű kiaknázásában, de nem csökkentik a biodiverzitást.

*A rendelkezés lefekteti azokat a kötelezettségeket, amelyeket a Szövetségnek el kell várnia tagjaitól:*

1. A szervezet által elfogadott halászati, termelési és marketing szabályok betartása.

2. Ahol a Tagállam a fogási kvóták egy részét a Termelői Szervezetek kezelésébe adta, ott a szervezet által elfogadott mértékek betartása.

3. Egy termelő, adott termék vagy termékcsoport tekintetében csak egy Termelői Szervezethez tartozhat.

4. Termékeinek teljes mértékben a Termelői Szervezetben keresztül történő értékesítése. A Termelői Szervezet azonban le-

mondhat erről a jogról, ha az értékesítés korábban lefektetett szabályok szerint folyik.

5. A Szervezet feladatainak ellátásához szükséges adatok szolgáltatása.

6. Anyagi hozzájárulás intervenciók alap létrehozásához és újra feltöltéséhez.

7. A szervezet tagja kell, hogy maradjon legalább 3 évig az elismerés után és kilépéséről 1 évvel előre értesítenie kell a szervezetet.

*A keretek amelyeket a Termelői Szervezetnek biztosítania kell:*

1. A feladatok ellátásához szükséges szabályrendszer kialakítása.

2. A diszkrimináció teljes kizárása.

3. A szervezet működéséhez szükséges fenntartási hozzájárulás behajtása a tagoktól.

4. A szervezet átláthatóságának és demokratikus működésének biztosítása.

5. A szervezet szabályainak megsértése esetén a szabálysértők szankcionálása.

6. Az új belépők felvétele a szervezetbe.

7. A könyvelési és pénzügyi szabályok kialakítása, beleértve a minősítés feltételeként megszabott rendszer megvalósítását.

Azok a szervezetek, melyek a fenti követelményeknek megfelelnek, minősítésüket kérhetik az illető tagország illetékes hivatalától. A minősítési kérelem benyújtásának



szabályait és tartalmi követelményeit külön rendeletek határozzák meg. A jelenlegi szabályozás szerint az akvakultúra területén alakuló termelői szervezetek tagjainak legalább az adott terület termelésének 50%-át kell adnia. A minősítést megszer-

zett termelői szervezetek 5 évig kapnak támogatást, melynek összege attól függ, hogy az adott termék összes mennyiségének hány százalékát termelik tagjai.

A fentiekből is jól látszik, hogy a szabályozás elsősorban a tengeri halászatra és annak piacára lett kidolgozva, ahol a Terme-

lői Szervezetek már évek óta működnek. Az új Közösségi Halászati Politika egyik törekvése, hogy ezt a rendszert minél nagyobb mértékben kiterjessze az akvakultúrák termelői szektorra is.

Összefoglalva ennyi olvasható ki a rendeletekből. Ahhoz, hogy lássuk ez miként működik a gyakorlatban, jó lenne már létező, akvakultúrák termelői szervezetektől információkat szerezni, ilyen azonban egyelőre igen kevés van.

*Azok a szervezetek,  
melyek a fenti  
követelményeknek  
megfelelnek, minősítésüket  
kérhetik az illető tagország  
illetékes hivatalától.*