

Halászzati Lapok

A Magyar
Mezőgazdaság
melléklete

VI. évfolyam

2005/Június

A Haltermelők Országos Szövetsége és Termék Tanácsa információs és marketing hírlevele

Idén is HAKI-napok

A szarvasi Halászzati és Öntözési Kutatóintézet hagyományőrző módon immár 29. alkalommal rendezte meg május 4–5-én a Halászzati Tudományos Tanácskozást. Az elmúlt három évtizedben évről évre fejlődött a rendezvény, ám az utóbbi tíz évben már markáns változásokat figyelhetett meg a szakma. Mára már a halászzati szakembereken kívül a vízi élőhelyekkel, a vízgazdálkodással foglalkozó szakemberek számára is fontossá vált a jelenlét, hiszen ezen a fórumon a legújabb kutatási eredményeket is megismerik, megvitatják. A haltermelésben és a kapcsolódó szakmai területeken dolgozó szakemberek személyes részvétele elősegíti és erősíti a közös gondolkodást és cselekvést, mondta előljáróban dr. Váradi László igazgató.

• A 29. sorszám is jelzi, hogy szép hagyományokra tekint vissza az intézet. Pedig manapság nem könnyű ezeket a hagyományokat életben tartani, hiszen éppen erre nem jut pénz. De a HAKI esetében más a helyzet: tavaly még itt komoly építkezés folyt, mára viszont már kész az épület... A külsőségekben is látszik a fejlődés!

– Örülök, hogy így látja. Úgy érzem fejlődünk. Ami tavaly épült, az ma már valóság. A zöldberuházással megvalósult Agrár Vízgazdálkodási Innovációs Központ kicsit szimbolikus is, mert ez jelzi, hogy az intézet nem csak a kutatásra figyel, hanem arra is, hogyan lehet ezeket az eredményeket gazdasági értékre váltani. A központnak az a feladata, hogy a kis- és középvállalkozókkal tartsa a kapcsolatot, intézeti háttérrel biztosítani a számukra, pályázatok megírásában segíteni, vagyis pénzzé tenni mindazt, ami a kutatásban eredményként megszületett. Az építést támogatta az Európai Unió, s remény van arra is, hogy a központ működésében is kap támogatást Brüsszeltől. Ezek a források nem a kutatásból származnak, hanem a regionális fejlesztési alapokból. S ebből is kiolvasható, hogy a HAKI nem csak a kutatási forrásokra figyel, hanem minden olyan pénzforrási lehetőségekre, amely segítheti az ágazatot. A központ tulajdonképpen egy dél-alföldi regionális program keretében épült meg, s a tevékenysége túlnyúlik a határon is.

• Milyen új pályázattal foglalkoznak most?

– Az Európai Unióhoz készítünk egy olyan pályázatot, amely nem kimondottan kutatási témakört érint, de köze van a vízgazdálkodáshoz. A régiók közötti kapcsolatok erősítését kívánjuk megvalósítani, s itt nem csak az országhatáron belüli régiókra koncentrálunk, hanem a kelet-európai régióra is. Olyan projektet szeretnénk kialakítani, amely a vízhasznosítás, az agrár-vízgazdálkodás területén – ennek természetesen része a halászzat is – a meglévő ismereteket egymás között kicseréljük. Tesszük mindezt azért, hogy a kelet-európai régió integrálódjon az európai kutatási térségbe. Az ugyanis sajnálatos tény, hogy le vagyunk maradva. Számokkal igazolható, hogy az egységnyi lakosra jutó kutatók száma, a GDP kutatásfejlesztésre fordított aránya messze elmarad a nyugat-európai átlagtól. Ezt a szakadékot szeretnénk megszüntetni. A HAKI tevékenysége azt is szolgálja, hogy a hazai halászzat új lehetőségeinek kifejlesztésén túl a kelet-európai térség halászzatának fejlődését az európai térség integrálásába is segítse. A sokat emlegetett híd szerep itt kitapintható, az intézet volt a kezdeményezője és koordinátora annak a hálózat megalakításnak, amelyet úgy hívnak, hogy Akvakultúra Intézetek Kelet-Európai hálózata. Ennek működését a FAO is támogatja. A régiók között nagy különbségek vannak, éppen ezért a régiók közötti kapcsolat kialakítása, fejlesztése, a különbségek csökkentése fontos feladat. A mi hálózatunknak 13 ország 25 intézete a tagja, tehát eléggé reprezentatív. A HAKI a köz-

Tartalom:	
Sok munka eredmény nélkül?	3
A magyar halászzati ágazat	
2004. évi termelési eredményei	4
A szövetség és a termék tanács	
tagjainak 2004. évi termelése	5
A halászzság ünnepe	6
Tiszta vizet a tavakba!	7
Wellness centrum Rétimajorban	7
Átrendeződik	
az Európai Unió halászzzata	8

pontja a hálózatnak, ami nagy felelősséget is jelent számunkra. A FAO egyébként négy ilyen hálózatot kíván létrehozni világszerte. Az ázsiai központ már megvan és jól működik, a kelet-európai is létrejött, de dolgoznak egy afrikai és egy latin-amerikai hálózat létrehozatalán is. A FAO most leginkább Afrikára figyel, de miután már a mi hálózatunk működik, bekapcsolódhatunk egy olyan világ méretű programba is, amelynek a halászzzat fejlesztése a célja. Nos, láthatja, hogy egy ilyen új központ megépítése mögött milyen háttér húzódik. Komoly nemzetközi kapcsolatok, stratégiai elképzelések nélkül nem jutnánk messzire. Azt is elmondhatom, hogy mostanra, egy sor, korábban elindított projekt is „beér”. Ez azért fontos, mert a hazai források megcsappantak, s akinek nincs nemzetközi programja, az ma könnyen bajba juthat.

• Ön a csatlakozás előtt is szoros kapcsolatban állt az Európai Unióval, ha lehet ezt mondani, Ön a magyar halászzzat utazó nagykövete. Mi változott a kutatás-fejlesztés-

(Folytatás a 2. oldalon)

SZERKESZTI:
Szerkesztő Bizottság
FELELŐS SZERKESZTŐ:
Hajtun György



Idén is HAKI-napok

(Folytatás az 1. oldalról)

tés, a tudomány területén az elmúlt egy évben, amióta Magyarország is tagja az Európai Uniónak?

– Mindazt figyelembe véve, hogy a kutatóintézetek esetében a csatlakozás nem köthető tavaly május elsejéhez, hiszen már korábban is jogosultak voltak uniós programban részt venni, de mégis jelentősen bővültek a lehetőségek. Olyan forrásokra is pályázhatunk, amelyekre korábban csak a tagországok tehették. Mi ki is használjuk a lehetőségeket, jelenleg is több pályázatunk vár elbírálásra. Egyébként várható volt a pénzforrások átrendeződése, így fel is kellett készülnünk ezekre a változásokra. Egy uniós pályázat elkészítése nem könnyű, precíz, pontos munkára van szükség, úgymond képből kell lenni. Nem elég jónak lenni a szakmában, ez kevés, ismerni kell a tendenciákat, az arányokat, az éppen aktuális kulcstémaköröket. Szükség van egy partneri körre, hiszen pályázni csak konzorciumoknak lehet. Ismerni kell a partnereket, beszélni kell a nyelvüket. Ha mindezek a feltételek nem állnak össze, akkor nagyon nehéz pályázni. A HAKI már több mint egy évtizede készült erre, így nem ért minket váratlanul a kemény verseny. S hozzátenném, hogy a magyar források is átrendeződtek. Egy példa: Magyarország, mint EU tagországnak kötelezően támogatnia kell a fejlődő világot. Erre van magyar forrás, úgy hívják, hogy Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési Program. Ennek keretében intézetünk két projektben – egy vietnámban és egy laoszi-ban – is részt vesz, amelynek az a célja, hogy a szegény vidéki lakosság életkörülményeit javítsa. A programokra is fel kell készülni, s jelen kell lenni a világban ahhoz, hogy sikeres projektet hajtsunk végre. Magyarország a halászat területén úgy ismert, hogy évtizedek óta segíti a fejlődő világ vidéki előrelépését.

• Térjünk át a HAKI-napokra. Ahogy végignézttem a programot, azt tapasztaltam, hogy mintha piacosabb témaköröket tűztek volna napirendre.

– Jól látja, de a piacosabb jelző alatt nem csak azt kell érteni, hogy nem csak a piacon eladható kutatási témák szerepelnek, hanem azok is, amelyek a gazdaság igényeihez jobban igazodó kutatási eredményeket hoznak. A piacon olyan termékek iránt nő az igény, amelyek nem csupán jó minőségűek, ízletesek, izlések, de környezetbarát technológiával állítanak elő. A fogyasztóknál már megjelennek



Váradi László a FEAP közgyűlés egyik előadója

ezek a szempontok is. A gazdálkodást egyébként sok új korlátozás, rendelkezés ösztönzi az újdonságok felé. A tanácskozáson sok hasznos témakört tárgyalunk. A kutatásokban szerecsére sok a fiatal szakember, akiknek jó alkalmat ad a rendezvény a bemutatkozásra. Az idei programban is sok fiatal kutató jelent meg első ízben a nagyközönség előtt. Gazdasági aspektusa a tanácskozásnak az is, hogy nem a hagyományos technológiák továbbfejlesztésével foglalkozunk, hanem új fajok bemutatásával. A ponty természetesen fontos számunkra is, de szót ejtettünk süllőről, balinról, jászról, lapátorrú tokról, karika keszegről is. Mi foglalkozunk ezen halfajok szaporításával, s a kutatási eredmények fontosak lehetnek a halgazdaságoknak is.

• Mégis, mely témaköröket nevezhetjük központinak?

– Nincs ilyen vezérfonal, bár ez mindig megfogalmazódik a szervezés során. Törjük a fejünket, vannak javaslatok, de mi végül is azokat az előadásokat tartjuk fontosnak, amelyek a kutatók számára is érdekfeszítőek. A tanácskozás egyfajta tükör, s visszaadja azt a folyamatot, amely a mai halászati

kutatási helyzetet képviseli. A szekcióüléseken ki-ki megtalálhatta az őt érdeklő témakört.

• Mondhatjuk-e azt is, hogy a kutatás szorosan összefonódik a gazdasággal?

– A halászat és a kutatás jól felismerte, hogy a gazdálkodás nem ott kezdődik, hogy népesítés, takarmányozás, hozam, piac, hanem az egész környezetet vizsgálni kell. Tudni kell az erőforrásokat, de azokat a vetélytársakat is, akik ugyanezt az erőforrást használják. Vizsgálni kell a fogyasztókat, kritikus kérdés a marketing tevékenység. S itt van is egy kis hiányérzetem a HAKI-napok programját illetően, mert a feldolgozásról, a marketingről kevés szót ejtettünk. Ennek a témakörnek markánsabban kellene megjelennie, de miután nem irányított a program, visszatükrözi a valóságot. Magyarán azt, hogy ezzel a témakörrel bizony nem foglalkozunk eleget. Pedig a FAO és az EU éppen novemberben, Brüsszelben szervez egy tanácskozást, amelyen az európai édesvízi halászati marketing munkáról lesz szó. (Csak zárójelben: a HAKI a tanácskozás fő szervezője.) De ami még fontos: a kutatás eléggé specifikus terület. Gyakran a kutatók is az ismeretlenbe „ugranak”, amikor egy-egy témakörben elmélyülnek. Ez a kutatók dolga, de azt is fontosnak tartom, hogy a kutatók

a gazdasági szakemberekkel is tartsák a kapcsolatot. Közösen hajtsanak végre kutatási programokat, így az eredményeket szinte észrevétlenül bekerülnek a gazdaságba. A közösen végrehajtott programok eredményei mindig látványosabbak.

• De van-e fogadókészség a gazdálkodók részéről?

– Többször elmondtam már, hogy ezen a téren is szemléletváltásra

van szükség. A gazdálkodóknak jobban kellene hinni abban, hogy ha kutatási eredményeket alkalmaznak, akkor az ő gazdasági eredményei is javulnak. Most még a pénzhány dominál ezen a téren is, pedig olyan halfajokkal kellene a piacon megjelenni, ami máshol még nincs. Ehhez pedig a kutatási eredményekre is szükség van. A kutatóknak viszont abban kellene hinniük, hogy a munkájával segíti az ágazatot, a gazdálkodók eredményeinek, versenyképességének javítását. Ha ugyanis alkalmazza a kutatási eredményt, a gazdálkodó olcsóbban tudja előállítani termékét, olyan termékkel, minőséggel jelenik meg, amely másnak még nincs. Szóval itt is szakítani kell a hagyományokkal. A helyzet mindenképpen arra kényszerít minket is, hogy a gyakorlatot jobban értsük, találjuk meg a partnert, mert hiszen ilyen projektekre van pénz. Az EU nem támogat olyan kutatásokat, ahol nem látja a gyakorlati alkalmazhatóságot. Ez a szemléletbeli változás folyamatban van, de mindkét oldalon be kell látni, hogy egymásra vagyunk utalva.

Hajtun György



Sok munka eredmény nélkül?

A tavaszi, évi rendes közgyűlésén a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa megtárgyalta a halászat 2004. évi gazdálkodásáról szóló eredményeit. A „fehér könyv”-ként ismert beszámolót minden küldött kézhez kapott. A „fehér könyv”-ből ismertettük a legfontosabb adatokat. A közgyűlés elfogadta a szövetség tavalyi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót, és az ellenőrző bizottság jelentését. Sor került a megüresedett tisztségviselői helyek betöltésére is.

A szövetség ellenőrző bizottságába három, az etikai bizottságba pedig egy új tagot választott a közgyűlés. A javaslatok alapján a választás egyhangúnak volt mondható, s így az ellenőrző bizottságban tagként dolgozik Bay Gyula, Farkas György és Fekete Pál. Az etikai bizottság új tagja Hoitsy György lett.

A szövetség tagjainak gazdálkodásáról dr. Orosz Sándor igazgató elmondta, hogy a 2003-as aszályos év után, amikor visszaesett a termelés, tavaly a termelési szint visszaállt a 2002-es színvonalra. Örömteli, hogy az adat-szolgáltatás sokkal jobb volt a tagság részéről, mint a korábbi években bármikor. Az viszont tény, hogy a szövetség nem tudott hiteles import adatokat beszerezni a hatóságoktól, ezért az egy főre jutó éves halfogyasztás adatsora sem áll rendelkezésre.

Sok munka számottevő eredmény nélkül. Így összegezte az igazgató a tavaly vég-

zett érdekképviselési munkát. A Halászati Lapokban hónapról hónapra beszámoltunk – így teszünk a jövőben is – azokról a tárgyalásokról, erőfeszítésekről, amelyeket a szövetség vezetői a tagság érdekében tettek. A csatlakozás után még inkább hangsúlyossá vált a halászság érdekeinek védelme, annak markáns megjelenítése a kormányzati és hatósági szerveknél. Azt is el kell ismerni, hogy bár a magyar halászság készült és felkészült a csatlakozásra, mégis olyan hiányosságok nehezítik a gazdálkodást, amelyek a halászság korábbi hibáiból adódtak. Az igazgató a termelői csoportok létét, pontosabban nem létét említette. Van ugyan két, ideiglenesen elismert szervezet, de átütő sikert nem tudott a magyar halászság ezen a téren elérni. A TEHAG privatizációjának is nekifutott a szövetség, de itt sem számolhatunk be sikerről. Az áruház-

láncokkal való küzdelemben 2003-ban még értünk el eredményt, de tavaly már kifogták a szelet a vitorláinkból. A sikertelenség egyik fő oka pedig az, hogy bár kis ágazatról van szó, mégis hiányzik a szervezettség. A külső körülmények akkor alakultak volna jól, ha a NAKP vizes élőhely program beindult volna, és a pályázati pénzek megérkeztek volna a pályázókhoz. Ezt azonban az új miniszter, Gráf József sem ígérte meg.

A szövetség marketing munkáját sikeresnek ítélte a közgyűlés, amely ugyanakkor felhatalmazta a szövetség vezetőit arra, hogy rövid időn belül tárgyaljanak az agrárminiszterrel a halászság helyzetéről. A tárgyaláson szóba kerülnek a 2004-es esztendő anomáliái a támogatási rendszert illetően, a vizes élőhely program teljesítése, továbbá az is, hogy ez a program folytatódjon 2007–2013 között is. A kis ágazatok – ide tartozik a halászat is – pozitív diszkriminációját is meg kell valósítani. Csak a hatóságok segítségével küzdhetők le azok a versenyhátrányok, amelyek jelentős hátrányt okoznak a magyar halászoknak a piaci versenyben. S azt is fontosnak tartja a közgyűlés, hogy az idén biztosítsa a tárca az OMEK megrendezését.

h-n

A termelői árak alakulása az elmúlt öt évben

2000. év						
Negyed- év	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	296	270-370	314 351	134	120-160	293 040
II.	304	270-358	551 735	139	120-171	38 539
III.	328	280-400	412 909	145	121-182	76 231
IV.	292	230-380	1 393 315	142	120-180	233 814
2001. év						
Negyed- év	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	356	250-260	340 581	140	130-180	158 776
II.	415	280-540	411 267	130	100-210	174 482
III.	456	415-480	155 786	157	130-220	58 316
IV.	420	270-460	460 165	140	130-180	260 584
2002. év						
Negyed- év	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	448	270-520	212 421	154	100-183	173 007
II.	512	446-580	365 919	176	130-349	66 013
III.	523	480-595	369 122	170	150-200	62 254
IV.	479	400-838	1 004 110	166	130-280	370 221
2003. év						
Negyed- év	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	508	420-608	269 122	168	140-279	180 150
II.	520	450-593	696 031	180	140-267	184 363
III.	535	468-611	276 514	219	160-280	32 880
IV.	497	430-696	1 080 077	180	145-248	217 010
2004. év						
Negyed- év	Termelői árak					
	Ponty			Busa		
	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)	Egységár (Ft/kg)	Szórás	Mennyiség (kg)
I.	495	450-560	254 132	145	120-240	165 840
II.	473	430-510	531 897	164	135-255	195 365
III.	515	450-560	421 324	210	160-268	45 698
IV.	430	350-515	856 644	140	110-179	230 874



A magyar halászati ágazat 2004. évi termelési eredményei

Az országos statisztikai adatok szerint a 2004. évről 22 850 ha tógazdaságról érkezett lehalászási összesítő az intenzíven termelő gazdaságok termelő kapacitása pedig nem változott jelentősen.

Az 1. táblázatban csak a termelt és a kereskedelmi célból lehalászott hal mennyiségét tartalmazza, a horgász fogások mennyiségét a MOHOSZ adatai alapján közöljük.

A tógazdasági termelés szektoronkénti megoszlását mutató 2. táblázatban az elmúlt évekhez képest az állami gazdálkodó szervezetek területe csökkent legnagyobb mértékben (5162 ha volt 2003-ban).

A tógazdasági termelés főbb mutatóit hosszabb távon mutató 3. táblázat területre vetített adatai. Mindhárom mérőszám kis mértékű növekedést mutat 2003-hoz képest, a termelés szintje visszaállt az aszályos év előtti szintre.

Tovább árnyalja a képet a 4. táblázat adatai, amely ponty esetében növekvő kihelyezési mennyiség mellett újra növe-

nek hiányában kénytelenek vagyunk a 2003. évi adatokat közölni.

A 2003. évi összes élőhal export visszaesésének azonban leginkább a Lengyelországba exportált fehér busa termelésének csökkenése az oka. A belső fogyasztás meghatározó halfaja a ponty, amelynek stagnáló belföldi termelése az elmúlt évekhez hasonló importot eredményezett. Csökkenő behozatali árak mellett nőtt azonban a friss és fagyasztott termékek im-



1. táblázat: A 2004. évi haltermelés országos adatai

	Terület ha	Megtermelt halmennyiség tonna	Megtermelt étkezési halmennyiség tonna
Haltermelés*	22 850	20 499	13 221
Természetes víz *	103 679	2 042	1 865
Összesen		22 541	15 086

* Intenzív és tógazdasági termelés

* Szövetség és Termék Tanács közös adatbázisából, horgász fogások nélkül

A horgász fogás 2004-ben 4418 t volt a MOHOSZ adatai szerint

2. táblázat: A 2004. évi tógazdasági haltermelés szektoronkénti megoszlása

Szektorok	Üzemelt térület (ha)	Megtermelt halmennyiség (tonna)	1 ha jutó bruttó hozam (kg/ha)	1 ha-ra jutó szaporulat (kg/ha)
Állami gazdálkodó szervezet	4935	4237	908	498
Mezőgazdasági szervezetek	455	496	1090	655
Halászati szervezetek	942	1016	1078	644
Horgászati szervezetek	895	898	1003	516
Kistermelők, Kft., Bt., Rt., Kht.	14467	11342	784	510
Egyéb	1157	739	638	432
Összesen:	22850	18725	819	513

3. táblázat: Az 2000–2004. évi tógazdasági termelés mutatói

	2000	2001	2002	2003	2004	változás 2004-ben az előző év %-ában
1 ha-ra jutó bruttó haltermelés (kg)	883	863	845	780	819	105
1 ha-ra jutó szaporulat (kg)	571	465	546	483	513	106
1 ha-ra jutó étkezési haltermelés (kg)	570	580	503	476	522	110

5. táblázat: A 2004. évi étkezési haltermelés faji megoszlása

Megnevezés	tonna	%-ban	az előző év %-ában
Ponty	8688	68,2	110
Amur	565	4,44	118
Fehér busa	1401	11	102
Pettyes busa	105	0,82	41
Harcsa	143	1,12	136
Süllő	34	0,27	148
Compó	2	0,02	66
Csuka	51	0,4	121
Egyéb nemes hal	49	0,38	136
Vadhal	415	3,26	72
Pisztráng	24	0,19	86
Afrikai harcsa	1228	9,64	125
Angolna	11	0,09	100
Tokféle	12	0,09	109
Egyéb	11	0,09	85
Összesen:	12739	100,00	107

vő bruttó hozamot jelez. Az 5. táblázat adatai szerint az étkezési ponty termelése mintegy 1000

tonnával növekedett az előző évhez képest.

Az intenzíven termelt fajok közül mára egyértelműen az afrikai harcsa tekinthető a fő halnak, amelynek termelése jelentős növekedést mutat.

Étkezési hal termelésünk eredményei jelentős hatással vannak a halászati termékek külkereskedelmének mutatóira és a számított fogyasztási indexekre is. Élőhal exportunk évek óta csökken, elsősorban az étkezési ponty exportjának csökkenése miatt. Sajnos mind sz export, mind az import adatokra igaz, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozás óta nincs központi adatgyűjtő rendszer, ezért ilyen jellegű adatokat 2004-ről nem tudunk kezelni. En-

4. táblázat: A ponty termelés mutatói az elmúlt években

Év	Ponty kihelyezés kg/ha	Ponty bruttó hozam kg/ha	Ponty nettó hozam kg/ha	Súly- növekedési hányados
2000	245	617	372	2,51
2001	247	574	327	2,32
2002	237	653	416	2,76
2003	242	596	353	2,46
2004	252	649	397	2,58

portja, ami figyelmeztető jel lehet az EU csatlakozással arra, hogy nagy figyelmet kell fordítani a hazai termelőknek a belföldi piacok megtartására is.

A hazai termelés és a külkereskedelmi adatok segítségével számított fogyasztási mutatóknál figyelembe kell venni, hogy az itt alkalmazott módszer nem felel meg a nemzetközi módszereknek. Itt ugyanis a termel hal esetében élőszállal, míg a behozott termékek esetében feldolgozott tömeggel számoltunk. Az EU csatlakozás után át kell majd térni a nemzetközi szabványok alapján történő, korrekciós számítási módra, amely mindig élőszállal számol.



A szövetség és a terméktanács tagjainak 2004. évi termelése

A Szövetség és a Terméktanács számára a 2004. évi lehalászások adatait 82 gazdaság küldte el, ezek feldolgozásával készültek az alábbi táblázatok. Az országos adatok alapján (forrás: AKI) az üzemelő hazai tógazdasági terület 22 750 ha, míg a tagság 16 412 ha-ról jelentett le adatokat.

Az érdekvédelmi szervezetek tagjainak adataiból kiolvasható trendek azért is fontosak, mert az országos statisztikákat adó gazdaságok közül általában ezek azok, amelyek a haltermelést fő tevékenységként és magas

szakmai színvonalon végzik. Ezt jelzi az is, hogy a statisztikák szerint az összes halastó terület 70%-án gazdálkodó szervezetek az összes termelés 80%-át adják (1. táblázat).

Az összesített és a hektáronkénti adatok (2. táblázat) is azt

adat értékét. A hozamok és az egyéb termelési adatok elemzésekor figyelembe kell azonban venni azt is, hogy az étkezési haltermelés esetében egyre növekszik a nyáron lehalászott hal mennyisége, amely az összesített adatokban jelentős hozamcsökkentő tényező.

1. táblázat: A tógazdasági haltermelés megoszlása (t)

	Ha	Tenyész hal	Étkezési hal					Étk. összesen
			Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
2000	16 411	5 926	6 930	427	1 883	183	1 175	10 598
2001	13 785	4 414	5 686	387	1 611	121	296	8 101
2002	13 760	5 814	5 801	341	1 508	106	290	8 046
2003	16 025	5 857	6 479	380	1 309	138	421	8 727
2004	16 412	5 714	6 850	401	1 365	182	477	9 275

2. táblázat: A tógazdasági termelés hektárra vetített adatai (kg)

	Ha	Tenyész hal	Étkezési hal					Étk. összesen
			Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	
2000	16 411	361	422	26	115	11	72	646
2001	13 785	320	412	28	117	9	21	588
2002	13 760	423	422	25	110	8	21	585
2003	16 025	365	404	24	82	9	26	545
2004	16 412	348	417	24	83	11	29	564

3. táblázat: Az intenzív rendszerben tenyésztett fajok termelése az elmúlt években (kg)

Év	Halfaj	Étkezési	Növendék	Anyá
2001	Afrikai harcsa	383 442	86 150	3280
	Angolna	72 569	31 552	
	Pisztráng	7 300	3 000	90
	Egyéb	1 201	200	424
	Tokféle	2 797	331	80
2002	Afrikai harcsa	325 671	66 660	3000
	Egyéb	2 000	15 000	800
2003	Afrikai harcsa	986 455	110 300	5 800
	Angolna	10 831	10 315	
	Egyéb	13 430	4 533	105
2004	Pisztráng	24 400	13 200	1 427
	Afrikai harcsa	1 228 300	457 350	7 504
	Angolna	10 951	3 564	
	Tokféle	11 989	400	110
	Egyéb	11 462	12 986	520

4. táblázat: A tógazdasági termelés naturalis mutatói 2000–2004 között

Megnevezés	2000	2001	2002	2003	2004
R-T. E. kg.	2,24	2,59	2,23	2,44	2,31
Term. hozam kg/ha	223	141	246	164	212
Term. hozam %	36	26	36	30	41
Takarm. hozam %	64	74	64	70	59
Gyapardási hányados	2,62	2,49	3,05	2,47	3,2

5. táblázat: A tógazdasági termelés kihelyezési és takarmány felhasználási adatai

Év	Felhasznált tak. k. é.			Kihelyezés			
	ha	összes		összes		Ponty	
		tonna	kg/ha	tonna	kg/ha	tonna	kg/ha
2000	16 411	22 922	1 397	6 313	385	4 288	261
2001	13 785	19 412	1 408	5 022	364	3 762	273
2002	13 760	20 731	1 507	4 546	330	3 564	259
2003	16 025	24 883	1 553	5 951	371	4 890	305
2004	16 412	25 200	1 535	5 641	343	4 615	280

A ponty kihelyezési aránya növekedett, a kihelyezés mennyisége azonban valamelyest csökkent:

2000	2001	2002	2003	2004
68%	74%	78%	82%	81%

6. táblázat: Tenyészhal termelés alakulása 2000–2004

Megnevezés	2000 (16 411 ha területen)		2001 (13 785 ha területen)		2002 (13 760 ha területen)		2003 (16 025 ha területen)		2004 (16 412 ha területen)	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P1	33 068	86,1	24 837	85,4	27 541	87,0	32 449	87	33 424	89
A1	1 749	4,6	1 606	5,5	1 349	4,3	2 617	7	2 230	6
B1	3 111	8,1	2 393	8,2	2 016	6,4	1 370	4	820	3
R1	480	1,2	240	0,8	738	2,3	929	2	691	2

Egynyaras ivadékok összesen

38 408	100	29 076	100	31 645	100	37 365	100	37 165	100
--------	-----	--------	-----	--------	-----	--------	-----	--------	-----

Megnevezés

	2000		2001		2002		2003		2004	
	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%	edb	%
P2	10 124	83,9	6 202	75,5	7 867	86,5	9 971	84	13 107	88
A2	684	5,7	485	5,9	384	4,2	430	4	564	4
B2	1 128	9,4	1 449	17,6	753	8,3	1 135	9	1 024	7
R2	130	1,1	77	0,9	91	1,0	354	3	119	1

Kétnyaras tenyész összesen

12 066	100	8 212	100	9 094	100	11 890	100	14 814	100
--------	-----	-------	-----	-------	-----	--------	-----	--------	-----

7. táblázat: A természetes vízi halfogas alakulása t-ban (horgász fogások nélkül)

	ha	Ponty	Amur	Busa	Ragadozó	Egyéb	Összesen
2000	89 373	828	56	751	108	710	2 453
2001	26 873	491	46	458	59	238	1 292
2002	104 269	445	82	718	124	843	2 212
2003	90 905	449	43	522	93	639	1 746
2004	103 679	461	56	685	88	536	1 826

Az elmúlt öt év ha-ra vetített halfogas alakulása:

2000	2001	2002	2003	2004
27 kg	48 kg	21 kg	19 kg	17 kg

mutatják, hogy az érdekvédelmi szervezetek tagjainak eredményei jóval meghaladják az országos átlagot (étkezési hal bruttó országos: 475 kg/ha). Tagságunk termelési eredményeiben a tenyészhal termelés határozott csökkenése után, 2004-ben ismét növekedés tapasztalható.

A lehalászási adatokban hektárra vetítve az étkezési halnál is kisebb növekedést figyelhetünk meg 2004-ben. Ez nem annyira jelentős ami a nyári halászatok elterjedésével magyarázható.

A tógazdasági adatok részletes elemzésével számított mutatók alátámasztják az összevont adatokból is következtethető megállapításokat. Ezek szerint az elmúlt év termelési feltételei javultak 2003-hoz képest. Növekedett a természetes hozam aránya, javult a takarmány hasznosulási mutató és a gyapardási hányados elérte a 2002-es

A 5. táblázat adatai szerint nőtt a felhasznált takarmány hektáronkénti mennyisége is.

Tenyészhal termelésünk az előző évek képét mutatja, talán a pontyivadék termelésében látható némi növekedés. Az ivadékok és a kétnyaras ponty ellátásában nem mutatkozik hiány jelenleg sem, Magyarország ebből önellátó, mely jövőbeni erősségünk lehet.

A természetes vizek fogási adatai fajonkénti nem változtak jelentősen, az egyéb és a busa kategóriában. Itt nagyrészt a Balatoni fogások csökkenésével illetve utóbbi növekedésével indokolhatjuk a változást.

A halászság ünnepe

Az Országos Halfőző Verseny a halászság ünnepe, mely Bajáról indult „vándorló” útjára azzal a céllal, hogy világszerte igazán jó hírnévnek örvendő konyhánk a halételek választékában is kitűnhessen.

Az első versenyt 1966-ban rendezték meg, melyet akkor még csak két – hallé és egyéb halétel – kategóriában hirdettek. A versenynek óriási szakmai és közönségikere volt, mely 1969-ig töretlenül folytatódott tovább. Majd egy hosszabb szünet után ötödik alkalommal 1978-ban a Kecskeméti Hírös Napok és a IV. Fogathajtó Világajnokság rendezvényei sorában ismét megrendezték a versenyt, melyre az akkor még Halászati Termelő Szövetkezet (a mai Haltermosz jogelődje) tagjai vagy alkalmazottai nevezhettek be.

Már a kezdeteknél kitűnt egy versenyző, a nagybaracscai illetőségű *Farkas (Sobri) József* halfőző tudománya, aki sorra nyerte a versenyeket hallé kategóriában a többi versenyző esélyeinek rovására. Ezt a helyzetet áthidalva, az örökös halfőző bajnoknak kinevezett Sobri urat a halfőző versenyek zsűrijébe választották, ahol már bírálólként maga is kivehette re-

szét az olykor igen nehéznek bizonyuló zsűrizési feladatokból.

A halfőző versenyek rendezése 1978 után gyakoribbá vált, az esemény nem egy alkalommal az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás (OMÉK) berkein belül kapott helyet.

1988-ban már 3 halétel kategóriában – dunai halászlé, tiszai-körösi halászlé és egyéb halétel – versenyezhettek a résztvevők az arany, ezüst és bronzérem megszerzéséért.

Erdemes megjegyezni, hogy a szervezők már az 1960-as években felismerték azt, hogy a jobbnál jobb és változatosan elkészíthető halételeknek propagandát kell csinálni, illetve a közönséget tanítani kell az ételek elkészítésének fortélyaira.

1966 óta olyan települések adtak otthont az eseménynek, mint Baja, Kecskemét, Szeged, Győr, Nyíregyháza, Mohács, Agárd, Kunszállás, Tata, Keszthely, Szarvas, Nagybaracska, Gyomaendrőd, Ópusztaszer, Szolnok, Hortobágy stb., ahol a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa elődjének tagjai is bekapcsolódtak a program szervezésébe.

A halfőző versenyt hagyományosan minden évben megelőzte egy halászbál, mely a versenyhez hasonlóan hozzájárult a halászság közösségének összetartásához.

Az országos halfőző verseny megrendezésére idén 31. alkalommal kerül sor. Az esemény már egy jó ideje nem csak a halászság belső ünnep, hanem a hazai fogyasztók felé nyitott „népünnepély”, ahol a főzést gyakorlta zenés programok, játékos vetélkedők is kísérik.

Bővült a versenyzők létszáma is, hiszen a kezdeti, mintegy 20 főző helyett ma már legalább 50 főzővel számolhatnak a szervezők. Ennek megfelelően természetesen az ételek száma is növekedett, hiszen egy-egy versenyző a mai szabályok szerint maximum 2 ételt főzhet, melyet a benevezettek többsége ki is használ. Ráadásul a versenyzői létszám bővülésével az egyéb kategóriában egyre nagyobb számban jelentek meg olyan halételek, melyek elkészítése nagyfokú kreativitást és gasztronómiai tapasztalatot igényel, így gyakran szakácskönyvekben sem fellelhető különlegességek kerülnek a zsűri asztalára és a kóstolásért sorban álló fogyasztók tányérjába.

2005. június 11.-én Balatonbogláron, a XXXI. Országos Halfőző Verseny keretében ismét alkalom nyílik minden halat kedvelőnek, hogy a régi, bevált receptek mellett újabb halételeket ismerhessen meg. Az eseményt a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa, a Balatoni Halászati RT. és a Balatonboglári Polgármesteri Hivatal közösen szervezi, melynek fővédnöke dr. Persányi Miklós, környezetvédelmi és vízügyi miniszter lesz.

K. G.

Alapítvány a Vidrákért

1156. Bp., Nyírpalota u. 60.; Telefon: (06) 30-258-3637

E-mail: gerapal@axelero.hu; Honlap: www.vidraalapitvany.hu

Tisztelt Felmérő!

Kérjük, hogy csak azokra a kérdésekre válaszoljon, amelyekre biztos választ tud adni. Nem zavaró, ha rubrikákat kitöltetlenül hagy. Köszönjük!

Felmérőív a vidra 2005-ös magyarországi állományfelméréséhez.

Megye, ahol a felmérés történt

Legközelebbi települések, ahol a felmérés történt

A terület neve, ahol az észlelés történt

A terület ismert (becsült) nagysága, ahol az észlelés történt. Ebből becsült vízfelület

A terület leírása: mesterséges tó, természetes tó, folyó, csatorna, patak, víztározó, egyéb

A parti és vízi vegetáció típusa: nádas, sás, rét, erdő, egyéb

A felmérés eredménye: van vidra – nincs vidra

Állandónak mondható-e a vidra a területen: igen – nem

Az észlelés módja: lábnyom, hulladék, zsákmánymaradvány, egyéb

A helyiek mit mondanak a vidráról, valamint egyéb említésre méltó információ.

A felmérő neve, elérhetőségei

FELHÍVÁS!

Óriásharcsa kerestetik

A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa pályázatot hirdet a 2005. évi Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállításon (OMÉK) bemutatandó 30 kg feletti harcsa megfogására. A kifogott harcsát élve kell a kiállítás halbemutató területére szállítani 2005. augusztus 26-án 12 óráig. A nyertes, aki a legnagyobb harcsát fogja, 50 000 Ft jutalomban részesül.

A pályázók a Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa alábbi címén jelentkezhetnek:

1126 Budapest, Vöröskő u. 4/b.
Tel.: 355-7019, Fax: 214-2643

Kutasy Gabriella ügyintézőnél.



Tiszta vizet a tavakba!

Mindig van tennivaló a halas gazdaságokban is, legyen az év bármely időszaka. Az aktuális tennivalókról Dr. Csoma Antallal, a Körösi Halászati Szövetkezet elnökével váltottunk néhány szót. Június első felére már régen elfelejtették a halászok a téli állmaikat. A körösi szövetkezet a halászat szinte minden ágát műveli, így a természetes vízi halászatban, a tógazdasági haltenyésztésben, a halszaporításban, az anyahal tartásban és még sorolhatnánk a tennivalókat, amelyben kellő tapasztalattal bírnak. Mondható, hogy az országban jellemző tendenciák, folyamatok megjelennek a szövetkezetnél is.

Az első ilyen kérdés, hogyan telet á a hal, hogyan vészelte át az időjárás viszontagságait? Tény, hogy meleg év végét éltünk át, s a január sem volt fagyos, majd jött az erőteljes lehűlés márciusban. Ha egy hal életelmét nézzük – a víz hőmérsékletét, a napfényes órák számát – akkor azt látjuk, hogy a hal korán kezdett felkészülni a szaporulásra, ám a hideg beköszönte miatt a szaporodási feltételek rosszul alakultak. Ugyanez a probléma a halak tárolásánál is felmerült, hiszen a meleg időszaknál a betárolt hal súlycsökkenése nagyobb, a betegségekkel szembeni ellenállása mérséklődik, így tavasszal gyengébb kondícióban, egészségi állapotban indul a hal a tavaszi időszaknak.

Ha azt akarjuk, hogy a halak jó állapotban jussanak el a megfelelő helyre, akkor

úgy kell a halakat kezelni, hogy egészségügyi probléma ne adódjon. A feltételrendszert ma már az étkezési halnál az Európai Unió előírása szabályozza, tehát csak azokat a vegyszereket, fertőtlenítőszereket alkalmazhatjuk, amelyek semmiféle káros anyagot nem tartalmaznak. A tenyészhalknál és az ivadéknál pedig azt kell elérni, hogy azokat a kórokozókat, károsítókat vegyük le a halról, amelyek majd a továbbtartás során az egy és kétgyaras halat károsíthatja.

A szakmában sem beszélnek sokat a tavaszi állományfelmérésről, mondta az elnök. Pedig jó lenne több figyelmet szentelni ennek is, hiszen így juthatunk csak pontos információhoz. A 2004–2005-ös év átmenete sokkal rosszabb volt, mint a korábbi évek bármelyikében. Az látszik ugyanis,

hogy sokkal több kemikáliát, gyógyszert kell alkalmazniuk a halászoknak a halak további károsítás elleni védelme érdekében. Oxigéndús vízzel kell gazdálkodni akár az anyahalak tartásánál, akár a tárolt halak esetében.

Az elnök szerint kéthetes csúszásban van a természet, s ennyivel maradtak el a tennivalók is. És nem csupán a halászat van így, a mezőgazdaság többi ágában is hasonló a helyzet. Az időjárás jelentősen hátráltatta a tavaszi munkák elvégzését, de az elnök bíz abban, hogy a nyár folyamán ledolgozható ez a késés. Így remény van arra, hogy nem lesz akkora a veszteség az áruhalagnál, mint ahogy ez az elmondottak alapján várható.

A halastavak legtöbbje része a vizes élőhely programnak, így a tógazdák oda kell figyelniük a szerves trágya felhasználására, s arra is, hogy ne a tömeges, hanem a minőségi halat állítsák elő. Ennek feltételrendszere mindenütt adott, de fontos, hogy tiszta víz kerüljön a tavakba, amelyeket aztán megfelelően kell kezelni.

Ma még nem tudjuk, hogy milyen piaci feltételek lesznek a hal számára. Az elmúlt évben a hal árai lefelé mozogtak, s ezt a folyamatot meg kell állítani. A minőségi magyar hallal kell elérni azt, hogy a vevők jó partnereink legyenek és elfogadható, az önköltséget némileg meghaladó áron vegyék meg a megtermelt halat, mondta végezetül Csoma Antal.

H. Gy.

Wellness centrum Rétimajorban

Új irányvonalat vett Lévai Ferenc, az Aranypony Rt. elnök-vezérigazgatója azzal, hogy Rétimajorban április 30.-án megnyitotta a wellness központot. Költöttünk már eleget a halászat fejlesztésére, most új fába vágtuk a fejszénket, mondta. A látzólag nem ide illő építmény nagyon is fontos részévé válik a horgászturizmusnak, hiszen a családi programok lehetőségei ezzel a központtal kiteljesedtek.

Öt évvel ezelőtt négyszáz méter mélyen táltak termál vizet az Ökocentrumtól alig száz méterre. A termálkút fűrése mintegy 10 millió forintba került. Ilyen lehetőség az ország számos pontján adódik, tehát bárki belefoghat ilyen fejlesztésbe. A vezérigazgató először azon gondolkodott, hogy egy intenzív halastelepet épít a melegvízre, s a kor szellemének megfelelően afrikai harcsát, vagy más halfajt tenyésztene. El is múlt egy-két év, s az intenzív haltelep gondolatától - ugyancsak a kor szellemének megfelelően - eljutottak a wellness központ építéséig.

Lévai Ferenc úgy ítéli meg, hogy a szolgáltatási szektorban gyorsabb a megtérülés, a pénzforgás, mint a halászatban. A turizmus, egész pontosan a horgászturizmus más irányt ad a gazdálkodásnak, a többlá-

bon állás egyik fontos pillérét jelenti ma már nem csupán Rétimajorban, de az ország több másik halgazdaságának is. Ebben a szektorban nincs kitéve annak a halászember, hogy a kedvezőtlen időjárás miatt tönkremegy a gazdaság, s annak a veszélynek sincs kitéve, hogy mondjuk tíz év múlva olcsóbb lesz a lazac, mint a ponty. A halászati tevékenység mellett a környezetet is el kell tudni adni, s ennek része a minél komfortosabb szolgáltatási színvonal. Ennek következtében a turista, a horgász - családotól - egyre több időt tölt el a horgászto mellett és a természetben.

Ma már a bevétel egyharmada származik csupán a horgászatból, mondta a vezérigazgató. Öt évvel ezelőtt még nem gondolták volna, hogy olyan igényeket is ki kell elégíteniük, ami a turizmus szerves ré-

sze. Az a horgász, aki a halastavakhoz jár a zsákmányért, ma már a családot is magával hozza. Rétimajorban tavaly több mint tízezer horgász fordult meg, s döntő többségük nem egyedül jött. A feleségnek és a gyerekeknek pedig lehetőségeket kell adni a hasznos szabad idő eltöltéshez. Az Ökocentrumban szálláslehetőséget is kialakítottak mintegy 30 fő részére, s e mellett most már a wellness centrum is új szolgáltatásokkal várja - szaunák, szolárium, masszázs, konditerem, teaszoba stb. - az érdeklődőket. A termálvizet egyébként nem csak a gyógymedence feltöltésére használják: működik itt egy télen is horgászható melegvízes tó, de ezzel a vízzel oldották meg az épületek fűtését is.

Mindez jól illeszthető a halászati tevékenységhez is, jelentette ki a vezérigazgató. A wellness központ költségei jóval gyorsabban megtérülnek, mint tervezték, hiszen alig egy hónapos tapasztalat mondatja vele, hogy az önköltség már a napi forgalomban megtérül. Így a jó érzés a gazdálkodónál sem marad el...

H. Gy.

Átrendeződik az Európai Unió halászata

Az Európai Akvakultúra Termelők Szövetsége (FEAP) az idén Görögországban, Hydra szigetén tartotta éves rendes, XXXVII. közgyűlését. A Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa a május 18-22. közötti rendezvényen dr. Váradi László alelnökkel és Tölg Lászlóval, a Haltermoszk munkatársával képviseltette magát. Az Európai Unióhoz 2004-ben csatlakozott országok közül még Lengyelország, Szlovákia és Csehország halászati vezetői vettek részt. Emelte a rendezvény rangját, hogy Joe Borg, Málta volt külügyminisztere, jelenleg az Európai Unió halászati ügyekért felelős biztosa is megjelent az eseményen. A közgyűlésen mintegy százötven halászati vezető jelent meg.

A közgyűlés első napján, a megnyitó ceremónia után a FEAP munkacsoportjainak elnökei ismertették a halászat európai helyzetét. 2004-ben a szervezet Édesvízi Bizottságának elnökévé Tölg Lászlót választották meg a Budapesten tartott közgyűlésen. Ez a bizottság az édesvízi halfajok akvakultúrás termelésének kérdéseivel foglalkozik, kivéve a pisztrángféléket, melyet egy másik bizottság tárgyal. A beszámolókat általában tartalmazzák az egyes területek aktuális problémáit, az elnökök közvetlenül kérhették a Halászati Biztos segítségét problémáik megoldásában.

Az édesvízi bizottság beszámolója érintette a belvízi akvakultúra aktuális kérdéseit. Elhangzott, hogy az újonnan csatlakozó országok mintegy 130 000 ha pontyos tógazdaságot vittek magukkal az Európai Unióba, ezáltal az ilyen gazdálkodásnak az akvakultúrán belül jelentősen növekedett a szerepe kontinensünkön. A HALTERMOSZ munkatársa ecsetelte a szabad áru mozgásból eredő, újabban megjelent problémákat, a tarthatatlan állat-egészségügyi helyzetet is. Kitért a piaci szerep esélyegyenlőségi kérdéseire, rámutatva a termelési költségek országonkénti különbözőségére.

A közgyűlés második napján két bizottsági ülést tartottak a magyarok részvételével: az angolna munkacsoporttén és az édesvízi bizottságon. Az angolna munkacsoport ülésén kiderült, hogy az EU szabályozni kívánja az angolnahalászatot a parti és szárazföld belsejében lévő vízterületeken. A rendelettervezet az angolna biológiai, ökológiai sajátosságaitól függetlenül, teljesen adminisztratív eszközökkel kívánja csökkenteni a kihalásztott angolna mennyiségét Európában. Havi szinten mintegy két hétre teljeskörűen be kívánják tiltani az összes tevékenységet, ami e fajjal kapcsolatos, beleértve a rakodást, a szállítást és az értékesítést is.

A munkacsoport elnöke jelezte, hogy ez teljességgel elfogadhatatlan és főleg az intenzív termelő üzemek tevékenységét érinteni hátrányosan. Németország és Magyarország képviselője jelezte, hogy a belví-



Joe Borg, halászati biztos

zi halászat és horgászat szempontjából a gondolat teljességgel elfogadhatatlan, technikailag a nagyméretű csapdarendszerek nehézkes telepítése és fölszedése miatt kivitelezhetetlen. Az üvegangelna állományának védelmének megtárgyalásakor elhangzott, hogyha a folyótorkolatokba beúszó állományt halászati eszközökkel nem ritkítják meg, akkor sem érhető el az európai állomány növekedése. Ennek oka az, hogy a viszonylag kis területen összezsúfolódó angolna állományában igen nagy a mortalitás. A közép európai vizek angolnahalászatával kapcsolatban Magyarország jelezte, hogy az ivni készülő állomány védelme érdekében pl. a Dunában teljesen felesleges korlátozni a tevékenységet, hiszen az ivarérett egyedeknek nagyon kicsi az esélye arra, hogy eljussanak a Sargasso tengerbe. Mint kiderült a biológiai kérdések fejtegetése jelenleg nem időszerű. A munkacsoport határozata értelmében a moratórium hosszának csökkentését kell elérni az EU-nál.

Szintén a második napon ülésezett a FEAP Édesvízi Bizottsága. Az ülésen Hollandia, Németország, Lengyelország, Dánia és Magyarország képviselői vettek részt. A FEAP-ban először talán most hangzott el hivatalosan Németország és Lengyelország részről, hogy hazájukban jelentős károkat okozott a KOI herpeszvírus 2004-ben. Lengyelország esetében ez mintegy 3000 tonna ponty elpusztulását eredményezte.

Az országonkénti beszámolókból kiderült, hogy a piaci árak csökkenése mellett

a termelés szintje stagnál, növekedés a közeli jövőben csak új termékek és fajok bevezetésével képzelhető el. A piaci nyomás alóli menekülést szinte minden képviselő a termelői csoportok, értékesítési szövetkezetek létrehozásában látta. Ezen az ülésen is szóba került az angolnaprobléma: Hollandia jelezte, hogy a magas kínai export miatt kérdésessé vált a jövőbeni termelés jövedelmezősége. Mindezek alapján a Bizottság a következő javaslatokat terjesztette a közgyűlés elé:

- Az akvakultúra termékek esetében az áruk szabad mozgásának elve speciális problémákat vet fel. Annak érdekében, hogy a halbetegségek terjedését megakadályozzuk Európában javasoljuk, hogy más élő állatok szállításához hasonlóan az élő hal szállítmányok is TRACES kötelesek legyenek. Jelenleg az élő hal bizonyos esetekben emberi fogyasztásra szánt élelmiszerként regisztrálható.

- A KOI herpeszvírus (KHV) terjedni látszik Európában! Javasoljuk, hogy a Németországban és Lengyelországban történeteket megelőzendő a betegség kerüljön fel a betegséglista II. kategóriájában lévők közé.

- Rendkívül fontos, hogy a jogszabályalkotóknak pontos információik legyenek a halastavi gazdálkodásról. Tudniuk kell, hogy az újonnan csatlakozott országok 130 000 ha vizes élőhelyet hoztak be az Európai Unióba. A jelenlegi szabályozások nem alkalmazhatók teljes körűen a tógazdaságokban. A FEAP-nak erőfeszítéseket kell tenni azért, hogy a döntéshozók megismerjék az ilyen gazdálkodási formák sajátosságait.

- Az extenzív halastavi gazdálkodás egy jó marketingeszköz lehet az akvakultúra termékek népszerűsítésében. A halastavak természetes körülmények között előállított termékeket juttatnak el a fogyasztókhoz. Tevékenységük könnyen biogazdálkodássá alakítható. A FEAP tagszervezetei tegyenek meg mindent nemzeti szinten azért, hogy ez a környezetet védő gazdálkodási forma egyre népszerűbb legyen a fogyasztók körében.

- A különböző halfogyasztó állatok állománya egyre nagyobb Európában. A legkritikusabb a helyzet a nagy kárókatona esetében. Az állományok vándorlása miatt az okozott kár nagyon nehezen becsülhető. E madár halfogyasztása egyre jellemzőbb a természetes vizeken is. Ez jelzi, hogy állománymérete már nem fenntartható. Javasoljuk egy átfogó állományellenőrzési és csökkentési program indítását európai szinten

Ezen javaslatok közül a közgyűlés a másodikat elfogadta azzal, hogy a többi elfogadása csak konkrét javaslatok elkészítése után lesz lehetséges.

T. L.