

Halászzati Lapok

A Magyar
Mezőgazdaság
melléklete

VIII. évfolyam

2007/

Január

A Haltermelők Országos Szövetsége
és TermékTanácsa információs és marketing hírlevele

SZERKESZTI: Szerkesztő Bizottság • FELELŐS SZERKESZTŐ: Hajtun György

Ki mit vár a 2007-es évtől?

Nyolcadik évfolyamába lépett a Halászzati Lapok, s mint minden évkezdethez, most is bizalommal, új lendülettel látunk neki a tennivalóknak. Tennivaló és lendület, szerencsére mindkettőből akad elegendő a magyar halásztársadalomban. Az egyéni sorsok alakulását természetesen jelentősen befolyásolja, hogy ki milyen gazdasági pozíciót tölt be, hogyan alakulnak a közgazdasági szabályozók, a piaci pozíciók, amelyek – köztudottan – jelentősen változ(hat)nak az új esztendőben. nélkül, hogy a jövőbe látás képességét kérnénk számon bárkitől is, megkérdezzük néhány – a szövetségi tagság összetételét talán jól reprezentáló – halas gazdát, hogy mit vár a 2007-es esztendőből? A kérdés sorrendje attól függött, hogy kit hogyan tudtunk a telefonján utolérni.

Dr. Orosz Sándor igazgatót a képviselőházban értük utól. Egy országgyűlési képviselőnek a decemberi hónap – akárcsak a halászoknak – igen-igen frekvenciált időszak, mivel ekkor kell a jövő évi költségvetést megvitatni, módosító javaslatokkal erősíteni, a lobbiz érdekeket érvényesíteni, s végül elfogadni azt. Közismert, hogy az Országgyűlés december 21-én elfogadta a költségvetést, így jól körvonalazható az a közgazdasági környezet is, amelyben a halgazdaságoknak sikeresen meg kell élniük. A jelek szerint nem könnyű év elé nézünk... A Haltermelők Országos Szövetsége és TermékTanácsa szempontjából az igazgató kezdetben karcos, közben harcos és legvégül sikeres esztendőre számít az újévben. A jelek mögött természetesen események húzódnak. Az igazgató úgy véli, hogy az év elején sikeresen túljut a tagság a tisztújításon, s a megújult szövetségi vezetésnek nagyon keményen fel kell vennie a „fonalat” a stratégiai céljainak további megvalósítása érdekében. Orosz Sándor biztos abban, hogy – csak úgy, mint a megelőző években – eredmények is születnek, vagyis a szövetségi munka sikereket is hoz. Ami az ágazatot illeti, a halászok sorsa látszólag nagyobb részt külső erők kezében van, de ez valóban csak látszat, amiben néha csalatkozunk. A sorsunk alakítása leginkább a saját kezünkben van. Ha a karcosság mögötti érdekellentéteket és személyes konfliktusokon felül tud emelkedni a szakma, az ágazat szereplőinek többsége, és a megfelelő összefogást, és együttműködést meg

tudja valósítani, akkor a halászzati ágazat számára – csak úgy, mint 2006, 2005 – a 2007 és az azt követő évek is egyre nagyobb sikereket hozhat.

Lévai Ferenc, az Aranypony Rt. elnök-vezérigazgatója, a szövetség elnökhelyettese arra a kérdésre, hogy mit vár a 2007-es évtől, megszokottan humorosan válaszolt. Bort, bűzát, békességet, szeressék a halásznépet, jelentette ki a vezérigazgató, majd komolyra fordítva a szót hozzátette: semmi jót nem vár az újévtől. A magasan tartott takarmányárak 2007-ben is megmaradnak, mivel Európában sincs elegendő takarmány. Az intervenció készletek is elfogytak, ami jelzi, hogy a takarmánypiac nem lesz kedvező a haltermelők számára sem, miután a halgazdálkodás egyik jelentős, meghatározó tételét a takarmány adja. A halárak nem a kívánt mértékben emelkednek, jelentette ki a vezérigazgató, amit azal indokolt, hogy évek óta hiányzik a szakmán belül a piaci összefogás. Semmiféle piacorientáló tényező nincs, mindenki úgy adja a halát, ahogy tudja. A vezérigazgató emlékeztetett arra, hogy három-négy éve sürgeti a közös értékesítési hálózat létrehozatalát, ám eddig nem jutott eredményre. Nem az import cseh hal olcsó ára a legnagyobb „ellenfél”, hanem saját magunk, hiszen mi magunk megyünk a cseh hal piaci ára alá, mondta Lévai Ferenc. Az ivadékból és a kétnyaras pontyból kevesebb van, mint amennyire szükség lenne, ami azért probléma, mert az ágazat a jelentős támogatásokból nem profitált eleget, s nincs fej-

Tartalom:

Alapszabály _____ 3

Túl nagy lábon élünk _____ 7

lesztési tőketartaléka, hogy kihasználja a következő öt év valóban impozáns lehetőségeit a fejlesztésekre. Ma már a piaci és a termelői árak igencsak közelítenek egymáshoz, így jóformán a támogatásokból sikerül a talpon maradás. A halászzati ágazatot csak költségnövelő tényezők érintik a költségvetés oldaláról – lásd logisztikai, takarmányköltségek – ami nehezíti az eredményes gazdálkodást.

Radóczy János, a Szabolcsi Halászzati Kft. Ügyvezető igazgatója, a Haltermosz elnökségének tagja szerint az újév nem lesz rosszabb, mint amelyet magunk mögött hagytunk. Várhatóan jó lesz a termés, és jó lesz a piac is, mondta az igazgató. Ezt azzal indokolta, hogy kevés a kétnyaras és az ivadék, vagyis a piacon nem lesz túlkínálat. Ilyenkor könnyű eladni a halat. Persze, ez nem jelenti azt, hogy kevés hal lesz, hanem pont annyi ponty lesz, amennyit a piac is képes felvenni. Ebből adódóan az árak is magasabbra törnek, mondta Radóczy János. Azzal, hogy a hipermarket üzletek száma egyre gyarapszik, arra enged következtetni, hogy a fogyasztók is egyre könnyebben jutnak a halhoz. Magyarán, 2007-ben keresleti piac várható, legalábbis a pontyot illetően. A többi halfajnál eddig sem volt piaci probléma, ez után sem lesz. Ha a halgazdaságok jobban „rámozdulnának” a ragadozóhal tenyésztésre, akkor az eddig tapasztalható csökkenő eredményen lehetne javítani, vélte az igazgató. A szövetség elindult azon az úton, amely – az igazgató szerint – szükségessé vált. A szervezeti reformmal a szövetség ismét szövetséggé válhat, s nem egymás piszkálása folyik majd egész évben, hanem megpróbálnak a tagok egyféleképpen beszélni, amelynek egyértelműen pozitív eredménye lesz, mondta az igazgató.

Hoitsy György, a Hoitsy és Rieger Kft. ügyvezetője szerint nehéz előre jóslni a jövőt. A pisztráng telepen nagyon sok tényezőtől függ az, hogyan alakul egy-egy gazdasági

(Folytatás a 2. oldalon)



Ki mit vár a 2007-es évtől?

(Folytatás az 1. oldalról)

év. Például az időjárástól, hiszen a csapadék mennyisége erősen befolyásolja a pisztrángtelep életét. A lillafüredi telep egy kasztrendszer, s ha nincs hó, akkor sajnos a forrásban nincs víz, s nem tudnak úgy termelni, ahogy kellene. Ha meg nagyon sok a hó, s hirtelen olvad el, árvízzel jön, akkor is nagy probléma lehet, miként ezt tavaly Pünkösdkor tapasztalhatták is. Az akkori áradat az anyaállomány csaknem felét elvitte, így nem lesz annyi pisztráng ivadék, amennyire szükségük lenne. Rákényszerül az ivadék vételére, ami további plusz költséget jelent. Am, aki pesszimistán néz a jövőbe, az ne fogjon bele semmiféle vállalkozásba, jelentette ki Hoitsy György. A katasztrófa ellenére többet és többet szeretnének elérni. A pisztráng kicsit más, mint a pontytenyésztés, a takarmányár lényegében alig

óta félti a szövetséget. Elsősorban azért, mert úgy érzi, hogy egyre kevesebbet kap az érdekvédelmi szervezettől. Szakmailag, információval alig segíti a szövetség a tagjait, nem szerveznek szakmai kirándulásokat. A szövetség honlapját élővé kellene tenni, ezért is gondolja az ügyvezető úgy, hogy szükség volna vérfrissítésre. A tagságnak éreznie kellene, hogy a szövetség érte van, és nyújt neki valamit. Ha nem tud a szövetség egy olyan szakmai programot megvalósítani, amely a kis és a nagytermelőt egyaránt mozgósítja, érdekeltté teszi, akkor előbb-utóbb széthullik a szervezet. Olyan emberekre volna szükség a szövetség vezetésében, akik a szívükön viselik azt, hogy a szakma fennmaradjon, s ne legyünk az unió gyarmata, mint más ágazatok. Ha nem tudunk egységesen fellépni, akkor a halászokra nem vár biztató jövő, mondta végezetül Hoitsy György.



Közepes volt a tavalyi haltermés

változik, igaz drágább is, mint a ponty takarmánya. S az is igaz, hogy év végére nyoma sem maradt az áradásnak, hiszen a patkmederben annyi víz csordogál, amennyit a szomjas ló egyszerre kiiszik. Ez viszont jelentősen drágítja a termelést, mivel a szelőkötők éjjel-nappal mennek, fogyasztják az áramot (egy havi villanyszámlájuk 286 ezer forintba rúgott). A karácsonyi eladás csak kis mértékben és nem teljes egészében kompenzálja a költségeket. Amíg Miskolcon nem épültek hipermarket áruházak, addig a lillafüredi telepen egy Aranyvásárnap eladtak 650 kilogramm pisztrángot. Most jó, ha ennek a tizedét elviszik. Hoitsy György gyorsan belátta, hogy miután az élő pisztráng forgalma minimálisra csökkent, ezért minél feldolgozottabb formában kell értékesítenie a cég termékeit. Ekkor lehet nyereséget is elérni. A Mátyásfalvi élő feldolgozójukban naponta készülnek a pisztráng termékek, s a telepen lévő halsütődét is tovább fejlesztik az idén.

A szövetséggel kapcsolatban az ügyvezető elmondta, hogy a decemberi közgyűlés

Dr. Csoma Antal, a Körösi Halász Szövetkezet elnöke szerint a kormány megszorító intézkedései kihatással lesznek a halgazdaságokra is, hiszen azok a költség növelő tényezők, amelyek az egész magyar gazdaságot és vállalkozói réteget érintik, nem kerülnek el a halászokat sem. Növekvő költségekkel kell számolni, ám azt még nem látja, hogyan lehet a hal árában érvényesíteni a többletkiadásokat. Naponta találkozni ugyanis azokkal az árszökkenő tényezőkkel, amelyeket a kereskedőknél évek óta tapasztalni. A feldolgozott termékeknél sem lehet árat emelni, márpedig ha itt sem, akkor nehéz eredményesen gazdálkodni. S ez visszahat a termelésre is, hiszen ha az értékesítés nem hoz elegendő eredményt, akkor a tenyésztés és a feldolgozás is botladozik. Csoma Antal úgy látja, hogy a tenyészanyag ellátás megalapozott lesz 2007-ben, bár a takarmányárak emelkedése ugyancsak költség növelő tényezőként hatnak. A ponty árában tíz százalékos növekedés elérhető. Ami a szövetséget illeti, az elnök úgy véli, hogy bölcs döntést ho-

zott a tagság akkor, amikor az új struktúra mellett döntött, s az ügyvezető elnök és társelnök rendszerre szavazott. A hatékonyabb munkavégzés érdekében is szükség volt a váltásra, miközben az érdekeltek is csökkennek az új rendszerben. A szövetségben vissza kell állnia annak a rendnek, amely egy-másfél évtizede még adott volt. Ez azt jelenti, hogy a szövetség vezetői olyan lobbitevékenységet tudnak kifejteni, amelynek révén a tagság hamarabb jut információhoz vagy figyelmeztetéshez arról, hogy milyen változások várhatók a gazdaságirányításban. A szövetség érdekérvényesítő tevékenységét fokozni kell az elkövetkezendő években, s az apparátust is meg kell erősíteni annak érdekében, hogy a háttéranyagokat elkészítsék. Ehhez egy ember nem elegendő, mondta végezetül az elnök.

Czikk László, a Czikkhalas Kft. ügyvezető igazgatója leginkább azt várja a 2007-es esztendőre, hogy olyan „felesleges” dolgokkal ne kelljen kínlódnia, mint azzal, hogy az állatorvosoknak tonnaszámba kell gyártaniuk a különböző okmányokat, papírokat, miközben nem is látják a tógazdaságot. Evente 4-5 millió forintot költ erre a célra a Czikkhalas kft., ami az igazgató szerint teljesen felesleges, mivel a magyar halállomány vírusmentes. Minden tógazdaságot rendszeresen ellenőriznek, mégpedig feleslegesen. Az ellenőrzés címén csak azt a pénzt hajtja be a hatóság, amivel az állatorvosok bére és a papírhalmaz kifizethető. Az ügyvezető azt várja a szakmától, hogy ezt a problémát 2007-ben megoldja. S hogy miért nem a szövetségtől várja a megoldást az igazgató? Azért, mert szerinte a szövetség úgy „impotens”, ahogy van. A szövetség két táborra szakadt, a személyes ellentétek, rivalizálások pedig, rányomták bélyegét a munkára. A magyar halászat akkor tud fejlődni, ha a közgazdasági feltételek nem rónak túlzott, felesleges terheket a halgazdálkodókra. A vizes élőhely támogatás növeléséért is lobbizni kell, miként a természetes vizek elszennyezése ellen is. Kordában kellene tartani a szennyezőket, akik ellen semmit nem tud tenni a magyar hatóság. Az igazgató azt is nehezményezi, hogy a halszállító autókra nem lehet támogatást kapni. Pedig, ezek az autók speciálisak, másra, mint halszállításra nem alkalmasak, ráadásul igen drágák. A takarmányárak 2007-ben magasak lesznek, a multik „lenyomják” a hal árát, így nehéz olyan halárat elérni, amiben haszon is jelentkezik. Május-júniusra viszont előállhat olyan helyzet – miután kevés az ivadék és a kétgyaras – hogy a halárak felfelé mozdulnak el. A szövetséggel kapcsolatban Czikk László megjegyezte: ez nem szövetség, mert a szövetség összefogást jelent. Sokkal jobban tenné a „társaság”, ha kétfelé menne, jelentette ki az igazgató. S lehet, hogy ez lesz a vége a történetnek,

(Folytatás a 8. oldalon)



Alapszabály¹

I. Általános rendelkezések

1. A szervezet neve:
– Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa (a továbbiakban: Szövetség).

– A Szövetség angol nyelvű elnevezése: Hungarian Fish Farmers' Association.

– A Szövetség német nyelvű elnevezése: Ungarische Fischerei Verband

2. A Szövetség székhelye: Budapest, XII., Vöröskő utca 4/b.

3. A Szövetség jogállása:

– jogi személy;

– a tagok gazdasági és társadalmi érdekeinek védelmére és képviseletére hivatott, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján működő társadalmi szervezet;

– az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvényben írt minisztériumi elismerés szerint működő, elismert pontytenyésztő szervezet;

– a földművelésügyi miniszter 14/1994 TT. számú határozatával terméktanácsként elismert Halászati Terméktanács jogutódaként, az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 2. § 21. pontja szerint működő terméktanács;

– a Halászati Termelőszövetkezetek Szövetségének jogutóda, s ezáltal folytatója annak a tevékenységnek, amelyet az 1957. évi február hó 19-én, Budapesten alakított Halászati Szövetkezetek Intézöbizottsága kezdett el.

4. A Szövetség működése az ország egész területére kiterjed.

5. A Szövetség célja:

a) Annak a követelménynek az érvényesítése, hogy aki halászattal (haltenyésztés, haltermelés, halfogás, halfeldolgozás, az élőhal és mindenféle halászati termékek exportja és importja, továbbá mindezek belföldi forgalmazása) foglalkozik, annak ez a tevékenység nyújtson tisztas jövedelmet, biztonságos megélhetést és kellő forrást a halászati tevékenység fejlesztéséhez.

b) A tagok önálló gazdasági-vállalkozói tevékenysége útjában álló akadályok felszámolásának, valamint a vállalkozás szabadsága érvényesítésének elősegítése.

c) A magyar halászat és a tagok által folytatott tevékenységek népszerűsítése, a halászattal kapcsolatos ismeretek terjesztése.

d) A halászat szakmai irányításában a társadalmasítás, a szakmai önkormányzat kialakításának elősegítése.

e) A tagok által folytatott halászati tevékenység szakmai színvonalának emelése, piaci eredményességének fokozása.

f) A halállomány, valamint a természetes vizek haleltartó képességének, ökológiai viszonyainak védelme és fejlesztése.

g) A halfogyasztás népszerűsítése, a halászati termékek eredet- és minőségvédelmének erősítése.

h) A halakkal kapcsolatos ökológiai, haltenyésztési, halászat-technológiai és technikai kutatások segítése, a kutatási eredmények bevezetésének népszerűsítése.

i) A szövetkezeti eszme ápolása és a korszerű együttműködés elveinek terjesztése; a szövetkezeti tagok céljait szolgáló szövetkezés támogatása.

j) A halászattal összefüggő szociális, kulturális, oktatási, sport és más társadalmi igények kielégítésének elősegítése.

k) A tagok, s ezen keresztül a magyar halászat és a halászati szövetkezés nemzetközi elismertségének fokozása; közreműködés a magyar halászat nemzeti képviseletének ellátásában az Európai Unió halászattal foglalkozó szerveiben és fórumain.

l) A pontytenyésztés terén biztosítani az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 1. §-ában írt célok megvalósítását.

6. A Szövetség célkitűzéseinek megvalósítása érdekében:

a) Gyakorolja mindazokat a jogokat és él mindazon eszközökkel, amit a jogszabályok biztosítanak vagy lehetővé tesznek bármely más jogszerűen működő érdekképviseleti szerv és/vagy terméktanács számára; képviseli és védi a tagok gazdasági és társadalmi érdekeit. Közreműködik a Közös Halászati Politika, továbbá a halászati vagy azt érintő nemzeti és uniós stratégiák, tervek és programok kialakításában, fejlesztésében, végrehajtásában és monitorozásában.

b) Figyelemmel kíséri a tagokat érintő és/vagy a termékpiacot befolyásoló állami és uniós eszközrendszer (jogszabályok, szabványok, árrendszer, adórendszer, export- és importszabályozás stb.) alakulását; véleményezi azokat, és javaslatot tesz alkalmazásukra, módosításukra, valamint megszüntetésükre.

c) Segít a tagoknak halászati, gazdálkodási, marketing, környezetvédelmi, állategészségügyi, szervezési, pénzügyi és jogi kérdésekben.

d) A piaci verseny és a tagi önállóság tiszteletben tartásával szervezi és koordi-

nálja a tagok termelési és piaci tevékenységét. Folyamatosan figyelemmel kíséri a termékpiac termékei iránti igényeket, a kereslet és a kínálat változásait, s ezekből piaci helyzetelemzéseket, továbbá prognózisokat készít; ezek megalapozottsága érdekében – az adatvédelmi előírások betartásával – adatokat gyűjt és szolgáltat, és az erre vonatkozó jogszabályok előírásai szerint részt vesz az agrárpiaci rendtartás működéséhez szükséges információs rendszerben.

e) Kezdeményezően segíti a tagok egymás közötti, valamint a tagok és a kívüllők sokoldalú együttműködését. Figyelemmel kíséri a halászati termékek kereskedelmi szokásait, a minőség védelme érdekében együttműködik a fogyasztóvédelmi és állat-egészségügyi szervekkel.

f) A tagok gazdálkodási biztonságát, valamint a nem gazdálkodási jellegű igények kielégítését szolgáló pénzalapokat hoz létre és működtet.

g) A tagok érdekeit szolgáló műszaki, tudományos, kutatási, oktatási, kulturális, környezetvédelmi, sport, egészségügyi és szociális tevékenységet végez, valamint segíti a tagok ezirányú tevékenységét.

h) Képzési, továbbképzési, közösségi marketing és reklám tevékenységet végez, sajtótermékeket (Halászati Lapok), szakönyveket ad ki, filmeket és videokazettákat készíttet és forgalmaz, internetes honlapot (www.haltermosz.hu) működtet.

i) Nemzetközi kapcsolatokat létesít és tart fenn.

j) Megbízás alapján képviseli tagjait az állami szerveknél folyó eljárásokban.

k) A hatékony érdekképviselet gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében gazdasági-vállalkozói (haltermelés, bel- és külkereskedelelem, kereskedelmi szolgáltatások) tevékenységet végez; pénzeszközöit – pályázatokkal és/vagy külön megállapodás alapján – állami és egyéb pénzeszközökkel egészíti ki.

l) Pontytenyésztő szervezetként ellátja az 1993. évi CXIV. törvény szerinti feladatokat.

m) Terméktanácsként ellátja a 2003. évi XVI. törvény szerinti, illetve a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel e tárgyban köthető szerződésben megállapított feladatokat.

7. A Szövetség tevékenységi köre:

– 05.01 Halászat

– 05.02 Halgazdálkodás

– 22.13 Időszaki kiadvány kiadása

– 22.14 Egyéb kiadás

– 51.38 Egyéb élelmiszer-nagykereskedelelem (élő hal nagykereskedeleme)

– 72.30 Adatfeldolgozás

– 72.60 Egyéb számítástechnikai tevékenység

¹ Az alakuló gyűlés 2/1989. számú határozatával elfogadott alapszabálynak a 3/1992., az 1/1993., a 2/1996., a 4/2000. és a 8, 11 és 14/2003. számú határozatok szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege.



- 74.84 Máshova nem sorolt egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatás
- 80.42 Felnőtt- és egyéb oktatás
- 91.11 Vállalkozói, munkáltatói érdekviselet
- 91.12 Szakmai érdekviselet

II. Tagsági viszony

1. A Szövetség tagja lehet minden olyan magánszemély, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, aki (amely) a halászati tevékenységet (haltenyésztés, haltermelés, halfogás, halfeldolgozás, az élőhal és mindenféle halászati termékek exportja és importja, továbbá mindezek belföldi forgalmazása) nyereség- és vagyonszerzés céljából, üzletszerű módon önállóan folytatja; vagy a halászattal illetőleg a vízi élővilággal kapcsolatos valamely más tevékenységet (horgászat, oktatás, kutatás, természetvédelem stb.) nonprofit vagy profitorientált módon végzi.

2. A Szövetség tagjai sorába a belépés (a tagfelvétel kérése) írásbeli nyilatkozattal történik, amelyben a belépni szándékozó kijelenti, hogy a Szövetség alapszabályát magára nézve elismeri.

3. A tagfelvételi kérelem ügyében az ügyvezetőség határoz a kérelem benyújtását követő legközelebbi ülésen. A döntésről a kérelmezőt értesíteni, és a küldöttgyűlést tájékoztatni kell. A felvételi kérelmet elutasító döntés ellen a kérelmező a küldöttgyűléshez fordulhat. A tagsági viszony a belépési nyilatkozat elfogadása napjával jön létre.

4. A tagok jogai:

a) A tagok – tagszervezetek: képviselőik útján – részt vehetnek a Szövetség önkormányzati életében, választhatnak és választhatók a Szövetség szerveibe.

b) Igénybe vehetik a Szövetség szolgáltatásait, és jogosultak igényelni a Szövetség rendszeres írásos tájékoztatóit, a tagokat illető juttatásokat és kedvezményeket.

c) Javaslatokat és indítványokat tehetnek a Szövetség szerveihez; felvilágosítást kérhetnek a Szövetség bármely tevékenységéről és igényelhetik, hogy a Szövetség érdekében járjon el.

d) A tudomásra jutástól számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság előtt megtámadhatják a Szövetség bármely szervének törvénysértő határozatát.

5. A tagok kötelességei:

a) Az alapszabály megtartása.

b) A Szövetség célkitűzéseinek megvalósítása érdekében vállalt kötelezettségek teljesítése.

c) A Szövetség szervei által kért adatok – különösen az agrárpiacon rendtartás eszközeinek alkalmazásához szükséges információk – szolgáltatása.

d) A tagdíj megfizetése.

e) Tagszervezetnél: a képviselő személyének egyértelmű meghatározása, s annak biztosítása, hogy a képviselő – a Szövetség

valamely szervébe való megválasztása esetén – az ebből eredő feladatait teljesíthesse.

6. A tagsági viszony megszűnik:

- a) a tagszervezet jogutód nélküli megszűnésével, a magánszemély tag halálával;
- b) kilépéssel;
- c) kizárással;
- d) törléssel;
- e) a Szövetség megszűnésével.

7. A Szövetségből bármely év utolsó napjával lehet kilépni. A kilépési szándékot írásban, legkésőbb a tárgyév június 30. napjáig kell közölni a Szövetséggel.

8. A küldöttgyűlés a tagot kizárhatja a Szövetségből, ha az tartósan, ismételt felszólítás ellenére sem teljesíti az alapszabályban megállapított kötelességeit, vagy bármely más módon veszélyezteti a Szövetség céljainak megvalósítását. Ki kell zárni a tagot, ha az önszabályozásból, illetve a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel kötött szerződésből (I. fejezet 6/m pont) eredő kötelezettségeinek nem tett eleget. Kizárás esetén a tagsági viszony az erről rendelkező határozatban megjelölt napon szűnik meg.

9. Törölni kell a tagok sorából azt, aki írásbeli felszólítás ellenére sem fizeti meg a tagsági díjat, ha a tagdíj hátralék eléri az éves tagdíj mértékét. A tagsági viszony törléséről az ügyvezetőség dönt, és a döntésről a küldöttgyűlést tájékoztatni kell.

III. A Szövetség szervezete

1. Szervezetileg a Szövetség önkormányzati szervekre és az ezek munkájának segítésére hivatott ügyintéző szervezetre tagolódik. A tagok kötetlen informálódását, tapasztalat- és véleménycseréjét az évente legalább egyszer összehívandó tagi fórum hivatott biztosítani.

2. A Szövetség önkormányzati szervei:

- a) a közgyűlés
- b) a küldöttgyűlés
- c) az ügyvezetőség
- d) a felügyelőbizottság
- e) tagozatok
- f) bizottságok.

3. Közgyűlés

a) A Szövetség legfőbb szerve a tagok összességéből álló közgyűlés.

b) A közgyűlést évenként legalább egyszer kell összehívni. Össze kell hívni továbbá akkor is, ha azt a bíróság elrendeli, illetőleg ha a tagok tíz százaléka – az ok és a cél megjelölésével – kívánja. A küldöttgyűlés – szükség szerint – az előzőekben nem említett esetekben is elrendelheti a közgyűlés összehívását.

c) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az alapszabály megállapítása és módosítása,
- a Szövetség tisztségviselőinek megválasztása és felmentése,
- döntés a tiszteletbeli elnökök számáról és személyéről

- az alapszabály I. fejezet 6/f pontja szerinti pénzalapok létrehozása illetőleg megszüntetése,

- a Szövetség tulajdonában lévő ingatlanok elidegenítése
- a Szövetség tevékenységére vonatkozó fő irányelvek meghatározása,
- az ügyvezetőség évi beszámolójának elfogadása

- a Szövetség céljai megvalósításáért végzett munka elismerésére szolgáló kitüntetés (plakett, jelvény) alapítása,

- a Szövetség más társadalmi szervezettel való egyesülésének, úgyszintén feloszlásának kimondása,

- a Szövetség megszűnése esetén: döntés a Szövetség azon vagyontárgyainak sorsáról, amelyek hovafordításáról sem a jogszabályok, sem az alapszabály, sem – célva-nyon esetén – a juttatásról szóló megállapodás nem rendelkezik.

4. Küldöttgyűlés

a) A küldöttgyűlés a Szövetség képvisleti alapon felépülő testületi vezető szerve.

b) Tagjai: a közgyűlés által választott ügyvezető elnök, társelnökök, valamint a tagozatok által delegált küldöttek. A megválasztandó küldöttek számáról a közgyűlés határoz.

c) A küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- döntés a tagfelvételt elutasító határozat elleni kérelem ügyében, illetőleg a tagok kizárása;

- a közgyűlés előkészítése és összehívása; továbbá a közgyűlés által elfogadott irányelvek érvényesítése;

- az évi költségvetés valamint az éves tagdíj mértékének meghatározása;

- az ügyvezetőség évi beszámolójának véleményezése, a költségvetés végrehajtásának valamint a mérlegnek az elfogadása;

- a munkáltatói jogkörének gyakorlása – ide nem értve: a választást és a felmentést – az ügyvezető elnökkel szemben;

- az ügyintéző szervezet felépítésének, létszámának, valamint javadalmazásuk elveinek meghatározása;

- a közgyűlés által alapított kitüntetés (plakett, jelvény) adományozása;

- a Szövetség céljainak megvalósításáért társadalmi munkában közreműködő személyek jutalmának megállapítása; döntés a tisztségviselők tiszteletdíjaira fordítható keretösszeg felhasználásáról;

- a Szövetség vagyonának kezelése.

d) A küldöttgyűlés szükség szerint, de évente legalább kétszer ülésezik. Összehívásáról az ügyvezetőség gondoskodik.

e) A küldöttgyűlés ülésein a levezető elnöki teendőket társelnökök felváltva látják el.

5. Ügyvezetőség

a) Az ügyvezetőség a Szövetség operatív vezetését végző öt fős testület.

b) Az ügyvezetőség tagjai: az ügyvezető elnök és a négy társelnök.

c) Az ügyvezetőség szükség szerint, de havonta legalább egyszer ülésezik. Az ülés



sek összehívásáról, levezetéséről és dokumentálásáról az ügyvezető elnök gondoskodik.

6. Felügyelőbizottság

a) A Szövetség működését, költségvetési gazdálkodását, ügyintéző szervezetét, ügy- és pénzkezelését a felügyelőbizottság ellenőrzi. Megvizsgálja a Szövetség zárszámadását, vagyonszerkezetét, valamint az ezek alapjául szolgáló okmányokat és megállapításairól tájékoztatja a küldöttgyűlést és a közgyűlést.

b) A felügyelőbizottság elnökét és 2-4 tagját a közgyűlés választja.

c) A felügyelőbizottság tevékenységét testületileg, illetve egy, vagy több tagja útján látja el. Vizsgálataihoz szükség esetén szakértőket is igénybe vehet.

d) Ha a felügyelőbizottság a Szövetség szervezeteinél hiányosságot állapít meg; annak súlyától függően a következő intézkedéseket teheti:

- kisebb hiányosságokra írásban felhívja az ügyvezető elnök figyelmét és rámutat a helyes eljárásra;

- súlyosabb hiányosságok esetén megállapításairól tájékoztatja az illetékes testületet vagy vezetőt; intézkedések megtételét kezdeményezi. Ha a javasolt intézkedés megtétele testületi hatáskörbe tartozik és a testület összehívására jogosult szerv (személy) a testületet 30 napon belül nem hívja össze, a testület összehívásáról a felügyelőbizottság intézkedhet.

e) A felügyelőbizottság szükség szerint ülésezik; összehívásáról az elnöke gondoskodik, és ugyancsak ő látja el az ülés levezető elnöki teendőit.

7. Tagozatok

a) A tagozatok a tagság egyes csoportjainak régiók vagy más szempontok szerint szerveződő közösségei. Minden szövetségi tag egyben egy regionális tagozatnak is tagja. Egy tag több nem regionálisan szerveződő tagozathoz is csatlakozhat. A Szövetség pontnyitányozó szervezeti tevékenysége a nem regionális tagozatként működő pontnyitányozó tagozat tevékenysége által valósul meg. Az országos érvényű horgász területi engedélyeken szereplő vizek halászatra jogosultjai önálló tagozatot alkotnak.

b) A regionális tagozatok számát a közgyűlés határozza meg. Tilos a tagot olyan regionális tagozathoz sorolni, amely ellen a tag kifejezetten tiltakozik.

c) Nem regionális tagozat létrehozását – közös szándéknyilatkozatban megfogalmazott cél érdekében – legalább öt tag kezdeményezheti. Az ilyen tagozatalapítást az ügyvezetőiségnek be kell jelenteni. A bejelentés tartalmazza az alapítók, a tagozat és a tagozatvezető nevét. Már működő nem regionális tagozathoz a tagok szabad elhatározásukból csatlakozhatnak. A csatlakozás a tagozathoz intézett írásbeli nyilatkozással történik, amelynek elfogadásáról a tagozat taggyűlése dönt. A csatlakozási nyilatkozat csak abban az esetben utasítható

vissza, ha a tagozat – megalakulásakor – a tagsági viszony létrejöttét valamely feltétel (körülmény) létezéséhez kötötte. Ilyen előírás esetén a tagozati tagsági viszony létrejöttéhez szükséges feltétel (körülmény) megszűnése a tagozati tagság megszűnését eredményezi.

d) A tagozat ügyeiben a taggyűlés dönt, amely szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik. A tagozat és tagja között keletkezett vitában – bármelyik fél kezdeményezésére – a küldöttgyűlés határoz.

e) A regionális tagozatok valamint a pontnyitányozó tagozat továbbá az országos horgászjegyzék vízterületet biztosító tagozata – választás útján – a közgyűlés által meghatározott számú küldöttet delegálnak a küldöttgyűlésbe. Ez a jog a nem regionális alapon szerveződött más tagozatot is megilleti, ha

- létszáma eléri a legkisebb létszámú regionális tagozat tagjainak a számát, vagy

- az adott tagozati szempont szerinti valamennyi szövetségi tagot tömöríti.

8. Bizottságok

a) A Szövetség bármely testületi szerve jogosult a feladatai ellátását segítő bizottságot létrehozni. A bizottság létrehozásakor kell meghatározni feladatát, hatáskörét valamint működésének időtartamát.

b) A bizottsági munkára felkérhető személyek köre nem esik korlátozás alá.

9. A testületek működésének szabályai

a) A testületekben a tagok egyenlő jogokat élveznek; minden testületi tagnak egy szavazata van. Szavazati jogát a magánszemély tag személyesen, a tagszervezet pedig egy szavazati joggal felruházott képviselője útján gyakorolja. Szavazati joggal felruházott képviselőnek tekintendő az a személy, aki

- a tagszervezet képviselőjeként a Szövetség tisztségviselője, vagy

- a tagszervezet törvényes képviselője, vagy

- a tagszervezettől a szavazati jog gyakorlására a polgári jog előírásainak megfelelő, írásbeli meghatalmazást kapott.

b) A közgyűlésen szavazati joggal veszt részt az ügyvezető elnök is.

c) A testület akkor határozatképes, ha tagjainak több mint 50%-a az ülésen megjelent. A határozatképtelenség esetére szülsz, ugyanazon napra, ugyanazon nappirenddel összehívott testületi ülés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes. E körülményre a meghívóban utalni kell.

d) A testület döntéseit általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az a javaslat tekintendő elfogadottnak, amelyre a levezető elnök szavazott.

e) Titkos szavazást kell tartani, ha

- a jelenlévő tagok egyharmada bármely kérdés eldöntésére ezt a szavazási módot javasolja;

- a tisztségviselők megválasztásánál;

- egyéb személyi kérdések eldöntésénél; több jelölt esetén.

f) Minősített (kétharmados) többségű szavazatarány szükséges a Szövetség feloszlásának, úgyszintén más társadalmi szervezettel való egyesülésének elhatározásához, valamint a tisztségviselők megválasztásához, továbbá a tiszteletbeli elnök(ök) e posztra való felkéréséhez. A tisztségviselők választásánál – megismételt szavazás esetén – az a jelölt tekintendő megválasztottnak, aki a leadott érvényes szavazatok 50%-át meghaladó számú szavazatot kapott. A második vagy további megismételt szavazás során az a jelölt tekintendő megválasztottnak, aki az érvényes szavazatok közül sorrendben a legtöbb szavazatot kapta.

g) A testület összehívására jogosult dönt arról, hogy az ülésre a tagokon kívül kit (mely szervek képviselőit) hív (hívja) meg. Tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a tiszteletbeli elnök(ök)et; a közgyűlésre;

- a felügyelőbizottság elnökét és tagjait valamint a közgyűlés által létrehozott más bizottság elnökét; a küldöttgyűlésre.

h) A testületek tervezett üléseit (időpont, helyszín, napirend) és döntéseit valamennyi szövetségi tag számára elérhető módon kell nyilvánosságra hozni.

i) Egyéb kérdésekben a testületek maguk állapítják meg működésük rendjét. ➔

ELJÖTT A MEGMÉRÉTTETÉS NAPJA!!!

Első magyar Halas-Horgász Kispályás Focibajnokság!

2007. január 28-án (pénteken) a gödöllői Szent István Egyetem HALGAZDÁLKODÁSI TANSZÉKEKNEK szervezésében megrendezésre kerül ez első magyar halas-horgász kispályás focibajnokság. Minden hazai halgazdálkodással, halfeldolgozással, halkereskedelemmel, horgászattal, halas kutatással foglalkozó vállalkozás, intézmény, egyesület stb. nevezhet eme hazánkban ez idáig egyedülálló sporteseményre.

A halászléfőzéssel, illetve különböző halas termékek bemutatásával, kóstoltatásával egybekötött rendezvényre olyan halas cégek jelentkezését is várjuk, akik a sportolás mellett/helyett a gasztronómiai paletta szélesítésében is szívesen részt vennének.

Jelentkezési határidő január 13. (péntek), 16:00.

A nevezés, illetve a torna részleteiről további információ kapható Dr. Urbányi Bélától (urbanyi.bela@mkk.szie.hu), ill. Bokor Zoltántól (bokor.zoltan@mkk.szie.hu) a megjelölt email címen vagy a 06-28-522-000/1912 mellék telefonszámon.



10. A Szövetség tisztségviselői
a) A Szövetség tisztségviselői:
• az ügyvezető elnök és a négy társelnök;
• a felügyelőbizottság elnöke és tagjai;
• a közgyűlés által létrehozott bizottságok elnökei.

b) A tisztségviselők az őket megválasztó testületnek tartoznak felelősséggel. Tevékenységüket – az ügyvezető elnök kivételével, aki a Szövetséggel a küldöttgyűlés által meghatározott jogviszonyban áll – társadalmi munkában végzik. Tisztségviselővé – az ügyvezető elnök kivételével – csak tag (tagszervezeti képviselő) választható.

c) A tisztségviselő mandátuma megszűnik:

- a mandátum időtartamának (általában öt év) lejártával,
- a tisztségviselő felmentésével,
- a tisztségviselő halálával,
- magánszemély tag tisztségviselő esetében: a tagsági viszony megszűnésével,
- a tagszervezetet képviselő tisztségviselő esetében: a tagszervezet tagsági viszonyának megszűnésével, vagy a tagszervezet képviseletét megalapozó jogviszony megszűnésével;

d) Az a) pontban felsorolt tisztségek közül egy tag csak egy tisztséget tölthet be, illetőleg – tagszervezet esetében – a képviselője csak egy tisztséget viselhet.

e) A négy társelnök közül egyet a természetes vizeken halászatra jogosult, egyet a tógazdasággal rendelkező, egyet a halfeldolgozóval rendelkező, egyet pedig a minimális tagdíjat fizető tagok (tagszervezeti képviselők) közül kell megválasztani.

11. A Szövetség tiszteletbeli elnökévé olyan személy(ek) kérhető(k) fel, akik a politikai, a tudományos és gazdasági élet különböző területein szerzett széles körű tapasztalataikkal segítséget nyújthatnak a Szövetség céljainak megvalósításában. A tiszteletbeli elnök a Szövetség belső viszonyaiban nem minősül tisztségviselőnek.

12. Képviselet

a) A Szövetség törvényes képviselője az ügyvezető elnök, akadályoztatása esetén: a helyettesítéssel megbízott társelnök; továbbá – az I. fejezet 6. pont 1) alpontjában meghatározott szakmai feladatok vonatkozásában – a tenyésztésvezető.

b) Más személy (tag, tagszervezet képviselője, a Szövetség alkalmazottja) csak írásbeli meghatalmazás alapján láthatja el a képviseletet. Ilyen meghatalmazást az ügyvezető elnök adhat.

c) A képviselet állandó jellegű ellátására jogosult személyeket nyilvántartásba kell venni.

13. Ügymintázó szervezet

a) A Szövetség működésével járó operatív feladatokat az ügymintázó szervezet látja el.

b) Az ügymintázó szervezet vezetője az ügyvezető elnök, aki – az alapszabályban írt korlátozásokkal – ellátja mindazokat a feladatokat, amely bármely más szerv vezetőjét a jogszabályok alapján terhel.

IV. A Szövetség vagyona, fenntartása, gazdálkodása

1. A Szövetség vagyonához tartoznak: a tulajdonában és az egyéb törvényes jogcímen használatában lévő vagyontárgyak. A Szövetség vagyona a tagok által fizetett díjakból, jogi személyek és magánszemélyek felajánlásából és hozzájárulásaiból, továbbá a Szövetség gazdasági-vállalkozói tevékenységének eredményéből képződik.

2. A Szövetség tartozásaiért saját vagyónál felel. A tagok – a tagdíj megfizetésén túl – a Szövetség tartozásaiért a saját vagyonukkal nem felelnek.

3. A tagok által fizetendő tagdíj mértéke évente, az éves költségvetés meghatározásával egyidejűleg kerül megállapításra. A tagok az éves tagdíj (fenntartási hozzájárulás) teljes összegét 100%-át február 28-ig, tartoznak befizetni (átutalni) a Szövetség számlájára. A szövetségi tagságról igazolás akkor adható ki, ha a tag az éves tagdíjat rendezte, és tagdíj hátraléka nincs.

4. A belépés évében a belépési szándék bejelentésével egyidejűleg be kell fizetni az éves tagdíj teljes összegét, ha a belépésre június 30-ig; illetve fele összegét, ha a belépésre július 1-jét követően kerül sor.

5. A tagsági viszony megszűnése esetén a tag a tagsági viszony megszűnése napjáig terjedő időre az éves tagdíj arányos részét köteles megfizetni.

6. A Szövetség a társadalmi szervezetek gazdálkodó tevékenységéről szóló jogszabályok szerint gazdálkodik.

7. A tagsági viszony megszűnése esetén a volt tag a Szövetség vagyonából részt nem igényelhet. Ez a rendelkezés nem vonatkozik azokra a vagyontárgyakra (eszközök, pénzalapok), amelyek meghatározott tagok részarányosan létrehozott (kezelt és nyilvántartott) vagyonként vannak a Szövetség kezelésében. Az ilyen vagyontárgyakból való részesezésre a vagyontárggyal kapcsolatos megállapodás (szabályzat) rendelkezései az irányadók.

8. Ha a Szövetség más társadalmi szervezettel egyesül, vagyona az egyesült szervezet vagyonává válik.

9. A Szövetség megszűnésének egyéb eseteiben a hitelezők kielégítése után fennmaradó, a 7. pont 2. és 3. mondatának valamint a 10. pont hatálya alá tartozó vagyont a megszűnés időpontjában tagsági viszonyban lévő tagok között a megszűnést megelőző öt évben befizetett tagdíjak arányában fel kell osztani.

10. A Halászlati Termelőszövetkezetek Szövetségétől leltár szerint átvett és ekként nyilvántartott vagyontárgyak felett csak a halászlati termelőszövetkezetek (jogutódjaik) egyhangú egyetértésével hozható érvényes döntés. A Szövetség megszűnése esetén ez a vagyon a Halászlati Termelőszövetkezetek Szövetségének a beolvadáskor tagsági viszonyban állt azon tagszervezetei (jogutódjaik) között osztandó fel, amelyek a Szövetség megszűnésekor is tagok.

11. A Szövetség jogutód nélküli megszűnése esetén vagy a pontytenyésztő szervezetkenti elismerés visszavonásakor a nyilvántartásra és törzskönyvezésre vonatkozó dokumentumokat át kell adni a tenyésztési hatóságnak.

V. Az alapszabály elfogadása

1. Ezt az alapszabályt a Szövetség alakuló gyűlésén megjelent tagok az 1989. évi december hó 20. napján megtárgyalták és elfogadták. Kinyilvánították, hogy alapító tagként kezelik a Halászlati Termelőszövetkezetek Szövetsége valamennyi – az alakuló gyűlésen magát nem képviseltető tagszervezetét is – amely legkésőbb az 1989. évi december 31. napjáig olyan nyilatkozatot tesz, hogy a Halászlati Termelőszövetkezetek Szövetségénél létesített tagsági viszonyát a Haltermelők Országos Szövetségében fenn kívánja tartani.

2. Az alakuló gyűlés a Szövetség első tisztségviselőinek megválasztása során eltekint az alapszabály III/7/e pont második francia bekezdésének alkalmazásától és a tisztségviselőket lista alapján, nyílt szavazással választja meg.

3. Az alapszabály IV/10. pontjában megjelölt vagyon megegyezik a Szövetség 1990. évi induló vagyonával.

3/1992 Kgy. számú határozat: a közgyűlés az alapszabályt a javaslattal egyezően módosítja és kiegészíti. A közgyűlés elrendeli az alapszabály egységes szövegezésének elkészítését, s azt, hogy a módosított rendelkezéseket a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazzák.

1/1993 Kgy. számú határozat: A közgyűlés az elnökség javaslatára a javaslatban megfogalmazottakkal egyezően módosítja a Szövetség alapszabályát. A módosított rendelkezéseket a módosítás elfogadását követően benyújtott tagfelvételi kérelmek esetében, egyébként pedig a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

2/1996. Kgy. számú határozat: a testület a Szövetség alapszabályának módosítására vonatkozó előterjesztést egyhangúlag elfogadta, és úgy határozott, hogy a következő tisztújításkor a pontytenyésztő tagozat 1 személyt delegál az elnökségbe. Utasítja az apparátust az alapszabály egységes szerkezetbe történő foglalására.

4/2000. Kgy. számú határozat: A közgyűlés elfogadta a Szövetség alapszabályának, valamint a közgyűlés működési szabályzatának módosítására tett előterjesztést.

8, 11 és 14/2003. Kgy. számú határozat: A közgyűlés elfogadta a Szövetség alapszabályának módosítására vonatkozó, az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövegét tartalmazó előterjesztést.

/2006. Kgy. számú határozat: A közgyűlés elfogadta a Szövetség alapszabályának módosítására vonatkozó, az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövegét tartalmazó előterjesztést.

dr. Orosz Sándor
igazgató



Túl nagy lábon élünk

Az emberiség történetének legnagyobb mértékű természetpusztítása folyik, derül ki a WWF, a nemzetközi természetvédelmi szervezet tanulmányából. A kétevente kiadott Élő Bolygó Jelentés 2006 figyelmeztet, jelenleg 25%-kal több természeti erőforrást használunk el, mint amennyi képes megújulni, illetve 1970 és 2003 között egyharmaddal csökkent a gerinces fajok száma.

A Föld természeti állapotát felmérő Élő Bolygó Jelentés rávilágít, ha ilyen ütemben haladunk, 2050-re az emberiség annyi természeti erőforrást fog elhasználni, amennyihez két bolygóra lenne szükség – feltéve, ha addigra marad még egyáltalán valami.

Az emberiség ökológiai lábnyoma*, amely azt számszerűsíti, hogy életmódunknak milyen hatása van a természetre, 1961 és 2003 között háromszorosára nőtt. Az egy főre jutó átlagos ökológiai lábnyom 2003-ban 2,2 hektár. De ha megnézzük, hogy a Földön 11.3 milliárd biológiailag aktív föld- és tengerfelület van és 6.1 milliárd ember, akkor kiszámítható, hogy valójában minden emberre 1,8 hektár jut. Ez a túlhatalmat a Föld természeti tőkéjének gyors feléléséhez vezet, hiszen már most 25%-kal több természeti erőforrást használunk, mint amennyit a természet regenerálni képes. 2001-ben ez még „csak” 21% volt.



Ezek a zárai halászhajók is egyre kevesebb zsákmányt fognak...

Különösen az energia lábnyomunk növekszik aggasztó mértékben, amely a fosszilis energiahordozók (szén, földgáz, olaj) fogyasztásából adódik. 1961 és 2003 között ez kilencszeresére nőtt. Országokra vetítve hazánk a 32. helyen áll, 3,6 hektáros ökológiai lábnyomával. Bolygónkra a legnagyobb terhet az Egyesült Arab Emírátsok, Egyesült Államok és Finnország rója, de szorosan felzárkózva ott van mögöttük Kanada, Kuwait és Ausztrália is. A biológiai sokféleség változását az élő bolygó index méri, 1300 gerinces faj állományának megfigyelése alapján. 695 szárazföldi faj, 344 édesvízi és 274 tengeri faj populációváltozásának nyomon követése alapján elmondhatjuk, 1970 és 2003 között egyharmaddal csökkent a gerinces fajok száma. Magyarországról eltűnt például a viza és a törpesas.

„Nem lesz könnyű életszínvonalunkat úgy emelni, hogy közben csökkentjük a természetre mért káros hatásokat. Vagy a romboló túlfogyasztást választjuk, melynek szörnyű következményeit már látjuk, vagy rákényszerülünk a fenntartható életvitelre” – mondta Márkus Ferenc, a WWF Magyarország igazgatója.

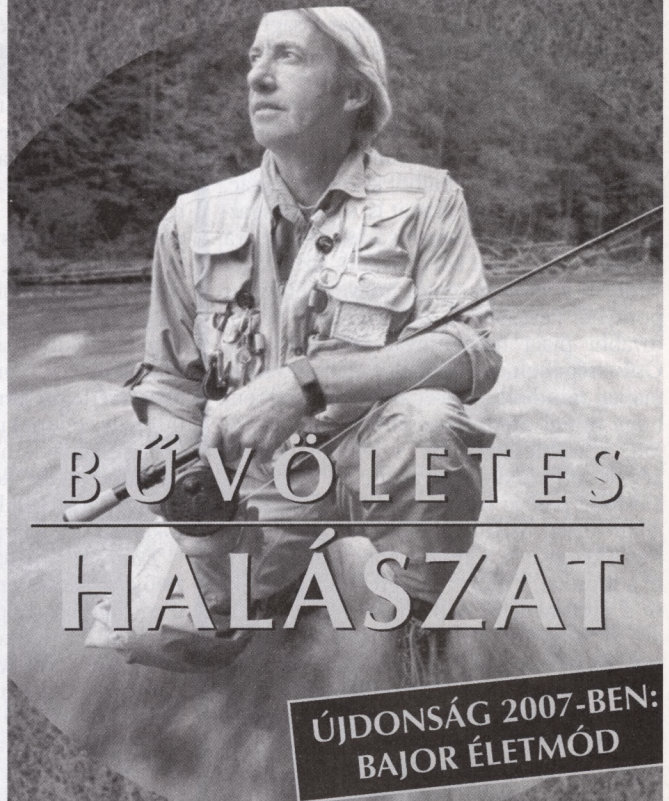
* Ökológiai lábnyom: Számszerűsíti, hogy életmódunk mekkora hatással bír a természetre. Minden egyén ökológiai lábnyoma hat elemből áll össze. Az első az a terület, amelyen a táplálkozáshoz szükséges élelem megtermelhető, a második annak a legelőnek a nagysága, amely az általa elfogyasztott hús előállításához nélkülözhetetlen. A harmadik a fa- és papírfogyasztásának megfelelő nagyságú erdőterület, a negyedik a hal, rák, kagyló stb. fogyasztásával arányos tenger, az ötödik a lakáshoz szükséges földterület, végül a hatodik annak az erdőterületnek a nagysága, amely kinek-kinek egyéni energiaszükségletével arányos mennyiségű szén-dioxid megkötéséhez szükséges.

MESSE MÜNCHEN
INTERNATIONAL



JAGEN UND FISCHEN

2007. március 28-április 1.
Új Müncheneri Vásárváros



ÚJDONSÁG 2007-BEN:
BAJOR ÉLETMÓD

Az árusítással egybekötött vásár csúcspontjai:

- vadászati és halászati eszközök
- vadász- és horgászatok
- öltözet, ékszer
- bunda divatbemutató
- vadászkutyák és -madarak
- terepjárók
- és még sok minden más

Promo Kft. - 1015 Budapest, Széna tér 1/a.
Telefon: 224-7765, 224-7764, fax: 224-7763
hunmunch@elender.hu
Belépőjegy Ft-ért itt vásárolható.

Hotline: (+49 89) 9 49 - 1 15 68

www.jagenundfischen.de

13. Nemzetközi Vadászati és Halászati Kiállítás



Ki mit vár a 2007-es évtől?

(Folytatás az 2. oldalról)

miután kétharmad-egyharmados arány alakult ki. Az igazgató – ha megtörténne a szétválás – valószínűleg a kisebbséggel tartana, mert jobbnak látja a régi rendszert. Az új rendszernek – szerinte – olyan diktatúra szaga van, de azt sem kelti, hogy nincs igaza. Az idő eldönti, hogy kinek van igaza, mondta végezetül Czikk László.

Major Dezső, a Tatai Mezőgazdasági Rt. vezérigazgatója a termeléssel, a hozamlehetőségekkel kezdte mondanóját. Az új év tavaszán, az új termésig halhiány mutatkozik. A tenyésztő hal állapotát csak a jégolvadás utáni behalászáskor ismerhetik meg a tógazdák, de a piaci halból keresleti a piac. Ez meghatározza az árakat is, s a vezérigazgató biztos abban, hogy a piaci ponty ára tavasszal 600 forint körül alakul. Azt is valószínűsíti a vezérigazgató, hogy a kétnyaras pontyból kevesebb lesz, így az új év végén további piaci halhiánnyal kell számolni. Összességében, ha egy halgazdálkodó szakmailag mindent elkövet annak érdekében, hogy minél eredményesebben gazdálkodjon, a terméshozamok a lehetőségekhez képest növekedjenek, akkor az esetleges keresleti piac jó halas évet eredményezhet. A szövetség tisztújítás előtt áll, januárban lesz a közgyűlés, a jelölőbizottság megkezdte a munkát, s időben megteszik a jelöltre a javaslatokat. A tisztújító közgyűlésen dől el, hogy mi lesz a szavazás végeredménye. Ez persze a lobbierőkeik alakulásától is függ, hangsúlyozta Major Dezső. A tisztújítás után viszont félre kell tenni a személyes ellentéteket, s összehangoltan kell a szövetségi munkát végezni. A vezérigazgató bízik abban, hogy a tisztújítás, amelyet átszervezésként is felfoghatunk, pezsdítően hat a munkavégzésre. A szövetség eddig is sokat tett a halászok érdekeinek érvényesítéséért, de ezt a munkát, illetve ennek hatékonyságát lehet fokozni. Olyan új vezetésre van szükség, amely az ágazat egésze érdekében lobbizik. Van mivel foglalkozni, hiszen 2007-től többelforrások nyílnak a halászok számára is, amelyet maximálisan igénybe kell venni.

Radics Ferenc, a Szarvasfish Kft. ügyvezető igazgatója sok mindent vár a 2007-es esztendőről. Egyrészt áttekinthető piacot és közgazdasági helyzetet vár az igazgató, s valamelyest a termelési volumen növelését tervezik. De ennél sokkal fontosabb a termékszerkezet bővítése, s az, hogy a meglévő halfeldolgozóikban a feldolgozottsági szintet növeljék, így nem csak konyhakész halat, hanem félkész ételeket is gyártanak, csak afrikai harcából. Ez a halfaj ugyanis a fő termelési profiljuk, s nem is koncentrálnak más hal nagytömegű tenyésztésére. Ennek érdekében a tiszacsegeri üzemüket bővítik, amely beruházást várhatóan má-

jus-júniusban át is adnak. A beruházás mintegy 70 millió forintba kerül, amelyhez állami támogatást is nyertek az AVOP pályázaton keresztül. Az ágazatnak óriási gondot jelent egyébként a halliszt magas világgiazi ára. Céljaik között szerepel, hogy az átfolyó vizes rendszerű, halművelő telepükkel kapcsolatos környezetvédelmi követelményeket teljesítik, ami azt jelenti, hogy Weatland-rendszerű szűrő tavakat építenek Tiszacsegerénél, a tokaji telepükön, valamint Szarvason, ahol a HAKI kiváló szakmai partnerük. A szövetségtől sikeres átalakulást vár Radics Ferenc, s az érdekvépviseleti tevékenység eddigiekhez hasonló folytatását. A szakmának nem az árakban kell egyezkednie, hanem más, sok egyéb kérdésben. A halpiac kis része a húspiacnak, tudomásul kell venni, hogy a magyar haltermelők konkurensei is egymásnak, de ez nem biztos, hogy rossz. A jó oldalt kell a helyzetnek hangsúlyozni, hiszen a konkurencia mozgatórugója is a fejlődésnek, így nem kell ettől félni. A környezetvédelmi beruházásokban például az intenzív telepeknek azonos álláspontot kellene kialakítaniuk, de a halfeldolgozással kapcsolatos kérdésekben is meg kell egyezni. Úgy kell lobbizni, hogy a halászok sokszerű érdekei is érvényre jussanak.

Dankó István, az Aranykárász Bt. ügyvezetője a karácsonyi forgalom alakulásától teszi függővé, hogy milyen évet zárt a halászság. Az ügyvezető megerősíti azt a tényt, hogy az ivadékból és a kétnyaras pontyból is várhatóan kevesebb lesz a vártnál. Az ügyvezető nem fél a jövő évtől, hiszen az ő piaca adott, visszatérő vásárlói vannak. Ezzel együtt az árak nem túl kedvezőek, s ha emelkednének az árak, akkor ismét megjelenne az import hal a magyar piacon, mondta Dankó István. Ez azt jelenti, hogy túlzottan nagy mozgásterük nincs a hazai haltermelőknek. Ami a szövetséget illeti, az ügyvezető úgy gondolja, hogy ha a változások kapnak zöld utat, akkor az új felállással hatékonyabb munka folyhat.

Sztanó János, a Szegedfish Kft. ügyvezető igazgatója azt várja az új évtől, hogy véglegessé váljak az középtávú stratégiai terv, amely alapján a halászati ágazat a következő évek fejlődése, termelési lehetősége konkretizálódna, megvalósulna. Továbbá azt is várja, hogy a szövetségen belül az új választások lebonyolítása után létrejön egy olyan egység, amelyben a közös a célt jól meghatározhatják, s ebben mindenki a maga lehetőségeit pozitívan, kedvezően hozzáadja. A Szegedfish Kft.-nél azt várják, hogy a termelés a 2006-os évi jó színvonalon stabilizálódik, kialakulnak az a visszatérő vevőkör, aki a cég halait jónak tartva rendszeresen megveszi. Ennek érdekében az új évben egy feldolgozó építenek, hiszen ma már világos, hogy egyre inkább nö-

vekszik a konyhakész hal iránti igény. A feldolgozottságot a vevők szívesen megfizetik. Végezetül Sztanó János azt kívánta az egész szakmának, hogy a 2007-es év sikeresen záruljon, s azt is, hogy jó fizikai és szellemi erőben végezze mindenki a munkáját.

Dr. Németh István, a Tógazda Halászati Rt. elnök-vezérigazgatója úgy értékelte az elmúlt évet, hogy az közepes eredményt hozott. A pontynak kedvezett az időjárás, a ragadozó halaknak kevésbé. A cég nagy darabszám kieséssel dolgozott a növekvő kormorán állomány miatt. Az árak közepes szinten alakultak, ami azt jelenti, hogy a költségnövekedés már nem tudott megjeleni az átvételi árakban. A Tógazda Rt. karácsony tájékán mintegy 1500 tonna halat 400 forintos kilónkénti átlagáron tudta értékesíteni. Ezért 2007-ben mindenképpen áremelkedést kell elérni ágazati szinten, s ennek érdekében össze kell fogni. Pozitívumként könyvelte el a vezérigazgató, hogy 2006-ban a szakma megkapta az agrár-környezetgazdálkodási támogatást, amely segítette az eredményességben. A 2007-es támogatási lehetőségek további fejlesztéseket tesznek lehetővé a halgazdaságok számára. Ami a szövetséget illeti, a decemberi közgyűlés megerősítette a változtatás szándékát. A vezérigazgató azt várja, hogy a többes jelölést követően, a demokratikus választáson olyan döntés születessen a tisztújító közgyűlésen, amely elősegíti a szövetségben a béke kialakulását, és azt, hogy a megújult vezetésű hatékonyan képviselje az érdekvédelmet.

Kiss Ferenc, a Dél-borsodi Agrár Kft. Gelejt ügyvezető igazgatója mindenek előtt minden kedves olvasónak kívánt sikereket, egészségben gazdag új esztendőt, eredményes munkanapokat, a családtagok körében szeretetet és boldogságot. A szövetség előtt január-február környékén jelentős változások, illetve feladatok állnak. Megfontolt és higgadt döntést kell hoznia a tisztújító közgyűlésnek, mivel áttekinthető, nehéz, komoly feladatokat kell végrehajtani. Az igazgató szerint a szövetség jó úton jár, a decemberi közgyűlésen az alapszabály módosításával meghozta azokat a döntéseket, amelyekkel a változtatás is végrehajtható. A jelölőbizottság is megkezdte munkáját a közgyűlési döntéseknek megfelelően, tehát minden tagot, pártoló tagot megkeresnek és kikérlik véleményüket, javaslatukat. A gazdálkodásról szólva Kiss Ferenc elmondta: aki az előző években megfelelő gyakorlattal és kellő közgazdasági tartalommal töltötték meg gazdaságuk „szekerét”, és nem próbáltak adóelkerülési technikákat alkalmazva talpon maradni, annak a 2007-es esztendővel sem kell tartania. Az igazgató ott lát gondot, ahol a gazdaság kifehéritése folyik. Előbb-utóbb mindenkinek be kell állnia a sorba. Kiss Ferenc optimista a 2007-es évet és a gazdaságot illetően, mivel a költségvetés is jó irányba „indult el”.

H. Gy.