

# MURASZOMBAT ÉS VIDÉKE

társadalmi és közgazdasági hetilap,  
 (endvidéki) Magyar Közművelődési Egyesület hivatalos közlönye.

== Megjelenik minden vasárnap. ==

**Előfizetési ár:**

Évesz evre 6 kor. fél évre 3 kor. egye. szám 20 fillér.  
 Előfizetési pénzek és reklamáziók Hirschl X. könyv-  
 selymájába küldendők.

**Felelős szerkesztő:**

**SINKOVICH ELEK**

Küldő: A Vendéki Magyar Közművelődési Egyesület.

Az iratok, levelek s egyéb szerkesztőségi közlemények s  
 aap szerkesztőségbe küldendők. 4 hasabos peltisor egyzari hirdetésnel 20 fill.  
 Hirdetési díj: 4 hasabos peltisor egyzari hirdetésnel 20 fill.  
 töbzazari hirdetésnel soronkint 12 fill.  
 Nyilntter peltisora 50 fill.

## Gazdakörök szervezése a községekben.

A Magyar Gazdaszövetség legutóbb tartott közgyűlésén elhatározta, hogy a gazdatársadalom szervezése s a kiscgazdáknak a társadalmi működés körébe való bevonása czéljából országos mozgalmat indít, mert nyilvánvaló, hogy erőteljes és egységes gazda-közvéleményt teremteni s a gazdák kívánságának nyomatékot szerezni csak úgy lehet, ha a kiscgazdák is tömörülnek s mint hatalmas és tekintélyes szervezet követelik jogos kívánságaik figyelembevételét. Eddig a kiscgazdák mint oldott kéve lézengtek s egymásnak panaszolták súlyos bajaikat, de szervezkedni nem tudtak, daczára annak, hogy ők képezik az ország gerinczét, lelkét, kenyéradóját.

Ezen szervezkedést akarja most a Magyar Gazdaszövetség megindítani és előmozdítani, megbizván Meskő Pált a Magyar Gazdaszövetség titkárát, hogy támogassa a földmívelőnépek azon derék barátait, kik együttérve

a földmívelő néppel, annak sok mindenféle baján segíteni akarnak. — A szervezkedés legczélszerűbben Gazdakörök létesítése által történik. Gazdakört minden községben lehet alakítani, hol a lelkész, a tanító, vagy a jegyző, valamelyik intelligens gazda vagy értelmesebb földmívelő ezen jó ügyet a földmíveléssel foglalkozók jóvalta érdekében fölkarolni hajlandó. Ezen derék népbarátok forduljanak Meskő Pálhoz, a Magyar Gazdaszövetség titkárához, (lakik a f. évi márczius hó végeig Nyitrán, azontul Budapestben) kitől a gazdakör-alakítás tekintetében utbaigazítást nyerhetnek. A gazdakörök feladata: a község és a tagok összes gazdasági érdekeinek előmozdítása, mezőgazdasági ismeretek terjesztése, tenyészállatok beszerzése, hatósági intézkedések, rendeletek, községi és iskolaügyek megbeszélése, a jótékonyság és felebaráti szeretet fejlesztése, gazdasági szükségletek közös beszerzése, termények közös értékesítése, a hazai ipar, kü-

lönösen a helyi kisiparosok támogatása, előnyös kölcsönügyletek közvetítése, közbenjárás terhes adósságok konvertálásánál, a szövetkezés előnyeinek ismertetése, olvasóköri és könyvtári létesítése, szóval a község lakói összes anyagi, erkölcsi és szellemi igényeinek kielégítése.

Minden gazdakör tagjává lesz a Magyar Gazdaszövetségnek, összekötést tart fenn a vármegye gazdasági egyesületével s kívánságait ezek után a legfelsőbb hatóságok előtt tolmácsolhatja. A Magyar Gazdaszövetség támogatja a gazdaköröket könyvtáraik berendezésénél, közbenjár a tekintetben, hogy a lapokat kedvezményes árban kapják, gondoskodik szakemberekről, kik a gazdakörben gazdasági és társadalmi kérdésekről előadásokat tartanak, gondoskodik vidékenként megbízható szaktanácsadókról, kik a gazdakörök tagjainak a hét bizonyos meghatározott napjain, adó, katonai, telekkönyvi, peres, hitelműveleti s más ügyekben utbaigazítással szolgálnak.

## TARGYA.

### Nem haltam meg . . .

Nem haltam meg én utánad,  
 Nem is gyötör már a bánat.  
 Te még jobbra, én meg balra,  
 Meg vagyunk egymásnak halva.

Csak amikor hébe-hóba  
 Szomjas vagyok asszonycsókra,  
 Mikor forró éjszakákon,  
 Azt a „mást” keblemre zárom:

A szívem egy nagyot dobban,  
 Semem előtt tüzfény lobban,  
 S mint a szent a pogány népnek,  
 Úgy tünik fel a te képed

D . . . . .

### Nadas György bolondságai.

Csattogott a nagy parasztostor. A fiatal Nadas György az apja béréslegényeit verte s közben ék-telenül kiáromkodott.

Az öreg Nadas Tamás gyönyörködve nézte a fiát az ámbutoról. Kedve teliett a virtuzkodásában. Nyurga, hosszu száll gyerek volt az ifjabbik

Nadas Iokább erős csontu, mint izmos fiu s jóformán a bujassa sem ürközött még különben a czudarságig léha gyerek.

Ezzel is tökéletesen az apjára ütött. Valamikor néhány esztendővel ennek előtte Nadas Tamás is tömérdék bolondságokat követett el Asszonyszöktetéseiről egész Erdélyország beszélt. A marosmenti földesgazdák patyolatarcu, bogárszemű menyéskéi, de sokszor tüntek el hétszámra a zöldszalus házakból, sövénykerítéses portákról. Mert a parasztmenyéseket kedvelte kiváltkép. Finyás ur dámák majd megveszekedtek a délcég, szálas, keményvénű férfiért, de ő rájuk se hederített. Cyöngye husu fehérnépnek tartotta őket, akik mint valami finom metszetű, törekeny üveg, a pohárszékbé valók.

A férfiak nem is szerették a veszedelmes duhaj embert. Holott Nadas Tamásnak alapján melegen érző azive volt. Ha végigsétált a falvakban, ahol piros arcu, hunczut parasztgyerekek hancuroztak az ut porában, márcszámra osztotta a huzzasokat.

— Ki tulja, — mosolygott fel nagában, melyeknek tartozom közülök még többel is?  
 — Ti lurkok, — monodta aztán hagyakozva — közöntsétek nevemben az édes anyátokat!  
 Különben fértkora delén megkomolyodott Ek-

kor történt, hogy valami összeszólakozás miatt agyonlötötte az ispánját, amiért is szinte megismerkedett a földi bíróságokkal. Valahogyan azonban elcsinalták a dolgot és Nadas Tamás megházasodott. Feleségének már jó volt a finyás uri dáma is. A fia születésén Nadas Tamás a gyalafelvári püspököt hozta le keresztelő papnak és egyik parasztgazdát hitta meg komának.

Attól kezdve a fiát nevelte. Hat éves korában Nadas György már a szószállító tutajokat oldozgatta el a Maroson és bocsátotta el Isten hírelvé a világnak. Nyolcz esztendősz fejjel irtó hadjáratot vezetett a nádasházi kutyák ellen és oldalba lötte a községi bíró szakácsnéját. Tíz éves volt, amikor a református templom tornyából leereszkedett a harangkötelten a piac téren és emeletnyi magasságból leugrott egy gycslos tót sátra tetejére. Ez a jámbor tréfa megölte az anyját, aki igen istenes asszony volt. Innen tovább még szabadabb életet élt az ifjabbik nadas. A nagyenyedi kaszinóba ő czipelte az apja után a nagy tajtékpipát, amelynek ezüst kupakja iromba nagy turbaos török fejet ábrázolt s a kaszinó külön szobában versenyt ivott az öregével és az urakkal.

Nadas Tamás, mikor Gyurka tizenkettedik életévébe lépett, új asszonyt hozott a házhöz. Az új asszony vajami örmény boltos halvány arcu,

Alapszabály-tervezetet mindenkinek készséggel küld Meskó Pál, a Magyar Gazdaszövetség titkára.

## Az új tagosítási törvényhez.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter az új tagosítási törvény előmunkálatai ügyében a törvényhatóságokhoz és gazdasági egyesületekhez körrendeletet intézett, melyben felszólítja azokat, ez ügyben való véleményadásra és pedig az alábbi kérdőpontok megválaszolása alapján:

1. Minthogy a fennálló rendelkezések értelmében a tagosítás csak egy község területére és pedig rendszerint a község egész határára terjed ki, (csak kivételes esetekben és főleg az országának erdélyi és némely szomszédos részeiben lehet a községi határok egy részét tagosítani) megengedték-e a tagosítás a község határát meghaladó területre vagy a községi határának egy részére is?

2. Ha a tagosításnak egy község határát meghaladó területre is helyt adunk, mik legyenek az ilyen tagosítás megengedésének előfeltételei? A tagosítandó határ által körülzárt idegen községi területek (enclavek), s a tagosítandó határba benyúló idegen határbeli beszögellések a tagosításba okvetlenül bevezessék-e és az új községi határok a tagosítás eredményéhez képest kikerültek-e?

3. A községi határ egy részére szírikozó tagosítás megengedésének főleg az illető terület határvonalaival biztos és szabatos kijelölése szempontjából, de egyébként is mik legyenek az előfeltételei?

4. Mely területeket lehet a tagosításból kivonni vagy kizárni? Mely feltételek mellett kívánhatja a tulajdonos a kizárt területek bevonását a tagosításba? Mely területek bevonásához szükséges a tulajdonosok beleegyezése?

5. Az érdekelte tulajdonosokon kívül a községi vagy más hatóság, vagy valamely mezőgazdasági szakközeg is legyen-e jogosult a tagosítás iránt indítványt tenni? Szükséges-e hogy ezen indítványhoz oly előmunkát is csatolassanak, melyből a tervezett birtokrendezés gazdasági szükségessége megítélhető?

6. A terület tulajdonosai mekkora hányadának kérésére legyen helye a tagosításnak? és helyes-e ezt a hányadot a földrészeletké mérterméte vagy kataszteri tiszta jövedelme vagy a tulajdonosok száma szerint, vagy e számítások alapok egybevetése útján meghatározni? Indokolt-e, hogy a szavazástól tartózkodó tulajdonosok egy tekintetesenek, mintha a tagosítás megindítására szavaztak volna?

7. Vajon az érdekelte tulajdonosok elől hányadának szavazatán felül szükséges legyen-e még a tagosítás elrendeléséhez az is, hogy azt valamely mezőgazdasági szakközeg a tagosításból várható általános haszonnak s a tagosítás költségének egybevetése alapján adott véleményében ajánlja, vagy e részben legalább meghallgatassák?

8. Helyes legyen-e valamely gazdasági terület általános rendezésének akkor is, ha az csupán a földúttak hálózatának javítására vagy a földrészeletek gazdaságilag hátrányos alakjának megfelelő

kiigazítására irányul és a terület új felosztása a a földrészeletek számanak csökkentésével nem jár? 9. Célészteri-e törvényben biztosítani, hogy ott, ahol közös legelő nincs, a tagosítás alkalmával az állattenyésztés érdekeinek megfelelő közös legelő hasítások ki?

10. Kötvelezős teendő-e a tagosítás alkalmával tüzbiztonsági szempontból a szénfeszítékről való gondoskodás és miként? 11. A tagosítási tőmögbe bevont ingatlanokat csak ingatlan vagy pedig pénzzel is kielehessen-e egyenlítően és utóbbi esetben ki tartozik a pénzt fizetni?

12. A tagosítás végrehajtása és az új illetőségek átadása mely viszonyban történjen? Miképp alakuljanak a jobb viszonyok a már teljesített mezőgazdasági munka és egyéb beruházások tekintetében az illetőség eddigi és új tulajdonosa között?

13. Miféle befolyás engedettek a tulajdonosoknak a művelés egy részére és miként jöjjenek létre határozataik? Célészteri-e a tulajdonosok köréből választmányt szervezni a tagosítási ügyek vezetésére és indokolt-e, hogy ezen választmány első két gazdasági szakértő söről a hatóság rendelje ki?

14. A hatósági eljárás a bíróságnál maradjon-e, vagy más és milyen hatóságokra és közegekre bízassék?

15. A már tagosított területen mely körülmények beálltával és mely időköz után lehessen újból kénszer útján tagosítani?

16. Mily egyéb szempontok és okajok figyelembe vételére kell az új tagosítási törvény szerkesztésénél kiterjeszteni?

Reméljük, hogy gazdálkodószövegünk minden tagja a kinek csak tapasztalatai vannak, ezen a tereten, hozzá fog járulni kérdés helyes, mindnyájunk érdekében való megoldásához.

## Helyi, vármegyei és egyes hírek.

— **A megyéspüspök installációja.** A mult hét végén érkeztek meg Romából a dr. Vilmos megyés püspök praekonzacziójáról szóló okmányok. Az installáció azonban az a bört folyamán fog megtartani.

— **Szolgbirói változás.** Rusa Béla helybeli szolgbiró, aki rövid itt tartózkodása alatt is megnyerte a muraszombati intelligenciája rokuszénvét, a f. h. 3-án tartott vármegyei közgyűlésen II. aljegyzővé választatván sajnálattunkra eltávolított körünkől. Helyébe Heiszler Károly újonnan választott szolgbiró jön, aki eddig a IV. aljegyzői teendőket végezte a közpöntben.

— **Házasság.** Heiszler Károly muraszombati tart. vadászhadnagy f. h. 6-án Versecen örök hátséget esküdött víski Csáky Klárikának, dr. viski Csáky Pál volt törzsrösöz özvegy leányának.

— **Új pénzügyi szemléz.** Máté Antal helybeli szemléz Szt. Gotthárdra tételtven át, helyébe Bendekovics András szemléz jön aki Szombathelyről helyeztett ide.

— **Kleptomániában szenved.** Németh József szombathai lakos már sokat próbált életében, de mivel a dolog mindig komaj volt, így hát nem boldogult, sőt fokról-fokra szegényebb lett. Az utóbbi időben aztán a megelhetés legkönyebb, de egyttal legveszélyesebb módját választotta t. i. lopott mindent a mi a keze ügyébe került. Így a

minap Bagár József szombathai kovács házába osont be a gazda távollétében s csakhamar zsebvargta a kovács ezüst óráját lánczával együtt, a mely a falon függött, azonkívül a záratlan szekrény hőkjából 10 korona pénzt is magához vett, mert akinek ezüst órája van, úgy dukál, hogy egy kis aprópénze is legyen. Boldogan indult ki a szobából, de szerencsétlenségére hazakereszt a gazda, a ki azonnal tisztába volt a helyzettel és elszedte a tolvajtól úgy az órát valamint a pénzt is. Némethnek tehát itt nem sikerült a vállalkozása, de mivel mindenáron egy kis pénzre akart szert tenni, kapta magát és éjjel belopódott Preisz Simon szombathai vegyeskereskedő folyosójára, a hornan 60 kilogram lenmagot emelt el. A mikor Preisz a lopást észrevette, miujárt Némethre gyanakodott, aki ugyan tagadta a lopást, de azért hajlandó volt kiegyezni a kereskedővel, a mivel aztán elárulta magát. Németh Józsefet, aki valóságos kleptomániában szenved feljelentették a helybeli kir. bíróságnál, a hol majd kigyógyítják veszedelmes betegségtől.

— **Leégett malom.** Zsókö Ferenc és 3 társának andorházi malma f. h. 1-én éjjel kigyulladt és leégett. A kár 1600 koronát tesz ki, biztosítva nem volt. A tűz keletkezésének oka valószínűleg Zsókö János társtulajdonosnak fia, aki úresen járatta a malmot s ennek következtében a malom faszekerete tüzet fogott. Az esetet fejlejtették.

— **Ki a legény a csárdában?** kérdezte Bocskai József szarvaslaki lakos a dióskai kocsmában, mikor már néhány pohár bort fölpirított s megjött a kuruzsi. Donosa Miklós kocsmáros próbálta csitítani a harci kedvében levő legényt, de pórl járt, mert olyan csattanás pofonokát kapott, hogy egy hétig nyomta az ágyat. A járásbírósg azonban majd szolgálat neki elégtételt.

— **Az idei soroksás járásunkban** ápril 25., 26., 28., 29., 30-án lesz megtartva. A sorozó bizottság polgári elnöke dr. Berzensy Jenő lesz.

— **Kiadó legényszobák.** Muraszombatan két kényelmes, szépen betutorozott, száraz szoba bármikor kiadó. Bővebbet megtudhatni a szerkesztőnél.

— **Az alsó-lendvai** kercoalyzó-egyesület ifjusága 1902. évi február hó 11-én a „Korona” szálloda nagytérmeben az egyesület javára jelmezestélyt rendez Belépti díj: személyjegye 2 korona, családjegye 5 K. Kezete 8 és fél óraker.

— **A mulatság vége.** Várhelyen táncmulatság volt Horváth Karoly táncközben, nagy duhaj kedvében összevezett Zrinsky József és Flizár Mihály ottani lakosokkal. A verekedésnek Horváth Károly itta meg a levét, mert annak a fején egy iteres úreget törtek szét, a nyakán pedig késsel mely szarát ejtettek. A beismerésben levő tettesek a muraszombati kir. járásbírósnál várják büntetésüket.

— **A Póstamesterok sorjátéka!** Minden nap látjuk azon megfeszítő munkát melyet a posta ezen legfontosabb közlekedési eszköz munkássai végeznek. Mindenki igénybe veszi azok szolgálatát s így, midőn ők fordulnak hozzánk, támogassuk őket ne vonjuk meg csekély hozzájárulásal érdekeik előmozdítását. Vegyük sorjegyükhöz, mert hisz darabja csak egy korona; lönyeremény pedig 10.000 korona érték, mely gyönyörű éskzer a Sopronyi léle nagytözsdé Kerepesi-ut. 1. sz. kirakatában

ványadt leánya volt, lenge mint a nádszál, törékeny mint a lilium. Ebbe Nádas Tamás belebolondult és Gyurkával már a kutyá se törődött.

Beadták a nagyszobeni katonai iskolába. Félév múlva megszökött onnan. Az apjának azt írta, hogy a német szó miatt, amelyeket, mint a bünt utál. A Ludovikába küldték akkor. Ott meg egy csónak-parthie alkalmával megfűdette az ezredésének a leányát a Ludovika kertjének tavában és menekülnie kellett. Lekerült Fehértemplomba. A nemzetiségi kérdés foglalkoztatta Nádas Györgyöt ed idő tájt leginkább és sorra bevarte a Bécs preparandisták fejét. Utolsó állomása Rác-Ujhely volt. Itt már a dualisztikus kormányforma ellen izgatott és sietre haza kellett honyni Nádasházára.

Nádas Tamást mint ezek a dolgok szörnyen büzkévé tették a fiára.

— Az én vérem! — mondogatta titokban az ismerőseinek. — Magam is így csináltam egykor! Most már a szülői portán gazdálkodott Nádas György. Voltaképen az apja béréslegényeit verte és löcsiszárkodott.

Nagy kedve lett a lovakban. A dévai vásáron vevőcz-tíz lovatt vásárolt meg az apja kontójára, amelyeket aztán behittott a nádasházi istállóba.

Ezeket a lovakat nyugatta ezután egy félszendeig. A mostoha anyját megtanította remekül

lovagolni . . . Az örményboltos egykori vézna leányából melegvérű, teihus magyar asszony lett már ekkor. A mostoha fiával pedig nagy barátság kezdett és az öreg Nádas nagy lelki gyönyörűségére egy Tamás napján össze is tegeződött vele

A szentimrei vásáron már a mostoha-annyjával együtt alkudozott a lovakra Nádas György. A cigánypecsenyét is együtt ették meg az egyik sátorban és az öreg Nádasnak himzett házi papusost vettek vásárhába.

Nádas Tamásban már erre felfort az indulat. — A szemét! Hát öreg embert csináltak már belőlem!

Az ifjabbik Nádas számalmasan mosolygott. — Hm! No, várjatok csak; gondolta Nádas Tamás teljes epével — majd lesz itt rend!

És lett is aztán világfelforgató rendtelenség. Az öreg Nádas be akarta bizonyítani, hogy legény ő még a talpán. Előről kezdte hát a régi virtusait. A fiával és a feleségével együtt dáriódzott és gyönyörűen el tudtak mulatni hármasban.

Nádas Györgynek ekkor valami megveszekedett gondolata támadt

— Tudjátok mit! — mondotta az apjának és a mostohájának. — tán kötnénk barátságot a felső szilvási páterekkel! Azok mulatsó emberek és jó bork van a pincében.

Nádas Tamának tetszik az ötlet. Sűrűn kezdte átlátogatni a felső szilvási zárdába, ahol fiatal franciszkanusok éltek a világukat. Az öreg Nádas felesépat konfráternek. Így már aztán egészen vidáman voltak.

Az egykor örményboltos — leány, akit az anyja nagy ájtatosságban nevelt, tökéletesen megrészegedett a papok barátságától. Hiszen ezek jobban tudnak írni mint a nagyenyedi sánta szenátor, aki azért lett sánta mert a vármegyeházi előtt józsa fövel belebukott a mély árokba. Rézség fölött illyesmí nem eshetett meg rajta; mert akkor olyan szál egyenesen járt, mint a tizparancsolat.

A felső-szilvási dáriódoknak komoly következmények lett. A gyulafehérvári püspök kiátkozással fenyegette meg az egész zárdát főnöküstell, konfráterestül együtt.

Nádas György kacagva mondta ekkor az apjának:

— Ugy-e öreg, te nem átkoznál ki engem semmi körülmények között?

A papok kacagtak a furcsa kérdésen. Nádas Tamás gyanakodva névette a fiára:

— Miért, te lurkó? Mit főzöl magadban?

— Kiátkozol vagy nemátkozol? — Kérdezte újra Nádas György határozottan.

átható, hol naponként ezer s ezer néző szeme akad meg a fénylő gyémántokon. Sorsjegyek mindenütt kaphatók, valamint a Budapesti sorsjegy kezelőség-nél VIII. József-körút 38. szám.

**Szentgotthárdi óragyár ügye.** Vármegyénknek egyik iparvállalata melytől pedig annyit vártak annak létesítése alkalmával, ismét azon a ponton áll, hogy fennállása talán csak rövid idő kérdése. A szentgotthárdi óragyár került ismét abba a helyzetbe, hogy vagy valami módon további üzemre biztosítsák, vagy pedig, ha ez nem lehetőséges, felszámolás alá kerüljön. Azok a törekvések, melyek ennek a gyárnak szánását célozták, melyek azonban nem vezettek eredményre. Kétüzenet abból, hogy február hó 5-ére összehívott közgyűlés tárgysorozataiban ismét ott szerepel a gyár felszámolásának kérdése.

**Tenyészapaállatok vizsgálata** a folyó év március havában a körjegyzői székhelyében a következő napokon és sorrendben fog megtartani Március 4-én Péterhegy, 5-én Vashidegkut, 7-én Tótkeresztúr, 8-án Battyánd, 10-én Prosznyákfa, 13-án Felső-Lendva, 14-én Bodóhegy, 17-én Mártonhely, 19-én Vízlendva, 21-én Csendlak, 24-én Muraszombat. Utóvizsgálót március 27-én Muraszombatban fog tartatni a vizsgálóbizottság elnökei felváltva Pósfay Pongrácz főszolgabíró és Sinkovics Elek fő szolgabíró; tagjai: Horváth Pál, Metzker Mátyas, Schweinhammer János és Sinkovics Kálmán mezőgazdasági bizottsági tagok, továbbá Neusiedler Miklós és Junkuncz Sándor járási és kir. állatorvosok.

**Ingyen akart utazni.** Josár Iván gesztenyesíkos valahol Szombathely vidékén tartózkodott, a mikor hirtelen meglepte a honvágy. Pénze azonban nem lévén az utazáshoz, furfangos tervet eszelt ki, hogy mégis hazamehessen és pedig vasúton a meddig lehet. Elment tehát a szombathelyi állomásra és ott nagy flegmával beszállt a Szentgotthárd felé induló egy III. osztályú kocsijába. Mikor már a vonat megindult s a többiek elhelyezkedtek az ülőhelyeken, Josár hamar besurrant a klozetba, a hol majd a kalauz nem veszi észre és ingyen fog utazni. Meglehetősen dicsérsre saját esztét a jól kieszelt terv miatt, hallgatta Josár a kerekék zakatolását s már kezdett édesdeden elszunyogni. Egyszerre felrántja egy erős kéz az ajtót és ott áll előtte szigorú ábrázattal a kalauz, kérve a jegyet. Jegy persze nem volt se pénz s így csakhamar kiszült a turpisság, a melynek jól megfizeti majd az árát.

**Meglepetés.** Miholics János görhegyi lakos még 1900. évben egy szekérláncot talált s mivel gazdája nem jelentkezett, ő sem tett jelentést a dolgról. A minap egyszerre csak beállítanak hozzá a csendőrök és kérés a láncot. Nagyon megvolt lepette a szegény Miholics és azzal védekezett, hogy ő neki halvány sejtelme sem volt

— Nem én, te bolond! — felelte az öreg Nadas elkényszeredve.

Magában pedig valami nagy huncutságtól félt és sűrűn forgatta a boros kancsót.

Nadas Györgynek vezett kedve támadt, most valami nagy pakamását vett ki a zsebéből és szörnyű komolyan kezdett olvasni abból:

Ő felségé a király nevében!

A papok bámulva nétek egymásra és ösztönserővel fellátottak. Az az irás, amelyből Nadas György felolvasást tartott, házasság felbontó levél volt, amely szóltott nádasházi Nadas Tamásnak és Dimitrovics Katának egymás iránti engesztelhetetlen gyűlölségéről és más egybekről, amelyeknél fogva ágytól és asztaltól örök időkre el vannak választva. Az ítélet indokolásában sötét, vérlázító cikkeivel volt lefőstve, hogy szokta Nádasházi Nadas Tamás szeretett hiteztársát, Dimitrovics Kati, kát szekérláncos elszakának idején kiverni az utcára s hogy fojtotta bele majdnem vad állati kegyetlenségű ember egyizben jámbor, istenes hiteztársát a nagy boroshordóba.

— Mi ez, hé? — kiáltott fel Nadas Tamás hűledeve a nagy bánlajstromra.

Ez még semmi? — felelte az ifjabbik Nadas vérfagyasztó nyugalommal, — itt a pápai díszbenzáció is!

addig a törvényről, mely azt mondja, hogy a talált dolgot azonnal át kell adni a hatóságoknak. A törvény nem tudása pedig Miholicsot nem menti meg a büntetéstől.

**Haragos szomszédok.** Balek Józsefnek és Balek Györgynek sándorvölgyi lakosok már hosszabb idő óta ellenséges viszonyban vannak egymással. de egyforma izemórával bíznak, a községen divó szokás szerint egymással leszámolni nem mentek. Balek Józsefnek azonban leleményesebb volt szomszédasszonyánál s a minap a háza előtt elhaladó Balek Györgynek kutyájával elfogatta s a míg a kuty a javjeszékő asszony ruháját tépázta, addig bottal alaposan elverte a védekezni nem tudó asszonyt. Az asszonyháboru a járásbíróaság előtt nyer majd befejezést.

**Szállítási kedvezmények.** A kereskedelmi miniszter méltányolva a gazdák által egyetértőleg kifejezett óhajt és különös tekintettel a kedvezőtlen takarmánytermésre, újlag engedélyezte, hogy erő- és abraktakarmányok és pedig korpa, árpa, és kukorica-dara, olajpogácsa, malomkomoly és szörplé egész kocsiakományokban történő szállításkorral díjkezdmény mellett továbbítsanak abban az egy esetben, ha a felorolt takarmányfélék gazdák részére, tehát tényleg takarmányozási célra szállítatnak. A kedvezményes díjtétel igénybeviteléhez szükséges igazolványokat a gazdasági egyesületek állítják ki.

## Közgazdaság.

### Tanácsos-e a szőlő közé gyümölcsfát ültetni.

Midőn valaki egy új szőlőt telepit, ezzel kapcsolatban felveti egytuttal az a kérdést is vajjon ütlesse-e a szőlő közé gyümölcsfát, vagy ne? A kérdésre a tapasztalt szőlőgazdák többnyire tagadó választ adnak, a mi a legjobban esetben egészen helyén való is, mert hiszen jól tudjuk, hogy a kettő együtt alig fér meg. — Ha jól és sok gyümölcsöt akarunk arra törekzünk, hogy a fa szép nagy koronával bírjon, s gyökereivel is minél messzebbre hatoljon, már pedig a nagy koronájú s terjedelmes gyökerezőtű gyümölcsfa gátolja a szőlők fejlődésének elanyyira, hogy némely esetben a gyümölcsfától 20 méter távolságra fekvő szőlőtőkék is megérzik egyrészt távolabbról a gyökerek tápanyag-ellvonó hatását másrészt közelebből ugyanezt és a fák beárnyékolását.

Vannak azonban kivételes esetek is amidőn megengedhető a gyümölcsfának a szőlő közé való ültetése. Ily kivételes esetekkel ott találkozunk, a hol az őszi paraczk s rmelesének a klímna és talaj megfelelő. Az őszi baraczknak ugyanis ritka a lombzata így nem veteth árnyékot a szőlőre, de

Nadas Tamás dermedteu bántult a fiára.

— Ez tisztára megbolondult!

— Ne hídd, öreg! — felelt a gondolatla önérettel Nadas György. — Csak elkívántam a feleségedet. Megcsalni nem akartalak, hát elváltaszottalak tőle. Most már én veszem el feleségül.

Az öreg Nadas felugrott. Egy kissé megingott mintha szédülés fogta volna el, de aztán poharat ragadott a kezébe és lelkesedve mondta:

— Ezt jól csináltad, fiii! Jobban nálamnál is.

— Hát nem átkozol ki?

— Nem én! Együtt maradunk! Most már én fogok udvarolni a te feleségednek!

Pakots József.

másrészt gyökerei sem terjeszkednek messzire. Például Keekeménben, a hol egy-egy nagy baraczkfa és új termése igen jelentékeny jövedelemmel gazdagítja a szőlőbirtokost, általános szokás: szőlő közt gyümölcsfát is ültetni; sőt itt egészen helyén való is, mert így a baraczk legalább meg is műveltetik, trágárához is jut, a mi mindkettő a gyümölcstermesztésnek fő feltétele. — A szőlő itt csak mellékes, csupán arra való, hogy a fák művelési költségeit megtérítse. — Igaz ugyan, hogy távolról jönc itt olyan szőlőtermés, mint a fáké, ment és jól kesselt szőlőben lenni szokott.

Mi azt ajánljuk tehát, hogy a szőlőben gyümölcsfákat ne ültessünk, sőt még az is vágassuk ki, amelyeket eddigelé talán kegyelvtől ott tartottunk. Alakítsunk gyümölcsösöket külön helyen, gondozzuk azokat megfelelően, részesítsük a fákat megfelelő állapotban, gondos istálló és műtrágyázásban, sokkal jobb eredményt érünk el így a szőlővel is, meg a gyümölcstermesztéssel is.

641/1902. végreh. sz.

### Árverési hirdmény.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-ez. 102. §-a értelmében azonnal közhírré teszi, hogy a muraszombati kir. járásbíróaság 1901. V. 564. számú végzése következtében Horváth Pál ügyvéd által képviselt Csorpyák János rézállasi lakos javára Utiz Mihály vasdobai és Kránycz István vasvesztési lakosok ellen 320 K és jár. erejű 1902. évi január hó 10-én foganatosított kilétező végrehajtás útján lefoglalt és 932 K 50 f.-re becsült követelésű ingóságok, ugy mint: égetett tégla, égetett cserépsindely, telen, sertés, szeker, óka, talicska, krumpli és almárbomból álló Ingóságok nyilvános árverésen eladnának.

Mely árverésnek a muraszombati kir. járásbíróaság 1901. évi V. 564/2. számú végzése folytán 320 K tökéletesítés és ennek 1899. évi október hó 1. napjától járó 5% kamatai és eddig összesen 73 K 95 f.-ben bíróság mar megállapított költségek erejű Vasvesztésen Utiz Mihály téglaszínéséséni

1902. évi február hó 13-án

deléltől 11 órakor és Kránycz István lakásán leendő esküszóesére

1902. évi február hó 13-án

deléltől 1 óra tá határidővel kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók oly megjelöléssel hívatnak meg, hogy ők az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-ez. 107. és 108. §-a értelmében kieszántéként mellott, a legutóbbi ígérőknek, szükség esetén becsórán alul is el fognak adani.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felhasználnák és azokra kilétező jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-ez. 120. § értelmében az az javára is elrendeltetik.

Kelt Muraszombatban, 1902. évi február hó 3-án.

SZABADFY JÓZSEF, kir. b. végrehajtó.

**AGULÁR ANTAL fogmütermé**  
Muraszombatban,  
Stegmann-féle vendéglőben.  
VII., Erzsébet-körút 29. sz.

Budapesti műterem villanyos berendezéssel.  
Egyes- és egész fogszorok, rághatózó előnyörök, igen jutányos árak mellett; szálpadlás nélkül is, a gyökerek eltávolítása fölültes, teljesen fájdalom nélkül.  
Tartózkodás rövid ideig.

