

## A jászkun szabadság jogi szabályozói III. rész

*A Jászkun kerület  
alaptörvényei 1745 után*

1745. május 6-án a Jászkun kerület népe számára véget ért a földesúri alávetettség korszaka. Mária Terézia királynő kilenc cikkelyből álló kiváltságlevélben engedélyezte a kerület földjének és szabadságainak visszaváltását. A privilégium tartalmazta a kerületekben élők sarkalatos jogait, s a Jászkun kerület fennállásáig az ott élők alaptörvénye lett. A szabadság visszaszerzése óriási anyagi áldozatot követelt a lakosságtól, akiknek a megváltási összeg mellett a kényszerűségből vállalt hadiadó, és az elkerülhetetlen katonai beszállásolások költségeinek és kellemtelenségeinek elviselésén túl a birodalom érdekeinek védelmére rendszeres katonaaállításal is adózniuk kellett. A privilégium kilenc cikkelyébe foglalt külön jogrend új alapokat teremtett a tulajdoni viszonyok, a politikai, a gazdasági és a társadalmi élet számára. A Jászkun kerület területi autonómiát s benne kellő jogi támaszt nyert az önkormányzat szervezéséhez. Jelen szemelvényben a kiváltságlevélben elnyert szabadságjogokból a társadalmi rétegződést és az önkormányzatiságot meghatározókat vizsgálom.

A jogok kiérdemléséről a kiváltságlevél VII. cikkelye rendelkezett: *A mentességek és kedvezmények egyenlő feltételhez kötöttek legyenek s a jogok elosztása szintén e szerint történjen.* A cikkelyt a Jászkun kerületben úgy értelmezték, aki fizetett a redempcióba az befizetése arányában részesülhet a privilégiumban adományozott jogokból és a megváltott földterületből, melyeket ily módon összekapcsoltak. Következésképpen a kiváltságban biztosított jogokat a megváltott föld hordozta. A redempció végrehajtása során kialakult jogszokás szerint, aki a Jászkun kerületben eladta a megváltott, úgynevezett tökeföldjét, eladta vele a hozzákapcsolt jogokat is. A kiváltságlevélben leírtakat kiegészítő jogszokás hamarosan szokásjoggá alakult és belesimult a helyi alkotmányos életbe. Ez a szokásjog szinte kiegészítette, helyhez igazította a privilégiumot, s azzal összhangban

megteremtette a kerületek egyedülálló társadalmi rétegződését, ami a Jászkun kerület közjogi fennállásáig, sőt azon túl, hosszú ideig meghatározónak bizonyult.

A Jászkun kerület országosan egyedülálló, sajátos társadalmi rétegződése tehát a redempció és az ahhoz tapadt szokásjog együttes hatására jött létre. A lakosság teljesjogú redemptusokra és redemptus-nemesekre, a kevesebb földet és jogot birtokoló irredemptusokra, földnélküli zsellérekre és a csupán munkavállalási céllal a kerületekben élő tartózkodókra, a commoransokra tagolódott. Sajátos kategóriát képeztek a redemptus-nemesek. Ez a sehol más vidéken nem létező társadalmi réteg a kerületek határára belül földet váltó nemesekből állt, akiknek a nemesi birtokuk – ha volt – a kerületeken kívül helyezkedett el. A Jászkun kerületben nemesi birtok nem lehetett, a kerületek minden röge megváltott földbirtok volt.

Az önkormányzatiságról a kiváltságlevél IV. cikkelye rendelkezett, kimondva, hogy *az igazgatási és jogszolgáltatási ügyeket maguk a maguk közül szabadon választott tisztségviselőikkel intézhetik*, csupán főkapitányukat nevezte ki a nádor. 1751-ben a magyar országgyűlésen jóváhagyott királyi rendtartás 24 pontban szabályozta a szervezeti kérdéseket, útmutatást adott a választás módjára s a privilégiumnál részletesebben taglalta a redempció által rétegezett társadalom lehetőségeit. A kor szintjén a rendtartás töltötte be a privilégium végrehajtási utasításának funkcióját. A kiváltságlevél és a rendtartás a kerületek alkotmányos életének olyan alapidokumentumai voltak, amelyek teret engedtek a mindennapok együttélését szabályozó helyi rendelkezések, statutumok alkalmazásának. A helyi hatóságok, társadalmi csoportok statutumai tölthették be azokat a joghézagokat, amelyeket az alaptörvények szabadon hagytak.

A kerületi központok szerepkörét hordozó mezővárosok szervezett és funkcionálisan tagolt önkormányzattal rendelkeztek, a kerületi igazgatás a szabad királyi városok igazgatásához

hasonló vonásokat tartalmazott, a falvak kerületük mezővárosait tekintették követendő mintának. Mivel a Jászkun kerületben a falvak és a mezővárosok életének fő vonásait azonos alaptörvény szabta meg, közöttük nem szervezeti, csupán nagyságrendi különbség volt. A jászkun szabadság éppúgy érvényesülhetett a legkisebb faluban, mint Jászberényben a kerületi központ mezővárosban.

A közösség és az egyén döntési szabadságára 1745 után az autonómiáért keretbe foglaló kiváltság cikkelyei és a redempció gyakorlati megvalósulása egyaránt meghatározónak bizonyult. A privilégium helyreállította a nádor jogkörét, visszaadta a pallosjogot és megerősítette a jászkun bíraskodás középkorban gyökerező szabadságát. Ismét csak saját bíróságok ítélezhettek felettük. Idegen bíróság csak akkor idézhette perbe a „jászkun polgárt”, ha a per a kerületeken kívüli birtokait érintette. A jászkun bíróságok hatásköre három ügycsoportra nem terjedt ki: az egyházi bírósághoz utalt ügyekre, a kerületeken kívüli lakók ellen elkövetett bűnügyekre és a külső birtokokat érintő határperekre.

A Jászkun kerület igazgatási szervezete piramidálisan három szintre tagolódtott. A legszélesebb alsó szintet a 25 település előjáróságai alkották. Középen helyezkedtek el a particularis kerületek (Jász, Kiskun, Nagykun kerület) magisztrátusai, élükön az adott kerület kapitányával és a kerület tisztségviselőivel. A legfelső szinten a generalis congregatio (Jászkun kerület közgyűlése) állt, melynek tagja volt minden település főbírója és küldötte, valamint a generalis magistratus, élén a palatinalis főkapitánnyal.

A legszélesebb választói réteg – a már említett VII. paragrafus értelmében a települések redemptusaiból állt. Ők lettek a választók és a választhatók. A redemptusok, és a redemptus-nemesek a választójog birtoklása által befolyásolhatták az önkormányzat hatáskörét és döntéseit, a település jogalkotását. A helyi főbíró évenkénti választásán minden redemptusnak szavazati joga volt, az új szenátorokat a tanács tagjai

választhatták. Az egyszer megválasztott szenátor élete végéig betölthette tisztségét. A jelölést a tanács végezte. Szavazni a particularis kerület kapitánya által jóváhagyott jelöltekre lehetett. Az 1780-as évekre csökkent a bíróválasztáson megjelentek száma, ezért 1781-től szavazó testületeket hoztak létre electa communitas néven. A testület tagjainak kötelező volt szavazni, de a többi redemptus is szavazhatott, ha akart. 1797-től külső tanácsok váltották fel a szavazó testületeket. A külső tanács hatásköre részben igazodott a szabad királyi városok gyakorlatához, de azokkal ellentétben soha nem volt külön vezetőjük, szerepük másodlagos maradt a belső, más néven a kistanács mögött. Sajátossága a jászkun helységek igazgatásának, hogy a helyi rendeleteket, szabályokat legtöbbször a tanács ülésein alkották. Azokat a tanácsüléseket, amelyekben a lakosság szélesebb rétegeit érintő gazdasági ügyeket tárgyaltak nagyobb gyűléseknek nevezték. A nagyobb gyűléseken vagy másként gazdasági gyűléseken számos redemptus lakos jelent meg, akik részt vettek a döntéshozatalban. A gazdasági gyűléseken hozták meg azokat a helyi rendszabályokat, amelyek a határhasználatra, a szántóföldi gazdálkodásra, a szőlőparcellákra és kertekre vagy éppen az állattartásra, különösen a közlegelők használatára vonatkoztak. A rendszabályok megalkotását és elfogadását a gazdasági gyűlésen megjelentek nevük feljegyzésével hitelesítették. A 18. században az osztatlan közös tulajdonban használt határrészt nem nevezték közbirtokossági földnek, de a használat jogi tartalmú szabályozásában a tanács ülésén megjelent birtokosok egyetértése döntőnek bizonyult. A határozatok, jogi tartalmú döntések kialakításánál, elfogadásánál jelenlévőket a jegyzőkönyvekben birtokosok közössége néven említik. Azt, hogy a redemptusok közül kik, hányan jelenhetnek meg a tanács nagyobb gyűlésén soha nem szabták meg. A jelenlévők nevének jegyzőkönyvi bejegyzéséből látható, hogy a testületi üléseken – talán éppen a tárgyalt témában való érdekeltég szerint – változott a megjelentek létszáma. Úgy gondolom a jegyzőkönyvezett névsorokkal a döntéshozásban közreműködők felelősségét dokumentálták, bár ezt soha nem mondták ki, sem szóban, sem írásban. A meghozott jogi tartalmú szabályozás

formálisan nem felelt meg a statutum követelményeinek, vagy a falutörvényeknek, leginkább a kurialis községek nemesi közbirtokosságai által hozott szabályozáshoz közelített.

A településeken érvényesített közvetlen választói jog kerületi szinten közvetett választói jogra változott. A kerületi tisztújítást hosszadalmas jelölési procedúra előzte meg, időpontját háromévenként a nádor tűzte ki. A választás titkos szavazással történt a generális közgyűlésen. Mindhárom igazgatási szinten kinevezett tisztség volt a nótáriusoké. 1775 után a nótáriusokat csak főkapitányi engedéllyel lehetett elbocsátani.

1786 és 1790 között II. József uralkodói rendelete az igazságszolgáltatást és a közigazgatást elválasztotta. A bűnügyek Pest vármegye bíróságához kerültek, a községek bírósági jogköre megszűnt. A polgári ügyeket a Jászberényben létrehozott polgári bíróság ítélte, ahonnan fellebbvitel az eperjesi kerületi táblához, onnan pedig a királyi táblához történhetett. A generális közgyűlést eltörölték, a kerületek élére állított jászkunosi kapitány közvetítette Pest vármegye rendeleteit. Megszűnt a helyi tanácsok bíróválasztáshoz kapcsolódó jelölési joga, a helységek bíróit az particularis kerületek kapitányai jelölhették. Rövid idejű érvényességük miatt a rendelkezések nem okoztak maradandó sebet. 1790 októberében helyreállt a jászkun autonómia korábbi rendje, s a generális közgyűlés visszaállította az 1786 előtti választási módot, de a szavazó testületek funkciója fokozatosan megszűnt.

A helységek és kerületek arra hivatott testületei által meghozott rendelkezések fontos közösségszervező funkciót tölthettek be. Ez a lényegében össznépi szabályozás olyan ősi törekvés volt a közösség rendjének megőrzésére, ami rokonságot teremtett az autonómia szabadságát élvező, de egyébként eltérő társadalmi szerkezetben, politikai és gazdasági körülmények között élő népcsoportok között. A szabadalmas népcsoportok életvitelének helyi szabályozása számos hasonló problémára teremtett megoldást, bár a szabadalmas területek társadalmi egymástól különböző erővonalak mentén fejlődött.

A kiváltságolt népesség eddig nem említett nemesi közösségei éltek az

ország kuriális településein, például a Balatonfelvidéken a Káli-medencében. A településeken folytatott mintegy kilenc évig tartott jogi-néprajzi kutatómunka eredményei a közelmúltban könyvformátumban is megjelentek. A gyűjtés feldolgozása alapján figyelemre érdemes, hogy a vizsgált kuriális településeken a jászkunok és a székelyek helyi szabályalkotásához bizonyos vonásaiban hasonló folyamatok zajlottak. Nyilvánvaló nem átvételekről beszélhetünk, hanem egy saját szabadságjogokkal rendelkező népcsoport jogalkotási folyamatairól szerezhetünk bizonyosságot. Kővágóórs kisnemesi közössége például, éppúgy a választott szervei útján fejtette ki helyi jogalkotói tevékenységét, mint a Jászkun kerület települései. A jászkun helységek jogalkotásának módja a székely falutörvényekhez viszonyítva jelentősen eltért, de a kuriális településekhez viszonyítva már kevésbé, bár természetesen mindegyik közösség szabályalkotása mutat egyedi vonásokat. Említhetnénk még a szabad királyi városok szabályalkotó tevékenységét is, hiszen azt már az igazgatástörténeti munkánkban feltártuk, hogy a szabad királyi városok szinte igazodási példaként szolgáltak a Jászkun kerület számára, különösen a generális igazgatás szintjén.

Mind a székely, mind a jász vagy kun vagy éppen a dunántúli kuriális helységek közösségi életét, gazdálkodásuk szervezését, mindennapok szerzeágazó gondjait, problémáit az önmaguk által hozott szabályok segítettek a lakosság által elfogadható mederbe terelni. A sorra felmerülő problémákra: szervezeti, erkölcsi, etikai kérdésekre, vétségek megakadályozására vagy megtorlására autonómiájuk keretei között kerestek helyi megoldást, mert rendnek kellett lenni, s a megoldást ott helyben kellett megtalálni az előjáróknak és a lakosoknak közösen. Mivel a napi tennivalókat, a megélhetést elősegítő intézkedések szükségességét az autonómia jogalkotói nem érzékelhették, a hiányzó útmutatást a helyi szabályozás szolgálta, határozatok, rendszabályok, statutumok formájában. Az autonómia jogi biztosítékai – a redempcionális kiváltságlevél és az 1751. évi rendtartás – kerettörvények, melyeket a közösséghez igazított tartalommal, a lakosság számára érthető és elfogadható helyi szabályokkal egészítettek ki.

(folytatás a 4. oldalon)

(folytatás a 3. oldalról)

Témánk szempontjából kiemelkedő jelentőségű, hogy 1799-ben a generális közgyűlésen kihirdették a 13 fejezetből álló Jászkun Statutumot, melyet annak nádori jóváhagyása okán Náadori Statutumoknak is neveztek. Tartalmában az egész kerületre érvényes szabályrendszer magába olvasztotta és paragrafusokba foglalta mindazokat a jogszokásokat, helyi rendelkezéseket, amelyek a kerületekben a redempció után a lakosság által elfogadottak és gyakoroltak voltak. A kerület jogtudói által 1768-tól szerkesztett és gondosan összeállított statutum mérőföldkőnek bizonyult a jászkun jogéletben, s az említett 1745-ös és 1751-es alaptörvények mellé csatlakozva betöltötte a Jászkun kerület harmadik alaptörvényének szerepét. Hatása az élet minden területére kiterjedt, hiszen a mindennapi életben már elfogadott és alkalmazott jogi rendelkezéseket sűrítette magába. A kerületek népe elfogadta, s oly mértékben magáénak tartotta, hogy néhány paragrafusa még 1946-ban is hatályban volt a bírósági gyakorlatban.

Összegzésként megállapítható, hogy a Jászkun kerület autonómiáját 1745 után az említett alaptörvények szabták meg, melyeket, ha szükséges volt kiegészítettek a maguk helyi szabályaival. Az autonómia jogi kereteit nem léphették át, de a mindennapi élet rendjének megőrzéséhez elkerülhetetlen volt a helyi szabályok megalkotása.

A következő szemelvényekben betekintést nyerhetünk a szabályalkotás folyamataiba, megismerhetjük, hogy a jászkun szabadság alaptörvényeihez igazodó, azt kiegészítő helyi rendszabások, hol, hogyan, mikor és mi okból születtek meg, illetve milyen hatásfokkal épültek be közösségük mindennapijaiba. (folytatjuk)

#### Felhasznált irodalom:

Bánkiné Molnár Erzsébet:

*A jászkun autonómia. Szeged, 2005*

Bánkiné Molnár Erzsébet:

*A jászkun szabadság. A törvényesség helyi sajátosságai a Jászkun kerület népi kultúrájában (1682–1876).*

*Szekszárd, 2017*

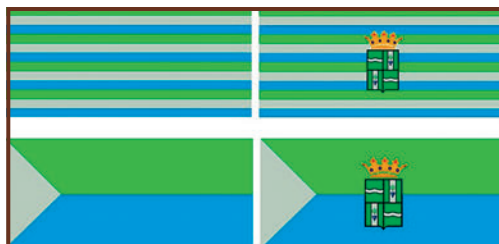
Gelencsér József: *Népi jogélet a Káli-medencében. Székesfehérvár, 2019*

Mária Terézia királynő kiváltságlevele a jászok és kunok részére. 1745. Díszkiadás

**Bánkiné Dr. Molnár Erzsébet**  
történész, ny. múzeumigazgató

## Lacházi heraldika

Lacházának nincs és nem is volt zászlaja, pedig lehetne, mégpedig egy trikolor, mivel az alapszíneket már 1839-ben deklarálták: zöld és ezüst (fehér), később Pereg vonatkozásában pedig a kék is. Ezért nem is maradt ránk a település zászlós címere, csak a pecsétnyomatokon láthatók az identifikálásra használt jelképek, a címerek, amelyek nem színesek.



Zászlóvariációk

Lacháza legrégebbi címere az 1651-es viaszpecséten szerepel, melyet Horváth Lajos ekképpen ír le a Pest megye városi, községi és megyei pecsétjei, 1381–1876 (Budapest, 1982) című munkájában: „keréktalpú szimmetrikus tárcsapajzson, a holdsarlón trónoló Szűz Mária, vállai mellett egy-egy gyöngy, azok felett egy-egy hatágú csillag.”



Az 1651-es pecsétnyomat és rajzolata

Könyves Tóth Kálmán *Harc tűz és víz ellen* (Budapest, 1883) című könyvében pedig így értelmezi a címet: Az 1651. évi régi falusi pecsét pajzsmezőjében látható égő szövőnek [fáklya] és a mellette lévő három csillag jelenti a tűz gyakori pusztítását, a három csillag pedig hirdetné még a lángok között is a hit, remény és szeretet örökösét.”

Horváth Lajos Szűz Máriás magyarázata nem helyénvaló, mivel a református hitvallás a szentek ábrázolását elveti, de Könyves Tóth Kálmán értelmezése sem elfogadható, mivel inkább egy nőalak látható a címerben, mintsem egy égő fáklya. Ez a tárcsapajzson címér 1839-ig volt használatban, amikor Lacháza mezővárosi rangra emelkedett. Ekkor egy új pecsétről döntött a tanács, melyről az 1839. március 26-i határozata így szól: „Minekutánna ezen Hely ö. cs. k. Felsege magas kegyelménél fogva városi rangra emelkedett, az eddig pecsét körülírásának szükségessé változnia kellek; ahoz képest az eddigi eléggé tiszteletes, és tizenegy év hijján 200 esztendő pecsét jövendőre való lezárása mellett egy ujj pecsétnek készítése és jövendő használása elhatározatik oly formán, hogy mivel a mostani psetsét vésesei teljességgel semmi jelentésűek, tehát a jövő czélszerűtessen, oly formán hogy annak paizsába zöld mezőbe egy folyó víz igtattasson, emblemájául, a

határban lefolyó Dunának, a paizs felelibe pedig mint szabadság jele nemesi korona metztessen, ezen körül írsal: KIS.KUN.LACZHÁZA VÁROSA PECSETJE 1839. Mit is még a közelebbi pesti vásár alkalmával, aczélba metzve, prés alá intézhető formába Nagy Ferecz Jegyző készittessen el, – mikor is a nyomat azonnal befog a parancsolt helyre küldetni.”

A pecsétet a komoly heraldikai szakértelemmel is rendelkező nemes farkasfalvi Farkass József (~1790-1848) réz- és acélmetsző készítette el Pesten az alábbi kialakított áron: pecsét kidolgozása 15, a hozzá való prés 6 pengő forint. A pecsétben szereplő címerről Horváth Lajos ezt írja: „csücskös talpú doborpajzs derekán zöld mezőben vízszintes, hullámos, ezüst pólya, a pajzson nyolcágú korona.” Bár az 1872. évi közigazgatási reform keretében elvették Lacházától a mezővárosi rangot és nagyközséggé nyilvánították,



A heraldika szabályait követő címér