

Fodrászipar

A Borbély-, Fodrász-, Nőifodrász- és Parókakészítőipar Közlönye

Szerkesztőség:

VI. kerület, Ó-utca 25. szám.
Megjelenik minden hó 1-én

FELELŐS SZERKESZTŐ:
RADVÁNYI GÉZA.Társzerkesztő
női fodrászok részére:
JÓNUTZ JÓZSEFTárszerkesztő:
MIKLÓS ÖDÖN.

Kiadóhivatal:

VI. kerület, Ó-utca 25. szám.
Előfizetési ár: Egy évre 36000 korona

Tartalom:

A borbély- és fodrászipar haldoklása. Irta Reinspach Ádám.
Az új év hajnalán. Irta Zapletál Simon.
Kedves Szerkesztő ur! Irta Tóth László.
Újévi gondolatok. Irta Mura Mészáros.
Hírek megszállt területeiről.
Hirdetések.

Nőifodrászipar testület közleménye! Zászlót az Iparnak! Irta Vágó Viktor.
Nemzetközi versenyfésülés, hajmunka-, baba- és árukiállítás Bécsben.
A szakiskola záróvizsgálja.
Szövetségi hírek. Irta Ripporter.
Hírek. — Hivatalos rész. — Hirdetések.

A borbély- és fodrászipar haldoklása.

Ha tiszta szemmel szétnézünk, lehetetlen, hogy észre ne vegyük, hogy az iparunk már a sir szélén áll, sőt egy lábball már benne is van.

Miért kell ennek így lenni? Tudjuk nagyon jól, hogy a nyomort és a bűnt nem a természet fukarsága idézi elő, hanem jobban azok a társadalmi és gazdasági alakulások és aspirációk, amelyek párosulva a kapzsisággal és szivtelenséggel, s ahol ezek léteznek, ott elviselhetetlen a nyomor és a bűn.

A mi iparunk nagymérvű hanyatlásának részben mi fodrászok vagyunk az oka, mert nem értjük meg egymást, nincs meg köztünk a kollégialis szeretet, tisztelet és jóakarát, amely egykoron a lelkes és végtelen becsületes fodrászokat jellemezte. Elismerem, hogy régebben is voltak szakmánkban gerinctelen egyének, akik nem szégyelltek mélyen leszállított munkadíj mellett az utcáról a vendégeket az üzletbe csalogtatni, de az önértetes vendég az ilyenekre rá sem hederített.

A mai világban azonban másképp van minden, más a morál és más az üzleti tisztesség érzete és így a vakondok munkája könnyebben sikerül, mindenhol az olcsóbb kiszolgálást keresik, ha nincs is valaki arra rászorulva. Nem rosszakaratból írom ezeket a sorokat, hanem azért, hogy minden egyes szaktársam fontolja meg jól, mielőtt ilyesmire vetemednék, mert ezzel az iparunkat kicsufolja és a jóhiszemű szaktársakat tönkretesz önmagával együtt. Ebben az országban egységes kiszolgálási díjat úgy sem tudunk életbeléptetni, de legalább a helyi viszonyoknak megfelelően tegyük meg. És ott a megállapított díjat szigorúan tartjuk be és tegyük már egyszer félre azt a belénk oltott féltékenységet, hogy istenem, ha nem dolgozok olcsón, hát minden vendégem elhagy és éhen kell a családommal halni. Dehogy is kell, nem kell félni az árnyéktól. A szorgalmas és önbizalommal bíró szaktárs magától a jég hátán is, tehát mirevaló az oknélküli félelem?

Mondjuk például: egy helységben működik négy szaktárs; a hozzájuk kiszolgálás miatt forduló vendé-

gek módosak; szabjuk meg a kiszolgálási díjat jól, csak tulásba ne menjünk; ott aztán négy helyett esetleg több szaktárs találna elhelyezést idővel, de ha alamtisznaért dolgozunk, akkor az a négy is csak tengődik a gerinctelensége miatt, vagy véglegesen elpusztul mind a négy.

Tehát csak ilyen módon megyünk tönkre legjobban, amellelt az igazságtalan adóelosztás ebben az országban, a lelketlen forgalmiadó kivetés, amelyen mi kisiparosok nyögünk!

Nem folytatom tovább, mert az ember szíve megvetik végtelen keserűséggel. Valamikor nem is mertek Magyarországon külön államfenntartó osztályt, hanem minden tisztességes, szorgalmas ember tartozott a gerinchez, bármilyen társadalmi osztályhoz tartozott az egyén. Remélem, annyi méltatlan bánásmód és látélt nyomoruság után észre fognak térni azok a szaktársak is, akik eddig mint a holdkóros egyén a nyaktörő és járatlan utakon bolyongtak.

A meg nem tartott kongresszusra vonatkozóan az a megjegyzésem, hogy nem a tervezett kongresszus gyógyított volna meg bennünket nagy bajunkból, hanem azok az emberbaráti és szociális tervezetek és határozatok, amelyeket a kongresszuson életbeléptettünk és a gyakorlatba átvittünk volna. Ezért kívánatos, hogy ezen országos összefogott minden tehetségünkkel és jóakarattal szorgalmazzuk, mert igen sok és fontos elintézni valók volna a nagygyűlésen. Továbbá ügyelnünk kell, hogy többé elő ne forduljon az, mint a múltban, mikor a vidéki szaktársak nagy lekesedéssel és áldozatkészséggel csatlakoztak az ügyszó, hogy szállka legyen valakinek a szemében olyan ember, aki ugyan már nem folytatja a fodrászságot, mert gyáros — és ez talán a legnagyobb hibája — de amellelt puritán jellemével és áldozatkészségével mindenkor iparunk és szaktársaink helyzetének javításán buzgólkodik, és nem igaz, hogy csak magánérdekért állt volna a mozgálm élére. Én mindig az értelmi szerzőt emelem ki és ha

az reánk nézve üdvöset akar, nem nézem, hogy ki az, hanem csatlakozom és támogatom csekélységgemmel.

Tanuljunk meg végre összetartani, ismerjük fel már egyszer azt a nagy igazságot, hogy az összetartásban rejlik az erő, a tekintély és a boldogulás útja.

Meddig akarják még a kontórok és jóléti borbélyüzletek nagy számát gyarapítani? Kapcsoljuk ki a kongresszus-eszméből a merkantil szellemet, érdekeket, értsük meg egymást végre, azután biztosak lehetünk, hogy egy szebb jövő fog reánk virradni.

Kedves Szerkesztő ur, fogadja köszönetemet soraim közléseért.

Kartársi üdvözléssel

Pálfa, január 26.

Reinspach Ádám, fodrász.

A fodrásziparban szükséges fehérműveket,

illetve **kendőket**

gyöngyűrű, hófehér kivitelben és a legutányosabb feltételek mellett **kölcsönöz** a

HIGIENA

fehérmű kölesző vállalat
Budapest, VI., Desseffy-utca 26.

Telefon: 119—91.

Vásárolja a

KLEIN ÉS FIAT

kir. udvari szállító és főh. kamarai szállító

szappanait és kozmetikai cikkeit

Képvisező: **Patai Dezső, József-körut 30-32.**

Gyári telefon: József 123—30.



DRESZMANN KÁROLY BOROTVAGYÁRA

Régi jó elismert cég. Borbélyok részére ajánlom a borotvát 27-es és 28-as **FRICZKÓ** fehér esontnyíllal 70.000 koronás árában.

Borotvakészítés . . . 15.000 K-tól feljebb
Gépkészítés . . . 15.000 K-tól feljebb
Ollókészítés nagy-
ság szerint . . . 6.000 K és feljebb
Juvelhajvágógép 3-es és 7-es fésűvel 220.000
Koh-l-noor szakállgép . . . 180.000
Minden más gyártmányú gépek 100.000
K-tól feljebb. — Vidéki megrendelések
8 napon belül eszközölhetnek.

Dreszmann Károly, Erzsébet-körut 22.

Az új év hajnalán.

(Ezen cikkünk újévi számunkból lapzártai utáni megérkezése miatt kimaradt.)

Komor felhők ólomszürkére festik az eget, melyen a nap sugarai nem tudnak áttörni; éjszakánként sűrű köd ereszkedik le a földre és már alig egy pár lépésnyire sem tudunk ellátni. A hideg egyre tolkódóbb kezd lenni. A gondok újabb redőket szántanak homlokunkra, de azért mi mégis csak újra és tovább marakodunk egymással és nem találunk egy kibontakozó pontot arra, hogy a béke, a megértés és a szeretet sugara, amely éltet, üdit és táplál, egyik-egyik részét felfognánk, mert azt megtenni bármelyikünknek azt, hogy felvidítaná és örömben és boldogságban lennénk. Azok a komor felhők, melyek a fejünk fölött olyan sötétek, nem maguktól jöttek, hanem magunk csináljuk a fejünk fölé és amit nagyon szépen elsimítanánk olyan formában, hogy nyujtsunk egymásnak baráti jobbot. Szentesítsük magunknak azt a törvényt, hogy »béke, szeretet alapján szeressük és segítsük egymást«.

Komikus jelenségeket észlelünk, ha belemélyedünk szakmánk társadalmi életébe. Egyesület egyesület mellett alakul, de nem tesz egyik sem egyebet, mint megválasztják a tisztikart és a választmányt, kiszabják és behajtják a tagdíjakat és ezzel vége az egyesületjártékosdinak, másképp nem is lehet nevezni azt a célnélküli konyolytan hiúságot szolgáló egyesületmániát, amely hatalmas megmozdulásával, szócsatákkal, sértegetésekkel, egymás lekicsinylésével, frázisokkal lesz vezetve, de ezek az egyesületek működésükben csakhamar elernyednek, nem tesznek semmit, csak ígérnek és egymást képesek volnának megölni. Nem tudom megérteni, mi lehet a célja annak a sok erőforrácsolásnak, amely a mi kicsi borbélytársadalmunkat jellemzi és szalma láng hejletében egymás kenyereire tör, ahelyett, hogy egy hatalmas, közös kapocssal egymásba fonódva, egy nagy családot alkotnánk. Kevesebb gyűlölködést, több megértést és eredményesebb békés társadalmat, egyvőlvadást, megértést, egymás feltalálását és minél kevesebb külső szemfényvesztést kérünk.

Most talán, egy boldogabb év hajnalán, mikor agyonhajszolt és megkopott embereink halványuló reményekkel ülnek a jövő asztala körül, csak kihívó a nagy üresség, amely reménytelenül kong az elmúlt évről az újévre át. Valami elfogódottság, midőn elgondolunk szaktársaink szomorú sorsával szorosán összefonódott életünknek nehézségeim, megtörik a szemünk tekintete azon a sűrű ködfellegen, mely a jövő konzolizát takarja el előlünk; mert amint a napnak a sugarai csak azon a fellegeken tudnak áthatolni, amelyek fátyszerűen takarják el az eget, aképpen a szeretet melege is csak azokat az érzelmeket képes az örömi tüzeiben megolvasztani, amelyek nem erősebbek a lelkünkre nehezítő gondok súlyánál az emberszeretetre született, mint ahogy a virágnak éltető eleme a meleg fény. A meleg még csak sürüsdök a szívünkben, de a fénye olyan, mint a leáldozó nap megtört sugaraink szelíd ragyogása.

Az újév hajnalán tegyük félre minden viszályt, minden szélsőséget, lehangoltságot, és lelkünk borongós hangulatát tegyük napsütötté, és a szeretet forró lehelete szárítsa fel azokat a könnyeket, melyet az élet szenvedései és küzdelmei, forradalmi egyívé forrasztotta az elmúlt években szívünkben. Gondoljunk az újév megszületésére, az elmúlt év szenvedéseire, a szakmai egyértérségre, és levette magunkról a viszálykodást,

a hétköznapiasságot, úgy olvasóinknak, mint a munkatársaknak eszménk hirdetőinek és fenntartóinak, barátainak ez úton kívánok boldog és szerencsés újévet.

Nagykánizsa.

Zapletál Simon.

Kedves Szerkesztő ur!

Ha tudná Ön, hogy mily boldog érzés az, hogy Csonkamagyarország összes vidéki borbély- és fodrászmestereinek arcáról a gondtalan jólét és megelégedettség sugárzik le. Örülhetnek ezen a megelégedettségen mindazon kartársak, akik szakmájukat szeretik és akik iparunk jövőjét féltették; most már nem kell aggódniok, mert iparunk életető gyökerén rágódó kártékony élősdiek (kontárok, intézeti és hivatali borbélyok, a tisztességtelen versenyt üző gerinctelen olcsó jánosok) megszűntek létezni és a kenyéririgység kihalt, helyette a megértés, az egymás megbecsülése és a kollegiális szeretet melege járta át a kartársak szívét. Ezek után iparunk oly magas nivóra emelkedett, hogy iparunkat folytatónak munkája oly horribilisán van díjazva, hogy minden anyagi gond megszűnt és helyette a gondtalan megélhetés jóléte költözött be minden családhoz.

Nincsenek már nehéz terhek sem, adót, boltbért ma már a legkisebb megerőltetés nélkül játszani könnyedséggel fizetik, ez már nem okoz gondot. Vannak már iparunkat fejlesztő és továbbképző tanfolyamok minden nagyobb vidéki városban, melyen a kartársak elsőrangú szaktudást sajátítanak el, a segítők és tanoncok pedig kitűnő munkaerőkké képezik ki magukat, mely szintén alapja a jólétnek.

Nincs már szükség az országos szövetségre, mely érdekeinket védené, sem jóléti intézményekre, melyek aggkorunkra biztosítsa a jólétet. Ma már a horribilis munkadijak folytán nagy vagyont tud gyűjteni minden kartárs öreg napjaira és az özevgyek, árvak jövője is biztosítva van, gondtalan megélhetéssel, azáltal, hogy vagyont gyűjthető nagy jövedelemmel rendelkező üzletek maradnak reájuk a kenyérkereső férj és apa halála után. A szakosztályok vezetőségei pedig e nagy jólét láttára nem tartják szükségesnek a kongresszus megtartását, sem az országos szövetség megalakítását, és ennek keretében a jóléti intézmény létesítését, mert ily nagy jólétben ezekre szükség nincs és az a nehéz, küzdelmes múlt az enyészete és többé soha vissza nem jöhet, erre mint rossz álomra gondolhatunk ezután vissza.

Ezen felbuzdulva, a szakosztályok vezetői a nehéz és fárasztó munkájuk után (mely félúton megállt) a jól kiérdemelt pihenéssel szerzett babéraiton alusszák ki fáradalmaikat és áldomdják a jólétet. Áldás és béke lengjen nyugodt pihenésük fölött.

Kedves Szerkesztő ur, mindezeket azért közlöm Önnel, aki oly sokat dolgozott érdekeinkért lapjával, lelkesített, buzdított az összetartásra, Ön is érezze át ezen boldog érzést e nagy jólét és megelégedettség láttára, amit mi érzünk, és ennek velünk örveidjén. Maradtam a k. Szerkesztő urnak lelkes híve

Cegléd, január 28.

Tóth László, borbélymester,
a kongresszus és országos szövetség előkészítő bizottság
jegyzoje.

BAUER FERENC MŰKÖSZÖRÜS BUDAPEST, BETHLEN-UTCA 45.

Vállalja mindennemű javítását és köszörlését az összes szakmába vágó fodrászati műszereknek.

8 napon belüli pontos kiszolgálás.
ACÉLRAKTÁR DUS VÁLASZTÉKBAN.



VILÁGREKORDOT ÉRT EL A

COLUMBIA HAJFESTŐ

GAZDAG SZINÁRNYALATÁVAL.

REFLEX HENNÉ HAJFESTŐ SHAMPOON.

COLORIS BAJUSZ- ES SZARÁLLFESTÉK.

Legkitűnőbb körömlakk és lemosó. Arcrémek kímélve.
Mindennemű hajmunkák raktáron.

Komáromy Antal Budapest, VIII., Népszínház-utca 16.

Gáspár Testvérek, bajuszkötőgyár Budapest.

Amely bajuszkötőről hiányzik a Gáspár név, az silány utánzat.

Gyártmányaink árai a következők:

Diana bajuszkötő tucaja K 120.000 Góllát bajuszkötő tucaja K 160.000
General K 130.000 Hunnia K 180.000

* Fejlekötő, szép kivitelben darabja K 20.000

Mindenütt kaphatók!

Főraktár:

Dankovszky István cégnél.

Mi fűrés tagadás a „Frankol” hajhálót, bajuszkötőt nem pótolhatja más!



H. CHABRIER 48, Passage Jouffroy
PARIS

HENNOGALOL A LEGJOBB HAJFESTŐ SZER

Számtalan kollégától kipróbálva, a legjobb és legártalmatlanabb hajfestékek elismerve. A haj puha, fényes és selymes a festés után. Hibás színezés kizárva. Felvilágosításért bármikor szívesen rendelkezésére állok a t. kolléga uraknak.

Kapható a következő színekben:

Blond
Dore clair
Blond Dore
Blond Cendre
Blond Veronese
Blond acain
Chatain fauve
Chatain clair
Chatain naturel
Chatain fonce
Brun fauve
Brun
Noir



Világos
aranyzóke
Aranyszóke
Hamvaszóke
Veronai szóke
Vörösesszóke
Vör. gesztenye
Világ. gesztenye
Gesztenye
Sötét gesztenye
Vörösbarna
Barna
Fekete

Egy próba meggyőz mindenkit a Hennogalol előnyeiről és megbízhatóságáról.

Lerakatok még a következő cégeknél:

Weitman Jakab, IV., Régi posta-utca 11.,
Vágó Viktor, VII., Rákóczi-ut 57.,
Grünfeld Miksa, IV., Hajó-utca 3.

és ügynökömnél, Somogyi Károlynál, kinél egyuttal az összes hölgyfodrászati cikkek kaphatók jutányos áron.

ECHTEN FERENC ÉS FIA

a H. Chabrier Hennogalol Poudre egyedüli magyarországi
vezérképviselése

Budapest, VI., Andrásy-ut 28.

Hírek megszállt területről.

Izléstelen reklám. A Szalontai Lapokból olvassuk, hogy Nagyszalontán a főtéren Anker Lipót fodrász-üzletet nyitott. A fentvezett újság szerkesztője — testvérsógorának — olyan reklámot csinált a lapjában, hogy azt gondolta, hogy ezzel majd az egész szalontai közönség mind az Anker boltjába fog tódulni. A szerkesztő ur a következőleg elmékedik sógora érdekében: »... Ami késik: nem mulik azonban és rövid egyhónapi ittlétünk után megnyílt a főtéri borbélyület is, mintegy megszüntetni akarva azon eddigi nehézményezésünket, hogy tizenkét borbélybolt közül egy sincs a főtéren — minő érzéketlenül gyakorlatiatlanok a szalontai borbélyok! De ha már a tizenkettő közül egy sem ütötte föl tanyáját a főtéren: megkockáztatta, merészen, a tizenharmadik. — Anker Lipót a merész tizenharmadik, aki leolvasta orcánkról nehézményezésünket, úgy lát-szik s a következő gondolatot gomolygott fejében. Ha már akadt egy jó (családból való) szerkesztője a városnak: miért ne lehetne egy jó (helyen levő) borbély-üzlete is? Miért keserítjük el jobb sorsra érdemes szerkesztőnk hátralevő napjait, ha már közibénk vetette balvégzete. Meghozom az áldozatot: borbélyboltot nyitok a főtéren. — És Anker Lipót egészséges agyra valló gondolatsorát követte a tett. E hónap elseje óta elégánsan felszerelt borbélyület várta Szalonta kényes izlésű urait észrevehetetlen lenyúzásra, finoman történő kopasztásra stb. S hogy a tizenharmadik borbélybolt eleganciája teljes legyen: az új borbélyület első segéde Karap, aki azonban korántsem harap, hanem Antal. Ellenben vízvezeték is van a borbélyületben, ami Szalontán unikum. — Bocsásson meg nekünk a Tóth és Mayer cég: mi már Anker-nél váltottunk bérletszelvényt.« — Ezen izléstelen és személyes élő reklám váljék egészségére Anker urnak. Megjegyezni kívánjuk, hogy a fenti reklámban nem felel meg a valóságnak, hogy egy üzlet sincs a főtéren. Hát a Hencz Mihályé hol van? kinek a mai kornak megfelelőleg van berendezve és oly szaktudással rendelkezik, hogy diszére válhatik szakmánknak.

Halálozás. Frencl Károly hátszegi születésű borbélymunkás Marosvásárhelyt, az állami kórházban december 19-én meghalt. Szegény Frencl Károlynak a háboru előtt virágzó üzlete volt. A háboru alatt Frencl olasz hadifogságba került és onnét hazajöve, már nem találta meg a boldogságát s elment a Regátba, honnan kétévi hányattatás után Marosvásárhelyre ment és itt elhagyatva mindenkitől, a szörnyű vesebajnak lett áldozata, míg most szenvedéseitől megváltotta a halál.

Uj!

JERBA

A legtökéletesebb póllát rendszerű fonófa

JERBA

A legtökéletesebb fonászi paszta



Gyártja:

**Reiter Mihály,
IV., Sütő uca 2.**

Kapható minden nagyobb fodrász-cikk kereskedőnél.

Ujévi gondolatok.

Kedves Fodrászipar,
Régen irtam Önnek,
Tán fél éve is van,
Hogy hallgat az ének.

Tán fél éve is van,
Hogy elhalt az ének,
Én édes teremtem,
Többel lettünk vének.

Ezen idő alatt
Sok mindent megtudtunk,
Sokfelé elgömbült
Az egyenes utunk.

Egy évvel ezelőtt
Hozsannával kezdtük,
Jövőt alapozunk,
Kongresszust jeleztük.

Kongresszust jeleztük,
Megmozdult az ország,
Örömmel láttuk, hogy
Eszmél a fodrászság.

Megmozdult az ország,
Elsőnek Kanizsa,
Debrecen, Pécs, Szeged,
Keszthely, Eger, Iza.

Majdnem minden város
Jelezte készségét,
Mindegyik belátva
Kongresszus szükségét.

Elmult az esztendő,
És kongresszus nem lett,
Átka a magyarnak,
Veszekedni kellett.

Fodrász Ujság látva,
Hogy mozog az ország,
Eddig ő azt hitte,
A vidék csak jószág.

Nekirapakodott
A Fodrásziparnak,
Meg sem kérdezve, hogy
Vajjon mit akarnak?

Én édes Teremtőm,
Pedig de szép lenne,
Ha főváros s vidék
Egy érzésen lenne.

Egyik azt akarná,
Mit a másik óhajt,
Hiszen mindegyikünk
Jobb jövőért sóhajt.

Fogjunk össze minden,
Valahányan vagyunk,
Előrehaladás
Legyen a jelszavunk.

Fogjunk össze minden,
Valahányan vagyunk,
Főváros és vidék
Együtt kell haladnunk.

Elmult az esztendő,
Tudjuk, hogy milyen volt,
Reméljük, az ujon
Nem lesz piszok, szenny, folt.

De az csak úgy lehet,
Kik e szakmát üzük,
Egytől-egyik mind a
Jó Istenben bízuk.

Elmult az esztendő,
És új jött helyette,
Nem tudjuk, hogy Isten
Milyennek rendelte.

Mily csapást, vagy áldást
Szállit ebben reánk,
A mi gondviselő
Mennyei szent Atyánk.

De bármit küldjön is,
Én szívből kívánom,
Az Ur szent áldása
Legyen a fodrászon!

Tatabánya, 1925 január 1.

Mura Mészáros:

JOHNSON-STAR

F
E
N
Ő
F
A



"KAPAT KEZIFENŐ
HEVEDERÉK FIGGŐSZIJAK"

P
A
S
Z
T
A

30.000
korona

Függőszij dupla . . K 75.000
szimpla . K 45.000

Függő heveder Korona 30.000

"Ádám" kézfifető dupla K 35.000

5000
korona

Léderfa nagy . . . K 30.000 | **"Delilla"** haj- és szakáltvágó
kicsi . . . K 25.000 | lapok párja K 160.000

Gépeket szakértelemmel javítok, bármily rossz állapotban legyenek is.
Borotva-készítéssel 18.000 K, olló 10.000 K és friss ét 10.000 K.

Vidékre gyors és pontos kiszolgálás.

MICSÁNYI GYULA

MŰKÖSZÖRŰS, BUDAPEST, VI., ARADI-U. 64, udvarban.

APRÓ HIRDETÉSEK

EGY NŐIFODRÁSZ tanulóleány, jobb üzletbe ajánlkodik. Senek József fodrász, Budakesz.

25 ÉV ÓTA fennálló jóforgalmu borbélyüzlet a Fő-téren, három munkaerőre berendezve, 34,000.000^o korona bevétellel, eladó. Cim megtudható a kiadóhivatalban.

EGY TÖBBÉVI gyakorlattal bíró, jó munkás borbélysegéd állást nyerhet március 1—15-ig. Fizetés meg egyezés szerint. Özv. Müller Józsefné fodrászterme, Dombóvár.

BALATON mellett levő jóforgalmu uri és nőifodrászüzlet vezetés hiánya miatt olcsón eladó, esetleg bérbe is adnám, vagy a berendezés külön is eladó. Bővebbet: Dada Irén Szombathely, Paragvári-utca 17. sz.

KÉT INTELLIGENS fodrászsegéd megnősülne, esetleg benősülne. »Szöke és Barna« jeligére leveleket a kiadóhivatal továbbít.

FELSŐMAGYARORSZÁG legforgalmasabb városában teljesen berendezett uri- és hölgyfodrász szalon, szép megélhetést nyújtó, évi kb. 100 millió jövedelemmel, eladó. Cim a kiadóhivatalban.

18 ÉVES, jó megjelenésű, jól dolgozó, fiatal fodrászsegéd alkalmazást keres, azonnali belépésre. Sinka Lajos fodrászsegéd Jászberény, VI. ker. Rezeda-utca 7. szám.

Fichtolm fenyő kivonat

ismét kapható mindenütt!

Vezérképviselet:

Budapest, IV., Ferenc József-rakpart 19.
I. emelet 2. — Telefon: József 90-56.

Legjobb,
legtisztább
fenyőfürdő
és fürdőszó.

Készítményeim az összes fodrászati szak-nagykereskedőknél kaphatók!

EMMER ALAJOS

SZERELÉSI VÁLLALAT (SPECIÁLIS SZAKMŰHELY)

Budapest, VII., Miksa-utca 19.

ALAPÍTOTT 1899-ik ÉVBEN.

FÉMÁRUGYÁR, GALVANIZÁLÓ-INTÉZET
VALAMINT

FÉMKÉSZÜLÉKEK KIVITELEZÉSE.

Gyárt és szakszerűen javít:

Fejmosó-készüléket, légszesz-vizmelegítőt (auto-geiser). Hajmunkaszárító-kemencét. Hajsütővas-melegítőt. Arcgőzölő-készüléket. Fémmunka-asztalokat. Fejtámlákat. Fodrász asztali készleteket. Viaszbaba-, paróka- és kirakat-állványokat. Ulcai fodrászlámpákat. Cégértáblákat és tartókat. — Azonkívül elvállal mindennemű gáz- és vízszereelési munkát.

Teljes uri, női fodrász- és manikűrüzletek tervezése és kivitelezése.

Az alábbi ítéletet a B XI 3094/16—1921. számú, 1925. január hó 21-én keltezett „Végzés”-nek elrendelése alapján közöljük.

A budapesti kir. büntető törvényszéktől.

B. I. 6967/1922.-/8. szám.

B. V. 3094/1921.-/5. szám.

A MAGYAR ÁLLAM NEVÉBEN!

A MAGYAR KIRÁLYI KURIA

a sajtó útján elkövetett rágalmaszás vétsége miatt vádolt Wéber József ellen indított bűnügyet, amelyben a budapesti kir. büntető törvényszék 1922. évi április hó 25. napján B. V. 3094/1922/5. szám alatt, a budapesti kir. ítéletábla pedig vádlottnak és védőjének felelősségére 922. évi október hó 3. napján 16. B. 6740/1922/6. szám alatt ítéletet hozott, a vádlott és védője részéről használt, írásban nem indokolt semmiségi panasz folytán az 1923. évi január hó 31. napján megtartott nyilvános tárgyaláson dr. Tóth Rezső ügyvédnek, mint főmágnavádó képviselőjének meghatalmítása után vizsgálat alá vette és meghozta a következő

Végzést:

A m. kir. Kuria a semmiségi panaszoknak a Bp. 385. §-ának 1. a) pontjára alapított részét visszautasítja, a Bp. 385. §. 1. c) pontja alapján bejelentett részét pedig elutasítja.

Egyben kötelezi a kir. Kuria a vádlottat, hogy főmágnavádóknak a mai tárgyaláson megjelent jogi képviselője fia fejében a Bp. 480. §-a alapján ötszáz (500) koronát 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe alatt megfizessen.

Indokok.

Vádolt és védője a másodbíróság ítélete ellen a Bp. 385. §. 1. a) pontja alapján minden közelebbi megjelölés nélkül azért jelentettek be semmiségi panaszt, mert a vádbeli tett nem büncselekmény.

A panaszoknak ezt a részét azonban a Bp. 384. §-ának 3. bekezdése alapján vissza kellett utasítani, mert a perorvoslással élők annak bejelentésekor nem jelölték meg a Bp. 390. §-nak határozott rendelkezése ellenére, azt a törvényszerű semmiségi okot, mely miatt a vádlott vádbeli tett büncselekmény tényálladékat ki nem merítene s az előző védekezésből a védői előterjesztésekből sem volt ilyen semmiségi ok kivethető.

Vádolt és védője továbbá a Bp. 385. §-ának 1. c) pontjára való hivatkozással azért is jelentettek be semmiségi panaszt, mert szerimők a vádbeli tényállások valósága bizonyítást nyert.

A panaszoknak ez a része azonban a Bv. 16. §-ára való tekintettel tulajdonképpen szintén a Bp. 385. §-nak 1. a) pontjára alapított volt vendő.

Ez azonban alaptalan, mert az elsőbírósági ítéletekben a valóság bizonyítása keretében valóként megállapított és azokból a kir. Kuria is kötelező tényekből e helyütt is remcsak azt a következtetést kellett levonni, hogy a vádbeli tényállítások valóságának bizonyítása egyáltalán nem sikerült, hanem a kir. Kuria megismerése szerint a vádlott részéről a vádolt tények egyenesen megcáfolattak, azok valótlanoknak bizonyultak, ami ugyan nem kelle a Bv. 16. §-a alkalmazhatóságának, azonban ez az utóbbi körülmény mint bizonyított többlet a vádlott büntetésének kiszabásánál súlyosítóként lett volna az elsőbíróságok által figyelembe vevendő.

A panaszoknak ezt a részét tehát, mint alaptalan a Bp. 36. §-a értelmében el kellett utasítani.

Végül megjegyzi még a kir. Kuria, hogy a védő által a felelőviteli fő tárgyaláson a valóság bizonyításának kiegészítése végett előterjesztett indítványát nem érdemi okokból, hanem a Bv. 29., továbbá a St. 53. és 54. §§-aira hivatkozással azért kellett volna elutasítani, mert a felelőviteli fő tárgyaláson a valóság bizonyításának, vagy a bizonyítás kiegészítésének már nincs helye.

A főmágnavádó jogi képviselőjének díját a mai tárgyaláson kifejezett munkával arányban álló mértékben kellett megállapítani és annak megfizetésére az elítelt vádlott a Bp. 479. és 480. §§-ai alapján volt kötelezendő.

Budapest, 1923. évi január hó 31. napján. Ráth Zsigmond és másodelnök, dr. Szlavik Ferenc s. k., előadó. »Jogerős és végrehajtható.«

A másolat hitelűl:
Puskás Lajos,
s. hiv. tisztviselő.

Langer,
elnök.

16. R. 6740/1922/6. szám.

B. V. 3094/1921/6. szám.

A budapesti kir. büntető törvényszéktől.

B. V. 3094/1921/5. szám.

A MAGYAR ÁLLAM NEVÉBEN!

A MAGYAR ÁLLAM NEVÉBEN!

A BUDAPESTI KIR. ÍTÉLŐTÁBLA

mint büntető bíróság

sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt vádolt Weber József ellen folyamatba tett büntnyvet, melyben a Bpesti kir. Büntető törvényszék 1922. évi április hó 25. napján a B. V. 3094/1921/5. sz. alatt ítéletet hozott a vádlottnak és védőjének a bűnösség megállapítása miatt a Bp. 385. §-a 1. a) pontja alapján és a bűnösség súlyossága miatt bejelentett felebbezés folytán 1922. évi október hó 3. napján tartott nyilvános felebbviteli főtárgyaláson, melyben Uzonyi Géza tanácselnök, Auer Károly és Gadó István ítélőbírák vettek részt, a főmagánvádló képviselőiben dr. Tóth Rezső ügyvéd járt el, viszont a jelenlét vádlottát dr. Vidacs Gyula ügyvéd védő képviselte, a jegyzőkönyvet pedig dr. Lukács Zoltán tanácsjegyző vezette, a vád és védelem meghallgatása után vizsgálat alá vétén, a következőleg

í t é l t:

A kir. ítélőtábla az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja. Egyuttal Weber József vádlottat arra közeleti, hogy Vada József főmagánvádlónak a felebbviteli tárgyalással felmerült ügyvédi képviselési költség fejében 1500 koronát jelen ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajtás terhével megfizesse.

I n d o k o k:

A kir. ítélőtábla az elsőfokú bíróság ítéletében megállapított tényállást az abban megjelölt bizonyítékoknál fogva szintén valónak fogadta el.

Ezen tényállás alapulvétele mellett és figyelemmel arra is, hogy az elsőbíróság ítéletében az állított tények valóságának bizonyítására vonatkozólag a törvényszéki főtárgyalás eredményének megfelelően s helyesen kifejezett okok szerint a valóság bizonyítása sikertelen maradt, a kir. ítélőtábla úgy találta, hogy a vádolt bűnössége helyesen állapítottat meg s cselekménye törvényszerűen minősített.

A Bp. 385. §-ának 1. a) pontjában foglalt s a felebbezés alapjául felhozott anyagi semmisség okot a kir. ítélőtábla annál kevésbé látta fennforogni, mert egyrészt a valótnak elfogadott tények mindazokat az alkotóelemeket magukban foglalják, melyek az 1914. XLI. t. c. 1. §-ába ütköző és a 3. §-a 2. bekezdésének 1. p. szerint minősülő sajtó útján elkövetett rágalmazás vétségének a megállapításához szükségesek, másrészt a valóság bizonyítás meghiusultának és a rágalmazás megállapítását az ímént felhívott törvények 16. §-a szerint kizáró ok nincsen.

A védő ugyan arra a körülményre, hogy a főmagánvádló a volt főnökével szemben nyitotta meg üzletét s azzal piszkosan konkurált, a felebbviteli főtárgyaláson kérte az elsőfokú bíróság által mellőzött Klekner Péter tanu kihallgatását. De ennek a tanunak kihallgatását a kir. ítélőtábla a Bp. 393. §-ának 1. p. alapján azért mellőzte, mivel e tanu vallomása, ha a kérdéses körülményt megerősítene is, csak annyiban tartalmazhatna tárgyi valóságot, hogy a főmagánvádló vele szemben, mint az elsőfokú főtárgyaláson idevonatkozólag kihallgatott Schlisler János tanu is vallotta, üzletét nyitott s így neki konkurrenciát csinált, ami magában véve teljesen közömbös tény, de a konkurrencia minőségére nézve inkább csak érdekelte véleménynek, kritikának volna tekinthető; ezenkívül főképpen pedig azért volt a tanu kihallgatása mellőzendő, mivel a vád tárgyává tett cikk egyeb sulyosabb s a rágalmazás tényálladékát kimerítő tényállítási mellett a szóbanlevő ténykörülmény az ügy eldöntésére nézve lényegtelen.

Ami pedig a büntetés kiszabását illeti, bár a kir. ítélőtábla sulyosító körülménynek vette a rágalmazó tényállások halmazát, az a helyesen kimelt nyhító körülmények mérlegelésével arányban áll, mihez képest a megjelölt sulyosító körülményre való tekintettel a büntetés további enyhítése indokolatlan. Ezekhez képest az elsőfokú ítélet helybenhagyandó volt. A főmagánvádló képviselőivel felmerült felebbviteli tárgyalási költségben való elmarasztalás a Bp. 480. §-án alapszik. Budapest, 1922. évi október hó 3. napján.

Uzonyi Géza s. k.,
tanácselnök.Gadó István s. k.,
előadó.

A másolat hitelűl:

Puskás Lajos,
s. hiv. tisztviselő.

A budapesti kir. büntető törvényszék sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt Weber József ellen a vádlatnak 11. alszámu vádhatározatában foglalt vád felett Nagy Béla kir. tszéki tanácselnök, mint elnök, Piacsek Győző kir. ít. táblai bírós. dr. Kib Lajos kir. tszéki bíró, valamint dr. Méhes Ignác kir. tszéki tükár, mint jegyzőkönyvezető részvételével dr. Tóth Rezső ügyvéd, mint főmagánvádló képviselőjének és dr. Vidacs Gyula ügyvédnek, mint védőnek jelenlétében.

Budapestben, 1922. évi április hó 25. napján megtartott nyilvános főtárgyalás alapján a vád és a védelem meghallgatása után meghozta a következő

í t é l e t e t:

1. Szabadlában levő Weber József vádlott, 41 éves, rk. vallásu, somberekü születésű budapesti lakos, magyar állampolgár, nős, vagyonatlan, ir. olvas, katona nem volt, fodrászmester és lapszerkesztő, a St. 39. §-a szerinti szerző bűnös az 1914. XLI. t. c. 1. §-ába ütköző és a 3. § 2. bek. 1. p. szerint minősülő, sajtó útján elkövetett rágalmazás vétségében, amelyet ugy követelt el, hogy a Budapesten megjelenő »Fodrászipar« című időszaki lap 1920. december 1-i számában »Vada redivivus« felirat alatt közlött cikkben Vada József főmagánvádlóról sajtó útján az alábbi tényeket állította:

»... ő volt Várinak agent provokateurje, aki Várit idejekorán mindennél értesítette, valószínűleg ezért a jövedelmező állásért... leghotrányosabban konkuráló egyén... aki három évi segédkedés után princípálisától kilépett (ausgetipelt) éppen azzal szelben nyitotta meg üzletét, ahol azután minden törekvés oda irányult, hogy volt mesterét tönkre tegye... Beismerte, hogy piszkosan konkurált... Mátó behizonvitotta, hogy Vada a gyűjtött pénzekkel nem számolt el... megugrott... az idősakkal vette rá a szövetséget, hogy neki 200 koronát jogtalanul kiadjon... erőszakos, pénzóvvar ember... még hat ezer koronát sikerült neki a szövetségtől kiereszkölni... Vádnak a törekvése nem egyéb, mint haszonlesés... amely tények valóság esetében Vada József ellen bünyádi eljárás megindításának oka lehet, vagy őt közmegevetésnek tenné ki.

A kir. törvényszék ezért:

I. Weber József vádlottat a Bvt. 3. §. 2. bek. az 1921. évi 28. t. c. 4. §-a alapján a Btk. 92. §-ának htkalmazásával egyezzer (1000) korona pénzbüntetésre, mint főbűntetésre, ezenfelül kétszáz (200) korona pénzbüntetésre, mint mellékbüntetésre ítéli.

A pénzbüntetést behajthatatlansága esetére a Btk. 53. §-a St. 41. §. az 1921. XXVIII. t. c. 5. §-a alapján öt (5) meg egy (1), összesen hat (6) napi fogházra kell átváltoztatni.

A pénzbüntetést az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt kell végrehajtás terhével a budapesti kir. ügyészségnél az 1892. XXVII. t. c. 3. §-ában meghatározott célra megfizetni.

A vádlott a Bp. 480. §-a értelmében köteles az addig felmerült és az ezután felmerülő bünyági költséget az ellámkincsárnak megtéríteni.

Köteles Weber József vádlott a Bp. 480. §-a értelmében Vada József főmagánvádló képviselőjének 1155 koronát ügyvédi költség fejében az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajtás terhével megfizetni.

Az ítéletben megállapított pénzbüntetést és bünyági költségért elsősorban a vádlott felelős. Amennyiben ezeket Weber József vádlottól behajtani nem lehet, a St. 40. §. 2. bek. értelmében Radványi Géza kiadótól, s ha ez sem lehetséges, az »Európá« irodalmi és nyomdai rt. igazgatóságától kell behajtani.

Elrendeli a St. 43. §. 4. bek. értelmében, hogy jelen ítéletet indokalaival együtt a »Fodrászipar« időszaki lap szerkesztője a jogerős ítélet kézbesítése után megjelenő legközelebbi lap példányában rendes nyomással tegye közzé.

Az ítélet jogerőre emelkedése után a kir. ügyészséggel (Bp. 494. §-a) és a fokozatos felelősségnél fogva a »Fodrászipar« kiadóival és a »Európá« irodalmi és nyomdai rt. igazgatóságával közlötteni rendeli.

I n d o k o l á s:

Vádlott beismérésével s a beszerzett hírlappéldánnyal bizonyítva van, hogy a Budapesten megjelenő »Fodrászipar« című időszaki lap 1920. évi december hó 1-i számában »Vada redivivus« felirat alatt közlött s a rendelkezés részben idézett inkriminált tényállásokat magában foglaló cikket Weber József vádlott írta.

APRÓ HIRDETÉSEK

EGY NŐIFODRÁSZ tanulóleány, jobb üzletbe ajánkozik. Senek József fodrász, Budakesz.

25 ÉV ÓTA fennálló jóforgalmu borbélyüzlet a Fő-téren, három munkaerőre berendezve, 34,000.000^o korona bevétellel, eladó. Cim megtudható a kiadóhivatalban.

EGY TÖBBÉVI gyakorlattal bíró, jó munkás borbélysegéd állást nyerhet március 1—15-ig. Fizetés meg egyezés szerint. Özv. Müller Józsefné fodrászterme, Dombóvár.

BALATON mellett levő jóforgalmu uri és nőifodrászüzlet vezetés hiánya miatt olcsón eladó, esetleg bérbé is adnám, vagy a berendezés külön is eladó. Bővebbet: Dada Irén Szombathely, Paragvári-utca 17. sz.

KÉT INTELLIGENS fodrászsegéd megnősülne, esetleg benősülne. »Szöke és Barna« jeligére leveleket a kiadóhivatal továbbít.

FELSŐMAGYARORSZÁG legforgalmasabb városában teljesen berendezett uri- és hölgyfodrász szalon, szép megélhetést nyújtó, évi kb. 100 millió jövedelemmel, eladó. Cim a kiadóhivatalban.

18 ÉVES, jó megjelenésű, jól dolgozó, fiatal fodrászsegéd alkalmazást keres, azonnali belépésre. Sinka Lajos fodrászsegéd Jászberény, VI. ker. Rezeda-utca 7. szám.

Fichtolm fenyő kivonat

ismét kapható mindenütt!

Vezérképviselet:

Budapest, IV., Ferenc József-rakpart 19.
I. emelet 2. — Telefon: József 90-56.

Legjobb,
legtisztább
fenyőfürdő
és fürdőszó.

Készítményeim az összes fodrászati szak-nagykereskedőknél kaphatók!

EMMER ALAJOS

SZERELÉSI VÁLLALAT (SPECIÁLIS SZAKMŰHELY)

Budapest, VII., Miksa-utca 19.

ALAPÍTOTT 1899-ik ÉVBEN.

FÉMÁRUGYÁR, GALVANIZÁLÓ-INTÉZET
VALAMINT

FÉMKÉSZÜLÉKEK KIVITELEZÉSE.

Gyárt és szakszerűen javít:

Fejmoso-készülékét, légszesz-vizmelegítőt (auto-geiser). Hajmunkaszárító-kemencét. Hajsütővas-melegítőt. Arcgőzblő-készülékét. Fémmancúr-asztalokat. Fejtámlákat. Fodrász asztali készleteket. Viaszbaba-, paróka- és kirakat-állványokat. Utcai fodrászlámpákat. Cégértilakokat és tartókat. — Azonkívül elvállal mindennemű gáz- és vízszereelési munkát.

Teljes uri, női fodrász- és manikűrüzletek tervezése és kivitele.

Az alábbi ítéletet a B XI 3094/16—1921. számú, 1925. január hó 21-én keltett „Végzés”-nek elrendelése alapján közöljük.

A budapesti kir. büntető törvényszéktől.

B. I. 6967/8. szám.
1922.

B. V. 3094/5. szám.
1921.

A MAGYAR ÁLLAM NEVÉBEN!

A MAGYAR KIRÁLYI KURIA

a sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt vádolt Wéber József ellen indított büntület, amelyben a budapesti kir. büntető törvényszék 1922. évi április hó 25. napján B. V. 6094/1922/5. szám alatt, a budapesti kir. ítéletábra pedig vádlottnak és védőjének feleltetésére 922. évi október hó 3. napján 16. B. 6740/1922/6. szám alatt ítéletet hozott, a vádlott és védője részéről használt, írásban nem indokolt semmisségi panasz folytán az 1923. évi január hó 31. napján megtartott nyilvános tárgyaláson dr. Tóth Rezső ügyvédnek, mint főmágnavádló képviselőjének meghatalgatlása után vizsgálat alá vette és meghozta a következő

Végzés:

A m. kir. Kuria a semmisségi panaszoknak a Bp. 385. §-ának 1. a) pontjára alapított részét visszautasítja, a Bp. 385. §. 1. c) pontja alapján bejelentett részét pedig elutasítja.

Egyben kötelezi a kir. Kuria a vádlottat, hogy főmágnavádlónak a mai tárgyaláson megjelölt jogi képviselője fia fejében a Bp. 480. §-a alapján ötszáz (500) koronát 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe alatt megfizessen.

Indokok.

Vádlott és védője a másodbíróság ítélete ellen a Bp. 385. §. 1. a) pontja alapján minden közelebbi megjelölés nélkül azért jelentettek be semmisségi panaszt, mert a vádbeli tett nem büncselekmény.

A panaszoknak ezt a részét azonban a Bp. 434. §-ának 3. bekezdése alapján vissza kellett utasítani, mert a perorvoslással ellök annak bejelentésekor nem jelölték meg a Bp. 390. §-nak határozott rendelkezése ellenére, azt a törvényszerű semmisségi okot, mely miatt a vádlott vádbeli tett büncselekmény tényálladékát ki nem merítette s az előző védekezésből a védői előterjesztésekből sem volt ilyen semmisségi ok kivethető.

Vádlott és védője továbbá a Bp. 385. §-ának 1. c) pontjára való hivatkozással azért is jelentettek be semmisségi panaszt, mert szerintük a vádbeli tényállítások valósága bebizonyítható nyert.

A panaszoknak az a része azonban a Bv. 16. §-ára való tekintettel tulajdonképpen szintén a Bp. 385. §-nak 1. a) pontjára alapítottak volt vendő.

Ez azonban alaptalan, mert az alsóbírósági ítéletekben a valóság bizonyítása keretében valóként megállapított és azokból a kir. Kuria is kötelező tényekből e helyütt is nemcsak azt a következtelést kellett levonni, hogy a vádbeli tényállítások valóságának bizonyítása egyáltalán nem sikerült, hanem a kir. Kuria megismerése szerint a vádlott részéről ártott tények egyenesen megcáfoltattak, azok valótlannak bizonyultak, ami ugyan nem kelle a Bv. 16. §-a alkalmazhatóságának, azonban ez az utóbbi körülmény mint bizonyított többlet a vádlott büntetésének kiszabásánál súlyosítottként lett volna az elsőbíróságok által figyelembe vevendő.

A panaszoknak ezt a részét tehát, mint alaptalan a Bpn. 36. §-a értelmében el kellett utasítani.

Végül megjegyzi még a kir. Kuria, hogy a védő által a felelviteli fő tárgyaláson a valóság bizonyításának megkészítése végett előterjesztett indítványát nem érdemi okokból, hanem a Bv. 29., továbbá a St. 53. és 54. §§-aira hivatkozással azért kellett volna elutasítani, mert a felelviteli fő tárgyaláson a valóság bizonyításának, vagy e bizonyítás kiegészítésének már nincs helye.

A főmágnavádló jogi képviselőjének díját a mai tárgyaláson kifejezett munkával arányban álló mértékben kellett megállapítani és annak megfizetésére az elítelt vádlott a Bp. 479. és 480. §§-ai alapján volt kötelezendő.

Budapest, 1923. évi január hó 31. napján. Ráth Zsigmond és másodelnök, dr. Szlavik Ferenc s. k., eladó. Jogerős végrehajtható.

A másolat hitelül:
Puskás Lajos,
s. hiv. tisztviselő.

Langér,
elnök.

16. R. 6740/1922/6. szám.

B. V. 3094/1921/6. szám.

A Budapesti kir. büntető törvényszéktől.

B. V. 3094/1921/5. szám.

A MAGYAR ÁLLAM NEVÉBEN!

A BUDAPESTI KIR. ITÉLŐTÁBLA

mint büntető bíróság

sajtó útján elkövetett rágalalmazás vétsége miatt vádolt Weber József ellen folyamatba tett bünyűvet, melyben a Bpesti kir. büntető törvényszék 1922. évi április hó 25. napján a B. V. 3094/1921/5. sz. alatt ítéletet hozott a vádlottnak és védőjének a bűnösség megállapítása miatt a Bp. 385. §-a 1. a) pontja alapján és a bűnösség súlyossága miatt bejelentett felelőssége folytán 1922. évi október hó 3. napján tartott nyilvános felelősségi fő tárgyaláson, melyben Uzonyi Géza tanácselnök, Auer Károly és Gadó István ítélelbírák vettek részt, a főmagánvádló képviselőiben dr. Tóth Rezső ügyvéd járt el, viszont a jelenvolt vádlottat dr. Vidacs Gyula ügyvéd védő képviselte, a jegyzőkönyvet pedig dr. Lukács Zoltán tanácsjegyző vezette, a vád és védelem meghallgatása után vizsgálat alá vétén, a következőleg

í t é l t:

A kir. ítélőtábla az elsőfoku bíróság ítéletét helybenhagyja. Együttal Weber József vádlottat arra kötelezi, hogy Vada József főmagánvádlónak a felelősségi tárgyalással felmerült ügyvédi képviselési költség fejében 1500 koronát jelen ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajtás terhével megfizesse.

I n d o k o k:

A kir. ítélőtábla az elsőfoku bíróság ítéletében megállapított, tényállást az abban megjelölt bizonyítékoknál fogva szintén valónak fogadta el.

Ezen tényállás alapulvétele mellett és figyelemmel arra is, hogy az elsőbíróság ítéletében az állított tények valóságának bizonyítására vonatkozólag a törvényszéki fő tárgyalás eredmények megfelelően s helyesen kifejtett okok szerint a valóság bizonyítása sikertelen maradt, a kir. ítélőtábla úgy találta, hogy a vádlott bűnössége helyesen állapítottat meg s cselekménye törvényszerűen minősítetett.

A Bp. 385. §-ának 1. a) pontjában foglalt s a felelősségi alapú felhozott anyagi semmisségi okot a kir. ítélőtábla annál kevésbbé látta fenntoroni, mert egyrészt a valónak elfogadott tények mindazokat az alkotóelemeket magukban foglalják, melyek az 1914. XLI. t. c. 1. §-ába ütköző és a 3. §-a 2. bekezdésének 1. p. szerint minősülő sajtó útján elkövetett rágalalmazás vétségének a megállapításához szükségesek, másrészt a valóság bizonyítás meghiúsultának és a rágalalmazás megállapítását az ímént felhívott törvényekik 16. §-a szerint kizáró ok mincnen.

A védő ugyan arra a körülményre, hogy a főmagánvádló ké volt főnökével szemben nyitotta meg üzletét s azzal piszkosan konkurált, a felelősségi tárgyaláson kérte az elsőfoku bíróság által mellőzött Klekner Péter tanu kihallgatását. De ennek a tanuak kihallgatását a kir. ítélőtábla Bp. 393. §-ának 1. p. alapján azért mellőzte, mivel e tanu vallomása, ha a kérdéses körülményt megerősítően is, csak annyiban tartalmazhatna tárgyi valóságot, hogy a főmagánvádló vele szemben, mint az elsőfoku fő tárgyaláson idevonatkozólag kihallgatott Schlüssler János tanu is vallotta, üzletét nyitott s így neki konkurenciát csinált, ami magában véve teljesen közömbös tény, de a konkurrencia minőségére nézve inkább csak érdekelt véleménynek, kritikának volna tekinthető; ezenkívül főképpen pedig azért volt a tanu kihallgatása mellőzendő, mivel a vád tárgyává tett cikk egyéb súlyosabb s a rágalalmazás tényálladékat kimerítő tényállásai mellett a szóbanlevő ténykörülmény az ügy eldöntésére nézve lényegtelen.

Ami pedig a büntetés kiszabását illeti, bár a kir. ítélőtábla súlyosbító körülménynek vette a rágalmozó tényállítások halmazatát, az a helyesen kiemelt nyitott körülmények mérlegelésével arányban álló, mihez képest a megjelölt súlyosbító körülményre való tekintettel a büntetés további enyhítése indokolatlan. Ezekhez képest az elsőfoku ítélet helybenhagyandó volt. A főmagánvádló képviselőivel felmerült felelősségi tárgyalási költségben való elmarasztalás a Bp. 480. §-án alapszik. Budapest, 1922. évi október hó 3. napján.

Uzonyi Géza s. k.,
tanácselnök.

Gadó István s. k.,
előd.

A másolat hitelűl:

Puskás Lajos,
s. hiv. tisztviselő.

A MAGYAR ÁLLAM NEVÉBEN!

A budapesti kir. büntető törvényszék sajtó útján elkövetett rágalalmazás vétsége miatt Weber József ellen a vádtanácsonak 11. alszámu vádhatározatában foglalt védő felett Nagy Béla kir. tszéki tanácselnök, mint elnök, Piacsek Gyöző kir. ít. táblai bíró és dr. Kálb Lajos kir. tszéki bíró, valamint dr. Oláh Ignác kir. tszéki titkár, mint jegyzőkönyvezető részvételével dr. Tóth Rezső ügyvéd, mint főmagánvádló képviselőjének és dr. Vidacs Gyula ügyvédnek, mint védőnek jelenléteben.

Budapest, 1922. évi április hó 25. napján megtartott nyilvános fő tárgyalás alapján a vád és a védelem meghallgatása után meghozta a következő

í t é l e t e t:

1. Szabadlában levő Weber József vádlott, 41 éves, rk. vallásu, somberekii születésű budapesti lakos, magyar állampolgár, nős, vagyontalan, ir. olvas, katona nem volt, fodrászmester és lapszerkesztő, a St. 33. §-a szerinti szerző bűnös az 1914. XLI. t. c. 1. §-ába ütköző és a 3. §. 2. bek. 1. p. szerint minősülő, sajtó útján elkövetett rágalalmazás vétségében, amelyet úgy követett el, hogy a Budapesten megjelenő »Fodrászipar« című időszakli lap 1920. december 1-i számában »Vada redivivus« felirat alatt közzétett cikkben Vada József főmagánvádlóról sajtó útján az alábbi tényeket állította:

»... ő volt Várnak agent provokateurje, aki Várit idejekorán mindenről értesítette, valószüleg ezért a jövedelmét állásért... legbotránysabban konkurált egén... aki három évi segédeskedés után principálisától kilépővén (ausgetipelt) éppen azzal szemben nyitotta meg üzletét, ahol aztán minden tőrekvés oda irányult, hogy volt mesterét tőkre tegye... Beismerte, hogy piszkosan konkurált... Máté bebizonyította, hogy Vada a gyűjtött pénzekkel nem számolt el... megugrott... érszakokkal vette rá a szövetséget, hogy neki 200 koronát jutalomal kiadjon... érszakos, pénzsovár ember... még hat ezer koronát sikerült neki a szövetségtől kiereszakolni... Vadanak a tőrekvése nem egyéb, mint hasznalás... amely tények valóság esetében Vada József ellen büntetési eljárás megindításának oka lehet, vagy őt közmevetésnek tenné ki.

A kir. törvényszék ezért:

1. Weber József vádlottat a Bvt. 3. §. 2. bek. az 1921. évi 28. t. c. 4. §-a alapján a Btk. 92. §-ának alkalmazásával egyezer (1000) korona pénzbüntetésre, mint főbüntetésre, ezenfelül kétszáz (200) korona pénzbüntetésre, mint mellékbüntetésre ítéli.

A pénzbüntetést behajthatatlansága esetére a Btk. 53. §. St. 41. §. az 1921. XXVIII. t. c. 5. §-a alapján öt (5) meg egy (1), összesen hat (6) napi fogházra kell átváltoztatni.

A pénzbüntetést az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt kell végrehajtás terhével a budapesti kir. ügyészségnél az 1892. XXVII. t. c. 3. §-ában meghatározott célra megfizetni.

A vádlott a Bp. 480. §-a értelmében köteles az eddig felmerült és az ezután felmerülő bünyűvi költségét az államkincstárnak megtéríteni.

Köteles Weber József vádlott a Bp. 480. §-a értelmében Vada József főmagánvádló képviselőjének 1155 koronát ügyvédi költség fejében az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajtás terhével megfizetni.

Az ítéletben megállapított pénzbüntetést és bünyűvi költségért elsősorban a vádlott felelős. Amennyiben ezeket Weber József vádlottól behajtani nem lehet, a St. 40. §. 2. bek. értelmében Radványi Géza kiadótól, s ha ez sem lehetséges, az »Európa« irodalmi és nyomdai rt. igazgatóságától kell behajtani.

Elrendeli a St. 43. §. 4. bek. értelmében, hogy jelen ítéletet indokaival együtt a »Fodrászipar« időszakli lap szerkesztője a jogerős ítélet kézbesítése után megjelenő legközelebbi lap példányában rendes nyomással tegye közzé.

Az ítélet jogerőre emelkedése után a kir. ügyészséggel (Bp. 494. §-a) és a fokozatos felelősségnél fogva a »Fodrászipar« kiadóival és a »Európa« irodalmi és nyomdai rt. igazgatóságával közöltetni rendeli.

I n d o k o l á s:

Vádlott beismerésével s a beszerzett hírlappeldánnyal bizonyítva van, hogy a Budapesten megjelenő »Fodrászipar« című időszakli lap 1920. évi december hó 1-i számában »Vada redivivus« felirat alatt közzétett s a rendelkezés részben idézett ítéletben kimondott tényállásokat magában foglaló cikket Weber József vádlott írta.

Vádolt bűnösségét be nem ismerte; védelmére azt adta elő, hogy a cikk közérdekűt irta. Kérte a valódiság bizonyításának elrendelését a bejelentett tanuk kihallgatásával.

Főmágnavádó a kért bizonyítás elrendelését nem ellenzte, egyttal az összes tényállítást ellenbizonyítására kérte az általa megnevezett tanuknak is a kihallgatását.

A kir. törvényszék a valódiság bizonyítását, illetve ellenbizonyítást a Bvt. 13. §. 1. p. és utolsó bek. alapján közérdek védelme céljából megengedte és pedig:

1. Azon körülményre, hogy Vada József főmágnavádó Várának agent provokateurje volt, aki őt a fodrászparosok szövetségében alakult szövetkeztől jóvedelmező állásáért mindenről értesítette.

2. Arra a körülményre, hogy Vada József principálisával szemben nyitotta meg üzletét, vele a legbotrányosabban konkurált s minden törekvése oda irányult, hogy volt mesterét tönkretelje.

3. Arra a körülményre, hogy Vada József a szövetség előtt mosakodni próbált, beismerte, hogy piszkosan viselkedett s a vádak előtt megugrott.

4. Arra a körülményre, hogy Vada József a gyűjtött pénzzel nem számolt el.

5. Arra a körülményre, hogy Vada József őt meg nem illető pénzt fogadott el, a szövetségtől pénzt igyekezett kisorsolni, erőszakkal vette rá a szövetség vezetőségét, hogy neki 200 koronát jogtalanul kiadjanak, hogy erőszakos és pénzsóvár ember, sikerült neki 6000 koronát is kiorszokolni.

6. Arra a körülményre, hogy Vada József a szövetség körében is haszonlesésből dolgozott. Végül az összes tényállítások ellenkező nyilatás.

Az elrendelt bizonyítás és ellenbizonyítás a tanuk kihallgatásával a következő eredménnyel folytatott le:

ad 1. Repce János, Hangya Márton és Éles József tanuk vallomásával bizonyítást nyert az, hogy a Vári által alapított »Budapesti borbély- és fodrászmesterek szövetkezetét« a fodrászok nagyrésze gazdaságiilag nem tartotta helyes alakulnának, ezért 1911-ben a »Fodrászok szövetségébe« tömörültek, hogy ez az iparstíléttel karöltve jobban elősegítse a borbélyok és fodrászok egytelmes érdekét. Vádolt a szövetségben volt tag, a főmágnavádó pedig a szövetkezetben felügyelőbizottsági tag, a szövetségben pedig eleinte tag, majd elnök. Később a szövetség kebelében új szövetkezet alakult, hogy a borbély és fodrászok részére az anyagbeszerzés megkönnyebbültségek. Ezen újabb »szövetkezet« alakulását azonban Vada József nem helyeselte s az ellen állást is foglalt.

De nem bizonyították e tanuk azt, hogy a főmágnavádó a »Budapesti borbély- és fodrászmesterek szövetkezeté«-nél anyagi előnyt élvezett és ennek ellenében értesítette volna Várit a szövetség kebelében történekről — annak mintegy agent provokateurje — illetve ezért ellenzte volna az újabb szövetkezet megalakulását.

ad 2. Schissler János tanúnak nincs tudomása arról, hogy a főmágnavádó volt principálisával a legbotrányosabb módon konkurált s annak tönkretételére pályázott volna.

Csupán egy alkalommal hallotta a tanu, hogy a főmágnavádó állítólag volt főnökének üzletével szemben nyitott üzletet. Az e tárgyban kihallgatott Repce János és Hangya Márton tanuk sem tudtak terhelő adatot szolgáltatni.

ad 3. Repce János, Hangya Márton, Éles József és Máthé István tanuk vallomásaikkal semmi bizonyítékot nem szolgáltatott a tekintetben, mintha a főmágnavádó a szövetség előtt beismerte volna, hogy piszkosan viselkedett, ezért mosakodni is próbált, majd végül a vádak előtt megugrott volna.

ad 4. Máthé István tanu vallotta, hogy 1919. évben az iparosok szövetségének megkíséréséből gyűjtötte 140—150 K-t gyűjtött. Az adakozók közül később egy szociáldemokrata visszakérte a pénzt, mire a tanu utasítást kért a főmágnavádóktól a tekintetben, hogy mivel legyen a pénzzel, utasítást azonban ettől nem kapott.

A tanu a gyűjtött pénzt a főmágnavádónak sohasem adta át, annak átvétele nem is volt főmágnavádó kötelessége, így ennek azzal elszámolni módjában sem állhatott. Sőt Suchentrong József és Fuchs Gyula tanuk vallomása szerint a gyűjtések után beszédelt pénz a főmágnavádó kezébe át sem ment.

ad 5. Friedrich Ferenc, Éles József, Kivovics Károly, Kis Gyula és Müller Károly tanuk vallomásával az nyert bebiztosítást, hogy a főmágnavádó, aki sokat fáradt a szövetség érdekében, ennek pénztárából készkiadásai fejében 200 koronát kapott,

amint az az iratoknál elfekvő, a vádolt, mint főtítkárr által láttamozott, s valóság tekintetében a felek között nem vitás nyugtamásolatból is kitűnik. Vallották továbbá e tanuk, hogy 1919. év májusában Éles József kezdeményezésére a nevezett, továbbá Kis Gyula és Máthé István 4000—6000 koronát akartak a szövetség pénztárából kiutaltatni a főmágnavádó részére az a címen, hogy nevezett a kommuné idején egyedül volt az, aki vállalkozott a szövetség vezetésére s így a fodrászok érdekeinek megvédésére, miből folyóan üzletét 4—5 hétre be is zárták. De-mert késpénzről lévén szó, a kiutalás u kérelem indoka alapján szabályszerűen nem törtenhetett meg.

Mit sem tudnak azonban a tanuk a tekintetben, mintha a főmágnavádó őt meg nem illető pénzt fogadott volna el a szövetségtől, vagy pénzt erőszakkal igyekezett volna kisorsolni s hogy nevezett általában erőszakos, pénzsóvár egyén volna. ad 6. Repce János, H angya Márton, Éles József, Máthé István, Friedrich Ferenc és Kivovics Károly tanuk tudomással nem bírnak arról, hogy a főmágnavádó a szövetség körében haszonlesésből dolgozott volna.

A fentiekből megállapíthatólag a vádolt által bizonyítani kívánt tényállítások egyike sem nyert bebiztosítást.

A vádolt által az elől idézett hírlapi cikkben foglalt s a rendelkezés részben idézett tényállítások alkalmasak arra, hogy valóságuk esetén a főmágnavádó ellen büntető eljárás megindításának okát képezzék, vagy őt közmegegyezésnek tegyék ki s így vádolt cselekménye az 1914. XL. l. c. 1. §-ba ütköző, a 3. §. 2. bekezdésének 1. p. szerinti minőségű sajtó útján elkövetett rágalmazás vétségének a tényálladékat kimeríti, miért is a kir. tszék a vádoltat, mint a St. B3. §. szerinti szerzőt ebben bűnösnek mondotta ki, figyelemmel azonban büntetlenl előéletére, arra, hogy a cikk megírásával a borbély- és fodrászparosok egytelmenek érdekét vélte szolgáltni s végül arra, hogy a cikk élesebb hangját a vádolt és a főmágnavádó között az új szövetkezet alapításának ügyéből folyóan keletkezett ellentétes álláspontból származó feindult kedélyállapot tesz indokoltá.

A kir. törvényszék a Btk. 92. §-át alkalmazta s a vádolt büntetését a rendelkezés részben meghatározott és bűnösségével arányban álló pénzbüntetésben állapította meg.

Az ítélet egyébké rendelkezik az ott felhívott törvényszakaszon alapszik.

Budapest, 1922. évi április hó 25. napján.

Nagy s. k. fl. elnök.

Kilb s. k. előadó.

A kiadmány hitelűl:

Puskás Lajos,

s.-hiv. tisztviselő.

Felelős kiadó

RADVÁNYI GÉZA.

Laptulajdonos:

MIKLÓS ÖDÖN.



Valódi bécsi
FORGÓSZÉK

ismét kapható.
Ára
K 1,000.000.

Dankovszky István
Budapest, VI., Ó-utca 25.

„Péroxid” — Dr. Domán, a „Perhydrol”-al teljesen azonos, 200 gr-os üveg dugós üvegekben 25.000 korona.

Kapható minden jobb drogériában, gyógyszerárban és fodrászati kellekesnél.



Modern frizura kreációk

az „Internationale Frisierkunst
und Mode“-ból





Nőifodrász

ipartestület közleményei

Zászlót az Iparnak!

Mire 1925. március havát írjuk, a budapesti Nőifodrász Ipartestület fennállásának szakmai szabadságának, függetlenségének, évfordulóját impozáns módon zászlószenteléssel kívánja megünnepelni.

Ez alkalomra szeretett ipartestületem nevében a budapesti, magyarországi és külföldi nőifodrász iparos-társadalomhoz intézem kérést és hívó szavamat, hogy Európa első nőifodrász ipartestületének zászlószentelése ügyében jöjjenek el és támogassanak, hogy 1925. március 22-ike a nőifodrászipar ragyogó, fényes, nagy napja legyen.

Kiváltképpen a Budapesti Nőifodrász Ipartestületek és a Nőifodrászok Mesterszövetsége tagjainak eddig az iparunk iránt tanúsított tiszteletére és szeretetére számítok a legnagyobb mértékben és rendíthetetlen meggyőződésem az, hogy a haza, a nőifodrászipar iránti forró szeretet és áldozatkészség a legvégsőbb határig fog megnyilvánulni.

Női fodrászok! A sors abban a kiváló szerencsében részesített bennünket, budapesti nőifodrászokat, hogy Európában kötelezettséget teljesíthetünk a nőifodrászipari érdekeknek.

Mutassunk példát Magyarország és a külföld minden részéről idejövő vendég kollégáinknak, hogy méltók vagyunk a nőifodrászipar szakmai és művészi nivóra való elősegítésére.

A Nőifodrász Ipartestület vezetőségét ebben nemes törekvésében az áldozatkészség és összetartás erejével támogassátok.

Üdvözlettel

Vágó Viktor,
a Nőifodrász Ipartestület elnöke.

Előzetes értesítés az ünnepély megtartásáról legközelebbi számunkban, a külföldi szaklapokban és nyomtatvány útján lesz közölve.

Kérjük a vidéki érdeklődő fodrászkollegákat, hogy pontos címüket az Ipartestület elnökénél VIII., Rákóczi-ut 57. sz. alatt bejelenteni sziveskedjenek, hogy a meghívókat pontosan elküldhessük.

Az ideiglenesen megállapított program: 1925. március 22-én, vasárnap délelőtt a régi képviselőházban a Nőifodrász Ipartestület zászlószentelési ünnepé.

Március 22-én, vasárnap délután a »Royal szálló« összes termeiben a Budapesti Nőifodrászok Mesterszövetsége nagy divatrevüt rendez. Este az idegen vendégek tiszteletére banket.

Március 23-án kirakatverseny és szakmai bemutatók.

Nemzetközi versenyfésülés, hajmunka-, baba- és árukiállítás Bécsben.

A budapesti nőifodrászmesterek nagy számban vettek részt ezen az ünnepélyen. Sőt magam is megnéztem, hogy minél jobban tudjam tájékozottani szaktársaimat a nőifodrászipar haladásáról. Az ott látottakról arra a tapasztalatra jöttem, hogy sok tekintetben igen el vagyunk maradva. Én, ki sok éven keresztül éltem Bécsben, most nagy meglepetéssel láttam az ottani szaktársaink zsenialitását, mellyel szakmánkat minden oldalról kihasználják.

Először erősen kezükben tartják a kereskedelmet, mellyel a szakmai pangásokat igyekeznek pótolni, ugyanarra, hogy mi szegény koldusok vagyunk ő hozzájuk képest.

Mi is egy kulturországban élünk, akár csak ők, csak azzal a különbséggel, hogy mi a vendégeinket színházakban, bálókban fésületlenül látjuk, és ez csak azért van, mert nem igyekeztünk a divatot úgy irányítani, mint ők. Megfeledeztünk legfőképp arról, hogy a hölgyek részére állandóan kell a zsebünkben tartani egy ujdonságot. És ha az ujdonság hasznot hoz, vagy szakmai előhaladást jelent, bármelyik szaktársunk zsebéből is kerül ez elő, forszírozunk kell, mint a bécsi szaktársaink teszik. És ez az ujdonság legyen egy postis, esetleg egy új frizura, de legyen áru is, mely igen finom, de nagyon olcsó.

Ez az ő zsenialitásuk, mellyel állandóan húzzák a fodrászhoz a vendégeket, s ha már egyszer ott vannak, nem mennek el fésületlenül. Kövessük mi is őket, tartunk össze mi is, mint egy család. Ezen szép ünnepélyt is közösen csinálták, amelynek sikere megmutatta a rendezés szép munkáját, amelyen legalább 5000 látogató volt.

Az ünnepély sorrendje a következő volt:

Január 3-án este a nőifodrász-akadémia fogadóestét tartott a külföldi vendégek tiszteletére. Képviselve volt: Francia-, Cseh-, Német-, Horvát-, Bajor-, Magyarország és Szerbia, azonkívül sokan olyanok, kik mint vendégek vettek részt ezen ünnepélyen.

Január 4-én, délelőtt 10 órakor, a Sofien-Saalban az osztrák ipari és kereskedelmi miniszter képviselője a kiállítást megnyitotta és megtekintette a kiállítást, a látottakért a rendezőségnek legnagyobb megelégedését fejezte ki.

Mi magyarok, kik résztvettünk ezen kiállítás megtekintésén, szintén nem tehattünk mást, mint csodálunk a rendezőség szép munkáját, a kiállítás összehangzott rendezését.

Körülbelül 100–120 cégnek volt alkalmuk speciális dolgait megtekinteni és szomorúan kellett látnunk az ottani és az itteni árkülömbözeteket. Egy és ugyanazon áru itten háromszor annyiba kerül. Sok olyan ujdonság is volt kiállítva, melyek szakmánk emelésére

igen fontosak, csak egyelőre magas áraik miatt itt nehezen értékesíthetők.

Alkalmunk volt még a bécsi nőifodrászmesterek baba-kiállításában gyönyörködni, mert valamennyi a legművészebben volt fésülve. Szép munkájukért ezuton is gratulálunk a kiállító fodrászoknak. Sajnos, a helyiség drágasága miatt csak egy napig volt nyitva a kiállítás, így nem volt alkalmam még sok dolgot megtekinteni.

Délután 1/23 órákor a bécsi szakiskola vizsgázó I., II. és III. éves növendékei, kilencvenen, kezdtek fésülni, akik modern, fantasie és történelmi frizurákat meg-
lepetésszerű szépen készítettek el. 1/24 órákor kezdődött a mesterek és a segítők versenyfésülése, kiknek három frizurát kellett elkészíteniök, és pedig egy modern, egy bubí- és egy fantasie-fejet. De azzal a különbséggel, hogy a bubí- és divatfrizurákat nem ott készítették el, a modellt mindenki magával hozta készen megfésülve. Csak a fantasie-fejet kellett ott elkészíteni 50 perc alatt. A két kész frizura igazítására 40 perc idő volt megengedve.

Huszonheten vettek részt ezen versenyen, hatan külföldiek, köztük egy magyar (zalaegerszegi) nőifodrászmester. A budapestiek közül senkisémet vett részt a versenyen, amit sajnálattal kellett megállapítanom, pedig igen könnyen lehetett volna Budapestre elhozni díjat, mert ez alkalommal bécsi kollégáink elszámították magukat; ők, kik mindig oly nagy súlyt helyeztek arra, hogy az első díjak Bécsben maradjanak, most is biztosra vették. Így az igazi bécsi erők közül csak egy páran vettek részt a versenyen. Ezen elbizakodottságuk okozta azt, hogy Németország egyik vidéki városának fodrászmestere vitte el az első díjat, még pedig oly sok pontkülömbözettel, amire ritkán volt példa. Így ez is igazolja előbbi állításomat.

Pontozatok:

- I. díj 138 pont,
- II. » 116 »
- III. » 112 »

külömbözet 22 pont.

Ezen pontozatok voltak a bubí- és modern frizuránál.

A fantasie-pontozásoknál, amely a vándordíjra is esedékes volt, még nagyobb különbsézetet láttunk.

- I. díj 139 pont,
- II. » 105 »
- III. » 101 »

külömbözet 34 pont.

Steinbock Pál hannoveri szaktársunknak, a bécsi versenyek összes első díjai nyertesének, ezen díjakkal együtt 63 első díja van, melyeket a világ több városában tartott versenyfésülések alkalmával nyert. Megérdemli, hogy egynéhány szóval megemlékezzek róla. 30—40 év közötti jóképű kollégánk, egy igazi fodrász és született művész, ki alkotni tud és a frizurákba életet önt bele. Sok ilyen emberre volna szüksége szakmánknak. Tanuljunk tőle. Isten éltesse még őt sokáig,

mert megmutatta a bécsieknek, hogy még vannak más-hol is művészek.

A versenyzők között volt még Hess Jakab, Bécsben dolgozó magyar szaktársunk (Szeged mellől való), kinek szép munkáját a vándordíjban 4-ik díjjal tüntették ki. Jól esett hallanunk, hogy véreink közül egy kis dicsőséget mindig hoznak szakmánknak.

Fél 8 órákor gyermekfrizurák lettek bemutatva és utána revü.

Kilenc órákor kezdődött egy igazi jó bécsi valcer, melyen a nyerek vigan és a lecsuszottak lassabban forogtak körül a Sofien-Saal gyönyörű szép termét.

Január 5-én lélelött a bécsi nőifodrász akadémián voltak bemutatások és viták, tartós ondolás és a hajfestés újabb használatáról.

Este 8 órai kezdettel a Johannes-Gasseban levő Johannes-Kellerben egy alter Wiener Abend volt, hogy a sok fáradság után a rendezőség a méltán megérdemelt dicsőreket, a szép és impozáns divatnapok rendezéséért a vendégekkel együtt szórakozzanak és hogy ezen mulatságnak mikor lett vége, azt kérem a tisztelt olvasóimtól, hogy önkön találják ki.

A kiállításon résztvevő kereskedők közül az első díjat Bondi hajkereskedő, a második díjat Nefeger Adolf hajfesték-kereskedő, a harmadik díjat Enbositz fésűárkereskedő nyerte.

Postis hajmunka:

- 1. díj Otmár Schiff,
- 2. díj Otmár Schiff,
- 3. díj Frau Emmert

Babakiállítás:

- 1. díj Pollák Károly (mester),
- 2. díj Schumacher Rudolf (segéd),
- 3. díj Kaisch Anton (segéd).

A versenyfésülésben:

- 1. díj Steinbock (Hannover) 5 millió korona és ezüst serleg,
- 2. díj Rudolf Schumacher, 3 millió korona,
- 3. díj Anton Kaffka, 2 millió korona,
- 4. díj Frau Käthe Geisz, 1 millió korona,
- 5. díj Anton Kaisch,
- 6. díj Pílez Gusztáv.

Vándordíj:

- 1. díj Steinbock (Hannover), 7 millió korona,
- 2. díj Anton Kaffka, 3 millió,
- 3. díj Anton Kaisch, 2 millió,
- 4. díj Hess Jakab, 1 millió,
- 5. díj Pílez Gusztáv, 1 millió,
- 6. díj Parl (Berlin), 1 diploma.

A drezdai fodrászok díját szintén Steinbock vitte el.

GARA GÉZA ÉS TÁRSA, ILLATSZERGYÁR

Budapest, IX., Üllői-ut 1. Tel.: J. 6-58.

Készít timsó- és powder-tablettát.

A szakiskola záróvizsgálója.

Január hó 11-én délelőtt 9 órai kezdettel lett megtartva a szakiskola vizsgálója, ahol megjelentek a testület elnökségén és előljárásági tagjain kívül ipartestületünk tagjai és nagyszámú közönség.

De nem hiába jöttek, mert először már a tanulók munkája is nagy meglepetést keltett, utánuk meg a haladók igazi művészi munkát végeztek. Pont 9 óra-
kor Krasznik Kálmán, a szakiskola igazgatója felhívta a tanulókat a munka megkezdésére, akik szép és példás rendben, nyugodtan fejezték be munkájukat.

Utánuk a haladók egy modern és történelmi frizurát készítettek el oly szépen, hogy az óttagu zsűri-
nek igen nagy munkát adott a legjobbak kiválasztása.

Vágvő Viktor ipartestületi elnök buzdító beszédet tartott a tanulókhöz és haladókhöz és kérte őket, hogy ezen szép igyekezetüket tartsák meg a jövőben is és akik nem kapnak díjat a mostani munkájukért, ez csak azért történik, mert nincs annyi díj. Pedig munkájukért mindnyájan érdemelnék egyet. Majd a szakiskola tanáraihoz tartott rövid beszédet, megköszönve nekik fáradságukat, melyet a szakma érdekében önzetlenül végeztek. De nem hiába, mert olyan tanítványok, kik ily szép munkát végeztek, hálával fizetnek az ő tanáraiknak.

Antal Gyula a haladók nevében köszönte meg az Ipartestület vezetőségének, hogy lehetővé tette a szakiskola megalapítását és a tanári kart pedig fáradságukért örök hálájukról biztosította. Megemlékezett még Echten Ferenc szaktársunkról, ki üzlethelyiségét bocsátotta a szakiskola rendelkezésére, melyért hálás köszönetét fejezte ki, mert ezzel lehetővé tette a szakiskola megnyitását.

Echten Ferenc szaktárs pár szóval válaszolt és kifejtette, hogy a szakma érdekében minden áldozatot meghoz, csak látssa annak fejlődését.

Utána a zsűri elnöke, Hufnagel József kihirdeti az eredményt.

A tanoncok közül I. díjat Ritz Mária nyerte, melyet a Dankovszky-cég ajándékozott (egy vasmelegítő-lámpa, onduláló vas és Komáromi úrtól egy hajfestő kézikönyv) és 100.000 K.

II. díjat Reinhardt János, Grünfeld-cég ajándéka (Quick vasm., 1 darab fésű és Komáromi Antal úrtól egy hajfestő kézikönyv) és 100.000 K.

III. díjat Babitz Ilonka, a budapesti b. f. áruszöv. ajándéka (1 darab Quick vasm., Komáromi úrtól egy hajfestő kézikönyv) és 50.000 K.

IV. díjat Neusbacher Ilus, Angyán Béla ajándéka. (1 pár onduláló vas, Komáromi úrtól egy hajfestő kézikönyv.)

V. Balogh Géza, Angyán Béla ajándéka (1 pár onduláló vas.)

VI. Stancsics Mihály dicséretet kapott.

A haladók vizsgáján

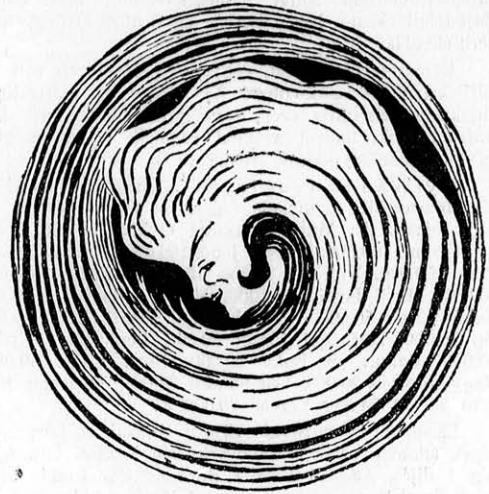
I. díjat nyerte Antal Gyula, Dankovszky-cég, ajándéka (egy hajmunkafésülőpárna) és a budapesti nőifodrász ipartestület elismerő levele.

II. díjat nyerte Jaschó János, Dankovszky-cég ajándéka (tressirozó szerszám) és a budapesti nőifodrász ipartestület elismerő levele.

III. díjat nyerte Bolemányzski József, a nőifodrász ipartestület elismerő levele.

IV. Rónai László szép munkájáért dicséretet kapott.

Madarász Lajos művészi hajmunkájáért a budapesti nőifodrász ipartestület elismerő levelét kapta.



L'OREAL HENNE

Magyarországi vezérképviselet:

Török József gyógyszerár r.-t.

Budapest, VI., Király-utca 12.

Telefon: 134-77, 134-78, 134-79 sz.

KERÜLETI LERAKAT FODRÁSZOK RÉSZÉRE:

Bandler Fülöp, Erzsébet-körut 29.

Mink Márton, Lipót-körut 25.

**Schadek Antal nőifodrász
Budapest, Váci-utca 12, félemelet.**

Kaphatók úgy a folyékony L'Oreal készítmények, mint L'Oreal Henné minden színben és árnyalatban. Azonkívül Revelateur, l'Oreal Shampoo stb. stb.

Kivánatra rögtön házhoz szállítás!
Esetleges reklamációkat kérjük közvetlenül a Török József r.-t. gyógyszerárával közölni.

A Neue Wiener Friseurzeitung és annak műmellékletére előfizetni lehet

Bandler Fülöp nőifodrásznál, Erzsébet-körut 29.

A csupa jó és kellemes eseményhez méltó folytatása volt a jó disznótoros vacsora, minek természetes következménye a cigány és a tánc volt, mi záróráig tartott.

Csütörtök, 1925. jan. 8.

Az év első csütörtöke a mult évhez méltó lendülettel indult meg.

Fritsch ur az ő kimeríthetetlen szorgalmának egy igazán értékes alkotását adta közre. Egy ujszerű paróka, illetve transformáció, mit egy kézi fogással idomított, a legstílszerűbb történelmi frizurává, a második, Fritsch ur által bemutatott fej egy rövidhajú paróka volt, mi elől és oldalt természetes fűrtökbe az archoz volt fésülve, a választék a szokástól eltérően, hátrafelé volt vezetve, úgy, hogy a fej hátsó része teljesen simán ketté volt választva és az egészet egy bájos fejdísz szorította le.

Csütörtök, 1925. jan. 15.

A mai estét szövetségünk az iparunk ifju titánjainak szentelte, mit a volt szakiskolai növendékek által bemutatott munka igazolt, nem érdemtelenül, a bemutatott öt frizura igazán dicséretére vált alkotójuknak, nem kevésbé a volt oktatóknak.

Ma készítette Bandler ur a fölvételi frizuráit általános tetszés mellett.

A márciusi zászlószenteléssel kapcsolatos dívtrevü megbeszélése, azaz inkább annak anyagi része képezte az est további tárgyát, amely a szövetség jó hírnevéhez méltó megoldást nyert. Most megmutatták a tagok, hogy nemcsak szívvel és lélekkel állnak a szövetség szolgálatában, hanem, ha kell, pénztárcájuk is nyitva van.

Különös meglepetést keltett az itt átutazóban levő konstantinápolyi magyar kollegánk, Halain ur áldozatkésztsége, aki 15 dollárt bocsátott a rendező bizottsági rendelkezésére, mely összeggel az előzetes költségek fedezésére 10 millió korona gyűlt össze. Hogy kik voltak az áldozatkész urak, azt saját kívánságukra nem hozzuk nyilvánosságra. *Riporter.*

HIREK

Az alkalmazottak keresei adójáról. A székesfőváros tanácsa a nőifodrász ipartestület meghallgatása után 1925 január 1-től a segítédek után heti 30 aranyfillért és a segéd munkások (manikür, fejmosó és munkakönyv nélkül dolgozó fodrásznók) után heti 15 aranyfillér általános keresei adót állapított meg. És egyben figyelemztetjük tagjainkat, hogy az alkalmazottairól nyilvántartási alapot vezessenek és ha üzleteikben az állandóan bejelentett alkalmazottaikon kívül újat vesznek fel, el ne mulasszák azt a kerületi előjáráságnak bejelenteni és minden hó 15-ig, a kellemetlenségek elkerülése végett a munkások adóját fizessék be.

Előjárásági ülés. Január 9-én, este 8 órakor, alakuló ülést tartott előjáráságnak, melynek főbb pontjai az alelnök, pénztáros és a háznagy megválasztása volt. Alelnöknek egyhangulag Hufnagel József, pénztárosnak Echten Ferenc és háznagnak Benhardt József előjárásági tagok lettek megválasztva. Gratulálunk nekik megválasztásukhoz és kérjük őket, viseljék úgy a szívkön szakmánk sorsát, mint azt a multban is tették.

Festésdemonstráció. Nefzger Adolf Bécsből, a Lorial Henna képviselője, január hó 16-án, este nyolc órakor (Nyár-u. 6., I. em.) a nagyszámban megjelent szaktársainknak bemutatást tartott a hajfestésből, melyet igen szakszerű fejtegetésekkel világított meg egyes ismeretlen eljárásokat és utána a tartós ondolás újabb és könnyebb kezeléseit magyarázta meg. Ezeket szakmai viták követték, melyekből sok szaktársaink sok hasznos tanulságot vonhattak le a maguk számára. Szükségünk van ilyen előadásokra, csak arra kérem szaktársaimat, hogyha előfordul olyan hajfestésük, melyet a vendég nem, de önök észrevesznek, hogy nem úgy sikerült, mint akarták (az mindegy, hogy milyen festékkel festették), jegyezzék fel és ilyen vitanestélyeken adják elő. Legyünk nyitlak egymáshoz, akkor lesznek közöttünk olyanok, kik a hibának okát megmagyarázzák. Segítsünk egymáson, ezzel is a szakmánk fejlődésének teszünk eleget.

Szakiskola nőifodrászmesterek részére. Az ipartestületünk vezetősége tagjai részére egy továbbképző tanfolyamot akar rendezni, azért kérjük tagjainkat, kik ezen részt akarnak venni, jelentkezzenek az ipartestület jegyzőjénél. Semmi esetre ne szégyeljék magukat azok, kik valamit nem tudnak, mert a mi szakmánk örökös tanulást kíván. Pártolják a vezetőség ezen szép tervét s minél többen iratkozzanak be ezen tanfolyamra, mely február hóban fog kezdődni.

1/2 század óra közudomásu, hogy
SCHÜTZER JAKAB és FIA

SZÉKESFEHÉRVÁR-i

Albus

**BOROTVASZAPPAN
A LEGJOBB.**

MINDENÜTT KAPHATÓ.

Mindenki a saját vegyészé!

„**COMECO**“ illóolajok, illatszerek és kölnivizek készítésére a következő illatokban:

Ambrae, Chypre, Cour de Marguerite, Fougere Royale, Eau de Cologne, Eau de Cologne Russe, L'origan, Foin Coupé, Akazia, Muguet, Violette Trefle, Lilas, Rosa Centifolia és Quelques Fleurs illatokban.

Árban és minőségben versenyképesek. — Kérjen árajánlatot.

CSUPKA ELEMÉR

Budapest, III., Zicky-utca 7.

HIVATALOS RÉSZ.

Elnök fogad: hétfőn és pénteken este 8—9 óráig.
Jegyzői iroda: hétfőn, szerdán és pénteken este 1/28—1/29 óráig.

Pénztári órák: hétfőn, szerdán és pénteken este 1/28—1/29 óráig.

Elhelyezés szakmunkások és manikűrnök részére: hétfőn, szerdán és pénteken este 1/28—8 óráig.

A nőifodrászipartestület heysisége: VII., Nyár-utca 6, földszint.

Telefon: József 126—30.

Ipartestület jegyzője: Hódy Imre.

Ipartestületi ügyész: Dr. Zajka Béla Budapest, Rökk Szilárd-utca 24.

A testület iparhatósági biztosa: Horváth Vidor.

TANONCSZABADÍTÁS

február 4—25' este 8 órakor, az Ipartestület helyiségében. A szabadulók modellt és szerszámot hozzanak magukkal a fésüléshez és hajmunkához, a munkaadók pedig a felszabadítást legalább 8 nappal előbb jelentsék be az elnökségnek.

FELHÍVÁS

1. Az előjáróság 1925 január hóban tartott ülésén a szabaduló bizottság elnökének indítványára egyhangúlag határozatot hozott, hogy minden tanonc a szabadulásnál a következő munkát köteles bemutatni: egy dívatfrizurát, egy montírfölspanolást, kniffelést, esetleg kamborrozást is. És mindezek a munkák a tanoncfelszabadító bizottság előtt végzendők el. Hozott hajmunkát nem veszünk figyelembe. Nyomatékosan felhívjuk tanonctartó szakértársainkat, hogy mi elsőrangú munkásokat kívánunk nevelni és ezért, akiknek tanoncai a kívánt munkát nem tudják elvégezni, azok nem lesznek felszabadíthatók. 2. És azokat a nőifodrászsegédeket, akik még a borbélyipartestületnél vannak bejelentve, onnan jelentsék ki és újból a nőifodrász-ipartestületnél jelentsék be. A tanoncszerződéshez mindenki a következő iratokat hozza magával: a tanonc születési, oltási, iskolai bizonyítványát, azonkívül a kerületi tisztvisornál vizsgáltassa meg, hogy a szakmára alkalmas-e és ezen igazolványt is hozza magával. Egyben felszólítjuk tagtársainkat, hogy tudakolják meg és jelentsek nekünk mindazon nőifodrászokat és fodrásznőket (ha házhoz járnak is), akik iparigazolvány nélkül dolgoznak, hogy megtehessek a kellő lépéseket azok ellen. Kérjük önöket, legyenek ebben segítségünkre, tisztítsuk meg iparunkat a nem odaváló elemektől.

Elnökség.

Értesítés. Azok a nőifodrász-ipartestületi tagok, akik csak a nőifodrászatot üzik, a legrövidebb időn belül a Borbély- és fodrász ipartestület tagsági könyvét a jegyzői irodába hivatalos órák alatt megtekintés végett, fontos ügyben behozni szíveskedjenek.

Hódy Imre, ipartest. jegyző

Kérés. Felkérem azon tagjainkat, kik az 1924. évi tagdíjaikkal hátralékban vannak, tagdíjaikat mielőbb szíveskedjenek a hivatalos órák alatt (hétfő, szerda, péntek 1/28—1/29) befizetni.

Echten Ferenc, pénztáros.

Hirdetmény.

Bátorkodom a t. kollégák szives tudomására hozni, hogy H. Chabrier, Paris, 48 Passage Jouffroy, oly kedvezményben részesített, hogy abban a kellemes helyzetben vagyok, hogy a mai naptól kezdve a Henno Galol-hajfestéket 35.000 koronáért tudom a t. kolléga urak rendelkezésére bocsátani.

Együttal szives tudomásukra hozom, hogy egy kétnapos demonstrációt tartok; első napon a festést, második napon az eredmény megtekintése. A demonstráció idejét meghívó-kártyán közlöm a kolléga urakkal.

Kollégiais üdvözlettel

Echten Ferenc

H. Chabrier, Paris, 48. Passage Jouffroy
magyarországi egyedüli vezérképviselője.

BLEHA FERENC Budapest, VII., Vilmos császárt-ut 27.

Villamoserőre berendezett borotva műköszörülde. Elismert hírneves borotva műköszörülde és azelőtt raktár, borotvák, hajvágó-ollók és hajnyíró-gépekben. Vidéki megrendelések pontosan eszközöletnek.

A világhírű valódi solingeni

POLLART
BOROTVÁK

kaphatók

Türr József
magyarországi vezérképviselőnél
Budapest, V., Wurm-utca 5, vagy
Dorotya-utca 3. (udvarban).

GRÜNFELD MIKSA

két évi semlegességéből kilépett és újra tart fodrászati cikkeket, és pedig jelenleg tart raktáron:

Hajkrepp fehér is **Montierszalag**
Tűll vegetale **Montierszeg**
Henna-festék Echten-féle
Merk perhidrol
Botvax ondoláló vas
Prima vágott haj Dróthajtű stb.
magyar jutányos árban, vidékre pontos elintézés.

Grünfeld Miksa
fodrászati cikk kereskedő
Budapest, IV., Hajó-utca 3.

Tarjumerie „Le Rosier“ Dankovszky István kozmetikai cikkek és illatszerek gyára

Főraktár és széthküldés: **Budapest VI. ker., Ó-utca 25. sz.**

Telefon: 43-34. Üzleti órák: d. e. 8-12, d. u. 2-6, szombaton d. e. 8-3-ig.

1925 február havi

Árjegyzék

Árak kötelezettség nélkül.

Szilárd brillantinok.	
887. Kis brillantin, 20 gr. üvegben.	48000
886. Közép „ 30 gr. „	66000
842. Nagy „ 50 gr. „	84000
543/a Vera Violette brillantin, 30 gr. üvegben	96000
Rózsa kristály brillantin csiszolt üvegdugós üvegben.	216000
820. Üzleti használatra I. brillantin 1/4, 1/2 kg. téglékben	80000
Vera Violette brillantin, 1/4, 1/2 kg. téglékben	100000

Folyékony brillantinok női fodrászok részére, kiváló finom illatokkal.	
600. Csinos, gömbölyű üvegben, parafadugóval, 40 gr. tct.	60000
Üzleti használatra 1/4 és 1/2 kg.-os üvegekben	60000

Hajolajok.

799. Dankovszky-féle dióolaj, minden darab külön dob.	72000
557. Hoffer-féle dióolaj, barna	60000
605. Bojtorjányökeárolaj zöld és sárga színekben, 50 gr.	60000
Dióolaj, Hoffer, barna	60000
„ sárga	60000
Bojtorjányökeárolaj, zöld vagy sárga	60000

Hajmosóvizek és hajápolók.

942-943. Tannibetűl zsíros, száraz	300000
521. Eau de Vegetale ibolya	300000
695. „ gyöngyvirág	300000
836. Ideal Petrol	300000
831. „ Bayrum	30000
832. „ Vegetale	30000
817. St. Thomas Bayrum	216000
953. Pollár Eis Bayrum (Jég)	216000
517. Eau de Quinine, 100 gr.	216000
616. Eau de Portugal, csinos, gömbölyű üveg, 100 gr.	216000
William Both amerikai petrol, kétréltű	120000

Hajmosóvizek üzleti használatra, literes és félliteres üvegekben.

Shampón bayrum	25000
St. Thomas bayrum	60000
Pollár Jég Bayrum	65000
Eau de Quinine, I.	80000
Eau de Portugal, I. narancshajvíz	80000

Összetett arc- és hajvizek.

Csinos félliteres és literes üvegekben.	
Lotion Vegetale ibolya és gyöngyvirág illatokban	90000
Eau de Vegetale, ibolya	90000
„ gyöngyvirág	90000
Orgona arcvíz „Syra”, igen jó illatban	60000
Hyalin kék orgonaaarcvíz (Heda)	70000
Vinaiger (angol) minden virággill.	70000

Kölni vizek üzleti használatra v. kézi eladásra félliteres és literes üvegekben.	
Orosz kölni víz (Eau de Col. Russ) 80°	150000
Angol kölni víz, 70°	100000
Üzleti használatra egész finom Eau de Cologne I. 60°	95000
Eau de Cologne (kölni víz) II. 45°	70000

Illatosított kölni vizek: Chypre, Széna, Treffe Incarnat, Lilas illatokban 80°	130000
Musc, Rose Ambree illatokb. 80°	150000
Poppy kölni víz 85°	180000
Regent „ 85°	180000

Kölni vizek kézi eladásra, csinos kivitelbeu.

563. Angol (Flower) kölni víz becsiszolt üvegdugóval, 100 grammos	300000
565. Ugyanaz, 200 grammos	480000
663/a Új orosz kölni víz, igen csinos üvegben, becsiszolt üvegdugóval, 100 gr.	360000
565/a Ugyanaz, nagy, 200 gr.	540000
602. Johann M. Farina Josef-Platz, I., 50 gr.	144000
702. Ugyanaz, I., 100 gr.	216000
608. Doom kölni víz, II., 50 gr.	120000
839. Ugyanaz, vörös vignetéval, III., 50 gr.	108000
658. Doom kölni víz, II., 100 gr.	180000
840. Ugyanaz, vörös vignetéval, III., 100 gr.	168000
689. Virág kölni vizek, I., 50 gr. ibolya, gyöngyvirág, rezedá, heliotrop, orgona	144000
690. Ugyanaz, 100 gr.	216000
1022. „Syra” illatosított fertőtlenítő borotválás utáni arcvíz, 100 gr.	132000

Haj- és bajuszfestékek.

601. Negrin Vegetale, 3 színben, felsz. nélkül Noir, Brun és Chatain	300000
573. Negrin Vegetale, kefe és tálkával felszerelve, fekete, barna, gesztenyebarna színekben	420000
686. Richárd festék 3 színben, felszerelés nélkül, Noir, Brun, Chatain	300000
648. Richárd festék, kefével és tálkával, 3 színben	420000
1000. Desevir diókvonlat à la Seeger, fekete, barna, világos	180000
682. Nyers hajfesték fodrászok részére, mindenféle hajfestésre	180000

Bajusz- és szemöldökfestők.

566. Mascaro, fekete, barna, világosbarna szín., téglalakban felsz. nélkül	60000
--	-------

Színházi és parókaragasztók.

615. Pomádé Vegetale (franc.)	86400
611. Mastixoldat 50 gr. üvegben	192000
Válódí Denoin...	360000

Vérelállító szerek.

856. Tableta Clarisse timsókö, kicsi, dobozban	96000
857. Ugyanaz, nagy	156000
1015. Kupalaku timsókö, nagy	36000
1846. Stip-Tic pensils, eredeti amer. vérelállító rudacska	24000

Hajpomádék és frizuraerősítők.

852. Eper fodrászkrém	180000
603. Harzpomádé staniolesomagozásban, 3 szín., kicsi	42000

625. Harzpomádé, nagy, 3 szín.	60000
837. Korpapomádé, porcellántéglékben, 30 gr.	96000
999. Eper fodrászkrém 1/4 és 1/2 kg.-os téglékben	80000

Bajuszpedrők.

548. Magyar nemzeti pedrő, 20 gr. üvegtégelyben, fekete, barna és fehér színben	42000
633. Bandoline fixateurpedrő, 20 gr. üvegtégelyben, rózsaszín és fehér	86400
628. Tubuspedrő (Korona), három színben	36000
616. Gyöngye pedrő (á la Tiszaujaki), csinos papírdobozban, 3 színben	28800
659. Oroszlán pedrő, bádógdobozban, 3 színben	20160
Tiszaujaki valódi Rojko-pedrő, 3 színben	72000
739. Magyar nemzeti pedrő 1/4 és 1/2 kg.-os téglékben, 3 színben	60000
Graciosa bajusz fix	36000

Hajregenerátorok.

580. Aqua Amarella Booth, kicsi	180000
581. „ 200”	240000
634. Göllinger-féle hajregenerátor, kicsi	180000
609. Ugyanaz, nagy	240000
640. Göllinger-féle Nussmilch, kicsi	180000
605. Ugyanaz, nagy	240000

Hajszőkítő szerek.

670. Goldblond, 100 grm.-os	172800
704. „ 200”	300000

Arc- és kézápoló szerek.

569. Goldkrém, csinos porcellántéglékben, külön dob.	78000
883. Ideálkrém, csinos kivitelben, nappali és éjszaki használatra	72000
530. Paszta Pompadour lanolin arckrém, zsíros és száraz	78000
956. Clarisse tejkrem, 30 gr.-os téglékben, külön kartonban. Tejkrem, kitűnően illatosítva, edényzet nélkül	50000

Tubusos krémek.

842. Honny Jelly-glycerinkrém virággillatokban	72000
1899. Afrodisia lanolin tejkrem	60000

Folyékony puder.

860. Eau de Lys (Liliumtej), 3 színben (á la Lohse)	144000
---	--------

Arcporok, puderek.

Puder Harma, 3 színben	60000
504. Lord szilárd pudertabletta	60000
613. Fodrászpuder (Pudre de Riz) 1/4 és 1/2 kg. doboz.	26000

Száljapólosi cikkek.

531. D. R. Grensil szárvíz, kicsi	120000
888. Ugyanaz, nagy	216000
539. D. R. Grensil fogszappan	42000
534. „ fogpor	28800
536. Dr. Heider fogpor	24000
592. Van Bos-Kir amer. fogcsepp	43200

Szoba-illatok.
674. Tátrafüredi fenyőillat, 50 gr. tct. 120000
676. " " 100 gr. " 180000

Körömápoló szerek.

Danuba körömlakk, csinos külön dobozban, 10 gr. ... tct. 96000
Körömlakk 1/4 és 1/2 kg. üv.-ben kg. 300000

Gyermekápolási cikkek.

Podos Baby-krém, csinos fém-dobozban, 30 gr. ... tct. 60000
Dankovszky gyermekhintőpor... " 36800

Láb- és kézizzadási elleni szer.

669. Pedetin, csinos kartonban tct. 60000

Borotváló szappanok és krémek.

Schützer Albus borotvaszappan kg. 35000
Draskóczy borotvaszappan " 30000
Amerikai borotvaszappan " 84000

Rudborotvaszappan

Pollárt rudszappan tok nélkül tct. 96000
" " fatokkal " 120000

Borotvák.

1135. Valódi angol 7 csillagos Jonson 3/8-os és 1/2-os homoru v. francia éleben drb 100000

1134. Angol Phön borotva, félhomoru, 3/8-os és 1/2-os " 120000
Lord Pollárt 27-28-as " " 75000

Emde kiváló jó borotva, félhomoru, 3/8-os és 1/2-os " 60000
Lord Extra, 27-es " " 80000

Fodrász-ollók.

1025. Glauberg-olló 18 cm. ... drb 75000
1026. Ugyanaz 19 " " 80000

1016. Meteor (à la Non plus ultra) olló 18 cm. ... 85000
1018. Ugyanaz 19 " " 88000

1019. Ugyanaz 20 " " 90000
1026. Angol olló gömbölyű nyél. 75-85000
Val. Non plus ultra olló, " 100000

Manikűr-olló.

1059. Hajlított bőrolló 3, 3 1/2, 4 collos, legfin. acélból... drb 20000

Egyenes körömvágó olló, hegyes végű, legujabb " " 30000
Körömráspoly " " db. 16000-32000
Körömcspesz " " db. 80000
Szörccspesz " " db. 20000-35000

Manikűr-szerszámok és reszelők minden kivételben.

Hajvágógépek.

418. Ered. Juwel-gép 3-7 vág. drb 200000
Jewel és Koh-i-noor rendszerű hajvágógépek " " drb 120000-150000

Eredeti Mars hajvágógép... drb 160000

Szakállvágógépek.

Kohinoor 1/4 vágással " 180000
Norma " " 150000

Protos 1/10 " legrovidebb vágású szakállgép " 200000

Hajvágógép-lapok.

Minden géphez felsőlap " 40000
" alsólap " 60000

Szakállgép-alkatrészek.

Er. Kohinoor hajrugó ang. acélb. " 5000
" szakállrugó " 4500

Valódi Juwel és egyéb beldőrugó rendszerű géprugó " 7000

Fenőkövek.

Valódi belga olajkő, 5x10 magys. db. 75000
" " fatokban vizes " 40000

Fenőszíjak és hevederek.

Dupla Monopol fenő, bagaria-bőrből és aszbeszthevederrel db. 120000
Szimpla fenőszíj, bagaria, 50 cm. " 50000

Lederia bagariabőrből " " 18000
Szimpla heveder aszbest " " 50000

Adam dupla kézifénő, egyik oldal heveder, másik bagariabőr " 30000

Fenőszíj-paszták.

Lord Pollart-paszta, piros " db. 3000
Johnson Star-paszta " " 6000
Jerba-paszta " " 6000

Pollart fenőszíjak.

Johnson Star fenő " " 30000
Jerba fenőfa, egy pasztával " 40000

Borotva-csotetek.

55-61. Ecset " " drb 15000-20000
230/3 " " drb 24000

230/5 " " 33000
585/3 " " 28000

585/4 " " 30000
584/4 " " 32000
225/4 " " 20000

Lemosó és szappanozóanyagok.

374. Nagy lemosótál porcellánb. db. 40000
375. Közép " " 32000

377. Nagy " alumíniumból " 120000
377/a Szappanozóátal " 47000

362. Kis " porcellánból " 20000
382. Olasz csésze " " 20000

394. Alumínium kis szappanozó-csésze " " 4000

Gömbölyű majolikalavórok napi árban, nagyság szerint.

Hajkefék.

4653/1 férfi hajkefe " tctja K 360000
4667/1 " " " 504000

704 " " " 288000
2651/1 " " " 504000
4668/1 " " " 960000

4668/2 " " " 1,080000
706/c/1 " " " 520000

Bajuszkefék.

861/1 bajuszkefe fekete sörtevel tct. 108000
861/2 " " tct. 127600

Nyakszirtkefék.

1434. Állványos nyakszirtkefe, fehér " " tct. K 720000

1336. Lapos, nyeles nyakszirtkefe, fehér " " 312000

Asztali felszerelések.

Porcellán asztali felszerelések, fehér, kék és rózsaszinben " db. 40000

Ugyanaz, kék, fehér és rózsaszin virágokkal " " 45000

Üveg asztali felszerelés " " 45000
1280. Nickel vízestüveg " " 82000

1279. Fecskendő vízestüveg fecskendő nélkül " " 78000

1278. Nickel pudercsésze " " 90000
1277. " olajosüveg " " 82000

329. Timsótartó üveg " " 7500
" porcellán fedéllel " 25000

Desinfektorok.

298. Nickel állványos desinfecto " " db. 110000

299. Ugyanaz, falra akasztható " 100000
300. U. a. porcellánból, fedéllel " 30000

Ugyanaz, fedél nélkül " 20000
Val. Alpacca ára 40%-al magasabb.

Fuvó labdák és csövek.

1193. Dugós fecskendőcső... db. 16000
1104. Csavaros " " 16000

1190. Szájfúvó könyökcső... 4000
1191. Imperiál gummilabda " 25000

Fésűk uri fodrászok részére.

1470. Fehér szaru fésű 6 collos tct. 96000
1471. 6 1/2 " " " 108000

1472. 7 " " " 120000
Valódi írlandi fésű D. J. I. " 240000
" " D. J. I. extra " 268000

1499. Fa sűrűfésű " " 12000

Női fodrászfűsz.

1016. Newyork—Hamburgi kauscuk fekete bontó, 8 col. db. 28000

410. Ugyanaz, sűrűfűstű, 3 1/2 c. tct. 144000
772. Ugyanaz, " 4 col. " 240000

Sütővasak.

1338. Ondulálóvas 8 mm. vastag db. 30000
" 10 " " 34000

" 11 " " 36000
1333. Férfi fodrászvas 5, 6, 7 " 25000
Ugyanaz 8, 9, 10 " 20000

1134. San Gene kettős hullámvas " 25000
1340. Kreppeidő-vas... " 22000

1342. Kwetsch Szilva-vas... " 22000

Sütővasmelegítő szeszlámpák.

1360. Alpaccaból 1 lánggal " 150000
1361. Ugyanaz 2 " 210000

1351. Összehajtható szeszlámpa 35—50000

Női fodrász felszerelés.

189. Fejmossó állványos laivoir... drb 1,600.000—1,800.000

195. Balke Rapid hajszárítógép drb 800000
229. Arcgőzítő apparatus alpaccaburával " " 800000

Nikkel manikűrcsésze " " 50000

Hajmunka-szerszámok.

1648. Tresspad " " " 30000
1640. Gereben " " " 140000

1641. Kartács " " " 160000
1656. Kniptü " " " 5000

Montierszeg " " kgr 20000
Szerelészajl szélesség szerint) napi árban

Tüll Vegetale " " " 120000
Gaze " " " 120000

Hajkrepp " " kgr 120000
Hajtűk minden minőség. napi áron

1633. Loknifa " " drb 7200
1627. Montier-fejek... " 180000
Postige-párna " " 180000

Bivalyszőr és Angora kapható.

Kifüggesztő tányérok.

255. Dupla üvegscild 26 cm. átmérőjű " " 250000

288. Dupla rézscild 26 cm. átmérőjű " " 82000

Szimpla rézscild... " 70000
Kifüggeszthető karok nagy választékban.

Bajuszkefők.

1602. Diana " " " 120000
1954. Hunnia " " " 180000

1586. General " " " 136000
1589. Goliát " " " 160000

1611. Weltrup bajuszcsipetű " 20000
1609. Hajkefők " " db. 20000

Gummiszivacsok.

356. Formaszivacs gummiból I. db. 18000
" " II. " 22000

" " III. " 28000
356. Formaszivacs gummiból IV. " 32000

Vágott gummiszivacs, Ia " kg. 250000
" " IIa " " 200000

" Tengeri szivacs nagyság szerint.

Toilette-szappanok napi árban.

Lord francia elefántcsontgummi " 18000

Óvszerek.

Haj minden színben és hosszban
Hajmetz szimpla és dumpla

Féjtámlapapírok.

Lapos la 4000, IIa " " drb 2000
Henger la " " " 8000