

VENDÉG

SZALLODÁSOK · KÁVÉSOK · VENDÉGLŐSÖK · SEGÉDEK · BORMÉRŐK · SZAKLAPJA

Felelős szerkesztő
és kiadófőlapadonos

KÓNYA SÁNDOR

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én
Előfizetési ára egy évre 200.000 korona (16 pengő)
Szerkesztőség és kiadóhivatal: VII, Almásy-tér 16
Tel.: J. 135-02

Budapest
1926. szeptember hó 1-én
VI. évf. 17. szám

Csalódások láncolata

volt a Szent István-hét; ismét bebizonyult, hogy nálunk a kezdet hevében fogant tervezgetések mire tetté válnak, addigra a tervezett óriásból törpe, a rendkívüliből közönséges lesz. Nincs elég terünk ismereteni azt a panasztengert, amely ebből az alkalomból kifolyólag hozzánk is érkezett úgy a fővárosi, mint a vidéki kartársak részéről, de a minden panaszon veresfonálként keresztülhuzódó legnagyobb sérelmet az idegenforgalmat megbénító bánásmódot, nem lehet szó nélkül hagyni. Az ünnepi hét programja nagyszerű látványosságokat ígért, de alig váltott be valamit azokból, míg ezzel szemben a vidékiekből és idegenekből álló mintegy 250 ezer főnyi közönség izelítőt kapott a tapintatos rendőrtakokból és egyéb műsoron kívüli számokból. Hja így nem lehet idegenforgalomról beszélni sem; ideédesgetni a vidéket, a külföldet, azután meg rendőrpapikkal megrohmozni, ennek híre szét megy és igen rossz szolgálatot tesz az annyit óhajtott idegenforgalomnak. A bor- és gyümölcskiállítás meg úgy jellemezte egy látogatót: ilyet, sőt külömbet lehet látni naponként a vásárcsarnokban! Külön egy lapszámot lehetne megtölteni a speciálisan szakmánkból folyó panaszokkal. Itt van egynek a szállodák sérélmé, amelyeknek 15—20 százalékos alkalmi árleszállítását azzal köszönte meg az ünnep rendezősége, hogy az ideözönlötteket főleg a magán-

szobákba utalta s ezek — természetesen — a konjunkturális helyzetet kihasználva több száz százalékos uzsora árat szedtek vendégeiktől — hatósági jóváhagyás folytán. Ez az egy példa is híven tükrözi azt a fejletlen kapkodást, azt a rendezetlen rendezőséget, amelyik elvállalt egy nagy és felelőségteljes feladatot de megoldani nem tudta. Vessünk fátyolt erre a szerencsétlen, ügyetlen rendezésre és reméljük a dicséretesen türelmes közönséggel együtt, hogy a jövőben mindez másképp lesz.

(R.)

Ipartestüfelfünk és a hatósági üzemek

— Hogy fest az elmélet és a gyakorlat? —

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének hivatalos lapja f. é. szeptember 1-én megjelent számában a 3. oldalon „A vendéglőspár és a hatósági üzemek” címen egy cikket hoz, amelyben — igen helyesen — erélyesen állást foglal a hatósági üzemek ellen.

A bevezetőben megírja, hogy megértéssel csatlakozik az ipar és kereskedelem ama mozgalmához, amely követeli a hatósági üzem megszüntetését. Azután így ír:

„Ma már ott tartunk, hogy meg sem lepődünk azon, ha arra ébredünk egy szép napon, szomszédságában vendéglőknek hatósági étkezde nyílt, mely könnyű szerrel veszi fel a versenyt a bármily szakértelemmel vezetett vendég-lővel azért, mert hiszen szaktudás ott, ahol az üzletvezetés főkehiányban nem szenved, mert nem is szenvedhet, mert az altruisztikus célok köpenyébe burkolozó vezetők a polgárok által nehezen befizetett adókból kerül ki. Vajjon beszélhetünk-e annyiszor emlegetett altruisztikus célokról akkor, amikor a hatóság saját adózó polgárral szemben egészségtelen versenyt támaszt, vajjon nem profánizálja-e az állam és a hatóság az

altruizmust akkor, amikor célfudatosan súlyos gazdasági válságot idéz elő egy iparban azáltal, hogy egyre-másra létesíti az általa támogatásban részesülő étkező üzemeket?”

A befejező sorok pedig ezek:

„Az együttérzés örömevel nyujtjuk segítők kezűnket a velünk együtt sínylő kereskedelemnek s mindazoknak az iparnemeknek, amelyek velünk egyetemben érzik fájdalmas hatását az állam és hatóságok úgynevezett „altruisztikus” főrekvéseinek.”

El kell ismerni, hogy ez a cikk igen korrekt állásfoglalás a vendéglőspár érdekei mellett. De csak egy oldallal odább forgatjuk — a 4-ik oldalra — a lapot, akkor furcsa érzésünk támad az ipartestület „segítő kezéről”. Ugyanis „Közgyűlési meghívó” cím alatt mindjárt az első mondat szószórint ez:

— „A meghívónak típográfiai kiállításra a Fővárosi Házinyomdának munkája.”

Nem akartunk hinni a szemünknek. Hogyan? Hát a 3-dik oldalon követelik a hatósági üzemek megszüntetését és a 4-dik oldalon világgá kürtölk, hogy egy tipikus hatósági üzemből rendelnek meghívót! Sőt még agyon is dicsérik a teljesítményét; nagyhangu reklámot csinálnak neki az ipartestületi Közlönyben? Hát nincs a fővárosban tizenöt nagyobb és legalább olyan teljesítményű magánynyomda mint a fővárosi Házinyomdája?!

Igazán kíváncsiak vagyunk, ezen „izelíté” után, hogy miképp akarja ipartestületünk a hatósági üzemek megszüntetésére főrekvéseket támogatni, ha ugyanakkor mikor vétőt mond egyben rendelkezéseivel is támogatja fennmaradását ezen káros rendszernek?

Blamázis.

Maghívó. A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetsége 1926 október hó 19-én délelőtt 11 órakor tartja Budapesten a régi képviselőház nagytermében (Ég Sándor-utca 8. sz.) XXVI. évi rendes közgyűlést, melyre az országos szövetség tagjait tisztelettel meghívja Az elnökség.

Országos vendéglős és korcsmáros kongresszus

Impozáns tömeg lepte el augusztus 18-án reggel a régi képviselőház üléstermet; vidéki vendéglősök, korcsmárosok ezre jelent meg a fővárosi rendezőbizottság hívására, a felszaporodott és egyre üszkösödő szakmai sebek gyökeres gyógy módjának megtárgyalására.

Almássy László kormányfőtanácsos, nemzetgyűlési képviselő volt a kongresszus védnöke, az elnöki széket dr. *Dréhr* Imre kormányfőtanácsos, nemzetgyűlési képviselő foglalta el. A kormány képviselőiben megjelentek dr. *Koncz* Endre min. tanácsos a belügyminisztérium, dr. *Terrényi* Lajos borászati felügyelő a pénzügyminisztérium, dr. *Ursch* Nándor főtanácsos az italmérési osztály, dr. *Wenczel* Árpád osztálytanácsos pedig a kereskedelmi minisztérium részéről. A budapesti ipartestületet *Süredy* István titkár, az Ipszot dr. *Fürdy* Lajos tb. igazgató képviselte.

A vidék valamennyi számottevő városa, sőt községei is mind képviselve voltak. Öröndetes volt a nagyszámban megjelent hölgykoszoru érdeklődése.

A kongresszust a távollevő *Almássy* László helyett *Dréhr* Imre dr. nyitotta meg magasszárnyalásu, ünnepi beszéddel. Utána a közgyűlés állva elmondotta a Hiszekegyet. Elüljáróba *Mely* Károly előadó ismertette a kongresszus célját és tárgyait.

— A legsürgősebb korcsmárosi és vendéglősi bajokat foglaltuk össze — mondotta —, ezeket akarjuk megszűntetni és ha csak egy mód van is rá — kistűgteni az orvoslásukat. Mindenki ismeri az itt megjelentek közül ezeket a sanyaruságokat, érzi is, a kongresszus most arra való, hogy hangot adjon a panaszoknak.

Ezután áttér az italmérési és adóügyek panaszaira. A *pincebormérések* anomáliái ellen nem szabad megszüntenie tiltakozásunknak! A borkereskedő kimérői és pincebormérései rengeteg jogtalan előnyt szereznek a törvényes korcsmárosok és vendéglősök rovására. Ezek az üzemek mindig csak ideiglenesek, pár hónapig állanak egy-egy helyen, mire adózás alá kerülnek, már meg is szűntek, vagy tovább vadoznak! Így olcsóbbak lehetnek, mint a korcsmár. Károsak tehát az államnak is, nekünk is, de a dédelgetett bortermelőknél is, mert ezek se tudják eladni fölük a boraikat.

Peterdi Elek: A vidéken is elharapoznak már ezek a pincebormérések, de a fővárosban és a vidéken a legrosszabb a helyzet. Szinte minden korcsmával, vendéglővel szemben van egy-egy pincebormérés. Ránk jár a tisztiorvosi, rendőri, pénzügyi vizsgálat, kutatják, mit csinálunk, milyen tiszták a helyiségeink. A pincebormérések mind biztós, egészségre ártalmas ivótanyák, azokat mégse bantja senki! Tudunk olyan borkereskedőt, akinek 55 borpincekimérése van Budapesten. Link engedélyeket tudnak szerezni a söfförjeik, inasai számára, ezeket ültetik be. Mődot kell találni rá, hogy a pincebormérésekkel a legális borkimérések rovására üzőtt visszaéléseknek véget vessenek! (Élénk helvlesés.)

Berger (Kisvárdá) főleg a vidék bajait ajánlja a kongresszus figyelmébe, mindenütt heves küzdelem folyik az adózó vendéglősök és az adók alól kibujó titkos kimérések közt.

A kongresszus egyhanguan határozati javaslatot fogad el, követelve az italmérési törvény módosítását, a pincebormérések megrendszabályozását, az engedélyek bevonását a fűszerektől és szatócsoktól, végül annak a kimondását, hogy az engedélykiadások megtagadása csak birtokon kívül legyen megfellebbezhető. A pincebormérések bezárandók. (Helyeslés.)

Az adóügyek keservéhez dr. *Fürdy* Lajos, az Ipszot tb. igazgatója szólott föl. Az állam a maga belső pénzügyi talpraállításában igen erősen igénybevette a polgárait, de különösen az adófizetés pionérait, a korcsmárosokat és vendéglősöket. Ezekre a nagy áldozatokra bizony sok helyt ráment nemcsak a jövődelem, de a forgatóke és a régen szerzett kis vagyon is. Javítani kell a helyzetet, ez bizonyos!

Meggyőződése, hogy nem a pénzügyi vezetőség a hibás a szakmáinkat ért vekszatúrákban, inkább annak a közegei a bajok okai, ezek akarnak érdemeket szerezni minden áron! Rámutat, hogy az adózást javító újabb tendencia se ér sokat a kisembereknek, így az adóbevállásból, a forgalmi adók kis késztési lerovásánál már óriási különbözések vannak a kisember hátrányára. Adóamnesztiát is csak azok kaptak, A forgalmi adót eltörölnetlenné tartja (Ellenmondások), de legalább az egyfázisú legyen! Erélyes és egyseges állásfoglalásra kéri a kongresszust, (Éljenzés.)

A kongresszus határozati javaslata

tot fogad el, amelyben kéri a forgalmi és a borforgasztási adó eltörlését, vagy legalább erős leszállítását, a zaklató ellenőrzések enyhítését, a fényűzési adó törlését,

Az egyre szaporodó borsempézés is tárgyalás alá került.

Mely Károly a vasutakon történő csempészésekre hívja föl a figyelmet. A batyuzás ugyanilyen veszedelem. Sulyosan hibás az italmérési engedélyek kiadásának a jelenlegi rendszer is, most a pénzügyigazgatóság a kiadási jog, de kell hozzá részben a rendőrség, részben a közigazgatási hivatalok, szolgabíró stb. részéről; megbízhatósági okmány, honossági, illetőségi levél, iparjog stb., ezerszer is visszaküldheti a pénzügyigazgatóság a kérelmet elintézés nélkül a rendőrséghez, szolgabíróhoz és kezdhetjük újra elől. Egyszerűbb hát, ha az engedélyeket is maga az illető vidéki közigazgatási hatóság adja meg, hiszen ugyanis az övé a döntő szó benne és így nem kell hozzá 2 év! (Helyeslés.)

Stégman Dező (Felsőgyalla) az őstermelők 25 lieres eladási engedélyt teszi bírálat tárgyává és ismertetni a termelők visszaéléseit. Ennek eredménye, hogy ahol tavaly 100 hektó bort mérhettek ki a vendéglősök, ott most mindössze 80 hektó fogyott el. A hatóságok szigorubb ellenőrzésre sürgeti, mert a vidéken már a házaknál is mérik a bort a termelők.

A gyűlés elfogadja mindezek orvoslására a határozati javaslatot.

Most a kongresszus tárgysorozatának egyik legfontosabb pontja került vitába; a képesítés! Az előadó *Mely* kifejti, hogy mennyi baj származik abból, hogy amíg a vendéglőspart csak végzett szakember folytathatja, korcsmáros akárki lehet máról-holnapra! (Elég gyalázat!) Pedig a mai konjunkurában sok vendéglős nem is ad meleg ételt, az egyetlen, ami őt a korcsmárostól megkülönbözteti! A szakma ezen a nyitott uton idegen, tudatlan kísérletezőkkel telik meg oktanul. Javasolja, írjon fel a kongresszus az 1922. évi XII. t.-c. 11. §-ában kapott meghatalmazással bíró kereskedelmi kormányhoz, kösse képesítéshez a korcsmai ipart is!

Kopasz Lajos (Battonya) a klubok, vidéki gazda- és társaskörök visszaélései ellen tiltakozik. Ezek könnyen jutnak engedélyekhez, szállodákat, vendéglőket vesznek, nyitnak, szakértelem nélkül és a szakemberek rovására. Eszeteket s-r-1 föl Csanádból, hogyan lett máról-holnapra korcsmáros a gyógyszerész-

ből, disznókupecből, földesurból, mesterlegényből, szalámigyárosból.

A vidéki záróra kérdést dr. *Stéger* titkár ismerteti.

1920-ig egységes zárórendszer volt az egész országban, ez lehetett jó, vagy rossz, de legalább egyforma volt. Azóta azonban teljesen a törvényhatóságok kezébe csuszott át a döntés a zárórák fölött és itt egymást érik az anomáliák.

— A vidéken 7—8—9 óra között váltakozik most a korcsmái és vendéglői záróakényszer. Sok helyütt vasárnap délelőtt is zárva kell tartani a kocsmákat ugyanakkor, mikor például az italmérsi engedély bíró fűszeres nyugodtan nyitva tart és árusít szeszitalokat. (Hallatlan!)

Előmutatja a veszprémi korcsmárosok és vendéglősök együttes kérelmét egységes és méltányosabb új zárórárt, a rávezetett végzéssel együtt, amely szerint azt elutasítják. Majd beterjeszti a határozati javaslatot, amely szerint a zárórára vonatkozó törvény teljesen elavult és jelenlegi végrehajtási rendszere végzetesen káros. A kongresszus írjon föl a törvényhozáshoz új törvény hozatala iránt, amely országsszerte végleg és egységesen szabályozza a vendéglői és korcsmái záróra kérdését.

Debreczeny Gyula és *Becsék* Antal (Kaposvár) az idevonatkozó vidéki sérelmeket teszik szövé, majd a gyűlés egyhangulag elfogadja a határozati javaslatot.

Mely Károly most a zeneszerzői jogdíjak jelenlegi rendszerét hibáztatja, mert most a Zeneszerzők Szövetkezete egyoldalúan dönt az egyes vendéglőkre kivetendő díjak fölött. Javasolja, vagy a közigazgatási hatóságok, vagy választott bíróságok döntsének az ilyen „kivetések” fölött. — Elfogadják.

Élénk vita indult meg ezután, a *berhamisítás, berkihágás* körül. *Kakuk* Lajos (Kölbánya) szeretné, ha a fűszerektől teljesen megvonná az itálárulási jogot.

Bocskai József (Keszthely) a pincekezelési tanfolyamokról szól.

Dr. *Stéger* Lajos módosítani kívánja a bortörvényhez kiadott végrehajtási utasítások néhány intézkedését. A rengeteg szakmabeli csőd és a 42-szeres adózás utal azokra az esetekre, amelyek mindennél jobban pusztítanak a kartársak sorában. A berhamisítások, kihágások címén történő háromszoros büntetésekre, az italmérsi jogmegvonásokra. Oly súlyosak ezek a legcsekélyebb pénzbüntetések is, hogy 7-8 milliós költséget okoz egyetlen ítélet.

— Súlyos csapás az ítélet nyilvánossága tétele is. Az utasítások szerint most már legalább 2 lapban meg kell jelennie az italmérsi büntetésének, egy nagyon elterjedt lapban és egy szaklapban, esetleg dobszóval kell kihirdetni irástudatlan helyen. Ez a megbélyegzés igen sokszor igazságtalan lehet (Ugy van!)

— Az őstermelő berhamisításait nem hirdetik ki dobszóval, se újságban. (Ugy van!) Aztán az új rend előírja az italmérsi jog kötelező elvonását is! Ez újabb súlyosbíttása az amugy is túlzott büntetéseknek. Határozati javaslatot terjeszt elő a bortörvény végrehajtási utasításainak módosítására, illetve enyhítésére és feliratot javasol, hogy kapjanak kegyelmet az eddig elítéltek, akiket kímérsi joguk elvesztése fenyeget. (Helyeslés.)

Seress Lajos (Ujpest) Az ország csupa panasz ezek miatt az ítéletek miatt. A borvizsgálat nagyon labilis valami és a felelősség kérdése nagyon ingatag. Rosszakaratu szakértő már a természetes snavanyu bort is romlottnak mondhatja ki, viszont vannak olyan gyöngé termések, hogy viztartalmuk miatt bármikor büntethető a kímérő. Enyhítést és méltányosságot kér. Tömerdek bajt okoz a borok kötelező címkézése is. Címük, fajuk, színtük, minőségük mindig vitás lehet. Sok termelő összeszűri a fehér, vörös, fekete szőlőt, ugy erjeszti — most milyen a bora, ő maga sem tudja. Aztán a vendéglős igazságosan csak azért lehet felelős, amit ő maga tesz. Mialatt ilt vitakoznak, odahaza talán most foglalják le a készleteiket egy-egy a pincér által visszahozott spricer miatt, amely viztartalmat adott a borba! Diszkrét borvizsgálatot kér, fölösleges és káros olyankor megakasztani az egész üzleti forgalmat.

Barsy Ferenc (Szeged): A legfontosabb sérelmei ezek a szakmának! A szegediek foglalkoztak is vele elég sürűn, de az ottani szakosztály huzódzik tőle, mert attól tart: hűnpártolással fogják vádolni! Tiltakozik az erőszakot szigor ellen, amely nemcsak a büntetett kímérőnek, hanem az egész szakmának is árt és hírlapi közzététele is szinte az egész szakma megurcolása. (Ugy van!) Büntessék a hibás egyént, ne az egész szakmát!

Helyesli az amnesztia-kérés eszméjét, amelynek érdekében mozgósítani szeretné a szakma összes országos és helyi érdekképviseleit, szakgyesületeit is. Szeretné, ha a veszedelemben forgó vendéglős,

korcsmáros segítségére sietnének esetenként is az érdekképviseletek és sajnálatlalt említi, hogy Szeged nem részesült annakidején megfelelő hatóság védelemben a budapesti korcsmárosipartársulat részéről. Nagyon kéri, karolják föl itt, a centrumban a vidék ügyét! (Helyeslés.) Közös amnesztiát sürget.

Petneházy (Budapest): A vizsgálatok túlságos szigora ellen kel ki. A bor címkézését is hibáztatja, ez a rendelet egyenesen hazugságba kergeti a vendéglőst!

Weisz (Nyiregyháza): A vendéglős csak azért lehet felelős, hogy ugy méri ki a bort, ahogyan ő kapja! (Viharos taps.) Tessék a termelőknél megkezdenni a vizezések ellenőrzését! (Ugy van!) Kéri, hogy az engedélyt vesztett korcsmáros is kímérhesse még a borait, ne menjen tönkre.

Papp J. (Budapest): A csalást, sikkasztást nem büntetik olyan súlyosan, mint egy rosszkedvű borvizsgálat eredményét a korcsmában!

Barna Lajos (Szeged): Néhány példával próbálja igazolni, milyen ingatag lehet a szakvélemény is a berhamisításról.

Nová Sándor (Hódmezővásárhely): A berhamisítás rendkívül tág fogalom, addig tagítható, amig valamennyiünk nyakába nem kerül, mint a pánnya. Hányféle címen kerülhet viz a borba a vendéglős, korcsmáros tudta nélkül, sőt: akarata ellenére? Az ártatlan szódavíz az oka a legtöbbször a vendéglősök ellen induló hamisítási vádaknak, az alkalmazottak lustasága a kímérőben levő borba loccsantja vissza a maradék szódát, a visszaküldött spricer és kész a baj. A hordómosások alatt is történhetik visszamaradás, keveredés, aztán nem kell más, mint egy kis rosszakarat a vizsgálat részéről. (Ugy van!)

Ivanik József (Keszthely), majd *Kovácsay* György [Pestujlak] példákat hoznak föl a vizsgálatok veszedelmekre és az eljárás bürokratikus bajaira, amelyek mind a vendéglőst sujtják.

Berger H. [Kisvárdá] szerint a termelők hamisítják 'vizzel a bort, már a szüretkor kezdik a puttonokban. [Derűtségl.]

Fehér István [Nagymaros] a zaklatásszerű vegyvizsgálatok és mintavételek ellen szóval fel. Nála egyetlen napon 2 órai időközben két vegyvizsgáló is járt és szedett mintát.

Jankó Lajos (Makó) panaszodik, hogy a vegyvizsgálatokat megelőző mintavételek nem előírászerűek — nem szakember, korcsmáros vagy

vendéglős kíséri a mintát vevő vegyész, hatóságot, hanem a csendőr. (Élénk tiltakozás)

Végül *Stégmann* Dezső (Felsőgyalla) a malligand-fokmérők hiányának a veszedelmeire figyelmeztet, azután a gyűlés egyhangulag elfogadja a határozati javaslatot.

Az előadó ezután a korcsmai hitel ügyét veti föl. Az antialkoholizmus felé az első lépés volt az a régi törvény, amely mindössze 4 koronát szab ki határául a korcsmai hitelezésnek, nem mondva meg egy napra, vagy egy hónapra szól-e ez a hitelmennyiség. A bíróság fölfogása most az, hogy 4 aranykorona értékűt többet nem ítél meg korcsmai adósság fejében, annál több nem is pórosítható. Pedig a korcsmákban, vendéglőkben nemcsak ivási hitelek vannak, ott esznek is az emberek és a fogyasztás előtt nem igen lehet követelni tőlük a fizetést. Csak a fogyasztás után derül ki, készpénzzel fizetnek-e, vagy adóskok maradnak és akkor már késő!

Felhívja a figyelmet a kerthelyiségek ügyére is, amit újabban megint szigorúan kezelnek. A kerthelyiségeket most újra be kell jelenteni.

Javaslatot terjesztett be a korcsmai hiteltől szóló 1883-ik évi 25. t.-c. módosításáért a kormányhoz intézendő memorandumra, a 4 aranykorona „egynapi hitelös zég” legyen.

Munkácsi János (Budapest) külön hangsúlyozását kívánja annak, hogy aki korcsmai hitelt vesz igénybe — minthogy az nincs törvényes védelem alatt — az mint család kerülnön büntetés alá.

Melly Károly: Ez benne van a memorandumomban. [Taps.]

Jankó Lajos (Makó) tiltakozik a „korcsmai hitel” kifejezés ellen. Ennek semmi értelme sincs, csak az, hogy árton a szakmának. Miért nincs „fűszereshitel” és miért nincs ez limitálva? A fűszeresnél 20 üveg bort is elvihet hitelbe valaki, holtra ihatja vele magát, ha adósságot csinált vele; a bíróság ezt megítéli és behajlja rajta. Szeretné, ha a szakmai hitelügyekben kivihető volna, hogy a „hitel” szó előtt teljesen töröljék a „korcsmai” jelzőt.

Serő Lajos (Békéscsaba) és *Berger* H. (Kisvárdá) helyeslik, hogy csálás miatt büntessék a korcsmai adósságszínlátót. Csak ez a helyes rendszer, mert még a 4 aranykorona maximum mellett is tönkre-mehet és halálra ihatja magát bárki, csak válogatnia kell a korcsmákat

és mindenütt éppen 4 aranykoronányit innia.

A határozati javaslatot elfogadják, majd az indítványokat is, *Oszlovits* Imrét [Szeged] az italmérésről illeték rendezéséről és leszállításáról, *Berger* H.-ét (Kisvárdá) a szesz-italok nyilvántartási kénszerűségének egyszerűsítéséről, végül *Schulcz* Mihályt [Elek] a bálrendezési engedéllyel folyó zaklatások és nagy pénzáldozatok ellen. A kongresszus vezetősége ígéretet tett a dolgok felülvizsgálására és arra, hogy eljár ezekben az ügyekben.

Végül az elnök megköszönte a figyelmet és az ügybuzgalmat berekesztette a kongresszus üléset.

Nem lenne teljes a tudósítás, ha meg nem emlékeznénk a minden kongresszust követő közös ebédéről és tanulmányi kirándulásáról. A Dohány ucai Pósch-étteremben volt az ebéd, amely után külön villamosokon indultak ki a kongresszus résztvevői sok szép családtagjaikkal együtt a *Fővárosi Serfőzde* környéki telepére. Az európai hírű, *padlástól pincéjéig* modern felszerelésű serfőzde sok szép és tanulságos látnivalóval szolgált A vendégeket *Vérsi Tibor* igazgató fogadta mint házigazda, magyaros szívélyességgel. A felköszöntők során kérte, hogy az eddigi jóindulattal legyenek a gyár és gyártmányai iránt. A kartársak lelkes éljenzése bizonyította, hogy ez a kérés teljesítve van, hisz mindenki szívesen fogyasztja, a *főserfő, malatápezséget* vagy a *Nektárt*. A kedélydus látogatás cigányzenés táncmulatsággal zárult be. Másnap a *budafekői állami borpincét* látogattak meg, míg délután az *Első Magyar Részevényszerfőzde* látta vendégül kartársainkat, a már régi híres *Kerona* és *Szent János serével* szolgálva, melyek kedvencz italai a sörfőgyasztóknak.

A Spolarich-étterem

A mindenható pénz csak úgy teljesíti emberhez méltó feladatát, ha értékét művészi gyönyörre felváltani képesek vagyunk. Ezt az axiómát a Spolarichok legújabb üzletükre nézve is szerencsésen oldották meg, mert úgy a sörözőjükben, mint éttermükben való tartózkodás azok briliáns művészi kiképzésük folytán állandó lelki gyönyörűségben részesülnek a szemlélőket. A belépőt a XVII. század gofikájának nemes pafinájus hangulata fogadja; az áhítatosan magasba szökő csúcsívek gazdag és stílusos ornamentikája láttára meglevendedik a multak lefutó fénye, pompája s a szálló képzelet visszavarázsolja a boldhajtások közé a Zrinyiek ezüstpáncélos alakjait. A megbarnult földgyabatorok komorságát enyhíti az ólomkarikás ablakokon átszűrődő fény és a homályban itt-ott megcsillanó aranydiz. Egy barátságos kis ódon folyosón keresztül jutunk a lovagterembe, ahol első pillanatra meggyőződünk arról, hogy helyes volt az érzésünk, csakugyan a Zrinyiek korában vagyunk és ebben a feltevésben megerősít nemcsak a vitézeket ábrázoló képek, a Zrinyi Miklós dombormű egyik ajtó felett, egy nagyméretű festmény is, amely a szigetvári kirohanást ábrázolja. A különtermek ugyancsak egyfölegyig a történelmi levegőjű görkíftelhelik a bámulóra. Ez a csodálatosan megejtő történelmi levegő annyira fogva tart, hogy nehezezik esik távoznia a szinompompás millióból a hangulata hozott nézőnek.

Bámulatos, hogy a mai maradékos ország fővárosában volt bátorsága, áldozatkészsége e ragyogó gazdasági üzemet létrehozni a tulajdonosoknak, akikről nem mi állapíthatjuk meg először, hogy nem csak tükéjük, de izlésük is van. Nem volna teljes a Spolarichok portréja, ha el nem ismernénk, hogy szívük is van, jót és eleget adni a vendég pénzéért; ezt pedig a közönség értékelné tudja. Az új étterem egyik nevezetessége a *speciálisan magyar kenyha*, amelynek minden eredetisége itt híven érvényesül. Nemcsak a falakon és a berendezésben igekeztek mintaszerűt, magyart adni, de ételben és italban is azt kapott mindenki.

Ne vegye az olvasó frázisnak, de szöserint való igazságnak; Budapest számottevő látványossága a *Spolarich-étterem, söröző*, amelyre elsősorban a vendéglősipar lehet büszke! k. z.

A stílusos és minaszzerű butorok, melyek feltűnést hoznak kelleni a Lingel Károly és fia céget dicsérik.

MEGNYILT!
Pinke József
Fiume-szálló
étterem

II, Lánchíd-u. 12

Kitűnő nemes fajborok
Kitűnő magyar konyha
Figyelmes kiszolgálás

Kartársak! Ne felejtse el, hogy a „VENDEG” a mi lapunk!

Üzletátruházást a szaklapban is hirdetni kell

- A budapesti törvényszék határozata -

Magyarországon még nem fejlődött úgy ki a szakirodalom, a szakcsajtó iránti szükségesség bizalom és szeretet, mint az külföldön, különösen Németországban megnyilvánul. Míg ott egy szaklap erkölcsi és anyagi tökélet képvisel, addig nálunk áldozatos küzködést jelent a szakemberek közönyével szemben, bár az erkölcsi siker itt sem marad el. Bármilyen közhírré tenni valója legyen egy üzletembernek, mindenféle lapra gondol, ahol azt majd közli; csak a szaklapjára nem! Nahát most a budapesti törvényszék figyelmezteti az üzletembereket erre a mulasztásukra egy *üzletátruházási per* kapcsán. Az eset a következő:

D. J. ismert budapesti üzletember még tavaly vett át egy üzletet s ezt az üzletátvételt egy napilapban és a Budapesti Közlönyben tette közzé, felhívva a cég hitelezőit, hogy követeléseiket 3, illetve 8 nap alatt nála jelentsék be.

Egy hitelező jelentkezett egy nappal a határidő letelte után. A budapesti központi járásbírótság elutasította a hitelező keresetét azzal, hogy a hirdetményben kiírt határidőn túl jelentkezett.

Fellebbezés folytán az ügy a budapesti törvényszék Boros-tanácsához került, amely a járásbírótság ítéletét megváltoztatta és az üzletátvevő céget a kereseti követelés megfizetésére kötelezte.

A törvényszék megállapította, hogy az üzletátvevő nem járt el a rendes kereskedői gondossággal, amikor hírlapi felhívását csupán a hivatalos lap mellékletében és egy napilapban, de a szakmája szaklapjában nem tette közzé, a napilapban is csak apró betűkkel és egyáltalában nem szembevetendő helyen. Ezenkívül a hitelezők jelentkezésére is túl rövid határidőt szabott meg.

Tehát a törvényszék határozata világosan rámutat arra, hogy a

hitelezők, az érdekeltek *legfőként a szaklap újdán* vesznek tudomást minden változásról, mert hiszen a hivatalos lap vagy a napilap hirdetés-tengerében az ilyen anonások eltűnnek.

Ezenfelül üzletátruházásokat az illető szakma szaklapjaiban fel-fűnő alakban közölni kell.

A Nemzetközi Szállodás Kongresszus meghívója

már szétküldöttet és mint értesülünk már számosan bejelentették a fávóli külföldről részvételüket. A közgyűlés fargyosozata még nem készült el, de az ünnepek sorrendjét a következőképpen közölték:

1926 szeptember 29-én reggel 7 és fél órákor Bécsből a Mjfr. Erzsébet kiralyné külön hajón indulás Budapestre, 9 órákor a felügyelő-bizottság ülése a hajón; 21 órákor ismerkedési est a Hungáriában.

Szeptember 30-án 10 órákor közgyűlés a Magyar Tudományos Akadémia disztermében, a közgyűlés ünnepélyes megnyitása után 10 és fél órákor a hélygek autósétakocsizásra mennek a városba; 13 és fél órákor dejeuner a Royalban; 19 és fél órákor díszebéd a Vajdádó összés helyiségében.

Október 1-én 9 fél órákor a közgyűlés folytatása az Akadémiában; 13 fél órákor az ipartestület dejeunerje az Alsómargitszigeten, 15 órákor az Erzsébet-kilátó megtekintése; 19 fél órákor Operaházban díszelőadás. 22 órákor a főváros souper-ja a Gellért-szállóban.

Október 2-án 10 órákor találkozás a Dunapalota, Bristol és Carlton szállodákban; 10 fél órákor fogadás a kormányzó úrnál; utána a királyi vár, Bástya, Halászbástya végül a Parlament megtekintése. 13 fél órákor szabad dejeuner; 20 órákor a Vajdahunyad-várban (a magyarbor propagálása céljából) szüreti ünnepély, amelyben a földmívelésügyi Miniszter fogadja a vendégeket. (*)

MEGNYILT MEGNYILT

SPOLARICH
ÉTTEREM
SÖRÖZŐ

IV, FERENCIEK-TERE 7. SZ.

MAGYAR-FRANCIA KONYHA / NEMES

FAJBORCK / SÖRKÜLÖNLEGESESEK

VENDEGLŐSÖK! Para lan a

NOVÁK-féle

sütemény és kenyér

VIII, Trnó-utca 50. szám. Te. ef. n J. 52-15.

LITKE

PEZSGÓ

Casino-England-Rosé

Vezér épülete: Mária Valéria u. 1
Tel.: L. 979-15

SZENT ISTVÁN

PORTER SÖR

A Polgári Söröző

**Páratlan
különlegessége**

SPOLARICH-söröző és étterem

berendezését készítették

Lingel Károly és Fiai Butorgyár

TELEFON

VII, RÓZSA-UTCA 4

Hirdetni jó a „VENDEG”-ben — eredménye a legjobb!

HIREK

Egy hasábos hirdetés min-ként 3000 K

A Főpincérek egyesülete az óvadékért. A „Vendég” volt az első annak az elvnek a hangoztatásában, hogy egy helyes alapozású üzemből a főpincér óvadéka nem lehet több mint az üzem egy-két napi bevétele! Több ízben is irtnak ilyen értelemben rámutatva arra is, hogy főleg konjunkturális üzletekben ragaszkodnak a – sokszor – vagyonokat jelentő óvadékhoz, de itt azután még a házi-szolgáktól is „óvadékok” vesznek fel! Igen ma már ott tartunk, hogy egyes helyeken, de különösen az ugynevezett luxusüzletekben, barokkban, mulatókban az a főpincér tud elhelyezkedni, aki a legfőbb óvadékot tudja nyújtani a gazdának. Ma valósággal egymásra licitálnak a főpincérek, hogy ki ad többet az állásért. Az utóbbi időben több kávé és tönkrement és a főpincérek óvadéka egyszerű csőd-követeléssé zsugorodott össze, ezért a Főpincérek Országos Egyesülete elhatározta, hogy küldött-ségileg keresi fel Pakots József nemzetgyűlési képviselő vezetője Pesty Pál igazságügyminisztert, továbbá Polányi Aladárt, az ügyészség és Szeszlér Hugót, a főkapitányság jelenlegi vezetőit, akikről az óvadékok fokozottabb védelmét fogják kérni. Különösen arra helyeznek súlyt a főpincérek, hogy az óvadéksikkasztóknak ne adjanak a hatóságok hosszabb terminust az elsikkasztott összeg pótlására, hanem a törvény teljes szigorával védjék meg a letéteiket. (*)

Leventeköteles ifjak bejelentése. Figyelmeztetjük az Ipartestület tagjait, hogy mindazoknak a leventekötél s ifjaknak névjegy-zékét, akik a fennálló törvények értelmében leventeképzés alá tartoznak és 21-ik életévüket még be nem töltötték legkésőbb szeptember hó 10-ig a budapesti vendéglős szakiskola igazgatósága címére küldjék be. A névjegyzék a leventeköteles ifju nevét, születési évét, hónapját és napját, vallását, a leventeköteles szülőinek vagy gyámjainak tartózkodási helyét és a gazda nevét s annak üzemet tüntesse fel. (*)

Óvás! Több oldalról hozzánk intézett érdeklődésre kijelentjük, hogy a „Vendéglősök és Szakácsok Évkönyve” (Aranykönyve) című munkához semmi közünk nincs, azért semminemű felelősséget nem vállalunk. A Magyar Szakácsok Köre Elnöksége. A „Magyar Szakács” szerkesztősége és kiadóhivatala.

Elhunyt Albrecht Willibald 66 éves korában. A szakmában sokan ismerték a megboldogultat, aki borbevásárlásokot esztközölt a kartársak megbízásából. Béke poraira!

Kartársaink figyelmébe ajánljuk, ha diszkrét nyomozásokat, megfigyeléseket és információkat óhajtanak, úgy helyben, mint vidéken, forduljanak bizalommal Sárközy Sándor nyugalomban, államrendőrségi detektívönkhelyettes magánnyomozó irodájához. Budapest, VI, Andrásy-ut 89. szám. Telefon: T. 21-50.

? „K. A. C.” Jön! Én is ott leszek!!! Szeptember 5-én. Ilyen még nem volt, mint most lesz egész kivilágos virradati. Jármer nagyvendéglőjében X., Maglódi-ut 17. szám.

A Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékéit ápoló asztaltársaság pénteken d. e. 12 órakor-összejövetelt tart az alanti helyeken Szeptember

3-án Hoffmann János vendéglőjében I., Pálva-u. 5.

17-én Kodra Károly vendéglőjében I., Krisztina-tér 9.

OKtóber

1-én Neiger Jakab vendéglőjében VI., Teréz-körút 4.

15-én Poizman Mátvás vendéglőjében VIII., Üllői-ut 8.

29-én Putnok István vendéglőjében VIII., József-u. 26.

Bevásárlás után a pénteki vendéglős-eggelin találkozunk.

A Főpincérek Országos Egyesülete VI., Andrásy-ut 48. számán, minden hét kedjén taggyűlést tart d. e. 10-12 között. Választmányi üléseit pedig minden hó első kedjén tartja.

Vendéglősök „Jóbarátok” asztaltársasága uzsonnájukat a következő helyeken tartják meg, minden szerdán d. u. 5 órakor

Szeptember

1-én Várady Béni Sándor zuflói nagycece vendéglőjében VII., Egressy-ut és Lőcsei-u. sarok.

7-én (Kedden) Schmidt Konrad vendéglőjében VII., Mexikói-ut 5. A 38-as villamos végállomástól öt perc. A vasúti sínekben túl balra.

15-én Kréz Ferencné vendéglőjében I., Budafoki-ut 48.

22-én Bishoff Pál vendéglőjében IX., Vágóhid-utca 8.

29-én Ritricé Ede vendéglőjében VI., Podmaniczky-u. 51.

A „Jóbarátok” uzsonnáján szívesen látjuk az új kartársakat.

Zongorák, pianinók, bérlete vétel-eladás, javítás, hangolás részlete is olcsóbbak, mint bárhol. VI, Liszt Ferenc-tér 7. Zeneakadémiával szemben. Gaál.

MEGNYILT!

Beer László éttermei

Főherceg Sándor-u. 44
vett Szarka-féle)



Magyar-francia konyha. Urasági nemes fűszerek. Pentés kiszolgálás.

Schuster János

borkereskedő

VIII, Gólya-utca 42. szám

Urasági borokat műszakilag áron szalít vendég oszloknak!

TÖRLEY
PEZSGŐ

Talisman, Casino, Reservé.

RUDOLF MOSSE

R. T.

HRDETÉSI IRODA

ÉS CIMTAR OSZTÁLYA

TELEFONJAI

A KÖLTÖZKÖDÉS FOLYTÁN

NEM

VÁLTOZTAK

TERÉZ: 8-39 ÉS 80-40



RUDOLF MOSSE HÁZ

BUDAPEST, IV.

VÁCI UTCA 18

A vendéglősök vacsorái pénteken este 8 órakor a következő helyeken lesznek:

Szeptember

10 én Bandl József Carlton szálló éttermében IV., Mária Valéria-u. 2. 24-én Keresztes Ede vendéglőjében V., Vigadó-tér 3.

A vacsorára ne feledkezzünk elmenni.

A Magyar Buzogány asztalfarsaság tagösszejöveteleit minden héten hétfőn tartja meg esti 8 órakor a Dohány-u. 20. alatt lévő Pösch-féle vendéglőben.

Minden vendéglős és kávé s tartos üzletében Zwack-féle Unicumot, mert azt állandóan keresik és fogyasztják. Az Unicum eredeti palackból mérendő, mert a vendő így látja, hogy csakugyan eredeti árut kap.

Magyar Szakácsok Köre vezetősége tisztelttel értesíti, hogy hivatalos helyiségét és a „Magyar Szakács” szerkesztőségét és kiadóhivatalát V., Zrínyi-utca 1. (Gresham palota) lélemezlet 4. sz. alatti helyiségbe helyezte át. Telefon: Teréz 132-31.

HIVATALOS HIREK

Dj rendelet a bortörvény kifüggesztés módjáról és a bortartályok megjelöléséről. A földmívelésügyi miniszter a bortörvény kifüggesztéséről a következőket rendelte el. A törvény azon rendelkezése, hogy mindazon helyiségekben, amelyek a törvény hatálya alá eső italok kereskedelmi raktározására, vagy forgalomba hozatalára szolgálnak szembeffüggő helyen és könnyen olvasható kifüggesztve kell tartani a törvény vonatkozó rendelkezéseinek kivonatát, úgy értelmezendő, hogy nem szükséges a törvény ezen kivonatát külön a pincében és külön külön mindazon helyiségekben kifüggesztetni, amelyekben a törvény rendelkezése alá eső italok kimérése történik, hanem elegendő, ha a törvény kivonata csak a söntésbeli helyiségben függesztetik ki feltűnő és könnyen olvasható helyen. A törvény kivonatának a pincéhelységben való kifüggesztése külön csak akkor szükséges, ha a pince a törvény rendelkezése alá eső italok kis mértékben való eladására szolgáló helyiségtől teljesen elkülönítve (más házban) fekszik.

A másik rendelkezés a bortartályok megjelöléséről a következő. A törvény azon rendelkezése, hogy

a bornak kis mértékben való forgalombahozatalával foglalkozó egyének kötelesek a pincéjükben, raktárukl. vagy egyéb helyiségükben lévő italokat tartálytalon (hordó, palack, stb.) származásukat, fajtajukat és minőségüket feltüntetni, kétséget kizáró megjelöléssel ellátni, úgy értelmezendő, hogy ezen megjelölési kötelezettség csak a nagyobb tartályokra (hordók) és azon kisebb tartályokra (söntésbeli tartály, nagyobb kimérő palack) értendő, amelyekből a közvetlen kimérés történik. A vendégek által esetleg visszahagyott és a söntésben maradt nyílt palackokban álló (le nem pecsételt) borokra a megjelölési kötelezettség ki nem terjed: természetes azonban, hogy ezen szempontokból ezen borok is ellenőrzés alá eshetnek.

Mindkét rendelet záradéka figyelemmel az eljáró közeget arra, hogy első esetben figyelemzettel és oktatással igyekezzenek a feleket ezen kisebb mulasztásnak minősíthető jogszabály sértésektől visszatarítani és csak rosszhiszeműség, vagy ismétlés esetén alkalmazták a jogszabályt teljes szigorral. (*)

ÜZLETEK KÖRÉBŐL

Beer László vendéglős kartársunk megvette Fehércegy Sándor-u. 44. sz. alatt lévő velt Szarka-féle éttermet. Beer kartársunk elsőrangú üzemekben sajátította el szakismereteit, külföldön is tanult egyezővel képzett, ügyes szakember és nagy gonfista, akinek valóban kifűnő magyar és francia konyhája nem szorul dicsegetre. Nemes faj urasági boraival pedig nagyon sok borivővendéget fog meghódítani. (*)

Pinke József vendéglős kartársunk megvette budai Fiume-szálló éttermét II. Lánchíd-u. 12. sz. alatt. Ez a hangulatos és nagymennyű üzlet végre ügyes kezekbe került, Pinke kartársunk rutinos vezetése, kiváló konyhája, nemes fajborai meghozták az étterem régi nagy látogatottságát. Sok szerencsét és kitaratást kívánunk hozzá! (*)

Németh József vendéglős kartársunk VII. Rész-u. 21. sz. alatt (a Helné-féle házban) vendéglőt nyitott. A fiatal Németh házaspár nagy igyekezete arra irányult, hogy jó boraikkal és kifűnő magyaros konyháikkal a vendégeiket kielégítsék. Ismervé rátermetségüket, szép üzleti sikert mérünk nekik jósnai. (*)

MEGNYILT! PESTSZENTLŐRINGEN

Andreics József
vendéglője

Üllői-ut 177 (volt Baumeister)
50-es villamos végállomásánál

Kittinó etelek és italok! Gyönyörű kerthelyiség!

Francois-Pezsgő

Nem mérges! Uj találmány!

CSÓTIN

a legbiztosabb szer
svábhogár (Csótány)
ruszli és egyéb fűregek
ellen

Kifejezetten „CSÓTIN”-t kérjen mindenütt!

Főlerakat: Ferenc József gyógyszerár

Budapest, VII. kerület, Bethlen-utca 14. szám



Csáky-féle

MUST

már kapható

Központi vásárcsarnok
II. számú pincéjében.

A sajtolás hatásági ellenér-
zés mellett történik, tehát
mustemert szavatolék.

Telefon József 131-38

Dávid József vendéglőket közvetít VII., Dohány-utca 96.

* APRÓ * HIRDETÉS

Alapár 10000 korona,
minden további szó 1000 korona.

KIADÓHIVATAL CIME:

Kénya Sándor VII., Almássy-tér 16. III. 23

Pestszentlőrinczen az Üllői-uton, modern új vendéglőnek épült ház, melynek pinczéjében 250 hektóliter bor helyezhető el — beszállónak is igen alkalmas helyen van — bérbe, vagy örök áron is eladó. Bővebbet a tulajdonosnál: Goda Mihály, V., Lipótvárosi körvasút 9. sz., a vasúti örházban. Megközelíthető a 11-es villamosal a Lang-gyári megállótól balra, Újpest felé az első utca.

Vendéglőm közvetlen teherpályaudvarral szemben, erős ital- és ételfogyasztással, nagy borpincével, közvetlen lakással eladom, Gróf Haller-utca 4.

Egyesületek, összejövetelek részére nagy helyiség áll rendelkezésre Peres Kálmán, VII., Dob-u. 31. sz. alatt lévő vendéglőjében. Esetleg kibérelhető.

Mérlegképes könyvelő az összes vendéglői, iroda teendőkhöz járatos, elvállal órákonyvelést és mérlegkészítést. Cím e lap kiadóhivatalában.

VOLT MÁR A KÖBÁNYAI

HALÁSZ-? KERTBEN!

Felülmúlja az összes halászkerteket
X, JÁSZBERÉNYI-UT 43

HA ÖN jól akar rágni, akkor fogait csakis

Prohászka Sándor

áll. vizsg. fogász, műfog-specialistánál csináltassa

VII, Erzsébet-körút 29. II. em. 15. sz.
Tel.: J. 121-74



Garantált teljes zsírtartalmu SAJTJAINK mindenütt beszerezhetők

Pálpuszta sajt, Derby sajt, Romadour, Imperiál, Övári, Trappista, Ca-ino, Roquefort, Roquefort dobozos

**DERBY SAJT ÉS VAJTERMELŐ
RÉSZVÉNYTARSASÁG**

Központi árusító telep: BUDAPEST, VIII,
TÓMÓ UTCA 3/a. Telefon József 61-10

Első Magyar Részvény Sörfőzde

BUDAPEST-KÖBÁNYA

Tel. J. 56-56

Városi iroda: VIII, Eszterházy-u. 6
Tel. J. 4-25 és J. 34-41

Herczeg

Windischgraez Lajos

borpincészet

SÁROSPATAK :: TOKAJ :: BUDAFOK

Központi iroda és mintatár: Budapest, IV
Váci-u. 27 (Piaristák palotája)

KLEIN JAKAB

Alpaccaezüst Fémáru gyára

VIII, Losonci utca 15

Mindenféle alpaccaezüst kővéházi és vendéglői berendezési cikket gyári áron kaphaték. Telefon J. 135-52

Borszivattyúk, bortömlők, Telefon
pincegazdasági cikkek 28-92

Cifka József

Budapest, V, Vilmos császár-út 48

Bádogra litografált bortörvény kapható

Dozzi szalámi

a legjobb!

DOZZI JÓZSEF
SZALÁMIGYÁR R-T
Budapest-Rákospalota
Telefon: Lipót 902-66



A MALÁTA PEZSGÓ-SÖR

HOGYHA MINDIG ISZSZA EGÉSZSÉGÉT S PÉNYE
EGYRÉSÉT JUTALOMÉNT KAPJA VISSZA,
GIÁRTJA A FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R.T. KÖBÁNYÁN.

Wagner Testvérek

ezelőtt LÖWENSTEIN M. UTÓDA

IV, Várház-körút 4

S jt. vaj-, csemege-, ital-, fűszerárú-nagykereskedő

Telefon: József 61-61.

A cég a szállítások, vendéglősök és kávéozóknek
szüzeket óta bevásárlási forrása = indennemi sajt-,
vaj-, conserv- és egyéb csemege cikkekben.

SÖRCSAPOK, BORÁSZATI CIKKEK

MIKA TIVADAR

FÉMÁRUGYÁR

Budapest, VII, Kazinczy-u. 47

Tel.: J. 128 27

HAUER

CUKRÁSZ

VIII, RÁKÓCZI-UT 49

VILLÁNYI PEZSGŐ

(SCHAUMBURG-LIPPE)

a legrégibb évráru, a legjobb

PALUGYAY

BOROK
GRAND VIN
DEMI SEC



IRODA: BUDAPEST,
VI, ANDRÁSSY-UT 5
PINCE: BUDAFOK