

# FELSŐMAGYARORSZÁGI HIRLAP

POLITIKAI UJSÁG

Megjelen minden szerdán és szombaton este.

Készítők: Kármányos, Nem Állók.  
Szerkesztőség: Kazinczy-utca 2.  
Kiadóhivatal: Landesmann Miksa és Társai.

LAPVEZÉR:  
MATOLAI ETELE.

POLITIKAI FŐMUNKATÁRS:  
Dr. BUZA BARNA.

Előfizetési ár: egész évre 10 korona, félévre 5 korona, negyedévre 2 korona 50 fillér. — Egy szám ára 10 fillér.  
Hirdetéseket a legutányosabb árban közzétek.

## A függetlenségi és 48-as balpárt

cím alatt új párt alakult meg a képviselőházban s ezt az elnöknek be is jelentette. Olvasom, miszerint a függetlenségi képviselők némelyike ezen annyira felháborodott, hogy ezt a függetlenségi eszmén elkövetett árulásnak bélyegzé. Hát mi azt hisszük, hogy inkább azoknak volt igazuk, kik azt mondták, hogy „ezt nem kell tragicusan venni.” Sőt én egy lépéssel tovább megyek és köszönetet szavazok Szappanos István és társainak ezért, mert az ő kilépésükkel nem hogy gyengébb, de erősebb lett a függetlenségi párt és a koalíció.

Ne tessék engem félreérteni. Nem úgy értem ezt, mintha ők bentlétükkel gyengítették volna a függetlenségi pártot, mintha olyan elemet képeznének, amelytől a pártnak szabadulni lett volna kívánatos . . . a világrét sem! Hiszen pártunk eredeti eredeti programját megtartották, annak lehetőleg azonnali megvalósításáért harcolnak, tehát nem ellenünk fordulnak, de mégis tesznek rajtunk, hátrahagynak, azon türelmetlenebbekhez tartoznak, kikről a minapi cikkünkben is beszéltünk. Ők előbb akarják elérni a célt, amely telé mi is törekszünk és ha el is érik — minket be nem várva — nélkülnk, azon mi csak örvendhetünk, hiszen minket onnan ki nem zárhatnak, az elérhető jóban egyenlően osztozunk: legteljebb a dicsőségből jut nekik több.

De hát a nagy célt elérni nem egy kis töredéknek adatott, arra már többség — a nemzet zöme kell, amely hogy az ellenálló hatalom ellenében megvalósíthassa a szándékát, jó ha rámutathat a nemzet egy másik részére, amely türelmetlenebb, a mely kevésbé engedékeny, amely még többet követel s a melyre való tekintettel a hatalom engedékenyebbé válik. Ilyen lesz tehát ezen 48-as új balpárt s ezért mondjuk, hogy kilépésük, külön párttá szervezkedésük nem gyengíti a pártunkat, de inkább etösíti Bécs felé, ide befelé pedig az annyira erős, hogy egy kis számbeli fogyatéknak annak nem ártat.

Különböen ne . . . adja Isten, hogy úgy legyen, de nincs kizárva, hogy ma-holnap magunk is oda pártolunk és azért videant consules! Legközelebb, ha az új választási törvényt nem a titkos szavazással csinálják meg, vagy ha a külön önálló magyar nemzeti jegybankot elejtik, bizony mi is a függetlenségi 48-as balpárthoz szegődünk.

De ime! mialatt e sorokat írjuk, olvassuk a lapokba, hogy a katonai kérdés is — dacára annak, miszerint az ugynevezett paktum azt a koalíció feladataiból kizárta, mégis megoldás alá kerül, hogy azzal a jelenlegi kormány, a mostani országgyűlés kénytelen lesz foglalkozni. Hát itt újra is azt kiáltjuk oda kormányunknak s az intéző köröknek videant consules! Am — ha képeseknek érzik magukat arra, hogy a katonai kérdést úgy oldhatják és oldják meg, hogy abban némileg megnyughassunk, vagyis ha a mostaninál valamivel jobb helyzetet teremtenek: akkor ám tegyék De ha nem: ugy körömszakadig ragaszkodjanak a paktumhoz és ne bocsájtkozzanak a kérdésbe semmi áron.

Azt mondtam, hogy ha csak valamivel jobb helyzetet teremthetnek a mostaninál, „olyant, a melyben némileg megnyughassunk.” Teljesen csak abban találánék megnyugvást, ha a haderő minket terhelő, minket illető része önálló, külön, nemzeti magyar hadsereggé lenne. Amde ebbeli reményünkről mostanra még le kell mondanunk. Sajnálatlaltal mondjuk ki — de a haza bölcsé az 1867-iki kiegyezésben ennek utját vágta. E nagy cél felé tehát csak lépésről-lépésre kell közelednünk. De közelednünk kell! Hiszen maga azon tény, hogy a katonai kérdés a paktumban a jelen kormány és országgyűlés teendőiből kizárattott s az új választási törvény alapján összehívandó törvényhozás feladataul tartattott fel: világosan tanusítja azt, hogy maga a koronab is tudatában van annak, miszerint a katonaság jelen állapota nem olyan „ne nyulj hozzám”, mint eddig onnan felülről mindig hirdetik, hogy e kérdés még valamilyen alkudozás tárgya is lehet, hogy vannak a magyar nemzetnek

oly kívánatai e kérdés körül, a melyek még megfontolás tárgyai is lehetnek.

Ha tehát végcélunkat, a külön magyar hadsereget még most el sem érhetjük: némi nemzeti követeléseinkhez minden áron ragaszkodnunk kell. Ilyenek mindegyik felett a magyar csapatoknál a magyar vezényszó behozatala, a sárga-feketé zászló és zsinór, a két fejű sas megszüntetése.

Ha tehát vezéreink belebocsájtognak a katonai kérdésbe és ennyit sem eszközölnék ki: akkor is átme gyünk a függetlenségi és 48-as balpártba!

Matolai Etele.

## Jtélet a királysértési perben.

### Székelly Elek — mehet!

#### 1 hónapi fogház és hivatalvesztés.

— Kiküldött tudósítónktól. —

Sátoraljaihely, márc. 24.

Abban a nagy szenzációt keltett királysértési ügyben, melyet Székely Elek követett el most év június 8-án és amelylyel heteken át foglalkoztak az ország összes lapjai, tegnap hozta meg ítéletét a kassai kir. törvényszék Székely Elekot 1 hónapi fogházra és hivatalvesztésre ítélte.

Székelly Elek polgármester múlt év június 8-án, a koronázás 40-ik évfordulóján a városházára és rendőrségi épületre kitűzött lobogókát bevonatta és a „Szinház kert”-ben társaság előtt sértőleg nyilatkozott a királyról és a Habsburg házról.

Lapunk közölte elsőnek ezt a hírt, melylyel aztán a fővárosi lapok is foglalkoztak és amely így országszerte nagy feltűnést keltett. A kassai kir. ügyesség a lapok közleményei nyomán vádat emelt Székely Elek ellen királysértés vétségéért és most 8 és félhónap után meghozhatták a fentebb közölt ítéletet.

Az ítélet szabadságvesztést kimonódo részével nem kívánunk bővebben foglalkozni, az ránk nézve teljesen közömbös. Azonban örömmel kell fogadnunk azt a részét az ítéletnek, mely Székely Elekot hivatalvesztésre ítéli.

Szívesebben láttuk volna ugyan, ha Székely Elekot az ellene hi-

vatali szabálytalanságok és visszaélések miatt tolyamatba tett tömeges legyelmi eljárásokból kifolyólag mozdították volna el állásából, de miután es még hosszú idő múlva következhetett volna be, örömmel kell fogadnunk az ez ügyből kifolyólag kimondott hivatalvesztést is. Mert a fő dolog, hogy a város megszabadult Székely Elek 8 évig tartó átkos uralmától. Az hogy miiből kifolyólag történt ez, csak mellékkérdés, mely ez esetben nem jöhet számításba.

De másrésztől is nagy fontosságot kell tulajdonítani ennek az ítéletnek, mert könnyebbé teszi Székely büneinek a napfényre kerülését is. Sokan ugyanis a fegyelmi vizsgálat folyamán nem akartak Székelyre terhelőleg vallani, mert azt hitték, hogy meg visszakerül a város-hoz és tartottak az ő általános ősmert bosszujától. Most már ettől sem kell tartani és ezért hinni merészeljük, hogy Székely Elek bünei most már rövidesen egész tömegükben tisztán loznak állani a vizsgálatot vezető hatóságok és a nagyközönség előtt.

A tárgyalásról a következőkben számolunk be részletesen:

#### Tárgyalás előtt.

Már jóval a tárgyalás megkezdése előtt nagyszámú érdeklődő közönség helyezkedett el a korlátokon túl a hallgatóság részére fenntartott helyen. Ujhelyből a tanukon kívül számosan jöttek át a rendkívül érdekesnek ígérkező tárgyalásra, de a kassaiak körében is nagy érdeklődés mutatkozott ez ügy iránt. Hja egy polgármester min: vádolt — még hozzá királysértési ügyben — nem a legutolsó látványosságot keltő mulatság.

#### Tárgyalás.

Pontban 11 órakor, amikor a tárgyalás ki volt tűzve, beszéltették az oldalszobákból Székely Elek vádlottat, védőjét: dr. Fried Lajos orsz. képviselőt és a beidéztet 16 tanut.

A teremben már ekkor ott ült a bíróság. Elnök: Góth Ferenc a kassai kir. törvényszék elnöke, szavazóbírák: Kecser László s Szanyogh Zoltán, jegyzők: Szirmay István és Harsányi Géza voltak a közvádat dr. Fusthy Antal kir. ügyész látta el.

Előbb a vádolt és a beidéztet tanuk megjelenését konstatalta az elnök majd áttért a

## Kalap- és úri divat üzlet! Szenes Lipót SATORALJAUJHELY. (Fő-utca) a Szakátsy cukrászda mellett.

Borsalino olasz, Jameson angol, Habig P. & C. és Pichler Antal gráci kalapgyárak egyedüli raktára. Ajánlja nagy választéku legjobb minőségű úridivat áruit, u. m.: legújabb divatu kalapokat, finom férfi cipőket, fehérneműket, nyakkendőket, zsebkendőket, esernyőket, utibőröndöket, bőrőrűket stb. mindennemű úri divatcikket különlegességeit.

Kizárólag jó árú!

Mérsékelt szabott ár!

## vádolt kihallgatására.

Kihallgatás előtt a vádat ismer-  
tette az elnök. A *Tímó kir. ügyész*  
által benyújtott vádirat szerint *Sze-  
kely Elek* polgármester királysértés  
vétségével van vádolva, mert 1907.  
június 8-án, a koronázás 40-ik év-  
fordulóján a rendőrségi épületre és  
a városházára kitűzött nemzetiszíni  
lobogókat tüntetőleg bevonatta és a  
Szinházkerthen nagyobb társaság  
előtt körülbelül a következő szavak-  
kal sértette a király személyét:  
„Nekem a főispán nem parancsol  
csak a képviselőtűst, annak inté-  
zkedése nélkül nem ünnepelek, de  
ha az rendeli akkor ünnepelem Me-  
zert is. En császárt nem ünnepelek, a  
Haesburgok nem adtak az orszá-  
nak semmit, csak elvettek. Szé-  
gyelje magát az a tisztviselő, aki  
templomba ment, ha tudtam volna  
előre, hogy a tisztviselők ünnepe-  
lni akarnak, megtiltottam volna.”

Ezután *Szekely Elek* kijelenti,  
hogy nem érzi bűnösnek magát.  
Nem tudott arról, hogy a király  
koronázásának évfordulója volt. Mi-  
kor reggel lakásáról — mely köz-  
vetlen a rendőrség épülete mellett  
van — kijött, feltűnt neki, hogy a  
rendőrségi épület és a városháza  
fel van lobogóva. Felelősségre vonta  
a rendőrség előtt álló *Nasztanovics*  
őrmestert és a városházán *Hodinyár*  
szolgát arra nézve, hogy ki  
tűzette ki a zászlót. Mikor azt a  
felvilágosítást nyerte, hogy a ren-  
dőrkapitány, illetve a főjegyző in-  
tézkedései folytán vannak a zászlók  
kitéve, roppant felháborodott az  
eseten, mert a zászlók kitézésében  
egy kapitány, mint a főjegyző  
reszéről az ő jogkörébe való jogta-  
lan beavatkozást látott és ezért el-  
rendelte a zászló rögtön bevonatá-  
sát. Tovább nem intézkedett. A sör-  
házban déiben megtámadta a kap-  
itány azzal, hogy a főispán nehezelt  
a zászlók bevonatására és megf-  
nyegette azzal, hogy kellemetlen-  
sége lesz belőle. A kapitány szavai  
— aki neki alantass közege —  
rendkívüli módon felzúgatták de  
nem emlékszik rá, hogy mit mon-  
dott. A király személyét sérteni  
nem akarta, királysértő szándéka  
nem volt, de nem is lehetett.

Az elnök kérdéseire utólag meg-  
jelenít, hogy 10 óra tájban hal-  
lotta, hogy a kormány lemondott  
és mert akkor azt hitte, hogy a  
kormány lemondása esetén nem  
kell a koronázási jubileumot megün-  
nepelni, nem tűzette ki újból a zás-  
zlót. Most azonban tudja, hogy akkor  
helytelenül gondolkodott. Az ünne-  
pések megtartására kiadott rende-  
leteket nem ismeri, azokat soha nem  
olvasta. A főjegyző mulasztása foly-  
tan — aki az ünnepség megtartását  
elrendelő főispáni intézkedést el-  
mulasztotta elintézni — nem tűz-  
tette ki a zászlót. Ha a főjegyző  
nem avatkozott az ő jogkörébe nem  
történt volna az egész eset. Arról  
pedig, hogy kétszer vonták be a  
zászlókat, egyáltalán nincs tud-  
mása. Ezután a

## tanuk

kihallgatására került a sor. Első  
tanu *Schmiedt Lajos* rendőrkapitány  
volt.

*Schmiedt Lajos* 45 éves róm. kath. vallású rendőrkapitány valja,  
hogy a jubileumot megelőző napon  
elrendelte a zászló kitézését. Mikor  
reggel 8 órakor bement a hivata-  
lába, kint volt zászló háromnegyed  
9-kor azonban — mikor az isten-  
tisztülethe akart menni *Valkovszky*  
*Elek* városi pénztárnokkal és *Arnol-  
falvi Emil* ellenőrrrel — már be  
volt vonva a zászló. Ekkor újra  
kitűztette, de 11 órakor, — mikor az

izr. templomban tartott istentiszte-  
letre ment, újra be volt vonva a  
zászló.

A sörházban már ott találta a  
polgármestert egy nagyobb társa-  
sággal. A hangulat már nagyon  
izgatott volt, a kormány lemondá-  
sáról beszéltek. A polgármester ek-  
kor nagyon izgatott hangon mon-  
dotta, hogy Habsburgokat, — akik  
nem adtak az országnak semmit,  
sőt mindent elvesznek tőle — nem  
ünnepelek. Majd megtámadta őt azért,  
mert az ünnepeken részt vett és  
azt mondta: „szégyelje magát az a  
tisztviselő, aki az istentiszteleteken  
megjelent.”

Az elnök kérdésére kijelenti, hogy  
a főispán kérdezte tőle a zászlók  
bevonásának az okát. Ő ezt el-  
mondta a sörházban *Szekelynek* és  
figyelmeztette, hogy ebből kellem-  
telenségek lehetnek. A kormány  
lemondásáról folyt beszélgetésből  
füződött az egész izgatott kijelen-  
tés. Nem tudja, hogy mily viszony-  
ban vannak egymással a polgár-  
mester és a főjegyző, de azt tapaszt-  
alta, hogy szorosabb baráti viszony-  
ban nem állnak. *Szekely* kijelen-  
téseit hangosan tette meg.

Védő kérdésére kijelenti, hogy  
nem ismeri a főispánnak a jubileum  
megtartására vonatkozó átiratát.  
*Szekely* politikai multját ismeri és  
ép ezért meg van győződve arról,  
hogy *Szekely* — aki amugy is  
rendkívül ideges ember, kijelen-  
téseit csak ingerlékenységéből kifolyólag  
tehetette.

A tanut megeskették.

## A vörös posztó.

A polgármester vörös posztója:  
*Pataky Miklós* városi főjegyző tett  
ezután vallomást.

*Pataky Miklós* 56 éves gör. kath.  
vallású nős városi főjegyző előadta,  
hogy június 8-án kénytelen volt a  
zászlót kitűzteni, mert a polgár-  
mester elmulasztott az irányban intéz-  
kedni és a törvény rendeli a hiva-  
tálos ünneplést. De különben is  
rendszerint ő tűzti ki a zászlót, ami  
ellen a vádoltoknak eddig semmi kif-  
ogása nem volt.

Elnök kérdésére kijelenti még,  
hogy nem figyelmeztette a polgár-  
mestert előre a zászló kitézésére  
de ezt fölöslegesnek tartotta, mert  
előzött is minden figyelmeztetés és  
előzetes engedélykérés nélkül ő tűz-  
tette ki rendszerint a zászlót.

## Felsőbb intézkedés.

Ezután egy érdekes intimitást  
árult el *Pataky*, mely jellemző a  
rég korrupt közigazgatás menetére.  
Az elnök kérdésére ugyanis kije-  
lentette, hogy a polgármesterral fe-  
szült viszonyban van. A feszült vi-  
szony Ujhegy városának rendezett  
tanácsa való átalakulásától datá-  
lódik, amikor is minden, az átal-  
akulásra vonatkozó határozatot *fel-  
sőbb utasításra* megfelelőbbezett.

## Szembesítés.

Miután *Szekely Elek* újból kije-  
lentette, hogy mindig ő szokott a  
zászló kitézése iránt intézkedni, az  
elnök elrendelte a tanu és a vád-  
lott szembesítését.

A szembesítésnél *Pataky Miklós*  
kijelenti, hogy nagyon gyakran ő  
intézkedett a zászló kitézése iránt  
sőt az is megesegett, hogy *Szekely*  
megköszönte neki, amiért a zászló  
kitézése iránt intézkedett.

A tanut megeskették.

## A korona tanu.

*Nasztanovics Mihály* 43 éves gör.  
kath. vallású rendőrőrmester kihall-  
gatása következett ezután. Valja,  
hogy *Móricz János* hivataloszával

reggel 8 órakor a rendőrségi épület  
kapujában állt, amikor arra ment  
*Szekely* polgármester és megkér-  
dezte tőle, hogy ki tűzette ki a  
zászlót. Ő azt felelte, hogy a kap-  
itány tűzette ki, mert a királynak  
40 éves koronázási évfordulója van,  
de a polgármester ennek dacára  
elrendelte a zászló bevételeit. Neki  
csak a rendőrségi zászlóra vonat-  
kozólag adott a polgármester intéz-  
kedést.

## II. szembesítés.

Miután *Szekely Elek* tagadta,  
hogy neki *Nasztanovics* mondta,  
misperint a zászlót a koronázási ju-  
bileum alkalmából tűzték ki, az el-  
nök elrendelte a szembesítést. *Nasz-  
tanovics* a szembesítés alatt is fenntar-  
totta vallomását.

A tanut megeskették.

## Szolgák.

Ezután a hivataloszágra került  
a sor.

*Károly János* 34 éves, gör. kath.  
vallású nős utcaesprő azt mondja,  
hogy *Nasztanovics* őrmester paran-  
csára ő vonta be a zászlót és ugyan-  
csak ő tűzte újból ki a kapitány  
rendeletére.

*Móricz János* 48 éves gör. kath.  
vallású nős hivataloszá valja,  
hogy ő jelen volt, mikor a polgár-  
mester *Nasztanovics* őrmesternek  
megparancsolta a zászló levételét.

Az elnök kérdésére kijelenti, hogy  
tudomása szerint a polgármester  
szokta rendszerint kitétetni a zás-  
zlót. Azt nem hallotta, hogy *Nasz-  
tanovics* mondta volna a polgár-  
mesternek, hogy azért van a zászló  
kitéve, mert a koronázás jubileuma  
van. Miután *Móricz* vallomása így  
elintézte került a *Nasztanovics*-  
val, az elnök elrendelte a

## III. szembesítés.

A szembesítésnél *Nasztanovics*  
fentartja állítását és kijelenti, hogy  
*Móricz* az ő kijelentését azért nem  
hallotta, mert beszéd közben eltávo-  
zott mellette és mintegy 3 lépésre  
volt tőle.

A tanut megeskették.

*Zabovnyik Gyula* 49 éves, gör.  
kath. vallású nős hivataloszá valja,  
hogy ő *Pataky* rendelőre  
tűzte ki reggel a zászlót, de miután  
*Hodinyár „kollegája”* azt mondta,  
hogy a polgármester ur a zászló  
bevonatást rendelte el, azt bevonta.  
1 és fél éve van a városnál és tud-  
omása szerint a zászló kitézése iránt  
a polgármester szokott intézkedni.  
— Vallomására megeskették.

*Ladar János* 46 éves róm. kath.  
vallású zárkaőr valja, hogy a ren-  
dőrség épületére ő tette ki a zászlót.  
Hogy ki vette le, azt nem tudja.  
Arról azonban tudomással bir, hogy  
a zászlót a kapitány rendelőre  
újra kitétték, de később — úgy  
hallotta — a polgármester utasítá-  
sára újból levettek. Tudomása  
szerint a zászló kitézése iránt min-  
dig a kapitány szokott intézkedni.

*Hodinyár András* 45 éves, gör.  
kath. vallású városi hivataloszá valja,  
a többiekkel egyező vallomást tesz  
a zászló kitézésére és bevonására  
vonatkozólag. Tudomása szerint a  
zászló kitézése iránt mindig a pol-  
gármester szokott intézkedni.

## Az ellenség.

A hivataloszáok kihallgatása *Hod-  
inyárral* véget ért. Utána *Bogyay*  
*Béla* 38 éves róm. kath. vallású  
városi tanácsos tett vallomást.

Mielőtt vallomására rátért volna,  
bejelenti, hogy *Szekely* Elekkel  
ellenes viszonyban van, mert  
ellene becsületsértés és rágalmozás  
miatt pert indított, mely meg nincs

befejezve. A zászló bevonásáról  
nincs közvetlen tudomása. A sör-  
kerthen történetekre vonatkozólag  
bizonyítja a vádiratban közölt kirá-  
lysértések megtörténtét.

Az elnök kérdésére kijelenti,  
hogy a polgármester a királysértő  
kifejezéseket csak *Schmied* szem-  
rehányása után mondta. A polgár-  
mester hangosan mondta az inkrim-  
inált kifejezéseket. Es azokat nem  
idegességnak, hanem affektálásnak  
tulajdonítja. — Vallomására meg-  
eskették.

## A presbyter

nem jár templomba.

*Valkovszky Elek* 52 éves, gör.  
kath. vallású nős városi pénztár-  
nok mindenben megerősíti *Bogyay*  
vallomását, sőt megtoldja azt azzal,  
misperint *Szekely* még azt is mondta,  
hogy ő azért sem vezette volna a  
küldöttséget, mert ő sohasem jár  
templomba. (Itt az egyik tanu  
elégé hallhatóan jegyezte meg:  
„azért presbyter, hogy nem járjon  
templomba.”) Nem tud arról, hogy  
*Pataky* beleavatkozott volna a pol-  
gármester jogkörébe, arra azonban  
emlékszik, hogy *Szekely* egy al-  
kalmal személyes beszélgetés  
során megtiltotta neki a *Pataky*  
által aláírt utalványok kifizetését.  
— Vallomására megeskették.

*Faller Gyula* 49 éves rk. vallású  
nőden törvszéki irodaigazgató már  
csak későn érkezett a sörházba és  
így csak azt hallotta, mikor *Szekely*  
kifakadt amiatt, mert a tisztviselők  
elmentek az istentiszteletre anélkül,  
hogy ő vezette volna őket. Vallo-  
mására megeskették.

*Szekely Imre* 58 éves rk. vallású  
takarékpénztári pénztárnok igazolja  
az összes inkriminált kifejezések  
használatát. A hangulat izgatott  
volt. Vallomására megeskették.

## A mentő tanu.

Egyedülmentő tanu *Szepesi Arnold*  
városi főorvos volt, a kinek azt kel-  
lett bizonyítani, — amit külön-  
ben egy az iratokhoz csatolt bizo-  
nyítványban is bizonyított, — hogy  
*Szekely Elek* ragyfoku idegesség-  
ben szenved és így lobbanékony  
természtű.

## Semmit sem tudnak.

*Szics Gyula* és *Herényi-Chotvács*  
*József* mernökök kijelentik, hogy  
mikor a sörházba érkeztek, már nem  
hallottak semmit és így vallomást  
nem tehetnek.

## „Polgármester uram.”

*Horváth József* 52 éves róm. kath.  
vallású fogyasztási adópénztárnok  
körülbelül a következőleg vallott:  
Én a zászló bevonásáról semmit sem  
tudok. A sörházban *polgármester uram*  
folyton izgatta a rendőrkapitány.  
*Polgármester uram* kérte is, hogy ki-  
mélje meg attól, hogy az ügyeibe  
beleavatkozzék. Csak mikor ez nem  
használt, akkor mondta idegesen,  
hogy: én a templomba sose járok.  
Velem csak a képv. testület rendel-  
kezik, ha az rendeli, szívesen ün-  
nepelem a főispánt is. — Vallomá-  
sára megeskették.

## Vádbeszéd.

*Horváth* vallomása után — min-  
tán a bizonyítás kiegészítését sem  
a vádhatóság, sem a védelem nem  
kívánta, a vádbeszédre került a sor.  
Dr. *Füstly Antal* ügyész azzal  
kezdte vádbeszédét, hogy a király-  
sértés nem tartozik a feltétlen bü-  
neslekmények közé. Mindamellett  
nagyon gyakran foglalkozik a tör-  
vényszék királysértéssel. Ezek az  
emberek leginkább az alsó népré-  
tegből kerülnek ki, akik a kereszt-  
ny

Zemplén vármegye legnagyobb és  
legrégibb polgári, papi szabó üz-  
lete és gypajuszövet gyári raktára

Olcsó árak.

**Lászlófi Henrik**  
Sátorlajuhely.

Pontos és figyelmes kiszolgálás.

Árjegyzék, valamint minták ingyen és bérmentve küldetnek.

Levelezőlapon való tudósítás esetén  
bármikor kész Sátorlajuhelyhez közel  
fekvő helyekre (kellő mintákkal) a  
megrendelések felvételére elmenni.

Kifogástalan szabás.

büzsög levegőjében, pálinkagőztől megittasultan szoktak királysértést elkövetni. Művelt ember nagyon ritkán követ el királysértést. Az ősök loyaltitása még ma is meg van a magyar nemzetben és ez nem engedi, hogy a király fölkennt személyéről és a királyi ház tagjáról becsmérőleg nyilatkozzanak. Különös és elszomorító jelenség, hogy művelt ember, aki előkelő társadalmi állást foglal el, akit a város polgárságának bizalma egy nagy és előkelő város fejévé választott, követett el királysértést. Elvártuk volna tőle, hogy fokozottabb mértékben ápolja az ősök tradícióit.

Sajna nem így történt. A főtárgyalás adatai szerint június 4-én Zemplénvármegye főispánja 601 sz. atatt rendeletet adott ki, amelyben elrendeli a koronázási jubileum megünneplését. Székely június 6-án átvette ezt a rendeletet és *Patakly főjegyzőre* signálta. Patakly főjegyző betegsége folytán ezt el nem intézhette.

Világos tehát, hogy Székely tudott a főispáni rendeletről. Ebből látszik tehát, hogy minden dolgában csak a király személye iránti ellenséges indulat és gyűlölet vezette. Horváth József vallomásából a vizsgálóbíró előtt tett első vallomását fogadjuk el. Akkor jobban emlékezett. Horváth első vallomásából pedig kiderítik, hogy Székely a király személyét akarta lekicsinyelni akkor, mikor kijelentette, hogy inkább ünnepli Meczer főispánt, mint a királyt. Székely politikai multja nem bizonyított. Nézete már most megváltozhatott. Ingerlékeny természete nem ménség, legfeljebb enyhított körülmény. Kéri a vádlottat a btk. 140 §. 1 pontja értelmében királysértésben bűnösnek kimondani és az ítéletnél a vádlott műveltségét súlyosbító körülményként beszámítani.

Az ügyész beszéde után az elnök 5 perc szünetet rendelt, mely után dr. *Fried Lajos* mondott a tőle megszokott ékesszólással nagyhatású

#### védőbeszédet.

Dr. *Fried Lajos* előbb az ügyész-szel polemizál. Majd áttér magára a vádra. Ő nem lát a Székely cselekményében királysértést. Természetesen nagy befolyással van a dologra, ha közelében szereplők kifakadásainak mily jelentőséget tulajdonítanak. A legutóbbi koronázási évfordulón tényleg hirt terjedt, hogy a kormány lemondott, mert *Andrássy* belügyminister nem nyerte meg a király jóváhagyását az alkotmánybiztosító javaslataikhoz. Sokan ezért nagyon elkeseredtek és nem ünnepeltek. Különösen Budapestben volt észlelhető ez a titkos kis tüntetés. Semmi ünnepi hangulat nem volt az egész fővárosban. Tömegesen lehetett látni a fel nem lobogzott középületeket. 1867-ben a koronázás napján a függetlenség képviselői kimentek Cinkotára és tüntetőleg távol maradtak az ünnepegről. Beszédeket is mondtak, melyekben azt hangoztatták, hogy *Habsburg-sarjnak* be nem hódolnak uralkodónak el nem ismerik. Sőt most a legutóbbi koronázási jubileumon ugyanezt tette egynehány képviselő és őket nem fogják perbe. A királysértések mennyisége mindig attól függ, hogy hogyan mérlegetik.

Nem aggályoz egy vallomást sem. Elfogadják mind, kerik a bíróságot, hogy szintén fogadják el azt. Csupán a Horváth vallomásra vonatkozólag jegyzi meg, hogy Horváth most is ép úgy emlékszik a történetekre, mint azelőtt, hogy mégis másképp van a vizsgálóbíró előtt tett való-mása felvéve, mint a mostani, hát az valószínűleg a vizsgálóbíró hibájából történik, aki szintén ember és így épúgy tévedhet, mint más hallandó.

Nem tartja azt, amit védenek, nem lát a zászló kitzetésében semmi jogtalanságot, sőt azt tartja, hogy bárki tüzetetté azt ki, jogosan tette.

De ez nem zárja azt ki, hogy Székely tévesen ne lásson benne jogtalanságot. Székely a király személyét sérteni nem akarta, kifakadásai a város autonómiájának — szerinte — megsértése ellen szóltak. A *Habsburg* családot sem sértette. Nem mondta ő, hogy a *Habsburgok* ezüst kanalat vettek el a magyaroktól, csak a jogok elvételét értette. Ezt pedig napról-napra írták a lapok, anélkül, hogy csak a megtorlásra gondolnának ts. Vagy azt, amit 400 év óta elkecserecsünkben mondunk, azt ma mind megtoroljuk Székely Elekben? Igaza van az ügyésznek, hogy a császár személye elválaszthatatlan a királyétól. De ép itt a baj, mert ezért történik aztán nagyon gyakran, hogy a császár személyétől nem látható a magyar király.

Székely Eleket nem tartja bűnösnek. Azért, mert az ő lelke nem engedte neki, hogy jubiláljon, nem lehet őt elítélni kéri, védenek felmentését.

A védőbeszéd elhangzása után ítélőhatalmára vonult vissza a bíróság és mintegy 10 percnyi tanácskozás után Göth elnök d. u. fél 3 órakor kihirdette az

#### ítéletet.

mely szerint a kassai kir. törvényszék *Székely* Elek polgármestert a btk. 140 §. 1 pontjába ütköző királysértés vétségében bűnösnek találta és ezért őt a 91. § alkalmazásával, **1 havi fogházra és hivatalvesztésre** az összes költségek viselésére ítélte.

Indokolásban kimondja a törvényszék, hogy a bűnösséget meg kellett állapítani, mert:

a zászlót bevétette, hoított tudta, hogy a koronázás évfordulója van és ezzel a király személyét megsértette; ezt követőleg a színházkeremben a vadratban foglalt kifejezésekkel a királyi méltóság iránti tiszteletet megsértette és mert mindez a tárgyalás során bizonyítást nyert.

Enyhítő körülménynek számított a törvényszék a vádlott büntetlen előéletét és ingerlékeny természetét, súlyosbító körülménynek viszont a vádlott műveltségét és azt, hogy a királysértés nyilvánosan történt.

### Buza Barna beszéde.

#### IV.

Különösen sajtóságosnak találom, mikor hivatkoznak egyesek, nagyon jóhisz-mű aggodalmaskodók is, a nemzet üjonemegajánlói jogára és azért akarják kikapcsolni az üjonemegajánlást a sürgősségi indítvány tárgyai közül, mert azt mondják, hogy az üjonemegajánlói jogot ne adja ki a nemzet a kezéből.

En az üjonemegajánlói jog alatt azt értetem és értem ma is, hogy a nemzetnek joga van a hadsereg számára megajánlani vagy megtagadni, még pedig joga van erre a nemzet többségének. Tehát nem a megajánlás vagy megtagadás elleni obstrukció képezi az üjonemegajánlói jog alkotmánybiztosítékát, hanem maga az a jog, hogy a nemzet szabadon határozhat az üjonemegajánlása vagy megtagadása felett. Ha az obstrukció lenne itt is az alkotmánybiztosíték és ha az obstrukció korlátozásával mi az alkotmánybiztosítékunkat halomra döntönnék, akkor ma ugy áll a helyzet, hogy a magyar nemzetnek üjonemegajánlói joga nincs a magyar nemzet kezében, hanem Supló kezében van, (Igaz! Ugg van), mert akárkior, ha Suplónak tetszik, obstrukcióval megakadályozhatja a mi házszabályaink alapján, hogy a magyar nemzet az üjonemegajánlói jogát gyakorolhassa, (Igaz! Ugy van! Zaj a szélsőbaloldalón.)

*Szász József*: Tiszta István Bécsben van ma! (Zaj.)

*Ugron Gábor*: Oda való! (Nagy zaj.)

*Elnök*: Csendet kérek!

*Hoffmann Ottó*: Tiszta ugyanezt mondta! (Zaj. Elnök csengett.)

*Buza Barna*: Ha azok, kik a házszabályoknak ezt a szigorítását ellenzik, azt az álláspontot foglalják el: jó, hát érvényesüljön az elv, legyen a házszabály hozzáférhetetlen szentség, amelyhez nyulni, amelyet megsérteni nem szabad, érvényesüljön az abszolút érvényű elv akkor is, ha a magyar nemzet elpusztul belé, akkor is, ha megakad a magyar nemzet vérkeringése, akkor is, ha a magyar állam minden törvényhozási működését Suplónak a kedvtől és jóindulatától teszi függővé, — ez ellen a kedvtelenség ellen nekem kifogást tenni nem lehet. De ha ők ebbe a szószba bele akarják mártani Kossuth Lajost is, ha ők erre, a nemzet fejlődése tekintetében romboló erdményű álláspontra helyezkednek és ezt Kossuth Lajos névelve akarják takargatni, ez ellen én a Kossuth Lajos beszédeiből felolvasott idézet alapján is határozottan kell, hogy tiltakozzam. (Elnök helyeslé.)

T. ház! Hallottunk itt igen szép beszédeket, történelmi visszapiantásokat arra nézve, hogy az obstrukció csakugyan nem egy parlamenti fegyver, meg pedig a modern parlamentarizmusnak egyik fejevere, hanem évszázados alkotmányunknak egyik kiegészítő része, egyik biztosítéka.

Megjelent a háznak egy nagyoi ritkán látott tagja és az ő pártlan szellemes modorban az obstrukció családfáját visszavezette egészen az 1850-iki országgyűlésig és bizonyítani akarta itt történelmi adatokkal a t. ház színe előtt, hogy nemcsak 1867 óta van obstrukció, hanem ősi alkotmányunkban a Karok és Rendek már igen sok esetben éltek a többség ellen ezzel az obstrukció fegyverével.

Felhozta az 1836-iki országgyűlést, amelyen szerinte szintén a kisebbség élt obstrukcióval a többség ellen szemben, amelyen Deák Ferenc obstrukciót vezetett azért, hogy Lovassy-nak és társainak meg Kossuth Lajosnak a börtönből való kiszabadítását kiesikarhassa a hatalomtól.

Bocsánatot kérek, egészen világosan megolvasható a történelemből, hogy az obstrukció nem a kisebbségnek a többség ellen való obstrukciója, hanem a nemzet egészének a kormányval, a hatalommal szemben való obstrukciója volt, (Igaz! Ugy van!) Es ha Eötvös Károly megis azt hangoztatta itt a házbán, hogy az egy kisebbségi obstrukció volt, ezt a történelmi állítását a mi nagy humoristáknak azok közé az ő történelmi állításai közé kell sorozni, amelyek nem annyira a tárgyi igazságuk révén, mint inkább az eredetiségük és érdekességük révén tudnak hatást kelteni a közönségben. (Ugy van!)

Azután még messzebbre vezette vissza Eötvös Károly az obstrukció családfáját és felhozta azt az 1850-iki, szerinte igen furcsa obstrukciót, a mikor a kormány előterjesztései után a tekintetes Karok és Rendek szó nélkül, azt sem mondva, hogy befeleltek, felkaptak lovakra és elszárguldoztak a Rákos mezejéről ott hagyván a kormányt egyedül az üresen maradt sátrak között, hogy azután tegyen előterjesztéseket az üres sátraknak és fogadtassa el azokat az előterjesztéseket azokkal, a kikkel akarja.

(Folyt. köv.)

## SZÍNHÁZ.

### Kapunyítás után.

Polgár Béla színtársulata szombaton tartotta első előadását színházunkban. A varázskeringővel kezdtek meg előadásai sorozatát és ekkor mutatkozott be egyuttal az operett-személyzet is. Hétfőn pedig a drámai

személyzet bemutató előadását néztük végig.

Nem foglalkozhatunk ezuttal bővebben a társulattal, mert lapunk terjedelme nem engedi, de az eddigi előadásokból ítélve a társulatot az ujhelyi igényeknek megfelelőnek találjuk.

Ugy az egyes szereplők művészi képessége, mint a szereptudás, a rendezés, az összejáték tekintetében messze felülmúlja ez a társulat Miceyét.

Ha a társulat — amit már most is hiszünk — továbbra az eddigiekhez hasonló előadásokat fog produkálni, akkor biztos a siker, de biztos — a kerület is.

Az egyes estékről az alábbiakban számolunk be:

#### Szombaton

az operette-ensembel mutatkozott be *Varázskeringőben* *Haller* Irmaival a fő női szerepben. Rég nem láttunk ily jól rendezett, összességű operette-előadást. *Haller* Irma kétségtelenül egyike a legelső vidéki szürettelnek. Temperamentumos, szíben kidolgozott játékkal, ügyes táncával és szép, főképen a közép-regiszterekben nagyon kellemesen csengő hangjával egyszerre meghódította a közönséget. Több számát megisméltelték. Sok tapsot kapott nyílt színen, a felvonások végével is több-szor jelent meg a függöny előtt. *Szécsi* Emma (Helena) szintén első-rangu vidéki énekesnő. Jól iskolázott meleg, erős, mezzoszoprán hangját nagyon ügyesen kezeli. Játéka biztos, az operette-személyzetnek egyik erőssége. Szintén sok tapsot kapott és többször kellett ujránia.

A hölgytagok közül hangterjedelmének nagyságával és hangja szép színével és éneklési biztonságával leginkább az igazgatóné *P. Szepessy* Szidi válik ki, ki *Friderika* szerepében teljes sikert aratott. A férfiak között kétségtelenül *Torma* Zsiga, a legkiválóbb, a legfigyelemreméltóbb énekes. Gusztí jelentéktelen szerepét nagyon élvezetessé tette. Hangja nem az ugynevezett hőstenor, bár hangja ennek is megfelelő, hanem szinte nőiesen bársonyos lágysága, nagyon kellemesen, behelzőben csengő. Szeretnők mielőbb nagyobb szerepekben hallani. De nem kevésbé figyelemre méltó énekes a baritonista, *Barics* Gyula is, ki *Miki* szerepében mutatkozott be. Hangja szép színű és tud vele bánni, *Játéka* is nagyon tetszett. Az énekes szemlélyzettel tehát igazán meg lehetünk elégedve. A többiek közül *Vitéz* Róbertnek volt az est legnagyobb sikere öletes *Lothárjáról*, szerepét mindvégig kihasználta és gyakran kellett „viharos derűtséget.” Nagyon sok tapsot kapott. *Scamossy* Lajos játéka a vége felé egy kissé elapodott, tőle többet is reméltünk. A kórus tagjai is ügyesen játszottak és énekeltek. *Lehel* karnagy biztos kézzel, nagy rutinnal, sok helyen művészi fel fogással dirigált. A zenekar elég nagy és kitűnően betanult. *Kadiacek*, hangverseny-hegedűs első rangú erő.

#### Vasárnap

a régi jó Náni t adták *Haller* Irmaival a címszerepben, szépen összességű előadásban. A Náni *Haller* Irmainak egyik legjobb szerepe, melyben még nagyobb sikert ért el, mint első este. *Harsányi* Margit Róza szerepében bájos jelenség volt. *Vitéz* Róbert *Jankó* János és *Ujváry* Miklós egy-egy jól fel fogott és sikerült alakítással állandóan jó kedvben tartották a közönséget. *Barics* Gyula (Józsi) szépen játszott és énekel, többször ujránia kellett. *Scamossy* Lajos (Lupi) sokkal jobb volt, mint első este. *Krencser* szerepében *B. Polgár* Béla igazgató, mint olyan színész mutatkozott be, ki szerepét híven tudja visszaadni. *B. Polgár* Fanny rövid szerepében is nagyon tetszett.

## Hétfő.

A társulat vigjátéki személyzete tegnap hétfőn este mutatkozott be Gavault és Charvay: „Josette kisasszony a feleségem” c. vigjátékában, nem túlságosan nagy érdeklődés mellett. A darab nagyon is közepes. Örökös helyzetkomikumával inkább bohózat, mint vigjáték. A fő női szerepben (Josette) *Harsányi Margit* eleven játékaival nagy sikert és sok tapsot aratott. Könnyed, elegáns mozdulatai és kellemes orgánumával teljes illüziót keltett. *Olasz. Jolán* Myrienne kis szerepében igen előnyösen mutatkozott be. Kettőjük párbeszéde a harmadik felvonásban az est pice-de resistance-ja volt. *Vitéz Róbert* mindig egyformán vig és ügyes, az est folyamán sokszor hangos derültséget idézett elő és sokszor kitapsolták. Ügyes és ötletes volt *Fankó János* rövid szerepében. *Batori* néha túlságosan szavalt és túlerős hangon. Játéka átgondolt, biztos. Az ügyes rendezésért is őt illel a dícséret. Kisebb szerepekben jők voltak *B. Polgár Fanny* és *Szeccsy Emma*.

## HIREK.

— **Halálozás.** Lapunk zártkör értesülünk, hogy id. Reichard Mór terménynagykereskedő hosszas betegség után ma délután meghalt. Halála az egész városban általános részvételt keltett.

— **Hymen.** Lakatos Dániel királyhelmezi járás-bírósi joggyakorlók f. hó 28-án d. u. 3 órakor esküszik örök hűséget J a k u b c s ó Irénkének Sátoraljauhelyben.

— **A sátoraljauhelyi izrnőgyélet** választmánya értesíti a t. közönséget, hogy a március hó 29-iki jubileumi ünnepség keretében tervezett *táncszertélyt* (balyubált) közébjött fontos körülmények miatt *meg nem tartja*. A váltott páholyjegyek árát Gái Mór ur tőzsdéjében a jegyek visszaszolgáltatása ellenébe visszafizetik. A megyeház termében d. e. fél 2 órára kitűzött *ünnepi díszközgyűlés* azóban *programszerűen megtartatik*.

— **Közgyűlés elnök nélkül.** A kerületi munkásbiztosító pénztár f. hó 22-ére közgyűlést hívott egybe, melyet a jelenvolt igazgatósági tagok csekély száma miatt még akkor sem lehetett volna megtartani, ha az elnök, ügyész és ellenőr jelenlett volna, mert — a pénztári rend nagyobb diésőségére — ők, az ősz szelvények sem jelentek meg.

— **Ujtás a köztisztaság terén.** Sátoraljauhelyben — ha igaz — ezentul aigha látunk piszkos utcákat. A város legujabban gondoskodott arról, hogy az utcákon összegyűlemlett szemetet ne a városi szekerek, de erre a célra használt kétkerekű szemeteskocsik vigyék el késedelem nélkül illetékes helyére. Ezt a szolgáltatást városi seprűsök fogják teljesíteni két szemeteskocsival, melyeket Budapestről rendeltek meg és a melyek teljesen azonosak a székesfővárosban használt szemeteskocsikkal.

— **A természet mindig a legnagyobb gyógyművész,** eszközei és utai csodálatosak. Így például a csukamajolaj is oly győgyerőket tartalmaz, minőket emberi lény előállítani nem képes. A legjobb ízű és legkönnyebben emészthető csukamajolaj: *ujtja* a „Scott-féle Emulsió”, mely most minden gyógyszerárban kapható.

— **A gazdák nem ülnek fel.** Az irigy konkurrencia ugylátszik semmitől sem riad vissza, csak hogy elhitesse a gazdákkal, mintha a nem impregnált répmag ép oly jó és kimagasló értékű volna, mint a Mauthner Ödön udvari magkeres-

kedő által kizárólagosan forgalmazott impregnált répmag. Természetesen ez hiabavaló erőlködés, hiszen azon gazdákat, kik már impregnált répmagot vetettek se fel nem ütítik, se attól többé el nem tántorítják: lévén egyedül hivatottak arra, hogy véleményét formáljanak. Es mert e vélemények rendkívül kedvezőek, a konkurrencia elég vak és vakmerő, hogy magát tolja fel bírónak, mintha bizony a delikvens itélkezhetne a bíró fölé! Valóban a legfőbb ideje, hogy a konkurrenzia ily féktelen elfajulása ellen a földművelési miniszter a legsürgősebben gondoskodjék a tisztességtelen versenyről szóló törvény megalkotásául.

## Várandós állapotban

lévő anyáknak nincs jobb barátjuk, mint a SCOTT-féle Emulsió. Testi gyengesség és hágyadság ha kinozza őket, a SCOTT-féle Emulsió épp oly csodálatos, mint kioligító hatással jár. **Uj erőt és új életkedvet** kölcsönöz a SCOTT, mintha

várdsital lenne. De még több örömet okoz a szülőknak, ha a csecsemő megszületik, mert egészséges színében és erős formában a szülők különösen gyönyörködnek. Ez onnan van, mert az anya által bevett

**SCOTT-féle Emulsió**  
a gyermeket is táplálta a erősítette, szőval mindkettőre a legkellemesebb hatást gyakorol.

SCOTT-féle olaj módosított védjegyét - a halast - kérjük figyelni benne venni. Kapható a gyógyszerárakban

— **Rákóczi cipőkrém** követeljük mindenütt. 5% a kassai Rákóczi-szobor alapja javára. — Egyedüli gyártója Székely és Társa Kassa.

**VITA**  
**SÓSKÚT FORRÁS VASMEGYE**

alkalikus natron-lithion gyógyviz  
Orvosilag ajánlva: húgysavas diathesis, köszvény, cukorbetegség, gyomor, vese s húgyhólyag bántalmaknál stb.

Mint üdítő és borviz páratlan.

Bővebb felvilágosítással szolgál a

Központi iroda: Bpest, V., Váci-körút 54.

Főraktár: NAGY FERENCZ urnál Sátoraljauhely.

Kapható: gyógyszerárak, drogeriák és fűszerüzletekben.

## NYILT-TÉR.

E rovat alatt közlötékárt a szerkesztő nem felelős.)

## Nyilatkozat.

Köztudomásul adom, hogy nóm, Hausenberger Edénél szül. Kovács Anna által tett bevasárlásokat vagy adóságot nem akceptálom és érte nem fizetek.

Hausenberger Ede.

A szerkesztésért felelős:  
**A SZERKESZTŐSÉG.**

Kiadótulajdonos:  
**LANDESMANN MIKSA.**

Telefon szám 10.

## BOKOR és TÁRSAI

gőztégla, fedélcserép, alagsó és hamotte agyag gyára  
**SÁROSPATAK.**

Értesítjük a t. építőközönséget, hogy tekintettel tulhalmozott készleteinkre, messze vidéken is **elsőrangunak elismert agyag készítményeink** közül a következőket mérsékelt árákon árusítjuk ki és pedig:

Hód farku fedélcserépet 1000 ként 32 koronáért  
ehhez gerinccserép drb.-onként 16 fillérért.

Ezen kitűnő készítményű cserepekkel való fedés olesóbb a zindelyezésnél, egy □-ól 1 kor. 40 fillérbe kerül.

Hornyos tetőcserép 1000-ként 60 korona, a hozzá való gerinccserép drb.-ként 24 fillér.

Alagsóveink közül:

4 1/2 = 118 mm. belvilágu drbja	12 fill.
3 1/2 = 79 " " "	10 fill.
2 1/2 = 52 " " "	8 fill.

Alagsóveink erősen égetett, szilárd és tartós anyagu termékek.

Az árák Sárospatakon vagonba rakva értendőek. Ily árák mellett bármely más gyár legjobb minőségű áruikkal szemben versenyképtelen. Mintát készséggel küldünk.

## Kereskedők, iparosok és gazdák hitelszövetkezete.

Értesítjük tagjainkat, hogy működésünket 1908 évi április hó 1-én Haas Adolf Kazinczy-utca 6. szám alatt házában levő helyiségünkben megkezdjük. Ez uton is felhívjuk az aláírást gyűjtő urakat, hogy az aláírási iveauet e hó 28-án d. e. 10-12 óra között átadni sziveskedjenek, hogy a befizetési könyvek a tagoknak idejekorán átadhatók legyenek. Üzletreszek a *Landesmann Miksa és Társ*-a cégnél kapható aláírási iveauet még mindig jegyezhetők.

Az igazgatóság.

## Alkalmi vétel.

Üzletem rendezése alkalmával mintegy

50 doboz olyan fehér és szines

levélpapírra

akadtam, melyeknek a dobozai nem teljesen kifogástalanok. Ezeket a levélpapírokat most a rendes árnál olesóbban 50% engedénnyel adom el.

Tisztelettel:

Landesmann Miksa és Társa.

## Tégla és cserép árusítás.

Tisztelettel értesítjük a n. é. építő-közönséget, valamint az építész urakat, hogy a **Torzsási téglagyárunkba** felhalmozott **kitűnő minőségű 1-ső osztályu tégl**a és **fedélcserépet** legolesóbb napi árban árusítjuk. A rendelményeket ugy helyben, mint vidékre a vevő kívánságára a saját fogatunkon is **haza szállítjuk**.

Értekezni lehet **Reinitz Elemér** urral (lakik posta közben). Megrendelő bárczak kaphatók: **Gyarmathy Béla** vegyeskereskedő és **Waller Mór** fakeskerkedő uraknál.

A n. é. vevőközönség szives pártfogását kéri

kiváló tisztelettel:

**MÜLLER & REINITZ,**  
torzsási téglagyára.