

FELSŐMAGYARORSZÁGI HIRLAP

POLITIKAI UJSÁG

Megjelen minden szerdán és szombaton este.

Kéziratokat VÁSÁR DÉL 4 ÓRAK.
Szerkesztőség: Kazinczy-utca 2.
Kiadóhivatal: Landesmann Miksa és Társai.

LAPVEZÉR:
MATOLAI ETELE.

POLITIKAI FŐMUNKATÁRS:
Dr. BUZA BARNA.

Előfizetési ár: egész évre 10 korona, félévre korona, negyedévre 2 korona 50 fillér. — Egyre szám ára 10 fillér.

Hirdetéseket a legutányosabb árban közlünk.

Lesz rend az ipartestületnél.

Mult számunkban jeleztük, hogy az alispán megsemmisítette a székház építése ügyében hozott összes határozatokat és az esetleges károkért az ipartestület előjáróságát tette felelőssé.

Most alkalmunk volt az érdekes határozatot megszerezni és alább szorúl szóra közöljük azt:

VEGHATÁROZAT.

Egyrészlől a sátoraljaújnyei általános ipartestület előjárósága, másrészlől pedig Hericz Sándor és több érdekűrsa felebbezése folytán telülvizsgálat alá vettem Sátoraljaújnyei város tanácsának, mint első foku iparhatóságnak 1907. évi 9091. sz. a. hozott véghatározatát és a telülvizsgálat eredményéhez képest ezen véghatározatnak azt a részét, melylyel az ugyanezen ügyben hozott 797/1907 számú véghatározat fenntartásával megállapította, hogy a sátoraljaújnyei általános ipartestületnek 1906. évi december hó 30 án d. u. 4 órakor tartott rendkívüli közgyűlése szabálytalanul hivatott össze s ennélfogva az ott hozott közgyűlési határozatot megsemmisítette, az ipartestület előjáróságát pedig arra kötelezte, hogy a Klein Izidorral kötött szerződés jóváhagyása iránt újabb alapszabályszerű közgyűlést hívjon össze, II-od foku lag is helyben hagyom. A961/907. számú véghatározat többi rendelkező részét azonban hatályon kívül helyezem és a többször említett ipartestület 1906. évi január 28-án hozott közgyűlési határozatát, továbbá az ipartestület előjáróságának 1906. évi november hó 26-án hozott azt, a határozatát melylyel Klein Izidor vállalkozónak az építkezés keresztülvitelére s a vállalati összeg beszerzésére vonatkozó ajánlatát elfogadta és az ajánlatnak megfelelő kötelezettséget az ipartestület nevében magára vállalta — ezennel megsemmisitem és megállapítom, hogy e két határozat hozatalában résztvett ipar-

testületi, illetve előjárósági tagok az építkezéslől származható összes károkért egyetemleges kötelezettséggel anyagi felelősséggel tartoznak s mindaddig, míg az ipartestület alapszabályszerűen hozott s jogerőre emelkedett határozattal másként nem intézkedik, a most megnevezett személyek kötelesek viselni a már felépített székházért kikötött vállalati összeg évi törlesztési hozeleneinek a székház évi hozeladékból nem fedezhető részeit, az első foku iparhatóságot pedig utasítom, hogy az építkezési költségek tejében eddig teljesített kiadásokról és elvállalt kötelezettségekről az ipartestülettől részletes elszámolást kívánjon s amennyiben az ipartestület ezt nem teljesitené, tartson ez ügyben közvetlenül vizsgálatot s annak eredményéhez képest az ezen határozatban megállapított anyagi felelősség alapján törvényserűen intézkedjék.

INDOKOLÁS.

Helyesen állapította meg az elsőfoku hatóság azt, hogy az 1906. december 30-án d. u. 4 órakor a „Magyar király“ szaloda tánctermében tartott rendkívüli közgyűlés alapszabályszerűen hivatott össze, mert az 1907 július hó 5 én megtartott tárgyaláson az ipartestület előjárósága meg sem kísérlette annak a bizonyítását, hogy e közgyűlésre az ipartestület tagjai a gyűlés határnapja előtt 8 nappal személyre szóló meghívó jegyek által hivatnak volna meg, hanem csak azt vitatta, hogy miután a közgyűlés tárgya t. i. a székház építése ügyében kötött szerződés már az 1906 december 23-ra összehívott, de határozatképtelennek kimondott gyűlésre is ki volt tűzve, ezen ugynevezett második közgyűlést nem kellett személyre szóló meghívókkal összehívni.

Ezt az okoskodást, azonban az alapszabály rendelkezései nem tá-

mogatják, sőt annak alkalmazását egyenesen kizárják, mert az alapszabályoknak a közgyűlésekről intézkedő 11 §-a az ezek mikénti összehívására csak egyeteleneg rendelkezést tartalmaz, t. i. azt, hogy az összehívás, legalább 8 nappal a gyűlés napja előtt személyre szóló meghívó jegyek által történik, melyekben a napirend tárgyai világosan kiteendők.

Ugynevezett „első és második“ közgyűlés között pedig az alapszabályok az összehívás módja tekintetében különbséget nem tesznek.

Bizonyítottak kellett tehát venni, hogy e közgyűlés összehívása alapszabályszerűen történt és ennek alapján meg kellett állapítani, hogy az ezen gyűlésen hozott határozat jogérvénytel nem bír s az ipartestület egyetemét nem kötelezheti.

A hozott határozatot ennélfogva helyes jogalapon semmisítette meg az I. foku iparhatóság. Pannasz tárgyává tették a felebbezők azt is, hogy a gyűlés összehívása érdekében kibocsátott falragasz tartalma határozatlan s abból a gyűlés helye ki nem olvasható.

Ezen beigazolt ténynek azonban különösebb fontossága nincs, mert az egyéni meghívók hiányát még helyes szövegű falragasz sem pótolhatná.

Jelentősséggel birna a falragasz határozatlan szövege, ha beigazolást nyert volna, hogy az szándékosan, az érdekelt iparosok félrevezetése céljából bocsájtattott ki ilyen tartalommal.

Ez a szándékosság azonban bizonyítva nem lett.

Nem igazoltatott továbbá az sem, hogy e falragasz is szándékos késedelemmel tétetett közzé, miért is arra, hogy az ipartestület előjárósága ellen a közgyűlés szabálytalan összehívása miatt megtorló intézkedéssel éljék, kellő alapot nem találtam.

Tényként állapítottam meg továbbá, hogy a testület előjáró-

sága a székház építése tekintetében Klein Izidor vállalkozóval nem csak végleges megállapodást és írásbeli szerződést kötött hanem őt, az építkezés megkezdésére is felhatalmazta, ez pedig az építkezést tényleg meg is kezdette mielőtt a benyújtott ajánlatok felett az erre egyedüli hatáskörrel bíró testületi közgyűlés döntött és a szerződést elfogadta volna.

Ez által az a kényszer helyzet állott elő, hogy az építkezés jóval előbb befejezést is nyert, mint magának az építkezés ügyének hatósági elintézése s így az ipartestület mintegy kenyszerítve van, hogy a beállott helyzetet utólag elfogadja s annak következményeit viselje.

Ámde jogszerűen e következmények magát az ipartestület egyetemét mindaddig nem kötelezhetik, míg azt alapszabályszerűen hozott jogerős határozattal el nem fogadja; ezért kellett az anyagi felelősséget mindazokra kimondani, kik a szabálytalan és esetleg anyagi károsodást is előidéz előjárósági intézkedés létrejöttében részeseknek bizonyultak.

Ilyenekül kell tekinteni elsősorban azokat az ipartestületi tagokat, kik az 1906 január 28-án tartott közgyűlésen részt vettek és az előjáróságnak az egész építkezési ügy lebonyolítására teljes hatalmu megbízást adtak s reájuk ruháztak nem csak a benyújtandó ajánlatok felett leendő döntés jogát, hanem felhatalmazták, hogy az építési költségekre belátásuk szerint kölcsönt vehessenek fel az ipartestület terhére fizetési kötelezettséget vállaljanak s általán teljes joghatálylyal mind azt megtegyék, amit szükségesnek látnak.

Miután ezen kérdésekben az 1884 XVII t. c. 131 §-a értelmében csak a közgyűlés határozhat, ezen jogát ruházás és az annak alapján illetéktelenül tett előjárósági intézkedések elejétől fogva

Zemplén vármegye legnagyobb és legrégibb polgári, papi szabó üzlete s gyapjuszövet gyári raktára.

Olcsó árak.

Lászlófi Henrik

Sátoraljaújnyei.

Pontos és figyelmes kiszolgálás.

Arjegyék, valamint minták ingyen és bérmentve küldetnek.

Levelezőlapon való tudósítás esetén bármikor kész Sátoraljaújnyeihez közel fekvő helyekre (kellő mintákkal) a megrendelések felvételére elmenni.

Kifogástalan szabás.

érvénytelenek voltak, miért is azokat Hericz Sándor és társai panasza folytán felülvizsgálat alá véve, alakilag is semmizésként kellett kijelenteni és a határozat hozatalában részt vevő tagok anyagi felelősségét meg kellett állapítani.

De meg kellett állapítani az előjárás anyagi felelősségét, mert e határozatot az 1906 január 27-iki ülésről felvett jegyzőkönyv szerint maga az előjárás kezdeményezte és elfogadtatta egy olyan közgyűlésen, t. i. a január 28-án tartott közgyűlésen, a hol az indítvány az alapszabályok 11 §-ának alól felhívott rendelkezése szerint tárgyalható sem volt.

Az előjárás tehát sem jóhiszeműsége, sem jogszerűen megszerzett felhatalmazására nem hivatkozhat és viselnie kell mindazon következményeket, melyek eljárásából az ipartestületre anyagi érdekeikben károsítanak.

Miután azokban a beállított károsodásra az ügyiratok adatakat nem tartalmaznak, mert a vizsgálat erre a kérdésre ki nem terjedt a felelőség mértéke tekintetében határozatot nem hozhattam hanem az I. tóku iparhatóságot kellett utasítanom, hogy az ide vonatkozó adatokat szerezzék be s határozatának érvényt szerezzen.

Erről Sátoraljaujhely város tanácsát a tárgyatok visszaküldése mellett azzal értesitem, hogy ezt a határozatot Csizy Béla ügyvédnek, az ipartestület elnökének és Palásthy Lajos iparosnak kézbesítsem ki.

Az érdekelteknek jogukban áll e határozat ellen a kereskedelmi miniszter urhoz 15 nap alatt felelőszéssel élni e felelőszéssel azonban az I. tóku hatóságának adott meghagyás azonnali teljesítésére, miután az köztisztviselői szükségessége, az 1884. XVII. t. cz. 181 §-a értelmében halasztóhatálytalán birni nem fog.

*

Mint halljuk a polgármester az alispáni határozatnak megfelelően rövid időn belül megindítja az ipartestület ellen a vizsgálatot.

Gáthy Géza művei tehát megtermik a gyömolcsót, — lesz rend az ipartestületnél.

Egyesületek.

Magyarországban mostanában igen sok eszme repül levegőben és papíron. Ez minden eszme cögére alatt egy egyesület létesül. Egyre-másra alakulnak egyesületek, de csak ritkán, kivételesen a szükség parancsoló ereje folytán. Sok ember van ki nem tud gyarlósága rabláncbaiból szabadulni, az önérdék sugalmazására halgat s hogy egyénileg érvényesüljön, nem akar a törvényszerűség, a köznapiság utján haladni, hanem mindenarón historiat akar csinálni. Az egyesületek nagyobbára tehát arra valók, hogy tisztikarai díszit köcsönöz állásokat nyervek, ügyvezetői zsiros sinekurákra tegyenek szert.

Megyekben utóbbi időben tudomásom szerint három egyesület létesült: Tokajban a „Katholikus”, Ujhelyben a „Szabadgondolkodók” és Patakon a „Cionisták” egyesülete. Ha ezek valamely üdvös eszme fellendítését céloznak, létesítői örömmel kellene üdvözölnünk mert

nagy erkölcsi haszon rejlik az emberek ideális erőneinek elismerésében. De ezen egyesületeket kárhözhozandóknak tartjuk és azt kívánjuk nekik, ne verjenek mélyebb gyökereket a megyei társadalmunkban s végezzék be mielőbb pályafutásukat.

A katolikus egyesületet azért tartjuk káros hatásúnak, mert azt hirdeti, mindenütt különbséget kell tenni emberek közt vallásuk szerint, mindenben tekintetbe kell venni az egyházatyák nézeteit, a pápai bullákat. Mi az „Orsz. Protestáns Belmisszió” egyesület, a „Kalvin szövetség” léte ellen is vagyunk, mert ezek is hajánál fogva rántogatnak elő oly tárgyakat, melyek nem az egyház hatásköréhez tartoznak, sokszor el elkalandoznak a szociális kérdések terére, de gyakorlati eszközzeivel nem tudnak sikeresen haladni s csak zétforgácsolják társadalmunk erőit. De több kath. egyesületnél a fáma már most is konkrét esetekről beszél, hogy azokban sok vipera nyelv gyűlöletet, nemtelen indulatot predikál. Nagyon félős tehát, hogy idővel egy kath. egyesület sem fogja a kereszténység elveit a szeretet, békét s igazságot követni, hanem föléleszti hi veiben a csökönös konzervativizmust, üldözi majd a szabad eszmék barátait s elzárja őket a haladás eszközeitől. Hiszen 1815-ben keletkezett Szent szövetség is sok humanus eszelkedetet vitt véghez eleinte csakhamar azonban az is megmutatta, hogy a keresztény alapot csak takarónak használta reakcionárius céljaihoz.

Hazánkban, a kultúr világ szélő országában csak késve érkezik az eszmemozalmak hullámai s igen óvatossá kell lennünk, nehogy itt gyáva legyen a maradisság szelleme, elhatalmasodjanak a tudománytalan előítéletek denevérei.

Mégis, mindazonáltal a „Szabadgondolkodók” egyesületeit is kárhözhozhatjuk! Mert ők nem akarnak hinni a vallás erkölcsfontartó, államt és családító biztosító erejében. Mivel ismerik a biogenetikuss törvényeket, a földnek a monerek alakítatlan nyálkacsomóiból és az ember fogantatásától egészen a születésig való fejlődését, mesévé süllyesztik a biblia s a kétszerkettő rideg biztonságával mondják, nincs Isten. Mindent tudni vélnék, egyetlen nagyfejű baglyuk sem fejtette meg még a keletkező élet első fogantatásának titkát. Egyszerre ki akarják röpíteni a proletert nyomorának sarából s az tered ményezik csupán, hogy a proletert ismeri már jogait, de sokszor nem a kötelességeit. A szabadságok, a jogokat akarják védeni és eifeledik, hogy a legjobb alkotmányvédő-bátya — a honfiai kebel.

Igy festenek, kérem, a szabadgondolkodók a cáfalhatatlan igazság világlátásában.

Es ami végül a cionistákat illeti, ezeknek gyülekezéseit azért nem óhajtuk, mert nem tekintve azt, hogy törekvéseik utópiák, oly határozatokat hoznak, melyek ki nem vihetők, mert hátuk mögött nincs a szükséges hatalmi erő, a politikai cionisták szédelgést üznek a hazafiasság fogalmával. A cionistáknak különben Magyarországon nincs talajuk, mert a neolog zsidók ellenök vannak, az orthodoxok pedig már azért sem lehetnek cionisták, mivel 300 papjuk anatómát mondott a cionismusra, ezt pedig minden orthodox respektálni tartozik.

Mi azt kívánjuk, e haza minden fiatal hulljon le a felekezeti elfogultság biúncsa, hazánk el ne rekesztésék az ukor szellemi áramlatai előtt önállóan gondolkozzanak itt az emberek a társadalmi élet jelenségei felett és ezen oknál fogva fejbe köllingatjuk mostanában megyénkben létesült az ország helyes fejlődése elé akadályokat hártó egyesületeket egy kis dorongos igazsággal.

Reméljük a sok divatos elv káoszából, a romlatlan lelkek egységes, helyes elveket olvasztanak majd s csak a magyar kultureszméknek le-

szen harcosa minden ember, kit e föld hord s egével takar! Tartózkodjunk tehát az említett egyesületekbe való lépéstől, ne álljunk zászlóik alá. Ha egyesületekbe lépni óhajtunk, lépünk inkább be tagokká a minden magyar társadalmi réteg érdekét egyaránt szívén viselő: „Magyar szövetségbe”. Vagy lépünk be a „Magyar Társadalomtudományi egyesületbe”, mely egyesület a nemzeti gondolat alapján állva, tárgyalgossággal vizsgálja a társadalmi jelenséget s az igazság megállapításával enyhébbé, áthidalhatóbbá teszi az ellentéteket, eszméit tehát a társadalmi egyetemlegesség szemével vannak összhangban. Ezen egyesületek tevékenysége a vidékenként szétszórt törekvéseket összehangolja s az egész haza területére kiterjed. Ily s csakis ilyen egyesületekbe lépünk tagokul!

A „Nap” hazugságai.

Régen nem foglalkoztunk már a „Nap” hazugságaival. Ennek oka azonban nem az, mintha a „Nap” ez idő alatt nem hazudott volna, — őh azt korántsem méltóztassanak gondolni, mert a „Nap” folyton hazudik — hanem, mert lapunk szük tere, no meg a jóízless is lehetetlenné tették, hogy mivel a folyton hazugságban utazó lappal foglalkozunk.

Legutóbb azonban olyan hazugságot közölt, hogy lehetetlen hallgatnunk. Azt írta ugyanis egyik utóbbi számában — állítólag egy újhelyi „tudósító” tollából — hogy a hegyaljai szőlőbirtokosok valósággal el vannak keseredve a kormány ellen, mert a Vineával nem kötötte meg a szerződést és elkeseredésüknek demonstráció alakjában fognak kifejezést adni.

Ilyen és ehhez hasonló hülye hazugsággal traktáltak közönségét ez a hazugságból élő lap.

Hozzá vagyunk mi már szokva a „Nap” hazudozásaihoz, de, ekkora mértékét az elvetemültségnek, amit legutóbbi hazugságai val tanusított, még erről a hazudozásokban megöszült papírról sem tétéleztünk fel.

A Hegyalja szőlőbirtokosai között nincs egyetlen egy ember sem, aki szívesen látná, ha a kormány a Vineára bizná a hegyaljai borkereskedelem külföldi képviseletét. — Sőt, — mint ezt egy alábbi hírből is megírjuk — annyira ellene vannak ennek a tervnek, hogy az a pusztá hir, mely a kormány és a Vineá közötti tárgyalásokról szólt, a legnagyobb elkeseredést okozta.

Halottunk és olvastunk már hazugságot sokat. A „Nap” valóságos fészke a hazugságoknak. Hanem a mit most produkált, az valósággal megdöbbentő. A legnagyobb fokú elvetemültség kell ahhoz, hogy igazságnak teljes elterjedésével, alávaló, oesmány hazugságokkal igyekezzen lap egy privát cégnek az érdekből presztizsionálni a kormányt, hogy egy egész vidékre nézve valóságos csapást okozó szerződést elfogadtasson.

Sajtóviszonyaink végsőig zülléséről tesznek tanuságot és a folyton panamakban utazó lap belső életének egész piszkát tárja elénk a „Napnak” ez ügyben írt, minden becsületesen gondolkozó embert megbotránkozta. sorai. Ha eddig nem lettünk volna

meggyőződve arról a nagyfokú szemérmelenségről, amivel egyes panamakban utazó újságok képesek megtörténi dolgokat a valósággal ép ellenkező színben tárni az olvasóközönség elé, — a „Nap” legutóbb megjelent cikke erről teljessen meggyőzne minket.

De mi hozzá vagyunk már szokva az ilyfajta hazugságokhoz. Olvasni már „Az égő város. Sátoraljaujhely lángokban” stb, ról szóló szemérmelenségek hazugságokat, nem lep hát meg minket ennek a nyomtatványnak egyetlen sora sem.

Ajánljuk olvasóinknak, ha megakarnak győződni, hogy pénzért, kenyéért mennyire tud zülleni egy magyar lap, — olvassák hűen a „Nap” című nyomtatványt. A magyar sajtó salakjának legutolsóját csak így ismerhetik meg.

HIREK.

— **A Hegyalja tiltakozása.** A hegyaljai szőlősgazdák körében nagy lehangoltságot keltett az a hir, hogy a „Vinea” és a kormány között alkudozasok folynak egy borközraktár létesítése tárgyában. Valóságos csapást látnak a szőlőbirtokosok abban, ha a kormány kiszolgáltatná a hegyaljai borkereskedelmet a Vineának, mely cégé addigi működése nem alkalmas arra, hogy a magyarországi és különösen a hegyaljai borkereskedelmet a külföldön képviselje. A mint értesülünk, a kormány már abbahagyta a tárgyalásokat a „Vinea”-val, de a Zemplénmegyei gazdasági egyesület szözlészeti szakosztálya mindamellett foglalkozott az ügygel legutóbb egy rendkívüli ülésen és azon megbizta Buza Barna és Dezewffy Tamás tagokat, hogy egy felterjesztést készítsenek a kormányhoz, melyben részletesen fejték ki azokat az okokat, melyek lehetetlenné teszik a Vineának a magyarországi és különösen a hegyaljai borkereskedelem külföldi képviseletével való megbizását és 300,000 koronával való segélyezését. — A felterjesztés már elkészült és a f. hó 15 én megtartandó szakosztályi ülésen kerül tárgyalás alá. A szakosztályi ülésről annak idején — tekintettel a hegyaljai borkereskedelem nagy érdekére — részletes tudósítást fogunk hozni és ugyanakkor fogjuk egész terjedelmében közölni a nagyfontosságú felterjesztést is.

— **Kassai püspök Nagymihályon.** Fischer-Colbrie Agost dr. kassai püspök béma-utjan, m. hó 28-án délután — mint nekünk írják — Nagymihályba érkezett. A vasutnál Bajusz Andor főszögabíró, a kerületi papság, Csizur Bertalan orsz. képviselő és nagyszámu lovasbándérium fogadta ezekre menő közönség jelenlétében. A főszögabíró üdvözlő szavaira a püspök szívélyes köszönetet mondott a megjelenteknek, majd a városba hajtattott, a hol az e célra felállított s feldíszített diadalkapual Nagymihály község előjárásága élén Walkovszky Béla községi főbíró üdvözölte, a mit az egyházfejedelem rövid beszédben megköszönt. Innen a lovasbándériummal s hosszú kocsisortól kísérvé Sztaray Sándor gróf orsz. képviselő kastélyába hajtattott, ahol a délutáni folyamán a különböző felekezetek és testületek küldöttségeit fogadta. Este a polgári dalárda-egyesület szerenádot rendezett. A püspök szombaton, m. hó 29 én osztotta ki a

bérmálási szentséget Nagymihályon, vasárnap reggel pedig *Szechenyi* László gróf és neje Vanderbilt Glárys meglátogatására Ormezőlyre utazott.

— Vizsgálat az ipartestület közgyűlése ügyében. Hétfőn, szept. 31-én tartotta meg Farkas Andor árv. ülnök a vizsgálatot abban a felelősségi ügyben, melyet Hericz Sándor és társai adtak be a múlt évben megtartott tisztújító közgyűlés ellen. Kihallgatták a vizsgálat folyamán Székely Imre iparbiztos, Hericz Sándor, Főző József, Bényey István, Domokos Imre, Zsihóvics Bertalan iparosokat, Láncai Aladár hírlapíró, Kaszárda Gyula rendőr-örrmestert és Andorkó János rendőrtollnokot. A kihallgatottak egyértelműleg azt vallották, hogy az iparbiztos feloszlatta a gyűlést sőt a karhatalmat is megbízta a terem kiürítésével. Maga Székely Imre is beismeri, hogy feloszlatta a gyűlést és csak az ott maradtok kívánságára „közgyűlésre” nyitotta meg újból. Igazolja ezt azonkívül még sok semmisségi ok. A beidézetek közül Tóth István főnök akadályoztatása miatt, Móré Daniél és Gáthy Géza macakságból nem jelentek meg. Ez azonban — mint halljuk — nem érinti az ügyet, mert Kiss Ödön polgármester már dolgozik is az ítéleten s e napokban rendkívüli tanácsulésan fogja tárgyalni az előreláthatólag megsemmisítő ítéletet.

— A napi piac helye. Lapunk múlt számában említettük, hogy a h. polgármester értekezletre hívta meg a kereskedőket és iparosokat a napi-piac elhelyezése tárgyában. Vasárnap, szeptember 30-án d. e. 10 óra kor tartották meg ezt az értekezletet a városháza tanácstermében, melyen megjelent mintegy 60 kereskedő és iparos. Az értekezleten Kiss Ödön h. polgármester elnököt, a jegyzőkönyvet Simsa Ödön közigy. gyakornok vezette. A piachelhelyezés kérdése felett hosszabb vita indult meg, melyben részt vettek Gyarmathy Béla, Hericz Sándor, Schwarzenbarth Lipót, Schmed Lajos, Deszy István, Oláh Béla és Barri Dezső. Valamennyi felszólalás megegyezett abban, hogy a napi-piacnak oly helyen kell lenni, hogy a bejövő falusok oda és visszamenet kénytelenek legyenek a városban keresztül menni. Miután ilyen alkalmas hely csak egy van, a tűzoltóaktanyára előtti tér, az értekezlet egyhangúlag megállapodott abban, hogy a napi-piac helyül a tűzoltóaktanyára előtti teret fogja ajánlani a képviselőtestületnek.

— Helyreigazítás. Lapunkban hiba csuszott be, miszerint a *Kálnyas Nelli* képkiallítása szept. hó 23-án lenne megnyitandó. A kiállítás a vármegyeháza kistermében e hó 3-án d. u. 5 órakor lesz megnyitandó. Felhasználjuk ez alkalmat is arra, hogy a valóban ügyes önképezte művész kiállítását a nagy közönség szíves figyelmébe ajánljuk, annál inkább, mert a művész a tiszta jövedelmet szent célra, R. C. templomunk kibővítésére ajánlta fel.

— A polgármester úr figyelmébe. A f. hó 31-én megtartott vizsgálatra többek között Gáthy Géza is meg volt idézve. Gáthynek az idézés — a vétiv tanúsága szerint — rendes idő-

ben kézbesített s ő ennek dacára sem jelent meg az idézésre, hanem a vizsgálat tartama alatt hivatalos dolgait is ott hagyva, az utcán sétált. Tisztelettel kérjük polgármesterünket, hogy Gáthy Géza ellen az eljárást, mert hivatalos óráit be nem tartja és hivatalos kötelezettségeit elmulasztja, de főleg, mert az idézésre meg nem jelent, haladéktalanul megindítani sziveskedjék. Nem tűrhető továbbra, hogy a város fizetett alkalmazottja mutasson példát arra néve, hogy hogyan kell a hatósági intézkedéseket semmibe se venni. Ha a tisztviselők nem jelennek meg az idézésre, hogy kívánhatják akkor egy privát féltől, hogy megjelenjen? Gáthy már többször követelt el feljebbvalóival szemben tiszteletlen eljárást, amit azok szónéklíthetnek. Összességében azonban h. polgármesterünk erélyességét, hisszük, hogy ez a legújabb eljárása Gáthynek méltó megtorlásban fog részesülni.

— Az adózó közönség figyelmébe! Az f. évi általános jövedelmi pótladó kivetési lajstrom és a fegyveradó kivetési lajstrom a város adóügyszályban f. évi szeptember hó 1-től 8-ig terjedő 8 napon át közszemlére lesz kitéve, azt a jelzett időben és hivatalos órák alatt érdekeltek megtekinthetik s az elleni felszólamlást: a) az adózók kik ezen adó nemek valamelyikével már a múlt évben is megvoltak róva a lajstrom kitévelésnek napját; b) az adózók kik ezen adóndéknak valamelyikével most első ízben rovatnak meg, adó tartozásuknak adó könyvecskéjökbe bejegyzést követő követő 15 nap alatt a város polgármesterénél előterjeszthetik.

— Eljegyzés. Weisz Samu helybeli vendéglős eljegyezte Herskovic Adolt z.-színnai bírtokos leányát Mariskát.

— A vármegyei virilisek névsora — közszemlén. A vármegyei legtöbb adót fizető bizottsági tagok 1909. évi névjegyzékének kiigazítása céljából beérkezett adóhivatali kimutatások folyó évi augusztus hó 27-étől bezárolag szeptember hó 3-ig a vármegye irattári helyiségében közszemlére vannak téve s azok ott bárki által megtekinthetők. Az esetleges felszólalások a vármegye igazoló választmányához intézendők.

— A szabadgondolkodók szervezkedése. A szabadgondolkodók magyarországi egyesületének sátoraljauhelyi fiókját vasárnap, szeptember 30-án d. u. 5 órakor alakították meg a „Magyar király” szálloda nagytermében. A gyűlést az összehívók nevében Bettelheim Ernő nyitotta meg, akinek ajánlatára gyűlés elnökekül Székely Albert drt, jegyzőjéül Polgár Ernő drt, választották meg. A szabadgondolkodók egyesületének célját Tamar Miklós központi titkár üsmertette, aki beszédében cafolni igyekezett azokat az állításokat, hogy a szabadgondolkodók ellentétben volna a hazafissággal, az erkölteséggel, a felebarát szeretettel és megbolygatná a családi életet. Az alapszabályok elfogadása után megválasztatták elnökké: dr. Székely Albert; alelnökké: dr. Berger József, dr. ifj. Bettelheim Jakab; főtítkárrá: dr. Nagy Arthur, titkárrá dr. Gáspár Sándor, Grósz Miklós; Pénztárnokká: Rudali Aladár; ellenőrnökké: dr. Markovics Manó, Vörös Jenő;

főjegyzővé: dr. Polgár Ernő; jegyzővé: Rácz Miklós; háznagygyá: Vajda József; ügyészé: dr. id. Bettelheim Jakab; választmányi tagokká: Barna Dezső, Sailer Dezső, Neuman Jenő, Kroó József, dr. Görög Gyula, Vilányi Sándor, dr. Schwarz Ernő, Schön József, Kertész Odón, Nemes Jenő, Dubai István, Perlstein József. A gyűlés este 7 órakor ért véget.

— Hát mi mikor fogunk itt tartani. Dr. Besseney Zénó, a sárospataki járás főszolgabírája a „Sárospataki Újság” egyelőbbi számában a következő hirdetményt boesattotta ki: Tekintettel azon körülményre, hogy járásom területén a közbiztonsági viszonyok rendkívül romlottak, elhatároztam, hogy további intézkedésig a legkivételesebb esetek leszámításával *szeméni könyv adomány gyűjtése, kantornászra, vagy más hazalásra engedélyt nem adok, a sárospataki szegények eltartása pedig a város kötelezősége lévén, a koldulást ezeknek is megtiltom.* Megkeresem önöket egy társatóságok, hogy ezen intézkedésemet járask területén közhírré tenni sziveskedjenek, nehogy a környéradomány gyűjtők és más hálalók hiába jöjjenek ide engedélyezési kérelmekkel és zaklásokok nélkül hivatalomat és céltalan utjakkal önmagukat. Sárospatak nagyközség előjáróságát pedig felhívom hogy ezen rendeletet a községi szegényekkel közölje s gondoskodjék segélyezésükről, vagy eltartásükről, továbbá utasítsa rendőr közeget, hogy ezen tilalmam áthatótt megbüntetés céljából ide haladéktalanul jelentsék fel. Sárospatak, 1908. aug. hó 13-án. Dr. Besseney Zénó s. k. főszolgabíró. — Mi ehhez csupán egy kérdést fűzhetünk, — a melyre ugyan nem igen fog válasz érkezni, — hogy hát mikor is fogunk mi itt tartani?

— Az asszonyok aldozata. Pál Gusztáv bánocti úri ember szombaton déiben melbe lötte magát. A fegyvert boldogtalan családi élete adta kezébe. Pál Gusztávot a vidéken mint józan életű, szorgalmas s törekvő embert ismerik, ki szakadatlan munkájával szép vagyongára tett szert. Szombaton déiben a malomból jött haza, de ebéd nem volt, s mikor Pál enni kért, még feleségének s anyósának (mert az is van a boldogtalanak) aitt feljebb. Akkor mar bizonyára érelődött benne az elhatározás az öngyilkosság végrehajtására, s ez eset épen alkalom volt, hogy szándékát végre ehaajtsa. Szobájába ment, megvetette agyát, lefeküdt és kétszer mellébe lött. Egy Appel nevű ember ment épen arra, ki midőn hallotta a lövéseket, bezsaladt s míg felesége s anyósa egy szerűen a konyhába vonultak vissza s rövidesen napirendre tértek a dolog felett. Appel nyújtotta a szerencsétlennek az első segítséget. A két golyó a szív fölött, a tüdőbe furodott s súlyos sebével a nagymihályi kórházba szállították. A faluban nagy izgalmat okozott az eset. Csakhamar ott volt az egész falu Pál agya mellett s tudakolták, mi adta kezébe a fegyvert, hogy határozhatta el magát az öngyilkosságra, holott 6 gyermeke van. Pál alig hallható hangon a következőket mondotta: — „Ók, az asszonyok kergettek a halálba. Túrtem sokat, de tovább már nem voltam képes túrni. Nyogodt, esüdes óram soha sem volt: Dolgoztam, mint egy állat s ők azalatt leitták magokat s folyton gyötörték. Cselédet nem tarthattam, mert féltékenykedtek rám, lopva kísérték minden léptemet. Nem tudtam okosabban tenni mint kitérni nekik.” S tényleg ugy volt, Pálék féltékenységi jelenetei már neveltség tárgyai voltak a faluban s hogy Pál mennyit túrt az „asszonyoknak” azt is mindenki tudta Bánocton. Hogy minő angyali teremtés a két nő bizonyítja legjobban az, hogy még a szomszédok is elkötöztek kedves közelségükből. Pál Gusztáv most élet-halál közt lebeg. Eddig

gy golyót sikerült tüdejéből eltávolítani.

— Csipkeverő tanfolyam Felhívunk mindazon növendékek kik a múlt tanév május-juniusi ingyeres csipkeverő tanfolyamon részt vettek, hogy a folytatolagos tanfolyamra — mely f. hó 3-ától okt. 10-ig tart — f. hó 3-án d. u. 2 órakor munkáikkal jelentkezzenek a polg. leányiskola III. oszt. ban, ugyanakkor a tanítás is megkezdődik. Uj növendékek ezuttal nem vétetnek fel. Sátoraljauhely, 1908. szept. 1. Egri Etelka.

— Táncvizsga. Tegnap 1-én tartotta meg Révész kassai táncmestermulatsággal egybekötött táncvizsgáját, mely arányaihoz képest eléggé sikerült. A megjelent vendégeknek alkalmuk volt meggyőződni a Révész precíz tanításáról.

— Sertészárlat. Sátoraljauhely város területén szórványosan felépt sertésrész állapittatván meg, heti és országos vásárokon sertéseknek felhajtása további intézkedésig betiltatott.

— Hirdetmény. „A magyar királyi államvasutak igazgatóságától nyert hivatalos értesülés szerint kereskedelmiügyi m. kir. minster ur az ősszi tömegforgalom alkalmával beállható kocsihiány enyhítésére s a m. évben felmerült sóhiány ismétlődésének elejét veendő a f. évi augusztus hó 10-től a f. évi szeptember hó végéig szállítandó sóküldeményekre a magyar királyi államvasutak vonalait illetőleg a következő rovatolás utján alkalmazandó díjkezdvényt engedélyezte: a) kocsi- és fuvarlevelenkint legalább 10000 kgért való díjzetés mellett az a) alatti mérsékelt díjzettek alapján eredményező fuvardíjból kocsihasználási jutalék fejében kocsinkint három kor. engedményt. Ezen intézkedésnek az a célja, hogy az érdekeltség sósükségletének f. é. szeptember hó végéig való elszállítására ösztönöztessek.

— Rákóczi cipőkrem a legjobb bőrfényező 5% a kassai Rákóczi-szobor alapja javára. Egyedüli gyártója Székely és Társa Kassa.

NYILT-TÉR.

E rovat alatt közöltékért a szerkesztő nem felelős.)

Nyilatkozat.

A Zempléni Napló 46-ik számában személyem ellen firkált izléstelen buda hazugságok, vagy gonyolódásokra részletesen nem reflektálók amennyiben azt, csak egy csendes butaságban leledző, vagy fél bolond firkálhatta. Azt azonban megjegyzem hogy a számár bögés nem hallatszik a mennyországba.

Magyar Ferenc.

A szerkesztésért felelős:

A SZERKESZTŐSÉG.

Kiadótulajdonos:

LANDESMANN MIKSA.

Tk. 4815—908. szám.

Árverési hirdetményi kivonat.

A sátoraljauhelyi kir. törvényték mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy Dr. Csizy Béla ügyvéd által képviselt ifj. Majoros András végrehajtónak Jovanovits Szvatozárné végrehajtást szenvedő elleni 375 korona tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a sátoraljauhelyi kir. törvényték területén lévő Sátoraljauhely városban fekvő a sauhelyi 33. sz. betében foglalt 1) A. l. 1944. hrsz. 795. ó. i. sz. házudvar és 750/299047-ed rész közös

lege'obeli illetőségű B. 3. alatt Jovanovics Szvetozárné Vilp Irma végrehajtást szenvedett illető 2/8-ad rész jutalékra azonban arra C. 2. alatt öz. Soltész Imréné szül. Kiss Zsuzsánna javára bekebelezett özvegyi haszonélvezeti jog fentartásával 2250 korona. 2) A. II. 2689/2., 2690/2. hrsz. alatt foglalt a kisczeprén levő parlagból, a fent nevezett végrehajtást szenvedett illető 2/8-ad rész jutalékra azonban arra C. 2. alatt öz. Soltész Imréné szül. Kiss Zsuzsánna javára bekebelezett özvegyi haszonélvezeti jog fentartásával 25 korona. 3) A. III. 2722, 2424. hrsz. alatt foglalt a Nagyczeprén levő szántóból és rétből a fent nevezett illető 2/8-ad rész jutalékra azonban arra C. 2. alatt öz. Soltész Imréné szül. Kiss Zsuzsánna javára bekebelezett özvegyi haszonélvezeti jog fentartásával 34 korona. 4) A. I. 2826. hrsz. a foglalt a Felsőmocsáron levő rétből ugyancsak az elől nevezett végrehajtást szenvedett illető 2/8-ad rész jutalékra azonban arra C. 2. alatt öz. Soltész Imréné szül. Kiss Zsuzsánna javára bekebelezett özvegyi haszonélv. jeg fentartásával 14 koronában megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1908. évi szept. hó 22. napján d. e. 10 óraker a kir. tszék tkvi hatóságánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladani fognak.

Arverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 225 kor., 2 kor. 50 fill., 3 kor. 40 fillér, 1 kor. 40 fillért készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881 évi november hó 1-én 3333 sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8 §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírban kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881 LX. t. cz. 170 §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Sátoraljai helyben a kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnál 1908. évi június hó 15-én.

Vieland,
kir. tszéki bír.

3725—1908. sz.

Arverési hirdetményi kivonat.

A királyhelmecezi kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóság közli, hogy Marikovszky György végrehajtást szenvedők elleni 850 korona 69 fillér és jár. iránt végrehajtási ügyében a sátoraljai helyi kir. törvényszék és a királyhelmecezi kir. bíróság területén elfekvő a

zemplénagárdi 194. sz. tjkben A. I. 1—9. sor 616, 618, 619, 834, 843, 928, 1118, 1363, 1364. hrzám alatt felvett ingatlanoknak B. I. sorszámu Kosztyi István nevében álló jutalékra (felerésze) még pedig a C. I. sorsz. alatt öz. Kosztyi Józsefné Szabó Borbála javára bekebelezett özvegyi haszonélvezeti jog fentartásával 1111 korona ezenel megállapított kikiáltási árban a bíróság az árverést elrendelte és hogy a fentebb jelzett ingatlanok az 1908. évi szeptember hó 21-ik napjának délelőtt 10 óraker Zemplénagárd község házában megtartandó nyilvános árverésen el fognak adni.

Arverezni szándékozik tartoznak az ingatlan kikiáltási árának 10 százalékát vagyis 111 K. 10 fillért készpénzben vagy ovadékképes értékpapírokban a kiküldött kezéhez letenni, vagy annak a bíróságnál történt előleges letételét igazoló elismervényt annak átszolgáltatni.

Királyhelmez, a kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóság, 1908. évi június hó 4-én.

Gábel, kir. járásbíró.

Az új végrehajtási novella életbeléptetése folytán szükséges bejelentés és értesítésnyomatványok kaphatók

Landesmann Miksa és Társ
könyvkereskedésében.

Eladó

a Kossuth Lajos-utcában a 26. és 28-ik számú ház. — értekezhetni lehet: öz. Lácay Elek-nénál.

Külön bejárati csinosan burtozott szoba kiadó, esetleg két diákot teljes ellátásra elfogadnak Molnár István-utca 10. szám alatt.

Eladó ház.

Forgalmas helyütt fekvő igen szép ház, még sok évig adómentes, jutányos áron eladó. — A ház mellett tágas udvar és gyönyörű díszkert van, mely utóbbi igen értékes telek gyanánt is szolgálhat.

Bővebbet a kiadóhivatalban.

Értesítés.

Van szerencsém tisztelettel értesíteni a nagyérdemű közönséget, hogy Széchenyi-tér 9. szám alatt, az Ewaféle házban **Zucker H.** cég alatt egy modern, saját készítményű

FÉRFI-, NŐI- ÉS GYERMEK CZIPÓ RAKTÁRT

nyitottam. — Különbéféle lábbeliket mindenkör a legnagyobb választékban fogok raktérom tartani. — Mérték atáni megrendeléseket továbbra is pontosan eszközölök.

Magam a nagyérdemű közönség b. pártfogásába ajánlván, maradtam

ZUCKER JENŐ,
cipészemester.

Szegimalom Bodrogkeresztúr állomásról előnyös árban

szállítok:

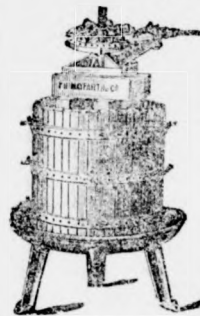
Bükk-hasáb 140 K. Vasuti fuvar:

Gömbfa bükk gyertyán 120 K. Szerencs 10 K.

Nyuzottfa (hántolt) 158 K. Miskolcz 20 K.
Nyiregyháza 23 K.

Megtekinthető Szegimalom állomásnál. Tulajdonos:
Állomástönök felvilágosítást ad. **Spitzer Salamon**
Temesvár.

A fa Erdőbényén lett termelve, hol még 60.000 mtr. tövön, vagy termelve olcsón eladó!



Szöllő-sajtók Gyümölcs-sajtók

„HERKULES” kettős nyomószekezettel kézi hajtása

Hydraulikus sajtók

magas nyomás és nagy munkaképesség számára

Gyümölcs-zúzó, szőlő-malmok, bogozó gépek

Teljesen fölzerelt szüretelő készülékek állandóan és kocsira szerelve

Lé-sajtólok, bogzó őrlok.

Aszaló készülékek gyümölcs és főzelék számára, gyümölcs-hámzó és vágó gépek. — Szabad. önműködő, hordozható s szállítható „SYPHONIA”-permetezők szőlők, gyümölcs, fák, komló és szegecs permetezésére.

Szöllő-ekék

gyártatnak és szállítatnak jótállás mellett különlegességgént legújabb szerkesztés szerint

MAYFARTH PH. és TARSA

gazdasági gépjárai, vasöntőjeje és gőzhámoai által

B É C S, II/1 Taborstrasse 71.

Kitüntette 590 arany, ezüst éremmel stb.

Részletes árjegyzék ingyen és bérmentve.

Képviselet és vizsontársultók kerestetnek



Kapható:
Landesmann Miksa és Lövy Adolf
papírkereskedésében Sátoraljai hely.

Hirdetések

jutányos áron
felvétetnek a
kiadóhivatalban.