



LACZLAVIK GYÖRGY

Az MNL OL 1526–1570 közötti iratainak feldolgozása és online publikálása című projekt kutatási terve*

Processing and online publishing of the documents of the National Archives of Hungary from 1526–1570

In the course of the last two years, the National Archives of Hungary created a database, which has the possibility of evolving into the “Charter Collection database” (DL-DF) of the post-Mohács research. Moreover, this database is an online source edition, that takes advantage of the possibilities provided by the 21st century and can be expanded and corrected in the future with the help of the available management platform. The recorded metadata provide advanced search possibilities, which not much Hungarian databases can boast of. The primary goal is to carry out basic research that researchers of the 16th century have been waiting for so far. In the framework of the project, the National Archives of Hungary plans the processing of around 9000–10000 records per year, totalling around 38000–40000 records in the course of the project period (2018–2022).

2026. augusztus 29-én lesz 500 esztendeje, hogy az Oszmán Birodalom csapatai megsemmisítő vereséget mértek a mohácsi síkon II. Lajos magyar király hadseregére. A csatavesztés mély nyomot hagyott a magyar történelmi gondolkodásban, ehhez az eseményhez kötjük a középkori Magyar Királyság bukását, egyáltalán, a középkor végét. A magyarországi középkorkutatás elősegítésére levéltáros elődeink az Országos Levéltárban kigyűjtötték a magyar történelem viszontagságos évszázadait túlélő és sokféle szétszóródott levéltári anyagból az 1526 előtt keletkezett iratokat. Ez a gyűjtemény a Diplomatikai Levéltár, amelyben ma már több mint 108 000 ezer oklevél található, és amely már közel 10 éve online is kutatható.¹ A mohácsi csata nemcsak egy korszak végét, hanem egy új korszak kezdetét is jelentette. A csatát követő évtizedek – forrásszinten kimutatható módon – megörökölték a középkori hagyományokat, ugyanakkor elkezdődik egy modernebb államszervezet, közigazgatás kiépítése. Ennek a korszaknak a történetére vonatkozó iratanyaghoz – mely sajnos ugyanolyan hiányosan és szétszóródottan maradt fenn, mint a Mohács előtti – azonban nem rendelkezünk egy a DL-DF adatbázishoz hasonló segítséggel.

1. Helyzetelemzés

2016 tavaszán nem titkolt célunk az volt, hogy egy, a Reformáció Emlékbizottság által támogatott projektben azt a munkát

folytassuk – természetesen más feltételrendszerben – az Országos Levéltár 1526. augusztus 29. és 1570 között keletkezett irataival, melyet a Diplomatikai Levéltár esetében már elvégeztek korábban a levéltárosok.² Ennek a hatalmas feladatnak az elkezdéséhez az ösztönzött bennünket, hogy ezt a magyarországi korajútkor-kutatás számára oly fontos feladatot egyetlen kutató, sőt, egyetlen levéltáron kívüli kutatócsoport sem képes olyan szisztematikusan, mindenre kiterjedően és mindenki számára hozzáférhetően elvégezni, mint maga a levéltár. Mindehhez kellett természetesen az Emlékbizottság támogatása is.

A projekt során mintegy 500 törzsegységben (fondban/állagban) kellett feltárnunk, digitalizálásra előkészítenünk, digitalizálnunk az 1526–1570 közötti iratanyagot. Ezeket a munkafolyamatokat a levéltár döntően a saját, a közfoglalkoztatási program révén kibővített erőforrásaiból fedezte.³ A projekt során eddig mintegy 70 000 irat feltárása és előkészítése történt meg.⁴ Az előkészítésbe és digitalizálásba fektetett hatalmas munka után azonban csak használhatatlan, átláthatatlan digitális állomány maradna, ha a támogatásként kapott összeget

² 1570 után a központi közigazgatás megnövekedett mennyiségű irattermelése már teljesen más módszereket igényelne, ezért húztuk meg az 1570. évnél a határt.

³ Kisebb mértékben ezekhez a munkafajtákhoz is felhasználtuk az Emlékbizottság által nyújtott támogatást.

⁴ A munka során, melynek már megszervezése komoly kihívást jelentett, jelentősen bővültek a tömeges digitalizálással kapcsolatos tapasztalataink, új módszereket dolgoztunk ki, melyekről a Turul egyik különszámában bővebben is beszámolunk. 2017 végéig kb. 315 000 felvétel készült el. A digitalizálás szakmai megvalósításáról Czikkelyné Nagy Erika írt hosszabb értekezést, amely az alábbi linken olvasható:

http://reformacio.mnl.gov.hu/reformacio_kori_iratok_digitalizalasa_a_magyar_nemzeti_leveltarban (hozzáférés: 2018. febr. 1.)

* Készült 2018 januárjában az NKFI kutatói kezdeményezésű témapályázata. A Hivatal 2018. augusztus 8-i döntésével a pályázatot támogatta (azonosító szám: 128695).

¹ <https://archives.hungaricana.hu/hu/charters/> (hozzáférés: 2018. febr. 1.)

nem fordítanánk az iratok feldolgozására és online közzétételére. Az iratok feldolgozása az erre kifejlesztett online adatbázisban⁵ és az MNL névtér-adatbázisában történik. A feldolgozás munkamódszerének kikristályosodása, egy hosszabb kísérleti szakasz után, 2017 tavaszán történt. A komoly szaktudást és tapasztalatot igénylő feladatra ekkorra sikerült négy-öt állandó külsős (végzett doktorandusz, vagy doktori iskolát most végző) kutatót találni, akiknek a száma 2017 végére nyolc-kilencre nőtt. A forrásfeltáró munkacsoport létrejöttét segítette az a felismerés is, hogy a munkára felvett fiatal kutatók számos olyan speciális paleográfiai, közigazgatási, kormányzattörténeti, birtokigazgatási, hely- és családtörténeti problémával szembesülnek a feldolgozás során, melyeket egy valódi, egy helyen működő munkacsoportként könnyebben meg tudnak oldani. Az eredmény az elkészült rekordok minőségében és mennyiségi adataiban is tükröződik. 2017 végéig 12 818 rekord készült el, ami 9802 irat feldolgozását jelenti, ugyanis külön rekordként dolgozzuk fel az átírt iratokat is. Ehhez hozzá kell számítani a több mint 20 000 névtérrekordot is, melyeket a feldolgozással párhuzamosan készítettünk.

Az elkészült adatbázisrekordok⁶ és a hozzájuk tartozó iratok digitális másolatai a www.adatbazisokonline.hu weboldalon⁷ keresztül lesznek majd elérhetőek, bemutatásuk 2018 májusában várható. A fenti számokból egyértelműen látszik, hogy jelenleg a feldolgozó munkának még csak az elején járunk. Sajnos azoknak az iratoknak a digitális másolatait, melyeket a projekt során digitalizáltunk, de nem készült hozzájuk adatbázisrekord, nem lesz módunkban a projekt végén online publikálni. Külső támogatás hiányában ezen még beláthatatlan ideig nem tudunk változtatni.

2. A projekt célkitűzései

Az elmúlt két esztendőben tehát a Magyar Nemzeti Levéltár létrehozott egy olyan adatbázist, amely magában hordozza azt a lehetőséget, hogy a Mohács utáni kutatások „DL-DF” adatbázisa legyen. Az adatbázis egyúttal – ezen túl – olyan online forráskiadás is, amely kihasználja a 21. század adta lehetőségeket, és nem utolsósorban folyamatosan bővíthető és javítható lesz a későbbiekben is karbantartó felülete által. A felvitt metaadatok pedig olyan kereshetőséget biztosítanak, amilyennel eddig nem sok hazai adatbázis rendelkezett. Elsődleges célunk egy olyan alap kutatás elvégzése, melyre a 16. század kutatói eddig hiába vártak.

A projekt folytatásához nemcsak az adatbázis adott, hanem az iratok feldolgozásához szükséges munkacsoport is, amely az elmúlt két évben megszerezte a feladat elvégzéséhez szükséges speciális tudást és tapasztalatot. A munkacsoport egybentartása ezért feltétlenül indokolt. Jelen kutatói pályázat segítségével lehetséges lenne, hogy – ha nem is a teljes csoport,

⁵ <http://pest.natarch.hu> (hozzáférés: 2018. febr. 1.)

⁶ A projektzárásig – 2018. június 30. – mintegy 18–20 000 rekord készült el. A már feldolgozott törzsegyeségek listáját az 1. és 2. sz. függelék tartalmazza.

⁷ <http://adatbazisokonline.hu/adatbazis/reformacio-1526-1570> (hozzáférés: 2018. febr. 1.)

de annak egy része – továbbra is folytathassa a szisztematikus forrásfeltárást és -feldolgozást.

2.1 Az 1526–1570 közötti iratok és adataik online publikálása

A négyéves projektben elsősorban a már digitalizált iratok feldolgozását szeretnénk folytatni, hogy az iratokról készült rekordokat és digitális másolatokat a már meglévő adatbázisban online hozzáférhetővé tehesük. Optimális esetben – a feldolgozandó iratok sajátosságaitól függően – évi 9–10 000 rekorddal számolva jelen projekt keretében 38–40 000 rekord publikálására kerülhet sor.

2.2 Archontológiai, család- és helytörténeti háttéradatbázis készítése

A feldolgozással párhuzamosan, mint ahogy eddig is, folyamatosan fejlesztjük az MNL névtér-adatbázisát. Ez egy olyan, személyekre, testületekre és földrajzi nevekre specializált háttéradatbázis, amely nélkül a 21. században már nem érdemes adatbázist készíteni. Olyan tudásaggregátor, amely nagyon megkönnyíti majd nemcsak a mi munkákat, hanem a későbbi adatbázis-építőket is, hiszen bármilyen másik adatbázis alapjául szolgálhat. A névtér nemcsak a folyó kutatás eredményeit rögzíti, hanem igyekszik beépíteni a szakirodalomban eddig megjelent archontológiai, prozopográfiai eredményeket is – az adatbázis természetesen tartalmazza a pontos bibliográfiai hivatkozásokat is. Az eddigi tapasztalatokból kiindulva ez alkalmas alapot fog nyújtani a központi igazságszolgáltatás, a megyei közigazgatás résztvevőinek azonosítására, eddig ismeretlen genealógiai kapcsolatok megállapítására, család-, birtok- és helytörténeti kutatások előmozdítására, nem csak a mai Magyarország, hanem az egész Kárpát-medence területére vonatkozóan.⁸

2.3 Tudományos eredmények publikálása, forrásközlés

A feldolgozással párhuzamosan igyekszünk a feldolgozás módszerét tovább tökéletesíteni, módszertani ajánlásokat készíteni, a legjellemzőbb irattípusokból tudományos igényű forrásgyűjteményt szándékozunk kiadni. Ez utóbbit azért tartjuk fontosnak, mert hiánya munkánk során jelentős problémákat okozott, és még okoz is. A feldolgozott iratokhoz kapcsolódóan több publikáció megjelentetésére is számítunk, elsősorban egy-két mintakutatás elvégzésére gondolunk, mely példaként szolgálna a projekt keretében feldolgozott iratok és módszerünk sokszínű felhasználhatóságára.

3. Az alkalmazott módszer

3.1 A feldolgozás szempontjai

3.1.1 Alapelvek

A rendelkezésre álló levéltári források várható nagy mennyisége miatt a feldolgozásra egy, a levéltárban eddig még nem használt

⁸ Ezekről részletesebben a módszertant bemutató 3. fejezetben esik majd szó.

módszert dolgoztunk ki: kombináljuk a leírás (lajstromkészítés) és az indexelés (hely-, név- és tárgymutató) módszerét. A feldolgozás minden részletre kiterjedő utasítás alapján történik. Az egységesség érdekében a gyakran ismétlődő elemek (például irattípus, tárgykör stb.) esetében legördülő listát (thesaurus) alkalmazunk. A feldolgozás során a nemzetközi leírási szabványoknak megfelelően minden esetben meg kell adni az irat megnevezését. Ebben törekedni kell arra, hogy a megnevezés kifejezze az irat lényegét, de nem regesztát készítünk, így például nem kell felsorolni minden személy- és helynevet, hiszen azokat külön rögzítjük. Alapelv, hogy minden egyes iratot feldolgozunk, sőt az iratokban átirított oklevelek is külön rekordba kerülnek, természetesen a befoglaló irattal összekapcsolva.

3.1.2 Munkaszervezés

A munkaszervezés szempontjából fontos megemlíteni, hogy a feldolgozás törzsegységenként történik. Egyéb szempont, például évkör, terület stb., a korábban ismerttetett okok miatt nem jöhetett számításba. Az egész munkafolyamatot pontosan nyilván kell tartani, ugyanis ennek hiánya mintegy 500 törzsegység esetén komoly zűrzavart okozna. A feldolgozandó irategységek sorrendjét nem terveztük meg előre. Egyrészt azért, mert mindegyik feldolgozására törekszünk, másrészt pedig alkalmazkodnunk kellett a digitalizálás sorrendjéhez, a feldolgozás ugyanis a képfájlok alapján történik. A harmadik szempont a törzsegységekben található feldolgozandó iratok mennyisége volt, hiszen a projekt kezdeti, kísérleti szakaszában a kisebb terjedelmű fondok tűntek a legcélszerűbb választásnak.⁹ A későbbiekben ezen változtatni fogunk. Prioritási rangsor alapján választjuk ki a következő törzsegységet, amelyet fel fogunk dolgozni, a nagyobb terjedelműeket természetesen csapatmunkában. A munkatervet már ezek szerint készítettük.

3.1.3 Adatrögzítés névtér segítségével

Nagyon fontos eredmény, hogy a személy-, testület- és helyneveket névtéradatbázis segítségével dolgozzuk fel. Az irat szövegében szereplő és azt aláíró valamennyi személy nevért rögzítjük.¹⁰ A testületek külön mezőt kaptak, így a konventek, a Magyar Kamara, a vármegyék stb. oda kerülnek. Azt is feltüntetjük egy bővíthető lista segítségével, hogy az adott személy milyen minőségében (szerepkörben) jelenik meg a leírt iratban.¹¹ A nevet – amennyiben biztosan eldönthető – a névtérben rögzített normalizált alakban, azzal összekötve visszük fel az adatbázisba.¹² Ha a nevet, azonosítás hiányában, nem tudjuk normalizált alakban felvenni, betűhív formában vesszük fel. Fontos a kereshetőség érdekében, hogy a feltárás során talált névváltozatokat is rögzítjük a névtérben.

⁹ Vö. 1. és 2. sz. függelék adatait!

¹⁰ Nem kötelező ugyanakkor felvenni az összeírásban szereplőket, a méltóságsorban felsoroltakat, a kihirdetési záradékban említetteket. Rájuk azonban a kitöltő felület végén található „Megjegyzés” rovatban utalni kell.

¹¹ A leggyakoribbak: „Létrehozó neve”, „Címzett”, „Kedvezményezett”, „Egyéb személy”, „Az irat kiállításában résztvevő egyéb személy”.

¹² A normalizálásra vonatkozó alapelveket a már említett utasításban természetesen részleteztük.

A személyi tisztsége nem része a névnek, a tisztséget a névtérben rögzítjük. Ettől a munkától jelentős új eredményeket várunk. A vármegyei közigazgatás-történet kutatását például 217 szolgabíró és 178 alispán nevének rögzítésével, vagy hivatali idejének pontosításával segítettük már eddig is. Ugyanez igaz a nagybírák (nádor, nádori helytartó, országbíró, személynök) 39 ítélmesterére is. 116 kamarai tisztségviselő (titkár, tanácsos, írnok, számvevő, számvevő segéd, futár stb.), 79 harmincados, 15 fizetómester nevét sikerült tisztázni, melyek közül sokakat nem ismert eddig a szakirodalom. A feltárt kapitányok, várnagyok (castellanusok) nem csak a hadtörténeti kutatások, hanem a gazdasági officialisok, praefectusok, provisorok stb. adataival együtt a birtok- és helytörténet számára is fontosak.

A helyek rögzítése is szerepek szerint történik.¹³ A „Létrehozás helye” mező mindenképpen kitöltendő. A helyneveket a névtérből vett normalizált alakban visszük fel, az eddig még nem ismert változatokat a névtérben feltüntetjük. Betűhív formában vesszük fel azokat a helyneveket, melyeket a feldolgozás során nem sikerült azonosítani.

3.1.4 Egyéb adatok

Az iratfajta és az irattípus esetében igyekszünk – a párhuzamoságok kiszűrése mellett – a korabeli elnevezéseket is feltüntetni. Azért érezzük ennek szükségességét, mert a hiányosan fennmaradt iratanyag miatt nagyon sokszor csak azok külső jegyeiből lehet következtetéseket levonni azok keletkezésére, így különféle igazgatástörténeti kérdésekre. A megfelelő irattípusokra rákeresve felgyorsíthatjuk ezeket a kutatásokat. A fennmaradási forma (eredeti, másolat, stb.), de leginkább a kancelláriai jegyzetek rögzítése szintén ugyanezt a célt szolgálja, azon túl, hogy utóbbiak rengeteg archontológiai adatot is tartalmaznak. A különféle iratfajták feltüntetése szintén a kereshetőséget segíti. Instruktórból (hivatali működési utasítás) például eddig 86 darabot rögzítettünk, melyek egyetlen lekérdezés alapján listázhatók. A feldolgozás során meghatározzuk az iratok tárgykörét is, kulcsszavak formájában. Ennek segítségével könnyen eljuthatunk a bányá-, tized-, hűtlenségi-, harmincad- stb. ügyekhez, hogy csak néhányat említsünk.

Fontos megjegyezni, hogy a dátumot (az irat keletkezésének dátuma kötelező) normalizált alakban is feltüntetjük, amennyiben az iratban lévő dátumforma nem ilyen, hogy keresésénél minden adatot meg lehessen találni. A „Megpecsételt” választógomb esetében arra vagyunk kíváncsiak, hogy megpecsételték-e kiadáskor az iratot. Jelen keretek között több, a pecsétre vonatkozó információt nem kérünk megadni, mert nagyon meglátsáná a feldolgozást.

3.2 Ellenőrzés

A feldolgozással párhuzamosan történik a képfájlok ellenőrzése, szükség esetén azok átnevezése (az online publikáció miatt), esetlegesen a hiányzó képek pótlása. Egy teljes

¹³ Lehetséges szerepek: „Létrehozás helye”, „Másolat kiállításának helye”, „Hitelesítés helye”, „Birtok”, „Szövegben leírt egyéb hely”.

törzesség időintervallumon belüli iratainak feldolgozása után történik az adatbázis- és névtérrekordok ellenőrzése. Ez egyrészt szakmai ellenőrzést jelent, másrészt a munka teljességének ellenőrzését is. Ilyenkor még egyszer ellenőrizzük, hogy valamennyi előkészített iratot digitalizáltuk-e, illetve, hogy valamennyi digitalizált iratot feldolgoztuk-e. A pontos mennyiségi adatok is csak ezután állapíthatók meg.

3.3 Közzététel

Az iratok online közzététele csak meghatározott időközönként lehetséges, mivel nem történhet automatikusan. A levéltár informatikusai indítják el a folyamatot, mely által a feldolgozó felület adatai átkerülnek a publikus rendszerbe, és az itteni rekordokat összekapcsolják a menet közben vízjelezett képfájlokkal. A képeket a jó olvashatóság érdekében eredeti méretükben publikáljuk.

4. Várható eredmények

4.1 Feldolgozás mennyiségi adatai

A legfontosabb eredmény az online forrásközlés lesz, adatbázisrekordok és digitális képek formájában. A projekt végéig optimális esetben rögzítésre kerülő 38–40 000 rekord egyben mintegy 150–200 000 felvétel publikálását is jelenti. A névtéradatbázis fejlesztését nem tudjuk számszerűsítve tervezni, hiszen az iratokban változó mennyiségű név, illetve névváltozat található.

A feldolgozandó törzességek közül a jelentősebbek, illetve a nehezebben kutathatók kerülnek először sorra. Ezek közül kiemelendő az E 148 (Magyar Kamara Archivuma, Neo-regestrata acta) és az erdélyi kormányhatóságok mintegy 6800 illetve 3000 db irata. A családi levéltárak több tízezer irata még a kormányzervek anyagánál is nehezebben volt kutatható. A terjedelmesebb levéltárakon kívül (Esterházy, Batthyány, Zichy, Nádasdy stb.) természetesen a kisebbekkel is foglalkozunk, így többek között a Kállay, Perényi családok irataival, vagy a Czobor, Dobó és Thurzó családoknak a Magyar Kamara Archivumában őrzött anyagával. A sorból a Mohács utáni gyűjtemények fondjai (az R szekció) sem maradnak ki.

4.2 Az iratok online közzététele

Az elkészült rekordok online közzététele évente kerülne sor egy-egy workshop keretében, ahol egyéb eredményeinket is bemutatnánk. Ezek a workshopok egy-egy nagyformátumú személyiség köré szerveződnenek. 2018–2022 között ugyanis számos, a vizsgált korszakban élt személyekhez köthető évfordulót ünnepelünk. Erre az időszakra esik például Izabella királyné születésének (1519) és halálának (1559), Révay Ferenc születésének (1489) évfordulója. Balassa Menyhért születésének 500. évfordulója (1519) alkalmat adhatna arra is, hogy a hozzá hasonló vitatott megítélésű, a polgárháborús időszakot kihasználó urakkal és szerepükkel is foglalkozzunk. 2020-ban a kolozsvári nyomda megalapítása (1550), a speyeri szerződés megkötése,

továbbá I. János király halála (1540) adhat témát. 2021-ben Buda török általi elfoglalása (1541), Fráter György halála (1551) vagy a tordai országgyűlés (1561) köré épülhet a workshop. 2022-ben Kőszeg (1532) és Eger (1552) ostroma alkalmat nyújthat a török elleni háborúk forrásanyagának bemutatására. 2018-ban, amennyiben az idő rövidege engedi, a Magyar Kamara megalapítása (1528) vagy Oláh Miklós halálának (1568) évfordulója köré szervezhetjük a bemutatót. A workshopok végleges tematikáját természetesen a feldolgozott iratok fogják meghatározni.

4.3 Publikációk, forráskiadvány

A feldolgozott iratokhoz kapcsolódóan több publikáció megjelenését is tervezzük. Néhány mintakutatás elvégzését tervezzük például a központi, valamint vármegyei közigazgatás fejlődésének vizsgálata tárgyában. Biztosan készítünk archontológiai, illetve prozopográfiai tanulmányt a központi igazságszolgáltatásban működő személyekkel, elsősorban az ítélmesterekkel kapcsolatban. A feltárt iratok között számos található különféle birtokokra vonatkozóan, akár nem várt helyeken is. A Perényi család birtokaira vonatkozóan például eddig már 173 db iratot találtunk, pedig a család levéltára még sorra sem került. Néhány esettanulmány ezekkel kapcsolatban szintén várható. Az eredmények publikálását elsősorban a Turul c. folyóiratban tervezzük.

Hiánypótló jelleggel tervezzük egy nyomtatásban is megjelenő forráskiadvány összeállítását a korszak legjellemzőbb irattípusaiból, a korabeli formuláskönyveket is felhasználva. Azt reméljük, hogy ennek segítségével a korszak közigazgatásának jobb megismeréséhez is hozzá tudunk majd járulni, több – eddig még részletesen fel nem tárt – probléma tisztázása mellett.

5. Kutatási infrastruktúra

5.1 Technikai infrastruktúra

A Magyar Nemzeti Levéltár számítógép-parkja, legalábbis, ami a munkatársak által használt állományt illeti, meglehetősen idős gépekből áll. A legfiatalabbak is négy-öt évesek. A munkacsoport által használt gépek közül kettő ennél jóval régebbi. A projekt megvalósításának sikere szorosan összefügg az informatikai háttér minőségével, ezért a projekt sikeressége érdekében indokoltnak tartjuk két db megfelelő gyorsaságú laptop és két db monitor beszerzését.

5.2 Személyi állomány

A kutatás irányítása Laczlavik György feladata lesz, akinek a nevéhez már számos adatbázis, online forráspublikáció kötődik. Ezek közül is kiemelkedik a levéltár címereslevél-adatbázisa, a missilis-adatbázis és az Acta Rakocziana c. forráskiadvány. PhD fokozatát 16. századi magyar történelemből szerezte. Kutatási területe a központi közigazgatás és jogszolgáltatás története. A projekt szakmai irányításával és szervezésével 2016 közepén bízták meg, s a nevéhez köthető az adatbázis

szakmai háttérének kidolgozása is. A vezető kutató a pályázat leadásakor még a Magánlevéltárak és gyűjtemények főosztálya vezetője, vezetői megbízását azonban csak 2018. június 30-ig vállalta. 2018 szeptemberétől munkaidejének felét teljes egészében a projektre tudja fordítani, amennyiben az támogatást kap.

A projekt által finanszírozandó kutatók nagyobbik része végzett doktorandusz, vagy éppen most végzi ilyen irányú tanulmányait. Orsós Julianna, aki már több mint másfél éve vesz részt a feldolgozásban, a Pécsi Tudományegyetemen végezte doktori tanulmányait. Germanisztikai tanulmányai révén a csapat egyik szakértője a német nyelvű iratok kapcsán. Farkas Csaba hamarosan befejezi doktori tanulmányait az ELTE BTK Történelemtudományi Doktori Iskolája Középkori Magyar Történelmi Programjában. Szűkebb kutatási területe a királyi udvar, érdeklődése azonban a teljes közigazgatás-történetre kiterjed. Faragó Dávid szintén az ELTE BTK Történelemtudományi Doktori iskolájának hallgatója. Kutatási témája szorosan kapcsolódik a projekthez, ugyanis a 16. századi dél-dunántúli nemesség mobilitását kutatja. Tuhári Attila a csoport klasszika-filológusa. Doktori tanulmányait a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen végzi. Trostovszky Gabriella közel 40 éves levéltári tapasztalattal rendelkezik. Paleográfiai, közigazgatás-történelmi ismeretei már eddig is nagyon sokban segítették a projekt előrehaladását.

Mindnyájukat a projekt teljes időszakában foglalkoztatni szeretnénk. Orsós Julianna, Farkas Csaba és Faragó Dávid napi 4 órás közalkalmazotti státuszban, Tuhári Attila és Trostovszky Gabriella megbízási szerződéssel dolgozna a projekten.

A projektben természetesen a Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltár munkatársaira is szeretnénk támaszkodni. Künstlerné Virág Éva, Kurecskó Mihály, Tuza Csilla és Avar Anton régóta foglalkoznak forrásokkal, forráskiadással. Egyikük számára sem ismeretlen ez a terület, a levéltár szinte valamennyi korábbi, a jelenlegihez hasonló projektjében részt vettek a Királyi Könyvek adatbázisától a címereslevéladatbázisig.

A csoport munkavégzését az intézményen kívülről segítené Fazekas István, aki korábban az Országos Levéltár munkatársaként, majd pedig bécsi levéltári delegátusként hosszú éveken át gyűjtötte értékes tapasztalatait, melyekkel nagymértékben elő tudná mozdítani feladatunkat. Jelenleg az ELTE BTK docense. Nagy mértékben számítunk Varga Szabolcsra is, aki a feldolgozandó korszak kiváló kutatója és Pécsi Hittudományi Főiskola tanára. A Magyar Nemzeti Levéltár Csongrád Megyei Levéltára munkatársa Bagi Zoltán Péter, akinek kutatásai és a korszak forrásairól szerzett ismeretei a projekt nagy segítségére lesznek.

FÜGGELÉKEK

1. SZ. FÜGGELÉK. A 2016–2017-BEN FELDOLGOZOTT TÖRZSEGYSÉGEK ADATAI

Tsz.	Megnevezés	Digitalizált irat (db)	Rekordszám (db)
P 5	Antos család	10	14
P 1815	Balassa család levéltára - Az Országos Levéltár által rendezett birtokjogi iratok	24	36
P 1774	Balassa család levéltára - Idegen és rokon családok	17	21
P 1776	Balassa család levéltára - Vegyes iratok	19	23
P 13	Balpataky család	40	49
P 1821	Becsky család levéltára - Birtokjogi és birtokgazdálkodási iratok	27	29
P 1824	Becsky család levéltára - Péterffy és Viczmándy család	3	3
P 1825	Becsky család levéltára - Idegen családok	146	170
P 46	Beniczky család	146	190
P 47	Benyovszky család	155	224
P 51	Berzeviczy család - Berzeviczy család bárói ága	18	32
P 52	Berzeviczy család - Berzeviczy család berzevicei ága	98	147
P 55	Bethlen (bethleni) család levéltára - Birtokjogi iratok	88	113
P 1951	Bethlen (bethleni) család levéltára - Birtokigazgatási és gazdálkodási iratok	10	10
P 1956	Bethlen (bethleni) család levéltára - Missiles	7	7
P 56	Bethlen (kisbúni) család	8	19
P 57	Bezeredy család vámoscsaládi ágának kámi levéltára	53	86
P 61	Bogyay család	17	21
P 80	Csicseri család	121	162
P 96	Dessewffy család margonyai ágának margonyai levéltára	187	281
P 105	Dőry (jobaházi) család	31	42
P 287	Forgách család - Forgách család gácsi ága - Lajstromozott iratok	148	186
P 1889	Forgách család - Forgách család gácsi ága - Rokon és idegen családok	5	7
P 316	zalabéri Horváth család	25	35
P 423	Kende (kölcsi) család	250	294

Tsz.	Megnevezés	Digitalizált irat (db)	Rekordszám (db)
P 489	Mándy család	16	21
P 496	Mattyasovszky család	42	50
P 1826	Melczer család levéltára - Családi iratok	31	42
P 1833	Melczer család levéltára - Divényi család	37	34
P 1835	Melczer család levéltára - Werner család	27	38
P 1839	Melczer család levéltára - Vegyes iratok gyűjteménye	4	4
P 514	Nényei család	6	6
P 532	Ostffy család - Család által lajstromozott iratok	32	63
P 536	Péchy (péchújfalusi) család	92	132
P 1971	Perényi család levéltára - Rokon és idegen családok	10	13
P 540	Petróczy család	146	183
P 565	Radák család	47	56
P 592	Sándor (biai) család	54	69
P 597	Semsey család	91	135
P 607	Sombory (magyarnagyszombori) család levéltára - Sombory család	53	68
P 608	Soós (sóvári) család	588	820
P 632	Szentiványi család levéltára - A család által rendezett iratok	70	80
P 1009	Szilassy család - Az Országos Levéltár által rendezett iratok	12	17
P 644	Sztáray család	407	613
P 701	Vidos család	5	8
		3423	4653

2. SZ. FÜGGELÉK.TÖRZSEGYSÉGEK ADATAI, MELYEK FELDOLGOZÁSA FOLYAMATBAN VAN⁹⁹

Tsz.	Megnevezés	Digitalizált irat (db) ¹⁵	Elkészült rekordszám
P 11	Balassa család levéltára - A család által lajstromozott iratok	385	532
P 14	Bánffy család	76	83
P 18	Baranyay család, bodorfalvi	69	20
P 22	Barna Mihály hagyatéka	50	37
P 45	Békássy család	629	295
P 49	Berényi család levéltára - A család által rendezett iratok	46	65
P 53	Berzeviczy család - Berzeviczy család kakaslovnici ága	209	5
P 1955	Bethlen (bethleni) család levéltára - Családtagok	34	33
P 1960	Bethlen (bethleni) család levéltára - Rokon és idegen családok	70	94
P 86	Dessewffy család cserneki és tarkői grófi ágának levéltára - A család által lajstromozott iratok	81	213
P 184	Esterházy család hercegi ágának levéltára - Oláh család	248	186
P 1293	Esterházy család zólyomi ága levéltára - Idegen családtagok és személyek	11	1
P 317	Ibrányi (vajai és ibrányi) család	110	26
P 419	Károlyi család nemzetségi levéltára - Bosnyák család	478	519
P 430	Kisfaludy család	502	557
P 431	Kisfaludy család idősebb ága	69	2
P 497	Mednyánszky család	55	20
P 500	Mérey család	115	8
P 692	Ujhelyi család	168	69
E 21	Magyar Kamara regisztratórája - Benignae resolutiones	7272	6324
		10677	9089

¹⁴ A táblázat a 2018. januári adatokat is tartalmazza.

¹⁵ A végleges számadatot a feldolgozás befejeztével lehet majd megállapítani.