

KÁVÉESOK LAPJA

VIII. évfolyam.

A Budapesti Kávésok Ipartestületének, a Budapesti Kávésipartársulatnak, a Magyar Kávésok Országos Szövetségének hivatalos lapja

3. szám

Kiadó és lapfoglaló: A Budapesti Kávésok Ipartestülete	Felelős szerkesztő: Dr. Havas Nándor	Szerkeszti: A Budapesti Kávésok Ipartestületének sajtóbizottsága.
A lapot a Budapesti Kávésok Ipartestületének és a Magyar Kávésok Országos Szövetségének tagjai tagdíjuk fejében ingyen kapják Előfizetési díj: Egy feleltre 8.— pengő, egész évre 16.— pengő		
Megjelenik: minden hó 1-én és 15-én		
Szerkesztőség: Budapest, VIII. József körút. 38. III. em. 17. Telefon. József 321—05. Kiadóhivatal: Budapest VIII., Rökk Szilárd u. 31. — Hirdetéseket a kiadóhivatal vesz fel naponta 8—14 óráig. —		

Csak az igazságot!

Ipari ügyeinkben mindenkor az az elvi szempont vezetett bennünket, hogy ügyes-bajos dolgaink orvoslását esakis az igazság útján érhetjük el.

A mi helyzetünk amúgy is oly nehéz és súlyos, hogy a való adatok feltárása mindenkor bizonyítja állításaink valóságát és kéréseink jogosult voltát. Feleslegesnek és iparunk presztízséhez méltatlannak tartottuk valótan adatok közlését és büszkén hivatkoztunk arra, hogy ha bárhol bármily kérdésben sikert értünk el, azt az igazság útján tudtuk elérni.

Igy tudtuk megvédeni iparunk becsületét, megszereztük a hatóságok becsülését és jóakarátát. Iparunk vezetői bárhol megjelentek, komoly férfiakhoz méltó fogadtatásban részesültek, mert minden hatóság meg volt győződve arról, hogy igaz emberek, igaz ügyben, igazságos kérésekkel jönnek.

Ez a tudat adott biztosságot és erőt a mi fellépésünknek és ennek birtokában mertünk és tudunk nehéz és fontos ügyeket szönyegre hozni. Az igazság tudata erősítette és támasztotta alá a vezetőség iránt annyiszor megnyilvánult bizalmat.

Sajnos, a legutóbbi napok eseményei nagyon megrendítették az ipar vezetőinek biztosságát. Megtörtént az, amit sohase mertünk volna feltételezni, egyes kartársaink oly adatokat bocsátottak rendelkezésünkre, amelyet a hivatalos ellenőrzés súlyosan megeafolt.

Adóközösségi adataink összegyűjtése alkalmával minden kartársunkat figyelmeztettünk arra, hogy a hatóságnak módjában áll azokat ellenőrizni és így csakis ellenőrizhető és a valóságnak megfelelő adatokat közöljenek.

A hozzánk érkezett adatok alapján adóközösségünk 20 százalékos esőkenést állapított meg, mit kiegészítve az egyéb levonásba jövő tételekkel, 29 százalékos mérséklést kértünk.

A „stichpróba”-szerűleg végrehajtott könyvvizsgálatok azonban ennél kisebb százalékos esőkenést igazoltak és így természetesen jogosnak és indokoltnak vélt kérésünk alapjai megdőlték. Így tehát el kell fogadnunk ezt a megállapítást és az elért eredmény ennek felel meg.

Hogy ez azután a valóságban mit jelent, mindenkinél módjában áll saját szempontjából elbírálni. Szerencsére a hatóságok teljes jóakarattal eltekintettek a további konzekvenciáktól, de kétségtelen, hogy az irántunk a multban annyiszor megnyilvánult bizalom megingott.

Az adóközösség közgyűlése természetesen a leghatározottabban elítélte ezt az eljárást, mely szerencsére csak néhány üzletben követetett, de mindenesetre szükségesnek látjuk ezt a kérdést sajtóunkban a legnagyobb nyilvánosság előtt szóvá tenni.

Tesszük ezt annak dokumentálásául, hogy iparunk vezetősége távol áll ezektől a visszaélésektől és azokat a leghatározottabban elítéli, másrészt okulással a jövőre, hogy ezeknek a dolgoknak még a gondolata is kiirtassék iparunk keretéből.

Bizonyítjuk iparunk iránti szeretetünket és ragaszkodásunkat, mert nem tartjuk elegendőnek, ha bajainkat kifelé feltárjuk, de befelé is

írtjuk azokat a kinövészeket, amelyek iparunk nivójával és presztízsével nem egyeztetelhetők össze.

Nekünk nincs szükségünk semmiféle valótan bemonadásokra, a mi ügyes-bajos dolgainkat a mi igazságunk teszi erőssé és jogossá.

Ez az eset szolgáljon intő példaadással mindenkinél, hogy a jövőben a eikkünk címűl írt szavakat kövessék.

Csak az igazságot!

Mészáros Győző.

Előljárósági ülés.

— 1932. január 21. —

A Budapesti Kávésok Ipartestületének előljárósága 1932. évi munkásságát meleg tónusú szép házi ünnepséggel kezdte meg. Az előljárósági ülés keretében adattak át a Kereskedelmi és Iparkamara kitüntető levele: Kolb Lajos főpincérnek, aki Magyaróssy Lajos kartársunk Erzsébet kávéházában és Sándor Szerén felőrnőnek, aki Kovács József „Kovács kávéházában” dolgozik hűségesen évtizedek óta.

Az ünnepség alkalmából nemcsak az előljárósági tagjai jelentek meg csaknem teljes számmal, meghívtak és megjelentek: a Kereskedelmi és Iparkamara képviselőiben dr. Moór Jenő kamarai titkár, Hajdu Vilmos, a Főpincérek Országos Egyesületének elnöke, Magyaróssy Lajos, az Erzsébet kávéház tulajdonosa, az ünnepelték hozzátartozói és barátai.

Az ipartestület előljárósága és vezetősége részéről megjelentek: Mészáros Győző elnök, Dr. Hügel Jenő iparhatósági biztos, Gál Arnold, Szabó Sámuel alelnökök, dr. Strausz Vilmos ellenőr, Losonczy Gusztáv, Pallai Miksa tb. tagok, Gerő Áron, Grosz Ödön, Frenreisz Antal, Hajós Samu, Katona István, Kovács József, Klauber József, Lissauer Gyula, Neufeld Károly, Weingruber Ignác, Bauer György, Reimer István előljárósági és számvizsgálóbizottsági tagok, Dr. Havas Nándor főtítkár.

Mészáros Győző elnök pontban félőtkor megnyitotta az előljárósági ülést. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kovács József és Gerő Áron előljárósági tagokat kérte fel.

Azután őszinte örömmel köszönti a kereskedelmi és iparkamara képviselőjét, dr. Moór Jenőt, az iparhatósági biztost, a Főpincérek Orsz. Egyesülete képviselőiben megjelent Hajdu Vilmost, a jubiláns Kolb Lajost és Sándor Szerént és a megjelent munkaadókat.

Az 1931. dec. 21-én tartott előljárósági ülés jegyzőkönyve észrevétel nélkül helybenhagyott. — Ezután

Mészáros Győző elnök a következőkben nyitotta meg a jubilánsok ünnepsését:

„Jóleső érzés tölt el, amikor a mai súlyos időkben meleg szeretettel köszönhetjük azokat a munkásokat, akik évtizedeken át példaadó hűséggel tartottak ki munkahelyiük és munkaadójuk mellett. Erre Kolb Lajos és Sándor Szerén nyújtanak alkalmat. En vagyok abban a szerencsés helyzetben, hogy az ipartestület nevében mondjak Önöknek köszönetet kitartásukért, hűségükért. Ipartestületünk e hűség elismerését készközlendő, a kereskedelmi iparkamara felőterjesztéssel fordult, mely azt tudomásul vette és méltányolta. Ha a mai komoly időkben briliánsokkal és értékes meg-

emlékezéssel nem is tudjuk kifejezni elismerésünket, legyen a kamara elismerése komoly kézzorítás, köszönetünk kifejezése a sok évi példaadó munkáért. Kérem az Istent, sok olyan munkást adjon iparunknak, mint Önök!

Most dr. Moór Jenő szólalt fel: A kereskedelmi és iparkamara megbízásából és joggal mondhatom, hogy az egész magyar ipar és kereskedelem nevében szölok Önökhöz. — Egy szegény ország, küzködő emberek, de a munkaadótársadalom gazdag érzésével. Önök nemcsak mesterségük tudásából adták tanuvelét évek hosszú során át, hanem ragaszkodásuknak, munkájuk megbecsülésének és iparukhoz való szeretetüknek. Volt idő, amikor azt hangoztatták, a munkást a munkaadótól egy ék választja el. És katalizmákon, földrengések keresztiul bebizonyosodott, hogy ez nem igaz.

Mert mint Önök — számos munkástársuk — nem tántorodtak meg és hazafias érzéssel, hiven kitartottak munkaadóik mellett. Önökön és a hasonló oszlopokon épül fel az ország leromlott közgazdasága. Önökben üdvözölöm a munkabecsület oszlopait. Amikor a kitüntetések átadom, az ország első kamarájának, — mondhatom az egész ország üdvözletét hozom. Nem értékes tárgyakat adok át, szegény ország szegény gazdasága aranyat, ezüstöt nem adhat, de a szív, amely azt átnyújtja, az — arany. Szeretném ha ebben a teremben az rek és ezek volnának, akik a munka ék elismerését látnák. Adjon az ég Önöknek sok boldog és jó napot, hogy boldogságban élhessenek!

Dr. Hügel Jenő a székesfőváros polgármestere nevében hozott üdvözetet. Jól esik látni, hogy az érdemes munkát hogyan becsülik meg. Jókívánságait fejezi ki.

Kovács József köszönetet mond az elnökségnek, hogy alkalmat adott arra, hogy egy kiváló munkást érdeme szerint ünnepelhesünk. Köszönetét és elismerését fejezi ki Sándor Szerénnek.

Hajdu Vilmos elfogultan szölok fel, mert Sándor Szerénnel egy munkaadónál együttesen közel negyedszázadot töltött el. Észalatt soha senkivel összeszölokkozása nem volt, mindig megtalálta alkalmazott és munkaadó között a helyes közöputat. Örömmel üdvözli Kolb Lajos főpincért, aki érdemes munkásságával, szorgalmával becsület szerzett a főpincéri karnak. Köszönetet mond az ipartestületnek, amely érdemes munkásaival szemben ily megértést tanusít.

Weingruber Ignác örömmel vett részt az ünnepségen és baráti szeretettel köszönti Kovács Józsefet, Sándor Szerén munkaadóját.

Az ünnepelték köszöndszavai után Elnök az ülést öt percre felfüggesztette. Szünet után

Mészáros Győző elnök az ülést újból megnyitotta és felhívására

Főtítkár az időközben történt cégváltozásokat jelentette be: Buzási Árpád és Sándor cégből Buzási Sándor kilépett és Prenner József üzletét megszöntette.

Elnök bejelent, hogy Bandl József és özv. Pálffy Dánielné ipartestületi tagokat leányaik esküvője alkalmából üdvözölte. Kammermayer Antalnak neje elhunya alkalmából a testület részvétét fejezte ki. A jelentések tudomásul vétettek.

STEINER nagyvágó húszeme szalámi és kolbászáru gyára
Budapest, IX. Szvetenay u. 10. Tel. J. 354-77.
Üzletek: Közp. Vásárcsarnok, Tel. 855-81; Gát u. 13. Tel. J. 432-50.

Ajánlja naponta frissen vágott Ia marha, borjú és sertés húseit, valamint saját gyárban készült mindennemű I-rendű hentesáru gyártmányait.

Az i. T. Kávés Urak által cégünkkel eszközölt vásárlások összegének 1/10-a a Kávés Nyugdíjgyűlésület alapjára felajánlta.

A legkiválóbb sörkülönlegesség

Szent István Porter-Sör

a Polgári Serfőző gyártmánya!

Németh Aladár előjárósági tag november 4-én írott levelében az előjárósági tagságáról lemondott és kilépését jelentette be. Erre előnök meglehangú levélben szándéka megváltoztatására kérte. Sajnos, januárban kelt levelében lemondását fenntartja, így kénytelenek vagyunk azt tudomásul venni. Természetesen a tagsági kötelezettség a törvény erejénél fogva is fennáll.

Elnök közlését az előjáróság sajnálattal veszi tudomásul.

Az ipartestület tanonciskolája javára a székesfőváros 10.000 pengő segélyt utalt ki. Arra való tekintettel, hogy a tanonciskola fenntartása tekintetünknek évi 10.000 pengőjébe kerül, elnök arra kéri az iparhatósági biztost, hasson oda, hogy e segély felemeltesse.

A Kereskedelmi és Iparkamarának a tanoncyben kiadott kérdőíve a tanonciskola igazgatóságának adatik ki.

A székesfőváros polgármesterének végzése, mely szerint egy ipartestületi tag tanonca iskolamulasztásért 50 P-re büntetett meg, tudomásul vétetett.

Reiner István egy iskolamulasztási ügyben szólt fel.

Katona István pedig közli, hogy a tanonciskola tanári testülete január 23-án értekezletet tartott. Tudomásul vétetett.

Főtltkár ismerteti a munkanélküli segélygyűjtés eddigi eredményeit. Eddig befolyt 2918 pengő, kiosztott 1120 db ebédjegy, 1792 pengő értékben, készpénzsegély 471 pengő, rendelkezésre áll 655 pengő.

Elnök e kérdéssel kapcsolatban ismerteti az egyik napilapban megjelent cikket, mely szerint az újvíz ajándék megváltása folytatás más iparágaktól óriási munkakalkulációkat vonhat el. Ennek a cikknek nincs igaza és arra válaszulni fogunk.

Katona István felolvassa azoknak a kávéházaknak névsorát, ahol nem gyűjtöttek a munkanélküliek javára.

Elnök sajnálattal értesült arról, hogy voltak olyanok, akik a testület határozata ellenére újvíz ajándékokat osztogattak.

Freireisz Antal és Lissauer Gyula felszólalása után

Katona István indítványozza, hogy azoknak, akik a gyűjtésben nem vesznek részt, írjunk újból felszólító leveleket.

Az írnitványhoz az előjáróság hozzájárul.

Elnök közli, hogy a tánc- és levesengedélyek ügyében dr. Dési Géza képviselő úr közbenjárására folytán a m. kir. belügyminiszter úrhoz küldöttséget vezetett és a miniszter úrtól ez ügyekben határozott ígéretekkel, melynek reméli mihamarabb eredménye is lesz. — Utánjárásunk ellenére eddig még érdemi elintézés nem kaptunk. Eddig csak 1—2 kártárs kapott táncengedélyt, a köz érdeke az, hogy mások is megkaphassák. A levesengedély kiadására nézve is kaptunk ígéréteket, úgyiszerint szóval tettük a zeneengedélyek fölemelt díjait. Egy pár napig türelemmel várunk és ha nem történik semmi, akkor majd megsürgöttjük az elintézését.

Grosz Ödön köszönetet mond az elnököknek az eddigi hatalmas munkáért. Jelenti, hogy ő a levesengedélyt 1 hónappal előbb megkapta. — Azonban olyan díjakat kell fizetni, amely azt nem éri meg. Ma eljárt a belügyminiszternél, ahol azt mondták, hogy az ipartestület adjon be egy kérvényt és mindenki meg fogja kapni. Indítványozza, hogy minthogy az elnököknek sok dolga van, az alelnökök járjanak el.

Elnök: Ha az ipartestület valamely ügyben eljár, megokolt beadványt ad be. Most is azt kértük, hogy az engedélyeket minden díj fizetése nélkül adják meg. A miniszter úr megígérte, hogy írásban adja ki intézkedéseit. — Magánügyekből azonban nem lehet közügyet csinálni. Grosz Ödön indítványa teljesen felesleges, mert úgy elnök, mint alelnökök teljes mértékben kivesszük részüket a munkából. Sokkal fontosabb dolgok vannak napirenden.

Grosz Ödön félreértett szavait igazítja helyre. Ő nem a levesengedélyeket, de az ezenzáróra meghosszabbítását sürgeti.

Elnök: Az ipartestület vezetéséért, mint az alelnökök ténykedéséért ő vállalja a felelősséget. Az alelnökök vele együtt összhangban dolgoznak.

Gál Arnold figyelemmel kíséri az elnök munkásságát, de azt látja, hogy ő feladatát igen jól betölti. Ahol szükséges, természetesen segítette és segítségére áll.

Szabó Samu: Bármikor felhívták közérdekű munkára, mindig rendelkezésre állott. Saját érdekét mindig háttérbe szorította a közérdek előtt. Soha el nem fogadott olyan kedvez-

ményt, amelyet a köz nem kapott volna meg. Visszautasítja Grosz Ödön támadását.

Katona István: Hovatovább zússá válik, hogy azok, akik dolgoznak, mindig csak szemrehányást kapnak.

Lissauer Gyula: Nem akar személyeskedni, megérti Grosz Ödönt, aki azt hiszi, hogy zenés kávéházak ügyeit csak zenés kávéz tudja elintézni. Ő azt akarja, hogy ő járjon el, de nem mondotta meg nyíltan. Az elnök úr 100 százalékosan jól elintézi a zenés kávézok ügyeit.

Grosz Ödön: Személyes kérdésben szólt fel. Elnök kijelenti, hogy a tárgyalás menetére ő vigyáz. Grosz urat senki sem sértette meg. A vitát berekeszti és az előjáróság elnök jelentését tudomásul vette.

Főtltkár felolvasta az ipartestületi munkaközvetítő december havi munkásságáról szóló jelentést.

Elnök reméli, hogy rövid idő múlva ebben a kérdésben részletes jelentést tud tenni. Természetesen e kérdést a közgyűlés elé fogjuk vinni. A jelentés tudomásul vétetett.

A munkakönyvek bejelentése tárgyában kibocsátott körlevél felolvastatván, a testület tagjainak figyelmébe ajánlatott.

Lissauer Gyula a munkaügyi bizottság összehívását látja szükségesnek.

Katona István, Freireisz Antal, Gál Arnold felszólalása után a munkaügyi bizottság összehívását az előjáróság elnökre bizza.

Freireisz Antal indítványát, hogy a munkaközvetítő csak azokat a munkásokat helyezze el, akinek ki- és bejelentése rendben van, az előjáróság elfogadja.

A székesfőváros polgármesterének a személyzeti kereseti adóinak az 1932. évre való megállapítását tartalmazó rendelete ismerttetvén, tudomásul vétetett.

A kérdéssel kapcsolatban elnök jelenti, hogy a kereseti adószámlák névsorának kiigazításáról gondoskodunk.

A nyolcórás munkaidő kérdése a lapok közlései szerint újból napirendre kerülvén, főtltkár jelenti, hogy ipartestületünk kimerítő véleményét még a múlt évben a kereskedelmi és iparkamara útján a kereskedelemügyi miniszter úrhoz eljuttattuk.

A balesetbiztosítási bejelentések február hó 15-ig benyújtandók. Ezek kiállítására nézve főtltkár információt ad.

Elnök közli, hogy az új veszélyességi táblázat sérelmes pontjai tárgyában az OTI igazgatóságánál el fog járni.

A vigalmi adó ügyében elnök jelenti, hogy előreláthatólag 20 százalékos további mérséklést fog a székesfőváros engedélyezni.

Reiner István a vigalmi adó általánosozásánál kifogásolja, hogy csak az kapja meg az általányt, akinek nincs hátraleka. Javasolja oly kérelmet benyújtás, hogy a hátralekások részletfizetés kötelezettsége mellett kapjanak szintén általányt.

Elnök a felszólalást tudomásul veszi és az indítvány megvalósítása ügyében el fog járni.

Dr. Hügel Jenő egy a legutóbbi előjárósági ülésen történt felszólalásra közli információit.

Katona István felszólalása után az előjáróság elnök jelentését tudomásul veszi.

A zeneszerzői díjak ügyében elnök jelzi, hogy a testület álláspontja a terhek csökkentése. Ez ügyben szóbeli tárgyalást fogunk folytatni.

Az Idegenforgalmi Érdekeltségek Szövetségével folytatott levélváltás,

a Kereskedelmi és Iparkamarának a kézművesipar megsegítése ügyében kibocsátott felhívása,

az ipartestület közbenjárására történt devizakültetés ügye és végül az engedély nélküli ételkiszolgáltatás ügyében kibocsátott felhívás felolvastatván, tudomásul vétettek.

A napirend ezzel letárgyalatott és elnök az előjáróság ülését esti 7¹/₄ órákor berekesztette.

Az 1932. évi adóközösség megalakulása

— Adóközösségi közgyűlés 1932. január 27. —

Az adóközösségnek az 1932. évre való megalakítása ügyében folytatott tárgyalások áthúzódtak az újévre, úgy hogy annak hivatalos megállapítására csak most került a sor.

Az 1932. évi január 27-én megtartott adóközösségi közgyűlést Mészáros Győző elnök vezette, a székesfővárosi m. kir. pénzügyigazgatóság képviseletében dr. Ország Sándor pénzügyi titkár jelent meg. Az adóközösség tagjai közül 51 tag vett részt.

Mészáros Győző elnök az adóközösség közgyűlését megnyitva, üdvözlö a pénzügyigazgatóság kiküldöttét, valamint a megjelenteket és a jegyzőkönyv hitelesítésére Klauber József és Szlavék Károly adóközösségi tagokat kérte fel.

Majd beszámol az eddigi tárgyalások eredményéről. Az összegyűjtött adatok eredményeképpen a m. kir. pénzügyminisztériumnak jelentették, hogy a múlt évi esőkkénés 20 százalékot tesz ki, mihez a kenyér forgalmi adómentessége, vigalmi adó és fényűzési adóköteles cikkek adóvisszatérítése címen további 9 százalék, összesen tehát 29 százalék mérséklést kértünk. A pénzügyigazgatóság saját részéről egyes kávéházakban könyvvizsgálatot tartott, ahol e számmal alacsonyabb %-os esőkkénést állapított meg. Sajnálatos állapotja meg, hogy egyes kártársak az adóközösségnek a valóságától eltérő adatokat adtak, minek folytán az adóközösség adatai dezavualtattak. Ennélfogva kénytelenek vagyunk a rendelkezésre bocsátandó kedvezménnyel beérni.

Megjegyzi, hogy a pénzügyminisztérium nem 3, hanem csak 6 hónapra hajlandó az adóközösség megalakulását engedélyezni. Ez a megállapítás szempontjából még célszerűbb, mert három teli hónap után három nyári hónap eredménye is figyelembe jön.

Sugár Gyula indítványozza, hogy az adóközösség megalakítását oly módon kérjük, hogy ha a második félévre az általányt a közösség nem mondja fel, az az év második felére változatlanul tartassék fenn.

Schaeffer Dezső rámutat arra, hogy ő a kenyér és vigalmi adóbevételeket külön kezeli, innen volt az eltérés.

Gellért Zsigmond felszólalva közli, hogy forgalma nem egyezik a vallomással, egy kis eltérés van nála, mit annak tulajdonít, hogy bevallásában december nem volt benne és a pénzügyigazgatóság az egész évi összforgalmat vette.

Elnök jelzi, hogy személyeket nem nevezett meg és nem hajlandó megnevezni, azonban szükségesnek látja a jövőben való mihez tartás kedvéért e megállapításokat közölni, annál is inkább, mert volt olyan vallomás is, amely 100.000 pengővel eltért.

Dr. Strausz Vilmos a helytelen vallomásokat teszi szóvá.

Elnök jelenti, hogy a vallomások helyesbítettéi fognak és ezek alapján történik az adó kivetése.

Grosz Ödön hozzászólása után Tarján Vilmos nem kívánja védeni a hibás vallomásokat, de azt hiszi, hogy térjünk e kérdés felett napirendre.

Zay, dr. Strausz Vilmos felszólalása után dr. Ország Sándor ismerteti a pénzügyigazgatóság állásfoglalását. A vizsgálatot a pénzügyigazgatóság rendelte el. Elismeréssel szól az adóközösség elnökének munkásságáról, aki fáradságtalanul képviselte a közösség érdekeit. Figyelmezteti a tagokat, hogy mindenkinek módjában áll úgy saját adója, valamint mások adójának kivetését megfelelően, de köteles nemcsak e megfélebbezett fél, a felebező is könyveit magával hozni. Ez okból, aki serelemet lát, érvényesítse kellő időben kifogásait. Mindenkinek meg kell kapnia azt, ami őt megilleti. Szóba került a bárókkal bíró kávéházak külön megadóztatásának kérdése, ez azonban még megfontolás tárgya.

Kávéházak renoválását nitrocellulose anyaggal vállalja

Pecsek István műasztalos
Ipari vállalkozó

Budapest, IX, Lillom u. 52. Tel.: j. 43-8-34
Költségvetés díjtalan.

N. Reisner Jolán házi jam- és konzervok előállítására
Budapest, IX, Erkel u. 6.
Telefon: Automata 85-0-70.

Kávés Urak figyelmét felhívjuk
elsőrendű minőségű teavajjal készült süteményeinkre.

King Cukraszári RT.
Budapest, Király-ucca 14. Tel.: Aut. 219-41.

Kérjen mindenütt Zimmermann fokajit!
Bpesti iroda és lerakati: V, Dorottya u. 12. Telefon: 826-98

Cellon és Rhodoid Lámpaernyő Ipar
Budapest Vadász ucca 12
Cellon és Rhodoid natur és művészi festésű lámpaernyők legelőnyösebb beszerzési helye.

Kávéházi festési munkálatok
MAGYAR VIKTOR szobafestő és mázólo m.
Lakás: VIII., Üllői út 50. Műhely: VIII., Üllői út 62.
Telefonhívó: J. 33-2-64.

STEINER keksz és ostyagyártmányai a legjobbak!

Elnök köszönetet mond dr. Országának megértő felvilágosításaiért és tapasztalt jókara-táért. A bérkérés, azt hiszi, még nem időse-rű, tudomása szerint tervbe van véve újabb rendszabály a pénzügyminisztérium részéről.

Szlavek Károly rámutat egyes kávéházak helyzetére, mely a „bar” nyitását indokolta tette.

Elnök megnyugtatta felszólalót, hogy amennyi-nyiben a terv ellen védekezni kell, az adóköz-ség és az ipartestület vezetősége ott lesz. Ezután a vitát berekeszti és előterjeszti a kö-vetkező határozati javaslatot:

„A Budapesti Kávésok Fényüzési és For-galmi Adóközösségének 1932. évi január hó 27-re összehívott közgyűlése kimondja, hogy a m. kir. pénzügyminisztérium, illetve a szé-kesfővárosi m. kir. pénzügyigazgatóság által közölt feltételek alapján az 1932. évre meg-alakul és megbizta az elnökséget, hogy az e tárgyban felveendő jegyzőkönyvet írja alá.”

A közgyűlés az előterjesztett javaslatot egy-hangulag elfogadta.

Ezután elnök előterjeszti az adóközösségi átalányok befizetése tárgyában elkészített ja-vaslatot, amely a következőképp szól:

„A Budapesti Kávésok Fényüzési és For-galmi Adóközösségének 1932. január 27-re összehívott közgyűlése elhatározta, hogy az 1932. évtől kezdve az adóközösségi átalányok fizetése nem utólagosan, hanem az esedékes-ség hónapjában előzetesen történjék.

Az átalányok befizetési napja minden hó 10-ike, aki átalányát e napig nem fizette meg, havonként 1% késedelmi kamatot fizet.

Amennyiben az esedékes átalány a fizetési határidő után legkésőbb 10 nap alatt nem fo-lyik be, az intézőbizottság a késedelmes tagot a következő hónap elsőjével az adóközösség-ből kizárja. A kizárt tag az adóközösségbe akkor sem vehető vissza, ha hátralékát a ké-sedelmi kamatokkal együtt több ki is egyen-líti.

A kizárt és hátralékos tag ellen a behaj-tási eljárás haladéktalanul megindítandó és az a hátralék teljes kiegyenlítéséig fel nem jüggeszthető.”

Grosz Albert nem fogadja el a javaslatot, nem áll mindenkinek módjában kéthavi áta-lányt egyszerre megfizetni.

Tarján Vilmos a tíz napos várakozási hatá-ridőt 15 napra kívánja meghosszabbítani.

Weingruber Ignác: Minthogy a forgalmi és fényüzési adó utólagosan esedékes, tartuk vissza az 1930. évi tartalékok biztosítékképp és maradjon az eddigi rendszer.

Grosz Ödön felszólalása után

Sugár Gyula emlékeztet arra, hogy a múlt évben ő javasolta az előfizetési rendszer be-vezetését, mert ez esetben veszteség nem lett volna. Sőt felesleges lenne tartalékokat is gyű-jteni és ezek összegével az átalány csökkenthető lenne.

Dr. Strausz Vilmos rámutat arra, hogy az 1930. évről visszatérítendő tartalék nagyjából fedni fogja az 1932. évi január havi átalányt, így csak a februári hónapra eső átalány fizet-endő. Tartalékokat mindenképp ki kell vetni, mert veszteség még a javasolt fizetési rendszer mel-lett is felmerülhet.

Hajós Samu megnyugvással veszi tudomásul a javaslatot és azt elfogadja.

Elnök a felszólalásokra részletesen válaszol, rámutat arra, hogy Tarján Vilmos indítványa technikai okokból kivihetetlen. Hangsúlyozza, hogy az átalányok kivetése nem egyformán, hanem a forgalom erősökésének figyelembe-vételével fog megtörténni.

Több felszólalás nem történt, mire elnök a javaslatot elfogadottnak jelenti ki.

A napirend következő pontja az adóközös-ség tisztikarának megválasztása volt.

Főtisztár előterjesztette az intézőbizottság következő jelölését:

Az adóközösség tisztikara az 1932. évben:

Elnök: Mészáros Győző. Alelnökök: Gál Ar-nold, Szabó Sámuel.

Intézőbizottság: Elnök: Mészáros Győző. Tagok: Gál Arnold, Szabó Sámuel, dr. Strausz Vilmos, Bauer György, Reiner István, Ka-tona István.

Küvető bizottság: Elnök: Mészáros Győző. Tagok: Gál Arnold, Szabó Sámuel, Hajós Samu, Bauer György, Lissauer Gyula, dr. Strausz Vilmos.

Felsőházi bizottság: Elnök: Pénzügy-igazgatósági tisztviselő. Tagok: Weingruber Ignác, Tarján Vilmos, Horti Károly, Ottó De-szó, Spolarich György, Neufeld Károly, Grosz

Ödön, Szlavek Károly, Reiner István, Katona István.

A közgyűlés a javaslatot egyhangulag el-fogadta, mire

Elnök a felsoroltakat megválasztottaknak jelentette ki.

A választások után a megválasztott tisztik-ar és bizottsági tagok az előírt fogadalmat le-tették és aláírták.

A napirend utolsó pontja az intézőbizott-ságnak az 1930. évi adóközösségi tartalék fel-osztására vonatkozó alábbi javaslata volt:

„A Budapesti Kávésok Fényüzési és For-galmi Adóközösségének 1932. január 27-re összehívott közgyűlése megállapítja, hogy az 1930-iki adóközösségi év P 14.838.98 veszteséggel zárult. Ezt a veszte-séget (40%) a P 36.454.22 összegű tartalékból leírja és a P 21.615.24 fennmaradó P 21.615.24 tartalékot az adóközösség 1930. évi tagjai-nak javára írja, illetve visszatéríti a követ-kező módokat mellett:

1. Azon adóközösségi tagoknak, akik a közös-ségnek az 1930. évben tagjai voltak és je-lenleg is tagjai, a visszatérítendő összeget 1932. évi januári befizetésük javára szá-molja el.

2. Azon adóközösségi tagoknak, akik az adóközösséggel szemben hátralékban van-nak, a visszatérítendő összeget tartozásuk apasztására fordítja.

3. Azoknak a tagoknak, akiknek hátralék-uk nincsen és az adóközösségnek többé nem tagjai, a tartalékot készpénzben fizeti vis-za.

4. A fennmaradt kezelési költséget és a befolyt késedelmi kamatokat az ipartestület közhasznú céljaira áttulajti.

A közgyűlés a határozat végrehajtásával az adóközösség elnökét bízza meg.”

A közgyűlés az előterjesztett javaslatot egyhangulag elfogadta.

A napirend ezzel véget ért és elnök a meg-jelenteknek köszönetet mondva, az adóközös-ség alakuló közgyűlését berekesztette.

HIVATALOS RÉSZ

Budapest székesfőváros polgármestere.

182196—1931—VI. ü. o. sz.

Tárgy: A budapesti kávéházi alkalmazottak kereseti adóalapjának megállapítása az 1932. évre.

Határozat:

A budapesti kávéházi alkalmazottak kere-seti adóalapját az 1932. évre a további intéz-kedés, de legkésőbb 1932. évi december 31-ig a következőképp állapítom meg:

Főpincér kereseti adóalapja hetenként I. osz-tályú üzemből 85 (nyolevanöt) pengő, II. osz-tályú üzemből 60 (hatvan) pengő;

felsőházi és fizetőpincér kereseti adóalapa-já hetenként: I. osztályú üzemből 32 (har-minckettő) pengő, II. osztályú üzemből 28 (huszonnyolc) pengő;

kávéfőző kereseti adóalapja hetenként: I. osztályú üzemből 36 (harminchat) pengő, II. osztályú üzemből 27 (huszonhét) pengő;

kávéfőzőnő kereseti adóalapja hetenként I. osztályú üzemből 28 (huszonnyolc) pengő, II. osztályú üzemből 24 (huszonnégy) pengő;

a segédszemélyzet (férfit és nő), takarító és kenyeres kereseti adóalapja hetenként 21 (huszonegy) pengő.

Az osztályozást illetően I. osztályba tarto-znak: Abbázia, Alsómargitsziget, Állatkert, Angol park, Astoria, Baross, Bellevue, Belvárosi, Bodó, Bristol, Britannia, Capri, Carlton, gitsziget, Flórián, Floris Margitsziget, Fővárosi Pavillon, Gerhard, Gresham, Venezia, Dunakorzó, Edison, Emke, Éden, Felsőmar-Hungária, Keleti, Kovács, Központi (Central) Központi szálloda, Lukács rt., Miami, Mig-non, Monico, New-York, Országház, Ostende, Palace, Parisette, Pátria, Pannónia, Park, Rajna Park, Royal, Simplon, Spolarich, Spolarich park, Szabadság, Vadászkiút, Városi színház, Várkert kioszk, Vigadó, Vígyszínház, Ypszilón és a kávéházi jelleggel bíró tejszék.

A II. osztályba tartoznak a fel nem sorolt üzletek.

A különleges fényüzési vállalatoknál alkalmazott személyzet kereseti adóalapján ezen rendelkezés nem érinti, mert azok személyzete tovább is az I/A. osztályú vendéglői alkalm-

zottak részére megállapított kereseti adóalap után adóznak.

Erről, a polgármesteri VI. (pénzügyi) ügy-osztályt, a központi adószámveteli hivatal, az I—X. ker. előjáróságokat, a ker. adószámveteli (forgalmi és kereseti adó) osztályokat, a budapesti kávéipartestületet (VIII., József körút 38. sz.) és a főpincérek orsz. egyesületét (VII., Hársfa u. 31. sz.) értesítem.

Budapest, 1931 december 17-én.

A polgármester megbízásából:
Lamotte, s. k., tanácsnok.

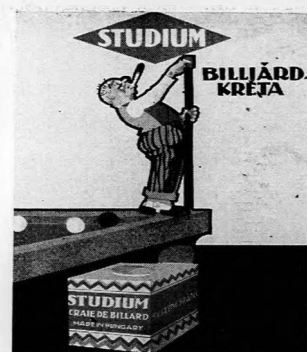


A VILÁGHÍRNEVET

a daráló védjeggyel valódi
Franck pótkávé nem reklám-mal, hanem csakis kiváló mi-nőségével szerezte meg,

MARSCHALL JÓZSEFNÉ vad- és baromfi-kereskedő. Főüzlet: VI., Hunyadi tér 4. vá-sáresernő. épület. T.: A. 204—56. Telep: VIII., Nagytemplom uca 24. Tel.: József 302—74.

Springut Henrik
tojásnyakkereskedő
Budapest, V. Vasvári 941 u. 11.
Tel.: Aut. 217—54
Számos budapesti kávéház, étterem és vendéglő állandószállítója



BUDAPESTI
KRETA
VEGYÉSZETI
GYÁR
ÉS KERESKE-
DELMI
RÉSZV. TÁRS.

IX., Közraktár uca 12.
Tel.: A. 863—51.
Kiváló minőségű kávéházi tábla kreta és dákókreta gyártmányai kaphatók a Budapesti Kávésok Aruforgalmi Rt.-nél Budapest, VIII., József krt. 58. Tel.: J. 392—77.

KOLÉNYI KORNÉL

konzervgyár, Budapest

Cég alapítva 1879. Telefon: J 323—00

Jamjei elsőrangúak!

Kajszimbarack is minőségben felülmúlhatatlan!

Kapható:

Budapesti Kávésok Aruforgalmi Rt.
Bpest, VIII., József krt 38. Tel.: J 392-77

„INTERIEUR“ kereskedelmi és ipari rt.

VI., Bajza uca 28. Telefon: 116—18.

Igazgató: 139—88.

Teljes és részleges berendezések, saját vagy építkezések, megadott Átalakítások, átépítések, tervek szerint. Renovációk, nagyobbitások. Hitelek egyeseknek és cégeknek a legkedvezőbb feltételekkel.

Részvényesünk iparosok.

Első forrás, eredeti árak. Ügyvezető-igazgatónk: Kovács Béla.

Elsőrendű porosz és magyar szenek. Tűzfák felvágva, házhoz szállítva.

Aufricht Gerő

Gözfavágója, fa- és széntelepe

Budapest, V. Dráva u. 14., Tisza u. 13.
Tel.: 935—73. 917—48.

LAMMEL FERENC

egészségügyi berendező
Budapest, I. Kende u. 3. Tel.: 58-5-61

A Budapesti Kávésok Ipartársulatának
állandó szállítója.
Vizvezeték, fűtés és bádogosmunka.

Alkalmi vételként eladó 1 darab Junkers-Ruh
használt fehér zománc tűzhely 12 főzőhellyel
4 sütős és 1 db nagy gázüst.

SAK KÉRDÉSEK
ROVATVEZETŐ KATONA ISTVÁN**Elkészült a műhely és üzletbér
egyeztető bíráskodás tervezete.**

Részletesen foglalkozott annak idején a Kávésok Lapja a túl magas műhely- és üzletbérrel ellen indított akcióival, melynek során az érdekeltek javaslatára a népjóléti minisztérium is magáévá tette az üzletbérlegyeztető bíráskodás meghonosításának gondolatát.

Az érdekeltek most készültek el „Az üzletbér megállapításáról és az üzletbérleti viszony meghosszabbításáról szóló tervezet” megszövegezésével.

A tervezet szerint e célra szervezett bíróságtól kérhetik a jövőben fizetendő bérösszeg megállapítását, illetve a bérnek arányos és megfelelő leszállítását, esetleg csak a lejárt vagy felmondott bérlet további fenntartását azok, akik: 1. ugyanazt az üzlethelyiséget legalább 5 éven át bérlelték, vagy: 2. akikre a helyiség bérletének megszüntetésére a bérlemény helyhez kötött jellegénél fogva aránytalan kárt jelentene, vagy: 3. akik e bérleménybe a bébeadó hozzájárulásával annak értékét jelentősen emelő beruházást fektettek.

Az eljárásra, illetve határozathozatalra az a járásbírósnak illetékes, illetve annak a járásbírósnak a járásbírósnak előke által kijelölt bíróját vagy bírái illetékesek, melynek területén a kérelmező üzlete vagy műhelyi fekszik. A kijelölt bíró azonban az ügyekben a bérbeadó és bérlő által a háztulajdonosknak és bérlőknek e célra kibesáztandó rendelet szerint összeállítandó jegyzékéből kiválasztott egy-egy háztulajdonossal és bérlővel, (választott bíró, ülnök) együttesen tanácskozik és dönt. A bíróság tehát egyes bíróság.

A egyes bíróságnak bérmegállapító határozata ama bérvégnyed végén lép hatályba, melynek tartama alatt a bérlő a bérmegállapítás iránti eljárás megindítását kérte.

A bíróság határozata ellen csak alkali jogszabálysértés miatt, vagy nyilvánvaló lényeges tévedés vagy mulasztás címén van nyolc napon belül felelőseinek helye a törvényszék tanácsához. Ha a törvényszék tanácsa a felelőseket érdemben elbírállhatónak és a nyilvánvalóan lényeges tévedés vagy mulasztás fenforgását valószínűnek tartja, a felelőseket értelmében a törvényszéknek az elnök által kijelölt bíróját a fentebb említett módon kijelölendő újabb ülnökkel együttesen dönt.

Az elsőfokú bíróság ítélete után, ha az ítélet leszállítást mond ki, a bérlő már csak e leszállított összeget tartozik fizetni, a különbözetet azonban a bérbeadó kivásására a megfelelő ítélet jogerőre emelkedéséig is biztosítani köteles.

P. N.

H I R E K**MIRŐL NE FELEDKEZZÉK MEG?**

Február 5-ig megfizetendő az I. negyedévi házbér első részlete.

Február 6-ig megfizetendő a nem átalányozott és nem zenés kávéházak vigalmi adója.

Február 10-ig tartoznak az adóközöségi tagjai január és február havi fényüzési és forgalmi adó-átalányukat megfizetni.

Február 20-ig befizetendő az átalányozott és zenés kávéházak vigalmi adója.

Február 25-ig befizetendő a személyzet illetményeiből levont kereseti, külön- és rokkantellátási adó.

Február 29-ig kell az 1932. évre szóló kereseti, jövedelem- és vagyronadó vallomásokat beadni.

Beadandók a járdafoglalási iránti kérvények.

A munkanélküli alkalmazottak javára szóló gyűjtést folytatjuk, a gyűjtött összeget szíveskedjék hetenként beküldeni.

A munkanélküliek javára való gyűjtés eredménye 1932 január 28-ig összesen 3104,20 pengő. — Ehhez az összeghez a következők kávéházak személyzete és tulajdonosai járultak: Abbázia, Baross, Belvárosi, Bodó, Bródy, Budavár, Club, Carlton, Corvin, Csarnok, Deák, Délvissaut, Dunakorzó, Dunapalota, Edison, Emke, Fried Jenő, Gresham-Venezia, Gellért, Hadik, Hungária, Irredenta, József, Keleti, Kossuth, Kovács, Károly-körüli tejjívó, Központi (Mészáros), Központi szálló, Lánchíd, Liszauer, Miénk, Múzeum, Orey, Oktogon, Ostende, Othón, Pannónia, Pápa, Parlament, Pátria, Park, Pilvax, Philadelphia, Reiner István, Riviera, Royal, Seeman, Szabadság, Szeiffert, Széchenyi, Terminus, Valéria, Vigszínház, Simpon, Vas, Westend.

Új veszélyességi táblázat-tervezet készíti az OTI. Az Országos Társadalombiztosító Intézet, mint már annakidején megirtuk, új balesetbiztosítási veszélyességi táblázat-tervezet készített, amelyet véleményezés végett megküldött az összes érdekelteknek. A magyar munkaadók központja, mely jóformán magában foglalja az egész gyáripari érdekeltséget, a napokban foglalkozott a legalaposabban az OTI új tervezetével és azt beható tárgyalás után azzal küldte vissza az OTI-hoz, hogy ejtse meg újból a számításokat és készítsen ennek alapján egy újabb táblázat-tervezet. A Munkaadók Központja ugyanis kifogás tárgyává tette azt, hogy az OTI a tervezet elkészítésénél csak az elmúlt tíz esztendő baleseti statisztikáját vette alapul az új számításnál, míg a korábbi, békebeli egész Magyarországra vonatkozó adatokat teljesen figyelmen kívül hagyta. A korábbi idők baleseti statisztikájának figyelembevételével esetén a balesetbiztosítási veszélyességi táblázat-tervezetben és így a veszélyességi arányszámok újabb megállapítása során egész biztos az, hogy jelentős eltérések állnak majd elő.

Koresmárosok vendéglőipari tevékenységére szerzett jogok alapján a 20.000-nél nagyobb lakosú városokban megmaradhat, a 20.000-nél kisebb lakosú városokra megállapított keretekben azoknak a koresmárosoknak javára, akik iparengedélyüket még abban az időben kapták, amikor az illető város 20.000-nél kisebb lakosú volt. Azok a koresmárosok azonban, akik újabbkeletű iparengedély birtokában vannak, már vendéglőipari tevékenységet nem folytathatnak. Ebből a meghatározásból folyik az, hogy azok a koresmárosok, akik akkor nyertek iparengedélyt, amikor a városnak 20.000-nél kevesebb lakosa volt, disznótor címén is csak egyféle húsételt adhatnak; azok a koresmárosok pedig, akik iparengedélyüket abban az időben nyerték, amikor már 20.000-nél nagyobb lakosa volt az illető városnak, disznótor vasorakat nem adhatnak. (Budapesti Ker. és Iparkamara elvi döntése.)

Norvégiában a szesztilalom felfüggesztése óta csökkent a borfogyasztás. Ismeretes, hogy négy évvel ezelőtt Norvégia kormányja elrendelte a szesztilalom felfüggesztését. Az azóta elkészített statisztikai adatokból megállapították, hogy a felfüggesztés óta a norvég borfogyasztás közel 50 százalékkal csökkent.

Közüzemellenes Ligát alakítanak a fővárosi ipartestületek és kereskedelmi érdekképviseletek. Mozgalom indult a fővárosban egyes szakmai ipartestületekből, hogy a közüzemi kérdés intézményes és most már végleges megoldására alakítsanak mindazok az ipari és kereskedelmi érdekképviseletek közös ligát, amelyek esztendőnk óta a legelszántabban, de elforgácsoltan küzdöttek a legkülönbözőbb hatósági üzemek fojtogató versenyével szemben. Az érdekeltek nem viseltetnek bizalommal a sok-sok ígéretes után az iparfejlesztési törvény végrehajtásával szemben és úgy vélik, hogy céljukat jelentősen úgy fogják szolgálhatni, ha ligát alakítanak, melynek egyedüli programja és kifejezetten egyedüli célkitűzése a hatósági üzemek és műhelyek megszüntetése.

Ha a tanonc a tanidő lejártá előtt becsátott tanonevizsgára és a vizsgán nem felelt meg, a tanoncidő hátralévő része az 1922. évi XII. tc. 90. §-a alapján nem engedhető el. (Bp. Ker. és Iparkamara.)

Billiárd- és asztali teniszjátékokra berendezett szórakozóhely létesítésére adható-e iparigazolvány. Oly szórakozóhelyiség létesítéséhez, melyben élelmiszerek és italok kiszolgáltatása nélkül puztán teke (billiárd) és asztali tenisz (ping-pong) asztalok állanak díj fizetés ellenében a közönség rendelkezésére, a 64.573-1901. BM. sz. körrendelet értelmében rendőrhatalósági bejelentés, illetve engedély szükséges. Játékok vagy játékszámalkalmak keresetszerű rendezése ugyanis nem ipari foglalkozás, még abban az esetben sem, ha a szóbanforgó játékok meghatározott helyen állandóan folynak. (Soproni Ker. és Iparkamara.)

Szabad-e munkakönyvbe beírni az önkéntes kilépést? Egy borküldőnek, amikor helyéről kilépett, munkakönyvébe szolgáltatódja a megjegyzés rovathá bevezette hogy önként lépett ki. Hó-

**Ha küldönere van szüksége
KÖZPONTI BOYT HÍVJON.**
Telefon: József 408-72 és József 322-20.

napokal később a fiú kártérítési pert indított volt munkáltatója ellen és előadta azt, hogy nem tud a szakmában elhelyezkedni, mert seholsem akarják felvenni amiatt, hogy a munkakönyvébe önként kilépőnek van feltüntetve. Egyrészt azt hiszik róla, hogy talán renitens, akadémikuskodó természetű, másrészt pedig, hogy az önkéntes kilépésre vonatkozó szokatlan megjegyzés talán valamilyen visszaélést takar. Kérte a bíróságot, hogy ezen a címen munkáltatójával szemben kártérítést ítéljen meg. A munkaügyi bíróság a keresetet elutasította. Az ítélet indoklása szerint a munkakönyvbe bevezetett megjegyzés a borküldő becsületét, elhelyezkedési lehetőségét semmiben sem csökkenti és boldogulásában nem akadályozza. Az, hogy valaki állását önként elhagyja, semmilyen tekintetben diffamáló nem lehet. A borküldő felelősségét most tárgyalta a budapesti törvényszék, amely a járásbíró ítéletét megváltoztatta s a munkáltató kártérítési felelősségét megállapította. A törvényszék szerint az ipari alkalmazottak munkakönyvébe semmi néven nevezendő olyan megjegyzést, amely az alkalmazott kárára lehet, bevezetni nem lehet. Az a bejegyzés, hogy: önként kilépett, szokatlan észrevétel, amely a törvénnyel ellentétes. Emiatt tehát kártérítés jár a borküldőnek, ennek összegét azonban a törvényszék nem tudta megállapítani, hanem a kártérítés mennyiségének megállapítása céljából az iratokat a járásbíróhoz visszaküldötte.

Tokaji óbor szamorodni pecsénye literes palack —96 fillér, édes pecsényebor literes palack P 120 fillér, aszúbor 1920 évi 3^{pu} tonos eredeti 05 l. palack P 280 fill. **Fuchs László, Tolcsva** tokajhegyvajai bortermelő budapesti V., Nádor ucca 20. lakásban.
Telefonon megrendelt árut házhoz szállítunk.

Legfinomabb debreceni páros kolbász, pörzsölt, paprikás és füstölt szalonnák kaphatók.
Bikfalvy László
debreceni hentesárk kiviteli üzlete, Budapest, VIII. Gólya u. 33. (Saját ház).

Művészeti
c i m t á b l á t
fest JENEY
VIII., Mátyás tér 8. Telefon: J 328-60.

Iparművészeti és mechanikai festőüzem
cégtulajdonosok: **Volka és Welsler**
Budapest, VII. Dohány ucca 100. Telefon. Vállaljuk: Fa-, vas-, kerti, nyári vendéglői bútortek festését és mázolását. — Kávéházak speciális gépekkel való megfestését olaj- vagy vízfesték eljárással. Bőr-, textil-, se-lyem-, üveg- és papírárak nitrocellulose fén-yvezését.

Jány Árpád
sütődéje, Budapest, I. Bors ucca 1. sz. Telefonszám: Automata 503-35.
Reggel 7 órától kezdve egész napon át: **Friss sütemények és sörstangli különlegességek.** Előkelő szállodák és éttermek állandó szállítója.

J É G szállítását vállalja
és kifogástalanul teljesíti
ERZSÉBET JÉGGYÁR
RECHNITZER ÉS BRUCKNER cég
Budapest, VII., Hajtsár út 153.
Telefon: Zugló 63-23

Vállal kávéházi berendezések készítését, átalakítását. Parkettkészítést és javítást.
Gulyás János
épület- és butorasztalos VII., Thököly út 46.
Telefon: 376-95

WARHANEK C.
halkonzervgyára
BUDAPEST, VI., FRANGEPÁN U. 8-10.
Telefon: 921-13 és 921-14.

Kávéházi fűtés, csatornázás, melegvíz, légszusz berendezések készítője
Both Adám
Bpest, VII, Dob u. 87. Tel.: J. 42-4-94
Készítette: Simpon kávéház, Britania szálló, Vadászúrt szálló, Buocsinszky kávéház munkálatait.

Kristály forrásvíz legylen mindennapi italod!

KISS SÁNDOR műszertalós

Budapest, VIII., Gólyai ucca 25. sz.
Vállal kávéházi butorberendezést. Végezte: a Magy.
Száll. és Vendéglős Ipartestület Szekisk. Stambul.
Bodó, Elyzé kávéházak munkálatait.

A Franciaországba kivándorolt munkások visszatérése. Azok a kedvező munkahelyeségek, amelyek néhány évvel ezelőtt számos országból Franciaországba vonszolták a munkaerőket, megszüntek és az érdekelte országoknak most nagy gondot okoz a Franciaországba kivándorolt munkások egyre nehezebb helyzete és hazatérésük keresztyülete. Szegény munkásoknak sovány útravaló a franciáknak az az előzetesítése, hogy rasúti szabadjegyget adnak a hazautazáshoz.

Minden kávé tartson üzletében Zwack-féle Unicornot és liköröket, mert azt állandóan keresik és fogyasztják. Az Unicorn eredeti palackból mérendő, mert a vevő így látja, hogy csakugyan eredeti árut kap.

Cétagok változása esetén telefonátírási díjat követel a posta. Az a tendencia, amely közszolgáltatás címén rendszeres többféle címen kívánja a feleket megadóztatni, igen különös módját találta ki a kereskedelem zaklatásának. A kereskedelmi cégek tudvalevően a cég nevére kérik telefont, de a posta mindenkor be szokta jegyezni, hogy az illető cég telefondíjainak befizetésért névszerint ki a felelős. Már most megtörténik, hogy a cégtagok személyében változás áll be. A posta ilyenkor, habár a cégszöveg teljesen változatlan maradt, 30 pengős telefonátírási díjat követel a felektől. Különösen újabbban sok esetben megtörtént, hogy nyomozókat a régebben beállított cégváltozásokat és egyszerre több átírási díjat is követnek. A kereskedők hiába kérik ennek a törvényes alapjal nem bíró zaklatásnak a megszüntetését. Ha a kereskedő cég az illetéktelenül kért átírási összeg megfizetését megtagadja, a posta egyszerűen képesolja a telefont. Ertesülésünk szerint egyes cégek most próbapert indítanak a postakincstár ellen, mert világos, hogy semmiféle változás nem történvén a cégszövegben, az átírási megadóztatása nem jogos.

Kávéházi és vendéglői ipar egy üzlethelyiségben gyakorolható-e? Erre a kérdésre a soproni kamara a szombathelyi polgármesternek a következő választ adta: Ipari rendtartásunk szempontjából nincs akadálya annak, hogy a kávéházi és vendéglői ipar egy üzlethelyiségben gyakoroltassék. Ezért folyamodónak az 1922:XII. te. 62. §-a értelmében külön-külön iparengedély kiadandó volna az említett iparok önálló gyakorlására, minthogy folyamodónak kávéháziipari képesítettsége 1925-ben már elbíraltatott, a vendéglői ipar pedig a kávéháziiparral rokon (1922:XII. te. 14. §-ának 1. pontja.) Pénzügyi jogi szempontból a két iparág közös helyiségben való gyakorlásának komoly akadálya lehet a 101.010—1921. P. M. számú rendelet 7. §-a, mely szerint a vendéglői és kávéházi ipart egymástól el nem különített közös helyiségben gyakorló iparos csak korlátolt kimerésre szóló engedélyt nyerhet. Ez azonban az italmérségi jog kérdése lévén, az iparengedélyek iránt való kérelem elbírálásakor figyelmen kívül hagyható.

A vendéglősök házonkívüli ételkiszolgáltatói joga. A budapesti kereskedelmi és iparkamara 12.634—1931 számú végzésével megállapította, hogy a vendéglősök ételkiszolgáltatói joga nem korlátozható pusztán a helyben való elfogyasztásra és nem emelhető kifogás az ellen, hogyha a vendéglős az általa törvényes munkakörében előállított ételeket kiszolgáltatója és a vevő azt a saját lakásán fogyasztja el. A vendéglősnek jogában van társas összejövetelek, zsúrok, stb. céljaira is megrendeléseket fölvenni és azt házon kívül teljesíteni. — A vendéglősnek az a joga azonban nem jelenti az uccán át való árusításnak azt az utóbbi időben elharapódzott formáját, hogy kirakatokból fagyaltot, süteményeket, stb. árusítsanak, mert ez lényegében nem az uccán át való árusítás, hanem a valóságban uccai árusítás, amire nézve külön ipari szabályok intézkednek.

Közkereseti társaság formájában üzött képesítéshez kötött ipar nem gyakorolható a képesített társ nevére szóló iparigazolvány alapján, hanem az iparigazolványnak a közkereseti társaság nevére kell szólnia. (Bp. Ker. és Iparkam.)

A budapesti Kereskedelmi és Iparkamara új beltágjai lesznek a nagyiparosok lemondása következtében a kamarai törvény elbírálása szerint — az alábbi legtöbb szavazatot kapott kisiparos póttagok: Zippaner László ácsmeister, Margitai Gyula bádigos, Goretzky Ferenc bórindós, Zsigler János rézműves, Hosszú István asztalos és Spelster Henrik cukrászmeister. A gyáripár képviselőinek kiválása folytán most a budapesti Kereskedelmi és Iparkamara ipari osztálya igazi „kézmű-

veskamara“ lett, mert mind a 24 ipari beltágja a kamarának ipartestületi kötelekbe tartozó képesítéshez kötött mesterséget üző iparos.

A munkaadó felelős a tanonc kiképzéséért. Az iparjog területén mindjártban érvényesül az a felfogás, hogy a munkaadó felelős a tanonc tanulmányainak helyes elvégzéséért, így tehát szakszerű kiképzetéséért is. A tanonc érdekeinek védelmére ügyében a budapesti Kereskedelmi és Iparkamara az alábbi elvi jelentőségű iparügyi állásfoglalását teszi közzé: Ha valamely munkaadó tanoncaért azért nem tudta kiképezni, mert megfelelő munkája nem volt, ebből a tanoncra háruló kárért a munkaadó felelős, mert köteles lett volna gondoskodni a tanonczodás felbontásáért és alkalmat adni a tanoncnak másuttal való elhelyezkedésre. Az ipartestületnek feladata a tanonc további elhelyezkedésében való jóindulatú segédkezést nyújtani.

Kaphat-e táppénzt az, akinek üzlete van? A munkavállalónak önálló üzlete is volt és táppénzes állományban léte alatt üzletében kereseti tevékenységet folytatott. Az OTI az 1925. évi augusztus hó 1-től szeptember hó 5-ig kiszolgáltató táppénz visszafizetésére kötelezte a biztosított munkavállalót azon a címen, mert kereseti tevékenységet folytatott, tehát nem volt keresésképtelen. A munkásbiztosítási felsőbbíróság II. 1134—12—1928. F. B. ítéletével a táppénz visszafizetése alól mentesítette a munkavállalót. Az ítélet indoklása szerint: az 5400—1919. M. E. sz. rendelet 7. §-a 3. pontja a táppénz kiszolgáltatását csupán a tagság és keresésképtesség fennállásától teszi függővé. — Ugyanezen rendelet 10. §-a pedig úgy rendelkezik, hogy ha a biztosított a betegség tartama alatt a neki járó illetményeket teljes összegben meg nem kapja, úgy részére táppénzsegély folyósítandó. Miután a munkavállaló illetményeit munkáltatójától betegség tartama alatt nem kapta meg, tehát a táppénzre jogosult, mert az a körülmény, hogy táppénzes állományban léte alatt a biztosítottnak jövedelmet biztosító önálló üzlete volt, a táppénz elvonására törvényes alapot nem képez.

A tanonczgán megbukott tanoncnak nem engedhető el a tanonczidő szerződéséről hátralevő része. Elvi jellegű iparügyi állásfoglalás szerint, ha a tanonc szerződéses tanidő lejártá előtt boesáttatik tanonczgára és a vizsgát nem állja meg sikerrel, a tanonczidő hátralevő része nem engedhető el.

Elvi jelentőségű kamarai iparügyi állásfoglalás. Közkereseti társaság formájában üzött, képesítéshez kötött ipar nem gyakorolható a képesített társ nevére szóló iparigazolvány alapján, hanem az iparigazolványnak a közkereseti társaság nevére kell szólnia.

Közüzemellenes Ligát alakítanak a fővárosi ipartestületek és kereskedelmi érdekképviseletek. Mozgalom indult meg a főváros egyes szakmai ipartestületekből, hogy a közüzemi kérdés intézményes és most már végleges megoldására alkítsanak mindazok az ipari és kereskedelmi érdekképviseletek közös ligát, amelyek esztendő őta a legelszántabbban, de elforgásoltan kiúznak a legkülönbözőbb hatósági üzemek fofogató versenyével szemben. Az érdekeltek nem viseltetnek bizalommal a sok-sok ígergetés után az iparfejlesztési törvény végrehajtásával szemben és úgy vélik, hogy céljukat jelentékenyen úgy fogják elérni, ha a ligát lakítanak, melynek egyedüli célkitűzése a hatósági üzemek és műhelyek megszüntetése.

A tanoncnak a tanidő lejártá előtti felszabadítása ügyében a kereskedelmi minisztérium rendeletet adott ki, mely szerint a tanonc a tanonczidő megrövidítését csak akkor kérheti, ha a tanoncziskola a felszabadításhoz szükséges bizonyítványt kiadta. Az iskolai bizonyítvány minden akadály nélkül kiadható abban az esetben, ha a tanonc a 17. életévét nem töltötte ugyan be, de háromszentden át a továbbképző ismétőiskolát látogatta. Ha a 17. életévét még nem töltötte be a tanonc, vagy legalább két éven át látogatta a továbbképző iskolát, úgy az iskola utolsó évfolyamának tananyagából le kell őt vizsgáztatni. A tanonctanfolyamot látogatók és az ipartörvény alapján idő előtt felszabadítható tanonczokra nézve a tanoncziskola tagozódás az irányadó.

A hitelsértési törvényjavaslat kivonata. Az igazságügyminiszter néhány nappal ezelőtt benyújtotta a hitelsértési törvényjavaslatot. Ismeretes, hogy ennek egyik-másik paragrafusa öt évig terjedhető börtönnel, sőt tíz évig terjedhető fegyházzal bünteti az adósoknak a hitelezők megkárosítására irányuló eszelekményét. Ha az adós a kielégítési alapul szolgáló vagyont a valóságban vagy szinlegesen jogtalanul csökkenti, vagy a hitelezők részére hozzáférhetelenné teszi, öt évig terjedhető börtönt kaphat. De ha a eszelekményeivel az egyének nagyobb körét megkárosította és azt az eredményt az adós előre tudhatta, tíz évig terjedhető fegyházbüntetést ír elő a törvényjavaslat. Véségnnek minősíti és egy évig terjedhető fegyházzal büntethető a kereskedő pazarlása, vagy könnyelmű üzletvitelle. Erre vonatkozólag a tör-

vényjavaslat 4. paragrafusa tiltja a tőzsdejátékot és a mérés üzletekkel az üzleti tőke kockáztatását. Büntetés jár annak is, aki a vagyoni állását feltüntető könyvvezetést, bár az kötelessége lenne, nem vezet, mérleget nem készít, illetve a könyvvezetést úgy vezette, hogy abból ügyleteit és vagyoni állását megállapítani nem lehet. Véségnnek minősíti és két évig terjedhető fegyházzal bünteti a javaslat a szuperkvótákat elfogadó hitelezőket. — Ugyanílyan büntetés jár annak a hitelezőnek, aki a csődeljárás, a kényszerjegyzésségi, vagy kényszerfelszámolási eljárás során ajándékot vagy más előnyt fogad el azért, hogy a szavazáskor bármely irányban tartózkodik, vagy azért, hogy

A jogdíj befizetésének elmulasztása szerzői jogbitorlás. Figyelemre érdemes zenejogdíj pörben hozott a múlt hónapban ítéletet a Kúria Pappanása. Minthogy a mai nehéz, adóval túlterhelt időkben e téren is előfordulhat a hátralékos fizető, nagyon kívánatos, hogy hátralék esetén a Zenejogdíjas Szövetkezettel valami megegyezés történjék, nehogy a hátralékon felül nagyobb büntetést kelljen fizetni. Peres felek a védett zeneművel előadási jogának megszerzéséért fizetendő jogdíj összegét az 1927-ik évre egymás között 20 P 40 fillérben állapították meg. Alperes, mint vendéglős, háromnegyed évre 1927-ben kifizette a felperes szövetkezetnek a jogdíjakat, a cigányzenekar azonban ez év utolsó hónapjában is védett zeneműveket játszott az alperes vendéglőjében. Felperes emiatt szerzői jogbitorlás címén indít ellene keresetet. Alperes azzal védekezik, hogy ő a zenedarabok előadásának jogát már az általa megszerzte, hogy a kérdéses évre fizetendő jogdíj összegét egyetértéssel megállapították, így felperes csak a hátralékos negyedévi jogdíj fizetését igényelheti. A Kúria megállapítja a szerzői jogbitorlást, mondván: Ily körülmények között az alperes vendéglőjében a cigányzenekar 1927 szeptember hó 30-án től csak abban az esetben játszhatott az engedély meghosszabbítása, illetve újabb engedély nélkül védett zeneműveket, ha az alperes az 1927. év negyedik negyedére eső 5 P 40 f-t előzőleg befizette volna. Téves emnéfoga az alperesnek a felülvizsgálati kérelemben is elfoglalt az az álláspontja, hogy ő az 1927. évre annak végéig megszerzte a zenedarabok előadásának jogát már azzal, hogy az egész évre a fizetendő jogdíj összegét megállapították. S így téves az alperesnek az a védekezése is, hogy a felperes a zeneműveknél panaszolt előadásából kifolyólag a hátralékos 5 P 40 f jogdíj megfizetését követelhetette volna. (C. I. 4537—1929. Pap, 1931. X. 22.)

Zwack-likörgyár saját gyártmányú Vermouth ürmös csemegeort készíti. Ez az áru egészen elsőrangú, magyar áru. Ára szabadon kimérve 1.80 P és 7 del zárt palackban szintén 1.80 P.

A munkáltató igazolványnak (beteglapoknak) az OTI-nál az elmulasztott bejelentést nem pótolja. A munkáltató a beteg bejelentő alkalmazottjának kiadta a munkaadói igazolványt, a munkaviszony bejelentést azonban nem teljesítette, mert úgy vélte, hogy az alkalmazott a beteglapot amúgy is benyújtja az intézetnek s ezáltal a munkaviszonyról is tudomást szerez az intézet, tehát az alkalmazott bejelentése felesleges. A Munkásbiztosító Felsőbírószág azonban a minap megállapította, hogy a munkaadói igazolvánnyal (beteglappal), még ha az a 8 napi bejelentési határidőn belül jut is el az intézethez, azzal az alkalmazott bejelentése megtörténne nem tekintendő, mert a bejelentéseket a törvényes rendelkezésekkel előírt úrlap (Bejelentési jelentőlap) felhasználásával kell teljesíteni s ehhez képest a munkaadói igazolvány a bejelentést egyáltalában nem pótolja.

Pálpusztai sajt, Heller doboz emmenthali, Derby sajt

kávéházakban nélkülözhetetlen



Fried Zsigmond és Fia

kávéházi és vendéglői berendezők

VII., Király u. 40. Telefon: 291—34.

Billiárdok, kávéházi márvány-, étermi- és kerti asztalok. Székek. Alpakka-porcellán- és hitelesített üvegluk fentiek kölcsönzése. Költségvetés díjtalan.

Kávéházak villanyfelszerelési munkálatai

Justus villamosági vállalatnál

VI., ANDRÁSSY ÚT 56.

Telefon 182—29.

Bucsinzsi, Floris. Stambul kávéházak kópadló és csempé falburkolatát készíttette

MELOCCO R. T.

V. Nádor ucca 18. An. 242-13-14

Műkö uccal korlátok és díszek

A bor — rádiumtartalmú növény. W. Vernadsky, orosz professzor, a növények rádiumtartalmáról feltűnést keltő felfedezéseket közöl a francia tudományos akadémiával. Kimutatta, hogy a vízi és szárazföldi növények egészen jelentékeny rádiumtömegeket tartalmaznak. A rekord e tekintetben a szőlőt illeti, amennyiben Vernadsky kimutatásai alapján a növény kb. tízszer annyi rádiumot tartalmaz, mint egyéb növények.

A szeszitalok kimérésének új szabályozása Romániában. Az új román szeszkimérési törvény — a „Libertas” egyesület közlése szerint — érdekesebb intézkedései a következők: 1. Ezentúl egyedül a községnek van joga szeszélesztő helyeket tartani és újak nyitására engedélyt adni, amennyiben a község felnőtt férfi és női lakosságának többsége a községi koreszmák számának csökkentését kívánja, a pénzügyminisztérium köteles e csökkentést keresztülvinni. 2. A szeszkimérések száma a lakosság száma szerint van korlátozva, még pedig a városokban minden 800. a községekben minden 500 lélekre esik egy szeszkimérés. E szeszkiméréseknek az iskoláktól, templomoktól, törvényszéki épületektől, kaszárnyáktól, kórházaktól, gyáraktól, stb. városokban 200, községekben 100 méternyi, egymástól pedig szintén ugyanennyi távolságra kell lenniük. A szeszkimérések városokban hétköznaponta 7—24 óráig, vasár- és ünnepnapokon csak 12—21 óráig lehetnek nyitva. Választások alkalmával teljes szesztilalom van. 3. Érdekes a törvénynek az az intézkedése, amely az iszákosokról készítenő lista felállítását rendeli el, melybe mindazok felveendők, akik ittas állapotban nyilvános helyen találtak és harmadikban elítéltek. A szeszkimérésekben kifüggesztett listák szereplők a szeszkimérést többé nem látogathatják és bármiféle szeszitalnak részükre való kiszolgáltatása tilos. 4. Minden községben és városban a közigazgatás vezetőiből, tanítóból, lelkészből, valamint írni és olvasni tudó erkölcsös lakókból ú. n. mértékletességi bizottságok alakítandók. A román törvénynek ezen új intézkedései kétségtelenül hátrányosak lesznek az amugy is visszafeljődött román szeszfogyasztásra.

A vasárnapi szesztilalom eltörlése Argentínában. A munkaügyi hivatal új vezetője mult év júliusában az addig papíron érvényben lévő szeszitaloknak vasárnapi elárulási tilalmát megszüntette. A részegség esetei számbelileg, a statisztikai adatok szerint, azóta semmivel sem növekedtek.

Csemegebor-poharazás a kávéházakban. A m. kir. pénzügyminiszter 123.041—1931. sz. alatt a pénzügyigazgatóságokhoz a következő rendeletet intézte: Az 1921. évi IV. tc. 7. §-ának 4. pontja értelmében kávéházakban csemegebornak álló és ülő vendégek részére való poharazása megengedhető. A csemegebor poharazásának jellegén nem változtat semmit az a körülmény, hogy azt forralva szolgáltatják ki és a csemegebor poharazásának megengedése magában foglalja azt a lehetőséget is, hogy a kávéházakban a csemegeborot kívánatra forralva is kiszolgáltassák. Forralt állapotban azonban kizárólag csak csemegebor szolgáltatható ki, egyéb borok azonban forralt állapotban akár palackozva, akár poharanként kávéházakban nem árusíthatók. A csemegebor poharazása a pezsgőfröccs és pezsgő poharankénti kiszolgáltatását nem foglalja magában, az tehát a jövőben sem engedhető meg. A bowlenak a kávéházakban való kiszolgáltatása, miután a bowle nem tisztán szeszital, hanem megfelelően elkészített étkezésiipari termék, továbbra is megengedhető.

Jelentsük be azokat a társadalmi egyesületeket, társasköröket, melyek iparengedély nélkül gyakorolják a vendéglős vagy kávéipart. Több alkalommal panaszt emelt ipartestületünk elnöke amiatt, hogy a fővárosban, valamint a vidéken, különösen a téli idény alatt, különböző társadalmi egyesületek, társaskörök, anélkül, hogy vendéglői, kávéházi, koreszmai avagy kifőzői iparjogositvánnyal rendelkeznének, tagjaik és meghívott nem tag vendégek számára hideg, meleg ételből álló ebédeket és vacsorákat szolgáltatnak ki, az ételket pedig házikezelésben iparjogositvánnyal nem rendelkező alkalmazottjuk által készítetik el. A jelenlegi súlyos gazdasági válsággal, valamint a hatósági konkurenciával küzdő vendéglősipari érdekeltségek pedig jogosan megkövetelhetik, hogy a szóbanlevő egyesületek, társaskörök, ne vonják el a munkaalakalmakat azoktól az iparágaktól, amelyek a bármikor felmerülő szükségletet a legmegfelelőbb módon kielégíteni képesek. Hogy panasznunkat konkrét esetekkel is alátámaszthassuk, felkérjük kartársainkat, legyenek szívesek elnökségünkkel sürgősen közölni, hogy tudomásunk szerint mely egyesületben vagy társaskörben folytatják a szóbanlevő ételkiszolgáltatást iparjogositvány nélkül.

Az eredeti

SIDOL

fém-, ablak- és márványtisztításra a legalkalmasabb!

Göztel Lipót „SIDOL” vegytermékek gyára R.-T.
Telefon: Z. 96-6-86 és 96-8-27.

TEÁBÓL

kávés csak a legprimább minőségeket használja és a tea beszerzésénél ügyeljen arra, hogy teája friss termésű legyen.

Szerezze be szükségletét a

Budapesti Kávésok Áruforgalmi Részvénytársasága

garantáltan kipróbált ezidei termésű, kitűnő, zamatos

Imperial-, Royal-, Lipton-, és egyéb finom teakeveréseiből.



FIGYELJÜNK! PIATNIK NÁNDOR ÉS FIAI BUDAPEST magyar kártyagyár gyártmányainak valódiságára. Óvakodjunk az utánzásoktól.



Magyar Játékkártyagyár R.-T.
PIATNIK NÁNDOR és FIAI
Budapest, VII., Rottenbiller uccsa 17
Telefon: J. 31-0-63, J. 45-3-71.
Alapítva 1824.

Ifj. Grünwald Mór
Budapest, IV., Ferenc József rakp. 6. Tel. A.: 843-39
Szállodal, vendéglői és kávéházi üveg és porcellán

Budapesti Központi Általános Tejcarnok Részv.-Társ.
VII., Rottenbiller uccsa 31.

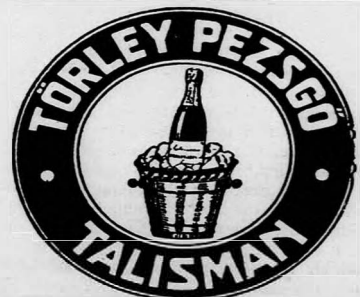
A főváros kávéháza, szállodái és kávémeréseinek szállítója. Tojás-osztály.

Telefon: J. 462-63, 462-64, 462-65, 323-07, 338-91
346-68, 350-16. Sürgőnyim: „Köztejt Budapest”



A „MALÁTA-PEZSGŐ-SÖR”
HOGYHA MINDIG ISSZA, EGÉSZSÉGÉT S PÉNZÉT
EGYRÉSZÉT JUTALOMKÉNT KAPJA VISSZA.
GYÁRTJA A FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R.T. KÖBANYÁN.

A legkiválóbb sörkülönlegesség Szent István
Porter sör
a Polgári Serfözde gyártmánya



Forgalomba hozza: BUDAPEST SZÉKES-FŐVÁROS ÁSVÁNYVIZ-ÜZEME.
TELEFON: AUTOMATA 530-08.
I. SZENT GELLÉRT RAKPART 1. SZAM.

„Harmatvíz” A Hungária Gyógyforrás szénsavval telített ásványvíze