

# KÁVÉESOK LAPJA

VIII. évfolyam.

A Budapesti Kávésok Ipartestületének, a Budapesti Kávésipartársulatnak, a Magyar Kávésok Országos Szövetségének hivatalos lapja

5. szám

Kiadó és lejtulajdonos:  
A Budapesti Kávésok IpartestületeFelelős szerkesztő:  
Dr. Havas NándorSzerkeszti:  
A Budapesti Kávésok Ipartestületének  
sajtóbizottsága.

A lapot a Budapesti Kávésok Ipartestületének és a Magyar Kávésok Országos Szövetségének tagjai tagdíjuk fejében ingyen kapják. Előfizetési díj: Egy féltre 8.— pengő. egész évre 16.— pengő

Megjelenik:  
minden hó 1-én és 15-én

Szerkesztőség: Budapest, VIII. József körút. 38. III. em. 17. Telefon: József 321—05. Kiadóhivatal: Budapest VIII., Rökk Szilárd u. 31. — Hirdetéseket a kiadóhivatal veszi fel naponta 8—14 óráig. —

## MEGHÍVÓ.

A Budapesti Kávésipartársulat 1932. évi március hó 17-én (csütörtökön) délután 5 órakor tartja az ipartestület tanácstermében

## RENDES ÉVI KÖZGYŰLÉSEST.

melyre az ipartársulat tagjait és a kávéipar barátait t. meghívja.

Budapest, 1932. március 1-én.

Dr. Havas Nándor s. k. Mészáros Győző s. k.  
főtítkár. elnök.

## Napirend:

1. Elnöki megnyitó.
2. Az 1931. évről szóló jelentés.
3. Az 1931. évi zárószámok előterjesztése és jóváhagyása.
4. Határozathozatal a Budapesti Kávésok Ipartestületébe való beavatás tárgyában.
5. Esetleges indítványok.

## MEGHÍVÓ.

A Budapesti Kávésok Ipartestülete 1932. évi március hó 17-én (csütörtökön) délután 5 1/2 órakor az Ipartestület tanácstermében tartja meg

## RENDES ÉVI KÖZGYŰLÉSEST.

melyre az ipartestület tagjait és a kávéipar barátait tisztelettel meghívja.

Budapest, 1932. március 1-én.

Dr. Havas Nándor s. k. Mészáros Győző s. k.  
főtítkár. elnök.

## Napirend:

1. Elnöki megnyitó.
2. Az 1931. évről szóló jelentés.
3. Az 1931. évi zárószámok előterjesztése és jóváhagyása.
4. Az 1932. évi költségvetés előterjesztése és jóváhagyása.
5. Az ipartársulattal való egyesülés ügye és ezzel kapcsolatosan az alapszabályok módosítása.
6. Munkaközvetítő ügye.
7. Esetleges indítványok.

## \*

**Kivonat az alapszabályokból:** 10. §. A közgyűlés határozatképes, ha legalább ötven tag van jelen. Ha a közgyűlés a tagok meg nem jelenése miatt nem határozatképes, a 14 napon belül újból összehívott közgyűlés az eredeti közgyűlésre kitűzött tárgyakban a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképes.

A napirendre fel nem vett indítványok csak abban az esetben tárgyalhatók, ha azok legalább 10 tag aláírásával, három nappal a közgyűlés előtt írásban az elnöknek beadattak.

## MEGHÍVÓ.

A Magyar Kávésok Országos Szövetsége 1932. évi március 17-én (csütörtökön) délután 6 órakor tartja a Budapesti Kávésok Ipartestülete tanácstermében (VIII., József körút 38. I. em.)

## RENDES ÉVI KÖZGYŰLÉSEST.

melyre a Szövetség tagjainak és barátainak minél nagyobb számban való megjelenését kéri.

Budapest, 1932. március 1-én.

Dr. Havas Nándor s. k. Pallai Miksa s. k.  
főtítkár. szöv. elnök.

A közgyűléseket esti 9 órakor a Vagszínház kávéház souteerrain helyiségében társasvácsora követi, amelyen a testület tagjait és iparunk barátait szívesen látjuk.

## A Budapesti Kávésok Ipartestülete Előjáróságának jelentése az Ipartestület 1931. évi munkásságáról

## I.

Valahányszor az utóbbi években egy-egy év eseményeiről számot akartunk adni, állandóan lefelé menő tendenciáról kellett szólnunk. Egyik év a másik után gyöngült, terheink fordított arányban növekedtek, üzleteink forgalma pedig állandóan apadt. A fogyasztó közönség leromlása mindjobban éreztette hatását, olyannyira, hogy az előző évben iparunkban megindult leromlási folyamat tovább folytatódott és kimélyült. Míg régebben kávéházi vállalkozások kénszeregegyessége vagy csődje ritka szenzációszámba ment, ma szinte mindennapi jelenség.

A súlyos viszonyok okozta verseny, a vendégért folytatott harc oly formákat vett fel, hogy konkurrenciái még azokat a vállalatokat is fenyegetik, amelyek a nehéz idők ellenére még felszínen tudják tartani magukat. Az árrombolás, a tisztességtelen verseny jelenségei mutatkoznak, amelyek végeredményükben csak a pusztulás útját egyengetik.

A túlméretezett, költséges államháztartás közterhek formájában a gazdasági élet ellátására szükséges anyagi tartalékokat felszívta, olyannyira, hogy a tőke és a megfelelő gazdasági eszközök hiánya most már nemcsak a magánháztartásokban, de az állami élet terén is válságos állapotokat okozott.

Az év közepén kirobbant általános pénzügyi krízis, mely ragályos betegséggé terjedt országról-országra, a pénzforgalom korlátozása, teljesen megbénította az egész ipari és gazdasági életet, annyira, hogy a kormányzat legelőször feladatává vált a tarthatatlan állapotok orvoslása.

Sajnos, mindeddig e tevékenység csak az állami élet terére terjedt ki, e részben is oly eszközökkel, hogy alig hinnők, hogy ezek magukban elégségesnek lesznek a leromlott államháztartás szanálására.

Az adók, illetékek felemelése, szükségadók bevezetése az egyik oldalon, a másik oldalon — az egyetlen, még némileg fogyasztóképes tisztviselőszólyó illetményeinek leszállítása — a mesterséges defláció, a gazdasági élét vérkeringéséhez szükséges fizető eszközök apasztása legfeljebb pillanatnyi, papíros eredményeket szülhet, de a viszonyok gyökeres javulását semmiesetre sem.

Kellő jövedelem hiányában, azt hisszük, hogy a felemelt adók csak elméletben fognak befolylni és a megnövekedett hátralékok behajtása nagyobb költséggel fog járni, anélkül, hogy az államháztartás készletei szaporítottanának.

Míg azonban az állampénzügyek rendezése körül legalább bizonyos szándékokat és intézkedéseket látunk, a magángazdaságról komoly szó alig esik. Választási ígéretek és biztatások hangzottak el, melyek beteljesülésére csak a messiás jövőben számíthatunk.

Írásban leköttött megállapodások hatalmi szóval borították fel, anélkül, hogy a másik szerződő fél helyzete figyelembevétnék, új terhek rovatnak ki az adózók terhére.

Rendeletek tömege lát napvilágot, amelyek még jobban megnehezítik a rendszeres ipari és kereskedelmi munkát. A helyzet nap-nap mellett nehezebb lesz.

A közgazdaság tudósai világszerte kutatják a válság okait, orvoslási módját, sajnos,

eddig kevés eredménnyel. A termelés és fogyasztás egymáshoz való viszonya nem bír kiegyenlítődni és mi, akik e korszak tanúi és részesei vagyunk, bizonytalan léptekkel haladunk az ismeretlen jövő felé.

Elértük-e már a mélypontot és most már jobb idők felé megyünk, vagy a leromlásnak van-e még további lehetősége, nehéz lenne jóslni.

## II.

Az 1931-es év a kávéiparban is éreztette hatását. A küzdelmes idők visszatükrözötti a kávésság érdekképviseletének, a Budapesti Kávésok Ipartestületének munkássága, amely állandó nehéz harcot vív az ipar erkölcsi és gazdasági javainak megtartása és az életlehetőségek biztosítása érdekében.

Sajnos, számos olyan kérdés került napirendre az 1931. évben, amelyek már az előző években foglalkoztatták az ipartestületet és megoldásuk a gazdasági válság miatt a jövőre maradt.

Ilyen talán a legnagyobb fontosságú kérdés, amely jóformán minden vállalatra existenciális jelentőségű, az üzletberek mérséklése. Alig volt az ipartestületi életnek oly megnyilvánulása — előjáróságú ülés, értekezlet, közgyűlés — amelynek napirendjén az üzletberek kérdése ne szerepelt volna. Mint a legnagyobb béreket fizető helyiségek bérlői, a kávéipartestület volt a mozgalom kezdője és a legnagyobb aktivitással vett részt az érdekeiségek nyilvános megnyilatkozásaiban. A megalakult Műhely és Üzletbérlet Ligájának munkájában tevékeny részt vett és ezen érdekeltség által június 10-én tartott nagygyűlésen Mészáros Győző, az ipartestület elnöke határozatos beszédben világította meg a kérdés gyakorlati szempontjait. Ez akciós eredményeképp az ipartestület elnökének alkalma nyílt az ipari érdekeltségek álláspontját a népjóléti miniszter úr előtt is megvilágítani, ki nagy megértéssel ígerte meg az érdekek összeegyeztetésének megkezdését és megfelelő adatok benyújtását kérte.

Parlamentari indítványra a népjóléti miniszter úr hozzájárult az üzletberegylező bizottságok felállításához, mit az OMKE küldöttségének ismételt megígért.

Az üzletberegylező bizottságok felállítása minden sürgetés ellenére késik.

Ugyalászik ezt a kérdést maga az élet fogja megoldani. Az összeomlott egzisztenciák mentője folytán a háztulajdonosok az új vállalkozóknak olesóbban kénytelenek kiadni helyiségeiket és talán végre be fogják látni, hogy a meglévő bérleti egzisztenciájának megvédése az ő érdekeiket is szolgálja. Lehet, hogy szomorú tanulságok árán, ezúton fognak egészségesebb viszonyok beállani.

A járdafoglalások korlátozása körüli panaszok, amelyek az előző évben a közlekedési kódex életbe lépését folytán nagyobb számban jelentkeztek, a testület közbenjárása folytán a minimumra apadtak és ezek kiküszöbölése is sikerült.

Az árdárgító visszaélésekről szóló 1920. évi XV. tc., melynek eltörlését az érdekeltségek évek óta kérik, úgy látszik, a rendkívüli gazdasági viszonyok folytán új erőre kapott.

Az 1921. évi IV. tc. (italmérési törvény) revíziója tárgyában, úgy mint az előző évben, ez évben sem láttunk haladást.

Iparunknak igen fontos kérdése a szálloda-vendéglős és kávéházi ipar gyakorlásáról szóló székesfővárosi szabályrendelet átdolgozása, amely a székesfőváros autonómiájának újjá-

A legkiválóbb sörkülönlegesség

# Szent István Porter-Sör

a Polgári Serföző gyártmánya!

szervezése után végre napirendre került. A székesfőváros polgármestere felhívást intézett az érdekeltektől — ezek között a Budapesti Kávésok Ipartestületéhez is — melyben a szabályrendelet átdolgozása tárgyában javaslatot kért.

Az ipartestület a szállodás és vendéglős ipartestülettel fennálló ellentétet kiküszöbölésére céljából közös javaslat előterjesztését javasolta, arra való tekintettel, minthogy a legjobban kiélezett caffee-restaurant kérdésben az illetékes hatóságok személyei előtt már meggyőzés történt, voltaképp csak megtörtént megállapodások perfektuálásáról van szó. A szállodás és vendéglős ipartestület vezetősége az indítványt elfogadta és az elkészített tervezet közös értekezleten tárgyalatott. A két ízben megtartott értekezleten azonban a tervezett meggyőzés nem volt elérhető, mivel a szállodás és vendéglős ipartestület képviselői az évek előtt megtörtént megállapodás teljes figyelemmel kivételével a követelésekkel léptek fel, amelyek még a törvényben biztosított jogokról való lemondást, másrészt a kávéipar nivójának visszafejlesztését jelentenék. Ez okból a tárgyalások eredménytelenül fejezték be és mindkét érdekeltség önálló javaslatot terjesztett be. Természetesen a javaslatok tárgyalásának ideje — a mai viszonyok mellett — bizonytalan.

E javaslat keretében kértük szabályozni a zenélési záróra meghosszabbításának kérdését, a jazz zenekarok alkalmazását, tevéők versenyét és étermes kávéházak ügyét, mely kérdések évek óta szinte állandóan napirenden vannak.

A pénzbedobásos telefonautomaták felszerelésének ügye, arra való tekintettel, hogy az ezek felállítására jogosított vállalat túlzott igényeit mérsékelte, nyugvóponttra jutott, bár még mindig sérelmes az, hogy annak ellenére, hogy a fennálló távbeszélő szabályok alapján ily telefonállomásokat a postakincstár is ad bérbe, a kincstárral való közvetlen kapcsolat csak a legkivételegesebb esetben volt elérhető.

Ez év folyamán került napirendre az ipartestületekről és az ipartestületek központjáról szóló törvény tervezete, mely hivatva lenne az ipartestületi munkásság törvényes alapjait kibővíteni és megerősíteni, valamint az érdekképviseleti autonómia jogkörét megfelelő eszközökkel alátámasztani. Az ipartestületek központja az ipari érdekek egységes, összefoglaló képviseletként fog szerepelni. A törvénytervezetre a testület észrevételeit megtette s míg az ipartestületekre vonatkozó szabályozást teljes mértékben szükségesnek látta, az ipartestületek központjának felállítását — a meglevő központi törvényes és szabad szervezetekre való tekintettel — indokoltan nem tartotta. A törvénytervezet — bár tárgyalása sürgősnek jelentett — csak az év végén került a törvényhozás elé.

A fogadóknak, vendéglőkben, kávéházakban foglalkoztatott nők alkalmazásának korlátozása tárgyában a m. kir. kereskedelmi miniszter 155.102—1930. sz. a. rendeletet bocsátott ki, melyben az ezen iparokban alkalmazott nők korhatárát és alkalmazhatóságuk erkölcsi feltételeit írja elő.

Ugyanilyen szociális kérdéseket szabályoz a m. kir. kereskedelmi miniszter új 150.443—1930. sz. rendelete, amely 1931 július 1-étől kezdődő hatállyal az iparban foglalkoztatott gyermekek, fiatalok és nők védelméről szóló 1928. V. tc. egyes §-ait léptette életbe. Minthogy ez arendelet általános érvényű, az összes iparágakra kiterjed, egyes intézkedései a vendégiparban keresztlivhetetlennek bizonyultak, az érdekeltektől ipartestületek a kereskedelmi minisztériumban annak módosítását kérték s egy minisztériumi értekezlet után sikerült a sérelmes rendelkezések helyesbítését elérni. A rendelet módosított formájában lépett érvénybe.

A gazdasági élet leromlásával mind égetőbbé vált a közüzemek versenyének kérdése, melyek az általános fogyasztási krízis mellett az ipar munkaalkalmainak tekintélyes részét kisorsolják. A szanalási intézkedések során ez általános ipari panasz orvoslása iránt illetékes helyről ígéretek adtak, adatgyűjtés történt, most várjuk a történendőket.

A cukrászipar jogkörének megállapítása, illetve a fagylaltárúsítás szabályozása tárgyában több rendelkezés adatott ki, amelyek célja az olasz fagylaltosok illegális versenyének korlátok közé terelése lett volna. Ezeknek az intézkedéseknek végrehajtása alig javított valamit a bajokon.

Napirendre került a tejtörvény tervezete, mely azonban csak a termelők és tejárusítók viszonyát, a tej forgalmát kívánta szabályozni, mely azonban az érdekeltségek ellenzése folytán visszavonott.

A kész kakaó-gyártmányok forgalombahozatala ellen az érdekeltektől szakmák együttes beadványban tiltakoztak, melyet a kereskedelmi, földművelési miniszterekhez és a székesfőváros polgármesteréhez nyújtottak be.

A forralt bor kiszolgáltatása ügyében a kereskedelmi és iparkamarában megtartott értekezleten sikerült a vendéglősipar által panaszolt ellenvetéseket kiegyenlíteni, mely alkalommal tisztázott az, hogy a kávéházakban forralt palackbort kiszolgáltatni szabad, azonban pezsgő poharanként, pezsgőfőccs és bőle továbbra is tilos.

A vasárnapi szesztalalom ügyében a többi italmérő érdekeltségek együttes állásfoglalása ellenére, nem sikerült módosítást elérni.

Az újévi ajándékok osztogatása ellen hozott ipartestületi határozat 1931. évben már szép eredménnyel járt, amennyiben 68 kávéház 3150 pengővel váltotta meg az újévi ajándékokat. A gazdasági helyzet az ily ingyenes szolgáltatásokat automatice meggátolja és remélhető, hogy a jövőben az iparnak e címen való megterhelése véget ér.

A napilapok szindikátusának felhívására a testület ismételtlen állást foglalt a kávéházak részére megszervezett napilapokkal üzött visszaélések ellen és a testület tagjait lapjaiknak cégbélyegzővel való ellátására hívta fel.

### III.

E közigazgatási és iparvédelmi kérdések mellett az érdekképviseleti munkásságnak bővítése tere nyitott a közterhek és üzemköltségek könnyítése tekintetében. Sajnos, az év elején megindított és már-már sikerrel biztató munka eredményeit az év második felében mutatkozott pénzügyi krízis teljes illuzóriussá tette.

A fényüzési és forgalmi adóközösség intézménye a mostoha viszonyok folytán inkább csak technikai, mint anyagi előnyöket jelentett. Igaz, hogy az 1930. évi adóközösségi átalányösszeg az 1931. évre való megalakulás alkalmával újból mintegy 10%-kal mérsékelte, a forgalom csökkenése azonban ezt az eredményt messze túlhaladta, úgy hogy a legkedvezőbb esetekben az átalányok a tényleges leróvás szerinti összegeket fedték. A helyzetet még súlyosabbá tette a forgalmi adókulcsnak — 1931 szeptember 14-ével — 2%-ról 3%-ra való felemelése, melynek folytán az adóközösségi átalányok az egész vonalon — tekintet nélkül a forgalom alakulására — 42%-kal felemeltek. Hiába volt a megkötött szerződésre való hivatkozás, érvelés és kérelmezés, a kincstár hatalmi szóval döntött a kérdésben. Késedelmes fizetések miatt a 124 taggal megalakult adóközösségből 27 tagot kellett ki-zárni.

A kereseti adó kivetésének előmunkálataihoz, úgy mint az előző években, a testület szakvéleményt adott, bár kérdéses, hogy érdemes-e a munkát a jövőben is teljesíteni, miután az eljáró hatóságok ezt a véleményt a legtöbbször nem veszik figyelembe.

A személyzeti kereseti adó kivetésének alapjául szolgáló átalányoknak a kereseti viszonyokkal való összhangba hozatala céljából a testület a székesfőváros polgármesteréhez előterjesztéssel fordult. A tárgyalások — bár elhúzódtak — végre sikerrel jártak és szeptember 1-től kezdve új átalányok állapítottak meg. Ez új megállapításnak annyiban is fontossága van, amennyiben ezek szolgálnak a felemelt különadó alapjául és így sikerült ezek terhet némileg enyhíteni.

Az italmérési illetékek kivetése elleni felszólamlási bizottságban az ipartestület képviselői résztvettek és igyekeztek a jogos szempontokat érvényesíteni.

A székesfőváros által még mindig érvényben tartott vigalmi adó fennállása ellen folytatott küzdelem ez évben is folyt. Újabb előterjesztésre 20%-os engedmény éretet el. Az ipartestületi vezetősége azonban az adó nem teljes eltörlését kívánta.

E célból a székesfőváros 1931—32. évi költségvetésének vonatkozó része ellen a m. kir. belügyminiszter úrhoz fellebbezést nyújtott be.

A járdafoglalási díjak tekintetében úttörő lépésnek kell tekintenünk azok 10%-os mérséklését, melyet az ipartestület sürgetett ki.

A villanyszerződések revíziója és a gázzolgáltatás árának leszállítása ügyében történt eljárások csak részleges sikerrel jártak. Az elektromosműveknél sikerült elérni azt, hogy a megújításra kerülő szerződések tételei nem emeltettek fel és ígéretet kaptunk arra, hogy a tarifális intézkedések revízió alá fognak vétetni. A gáz árának leszállítása tekintetében egyelőre csak ígérekkel kellett beérnünk.

A zeneelőadási díjak az előző években érvényben volt táblázat szerint maradtak érvényben. Az egyes panaszos eseteket közös egyetértésben békésen intéztük el.

A Társadalombiztosító terheket az 1930 szeptember végén életbe léptetett járulékmelés súlyosan felemelte. Épügy, mint a többi ipari és kereskedelmi érdekeltségek, a kávéipar is sokszorosan érzi a mai viszonyok mellett a kötelezettségek terheit.

### IV.

Az ipari munka egyik legnagyobb jelentőségű tényezője a munkáskérdés. Kívánatos, hogy az iparnak megfelelő munkásközvetítő szervezetek álljanak rendelkezésére, viszont a munkások részére kellő munkaalkalom nyíl-jék. A mai viszonyok mellett a kávéházak munkásellátása akadályokba nem ütközik, ellenben az üzemek megszűnése, a forgalom csökkenése folytán a munkanélküliség fokozódott és csak a jelentkezők egy része talál megfelelő elhelyezést.

Ily viszonyok mellett az ipartestületi munkaközvetítő nem teljesíthette azt a feladatot, amely hivatása lenne. A munkásság egy része, látva a munkanélküliség nagy számát, kéz alatt, ügynők útján próbált elhelyezkedni, viszont a munkások egy része, nem érezve át a munkaközvetítő fenntartásával járó ipari érdekeket, munkásfótlásukat ez intézmény elkerülésével fedezik.

A munkaalkalmak szaporításának és a munkanélküliség elhelyezésének kérdése többször foglalkoztatta a testület vezetőségét és előjáróságát és e cél érdekében nyomtatékosan felhívta tagjait a fennálló szabályok betartására. Különösen súlyt helyezett a szabadnapok pontos betartására és megfelelő kiegészítő személyzet bejelentésére.

A munkanélküliség nyomorának enyhítésére a megindított gyűjtés eredményéből az év folyamán kisebb-nagyobb adományok, úgyszintén 1931 májusig a székesfőváros polgármestere által hetenként kiutalt 30 drb ebédjegyet osztottak szét. 1931. év őszétől ez ebédjegyeket kizárólag a kerületi előjáróságok adják ki és így a testületnek többé nincs módjában ilyeneket szétosztani.

A nyomorgó munkanélküliség sorsának enyhítésére a testület előjáróságának határozata folytán a testületi tagok gyűjtéséből 1931 november 1-től kezdve hetenként 100 drb ebédjegy osztott ki.

Az előző évben újból felvetett borraivalórendszer elleni mozgalom utóregéseként a budapesti kereskedelmi és iparkamara a kereskedelemügyi miniszter úrhoz intézett jelentésében a mai helyzet fenntartását, illetőleg a szállodákban és penziókban a fakultatív rendszer bevezetését javasolta.

A gyermekek, fiatalok és nők alkalmazása tárgyában kibocsátott rendeletet már fentebb említtük.

### V.

Az ipari problémák egyik legfontosabbika az új munkásgeneráció felnevelése: a tanonc-képzés ügye.

Kétségtelen, hogy a mai viszonyok alig adnak módot arra, hogy megfelelő tanonckontingenst beállíthassunk. A munkaadóra nézve a tanonctartás munkát, figyelmet, áldozatot jelent. A sok gond közepette az iparüzőnek alig van módja, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzék, viszont a szülőknak az a törekvése, hogy gyermekeiket oly pályára adják, amelyen el-

**Kávéházak renoválását nitrocellulose anyaggal vállalja**  
**Pecsek István** műasztalos  
falpári vállalata  
Budapest, IX, Lillom u. 52. Tel.: 43-3-34  
Költségvetés díjtalan.

**N. Reisner Jolán** házi jam- és konzerválónlegességének üzeme  
Budapest, IX, Erkel u. 6  
Telefon: Automata 35-0-70.

**Kávés Urak figyelmét felhívjuk**  
elsőrendű minőségű teavajjal készült süteményeinkre.

**King Cukrárszitari RT.**  
Budapest, Király-ucca 14. Tel.: Aut. 219-41.



**Cellon és Rhodoid Lámpaerő Ipar**  
Budapest Vadász ucca 12  
Cellon és Rhodoid natur és művészi festésű lámpaerők legelőnyösebb beszerzési helye.

# STEINER keksz és ostyagyártmányai a legjobbak!

tartása gondjaitól szabadulnak. Ez pedig a kávéiparban mai napig alig lehetséges.

Az ipartestület irodája az 1931. évben 33 újabb tanoncszerződést lajstromozott, az év folyamán felszabadult és segédlevelet nyert 23. az iparban alkalmazott tanoncok száma 53.

Az ipartestület tanonciskolája — a társulat székházában — modern helyiségben folytatja működését. Az iskola 1931 június 15-én fejezte be huszadik tanévét. Az iskolát látogató tanoncok száma 53, továbbképző tanfolyamon résztvevők száma 8 volt.

Az 1931—32. tanév szeptember 14-én kezdődött, a beírt tanulók száma 96.

Külön ki kell emelnünk, hogy a tanonciskola az 1931—32. tanév kezdetével átszerveztetett, amennyiben egyes gyakorlati tárgyak tanítását az eddigi tanszemélyzet mellett: Reimer István, Katona István előjárósági tagok, dr. Havas Nándor főtitkár és Tomcsányi Lajos ipartestületi tisztviselő vállalták.

A szakiskola javára a m. kir. vallás és közoktatási miniszter úr 600 P-t, Budapest székesfőváros pedig 100 pengőt folyósított, melyet csak az 1932. évben vettünk fel.

A **leventeoktatás** — a törvény rendelkezéseinek megfelelően — külön szakmai csoportban folyt.

## VI.

Mint az előző években, a kávéipar a folyó évben is kivette részét mindazon hazafias, kulturális és közéleti mozgalmakból, amelyek az év folyamán napirendre kerültek.

A megtartott fővárosi tisztújítás alkalmával a testület vezetősége üdvözlő leveleket intézett dr. Ripka Ferenc főpolgármester, dr. Sipőcz Jenő polgármester, dr. Borvendég Ferenc és Liber Endre alpolgármesterekhez.

Az ipartestület előjárósága a legnagyobb szeretettel üdvözölte dr. Szlovák Pál iparhatósági biztost tanácsnokká választása alkalmából. Dr. Szlovák Pál közel 10 éves munkássága folyamán a kávéipar körében oly általános becsülésre és népszerűsége tett szert, hogy hivatali előléptetése általános örömet keltett. Sajnos, ez az előléptetés a konzekvenciával járt, hogy dr. Szlovák Pál, tanácsnok iparhatósági biztosi megbízatásáról lemondott, mit a testület a legnagyobb sajnálattal vett tudomásul és hálás köszönetének és elismerésének kifejezése mellett vett búcsút az ipar e kipróbált barátjától.

Kóbor Tamás neves publicistánk írói jubileuma alkalmából a testület levélben üdvözölte.

Hasonlóképp levélben köszöntötte a jubileumát ünneplő Magyar Hírlapot.

A Hírlapírók Nyugdíjintézete részére az előjáróság 500 pengős adományt szavazott meg.

A kereskedelmi és iparkamarában a kávéipar érdekeit **Mészáros Győző** elnök képviselte. Valahányszor erre alkalma nyílt, úgy a kávé, mint a rokoniparágak érdekében felszólalt és többszörösen sikerült jogos ipari szempontjainkat érvényesíteni.

A cukrászipartestület jubileumi ünnepségén a kávéipartestület küldöttségével vett részt és a megküldött zászlószöveget **Mészáros Győző** elnök illesztette helyére.

## VII.

Az ipartestület belső életéről a következőkben számolunk be:

A mindjobban nehezülő viszonyok a testület vezetőségére állandó intenzív munkát róttak, mit az új helyiségben természetesen könnyebben bírt lebonyolítani. Megnövekedett az ügyfélforgalom: tanácsot és felvilágosítást kérő testületi tagok, munkaadók és munkavállalók nagy számmal keresték fel a testület irodáját, hol a testület elnöke mindennap hivatalos órákat tartva vezette a testület adminisztrációját.

Számos kisebb-nagyobb értekezlet, megbeszélés, elnökségi ülésen kívül 10 előjárósági ülésen, a március 26-án tartott évi rendes és július 10-én tartott rendkívüli közgyűlésen tárgyaltattak a kávéipar aktuális ügyei.

A március 26-án tartott közgyűlésen lelkes ünneplés közepette leplezték le Gál Arnold alelnöknek Héya Zoltán festőművész által festett arcképét.

A március 19-én tartott előjárósági ülésen vett búcsút az iparhatósági biztosi megbízatásától megváló dr. Szlovák Pál, kit az előjáróság ez alkalommal szeretettel üdvözölt és érdemeit jegyzőkönyvbe iktatta.

Dr. Szlovák Pál helyébe a székesfőváros polgármestere dr. Hügel Jenő szföv. tanácsjegyzőt nevezte ki, aki működését az 1931. évi

október 19-én tartott előjárósági ülésen kezdte meg.

A július 10-én tartott rendkívüli közgyűlésen — melyen a m. kir. pénzügyminisztérium, pénzügyigazgatóság, székesfőváros kiküldötteti, valamint a rokonipari érdekeltségek képviselői jelentek meg — az üzletberek mérséklése ügyében foglalt állást, valamint az iparra nehezülő súlyos adó és üzemi terhek kérdésén vitatta meg.

Nagy fájdalommal kell megemlékeznünk arról a veszteségről, amely érdemes kartársaink elhunytával érte a magyar kávéipart. Elsőnek Glück Frigyes elhunytáról kell megemlékeznünk, aki a magyar vendégipar minden ágában az ipar vezetője és tanítómestere volt és akinek elvesztését igaz fájdalommal gyászoljuk. Temetésén a testület tagjai nagy számban vettek részt és ravatalára koszorút helyeztek. Az ipartestület aktív tagjai közül Meissner G. Alfrédot és Kovács Adolfot, az egykori tagtársak közül: Palócz Salamont, Fodor Józsefet, Vass Lajost, Weisz Bertalant és Horváth Nándort ragadta el a halál. Emléküket kegyelettel őrizzük.

Az ipartestület közhasnú és humánus céljaira Pethő György v. alelnök, tb. tag, mint évről-évre 80 pengőt, Piatnik Nándor és Fiai rt. 500 pengőt adományoztak.

Az ipartestületnek tagjaival és a nyilvánossággal való kapcsolatát a VII. évfolyamát élő hivatalos lap, a Kávésok Lapja tartotta fenn, mely kéthetenként részletesen tárgyalta az aktuális ipari kérdéseket és az ipart érdeklő hatósági intézkedéseket. A lap cikkeit Mészáros Győző elnök, Katona István, dr. Pele Béla és számos külső munkatárs írták.

## VIII.

Befejezésül az ipartestületi iroda működéséről számolunk be:

Az 1931. évben iktattatott 1085 drb, melyből elintéztetett 1083 drb, az év végén elintézetlen volt 2 drb ügyirat.

Kiállított 114 drb munkakönyv, 10 drb ideiglenes igazolvány.

Segédvizsgát 3 ízben tartottunk, melynek eredményeképp 23 felszabadult tanonc kapott segédlevelet. Az iroda által nyilvántartott törzslapok száma az 1931. év végén 10.754 volt.

Az ipartestület tagjainak létszáma az 1931. év végén 215 volt. Az év folyamán belépett 20, üzletét beszüntette 26, a létszám 1931. december 31-én 209. Ezek közül gyakorló iparúzó 197, ipart nem folytat 12.

Részletes számadásainkat jelentésünkhöz csatoltan mutatjuk be. Az év eredménye szerint bevételeink 78.366.18 pengőt tettek ki, kiadásaink 60.645.08 pengő voltak. Az 1932. évre egyenlegként 17.721.10 pengőt viszunk át.

Az ipartársulat az ipartestület költségeihez 12.000 pengővel járult, hasonló összeget térített meg az Adóközfősség.

1932. évi költségelőirányzatunkat szabályszerű tárgyalás céljából csatoljuk.

Ezekben foglaltuk össze a Budapesti Kávésok Ipartestületének 1931. évi működését, mely az első évekhez hasonlóan nehéz küzdelmeket, nagy — sokszor meddő munkát igényelt. De ha nem is tudtunk mindenben teljes sikert elérni, kétségtelenül minden törekvésünk az ipar sorsának előbbrevitele és a helyzet könnyítése volt. Lépésről-lépésre haladva reméljük, hogy a viszonyok javultával, iparunk helyzete is jobbra fordul. Kérjük a közgyűlést, szíveskedjék jelentésünket tudomásul venni, jóváhagyni és folyósítására a felhatalmazást megadni.

Egyben kérjük az előterjesztett költségvetést megbirálva, a beállított tételek bevételezésére és folyósítására a felmentvényt megadni.

Budapest, 1932 február 26-án.

A Budapesti Kávésok Ipartestületének  
Elnöksége és Előjárósága.

## LAMMEL FERENC

egészségügyi berendező  
Budapest, I. Kende u. 3. Tel.: 58-5-61

A Budapesti Kávésok Ipartársulatának  
állandó szállítója.  
Vezetékek, fűtés és bádógsmunka.

**Alkalmi vételként eladó** 1 darab Junkers-Ruh  
használt fehér zománc tűzhely 12 fűzőhellyel  
4 sütős és 1 db nagy gáztűt.



# Károly Franck

a legideálisabb kávéélesztő!

Gyártja:

**Franck Henrik Fiai R.-T.**

Mosonszentjános

Budapest—Nagykanizsa.

**MARSCHALL JÓZSEFNÉ** vad- és baromfi-  
kereskedő. Főútle: VI., Hunyadi tér 4. vá-  
sárcsarn. épület. T.: A. 204—56. Telep: VIII.,  
Nagytemplom ucca 24. Tel.: József 302—74.



Budapest, II., Fő ucca 20. Telefon: 52 0-93.

## KISS SÁNDOR

műszertalos

Budapest, VIII., Gólya ucca 25. sz.  
Vállal kávéházi burorberendezést. Végezte: a Magy.  
Száll. és Vendéglős Ipartestület Szakisk. Sztambul.  
Bodó, Elyzé kávéházak munkáitait.

**TÖRÖK BÉLA** épület és műlakatos mester  
Bpest, VIII., Üllői út 24.

Kávéházi tűzhelyek, ruhatárak, terrasz-rácsok.  
Sztambul, Bodó kávéházak munkáit végezte.

## KOLÉNYI KORNÉL

konzervgyár, Budapest

Cég alapítva 1879. Telefon: J 323—09

**Jamjei elsőrangúak!**

**Kajszinbarack-iz minőség-  
ben felülmúlhatatlan!**

Kapható:

Budapesti Kávésok Áruforgalmi Rt.

Bpest, VIII., József krt 38. Tel.: J 392-77

## „INTERIEUR“ kereskedelmi és ipari rt.

VI, Bajza ucca 28. Telefon: 116—18.

Igazgató: 139—88.

Teljes és részleges berendezések, saját vagy  
Építkezések, megadott  
Atalakítások, átépítések, tervek  
Renoválások, nagyobbitások, szerint.  
Hitelképes egyéneknek és cégeknek a legked-  
vezőbb feltételekkel.

**Részvényeseink iparosok.**

Első forrás, eredeti árak. Ügyvezető-igazga-  
tónk: Kovács Béla.

Elsőrendű porosz és magyar szemek.  
Tűzifák felvágva, házhoz szállítva.

## Aufricht Gerő

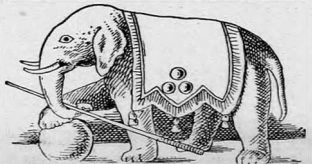
Gőzfavágója, fa- és szentelepe

Budapest, V, Dráva u. 14., Tisza u. 13.

Tel.: 985—73. 917—48.

## Paitz János

műszertalós, dákó-, tekeasztal és tekegolyógyár  
kávéház-, vendéglő-, kaszinó- és klubberendezések  
Budapest VII., Akácfa u. 55.  
(Dob ucca sarok) — Telefonszám: 40-6-29.



## A Budapesti Kávésipartársulat jelentése 1931. év működéséről

A budapesti kávéipar érdekeinek védelmére a vonatkozó törvényes rendelkezések szerint, megalakulása óta a Budapesti Kávésok Ipartestülete látja el, úgy hogy az ipartársulat működési köre mind szűkebb keretekbe szorult.

Igy az ipartársulat munkakörében csak azok a feladatok maradtak, amelyek az ipartestület törvényes feladatai és a rendelkezésre álló anyagi eszközök ki nem elégítő volta folytán, kellő mértékben nem gonoszolhatók.

Ezek az ipar körében felmerülő szociális és humánus problémák: az iparban megrokkant kártársak támogatása és amint arra a viszonyok módot adnak, a rég tervezett aggodások háza és tanoncotthon felállításai.

Mindezek a kérdések elsősorban anyagi jelentőségűek és csak akkor valósíthatók meg, ha nemcsak az intézmények megalapítása, hanem azok zavartalan fenntartása is biztosítva van. Bár az ipartársulat birtokában levő tehermentes székház jelentős értéket és jövedelmet képvisel, ez a jövedelem még sem elegendő arra, hogy ezeket az intézményeket megfelelő keretekben fenntarthassuk.

A kötött lakbérigazgatás mellett az ingatlan jövedelme nem fokozható, sőt az általános gazdasági válság hatásaként még csökkent, ipartársulatunk tevékenysége tisztán részben kedvezőtlen anyagi helyzetbe jutott megrokkant kártársaink segélyezésére részben pedig a testület munkásságának anyagi alátámasztására szorítottok.

Általános ipari szempontból a testület támogatásának igen nagy jelentősége volt, mert illy módon bírta a testület mindjebb szélesbéd ipari feladatait — tagjai újabb anyagi megterhelése nélkül — ellátni.

Az 1931. év folyamán arra szorult kártársak, illetve özvegyeik között állandó segélyként 3685 pengő otosztunk ki és a testületnek 12.000 pengő hozzájárulást utaltunk ki.

Az ipartársulat ügyvitelét — mint az előző években — az ipartestület irodája látta el.

A székház gondnoki teendőit Gál Arnold elnök látta el, odaadó lelkiismeretességgel. — Fogadja munkásságáért ipartársulatunk őszinte köszönetét.

Ipartársulatunk vagyona a VIII., József körút 38. sz. a. székház, mely mérlegünkben a szabályszerű leírás után 106.822.80 pengővel szerepel. A székház beruházására és karbantartására az 1931. évben 4384.68 pengőt adtunk ki.

Ipartársulatunk bevételei az 1931. évben 42.355.79 pengőt, kiadásai 40.175.80 pengőt tettek ki.

Tagjaink száma az 1930. év végén 131 volt, az 1931. évben belépett 19 tag, kilépett 31 tag, létszám az 1931. év végén 119 tag.

Az ipartársulat ügyeit, a testületi ügyvitel keretében intéztük el, közgyűlésünket 1931. március 26-án tartottuk, amikor a zárószámadásokat és költségvetést letárgyaltuk.

Arra való tekintettel, hogy a Budapesti Kávésok Ipartestületének eddigi működése teljes mértékben biztosítja a kávéipar érdekeinek kellő képviselését, a külön ipartársulati adminisztráció fenntartásának célja nincsen, a kávéházakat terhelő terhek könnyítése érdekében azzal a javaslattal járunk a közgyűlés elé, hogy a fennálló törvényes intézkedésekhez alkalmazkodva az ipartársulat működését szüntesse meg és teljes vagyonnal és kötelezettségeivel olvadjon bele a „Budapesti Kávésok Ipartestületé”-be. Ezt az indítványt a közgyűlés napirendjére tűztük.

Az 1931. évről szóló zárószámadásokat bemutatva, kérjük a t. közgyűlést, hogy azt szabályszerűen letárgyalni, jóváhagyani és a felelős tisztikarnak a felmentvényt megadni szíveskedjék.

Budapest, 1932 február 28-án.

A Budapesti Kávésipartársulat választmányja.

Tisztelt közgyűlés!

Jelentjük, hogy a Budapesti Kávésipartársulat zárószámadását, vagyonkimutatását a szabályszerűen vezetett könyvekkel összehasonlítottuk, megvizsgáltuk és helyesnek találtuk.

Tisztelettel javasoljuk, hogy úgy a felelős tisztikarnak, mint az alólírt felügyelőbizottságnak a felmentvényt megadni szíveskedjék.

Budapest, 1932 február 28-án.

A felügyelőbizottság.

## A Magyar Kávésok Országos Szövetségének jelentése 1931. évi munkásságáról

A székesfővárosi kávéiparnak a nehéz küzdelmei és válságos helyzete visszatükröződnek a vidéki kávéipar helyzetén is. Azok az aranylag csekélyszámú kávéházak, amelyek a válságos időkben egzisztenciájukat még fenn tudták tartani, a fokozódott gazdasági krízis folytán a legnagyobb nehézségek elé állítottak.

A vidéki kávéházak közönsége más összetételű, mint a fővárosiaké, kevesebb az intellektuális és tisztviselő elem, inkább kereskedő és agrárfoglalkozású vendégeik vannak, akiknek anyagi leromlását gazdaságunk elsősorban érzé meg. Az év folyamán elrendelt fizetés-redukciók, a tömegek fogyasztóképességének további leromlása, csak rosszabbá tette a helyzetet.

Emellett a háborúsülte korlátozások még tágabb keretben állanak fenn, mint a fővárosban. Így a zárórakérdés, mely a fővárosban már tárgytalan, a vidék legtöbb városában még mindig aktuális. A szabályrendeletek idejéigült és alapos átdolgozásra váró rendelkezései évtizedek óta változatlanul fennállanak.

A vidéki kávéházak adóterhei ugyanazon az alapon épülnek fel, mint a fővárosiaké, azzal a különbséggel, hogy míg a fővárosban a fényűzési és forgalmi adó terheit az adóközfősség keretében némileg elviselhetőbbé sikerült tenni, addig a vidéken a legkedvezőbb esetben általában formájában fizetik, de igen sokszor a tényleges bevételek alapján kötelesek leróni.

Az önkormányzatok által megállapított adók terhei, így p. o. vigalmi adó nem egy esetben nagyobbak, mint a fővárosiaké és az illető hatóságok minden kérelem és felvilágosítás elől elzárkóznak.

Szövetségünk e bajok orvoslása iránt az illetékes hatóságokhoz előterjesztésekkel fordul, azonban beadványaink a bürokratikus eljárások ütvésztojában legtöbbször elakadtak.

Sajnos, szövetségünk a kellő súllyal nem léphet fel, minthogy vidéki kártársaink nem látják szükségnek, hogy össztömörülve, egységes falanként képviseljék a magyar kávéipart. A legminimálisabb érdeklődést is alig tapasztaljuk, legfeljebb a székesfőváros közvetlen környékén lakó kártársak fordulnak hozzánk.

Szövetségünk adminisztrációját a Budapesti Kávésok Ipartestülete látta el, érdekeinket a nyilvánosság előtt a „Kávésok Lapja” képviselte.

Tagjaink száma az 1930. év végén 179 volt, 1930-ban belépett 20 tag, kilépett 116, létszám 1931. év végén 83 volt.

Bevételeink az 1931. év folyamán 1132.75 pengőt, kiadásaink 1132.75 pengőt tettek ki.

Arra való tekintettel, hogy szövetségünk terheit legnagyobb mértékben fővárosi kártársaink viselik, vidéki kártársaink — mint említettük — érdeklődése ellanyhult, azzal a javaslattal járunk a közgyűlés elé, hogy a szövetség működését egyelőre a viszonyok változásáig függeszse fel.

E javaslatunkkal kapcsolatosan zárószámadásunkat szabályszerű tárgyalás céljából előterjesztjük, kérjük azt elfogadni, jóváhagyani és ezek után a felelős tisztikarnak a felmentvényt megadni szíveskedjék.

Budapest, 1932 február 28-án.

A Magyar Kávésok Orsz. Szövetségének elnöksége és választmányja.

Hygmat higiénikus lábtörölő vállalat

Kispest Irányi Dániel ucca 3-5.

Magyar gyártmány! Aranyérmekkel kitüntetve!

**HYGMAT az egyedüli lábtörölő,** mely a helyiséget mindenkor tisztán tartja, minden időjárásnál **nélkülözhetetlen** — esős, havas időben szárazra teszi a cipőket, — míg poros, száraz időben **pormentesíti a helyiséget.** Összes budapesti kávéházak, éttermek szállítója.

**Hantos testvérek Rt.**

festő, mázó és tapétázó iparüzem

Budapest, VI. Horn Ede u. 5. Tel.: 19-4 51 18-5-23

Kávéházak, szállodák, éttermek festő, mázó és falkárpit munkálatait művészi kivitelben végezzük.

**Pálpusztai sajt, Heller doboz emmenthali, Derby sajt**

kávéházakban nélkülözhetetlen

Ha küldöncre van szüksége  
**KÖZPONTI BOYT HIVJON.**  
Telefon: József 408-72 és József 322-20.

**Váli Gábor és Tsa**

első budai cimtábla festészet  
Telefon: 52-6-22. — II. Iskola ucca 16  
Cimtáblák kávéházak részére a legszebb kivitelben

**Watterlich Adolf** műlakatos, Budapest, II. Henger u. 13. Tel.: 51-2-68  
Alapítteott 1880. Fennáll 50 éva. — Speciális kávéházi tűzhelyek készítése és javítása, terraszracsok készítése felállítás, napellenzők, rollók stb.

**Tejértékesítő és Tejgazdasági r.-t.**

Telep és központi iroda:

VIII., THÉK ENDRE UCCA 38. Sz.

Szállít: kávéházaknak elsőrendű uradalmi tejet, kitűnő vaját, habtejszint és tejtermékeket.

Telefon: J 302-69. 348-62.

**Schmidt József** szobász, Budapest, V. Honvéd ucca 15

Telefon: 24 9 02 — Kávéházi díszítések, mennyezet és oldalfal tetszetős kivitelben. Kívánatra rajzok minták bemutatása mellett legolcsóbban.

**KLOSE V. F. Gömb u. 44a. Tel.: 90-0-66**

**felvonógyár**

Használjon kávéházában garderob felvonót. Kérjen árajánlatot.

Legfinomabb debreceni páros kolbász, pörzsölt, paprikás és füstölt szalonnák kaphatók.

**Bikfalvy László** debreceni hentesárk kiviteli üzlete, Budapest, VIII., Gólya u. 33. (Saját ház).

Művészi

**c i m t á b l á t**

fest JENEY

VIII., Mátyás tér 8. Telefon: J 328-60.

**Kürthy Antal** műasztalos

IX. Ferenc tér 1. Tel.: J 40-2 32  
Rendelésre készít teljes lakberendezéseket és egyes bútorokat, kávéházak berendezést, valamint ezek restaurálását. Műbútorok állandóan raktáron.

Állandóan dunántúli lámpázott és teatojás

**WILHELM JÓZSEF**

tojásnagykereskedő.

Bpest, I., Márvány u. 44. Telefon 544-16.

**Jány Árpád**

sütődéje, Budapest, I., Bors ucca 1. sz.  
Telefonszám: Automata 503-35.  
Reggel 7 órától kezdve egész napon át:  
**Friss sütemények és sörstangli különlegességek.** Előkelő szállodák és éttermek állandó szállítója.

**J É G** szállítását vállalja és kifogástalanul teljesíti

**ERZSÉBET JÉGGYÁR**  
**RECHNITZER ÉS BRUCKNER cég**

Budapest, VII., Hajtsár út 153.

Telefon: Zugló 63-23

Kávéházi fűtés, csatornázás, melegvíz, légszesz berendezések készítője

**Both Adám**

Bpest, VII., Dob u. 87. Tel.: J. 42-4-94  
Készítette: Simpon kávéház, Britania szálló, Vadászúrt szálló, Bucsi-szky kávéház munkálatait.

**Varga Lajos és fiai**

Műasztalosok  
Készít kávéházi bútorberendezési munkákat.  
Budapest, VIII., Práter u. 50. (saját ház)

**Kristály forrásvíz legyen mindennapi italod!**

**A Budapesti Kávésok Ipartestületének 1931. évi zárókimutatása.**

Bevételek:	Pengő		fillér	Kiadások:	Pengő		fillér
Készpénzáthozat az 1930. évről	942		47	Személyzeti fizetések	13440		—
Tagsági díjak és hátralékok	17389		50	Szakiskola és leventeoktatás	7146		80
Levente járulékok	2602		80	Munkaközvetítő: személyi fizetések		6631.44	
Beiratási díjak	348		—	Munkaközvetítő: telefon, fűtés, világítás		1113.45	
Munkakönyvek kiállítása	112		—	Munkaközvetítő: irodai kiadások		118.72	
Tanoneszerződések díjai	99		—	Munkaközvetítő: beruházás, karbantartás		152.20	81
Segédlevelek díja	115		—	Szaklap kiadása		1920	—
Nyomatványok	2038		—	Irodai kiadások		1160	36
Szaklap hozzájárulása	960		—	Tagdíjak és előfizetési díjak		1291	80
Adományok	1180		—	Segélyek és adományok		1378	26
Előlegek visszatérítése	2950		—	Betegsegélyzői járulékok		1383	38
Vegyes bevételek	180		10	Telefon		926	52
Ipartársulati megszavazott hozzájárulás	12000		—	Fűtés és világítás		953	38
Szövetségi megszavazott hozzájárulás	700		—	Rendelkezési kiadások		4500	—
Adóközösség költségmegterítése	12000		—	Tiszteletdíjak és remunerációk		3650	—
Kihelyezett tőke visszafizetése	4000		—	Beruházás és karbantartás		514	86
Ipartársulatnak 1930. évben nyújtott kölcsön visszafizetése	1490		73	Nyomatványok		1477	—
Szövetségnek 1930. évben nyújtott kölcsön visszafizetése	392		08	Vegyes kiadások		4531	56
1929. évi Adóközösség megszavazott átutalása az Ipartestület javára	18162		13	Előlegek		8000	—
Bankkamat	254		37	Könyveszerzés		298	60
				Szövetségnek f. évben nyújtott kölcsön		56	75
				Készpénzegenleg		17721	10
	78366		18			78366	18

Budapest, 1932. február 24.

Mészáros Győző s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtktár.Böhm Ferenc s. k.,  
főpénztáros.Holstein Zsigmond s. k.,  
pénztáros.Dr. Strausz Vilmos s. k.,  
ellenőr.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.

Fenti zárókimutatást a könyvekkel és okmányokkal összehasonlítottuk és rendbenlevőnek találtuk.

Bauer György s. k.,  
számvizsgáló.Reiner István s. k.,  
számvizsgáló.**A Budapesti Kávésok Ipartestületének 1932. évi költségelőirányzata.**

Bevételek:	Pengő		fillér	Kiadások:	Pengő		fillér
Készpénzáthozat az 1931. évről	17721		10	Személyzeti fizetések	14000		—
Tagsági díjak és hátralékok	18000		—	Szakiskola és leventeoktatás	7200		—
Leventejárulékok	2500		—	Munkaközvetítő: személyzeti fizetések		4500.—	
Beiratási díjak	350		—	Munkaközvetítő: telefon, fűtés, világítás		1100.—	
Munkakönyvek kiállítása	100		—	Munkaközvetítő: irodai kiadások		150.—	
Tanoneszerződések díjai	100		—	Munkaközvetítő: beruházás, karbantartás		200.—	5950
Segédlevelek díjai	100		—	Szaklap költsége		1920	—
Nyomatványok	1900		—	Irodai kiadások		1200	—
Szaklap hozzájárulása	960		—	Tagdíjak és előfizetési díjak		1200	—
Adományok	780		—	Segélyek és adományok		5000	—
Előlegek visszatérítése	2500		—	Betegsegélyzői járulékok		1200	—
Vegyes bevételek	180		—	Telefon		1000	—
Székház tiszta jövedelme	38800		—	Fűtés és világítás		1000	—
Adóközösség költségmegterítése	12000		—	Rendelkezési kiadások		5000	—
Szövetségnek 1931. évben nyújtott kölcsön visszafizetése	56		75	Tiszteletdíjak és remunerációk		4000	—
1930. évi Adóközösség megszavazott átutalása az Ipartestület javára	18000		—	Beruházás és karbantartás		1000	—
Bankkamat	700		—	Nyomatványok		1400	—
Ipartársulat behozott tőkéi	2179		99	Vegyes kiadások		4500	—
				Előlegek		2500	—
	116927		84	Könyveszerzés		400	—
				Székház kiadásai		26048	—
				Várható felesleg		32409	84
						116927	84

Budapest, 1932. február 24.

Mészáros Győző s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtktár.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.**A Budapesti Kávésipartársulat 1931. évi zárókimutatása.**

Bevételek:	Pengő		fillér	Kiadások:	Pengő		fillér
Tagsági díjak és hátralékok	568		80	Házadó	16670		—
Beiratási díjak	78		—	Szükségadó	1229		18
Házbérek	40056		—	Illeték egyenérték	534		12
Házbérek kamatok	94		16	Házfenntartás	907		81
Liftjegyek	200		—	Beruházás és karbantartás	1609		58
Mosókonyhadíjak	32		40	Vízdíj	1617		10
Vegyes bevételek	125		—	Villany	449		64
Kihelyezett tőke visszafizetése	1000		—	Lift	399		55
Bankkamat	147		11	Vegyes kiadások	42		—
Átmeneti tételek	54		32	Tagdíj	48		—
				Irodai kiadások	38		77
				Megszavazott hozzájárulás a Bp. Kávésok Ipartestületének		12000	—
				Segélyek és adományok		3685	—
				Ipartestület által nyújtott kölcsön visszafizetése		1490	73
				Átmeneti tételek		54	32
				Készpénzegenleg		2179	99
	42355		79			42355	79

Budapest, 1932. február 24.

Mészáros Győző s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtktár.Böhm Ferenc s. k.,  
főpénztáros.Holstein Zsigmond s. k.,  
pénztáros.Dr. Strausz Vilmos s. k.,  
ellenőr.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.

Fenti zárókimutatást a könyvekkel és okmányokkal összehasonlítottuk és rendbenlevőnek találtuk.

Gerő Aron s. k.,  
felügyelőbizottsági tag.Ottó Dezső s. k.,  
felügyelőbizottsági tag.**A Székház 1932. évi költségelőirányzata.**

Bevételek:	Pengő		fillér	Kiadások:	Pengő		fillér
Házbérek	38500		—	Házadó	15000		—
Házbérek kamatok	100		—	Szükségadó	2400		—
Liftjegyek	150		—	Illeték egyenérték	650		—
Mosókonyhadíjak	50		—	Házfenntartás	1000		—
				Beruházás és karbantartás	5000		—
				Vízdíj	1000		—
				Villany	500		—
				Lift	400		—
				Vegyes kiadások	50		—
				Tagdíj	48		—
	38800		—			26048	—

Budapest, 1932. február 24.

Mészáros Győző s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtktár.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.

## A Magyar Kávésok Orsz. Szövetségének 1931. évi zárókimutatása.

	Pengő	fillér		Pengő	fillér
<b>Bevételek:</b>			<b>Kiadások:</b>		
Tagsági díjak és hátralékok .....	998	—	Irodai kiadások és nyomtatványok .....	40	67
Beíratási díjak .....	78	—	Megszavazott költségközvetítés a Bp. Kávésok	700	—
Ipartestület által nyújtott kölcsön .....	56	75	Ipartestületnek	392	08
			Ipartestület által 1930. évben nyújtott kölcsön	1132	75
	1132	75	viasszafizetése .....		

Budapest, 1932. február 24.

Pallai Miksa s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtitkár.Böhm Ferenc s. k.,  
főpénztáros.Holstein Zsigmond s. k.,  
pénztáros.Frenreisz Antal s. k.,  
ellenőr.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.

Fenti zárókimutatást a könyvekkel és okmányokkal összehasonlítottuk és rendbenlévőnek találtuk.

Blüh Vilmos s. k.,  
számvizsgáló.Gerő Aron s. k.,  
számvizsgáló.

## A Budapesti Kávésok Ipartestülete mérlegszámlája 1931. december 31-én.

	Pengő	fillér		Pengő	fillér
<b>I. Vagyon:</b>			<b>II. Teher:</b>		
Készpénzkészlet .....	17721	10	Tiszta vagyon .....	41590	72
Tagsági díjhátralék leírás után .....	3963	30			
Berendezés értéke .....	P 13.258.44				
10% avulás .....	P 1.325.84				
Nyomatványkészlet leltár szerint .....	11932	60			
Előlegek .....	1218	97			
Szövetségnek nyújtott kölcsön összege .....	6698	—			
	56	75			
	41590	72			

Budapest, 1932 február 26.

Mészáros Győző s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtitkár.Holstein Zsigmond s. k.,  
pénztáros.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.

## A Budapesti Kávésok Ipartársulata mérlegszámlája 1931. december 31-én.

	Pengő	fillér		Pengő	fillér
<b>I. Vagyon:</b>			<b>II. Teher:</b>		
Készpénzkészlet .....	2179	99	Tiszta vagyon .....	119170	79
Tagdíjhátralék leírás után .....	168	—			
Székház értéke leírás után .....	106822	80			
100 drb részvény .....	10000	—			
	119170	79			

Budapest, 1932 február 26.

Mészáros Győző s. k.,  
elnök.Dr. Havas Nándor s. k.,  
főtitkár.Holstein Zsigmond s. k.,  
pénztáros.Donath Andor s. k.,  
könyvelő.

## Előjárósági ülés.

— 1932 február 26. —

Február 26-án tartotta a budapesti kávésok ipartestületének előjárósága az évi közgyűlést előkészítő ülését. A napirendre tűzött tárgyak fontossága, az aktuális gazdasági helyzet oly széleskörű vitát idézett fel, hogy az előjáróság nem bírta befejezni programját és ezért azt március 2-án tartott folytatónál ülésen tárgyalja le.

Az előjárósági ülésen résztvettek: Mészáros Győző elnök, dr. Hügel Jenő iparhatósági biztos, Steuer Marcell, Gál Arnold, Szabó Sámuel alelnökök, dr. Strausz Vilmos ellenőr, Gellért Zsigmond, Gerő Aron, Grosz Ödön, Frenreisz Antal, Hajós Samu, Horli Károly, Ktauber József, Lissauer Gyula, Neufeld Károly, Propper Márton, Reiner István, Tarján Vilmos, Weingruber Ignác előjárósági tagok, dr. Havas Nándor főtitkár.

Mészáros Győző elnök az előjáróság ülését megnyitva, bejelenti, hogy Katona Gyula, Katona István és Bauer György elmaradásukat kimentették. A jegyzőkönyv hitelesítésére Propper Márton és Weingruber Ignác előjárósági tagokat kérte fel.

Az 1932 január 21-én tartott ülés jegyzőkönyvét az előjáróság megjegyzés nélkül helybenhagyta, mire az hitelesített.

Elnök ezután felkérte az ipartestület hatósági biztosát, hogy Hoffer Béla, Mrazek József, Pomgrác Gyula, Schmerez Ferenc, Trum Lajos, Wehner Vilmos, Zenkó Béla segédvizsgát tett tanoncokat szabadítsa fel.

Dr. Hügel Jenő iparhatósági biztos emelkedett hangú hazafias szavak kíséretében az új segédeknek munkakönyveiket kiadja, mire

Elnök az ipartestület részéről intéz kelkes szavakat az ipar felszabadított új munkásaihoz.

Elnök jelenti, hogy Gundel Károlyhoz ezüstlakodalma és ipari munkásságának negyedszázados fordulója alkalmából az ipartestület nevében üdvözlőiratot intézett, melyre meleghangú válasz érkezett.

A válaszlevél felolvastatván, örömmel véte-tett tudomásul.

Szeiffert Antal v. alelnök, tb. tagot leánya esküvője alkalmából a testület levélben üdvözölte, az esküvő elnök vezetésével testületileg megjelent. Örvendetes tudomásul szolgál.

Főtitkár bejelentette, hogy a Floris cukrászda rt., Ottó Dezső, Pallai Miksa, Weiszfeld és Sefcsik új üzleteket nyitottak és az ipartestület tagjai sorába felvették, Taxner István, Bp. Káv. és Étterem üzemi rt. pedig

üzletüket megszüntették és kiléptek.

E jelentéshez hozzászólva Grosz Ödön utal arra, hogy a mozgóképszínházak tulajdonosi kiegészítőit, hogy öt évig nem adnak ki újabb moziengedélyeket. Indítványozza, hogy járjunk el az irányban, hogy a kávéházi iparengedélyek kiadása tekintetében is hasonló korlátozás léptetessék életbe.

Elnök a kiinduló gondolatot helyesnek tartja, ez voltaképpen a numerus clausus bevezetését jelentené. Tudomása szerint Berlinben sem adnak 5 évig italmérsi engedélyt, de az ottani ipari közigazgatás szervezete nem azonos a miénkkel. Felhatalmazást kér, hogy ez ügyben eljárjon. Az előjáróság a kért felhatalmazást megadja.

Ezután elnök felolvastatja Rónai Miklós előjárósági tag levelét, melyben arra való tekintettel, hogy ellene egyes előjárósági tagok a hatóságnál feljelentést tettek, az előjáróság munkájában résztvenni nem kíván és előjárósági tagságáról lemond.

Elnök nem lát okot Rónai Miklós lemondására, mert a testület és annak elnöksége mindenkor a legnagyobb barátsággal és előzékenységgel viseltetett vele szemben. Kéri, hogy az ügy elintézését az előjáróság bízva az elnökre.

Reiner István kénytelen felszólalni, mert ebbe az ügybe teljesen akaratlanul és ártatlanul került bele. Egyik este a Belvárosi-kávéházból jött a New-Yorkba ment társaságával.

A New-Yorkban Tarján igazgató barátai kérdésére elmondotta, hogy a Belvárosi-kávéházban volt, további kérdésre vajjon táncolnak-e ott, kitérő választ adott. Teljes jóhiszeműséggel mondotta ezt, nem akart ezzel megbántani. Erre az ő tanuskodására hivatkozva, Tarján igazgató úr feljelentette Rónait.

Tarján Vilmos felszólalva, hivatkozik arra, hogy mint a Műsoros Mulatók Szövetségének elnöke, kötelességének tartja, hogy ezek jogait is megvédje. Ma 25 olyan kávéház van, akik több joggal bírnak, mint azok a mulatók, akik naponta 60–70 pengő rendőri díjat fizetnek. Ez ügyben több miniszteriumban eljár, ahol e visszaélések elintézése tárgyában ígéretek kapott. A Rónai ügyben igazolja Reiner István felszólalásában foglaltakat. A feljelentést nem ő tette meg, csupán az ellenőrző detektíveket informálta. Hivatkozik elnök álláspontjára, hogy a törvényeket és rendeleteket szigorúan be kell tartani. Bárt mindenkinek joga van csinálni, de kérje ki az engedélyt és fizesse meg a díjakat. Szeretné az előjáróság véleményét hallani.

Grosz Ödön helyesli Tarján eljárását.

Reiner István a jogszerűség kérdését nem vitatja, de úgy érzi, vele szemben volt az eljá-

rás illoyális, amikor reá hivatkozva történt a feljelentés.

Grosz Ödön: Nagyon helyesen tette, azért, mert a Belvárosi-kávéházban állandóan 3-ig táncolnak. Tőle mennek el a vendégek. Vagy van jogrend, vagy nincs.

Weingruber Ignác mint érdektelen figyelőnek az a véleménye, hogy ha valaki egy kartárs ellen el akar járni, akkor azt előbb fel kell szólítani. A régi kartársak így jártak el.

Tarján Vilmos: Rónai urat hatósági személyek szólították fel a fennálló szabályok betartására. Amikor a jelentések jöttek, hogy a Belvárosiban zárórán túl táncolnak, egy detektívet kért fel, hogy figyelmeztesse Rónai urat.

Lissauer Gyula nehézményezi, hogy Rónai úr az előjáróság munkájában nem vesz részt. Tarján úr nagyszerűen védi a mulatókat, de ő ugyanakkor a kávésok vezetőségének is tagja és így úgy kellett volna eljárni, amint Weingruber mondotta. Nem helyes detektívet küldeni, hanem az ipartestület közbenjárását kellett volna kikérni. A jövőre kéri Tarján urat, hogy előbb az ipartestülethez forduljon és csak azután a hatósághoz.

Gellért Zsigmond a multban is azt tapasztalta, hogy a kartársak között hihetetlen gyűlölködés kapott lábra. Ellene kereseti adóüggyben állították, hogy üzlete 15%-ot jövedelmez, ami rengeteg utánjárásra és igazolásra adott okot.

Elnök sajnálattal konstatálja, hogy a mai viszonyok között személyes torzalkodásokkal kell foglalkozni. Rónai kartárs a legnobilisabb módon elismerését fejezte ki az elnöknek a táncgyűlésben való eljárásáért, pedig neki akkor már meg volt a táncengedélye. Nincs igazza neki abban, hogy egyéni sérelme miatt lemond. Tarján igazgató úrnak mindenkor készséggel állott volna rendelkezésre, ha konkrét ügyben hozzá fordul és közbenjárását kéri. Igenis van differencia abban, ha egy detektívet küldenek oda, aki mégis hatósági személy. Mégis meg kellett volna kísérni Rónai úrral beszélni és ha ez nem vezetett volna eredményre, akkor a feljelentés teljesen jogosult lett volna. A kérdésbe bizonyos kartársiasságot kellett volna belevinni. Nagyon kéri a kartársakat, álljanak meg ezekben a dolgokban, amelyekkel egymást puszítják. Idetartoznak az árrombolás példátlan esetei. A kartársaknak ez az eljárása, meghazudtolása az elnökség minden egyes ténykedésének. Amikor felszólal a sok adó és teher ellen, a kartársak árleszállításokat léptetnek életbe és dezavualják az eddigi ipari gyakorlatot. Beleavatkoznak a borra való dolgába, amihez a testület sohasem kívánt nyulni, lévén a borra való a vendég önkéntes adománya.

Az előljárást arra kéri, hatalmazza fel, hogy ez ügyet békésen intézze el. Kéri az érdekelteket, bizza meg őt az ügy kivételével. Ne legyünk sértők és sértődöttek, igyekeznünk fog barátilag úri módon elintézni ezt az ügyet.

**Tarján Vilmos:** Nem érzi, hogy Rónai kártyással szemben afférja lenne. Rónai úr személye nagyon szimpatikus és iránta teljes tisztelettel viseltetik. Csúpan az elvált harcol. Ne haragudjon az elnök úr, hogy nem fordult hozzá, de ő sem tudott volna eredményt elérni. A múltban soha senkit nem jelentett fel.

**Elnök** ismételtelen kéri a két úr felhatalmazását.

**Reiner István és Tarján Vilmos** hozzájárulása után

**Elnök** határozatképen kimondja, hogy az előljárást **Rónai Miklós** levelét nem veszi tudomásul és az elnökséget az ügy elintézésével megbizza.

**Elnök** közli, hogy dr. Baracs Marcellné az ipartestületben személyesen eljárva, azt kérte, hogy a Minosz ápolónőképző tanfolyamának felszereléséhez a testület tagjai járuljanak hozzá.

Az előljárást a kérelem elintézésével az elnökséget bízza meg. Majd

**Főtájtár** felolvassa a szállodások, vendéglősök, kávéosok stb. nyugdíjintézetének levelét, úgyszintén Gundel Károly pártoló levelét, melyben az intézmény támogatását kéri.

**Elnök** felemlíti, hogy a nyugdíjintézet az egyetlen intézmény, amely a vendégiparral közös. Sajnálattal értesült, hogy a nyugdíjintézetnek a kávéipar részéről csak 22 tagja van. Az intézmény humánus céljainál fogva pártolásra érdemes. Javasolja, hogy az előljárást 400 pengő segélyt szavazzon meg.

**Grosz Ödön, Frenreisz Antal, Lissauer Gyula** hozzájárulása után az előljárást elnök indítványát elfogadja.

A napirend következő pontja az 1931. évről szóló jelentés, zárószámadás és költségvetés volt.

**Elnök** rámutat arra, hogy alapszabályaink szerint az évi közgyűlést március havában meg kell tartani.

**Lissauer Gyula** nem tartja helyesnek, hanem külön választmányi ülést kellene tartani ez ügyben, hogy a számokat jól megértjük.

**Elnök** nem látja ennek szükségét, módunkban áll a napirendet letárgyalni. Majd felhívja főtájtárt, hogy az évi jelentést olvassa fel.

**Főtájtár** felolvassa után

**Tarján Vilmos** a jelentéshez szólva, a legnagyobb elismeréssel szól annak összeállításáról. A jelentés a múlt esztendő teljes képét adja összefüggő, kerek szakaszokban. A jelentés érdemére nézve utal arra, hogy az előadottak szerint a vendéglősökkel a szabályrendelet ügyében nem sikerült a megegyezés és így visszanyertük szabad kezünket. Ezt azért hangsúlyozza, mert a caffè-restaurant típus megállapításánál az ebéd főzését ki akartuk kapcsolni. A viszonyok azonban megváltoztak, az egész vendégipar jellege megváltozott. A tejrivók versenyéről sokszor volt szó, a vendéglők egy része teljesen kávéház jellegű, nincs tehát ok arra, hogy jogainkat feladjuk. Ma már nem lehet se rokon, se testvérpárról beszélni, ma a két ipar határai összeolvadtak.

A rettenetes viszonyok hatása alatt érzi a segítség szükségét és bejelenti, hogy a téli hónapokban minden vasárnap 150 ingyen ebédet oszt ki a munkanélkülieknek. Ezeket 50 színes, 50 kávéházi és 50 étermi alkalmazottnak utalja ki.

**Elnök** a testület nevében köszönetének és elismerésének ad kifejezést és hálattal szívvel mond köszönetet a New-York-kávéház rt. neves áldozatkészségéért. Ez az eljárás valóban követendő példa.

Ami a szabályrendelet módosítását illeti, amikor évekel ezelőtt a vendéglős ipartestülettel megállapodást létesítettünk a caffè-restaurant kérdésében, az éjjeli főzés tekintetében vállaltuk a külön konyha létesítését. Sajnálattal kell tapasztalunk, hogy a vendéglősök teljesen jogtalan és tarthatatlan álláspontot foglaltak el. Így teljes mértékben visszanyertük akciószabadságunkat és ha bármikor ez a kérdés felszínre kerül, a legmesszebbmenőleg fogjuk jogainkat megvédeni.

Eredetileg a tejrivók elleni harc volt a megállapodás és közös eljárás alapja, de ez meghiusult, így saját útközlőnk kell járni.

**Dr. Strausz Vilmos** a jelentésnek a házbérkérdésre vonatkozó részére tesz megjegyzést. Kéri ennek kiigazítását.

Több hozzászólás nem lévén, elnök az évi jelentést elfogadottnak jelenti ki.

**Elnök**, mielőtt a költségvetés tárgyalására

átterne, közli, hogy az elnökség már több ízben foglalkozott a különféle azonos célt szolgáló ipari alakulatok összeolvadásával. Az ipartársulat működését a testület megalakulása és munkássága feleslegessé tette, sőt ki vágunk téve annak, hogy a társulat tagjai sorra kilépnek és annak vagyona felett a rendelkezés kiesik kezükből.

**Weingruber Ignác** szerint ezt a kérdést nem lehet a zöldasztal mellett elintézni. Ipartársulati választmányi ülést kell összehívni.

**Elnök:** Ez csupán előterjesztés, Weingruber Ignác úrnak módjában van indítványt tenni. Ez intézkedés cédja az egész adminisztráció egyszerűsítése. Ezt megtették a vendéglősök is. Természetesen ezt csak abban az esetben kívánjuk keresztülvinni, ha vagyoniilag és közjogilag semmiféle sérelem nem történik. Ez ingatlan átiratása költségét nem öktözi.

**Reiner István** azt hiszi, érzelmi momentumok vezetik Weingruber urat. Indítványozza, hogy külön társulati választmányi ülés hívassék össze.

**Weingruber Ignác:** Meggondolandónak tartja, hogy ha az ipartársulati vagyont át akarjuk adni a testületnek. Ennek a vagyonnak eddig semmi előnyét nem láttuk, mert a régi tagoknak csak igen kis segélyeket adunk. Itt vagyonszámlázásról van szó.

**Elnök:** Elsősorban azért hozta a kérdést a testület előljárássá elé, hogy ha az a társulati választmány elé kerül, a testület állásfoglalása tisztázva legyen. A társulat ma nem működik, mert ipari ténykedést nem fejt ki.

**Dr. Strausz Vilmos** felszólalása után

**Elnök:** Tisztázni akarja, hogy ezt a kérdést miért látta szükségesnek idehozni. Senkivel semmi sérelem nem történt, mindenki vigyáz a közvagyonra. A kávéosok törvényes képviselője a testület és előbb ennek kell kinyilvánítani, hogy hajlandó-e az egyesülésre.

**Tarján Vilmos** a további vita megakadályozása végett szólal fel. Weingruber úr azt kifogásolja, hogy előbb nem az ipartársulati kérdést kezdték meg. Technikai okokból előbb a testület nyilatkozik.

**Grosz Ödön** indítványozza, hogy pár nap múlva az ipartársulat választmánya üljön össze.

**Lissauer Gyula:** Az út, amelyet Weingruber mond, helyes, de előbb a testületnek kell nyilatkoznia és majd a közgyűlés fog dönteni.

**Szabó Samu:** Nehéz időket élünk, nem tudjuk mi jöhet, talán akkor Weingruber úr felelőssé teszi a vezetőséget, hogy ezt elmulasztotta.

**Weingruber Ignác** igazat adna Szabónak, ha a társulat holt valami lenne. De tagdíjat is fizetünk, nem holt dolog.

**Frenreisz Antal és Gellért Zsigmond** felszólalása után

**Gál Arnold** rámutat arra, hogy az ipartársulat és testület lényegében azonos tagokból áll. Azonban a testület az erősebb és törvény által előírt forma, így tehát az ipari célokra szánt vagyon biztosabb kézben van.

**Elnök** a vitát berekesztve, indítványozza, hogy az ipartársulat választmányi ülést hívjuk egybe. Addig is a költségvetés tárgyalását kéri.

**Főtájtár** előterjeszti az ipartestület 1931. évi zárószámadását és az 1932. évi költségvetést.

**Lissauer Gyula** kéri az elnökséget, nem hajlandó-e a személyesítéssel bizonyos esőkkentést keresztülvinni? Nem tud közületek, ahol ne szállították volna ezeket a költségeket. Mindenkinek a munkáját megbecsüli és senkit nem akar bántani. Tételenként foglalkozik az egyes tisztviselői fizetésekkel és azok revízióját kéri.

**Weingruber Ignác** a költségvetést 25%-kal kívánja csökkenteni és természetesen a tagdíjakat is.

**Grosz Ödön** nehézként tartja az elnök helyzetét, amikor ilyen kérdéseket kell tárgyalni. A főtájtári állás nem olyan, hogy mindenkit oda lehet állítani. Meg kell nézni, hogy milyen munkakört végez valaki és így kell megítélni a dolgokat.

**Weingruber Ignác és Lissauer Gyula** hozzájárulása után

**Elnök:** Logikusan bírálja a dolgot. Az elnökség mindig szem előtt tartotta a takarékos-ságot. Ennek első etapja a munkaközvetítő államosítása iránti tárgyalás. Ha ez nem volna keresztülvihető, akkor is költségesökentést kíván elérni, minthogy a munkaközvetítő forgalom nagyon kicsi. A munkaközvetítő tisztje ellen sok volt a panasz és őt elbocsátotta, helyét nem töltötte be. Ez is megtakarítást jelent. A fizetések tekintetében az elnökség a régi helyzetet tartotta fenn.

Az idő előrehaladása folytán elnök berekeszti az előljárást ülést és tekintettel a napirendi tárgyak nagy számára, a folytatálagos előljárási ülést március 2-ára tűzte ki.

## Folytatálagos előljárási ülés.

— 1932 március 2. —

Az előljárási ülésen résztvettek: **Mészáros Győző** elnök, dr. **Hügel** Jenő iparhatósági biztos, **Steuer** Marcell, **Gál** Arnold, **Szabó** Sámuel alelnökök, dr. **Strausz** Vilmos ellenőr, **Bodó** Adolf tb. tag, **Gellért** Zsigmond, **Gerő** Aron, **Frenreisz** Antal, **Hajós** Samu, **Katona** István, **Klauber** József, **Lissauer** Gyula, **Neufeld** Károly, **Tarján** Vilmos, **Weingruber** Ignác, **Bauer** György, **Reiner** István előljárási és számvizsgáló bizottsági tagok, dr. **Havas** Nándor főtájtár.

**Mészáros Győző** elnök az előljárást folytatálagos ülést megnyitva, jelenti, hogy a Budapesti Kávéipartársulat választmányja elhatározta, hogy az 1922-XII. tc. rendelkezéseinek megfelelően, az ipartársulat közgyűlésének javasolni fogja, hogy az ipartársulat oszlatlássék fel, annak vagyona és terheivel együtt olvadjon bele az Budapesti Kávéosok Ipartestületébe, azzal a kikötéssel, hogy a társulati székház jövedelmének az ipartestület részére igénybevehető részének fedezése után fennmaradó része, de legalább a tisztajövedelem 20%-a ipari és humánus célokra fordítandó.

Az előljárást elnök jelentését örömmel veszi tudomásul és amennyiben az ipartársulat közgyűlése a javaslatot elfogadja, megbizna az elnökséget, hogy az átvétellel kapcsolatos intézkedéseket — esetleges alapszabálymódosítást — vigye keresztül.

Ezután az 1931. évi zárószámadás és az 1932. évi költségvetésről további tárgyalása következett, melyeket az előljárást jóváhagyott és a közgyűlés elé terjeszténi rendelt.

**Főtájtár** jelentette, hogy a munkanélküliek javára folytatott gyűjtéshez eddig 63 kávéház 3566.62 pengővel járult, melyből az ebédjegy-akcióra 2656 pengő, segélyek kiosztására 457.20 pengő használtott fel, rendelkezésre áll ez idő szerint 453.40 pengő.

**Elnök** közli, hogy az akciót legalább március végéig kívánja folytatni.

Az előljárást a jelentést tudomásul véve, elnök indítványához hozzájárul.

Az ipartestületi munkaközvetítő január és február havi működéséről szóló jelentés előterjesztetvén,

**Főtájtár** beszámol az állami munkaközvetítőben január 29-én tartott értekezlet eredményéről, mely alkalommal az összes megjelent érdekeltek egyhangulag kijelentették, hogy a munkaközvetítés egységesítésének előfeltétele a magánközvetítés kérdésének megszüntetése. Az állami munkaközvetítő vezetője kijelentette, hogy ez ügyben előterjesztéssel fordul a kereskedelemügyi miniszterhez. Miután a kérdés rendezése előreláthatólag hosszabb időt vesz igénybe, a testület vezetőségében az a fel-fogás alakult ki, hogy az ipartestületi munkaközvetítő — amíg annak fenntartására szükség van — adminisztratív reformokkal a meglévő személyzet bevonásával fogjuk vezetni.

**Reiner** István bizonyos aggodalommal látja, hogy az ipartestület tisztviselői veszik át a munkaközvetítő vezetést, mert ez intézményt csak úgy lehet vezetni, ha valaki 100%-kal foglalkozik a dologgal. Talán más megoldást is lehetne találni. Javaslatot kíván ez irányban előterjeszténi.

**Elnök:** Az elnökség ez ügyben a takarékos-sági szempontokat tartotta szem előtt, de végleges intézkedést még nem hozhatott.

A jelentést az előljárást jóváhagyólag vette tudomásul.

**Elnök** felhívására felolvassa a székesfőváros polgármesterének a kávéházi tekeasztalok felállítására tárgyában kibocsátott felhívását, melyre véleményes jelentést kér és az erre elkészített válasz tervezetét.

**Dr. Strausz Vilmos:** Nem akar elfogultnak tetszeni, de hangsúlyozni kívánna azt, hogy a kávéházakat nem a tekeasztal jellemzi. Mi lesz akkor, ha egy kis kávéház, amely nem tud billiárdot beállítani, kénytelen lesz bezárni, mert az ipartestület olyan véleményt adott, hogy egy régi szabályrendelet alapján a tekeasztalhoz ragaszkodik. Azt tartja, hogy olyan véleményt kell adni, hogy a billiárd nem lehet kritérium a kávéházi jellegre.

**Bodó** Adolf: Egy régi szabályrendelet áll fenn, amelybe ügylátszik, hogy érdekltség beleakaszkodott. Sok kávéos kénytelen volt a tekeasztalt kidobni, mert azóta ping-pongot játszottak. A szabályrendelet óta sok minden megváltozott. A magas házbérek miatt sokan kénytelenek kis helyiséggel beérni. Kéri az elnökséget, hogy válaszában ezt a szempontot is vegye figyelembe.

**Bauer** György indítványozza, hogy a válasza vétessék fel az, hogy annak megítélése,

**Bncsinszki, Floris, Stambul kávéházak kőpadló és csempe falburkolatát készítette**

**MELOCCO R. T.**

V. Nádor ucca 18. Aul, 242-13-14

Műkö uccai korlátok és díszek

**Hattyu gőzmosó** és fehérneműölcösző vállalat

Budapest, VII. Klauzál ucca 8  
Telefon: J. 38-5-58 és J. 38-5-59. — Az ország legnagyobb gőzmosó üzem, legmodernebbül újonnan berendezve! — Legkíméletesebb mosási rendszer.

Éttermek kávéházak stb. alpakka evőeszköz és felkávészó szolgálgó tárgyak javítását és garanciális szulezústözését vállalja. Kérjen ajszlatott Schulz alpakka és femárgyár, Bpest VI. Róza u. 109. tel.: 250-69

kell-e billiárd vagy sem, bízassék az érdekelt üzlettulajdonosra.

**Katona István** szerint jöhet idő, amikor senki sem akar billiárdozni és akkor majd tisztán a szabályrendelet miatt kell billiárdot felállítani.

**Elnök:** Az elnökség felfogását ismerteti. Ha a kávéipart abban a formában akarjuk folytatni, amint azok tradícióit átvettük, akkor a mostani kisterjedelmű kávéházak e felfogásnak nem felelnek meg. Ha a mostani házbérvizonyok az ipart ilyen kis helyiségekbe kényszerítik, a szabályrendeletet kellene megváltoztatni. Az ipartestület e részben hibát nem követett el. Átmeneti időt kell biztosítani a pótlandó hibák kiküszöbölésére.

**Tarján Vilmos** osztja elnök felfogását, hogy a főváros követte el a hibát, amikor a feltételeknek meg nem felelő helyiségre iparengedélyt adott. Kéri, hogy a területi szabályokra is történjék a választás utalás.

**Lissauer Gyula** is a területi szabályok betartásának szükségességét hangsúlyozza.

**Elnök** a vitát berekesztve, kijelenti, hogy a választótestület a felhangzottaknak megfelelően átdolgoztatta, amelyben a szerzett jogokra is utalni fog.

Az előjáróság elnök választását megnyugvással veszi tudomásul.

**Elnök** jelenti, hogy az egyes kávéházakban az árleszállításokkal kapcsolatos borra- és szállítási ügyekben a szakszervezet átiratot intézett az ipartestület elnökségéhez, melyben a testület véleményét kéri. A kérdésre válaszul kíván és hangsúlyozza a testület álláspontját, hogy a borra- és a vendég részéről adott önkéntes fizetés, amelynek kérdésébe senki bele nem avatkozhatik. Ez tisztán a vendég és a pincér közötti viszony kérdése. Alkalm volt tárgyalni oly kartársakkal, akik ily intézkedést tettek, de ők is belátják, hogy ezt a dolgot elhamarkodták.

**Tarján Vilmos** a szakszervezet felszólalását jogosultnak tartja. Ma a munkaadók és munkavállalók között jó viszony áll fenn és a munkaadók érdekei azonosak a munkásokéval. A pincérlévit levont borra- és a leg súlyosabb árrombólást jelenti. A munkaadónak támogatnia kell a munkást és a mai nehéz viszonyok mellett lehetővé tenni a megélhetését. El kell ítélni és megakadályozni a dolgokat, ha kell, erősebb eszközökkel. A szakszervezet levelére megfelelő választ kell adni.

**Hajós Samu** is elítéli és nem azonosítja magát ezzel a rendszerrel.

**Klauber József** a konkurencia kényszere alatt kénytelen volt ezt a rendszert bevezetni, de rövidesen ismét a régi rendszert állítja vissza.

**Dr. Strausz Vilmos:** Tarján felfogását magáévá teszi, de az erősebb eszközök tekintetében nem lát okot és módot, ezek igénybevételére nem csinálunk reklámot az árrombolóknak.

**Elnök:** A végleges választ a felszólalások értelmében fogjuk megadni és kijelentjük, hogy a legmesszebbmenő elítéljük egyes kávéosoknak ezt az eljárását. Ezt a rendszert senkiem helyesli.

Az előjáróság elnök felfogásához mindenben hozzájárul.

Az idő előrehaladott voltára való tekintettel elnök a napirend többi tárgyainak megvitatását a legközelebbi ülésre halasztja és az előjáróság ülését berekeszti.

## A Budapesti Kávéipartársulat választmányi ülése

— 1932. március 2. —

A Budapesti Kávéipartársulat közgyűlését megelőzőleg felmerült az ipartársulati választmány összehívásának szükségének annál is inkább, mivel a szokásos közgyűlési tárgyakon kívül, az ipartársulat további fenállásának kérdése is napirendre került. Mint tudjuk és mint az évi jelentésből is kitetszik, a társulat ma csak formálisan áll fenn, tagjainak száma évről-évre apad.

Ennélfogva kívánatosá vált e helyzet tisztázása és a tényleges helyzetnek a törvényes formáknak megfelelő leszegzése. A kérdés nagy és részletes vitát váltott ki, melynek lefolyását az alábbiakban ismertettük:

A választmány ülését **Mészáros Győző** elnök vezette, résztvettek: **Steuer Marcell**, **Gál Arnold**, **Szabó Samu** alelnökök, **Dr. Strausz Vilmos** ellenőr, **Frenreisz Antal**, **Hajós Samu**, **Katona István**, **Klauber József**, **Lissauer Gyula**, **Neufeld Károly**, **Tarján Vilmos**, **Weingruber Ignác** választmányi tagok; **Gerő Aron** felügyelőbizottsági tag, **Dr. Havas Nándor** főtitkár.

**Mészáros Győző** elnök utalva a választmányi ülés összehívásának szükségességére, üdvözlö a megjelenteket és a jegyzőkönyv hitelesítésére **Frenreisz Antal** és **Klauber József** vált tagokat kéri fel.

**Elnök** felhívására

**főtitkár** felolvassa az ipartársulat 1931. évi

működéséről szóló jelentést és a zárószámadáásokat, amelyeket a választmány tudomásul vett, jóváhagyott és a közgyűlés elé terjeszteni rendelt.

**Elnök:** Arra való tekintettel, hogy az ipartestület működése a társulat fenállását feleslegessé teszi, minthogy a testületnek a törvényben megszabott feladatköri nemcsak felőleli a társulat hatáskörét, de azt meg is haladja, tekintettel továbbá arra, hogy az ipartársulat tagjainak létszáma állandóan apad és így további fenállása is kétségessé válik, az ipartársulat elnöksége azzal az indítvánnyal fordul a választmányhoz, hogy az ipartársulat oszlattassék fel és a társulat teljes vagyonával és terheivel olvadjon be az ipartestületbe. — A legutóbbi ipartestületi előjárósági ülésen ezt a tervet megemlítette ez alkalommal **Weingruber Ignác** vál. tagnak külön véleménye volt. A mai ülésre **Weingruber** külön indítványt nyújtott be, melyben az elnöki javaslat tárgyalásának elhalasztását kéri.

**Elnök** felhívására

**Főtitkár** felolvassa **Weingruber Ignác** használt indítványát, melyben a kérdés tárgyalását három hónapra elhalasztani javasolja. — Majd elnök a vitát megnyitja.

**Hajós Samu** **Weingruber** indítványát úgy értelmezi, hogy célja az, hogy az elszegényedett kávéosok segélyezése biztosítottassék. E részben az aggályok feleslegesek, mert a helyzet lényegében nem fog változni. Tisztán a név változik.

**Lissauer Gyula:** Hogy az ember határozatosan, tisztán kíván látni. **Weingruber** úr indítványa, hogy e kérdésben 3 hónap múlva legyen meg a döntés. Az, hogy a segélyekre szánt összeg kevés, ő is akceptálja, de ezen lehet segíteni. Talán **Weingruber** úrnak a kezelés ellen vannak kifogásai. Szeretné tisztán látni, mit akar **Weingruber**?

**Dr. Strausz Vilmos** ugyanazt akartakérdezni, mint **Lissauer**.

**Frenreisz Antal** körülbelül 6 éve vetődött fel a beolvadás eszméje.

Akkor ez nem valósult meg. Szeretné **Weingruber** nyilatkozatát hallani.

**Weingruber Ignác** az indítványt azért tette meg, mert a multkorai előjárósági ülésen meg volt lepve az indítvány felvetésétől. Mint az ipartársulat legöregebb tagja elvárta volna, hogy mielőtt a kérdés a plénum elé kerül, előbb őt kérdezzék meg. Az elszegényedett kávéosok gondoskodni kell, vagy csináljunk egy otthont, vagy fordítsunk fix összeget e célra. Ha ilyenek a viszonyok, akkor semmi sem marad a házból, az ipartestület mindent fel fog használni.

**Elnök** a tárgyilagosságot igyekszik megtartani. Kronologikusan levezti a kérdést. Az indítvány nem a könnyelmű ifjúság részéről jött, de azt eredetileg **Gál** alelnök vetette fel.

**Weingruber Ignác:** Nem tudta, hogy **Gál** is tudott róla.

**Elnök:** Itt ninosenek titkok, mindig mindenkinek módja van a betekintésre. Az elnökség előzőleg a kellő körültekintéssel járt el, amennyiben előzőleg a pénzügyigazgatóságnál azt a felvilágosítást kapta, hogy az átírás semmiféle költséggel nem jár. A vendéglősök is így olvadtak bele az ipartestületbe. **Weingruber Ignác** olyan kérdést akar 3 hónapra elődázni, amit egy óra alatt el lehet intézni. Ismerteti a társulat anyagi helyzetét **Weingruber** elnöksége óta és rámutat, hogy 1913-ban 9 segélyes évi 1080 K segélyt kapott, ma 14 segélyes közel 4000 pengőt kap. — Az indítványban bizonyos bizalmatlanságot lát. Az ipartársulat a testület anyagilag támogatja nemcsak most, de a testület fenállása óta. Mindenkor igyekezett a legszigorúbban takarékoskodni és ennek eredménye, hogy a testület nemcsak rendezett viszonyok között van, de pénze is van. Ami a jövőt illeti, a munkaközvetítő költségei tekintetében gyökeres intézkedések vannak tervben, a szakiskola költségeit — melyet **Weingruber** úr alapított — az ő személye iránti tisztelétből nem apaszthatja. A személyzeti fizetéseket elődétől vette át és azokat változatlanul fenntartotta. — Egyetlen személyes ténye a testületi helyiség megépítése, melynek költségeit meg is teremtetted, anélkül, hogy akár a társulat, vagy testületet terhelte volna. Indítványát fenntartja, de hajlandó félórára az ülést felfüggeszteni az összes számadások felülvizsgálatá végett. Az ipartársulati és szövetségi tagdíjak eltörlése maga 10 százalékos megtakarítást jelent.

Előterjeszti az elnökség indítványát a következő szövegben:

A Budapesti Kávéipartársulat az 1884. évi XVII. teikk 149. §-a alapján annak idején megalkult és legutóbb 41.962—1912 VI. A. K. M. sz. a. jóváhagyott alapszabályai alapján működött.

Minthogy azonban az 1922. XII. tc. 14. §-ának I. pontja szerint a kávéházi ipar képesítéshez köttetett az 1884. XVII. tc. 122. §-a értelmében a kötelező társulás elvén alapuló ipartestületi kényszerrel fogva a Budapesti Kávéosok Ipar-

testületét meg kellett alakítani, melynek alapszabályai 95.352—1921 XII. K. M. sz. alatt jóváhagyást nyertek.

Minthogy a testület jogköre az ipartársulat jogkörét teljes mértékben felőleli és meghaladja, továbbá a társulat tagjai azonosak a testületével, e törvényes kényszer folytán a Budapesti Kávéipartársulat 1932. március 17-ri egybehívott közgyűlése kimondja, hogy a társulat működését beszüntetve, vagyonával és terheivel a Budapesti Kávéosok Ipartestületébe olvad bele.

A közgyűlés megbizta az ipartársulat vezetőjét, hogy ezt a határozatot a kereskedelemügyi m. kir. miniszter úrhoz jóváhagyás végett terjessze be.

**Dr. Strausz Vilmos:** **Weingruber** indítványát úgy értelmezi, hogy az elaggott kávéosok nagyobb mértékben támogassuk. Nagyobb összeget, mint a minő eddig e célra száma volt. Akkor, amikor a ház a testület tulajdonába átmegy, ez a cél bizonyos összeggel legyen dotálva. Elfogadja az elnöki indítványt azzal a módosítással, hogy nagyobb összeg fordítottassék az öreg kávéosok támogatására.

**Weingruber Ignác** feleslegesnek tartja bizonyítani, hogy semmiféle személyi motivuma nem volt. Az elnök olyan erkölcsi bizonyítványt adott neki, amit neki kiállított. A ház jóvédelme az ő elnöksége alatt jóval kevesebb volt és mégis 1000 koronát osztott ki.

**Elnök:** Minden irányban a kartársak rendelkezésére áll és támogatja a segítésre szoruló kartársakat. De ennek részletezése nem tartozik a nyilvánosság elé. Majd köszönetet mond **Gál Arnold**nak azért az odaadó gondosságért, amellyel a székház ügyeit gondozza.

**Tarján Vilmos** szerint **Weingruber** szerencsés pillanatban terjesztette elő indítványát, mert ma mindenki a jövőre gondol. Ennek ellenére az elnökségi indítványhoz csatlakozik. — Teljes mértékben megbizunk az elnökségben. Amikor a házat át akarjuk venni, ugyanazt célozzuk, mint **Weingruber**, mert azt saját magunknak akarjuk biztosítani. Az ingatlan jövedelmét elsősorban az élő testületnek kell élveznie. Ami megmarad, az fordítandó a segélyekre.

**Gellért Zsigmond** elismeri **Weingruber** érdemeit a vagyon megszerzése körül. Az elnöki javaslatához hozzájárul és kéri azt a közgyűlés elé terjeszteni.

**Lissauer Gyula:** Amikor **Tarján Vilmos** felszólalását hallotta, teljes mértékben magáévá tette azt. Elsősorban az élő és működő kávéosok kell támogatni.

**Steuer Marcell** a mult előjárósági ülésen **Weingruber** állást foglalt a javaslat ellen. Ugy érezte, hogy formahiba történt, de miután az ipartársulati választmány összehívott, a formahiba reparáltott. A segélyek dotálását illetőleg úgy emlékszik, hogy elnök ígéretet tett, hogy a házból otthont fog létesíteni. Elfogadja **Tarján** előterjesztését és küldessék ki egy bizottság, melynek mindenkorai elnöke a testület elnöke legyen.

**Weingruber Ignác** a zárszó jogán szólal fel. Az alap gondolat az, hogy ha az ipartársulat átad egy ingatlan, azt nem szabad oly könnyen elintézni. Indítványát oda módosítja, hogy mondassék ki egy évről-évre 6000 pengővel dotált alap létesítése.

**Elnök** az indítványt feleslegesnek tartja, mert a testületnek évről-évre módjában áll a segélyalap részére megfelelő összeg kihatása.

**Dr. Strausz** a mindenkori tiszta házbérvédelem 15—20 százaléka fordítottassék segélyekre.

**Tarján Vilmos** méltányolja az érzelmi motívumokat. Az elnöki indítványt oda kívánja módosítani, hogy az ipartestület által igénybevevett házjövdelem után fennmaradó összeg az elszegényedett kávéosok javára fordítottassék.

**Dr. Strausz** és **Lissauer** felszólalása után

**Elnök** az indítványt szavazásra teszi fel, mire az előjáróság az elnöki javaslatot **Tarján** és **Dr. Strausz** kiegészítéseivel túlnyomó többséggel elfogadja.

A napirend ezzel ki lévén merítve, elnök a választmány ülését befejezettnek jelentette ki.

## Az E. S. C. jubileuma

(Folytatás).

Az elnöki székben **Farkas Pál** úr két éven keresztül tanujelét adta izzó sportszeretetének, nagy hozzáértéssel, teljes adminisztratív tájékozottsággal vezeti a klub ügyeit és a súlyos gazdasági helyzet dacára az ESC mai szilárd anyagi helyzetét az ő befolyásosságának és helyes pénzügyi taktikájának köszönheti. —

Elnöktársai a vendéglősszakma köréből **Beer László**, **Berta Gyula**, **Morva Károly**, a kávésszakma részéről **Katona István**, **Tihaméry Kálmán**, **Bermann József** egytől-egyig agilis vezetői a klubnak és ezeknek az uraknak köszönhetjük azt, hogy az ESC-t ma már mind a két ipartestület elismeri, támogatja, szeretettel felkarolja és minden téren segíti

a klubot nehéz munkájában. Az atlétikai szakosztály munkája kétirányú. Az egyik rész az országos sport terén való erőteljes és eredményes működés, a másik rész, ahol nem az eredmények a fontosak, hanem minél szélesebb körű sportolás, az a szakmai testnevelés, a szakma ifjúságának testedzése. Az első részben az eredmények kolosszális értékűek. Ennek az egyszerű bebizonyítására egy tény is elegendő, hogy az ESC az összes magyar atlétikai klubok közül, melyeknek száma a 200-at meghaladja, a legnagyobb polgári egyesületek után a nyolcadik helyet bírja. Az atlétikai szakosztály e nagyszerű munkája Miletics Gyula elnök úr erőskezű, nagyszakértelmű vezetői működésének gyümölcse. Munkatársait, akik valamennyien a maguk helyén tekintélyes tudású sportemberek, ugyancsak a legnagyobb díszért illeti meg, mert Braun Lajos, Berliner Manó, Reif Géza, Leitner József, Balázs László és Hanák László olyan nevek a sportban, melyekkel bármely nagyobb egyesület szívesen eldieskedne. Ide kell soroznom az ESC atlétika két legnagyobb rajongóját és régi vezetőjét. Hartai Endrét és Lipták Jánost, akik fáradhatatlan munkájukkal ma is sokat segítenek a klubnak. Az ügyvezetés gondterhes feladata immár 15 esztendő óta Tóth Lajos úr vállaira nehezedik, aki minden szabadidejét feláldozva mindenhol ott van, ahol az ESC-nek csak a legkisebb sikert, eredményt, vagy támogatást is el tudja érni, atyai jóbarátja és gondozója minden ESC atlétikai szakosztályának ideai eredményei hiteles adatok alapján a következők:

Az ESC jelenleg 5 rekordot tart:

Király Pál 20 km-es futás,  
Király Pál 25 km-es futás,  
Király Pál 1 óras verseny,  
Galambos József marathoni futás,  
Fekete Mihály 20 km-es gyaloglás.  
Két événi bajnokságot védünk:  
Galambos József marathoni bajnokság  
Maizik Ferenc 25 km-es bajnokság  
3 csapatbajnokságot nyertünk:  
kerületi 5000 m-es ötös csapatbajnokság,  
országos 5000 m-es ötös csapatbajnokság.  
Egyéni első helyezést 24-et értünk el,  
Második helyezést 15-öt.  
Harmadik helyezést ugyancsak 15-öt.

Csapatversenyben és stafétában 16 első helyet, 10 második helyet és nyolc harmadik helyet értünk el. Az év legeredményesebb atlétája: Galambos József 10 ponttal, második helyen áll Majorosi Ferenc 9 ponttal, utána jön Eper Imre 7 pont, Hegedüs Ferenc 6 pont, Vértesi Ferenc 5 pont, Gécsény István és Sima László 4—4 pont, Hufnagel, Szoller és Fritsz 3—3 pont, Kiss, Morva, Ossuth és Borovszky 2—2 pont. Egy pontot szereztek: Ovári, Lantos, Muesi, Strauss, Nagy és Szép. Összesen 68 pont, amellyel a pontstatisztikában nyolcadik helyen állunk. A bajnokságokban a hatodik helyen vagyunk 13 ponttal, a 30 legjobb eredményben 460 pontot szerezünk.

A szakmai testnevelés óriási léppel jutott előbbre. Nagyjelentőségű újítást sikerült elérnünk azáltal, hogy dr. Kritfalussy István úr, a szakiskola igazgatója, mint a pincésportolás nagy barátja lehetővé tette, hogy azok a tanulók, akiknek kedvük és tehetségük van a sportoláshoz, ezt szabadon gyakorolhassák. A második nagyjelentőségű lépés a kávéstanonéiskola bekapcsolódása az ESC munkájába. Itt Katona István úr, társelnökünk hatalmas munkakészsége és sportszakértelme sietett a vezetőgárdánk segítségére, hogy egy szép serleggel megalapította a két iskola közötti évenkénti sportverseny díjazását, amely így jelentőségében emelkedett, nagyobb ambícióra, eredményesebb munkára ösztökéli a szakiskolák ifjúságát, úgy, hogy mire az iskola padjait elhagyják, lelkes sportolói, megértő tagjai lesznek az ESC-nek és hasznos, egészséges, erős munkásai a szakmának. A szakmai sportoktatás terén rendezett versenyekben szép sikereket értek el a vendéglős szakiskola A) csoportú hallgatói, akik az iskolaközi versenyre kiírt Katona István-vándordíj ezidei védői. A Kommer-vándordíj üzemek közötti versenyét a Schüch-étterem alkalmazottai nyerték, a Wagner-étterem, Hungária, Dunapalota, Vadászkiút, Keleti p. u. é. Posch-étterem, stb. előtt. A genfi vándordíj ezidei védője szintén a Schüch-étterem. Ezekben a versenyeken kívül több kezdő és montsrevertent rendeztünk, melyeken az iskola tanulói a sportolás iránti hajlandóságuknak és élénk érdeklődésüknek azzal adtak kifejezést, hogy ezeken a versenyeken mindig sokan indultak és igyekeztek szebbnél-szebb eredményt elérni. Meg kell még említenem Bolyó Bélát, az atlétikai szakosztály agilis trénerét, aki nem tartozik a szakmába, de látva az ESC-ben rejlő nagy lehetőségeket, ezt a hatalmas ambícióval teli sportolárgárdát, minden tehetséggel, szakértelmével teljes kifejtésével mellénk állt, hogy azt a nemes anyagot kiformálja a magyar sport és

a szakma számára nagygyá, értékes és eredményessé.

A futballszakosztály sem akart ebben az esztendőben hátramaradni az atléták teljesítményétől és habár az utóbbi két esztendőben nekik sem sikerült szebb eredményeket elérni, ezidén nagyszerű felkészültséggel vetették magukat a harcba, s az eredmények igen jelentősek. Nemcsak az osztályozómérkőzéseket sikerült veretlenül megnyernünk, hanem a bajnokságban már az ősi számban a hatodik helyet érték el, amely helyezés igen tiszteltreméltó teljesítmény és előreláthatólag a jövőben még szebb helyezésre számíthatunk. A futballszakosztály e nagy változásának, e felfelé haladásnak egyik nagy megindítója és átváltatója Tihaméri Kálmán úr volt. Mindnyájan örömmel üdvözöltük őt a szakosztályelnökségben, mint méltó utódját megboldogult Varga Istvánnak és benne nem is csalódtunk, fiatalágának, sportszeretetének, hozzáértésének egész erejét belevetette abba a nagy harcba, amely a szakosztály lefeléhaladásában megállította és egy hatalmas lökésrel indította meg felfelé ivelő útját a sikernek. Hatalmas anyagi áldozatot sem kímélt azért, hogy az ESC futballszakosztályát ismét a siker azon magasságára lássa, amelyen évekket ezelőtt volt, hogy újból visszajöjjen az a fénykor, amely annyi sok-sok hívet vonzott az ESC és a pincésportoláshoz és a futballszakosztály zászlaja alá. Jól megválasztott munkatársai mind-mind rajongói a labdarúgás sportjának és a pincésportoláshoz és a futballszakosztály ezerfortlyal megnézett vezetőjét a legnagyobb odaadással intézi, amint látjuk győzelemre viszi piros-fehér színeiket. Ezek közt a vezetők közt látjuk az örökifjú Tóth Lajost, Szabados Józsefet és Fülöp Sándort, a fiatalok közül Neubauer Józsit és Baksa Ferit és a szakosztály nagytudású és fáradhatatlan trénerét, Mészáros Józsefet. Az ő vezetésükben Tihaméri Kálmán elnök úr irányítása mellett még sok szép és nagy sikert várhatunk a futballszakosztálytól.

Amidőn a fent vázoltakkal befejeztem beszámolómat az ESC 25 éves működéséről, különös tekintettel az elmúlt esztendő ragyogó teljesítményeire, nem mulasztatom el bepillantást vetni a jövő negyedszázad ránkvaró nagy feladataira. Nem elegendő egyszerűen csak az, hogy belenyugszanak a jelen nagyszerű eredményeibe és remélni, hogy ezek továbbra is így maradnak, hiszen amint látszik, utánpótlás van bőven. Nem elegendő elkönyvelni, hogy mindent megtettünk a siker érdekében és ezzel a tudattal egyszerűen elmélyedtetnek és befejezettek látni további munkánkat. A megalapozás korszaka elmúlt és most ránk vár a kiépítés nagyméretű kötelessége. Az ESC vezetőségének megvan a programja a jövőre. Küzdeni fogunk azért, hogy a vendéglős ipartestület, mint a kevés ipartestület minden tagjára nézve kötelezővé tegye az ESC pártolótársági díjának az ipartestületi tagdíjjal együtt való befizetését. Ki fogjuk vinni, hogy az üzemekben minden dolgozó szaktársnak az ESC rendes tagdíját, heti 20 fillért a fizetés alkalmával levonásba vegyük. Így aztán minden vendéglős és kávé, úgyszintén minden alkalmazott tagja lesz az ESC-nek. Ha ezt a támogatást sikerül elérnünk, ami alapjánán véve erősebb kötelessége minden velünk érző és a szakma kulturális fejlődéséért küzdő szakembernek, akkor már nincs messze az az idő, hogy a főváros által már régen megígért telken felépítsük az ESC pályát, ahol állandó lehetőséget biztosítunk a sportolni akaró szaktársaknak.

(Vége).

## HIVATALOS RÉSZ

### Leventék oktatása.

Több esetből kifolyólag az alábbiakról értesítjük a főnök urakat:

1. Leventeköteles mindazon ifjú, aki életének 14-ik évét betöltötte és még nem mult el 21 éves.
2. Leventeköteles tehát nemcsak a tanonc, hanem bármely más alkalmazott, aki 21-ik életévét nem töltötte be.
3. Az az ifjú, aki életének 21-ik évét abban az évben tölti be, amelyben még leventeköteles, az csak a rá következő év január 1-jétől nem köteles leventekötelestárra járni. Pl. az az ifjú, aki 1932 hátralévő hónapjainak bármelyikén tölti be életének 21-ik évét, az csak 1933. évi január 1-étől van felmentve a leventekötelestárra való részvételéről. Tehát 1932. évben az egész évben köteles leventekötelestárra járni.
4. Azt a kedvezményt a kávé leventekötelesek, hogy csak minden második vasárnap jönnek leventekötelestárra, csak addig élvezik, amíg

pontosan, rendszeren járnak az oktatásra. Ha a vezetőség úgy látja, hogy a leventekötelesek vagy azok gazdái e kedvezményvel visszaélnének és leventeköteles alkalmazottakat nem küldik pontosan és rendszeren az oktatásra, úgy az adott kedvezményt megvonja. A leventeköteles alkalmazottakat az illetékes kerületi leventék közé sorozza be.

Ennek reánk, kávésokra előre nem látható kellemetlen következményei lehetnek.

Most tudjuk, hogy leventeköteles alkalmazottaink fele vasárnap d. e. 10—12-ig leventekötelestárra van. Ezen idő kivételével a többi időben rendelkezésünkre állanak.

Ha a kerületi leventék közé osztják be, akkor soha sem tudjuk, mikor hívják be oktatásra a leventeköteles alkalmazottainkat. Igen gyakran meg fog történni, hogy éppen akkor hívják majd be őket, amikor nekünk a legégetőbb szükségünk volna rájuk üzemeinkben. Hiányukat azonnal pótolni nem tudjuk, forgalmunk zavartalan lebonyolítása teljesen lehetetlenné válik.

Eppen azért ismételtel felkérjük a főnök urakat, hogy leventeköteles alkalmazottainkat pontosan és rendszeren küldjék a leventekötelestárra.

A leventék oktatása vasárnap d. e. 10—12 óráig van a IX., Lónyay uca 6. sz. a. iskola tornatermében.

A leventekötelestárra vezetője.

## H I R E K

### MIRŐL NE FELEDKEZZÉK MEG?

**Március 5-ig** megfizetendő az I. negyedévi házbér második részlete.

**Március 6-ig** megfizetendő a nem átalányozott és nem zenés kávéházak vigalmi adója.

**Március 10-ig** tartoznak az adóközösség tagjai március havi fényüzési és forgalmi adóátalányukat megfizetni.

**Március 15-ig** fizetik a fényüzési adót azok, akik nem tagjai az adóközösségnek. — Befizetendő a személyzet illetményeiből levont kereseti, külön- és rokkantellátási adó.

**Március 17-én**, csütörtökön délután 5 órakor az ipartársulat évi rendes közgyűlése, 5½ órakor az ipartestület és 6 órakor a Magyar Kávésok Országos Szövetségének évi rendes közgyűlése az ipartestület tanácstermében. — Utána esti 9 órakor társasvacsora a Vigaszínház kávéház souterain helyiségében.

**Március 20-ig** befizetendő az átalányozott és zenés kávéházak vigalmi adója.

**Március 25-ig** befizetendő a személyzet illetményeiből levont kereseti, külön- és rokkantellátási adó.

**Benyújtandók a járdafoglalási engedély iránti kérvények.**

A munkanélküliek javára szóló gyűjtés folyik, kérjük kartársainkat hozzájárulásukat küldjék be hetenként az ipartestület irodájába.

**Megjelent a Magyar Kávésok Évkönyvének 1932. évi VII. évfolyama.** Megszerezhető az ipartestület irodájában.

**Értesítés.** A közgyűlési anyag közzététele miatt lapunk e száma késedelmesen jelent meg. Következő március 15-iki száma pedig a közgyűlés időpontjára való tekintettel, csak f. hó 20-án fog megjelenni.

**Adóközösségi átalányok kivétele.** Az adóközösség tagjait értesítjük, hogy az átalányok kivétele f. hó 8-án megtörténik és a kivétel március 9-től kezdve nyolc napon át közzeszlésre fog tetetni a testület helyiségében. — Március 10-ig mindenki megkapja a kivétel tartalmát értesítést és így módjában áll a végleges összegét befizetni.

**Közgyűlések.** A Budapesti Kávésok Ipartestülete, a Budapesti Kávésiipartársulat, a Magyar Kávésok Országos Szövetsége folyó hó 17-én, délután 5 órától kezdve tartják meg az ipartestület tanácstermében évi rendes közgyűléseiket. Tekintettel a változott viszonyokra, az ipari szervezetek egyesítése, illetve az ipartestületbe való beolvadása van napirenden. A közgyűlést este 9 órakor társasvacsora követi a Vigaszínház kávéház souterain helyiségében. — Felkérjük a testület tagjait, hogy úgy a közgyűlésen, mint a társasvacsorán minél nagyobb számban vegyenek részt. Természetesen ez alkalommal iparunk barátait is szívesen látjuk.

**Esküvő.** Szeiffert Antal, ipartestületünk volt alelnöke és neje néhai Mayer Laura leánya Aranka és királyfiai báró Jeszenák Pál őrnagy 1932 február 25-ikén a Koháry ucai unitárius templomban házasságot kötöttek. Tanúk voltak: Bánlaky Adorján ny. államtitkár és Sali Saly Iván huzsár-alezredes.

A Magyar Kávésok Évkönyvének 1932. évi VII. évfolyama megjelent. Az évkönyv az eddigi tetszetős formában Mészáros Győző elnök és dr. Havas Nándor főtárgy szerkesztésében látott napvilágot. Tartalmából kiemeljük a magyar kávéipar szervezeteinek felsorolását, a budapesti és vidéki kávéházak teljes névsorát, valamint a magyar kávéipar 1931. évi állapotairól szóló jelentést. Külön figyelmet érdemel Mészáros Győző ipartestületi elnök cikke, melyben a erseny, tisztességtelen verseny és árrombolás — sajnos oly aktuális kérdéseivel foglalkozik. Az ipar gyakorlására vonatkozó törvényes intézkedések, az 1931. év folyamán kiadott rendeletek felsorolása után részletesen tartalmazza az év folyamán hozott elvi döntéseket, melyek mind a gyakorló iparüző helyzetét vannak hivatva megkönnyíteni. — Minthogy a kávéipar amúgy is sovány irodalmának az évkönyv az egyetlen időközi megjelenési formája, kívánatos, hogy azt minden iparüző szerezzze meg. — Az évkönyv 5 P áron az ipartestület irodájában rendelkezésre áll.

Zwack likörgyár bárítaljai a következők: különböző cocktailok és flipek, punchok, svéd, burgundi, vörös, angol stb. angostura, gin, whisky kirschgeist, abricotinbrandy, peachbrandy, magyar vermouthe, spanyol borok (malaga és sherry.)

A fővárosi iparosok és kereskedők bojkottálják a telefonszaksnévsort. A postavezérgazgatóság hirdetőhivatalán keresztül körlevéllel fordult az összes telefonelőfizetőkhez, amelyben közli, hogy a telefonkönyvhöz illeszkedő szaksnévsorba csak hirdetői díj lefizetése ellen hajlandó felvenni az előfizetőket. A körlevél erre vonatkozólag az alábbiakat tartalmazza:

„A jelenlegi súlyos gazdasági viszonyok miatt a Távbeszélő Üzleti Szabályzatnak ezt a magyar királyi postára rendkívül nagy kiadást jelentő rendelkezését (tudniillik, hogy egyizben díjtalanul vették fel az előfizetőket a szaksnévsorba), pénzügyi okokból tovább fenntartani nem lehetett, mi-ért is az 1932. évi január hó 30-án kelt 72657-1932 K. M. számú rendelet olyképen intézkedett, hogy ez után a távbeszélő szaksnévsorba csak azok vétesenek fel, akik ezt kéri és a felvételért a megállapított díjszabásszerű díjakat megfizetik. Ezentúl tehát a szaksnévsorba való felvételt (beiktatást) kérni kell és minden beiktatást meg kell fizetni.“

Nagy megütközést és elkeseredést váltott ki a fővárosi iparosai és kereskedői körében ez a körlevél és különböző érdekképviseletek elhatározták, hogy semmi körülmények között sem engedik, hogy tagjaik egy újabb burkolt közteheremelését indokolatlanul szenvedjenek el. Felhozzák, hogy a szaksnévsor szerves kiegészítő része a telefonnévsornak és amennyiben a telefonnévsor kiadását, mint üzleti lehetőséget a posta fenntartja a saját részére, akkor mint üzletfél, az üzletfelekkel szemben ne helyezkedjen olyan üzleti alapra, amelynek megengedhetőségét csak hivatali felelősségével, a kereskedelemügyi minisztertől kikért rendelet tesz lehetővé. Továbbiakban arra hivatkoznak, hogy a szaksnévsor értékét elveszi és az nem fogja hivatását szolgálni akkor, ha nem minden telefonelőfizetőt tartalmaz. A kereskedelmi és ipari körökben az a vélemény alakult ki, hogy a posta kudarcot fog ebben a kérdésben szenvedni, mert ha ragaszkodik ahhoz, hogy csak azokat a cégeket veszi fel a szaksnévsorba, akik megfizetik, akkor nem fogja tudni kiadni a szaksnévsort. Az elkeseredett hangulatra jellemző, hogy a bojkottmozgalomhoz az első napon csatlakoztak az összes fővárosi ipartestületek és ipari érdekképviseletek, valamint az OMKE, a Fővárosi Kereskedők Egyesülete, az OKISZ és a Könyvkereskedők Egyesülete.

Fogorvosi asszisztensképző tanfolyam a Magyar Fogorvosok rendezésében. Órák háromszor hetenként, este 8-9-ig. Tandíj 30 pengő, amelyből 15 utólag fizetendő, ha az illetőt a lap álláshoz juttatta. Felvételek korlátolt számban. Előfizetőink 50% kedvezményben részesülnek. Bővebb felvilágosítást dr. Bihari Jenő fogorvos úr nyújt naponta d. e. 10-12 és d. u. 3-7 közt. (VII. Erzsébet krt 34.)

Minden kávé tartson üzletében Zwack-féle Unicumot és liköröket, mert azt állandóan keresik és fogyasztják. Az Unicum eredeti palackból mérendő, mert a vevő így látja, hogy csakugyan eredeti árut kap.

„Hattyú“ Gözmosó- és fehéreneműkölcsönző vállalat (Bp., VII. Klauzál u. 8.) a legmodernebbül újonnan berendezett üzemével, mindenben a legkedvezőbb feltételek mellett áll kartársaink rendelkezésére.

**Kávéházi festési munkálatok**  
MAGYAR VIKTOR szobafestő és mázó m.  
Lakás: VIII. Üllői út 50. Műhely: VIII., Üllői út 62.  
Telefonhívó: J: 33-2-64.

Az eredeti **SIDOL** fém-, ablak- és márványtisztításra a legalkalmasabb!

Gözl Lipót „SIDOL” vegyitermékek gyára R.-T.  
Telefon: Z. 96-6-86 és 96-8-27.

## TEÁBÓL

kávés csak a leg-primább minőségeket használja és a tea beszerzésénél ügyeljen arra, hogy teája friss termésű legyen.

Szerezze be szükségletét a

**Budapesti Kávésok Áruforgalmi Részvénytársasága**

garantáltan kipróbált ezidei termésű, kitünő, zamatos

**Imperial-, Royal-, Lipton-, és egyéb finom teakeveréseiből.**



**FIGYELJÜNK!** PIATNIK NÁNDOR ÉS FIAI BUDAPEST magyar kártyagyár gyártmányainak valódiságára. Óvakodjunk az utánzásoktól!

Magyar Játékkártyagyár R.-T.  
**PIATNIK NÁNDOR és FIAI**  
Budapest, VII., Rottenbiller ucca 17  
Telefon: J. 31-0-63, J. 45-3-71.  
Alapított 1824.



**Ifj. Grünwald Mór**  
Budapest, IV., Ferenc József rakp. 6. Tel. A.: 843-39  
Szállodal, vendéglői és kávéházi üveg és porcellán

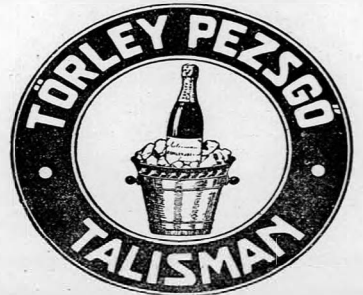
**Budapesti Központi Általános Tejcsarnok Részv.-Társ.**  
VII., Rottenbiller ucca 31.

A főváros kávéházai, szállodái és kávéméréseinek szállítója. Tojás-osztály.

Telefon: J. 462-63, 462-64, 462-65, 323-07, 338-91  
346-68, 350-16. Sürgőnyim: „Közte Budapest”



A legkiválóbb sörkülönlegesség **Szent István Porter sör**  
a Polgári Serfözde gyártmánya



Forgalomba hozza: BUDAPEST SZÉKES-FŐVÁROS ÁSVÁNYVIZ-ÜZEME.  
TELEFON: AUTOMATA 530-03.  
I. SZENT GELLERT RAKPART 1. SZÁM.

**„Harmatvíz” A Hungária Gyógyforrás szénsavval telített ásványvize**