



KÁVÉESOK LAPJA

IX. évfolyam.

A Budapesti Kávésok Ipartestületének hivatalos lapja

1. szám

Kiadó és laptulajdonos: A Budapesti Kávésok Ipartestülete	Felelős szerkesztő: Dr. Havas Nándor	Szerkeszti: A Budapesti Kávésok Ipartestületének sajtóbizottsága.
Megjelenik: minden fő 1-én és 15-én		Szerkesztőség: Budapest, VIII. József körút, 38. I. em. 5. Telefon. József 321—05. Kiadóhivatal: Budapest VIII., Rökk Szilárd u. 31. — Hirdetéseket a kiadóhivatal vesz fel naponta 8—14 óráig. —

B. u. é. k.

A magyar kávéipar minden tagjának, a kávéipar vezetőinek, iparunk és lapunk barátainak az eddigieknél jobb, boldogabb újszülendőt kíván a

KÁVÉESOK LAPJA
szerkesztősége és kiadóhivatala.

Az idők robogó szekere,

vagy hogy modernebbek legyünk száguldó autója, vagy suhanó repülőgépe nagy gyorsasággal rohan a végtelenbe és magával visz, sodor mindannyiunkat az ismeretlen cél felé.

Mi rajta ülünk, szemünk előtt ködbefolynak a tárgyak, alig tudjuk figyelemmel kísérni a megtett utat és meg-megfeledezünk arról, honnan indultunk, hol voltunk és ez út alatt mit láttunk.

Felejtésbe, ködbevisz a mult, elfelejtettük annak ezer bajját, gondjait, amelyeket elviselhetetleneknek hittünk és bejöttünk új időkbe, még súlyosabb viharokba — egyikbe a másik után, amelyeket panaszolva, jajgatva viselünk. Évről-évre egy-egy darabja töredezett le annak a polgári existenciának, amelyet megalapozottnak véltünk és megélhetésünk biztosításának tekintettünk.

Súlyos viharok tépték a mi iparunk hajóját, ide-oda dobálták a világválságnak Magyarországot szimbolizáló kis öblében, amelyre elhatoltak a tengerrengés hullámai épúgy, mint a nagy óceánon. Existenciák százezrei és milliói omlottak össze és azok a sziklák, amelyeket ezek az összeomlott romok alkottak, teszik veszélyessé és válságossá boldogulásunkat és eredményes munkánkat.

A fiatalabb generáció már alig tudja, de az idősebbek jól emlékeznek rá, hogy közel két évtized előtt a béke, a jólét aranyországából ragadtok ki bennünket a háborús kataklizma fergetege, mely mindent, amit addig jónak, helyesnek, szépek ismertünk, felfordított, fejtegetéjére állított. A gazdasági élet szabad fejlődése, — mely boldogulásunknak alapvető elve volt — megszünt, helyébe lépett a háború céljait szolgáló kötött gazdálkodás, utána a gazdasági élet rekonstrukcióját célzó hatóságilag irányított forgalom. Es ma ott tartunk, hogy az általános világkrízis folytán benne vagyunk, nem is a kötött gazdálkodásban, de a legprimitívebb cserekereskedelemben.

Éveken át lejátszódtott folyamatot érintettünk, amikor ezekre emlékeztettünk. Mert bizony sokan elfelejtették már a sötét — világtájjal takarékoskodni kényszerült — kávéházat, a mindjobban szűkülő zárórát, a tejtitalmat, a hadikávé, a sacharint, meg a száz- meg százféle jegyeket.

Mindegyik a maga idején szenzáció volt, féltettük üzleteink továbbvitelét, existenciális lehetőségeinket. Iparunk feljegyzeiben lapozgatva, látjuk, mennyi utánjárást, kérelmezést és agitációt kívánt egy-egy rendelkezés megszüntetése vagy enyhítése. Jajszavainknak helyt adott a sajtó, mellénk állott a közvélemény és évek hosszú munkájával sikerült felszabadítani iparunkat a háborús megkötöttségek bilincsei alól.

De mire idejutottunk és mód adatott a békebeli üzletvitelre, a gazdasági egyensúly borult fel és veszélyeztetette és veszélyezteti a kávéipar fennmaradását. A beállott pénzügyi krízis szemünk előtt zajlott le, magunk is benne va-

gyunk és nap-nap mellett panaszoljuk és érezzük annak konzekvenciáit.

A kávéház látogatása, amely nem oly régen közszükséglet volt, mindjobban háttérbe szorult, a szűkös anyagi viszonyok legfeljebb a legprimitívebb életfenntartást teszik lehetővé, sokaknak még ezt sem. A kenyértelenné vált, vagy legjobban esetben megcsökkent jövedelmű százezrek részére fényűzésé vált a kávéház, ahová ismét rendszeresen elmárik, szinte beteljesíthetetlen vágygá magasodott.

A kávéházak itt voltak és vannak, de vendégeik — elmaradtak. Hiába minden, trükk, művészet és fogás azok visszaszerzésére legfeljebb pillanatnyi eredményt mutathat, azután a csökkenés tovább tart.

Előttünk a statisztika, amely azt mutatja, hogy kivétel nélkül minden kávéház forgalma megapadt, akár tartja az árak névóját, akár dumping árakon ad, akár zenei produkciók tömegét nyújtja, akár pedig diszkrét esendben fogadja vendégeit. A csökkenés tart — meddig, ki tudja? Természetesen ennek a helyzetnek meg vannak az áldozatai magában az iparban és nem egy derék kartársunk összeomlását könyvelhetjük el veszteséglistánkon.

Meddig fog ez tartani, mikor fordulnak viszonyaink jobbra, mikor jönnek jobb idők reánk? Ezen a kérdésen török fejüket a világgazdaság tudósai — egyelőre eredmény nélkül.

De bármily szomorú a közelmúlt, meg kell állapítanunk azt, hogy a kávéipar, bár veszteségekkel és küzdelmekkel — egyik legéletképesebb és legellenállóbb iparágunk bizonyult.

Mindenkor igyekezett az adott viszonyokhoz alkalmazkodni és kereste és keresi az új utat, hogy létét biztosíthassa. Ez irányban különböző kísérletek történtek, amelyek ha nem is mindig a sikeresebbek és nem a legjobban sikerülnek, élni akarásunkat bizonyítják.

Ez ad reményt arra, hogy a súlyos helyzet, nagy gondok és bajok ellenére bízunk abban, hogy átéljük ezt a szomorú korszakot is és a szűk esztendő elmúltával jobb idők virradnak reánk.

Rohan az idők szekere és visz bennünket ismeretlen tájak felé. Adja az újévben az Ég, hogy ez az ismeretlen tájké végre napos, derűs vidék legyen, ahol a sok évi küzdelem után nyugodtan dolgozhatunk hazánkért, családjunkért és magunkért!

Mészáros Győző

Rendkívüli közgyűlés

1932 december 23.

Az Ipartestületek Országos Központja elektorainak megválasztását elrendelő kereskedelmiügyi miniszteri rendeletnek megfelelően, a Budapesti Kávéipartestület elnöksége december 12-re rendkívüli közgyűlést hívott egybe.

Hogy ez a kérdés mennyire érdekelt az iparosságot, mutatja az a jelenség, hogy a fővárosi 43 ipartestület által egybehívott hasonló tárgyú közgyűlések legnagyobb része első ízben nem volt határozatképes és második közgyűlés egybehívására került a sor.

Igy volt ez a kávéipartestületnél is, melynek első ízben egybehívott közgyűlésén mindössze 35 tag jelent meg. A december 23-ára újból egybehívott rendkívüli közgyűlés a megjelenetek számára való tekintet nélkül határozatképes volt és így összesen 14 tag jelenlétében tartott meg.

A közgyűlést az előírt formások szigorú betartásával dr. Hügel Jenő iparhatósági biztos jelenlétében.

Mészáros Győző elnök nyitotta meg. A megjelentek üdvözlése után bejelentette, hogy a december 12-re egybehívott közgyűlés határozatképtelensége miatt nem lévén megtartható, az alapszabályok 10 paragrafusának megfelelően, december 23-ra újabb közgyűlést hirdetett, mely most már a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésével dr. Havas Nándor főjegyzőt bízza meg, annak hitelesítésére pedig Hájós Samu és dr. Strausz Vilmos testületi tagokat kérte fel.

Ezután a következőkben ismételte a közgyűlés egybehívásának okát és feladatát:

Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés tagjainak tudomása van arról, hogy a kereskedelmiügyi m. kir. miniszter úr folyó évi 163.400 számú rendeletével folyó év november 20-án életbe léptette az ipartestületekről és az Ipartestületek Országos Központjáról szóló 1932. évi VIII. törvényeket. Ez a törvény két irányban intézkedik. Egyrészt megreformálja az ipartestület működését, szervezetét, kibővíti jogkörét, határozatainak szankciót ad, az ipartestületi szék révén bizonyos fegyelmi fórumot teremt, másrészt megteremt az Ipartestületek Országos Központját, mely a kereskedelmi és iparkamarák mellett és azok működését kiegészítve, kizárólag ipari érdekeket képvisel és az ipar sorsának előbbvitelére és érvényesítésére hivatott. Az Ipartestületek Országos Központja oly módon alakul meg, hogy minden kamarai kerület — külön a székesfevárosi — 15—15 közgyűlési tagot és 10—10 póttagot választ, ezek összesen 120-an teszik az Ipartestületek Országos központja közgyűlését. A közgyűlés választja meg a központ elnökét, alelnökét és nyolc választmányi tagját. Ehhez a nyolc választmányi taghoz minden egyes kereskedelmi és iparkamara egy-egy tagot küld ki, úgy, hogy a választmány 15 tagból áll. A választás hat évre szól és így kívánatos, hogy a közgyűlésbe oly tagok kerüljenek, akik az iparosság méltó reprezentánsai. A választásban minden ipartestület tagjai számára nyitva van részvétel, oly módon, hogy minden száz tag után egy szavazatot illeti meg az ipartestületet, vagyis testületünk szavazata 206 tag után kettőt számít.

Minthogy az ipartestületek száma jóval több, mint a közgyűlési tagok száma, közgyűlési tagságot nem kaphatott minden ipartestület. Ez ügyben az érdekeltségek körében már hónapok óta erős mozgalmak voltak, melyekben testületünk is részt vett. E mozgalmak azt célozták, hogy minden személyi szemponttól függetlenül az iparosság egysége és békeje dokumentáltassék a mai nehéz időkben. A rendelkezésre álló tizenöt közgyűlési helyre és tíz póttagságra elsősorban azok az ipartestületek jöttek számításba, amelyek létszámuknál fogva erre joggal igényt tarthatnak. Ily módon ipartestületünk a közgyűlésben helyet nem kapott, de reményünk van arra, hogy más módon nyerünk az Ipartestületek Országos Központjában képviseletet.

E megállapodások eredménye a szétosztandó választási lajstrom. A szavazási joggal rendelkező minden iparos szabadon határoz a felett, minő választási lajstrommal szavaz vagy azokat hogyan módosítja.

Mielőtt a szavazást megkezdene, felolvasatja az 1932. évi VIII. törvények 41. §-át, valamint a 163.400—1932. számú végrehajtási

A legkiválóbb sörkülönlegesség

Szent István Porter-Sör

a Polgári Serfőző gyármánya!

rendelet 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39. §-ait és hangsúlyozza, hogy a közgyűlésen csak a törvény 11. §-ának második bekezdése értelmében tanácskozási és szavazási joggal bírók vehetnek részt.

Elnök felhívására főjegyző felolvassa a törvény és a rendelet említett rendelkezéseit, majd

Elnök hivatkozik arra, hogy a rendelet szerint a szavazást titkosan kell lefolytatni. Javasolja, hogy a szavazatszedő-bizottságba elnökön kívül **Szabó Samu** alelnök, **dr. Strausz Vilmos**, **Dénes Lajos**, **Ottó Dezső**, **Gerő Áron** testületi tagokat válasszák be. Elnök javaslatát a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Elnök ezután megmagyarázta a szavazás technikai lefolyását, a szavazólapok benyújtásának módját és a közgyűlést a szavazás tartamára felfüggesztette.

A szavazás megtörténte után **Elnök** a közgyűlést újra megnyitotta és kihirdette a szavazás eredményét. Bejelentette, hogy összesen 14 szavazat adatott le, amelyek teljesen egyhangúak voltak. Eszerint a Budapesti Kávéos Ipartestülete szavazatát a következőkre adta:

Közgyűlési rendes kiküldöttek: Nagy Antal asztalosmester, ipartestületi elnök, Müller Károly borbély és fodrászmester, ipartestületi elnök, Németh János cipész, ipartestületi elnök, Klenovits Pál építőmester, okl. építész, Németh Gyula férfinaszabómester, ipartestületi elnök, Koch Gyula hentesmester, ipartestületi elnök, Barta Artur kárpitosmester, ipartestületi elnök, Vass Kálmán lakatosmester, ipartestületi alelnök, Hadinger Ede mézősirmester, ipartestületi alelnök, Dembitz Gyula műszerész- és villanyszerelőmester, ipartestületi elnök, Lukács Adolf nőiészabómester, ipartestületi alelnök, Kellner Albert könyvnyomdász, ipartestületi elnök, Keszei Vince vendéglős, ipartestületi elnök, Lovász Gyula szobafestő, mázoló és sokszorosító szobrászmester, ipartestületi elnök, Révész Gyula ernyőkészítőmester, ipartestületi alelnök.

Közgyűlési pótkiküldöttek: Ruzicska Ede sütőmester, ipartestületi elnök, Stulez Ferenc kőművesmester, ipartestületi elnök, Goreczky Ferenc bőrdobosmester, ipartestületi alelnök, Spitzer Salamon bádgos- és szerelőmester, Forgó István üvegesmester, ipartestületi elnök, Elkán Gyula szűcsmester, ipartestületi elnök, Kádár Gyula drógistá, ipartestületi alelnök, Bakos Mór aranyművesmester, ipartestületi elnök, Virányi Imre nődivatkalaposmester, ipartestületi elnök, Vágó Viktor nőifodrászmester, ipartestületi elnök.

Elnök a szavazás eredményét kihirdetve, közli, hogy a szavazás ellen a közgyűlés napjától számított tizenöt napon belül a szavazásra jogosított tagok bármelyike előszóval vagy írásban felszólalással élhet. A felszólalás a jelzett határidőn belül az ipartestület irodájában beadható.

A napirend ezzel letárgyalatottnak, elnök a közgyűlést befejezettnek jelentette ki.

Előjárósági ülés

A december 23-ra egybehívott rendkívüli közgyűlés után tartotta a Budapesti Kávéos Ipartestületének előjárósági ülése az évben utolsó előjárósági ülést.

Az ülésen résztvettek: **Mészáros Győző** elnök, **dr. Hügel Jenő** iparhatósági biztos, **Steuer Marcell**, **Gál Arnold**, **Szabó Sámuel** alelnökök, **Gerő Áron**, **Frenreisz Antal**, **Hajós Samu**, **Horti Károly**, **Katona István**, **Klauber József**, **Lissauer Gyula**, **Ottó Dezső**, **Tarján Vilmos**, **Reimer István** előjárósági tagok, **dr. Havas Nándor** főjegyző.

Mészáros Győző elnök az előjárósági ülést megnyitva bejelentette, hogy **Bauer György** elmaradását kimentette. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Ottó Dezső** és **Hajós Samu** előjárósági tagokat kérte fel.

Az 1932. november 25-iki ülés jegyzőkönyve bemutatott és észrevétel nélkül helybenhagyott.

Főjegyző bejelentette, hogy új tagként felvételre jelentkezett: **Pirkhoffer József** (Körmény), üzletét megszüntette és kilépett: **Benczky Henrik** (Savoy). — Cégváltozások: **Rendessy József** — **Rendessy József** és **Wilhelm Ferencné** (Y) **Hajós Samu** és **Zsigmond cégből** **Hajós Zsigmond** kilépett. — Tudomásul vétetett.

Elnök bejelentette, hogy **Gál Arnold** alelnök nevének elhunytá alkalmából az ipartestület ösztönte részvételének adott kifejezést, a ravatalra koszorút helyezett és a temetésen az ipartestület nagyszámú tagjai élén jelent meg.

Az előjárósági a bejelentést ismételt részvételének kifejezése mellett vette tudomásul.

Ugyancsak elnök közli, hogy **Németh Aladár** előjárósági tag apósa **Moiret Lajos** kormányfőtanácsos, az Első Magyar Részvénytársaság igazgatója elhunyt. A gyászoló családnak az ipartestület részvételt levélben fejezte ki. Elnök jelentését az előjárósági megilletve vette tudomásul.

Az **Ipartestületek Országos Központja** tárgyában hozott törvény végrehajtásaképp a testület december 23-án megtartotta rendkívüli közgyűlést, amelyen a hivatalos listán jelöltek egyhangúlag választották meg. Tudomásul szolgálat.

A **munkanélküliek segélyezésére** iránt megindított gyűjtésre vonatkozólag

Elnök sajnálatos közli, hogy a több ízben kibocsátott felhívás és körlevelek ellenére a gyűjtés eredménye nagyon szomorú. Sajnos az adott viszonyok között ez nagyon érthető jelenség, hiszen mindenki kapott felhívást az inségadó kifizetésére, melynek az lenne a rendeltetése, hogy az inségesekek jusson.

Tekintettel azonban, hogy évekre visszanyúló tradíciókról van szó, a szokásos gyűjtést folytatni kívánjuk, mert vannak olyanok, akiknek segélyezésére elől el nem zárkozhatunk. Felhívást intéztünk a kávésipar szállítóhoz, akik közül a **Piatnik Nándor** és **Fia cég** 100 pengővel, a **Gschwindt-féle szeszgyár** rt. 50 pengővel járult az alaphoz.

Az eddigi gyűjtés összege 23 tagtól	1364.75
Piatnik Nándor rt. adománya	100.—
Gschwindt szeszgyár rt. adománya	50.—
Újévi ajándék megváltása címén befolyt	40.—
Összesen:	1554.75

Kiadás:

Kisebb tételekben	139.58
63 kérvényezőnek	537.— 676.58
Rendelkezésre áll	878.17

Mint hogy segélykérvények folyamatosan érkeznek és a rendelkezésre álló összeg csekély, kéri a kartársakat a gyűjtés folytatására és az újévi ajándékok megváltási összegének bekielérésére.

A gyűjtés eredményéből külön kiemeli a **Gresham-kávéház** rt. igazgatóságának gyűjtését, mely 460.— pengőt küldött be az ipartestület pénztárába. Amidőn az eddig beküldött összegekért a testület köszönetét fejezi ki, kéri a kartársakat, mindenki járuljon a nyomor enyhítéséhez.

Az **ipartestületi munkaközvetítő** november havi működéséről szóló jelentés bemutatottván

Elnök sajnálatos állapítja meg, hogy a munkaközvetítő tevékenysége nincs arányban a ráfordított költségekkel. A kartársak nem veszik igénybe, mert az üzletekben nincs változás, de ha van is, a személyzetet máshonnan veszik. A kérdés állandóan napirenden tartja és remélhetőleg sikerülni fog megfelelő megoldást találni.

A **szilveszteri kisegítési díjakat** az előjáróság elnök javaslatára a következőképp állapította meg:

Felszolgáló	3.50
Felíró	7.—
Kávéfőző	7.—
Kávéfőzőnő	5.50
mosogatónő	4.50
takarító	3.50
konyhalegény	5.—
házi szolgáló	5.—

Elnök bemutatja a **Főpincérek Országos Egyesületének** kiadott segély adatot beadványát, melyben a kávéházakban újabb lábra kapott helypénzrendszer ellen az ipartestület foglaljon állást.

Dr. Strausz Vilmos a kérdést nagyon fontosnak tartja, amivel foglalkozni kell. Nem tudja teljes mértékben osztani a főpincérek felfogását, akkor mikor azt látjuk, hogy az óvadérendszer körül minden rendelkezés és állásfoglalás ellenére ily visszasságok vannak. Még mindig jobb, ha a főpincér — aki annyit keres, mint a főbbi pincér együtvéve — az üzlet terhéhez járul, mintsem egy nagyszegű óvadék után uzsorakamatot fizet. Ez nem tekinthető semmieset sem munkauszórának, annál kevésbé, mert sok helyen a főpincér máris visel bizonyos üzleti kiadásokat: gyufa, hírlapok stb.

Katona István külföldi példákra hivatkozva osztja **dr. Strausz** felfogását. Munkauszóra azért sem lehet e részben, mert feladott emberek kétoldalú szerződéséről van szó. Tudomása van arról, hogy a főpincérek álláspontja sem konzekvens, mert az egyesület egyik exponense is mint főpincér helypénzt fizet.

Hajós Samu nem teszi magáévá a felszólalók álláspontját. Két ember meggyezése lehet uszora, ha az egyik kényserhelyzetben van. Eltérő a nagy óvadékat is. A főpincérnek sok

rizikója van és ha két oldalról terheljük meg, akkor az üzlet érzi meg.

Reimer István, **Hajós** felszólalásához csatlakozik, mert a főpincér keresetének egy része a kihitelezésénél vész el. Ma már a fővárosban nincs kávéház, ahol a főpincér bizonyos terheket ne viselne.

Bodó Adolf osztja **dr. Strausz** felfogását. A kérdést ne bolygassuk. A helypénz megállapodás dolga.

Elnök, a legkényelmesebb megoldás lenne, hogy a testület ne avatkozzon a kérdésbe. De ha egy szervezet kéri az ipartestület állásfoglalását és beadványt intéz, az ügygel foglalkoznunk kell. Ezekkel a kérdésekkel épügy, mint a borralaló kérdéssel a nyilvánosság és a saját állandóan foglalkozik és így nekünk is foglalkoznunk kell vele. Felmerült a kérdés, hogyha a pincér naponta helypénzt fizet, nem kell-e módot adni arra, hogy ezt megkeresse és ez az üzlet rovására mehet. Nem tartotta helyesnek és erkölcsösnek a nagyszegű óvadékokat sem. Felfogása az, hogy felelmet csak ott lehet tartani, ahol a munkaadó nincs függő viszonyban a munkással. A főpincérek alkalmazása évszázados szokás, felfogásunk az, hogy a borralaló a vendég önkéntes adománya, mely azonban nem vonható le a vendégtől. Majd bejelenti, hogy **Ripka v. főpolgármester** úr **Bánó Dezső** úr útján egy levelet juttatott hozzá, mely a borralalórendszer hibáit teszi szóvá.

Felolvastatja az erre adott választ, avégből, hogy rámutasson, hogy az esetleges rendszer-változás minő következményekkel járhat. Nem kíván jogot adni a főpincérnek, hogy a vendégtől hajtsa be azt az összeget, amelyet a munkaadónak előre lefizetett. Az a kérése, hogy az előjáróság egyelőre ez ügyben ne hozzon végleges határozatot.

Katona István köszönetet mond elnöknek, hogy módot adott a kérdés megvitatására. Ne foglaljunk állást sem a helypénz mellett, sem ellene.

Bodó Adolf helyesli a felolvasott levél tartalmát. Azonban a helypénz kérdését a helyzet teremtette meg.

Tarján Vilmos: A helypénz kérdését intern dolognak tartja, amit nem szabad felújítani. Sokkal fontosabb a borralaló kérdése, amelyben új útra kell lépni. A borralaló békebeli intézmény, amely idejét multá. Foglalkoznunk kell a kérdés rendezésével üzleteink fenntartása érdekében. De főként e részben a közönség érdekeit kell tekintenünk, melynek fogyasztóképesége leromlott. A kérdéssel foglalkoznunk kell. Ily irányú indítványt terjeszt elől.

Elnök a felszólalásra válaszolva, közli, hogy e kérdésekkel állandóan foglalkozunk, azonban a mai helyzet mellett nem talál megoldást. Figyelemmel kell lennünk arra, hogy a személyzetünk meg tudjon élni. A közönség akar a kávéháza járni, sajnos azonban nincs pénze, ami a forgalmon meglátszik. A pincérnek közömbös, hogy a vendég mit fogyasztott, ő megkapja a borralalóját. A százalékos rendszer ezen nem segít, mert így van ez külföldön is, ahol a százalékrendszer mellett is elfogadják borralalót. A százalék kulcsát is nagyon nehéz lenne megállapítani, hogy a személyzet is megélhessen. Az árákba való bealkalulás sem lehetséges, mert itt figyelembe jön a dumping kérdése is. Voltak kísérletek a borralaló beszámítására, de ezek nem sikerültek és a visszatérés bajos. Természetesen ha felülül hatósági tekintéllyel köteleztünk a százalékos rendszerre, végrehajtjuk, de ezzel iparunk helyzete nem javul.



Bajza Sándor és Czrha Gyula

okl. gépészmérnökök Budapest, V. Falk Miksa u. 32. Telefon: Aut. 271-47 — Központi fűtés, szellőztetés, vízvezeték, egészségügyi berendezések, villanyszerelés, átalakítások és javítások, tervezések.

IVANCSICS JÁNOS órák és ékszerész

Budapest, Brákói út 9. Telefon: 430-09. Aranyért, Brillánsért, Zálogcéduláért óriási árat fizetek. Zálogból kiváltott alkalmi vételek eladása. Óra- és ékszerjavítások.

Hasznos tudni

mindazoknak, kik az ártalmatlan és tisztán természetes hashajtó ásványvizek iránt, nagyobb bizalommal viseltetnek, hogy

Schmidthauer Igmándi keserűvize hatékony forrás-sókban egész Európa leg-gazdagabb ilyenű ásványvize. Rendszerint már kisadag: 1/4 vagy 1/2 pohár elegendő, mi-által a nagyobb mennyiségek fogyasztása feleslegessé válik, tehát gazdaságilag is viszonylag a legolcsóbb.

Tarján Vilmos válaszában konstatálja, ha jelenlegi rendszer nem jó, akkor a százalékos rendszer a helyes.

Elnök úgy látja, hogy az egész ipar nagy változást megy át. A közönség elszokik a kávéháztól, az ifjúság életberendezése is más. Ezt a változást nem a borral való kérdése okozza. Az élet elamerikaisodik. Weekend, rádió, sport elvonja a közönséget. A bajokat látjuk, de egyelőre segíteni rajta nem tudunk.

A helypénz ügyében ismételt az a felfogás, hogy a főpincérek és munkaadók közötti viszony szabad megegyezés tárgya. Ez volt az iparügyi álláspontra a multban és ez ügyben nem kíván újabb határozatot provokálni.

A déli ebédkielégítési kérdésében Tarján Vilmos felel, hogy a vendéglők kifogásolják a kávéházak ebédfőzését. Ez egy szabályszerűen megszerzett jog, amelyről nem hajlandó lemondani. Külföldön mindenütt a cafee-restaurant típus lép az étkezők helyébe.

Elnök utal a szaklapban közölt állásfoglalására, melyet teljes mértékben fenntart. Annak idején a városházán megállapodtunk a cafee-restaurant típus felállításával, mely az esti és éjjeli főzésre jogosult. Kétségtelen, hogy a vendéglőkre sérelmek a kávéházak olesó menüi. Mielőtt a kérdéssel foglalkoztunk volna, összehívták az érdekelteket, akik kijelentették, hogy ha a New-York beüzemelt a főzést, ők is beszűntetik. Felolvassa Keszei Vince vendéglőiparügyi elnöknek a tárgyakhoz hozzá intézett választát, melyet nem tehet magáévá, bár e levélből is kitetszik, hogy nem vonja kétségbe jogainkat.

Tarján Vilmos nem tud a kérdés ilyen megoldásába belenyugodni. A vendéglőknek a kávéházak ebédfőzése nem okoz jelentékeny kárt. Akciójuk nemcsak az ebédfőzés, de az egész főzési iparág ellen irányul. Az iparügyi feladata, hogy minden egyes tagját aki rászorul, megvédje. Nem tudja kinek lenne kifogása az ellen, hogy a vendéglők éjjel 2 óra után tarthassanak nyitva, de viszont nekünk adják meg a korlátlan italmérést. Kéri elnököt revidálja álláspontját.

Elnök felfogásához ragaszkodik, azonban kijelenti, hogy lehetnek kivételes szempontok, aminek p. o. a New-Yorknál eddig is érvényesültek, amelyek adott esetben az illetékesek részéről méltányolhatók.

Frenreisz és Hajós felszólalásai után elnök az újv alkalmból az iparhatósági biztosnak és az előljárási tagjainak boldog újévet kíván és az előljárási ülést berekeszti és a napirend többi pontjainak tárgyalását a jövő ülésre halasztja.

Adóközösségi közgyűlés

1932 december 28.

Az év végének közeledtével újabb aktuálissá vált az a kérdés, hogy a Budapesti Kávésok Fényüzési és Forgalmi Adóközössége az 1933. évről újv megalkakíttassék-e, vagy sem. Az adóközösség intézménye ugyanis évről-évre újv alakul és így a vezetőségnek minden évben kötelessége az iránt a közgyűlés döntését kikérni. A közgyűlés válasza a megalakulás mellett szólott, bár az elhangzott felszólalások nyomtatékosan reámutattak az általán mérséklésének szükségességére.

A közgyűlésen melyen mintegy 45 tag jelent meg, a kir. kincstárt dr. Ország Sándor p. ü. titkár képviselte.

Mészáros Győző elnök az adóközösség közgyűlését megnyitva üdvözölte a kincstár képviselőt és a megjelent adóközösségi tagokat. A közgyűlés határozatképességét megállapítva, a jegyzőkönyv hitelesítésére id. dr. Strausz Vilmos és Szlavec Károly urakat kérte fel. Majd bejelenti, hogy az adóközösség tagjait felhívta belépési nyilatkozatainak, valamint vallomásainak beküldésére és összesen 117 nyilatkozat érkezett be. E vallomások újvól a forgalom jelentékeny csökkenéséről adnak számot. Reméli, hogy ezt a körülményt a

m. kir. pénzügyminisztérium az általán megállapításnál számításba fogja venni.

id. Strausz Vilmos: Kéri a pénzügyigazgatóságot, vegye figyelembe a mai helyzetet. Ne tévessze meg az, hogy lépten-nyomon új üzletek alakulnak, mert ez nem egészséges jelenség, hanem csak kétségbeesett emberek kísérletezései. Az adó nem lehet oly magas, hogy az adóalanyokat tönkretegye. Az adminisztráció túlteljesítésének fenntartása lehetetlen, ezek fenntartása érdekében nem lehet új adókat hozni. Kéri ezeket a szempontoknak az illetékes hatóságok előtt való feltárását és reméli, hogy az általánösszeg megfelelően mérsékelten fog.

Ifj. dr. Strausz Vilmos, arra a körülményre mutat rá, hogy a forgalom rosszabbodása az év második felére esik. Ezt kell az általánynál figyelembe venni.

Grosz Ödön utal arra, hogy a fizetésredukciók hatásai az év második felében voltak észlelhetők.

Tarján Vilmos magáévá teszi az elhangzottakat. Utal arra a körülményre, hogy a kincstár az adóközösség intézményével jó üzletet csinál, mert az általán mindig az előző nagyobb forgalom alapján állapítják meg. Ha tehát a második felévet veszük alapul nem is a valóságos helyzetet kérjük, mert a forgalom valószínűleg még kisebb lesz az újévben.

Mészáros Győző elnök közli, hogy állandó kontaktusban van a hatóságokkal és minden argumentumot felhoz. Felhatalmazást kér arra, hogy amennyiben a kincstár elfogadható általánösszeget állapít meg, az egyezményt megköthesse. Tárgyalásaink sajnos nem szoktak azzal az eredménnyel járnai, ami érdekeinknek mindenben megfelelne, de bízik a hatóságok megértésében, hogy nem érdeke az adóalanyok tönkretétele. Előterjeszti a következő határozati javaslatot:

Határozati javaslat.

„A Budapesti Kávésok Fényüzési és Általános Forgalmi Adóközösségének 1932. évi december 28-án megtartott közgyűlése meghatalmazza az adóközösség elnökét, hogy az 1933. évi adóközösség megalakítására vonatkozó tárgyalásokat indítsa meg és azok lefolytatása után a kir. kincstárral a megállapodást kösse meg.”

Dr. Ország Sándor p. ü. titkár felhívja a figyelmet arra, hogy az adóközösség az 1932. évben két ízben kapott 15+10%-os mérséklést, ami 25%-ot tesz ki, viszont az eszközölt vizsgálatok folyamán megállapította, hogy a forgalom csökkenése ennél kisebb. Ezt különben az adóközösség által betervezett vállomások is igazolják. Amit az adóközösség el tudott érni, jórészt elnök egyéni sikerének tekinthető. Ne legyenek túlzott vérmis reményekkel, a jóakarát a hatóságok részéről meg van, de a helyzet súlyos.

Mészáros Győző elnök a kapott felvilágosítást megköszönve, nem adja fel a reményt, — az adatok helyességét nem vonja kétségbe, hogy sikerülni fog az általános ipari helyzet feltárással olyan eredményt elérni, amely a mi kívánásainkat legalább részben fedi. Az 1932. év nagyon súlyos volt, nagyszámú hátrálékaink vannak, kérdés nem kerül-e a jövőben az egyetemleges felelősség érvényesítésére a sor. Kétségtelen, hogy a 3% forgalmi adókules és 10%-os fényüzési adó mellett az adóközösség rendszere kedvezőbb, de a leromlási folyamatot figyelembe kell venni.

Grosz Ödön felszólalása után a közgyűlés az előterjesztett határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a felhatalmazást az elnöknek megadta.

Több tárgy nem lévén, elnök a közgyűlést berekesztette.

Az OTI szanálási rendeletek

A Budapesti Közlöny december 24-iki 291. száma közli a m. kir. minisztérium 9600—1932 M. E. sz. rendeletét, mely a betegségi és bal-eseti, valamint az öregségi, rokkantsági, özvegségi és árvasági kötelező biztosításra vonatkozó egyes rendelkezéseket módosítja és kiegészíti, illetve ez intézkedések végrehajtására a m. kir. belügyminisztért felhatalmazza.

E felhatalmazás alapján a m. kir. belügyminiszter 5 rendeletet tett közzé, melyek a társadalombiztosítás szolgáltatásait csökkentik, anélkül, hogy egyidejűleg a munkaadók és munkavállalók terhe is apasztatnék, sőt a „Munkaadói igazolványok díjának, valamint a gyógyszerreklert rendszeresített 30 f-es költségmegtérítésnek bevezetése az érdekeltek újvbb megterhelését jelentik.

A rendeleteknek — melyek 1933 január 1-én lépnek életbe — bennünk érdeklő intézkedéseit az alábbiakban ismertetjük.

A 185.640—1932. B. M. sz. rendelet szerint

Takarékoskodhat

ha Kathreiner Kneipp malatkávét valódi Franck kávészitővel használ.

Pálpusztai sajt, Heller doboz emmenthali, Derby sajt

kávéházakban nélkülözhetetlen

1. §. (1) A betegség esete az Országos Társadalombiztosító Intézetnél biztosítottak és igényjogosult családtagjaik az összes betegségi biztosítási segélyek (orvosi gyógykezelés, kiegészítősegély, kórházi ápolás stb.) igénylése alkalmával jogosultságuk igazolása céljából az Intézet által rendelkezésre bocsátott és a munkaviszony igazolására hivatott munkaadó által szabályszerűen kitöltött „Munkaadói igazolványt” kötelesek bemutatni.

(2) A segélyezést igénylő e végből az Intézet által előállított és darabonként 20 fillér megtérítési díjért kiszolgáltatandó nyomtatványt köteles beszerezni és a munkaadó rendelkezésére bocsátani. Ha a nyomtatványt a munkaadó szerzi be, a nyomtatványért járó díjat neki az igénylő megtéríteni köteles.

(4) Ha a segélyezésben részesített négy héten belül ugyanabban a betegségbe visszaesik, igényjogosultságát nem kell újvól igazolnia.

2. §. (1) Az Országos Társadalombiztosító Intézetnél betegség eseteire biztosítottak kötelesek a maguk vagy igényjogosult családtagjaik részére vényen vagy utalványon rendelt gyógyszer vagy gyógyászati segédeszköz költségéből minden egyes rendelés alkalmával 30 fillért a gyógyszer vagy a gyógyászati segédeszköz kiszolgáltatójának az intézet javára megtéríteni.

(2) Ha a vényen rendelt gyógyszerek ára a 30 fillért összeget nem haladja meg, csak az árnak megfelelő összeget kell megfizetni.

A 185.660—1932. B. M. sz. rendelet a táppénzeket, a terheségi és gyermekügyi segélyek összegét szabályozza, a következőkben:

1. §. A táppénzt, ha a betegség keresőképtelenséggel jár és három napnál tovább tart, a keresőképtelenség további tartamára, még pedig, ha a keresőképtelenség előbb véget nem érne, a keresőképtelenség első napjától számítva egy éven át az A—H napibérosztályba, úgyszintén az I. és II. napibérosztályokba tartozó biztosítottak átlagos napibérének 60 százalékában, a III.—VIII. napibérosztályokba, valamint a háztartási alkalmazottak napibérosztályába tartozó biztosítottak átlagos napibérének 50 százalékában állapította meg.

Ennek megfelelően a rendelet 3. és 4. §-aiban foglaltak szerint a táppénz, valamint a biztosított nők részére járó terheségi és gyermekügyi segély napi összege a következő:

az I. napibérosztályban	0.48 P
a II. napibérosztályban	0.72 P
a III. napibérosztályban	1.— P
a IV. napibérosztályban	1.40 P
az V. napibérosztályban	1.80 P
a VI. napibérosztályban	2.20 P
a VII. napibérosztályban	2.60 P
a VIII. napibérosztályban	3.— P

az A napibérosztályban	0.90 P
a B napibérosztályban	1.80 P

KISS SANDOR

műasztalos

Budapest, VIII., Gólya ucca 25. sz. Vállal kávéházi butorberendezést. Végezte: a Magyar Száll. és Vendéglős Ipartestület Szakisk. Stambul. Bodó, Elyzé kávéházak munkalatait.

Hitelesített

üvegáruk, kávéházi porcellánok, kölcsön is. Bápoharak nagy választékban. Kádár Miklós, Népszínház u. 57. Tel: 443-89.

KOLÉNYI KORNÉL

konzervgyár, Budapest

Cég alapítva 1879. Telefon: 32—3—00.

JAMJEI ELSŐRANGUAK!

Kajszinbarack-iz minőségben felülmulthatatlan!

Kapható:

Budapesti Kávésok Áruforgalmi Rt.

Budapest, VIII., József krt. 38. Tel: 39-2-77.

a C napibérosztályban	3.— P
a D napibérosztályban	4.20 P
az E napibérosztályban	5.40 P
az F napibérosztályban	6.60 P
a G napibérosztályban	8.40 P
a H napibérosztályban	10.80 P

a háztartási alkalmazottak napibérosztályában 1.— P

6. §. Azok, akiknek a betegségi biztosítással kapcsolatos segélyezési igénye e rendelet életbelépésének napját megelőző időben nyílt meg, a segélyek kiszolgáltatását, valamint folytatódó segélyezéseiket csak az e rendeletben meghatározott mértékben követelhetik.

A 185.670—1932. B. M. sz. rendelet a háztartási alkalmazottak betegségi és baleseti biztosítására vonatkozó rendelkezéseket módosítja. E rendelet 1. § szerinti háztartási alkalmazottak egy napibérosztályba tartoznak. E napibérosztály átlagos napibére 2.— pengő.

A betegségi biztosítási járulék összege tehát

egy napra	10 fillér
hat napra	60 fillér
hét napra	70 fillér

egy teljes naptári hónapra 300 fillér. Ezenfelül a háztartási munkaadók minden egyes háztartási alkalmazottjuk után a munkaviszony minden napjára 0.5 fillér baleseti biztosítási díjat kötelesek fizetni. Teljes naptári hónapra 15 fillér a baleseti biztosítási díj.

Az utolsó rendelet a 252.590—1932. B. M. sz., mely az OTI orvosainak illetményeit szabályozza.

Korlátolt felelősségű társaság a legelőnyösebb cégforma

Németországban kb. 60.000 Angliában kb. 80.000 korlátolt felelősségű társaság (röviden Kft) létezik. A kis- és középvállalkozások csaknem kivétel nélkül korlátolt felelősségű társaságok.

Teljesen érthetetlen, hogy nálunk Magyarországon, bár ezt a társaság-formát az 1930. évi V. tc. meghonosította és a tc. 1931. évi hatállyal életbeléptette, mégis oly keveset használják.

Pedig a Kft-nak óriási előnyei vannak a részvénytársasági (röviden rt.) és közkereseti formával szemben. Jóformán azt lehet mondani, hogy mindkettőnek előnyeit egyesíti, hátrányok nélkül.

Hátránya Kft-nak a részvénytársasági formával szemben csupán az, a Kft. üzletészei nem értékpapírok és átruházásuk feltételekkel korlátozva van, továbbá, hogy a Kft. bank és biztosítási üzemekkel nem foglalkozhatik.

Ezzel szemben következék a Kft. előnye: 1. A Kft. tagja ugyanúgy, mint a részvénytársaság részvényese sem szavatol korlátlanul és egész vagyonával a társaság hitelezőjének, csupán a törzsbetéte erejéig. Szóval a rizikó — és ez a legfontosabb — határolva van. Bár-hogy út ki az üzlet, a Kft. tagja többet, mint a törzsbetéte, nem veszthet.

2. A részvénytársaság mérlegét és eredményzámláját nyilvánosan közzétenni tartozik, ami nincs a Kft-nél (néhány esetet kivéve).

3. A részvénytársaság minimálisan csak 150.000 pengő alaptőkével alapítható meg, míg a Kft-nél csupán 10.000 pengő a törzstőke minimuma.

4. A részvénytársaságnál a cég bejegyzési díja és a részvénykibocsátási illeték még a minimális alaptőkével rt-nél is ezekre rög, ezzel szemben a Kft-nél a társasági szerződés ille-téke 1 százalék a törzstőke után, míg a cégbejegyzési illeték tekintet nélkül a törzsbetét nagyságára, 100.— pengő.

5. A részvénytársaságnál a törzstőke befizetését igazolni kell, míg a Kft-nél a törzstőkeénylves befizetését nem kell igazolni.

6. Míg a Kft-nak a minimális taglétszáma 2, addig a részvénytársaságnál a minimális taglétszám 7 és így a családi vállalatok nem működhetnek oly intimen a rt. formában, mivel kénytelenek idegen, úgynevezett „strolmannokat” alkalmazni részvényeseknek, igazgatósági és felügyelőbizottsági tagoknak. A Kft-nél mindezek elesnek, mert pótolja az esküt tett, üzleti titoktartást garantáló „hiteles könyvvizsgáló”.

7. Részvénytársaságoknak Kft-gá való átalakulását a törvény a legmesszebbmenő módon megkönnyíti, mert többek között teljes adó- és illetékmentességet biztosít a részvénytársaság vagyónának Kft-gá való átalakulási ügyletekben.

8. Ha a részvénytársaság alaptőkéjének háromnegyed részét képviselő részvényesek kívánják a Kft-gá való átalakulást, így ezen határozat a többiekre nézve kötelező.

9. Nagy előnye a Kft-nak a közkereseti társasággal szemben az, hogy a Kft-nél a tagok személyes közreműködése nem kívánatik meg, mert a vállalat ügyvezető által is irányítható.

10. Előnye a közkereseti társasággal szemben a Kft-nak az, hogy a tagok elhalálozása esetében az örökösök az üzletrészt öröklik és így automatikusan lépnek az örökösök az elhalt tag helyébe; míg a közkereseti társaságnál valamely tag halála a cég felszámolását vonhatja maga után.

11. A Kft-nak az 1930. évi V. tc. szerint egyetlen egy megkötöttsége van és ez: a társasági szerződés. Az említett törvény 3-ik szakasza előírja a szerződés tartalmát; természetesen, hogy a törvényben foglaltakon kívül jogukban áll a Kft. tagoknak más pontokat is felvenni.

Amint fentiekből is látható a Kft-nak a részvénytársaság és közkereseti társasággal szemben rendkívül sok előnye van. Fentiekben csupán a fontosabbakra kívántunk rámutatni, hogy ezáltal azoknak, akiket a dolog közelebbről érint, hogy úgy mondja, a „legyet füllükbe tegyük”.

Remélhető, hogy gyárosaink, iparosaink, kereskedőink, valamint földbérlelőink figyelmét sikerült részben felhívni a legelőnyösebb cégformára és ezáltal a kis- és középvállalkozások útját — a mai nehéz gazdasági viszonyok között, amikor a tőke annyira félénk és bizalmatlan — egyengetni és a művelt nyugaton a legkommerciálisabb államokban annyira elterjedt társaságformát nálunk is megkedvelteni és terjeszteni.

vitéz Szittya Nándor.

HIVATALOS RÉSZ

Körlevél

az érdekképviseletekhez munkaalkalmak teremtése tárgyában.

Tekintetes Elnökség!

A m. kir. belügyminiszter ur leiratot intézett hozzám, amelynek értelmében részletes jelentést kell tennem arról, hogy a Miniszterelnök Urnak a munkaadókhöz intézett rádiószózat, amelynek szövege a napilapokban is megjelent, — eddig hány munkanélkülinek a foglalkoztatását eredményezte.

Tudom, hogy a magyar érdekképviseletek nemcsak tagjaik jogos gazdasági érdekeit védik, hanem magasabb szempontokból irányítva, a tömörülésben rejlő nagy erkölcsi erejükkel eddig is mindenkor támogatják a nemzet összességét szolgáló törekvéseket.

A Miniszterelnök Ur felhívása egy ilyen nemzeti mozgalmat akar megindítani a munkanélküli kenyerhez juttatása érdekében, ami — mindnyájan tudjuk — nemcsak a munkanélküli elszigetelt érdeke, hanem az egész dolgozó és dolgoztató magyar társadalomé.

Arra kérem a tek. Elnökséget, hogy a maga súlyával és tekintélyével támazzza alá ezt a mozgalmat és a minél teljesebb siker érdekében intézzen körlevelet tagjaihoz, amelyben még egyszer nyomatékosan felhívja a figyelmüket a Miniszterelnök Ur szózatára és arra, hogy ha kell, a legnagyobb áldozatok árán is, szaporítsák üzemekben a munkaalkalmukat.

Meg vagyok győződve arról, hogy a tekintetes Elnökség is átérzi ennek az akciónak rendkívüli és általános érvényű jelentőségét és kéresemnek a lehető legrövidebb időn belül eleget fog tenni, amiért a főváros nevében már előre is köszönetet mondok.

Budapest, 1932. december hó 7-én.

Hazafias üdvözléssel:

Sipőcz
polgármester.

FUCHS-TOKAJI

1 liter pecsényebor	96 fill.	Telefoni
07 - - - - -	édesség	rendelésre
07 - - - - -	édes furmint	160 - házhoz
05 - - - - -	Tokaji esszu	180 - szállítva

LERAKAT: V., NÁDOR U. 20. TEL.: 18-0-25.

H I R E K

MIRŐL NE FELEDKEZZÉK MEG?

Január 5-ig megfizetendő az 1932 novemberi házbér harmadik részlete.

Január 6-ig megfizetendő a nem átalányozott és nem zenés kávéházak vigalmadója.

Január 10-ig tartoznak az adóközfősség tagjai január havi fényüzési- és forgalmiadóátalányukat megfizetni.

Január 15-ig tartoznak fényüzési átalányukat azok megfizetni, akik nem tagjai az adóközösségnek.

Január 20-ig befizetendő az átalányozott és zenés kávéházak vigalmadója.

Január 25-ig befizetendő a személyzet illetményeiből levont kereseti-, külön- és rokkantellátási adó.

Január 31-ig beadandók a vigalmadó átalányozása iránti kérvények a székesfőváros pénzügyi osztályába; — Lehet a rögzített kereseti-, jövedelem- és vagyonadót felmondani; — megfizetendő a zeneszerzői jogdíjak I. félévi részlete.

A munkanélküliek javára megindított gyűjtés folyik, a gyűjtött összeget sziveskedjék hertenként befizetni az ipartestület pénztárába.

A munkanélküliek javára folytatott gyűjtés eredménye. A Budapesti Kávésók Ipartestülete által megindított gyűjtés eredménye 1932 december 27-ig összesen 1613 pengő 95 fillér. Ehhez az összeghez a következő kávéházak tulajdonosai és személyzete járultak hozzá: Abbazia kávé, Belvárosi kávé, Club kávé, Carlton kávé, Edison kávé, Emke kávé, Gresham kávé, József kávé, Keleti kávé, Központi kávé, (Mészáros Győző), Központi szálló kávé, Lánchíd kávé, Miénk kávé, Parlament kávé, Pátria kávé, Philadelphia kávé, Pilvax kávé, Reiner István, Seemann kávé, Spoliarich kávé, Stambul kávé, Szabadság kávé, Terminus kávé, Valéria kávé, Várkert iskola, Végvár kávé.

Külön kell felemlíteni a Ferenc József tér 5—6 sz. kávéház rt. (Gresham-Venezia) gyűjtését, mely egy összegben 460 pengőt küldött be.

Adományok. A munkanélküliek segélyezése céljára a Piatnik Nándor és Fiai Rt. 100 pengőt, a Gschwindt-féle szesz-, élesztő-, likőr- és rumgyár rt. 50 pengőt juttatott el az ipartestület pénztárába.

Moiret Lajos halála. Nagy veszteség érte a magyar söripart Moiret Lajos kormányfőtanácsosnak, az Első Magyar Részvény Serfőző igazgatójának elhunytával. A megboldogult évek során át volt a magyar sörgyártás tekintélyes vezetője. Elhunyt a tekintélyes családot borított gyászba, közöttük Németh Aladár kartársunkat, a Britannia szálloda tulajdonosát. Emlékét az igaz embereket megillető kegyelet őrzi.

Adóközösségi felhívás. Figyelmeztetjük az adóközösségi tagjait, hogy addig, míg az 1933. évre szóló adóközösségi átalányok végleges összegükben megállapítást nem nyertek, az 1932. évben fizetett átalányösszegeket fizessék be. Azok, akik az 1932. évben nem voltak az adóközösségi tagjai annyit fizessenek, amennyit fényüzési- és forgalmiadó emfőnem december folyamán leróttak. A befizetés határideje, mint eddig, minden hó 10-ike, tehát az első befizetés január 10-én esedékes.

Az „Oktogon” és a budapesti kávéosok. Zsolt Béla a Magyar Színházban kimagasló sikerrel színrekerülő Oktogon-jának egyes jelenetei tudvalevően egy kávéházban játszódnak le. A kitérő szerző most a következő levelet kapta Mészáros Győzőtől, a Budapesti Kávésók Ipartestülete elnökétől:

„Igen tisztelt Uram! A múlt napokban alkalom volt a Magyar Színházban előadott Oktogon című darabját végigévezni és nem mulaszthatom el, hogy a nyújtott élvezetért őszinte köszönetemnek kifejezést ne adjak. De nemcsak egyéni szempontomból kívánom igen tisztelt Szerkesztő úrnak az érzéseimet kifejezni, de mint a Budapesti Kávésók Ipartestületének elnöke, aki jöleső érzéssel láttam a kávéháznak, mint a főváros közönsége második otthonának szimpatikus beállítását. A mai súlyos viszonyok közepette örömmel kell látnunk, hogy a magyar irodalom oly előkelő tényezője, mint igen tisztelt Szerkesztő úr, méltányolja a kávéipar tradícióit és szerepét a főváros életében. Fogadja iparunk egyete-

Hattyu gőzmosó és lehérmény kölcsönző vállalat
Budapest, VII. Klagauz u. 8. Telefon: J.38-5-58 és 35-8-59
Az ország legnagyobb gőzmosó üzeme, legmodernebbül berendezve legkíméletesebb mosási rendszer

Watterich Adolf műlakatos, Budapest, II Henger u. 13. Tel.: 51-2-68
Alapított 1880. Fennáll 50 éve. — Speciális kávéházi tűzhelyek készítése és javítása, terraszcsok készítése felállítás, napellenzők, rollók stb.

Kristály forrásvíz legyen mindennapi italod!

A Budapesti Kávésok Ipartestületének elnöke
sége összes tagjainak ezúton kíván

boldog újévet

Mészáros Győző elnök,
Steuer Marcell, Gál Arnold, Szabó Sámuel
alelnökök.

Böhm Ferenc főpénztáros.
Dr. Strausz Vilmos ellenőr.
Dr. Havas Nándor főjegyző.

A Budapesti Kávésok Áruforgalmi Részvénytársaságának igazgatósága igen tisztelt
ügyfeleinek

boldog újévet kíván

Losonezi Gusztáv ügyv. elnök.
Kemény Imre igazgató.

B. U. É. K.

Mészáros Győző

Központi kávéház

Boldog újévet kíván
barátainak és kartársainak
Pallai Miksa

Boldog újévet kíván

Losonezi Gusztáv

Boldog újévet kíván
az igen tisztelt kávé uraknak
Vas István
a Budapesti Kávésok Ipartestülete
munkaközvetítőjének ügyvezetője

Az Ipartestület minden egyes
tagjának a legboldogabb újévet
kívánja

az Első Magyar
Részvény Serfőzde
igazgatósága

és a Dreher-Haggen-
macher Sörgyár Rt.
igazgatósága

B. U. É. K.

Bizánc kávéház

Igazgatósága

Tisztelt kartársaimnak és
jóbarátainak ezúton kívánok
boldog újévet

özv. Tauber Salamonné
Kossuth kávéház

Boldog újévet kíván

Koch Tivadar

Westend kávéház

B. U. É. K.

Ypszilon kávéház

V. Zoltán u. 18.

B. U. É. K.
igen t. kartársainak és
üzletbarátainak

özv. Reiner Mórné

és

Reiner István

Vigszínház kávéház

Boldog újévet kíván

a **Bodó kávéház**

József körút

B. U. É. K.

Rónai Miklós

Belvárosi kávéház

B. U. É. K.

Simplon kávéház Rt.
igazgatósága

B. U. É. K.

a **Deák kávéház Rt.**

Bermann József

Boldog újévet kíván

Majtényi István

Kávéház Ipari Rt.

B. U. É. K.

Tihaméry Kálmán

Szeifert-kávéház

Budapest, II. Margit krt. 11.

Boldog újévet kíván

Modern kávéház Rt.

Boldog újévet kívánunk

Tarján Vilmos

Zoltán Béla

a Newyork kávéház rt. igazgatói.

B. U. É. K.

Bucsinszky Lajos

Boldog újévet kíván

Singer Kálmán

Valéria kávéház

B. U. É. K.

özv. Tihanyi Józsefné

Balaton kávéház

Boldog újévet kíván

a **Mocca kávéház**

étterem

Boldog újévet kíván

Freiwirth J.

Keleti kávéház

Az igen tisztelt kávé uraknak,
üzletfeleinknek és jóbarátainknak
boldog újévet kíván

özv. Berkovits Károlyné

cég

Boldog újévet kíván
kartársainak és ismerőseinek

Kraszner Menyhért

Japán kávéház

Boldog újévet kíván

a **Miami kávéház**

Igazgatósága

B. U. É. K.

Bristol szálló

Igazgatósága

Boldog újévet kíván
tisztelt üzletfeleink
és barátainak

a **Kőbányi Polgári**
Serfőző Városi irodája

Boldog újévet kíván

Korányi Zoltán

Royal Étterem és Kávéház-
üzemeket Bérlő Rt.,
Erzsébet körút 45-47.

Boldog újévet kíván
kartársainak és barátainak

Katona István

Club kávéház

Az igen tisztelt kávé uraknak
boldog újévet kíván

Sprungut Henrik
tojásnagykereskedő

VI. Vasvári Pál u. 10.

mének köszönetét, kérjük, hogy irántunk ta-
núsított szeretét őrizze meg a jövőben is. Igaz
nagyrabecsüléssel Mészáros Győző.

Jogosulatlan ipargyakorlásért megbüntette
a IV. ker. előljárással a IV. Váci uca 21. sz.
alatt American Ice Bar tulajdonosait. Az el-
rendelt nyomozás alapján megállapítást nyert,
hogy ez a vállalat kávéházi iparengedély nél-
kül kávéipart folytatott és ezért az előljáró-
ság a vállalat tulajdonosait 50 P pénzbüntet-
téssel sújtotta és felhívta a jogosulatlan ipar-
üzés abban hagyására.

Sülyedt a cukorfogyasztás. Szomorúan ér-
dekes statisztika mutatja ki, hogy 1931-32-
ben az európai cukorfogyasztás 10,5 millió
tonnáról legalább tízre apadt. A csökkenés
nagy része Németországra esik, ahol a kon-
zum 1,69-ről 1,49 millióra esett, továbbá Nagy-
britanniára és Szovjetországra. Fura,
hogy a szegény Ausztriában 195 ezer tonnáról
200 ezerre emelkedett a cukorfogyasztás. Az

Európába szülő japán export 2,14 millió ton-
náról 1,63-ra zuhant.

A vigalmi adók átalányozása. Figyelmeztet-
jük ipartestületünk összes tagjait, hogy
amennyiben vigalmi adójukat átalányösszeg-
ben kívánják leróni, kérvényeiket január hó
végéig adják be a székesfőváros pénzügyi osz-
tályánál. A kérvényekre 2 P állami és 2 P fő-
városi bélyeget kell ragasztani. Akiknek hát-
raléka van, átalányt csak akkor kaphat, ha
hátralékát kiegyenlíti.

A személyzeti kereseti adók megállapítása
tárgyában megindított tárgyalások még fo-
lyamatban vannak és annak eredményét la-
puk jövő számában tesszük közzé. Addig az
eddiggi átalányösszegeket kell a személyzettől
levonni.

A zeneszerzői jogdíjak ügyében a tárgya-
lások megindultak, azok eredményét ugyan-
csak legközelebb közöljük.

A szállodások római nemzetközi kongresz-

szusa elhatározta, hogy az Alliance Interna-
tionale központját Párisból Rómába helyezi
át.

**Január végéig lehet felmondani a 10.000
pengőn aluli, megrögzített általános kereseti
adót.** A jövedelem- és vagyonadóról, vala-
mint az általános keresetiadóról szóló törvé-



nyes rendelkezések értelmében az adóhatóságok azoknak az adózóknak az adóit, akiknek előző évi keresete 10.000 pengőt, vagyonuk pedig a 150.000 pengőt nem haladja meg, megrogzítottak tekintik s ezek a fennálló rendelkezések szerint kötelesek adóvallomást adni, hanem adójukat új kivetés mellőzésével a folyó évre változatlanul átírják.

A kereseti-, jövedelem- és vagyonadónál az adóelőszámlásra az szolgálhat indokul, ha a kereset, jövedelem vagy vagyon csökkent, ha az előzőnél alacsonyabb értékesítési árak, a forgalom esőkenése, veszteségek, baleset, elemi kár stb. álltak elő, továbbá, ha az adókövetés már a legutóbbi alkalommal is túl magas volt.

A megrogzított adó felmondása iránti kérelmet január hó végéig kell beadni Budapesten a kerületi adófelügyelőségénél, vidéken az adóhivataloknál. A kérvényben tüzetesen meg kell jelölni azt az okot, amiért az adózó az előző évre vagy évekre kivetett és megrogzított adónak a folyó évre való átírását soknak, túlzottnak tartja.

A felmondó kérvény bélyegmentes. Ehhez azonban egyidejűleg szabályszerű adóbevallást is mellékelni kell, mert a bevallási ív nélkül a kérelmet nem veszik figyelembe, hanem azt visszautasítják. Az ilyen visszautasító határozat ellen a pénzügyigazgatósághoz lehet fellebbezni, de ehhez a fellebbezéshez a kitöltött bevallást feltétlenül csatolni kell.

A holland vasutak március elsejétől kezdve a személytarifák általános leszállítását tervezik az idegenforgalom fejlesztése érdekében.

A bécsi szállodák árleszállítása. A bécsi szállodások az ottani lapok útján közlik, hogy úgy a Ringstrasse nagy szállói, mint a másodosztályú szállodák eddigi árait 30-40 százalékkal leszállították. Ez az ármérséklés vonatkozik úgy a szobákra, mint az ellátásra. A díjleszállítás célja, hogy Bécs számára nagyobb idegenforgalmat teremtsenek a tél évadára.

Összeállítják a budapesti iparosság statisztikáját. Amint értesülünk a székesfőváros közgazdasági és ipari ügyosztálya igen fontos, az ipart közelről érintő munkálatokba kezdett. Sipőcz Jenő dr. polgármester utasította ugyanis az ügyosztályt, hogy készíttesse el a főváros iparosságának új statisztikáját. Ezek az adatok a kisipar, a középipar, a nagyipar minden kérdésére kiterjeszkednek, hogy ezzel az illetékes hatóságok is tisztázzák a helyzetet az ipar helyzetéről a főváros területén. A főváros vezetőségének az a szándéka az összeállítás elkészítésével, hogy az ipari életbe beállított változások és a jelenlegi helyzet szerint megfelelő statisztikai adatok álljanak rendelkezésre és a jövőben kiadandó rendelkezések már ezeknek az adatoknak a figyelembevételével kerüljenek napvilágra.

Kedvezmény a rádiókészülékek díjának fizetésénél. A kereskedelmi miniszter rendeletet bocsátott ki, mely szerint a hó 15-ike után elnyert rádióengedélyek után arra a hóra díj már nem fizetendő, csak a következő hó elsejétől. A próbadíjra felszerelt rádióvevőberendezéseknél, ha azokat a hó második felében szerelik fel, a díjfizetés és a díjkötelezettség ugyancsak a felszerelést követő hó első napjától kezdődik.

Amiről a számok beszélnek. A napokban jelent meg a Magyar Királyi Központi Statisztikai Hivatal 1931. évi Évkönyve, mely telistele van érdekességgel és szomorúsággal. Ebben az Évkönyvben már benne vannak a legutolsó népszámlálás főbb eredményei is és megtudjuk belőle, hogy 1930-ban 8.688.319 lakója volt a kis Magyarországnak, ami azt jelenti, hogy tíz esztendő alatt körülbelül 700 ezerrel nőtt a lakosság. 772.000 a természetes szaporodás, ellenben a kivándorlás 74.000-rel csökkentette az ország lakosságát. Szomorúan érdekes, hogy a magyar malmok a múlt esztendőben 35 millió pengővel kevesebb értékű lisztet őröltek, mint 1930-ban és 122 és fél millió pengővel kevesebbet, mint 1929-ben. Nyilván azért, mert jó volt a bortermés, a múlt évben jelentékenyen kevesebb sört fogyasztottak Magyarországon. Egyáltalában a sörfogyasztás rohamosan csökken. Az 1926-27. évben Magyarország minden lakójára még 8,15 liter sörfogyasztás esett, az 1931-32. évben pedig már csak 2,10 liter. Borból a múlt esztendőben 38,16 liter fogyasztás esett egy-egy fejre. Érdekes, hogy csökkent a kávéfogyasztás is. 1928-ban 0,45 kilogramm kávéfogyasztás jutott Magyarországon minden lakójára, a múlt esztendőben már csak 0,38 kg. Teából 1928-ban 40 gramm volt a fejkvóta, a múlt esztendőben már csak 34 gramm.

— Ha Ön gyorsan akar, jól megkönnyebbülni, Használjon „Igmándit” s be fog teljesülni.

„Hattuy” Gőzmosó- és fehérneműkölcsönző vállalat (Bp., VII., Klauzál u. 8.) a legmodernebbül újonnan berendezett üzemével, mindenben a legkedvezőbb feltételek mellett áll kartársaink rendelkezésére.

Minden kávé tartson üzletében Zwack-féle Unicumot és likőröket, mert azt állandóan keresik és fogyasztják. Az Unicum eredeti palackból mérendő, mert a vevő így látja, hogy csakugyan eredeti árut kap.

Iványesics János óraműves és ékszerkereskedő cég Rákóczi út 9., ahol a legjobb órák és ékszerek a legolcsóbb árban kaphatók, óra és ékszerjavítások átalakítások jóállással eszközöltetnek.

Zwack likörgyár elsőrangú gin-t és whisky-t hoz forgalomba, melyet bármely külföldi hasonló itallal egyenértékűnek ajánl a kartársak szíves figyelmébe. Fenti két cikk sok külföldi márkánál még jobb is. Mixeléshez is páratlanok.

Kartársaink figyelmébe ajánljuk Krone mer Dávid márványipari üzemét, Budapest, X. Szállás ucca 44. Telefon 41-2-43. Nevezett cég a főváros legelőkelőbb kávéházainak márványberendezéseit szállította eddig, miért is nagyon melegen ajánlhatjuk.

Olvasóink figyelmébe ajánljuk Kádár Miklós üveg- és porcellánkereskedőt, Népszínház ucca 57. Nevezett a Fried Zsigmond és Fia cég utazója és helyi képviselője volt.

Kantos testvérek Rt.

festő, mázó és
lapátázó iparüzem

Budapest, VI, Horn Ede u. 5. Tel.: 19-4-51 18-5-23
Kávéházak, szállodák, éttermek festő, mázó és
falkárpit munkálatait művészi kivitelben végezzük.

A téli szezon kapcsán
ajánljuk
kittünően bevált

teakeverékeinket

és pedig

Imperial teakeverékeinket
Royal teakeverékeinket
Lipton rendszerű
Prima kevert teánkat

amelyek friss természetes, elsőrendű indiai és kínai teafajtákból, bevált receptek szerint vannak összeállítva, speciálisan kávéházi és éttermi célok szerint kipróbálva.

Szállítható 12.50, 6 és 2.50 kg-os ládákban

Jamaica vágott angolrumot

50%-os és 60%-os minőségben, több esztendő vágás, legelsőrendű minőség.

**BUDAPESTI KÁVÉSOK ÁRUFORGALMI
RÉSZVÉNYTÁRSASÁGA**



**Dreher
Bitter Beer**

Budapesti Központi Általános Tejcsarnok Részv.-Társ.

VII, Rottenbiller ucca 31.

A főváros kávéháza, szállodái és kávé-
méréseinek szállítója. Tojás-osztály.

Telefon: J. 462-63, 462-64, 462-65, 323-07, 338-91
346-68, 350-16. Sürgőnycim: „Köztejt Budapest”



HAGGENMACHER
Nem hiszlek

Állandóan dunántúli lámpázott és teatojás

WILHELM JÓZSEF

tojásnagykereskedő.

Bpest, I., Márvány u. 44. Telefon 544-16.



„MALÁTA-PEZSGÓ-SÖR”
HOGYHA MINDIG ISSZA, EGÉSZSÉGÉT S PÉNZET
EGYRÉSZÉT JUTALOMKÉNT KAPJA VISSZA.
GYÁRTJA A FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R.T. KÖBANYÁN.

Az
eredeti

SIDOL

fém-,
ablak-
és

márványtisztításra a legalkalmasabb!

Göztel Lípót „SIDOL” vegytermékek gyára R.-T.
Telefon: 96-6-86 és 95-8-27.

A legkivalóbb Szent István
sörkülönlegesség

Porter sör

a Polgári Serfözde gyártmánya

FIGYELJÜNK! PIATNIK NÁNDOR
ÉS FIAI BUDAPEST

magyar kartágyár gyártmányainak valódiságára.
Övakodjunk az utánzásoktól!

Magyar Játékhártyagyár R.-T.

PIATNIK NÁNDOR és FIAI

Budapest, XI, Rottenbiller ucca 17

Telefon: J. 31-0-63, J. 45-3-71.

Alapított 1824.

Forgalomba hozza: BUDAPEST SZÉKES
FŐVÁROSI ÁSVÁNYVIZ-ÜZEME.
TELEFON: AUTOMATA 530-03.
I. SZENT GELLÉRT RAKPART I. SZÁM.

„Harmatvíz” A Hungária Gyógyforrás szénsavval telített
ásványvize