

Kávésok Lapja

XI. évfolyam.

A Budapesti Kávésok Ipartestületének hivatalos lapja

24. szám.

Szerkesztőség:

Budapest, VIII., József-kr. 38. I. 5. Tel: 32-1-05.

Felelős szerkesztő:

DR. HAVAS NÁNDOR

Kiadóhivatal:

Budapest, VIII., Rökk Szilárd-u. 31. Tel: 31-4-00

Emlékeztető

MIRŐL NE FELEDKEZZÉK MEG?

December 20-án (pénteken) déli 1 órakor adóközösségi közgyűlés az ipartestület tanácstermében.

December 20-ig befizetendő az átalányozott és zenét nem tartó kávéházak vigalmi adója.

December 25-ig befizetendő a személyzet illetményeiből levont kereseti, külön és rokkantellátási adó.

December 30-ig befizetendők a vigalmi adó hátralékok.

Január 5-ig megfizetendő a IV. negyedévi házbér harmadik részlete.

Január 6-ig megfizetendő a nem átalányozott és zenét tartó kávéházak vigalmi adója.

Január 10-ig tartoznak az adóközösség tagjai január havi fényűzési és forgalmi adóátalányukat megfizetni.

Január 15-ig fizetik a fényűzési adót azok, akik nem tagjai az adóközösségnek.

A magyar Kávésipari Évkönyvét megszerezte-már?

Meghívó

A Budapesti Kávésok Fényűzési és Forgalmi Adóközössége f. évi december 20-án (pénteken) déli 1 órakor az ipartestület tanácstermében az adóközösségnek az 1936. évre való megalakítása tárgyában

K Ö Z G Y Ű L É S T

tart, melyre az Adóközösség tagjait t. meghívja.

Budapest, 1935. december 15.

Dr. Havas Nándor s. k.

főjegyző.

Mészáros Győző s. k.

elnök.

Válasz egy válaszra

Iparunk életében nagyjelentőségű probléma vált aktuálissá, a lenni, vagy nem lenni, kérdése.

Évek óta foglalkozom iparom helyzetével, bajával. Ismerve azokat, szóvátettem őket baráti körben, ipartestületünk hivatalos szerveiben, lapunk hasábjain, hatóságok előtt, kerestem az orvoslás módját. Barátaimmal együtt arra a konklúzióra jutottunk, hogy elérkezett a cselekvés órája, nem várhattunk senkitől segítséget, csak önmagunktól.

Hosszúra nyúlnék, ha eddigi munkánk részleteit leírnám, hiszen lapunkban sokszor ismertettem elgondolásomat, felfogásomat és a helyzet megjavításának módját. A legnagyobb óvatossággal és körültekintéssel jártam el ebben a kérdésben, összehívtam kartársaimat és barátaimat és csak akkor kezdtem tervezetemet kidolgozásához és a dolog megvalósításához, amikor meggyőződhettem arról, hogy a budapesti kávéosok ipartestületének tagjai teljes egyhangúsággal tették magukévá elgondolásomat.

Pardon, — be kell vallanom, hogy az egyhangúság nem volt teljes — volt *egy hang*, amely megszólalt, amely ellenezte iparunk jobb sorsra való törekvését, mert neki erre szüksége nincs, hiszen az ő sorsa olyan jó, hogy neki több jövedelem nem is kell. Különbösen is a kávéosipar helyzete olyan jó, hogy a kávéosok millióikkal nem tudnak mit kezdeni. Ez a hang először sajtónyilatkozatokban szólalt meg, majd költséget és fáradságot nem kimélve, röpiratban vitte ki felfogását a nyilvánosság elé.

Hive vagyok a legmesszebbmenő szabad vélemény-nyilvánításnak, szívesen hallgatom meg az enyémmel ellentétes felfogásokat, nem tartom magamat esalhatatlannak és szívesen deferálok a jobb gondolatok előtt.

Nincs kifogásom a kritika ellen, ha az tényekre,

Budapesti Központi Általános A főváros kávéházai, szállodái és Tejcsarnok Részv.-Társ. kávéméréseinek szállítója

VII., Rottenbiller ucca 31.

Telefon: *46-2-65, 35-0-16. Interurbán: 34-6-68.

Tojás osztály

Sürgőnycim: „Köztej Budapest“

gyakorlati dolgokra vonatkozik. Természetesen a helyes kritikának első feltétele, hogy a kritikus tisztában legyen azzal, amit bírál és olyan dolgokról írjon, amikről tudomása van és amelyeket ismer.

Nyilatkozó és röpiratozó kartársam ellenben kellő információk beszerzése és a helyzet megismerése helyett olyan dolgokról beszél, amelyek megvalósulásáról még magunknak sincs végleges állásfoglalásunk. Így tehát harcot folytat olyan tervek és gondolatok ellen, amelyek nincsenek és életbelépésüknek formája, módja és ideje teljesen bizonytalan. Mi ez, ha nem szélmalom harc?

Ha kartársam egy konkrét tervet bírált volna el és az ellene táplált aggályait a legilletékesebb helyen: testületünk falai között közölte volna a többi kartársakkal és iparuk vezetőivel és ott igyekezett volna harcát megvívni, fellépését a legnagyobb megértéssel és tisztelettel fogadtuk volna.

De a dolgoknak időelőtt a nyilvánosság elé való hurcolása, akaratlanul is azt a gondolatot kelti fel a pártatlan olvasó és a szemlélő előtt, hogy itt nem objektív állásfoglalásról és kritikáról van szó, de mondjuk meg őszintén — üzleti reklámról. — „Lásd óh közönség, én milyen önzetlen vagyok és megvédek érdekeidet, mert én szerényen beérem évi 30.000 pengő jövedelemmel, tehát jöjjetek az én „füstös“ kávéházamba. Valahogy ez tűnik ki a különböző nyilatkozatok gondolatmenetéből.

Sajnos, ez a felfogás készlet arra, hogy e nyilatkozatokkal foglalkozzam és bár nem szívesen követem kartársamat a személyi támadások terére, kénytelen vagyok állításait a valóság mértékére leszállítani és bebizonyítani azt, hogy elmefuttatása és kritikája a helyzet nem ismeréséből fakad.

Röpiratozó kartársam szükségesnek tartja, hogy az őt ért „méltatlan“ támadásokra válaszoljon.

Ki nyilatkozott elsőnek a lapokban? Ki hirdette, hogy a kávésoknak nagyszerűen megy és mindenki nagy pénzeket keres? Ki hirdette, hogy árdrágítás jön, melyet „Ő“ nem tart jogosultnak?

Csupa olyan állítás, amely arra alkalmas, hogy

iparunkat ferde világításba helyezze és törekvéseinket dezavualja.

Hogy az ilyen nyilatkozatokat nem hagyhatom szó nélkül és reá kell mutatnom nyilatkozó úrnak szubjektív felfogására, csak természetes.

Szép dolog, hogy nyilatkozó „mint a testület egyszerű katonája akarja megvívni harcát“, de, ha már katonai hasonlatot használ, tudhatná, hogy semmiféle háborút nem szoktak röpiratokkal megvívni és nagyon megnéznék azt a harcost, aki fegyverét bajtársai ellen fordítja.

Nem akarok vitatkozni arról, hogy az árnivellálás, vagy kategorizálás mit jelent, minthogy — amint már fentebb mondtam, — elgondolásaink megvalósításának módjáról még nem döntöttünk. Lehet áremelés ott, ahol abszurd lehetetlen árak vannak érvényben, hiszen a 32 filléres kávé árak nemcsak a tejívókban, de kávéházakban is megvannak. Ezeket és az ezekhez hasonló jelenségeket kell kiírni, ebben kell rendet teremteni.

Hogy mennyire konzekvens a röpirat gondolatmenete, bizonyítja az, hogy az elején azzal fenyeget, hogy terveimre a feleletet megadja a december 15-iki közgyűlés, de egy másik helyen jelzi, hogy nem fogja meglepni a közgyűlés határozata, amely esetleg fényes számú győzelmet fog hozni. Melyik állítását hiszi el nyilatkozó kartársam?

Hogy jogosan nyilatkozott kartársam vagy sem, nem vitatom. Beszélni mindenkinek szabad és lehet. De, hogy illetékes-e nyilatkozni az, aki bár kávésdinasztiából származott, de a kávéiparból csak a „a pesti kávéházak füstös levegőjét“ jegyezte meg és ez alapon akar szakértő lenni, felesleges kérdeznem. Kétségtelen, hogy nyilatkozhat mindenki akkor, amikor és amennyire jónak látja, de egy olyan kérdésben, amely saját megállapítása szerint őt nem érinti és viszont másoknál egzisztenciát jelent, legalább is illik előzetesen informálódni a való tényállásról.

Iparom és testületem ügyeit mindenkor a legnagyobb pártatlansággal igyekszem kezelni. Ha tényeket idézek, csak a valóságra hivatkozom, akár jó, akár rossz az bárkinek.

Kartársam sérelmezi, hogy üzletének konjunkturális jellegét említettem fel. Már pedig valljuk be, hogy konjunktura az, hogy az elmúlt két nyári szezón a terraszok jó kihasználására nyújtott módot és konjunktura az is, hogy a vele szemben levő régi, egykor jóforgalmú kávéház közel egy éven át zárva volt. A legnagyobb konjunktura pedig az általa említett „szimpatikus“ háziúr, aminőben csak kevesünknek van részünk. A 27.800 pengős bért a legilletékesebb helyről kaptam, már pedig ha igaz az, hogy kartársamnak évi 600.000 vendége van, ami minimálisan 500.000 pengő bruttó bevételt jelent és a szakmai szokványok szerint a házbér elviselhető mértéke 10%, az adott esetben még az 50.000 pengős bér sem volna kifogásolható. Ipartestületem tagjainak túlnyomó többsége — adataink szerint — ma is jóval több-



SZENT ISTVÁN CSALÁDI SÖR

1 1/2 literes zárt palackokban

a

Kőbányai Polgári Serfözde
gyártmánya

Chrómoztassa, nickeleztesse felszerelését

NEMES EDE chromozó vállalatánál,
Budapest, VI., Nagymező ucca 45.
Telefon: 18-9-80.



Minden kávéhoz mindig valódi
:Franck: kávépótlékot adjon!
Jelentős jövedelmet biztosít
magának!

bet fizet 10%-nál. Ha ez nem konjunkura, akkor nem tudom mi az.

Nem vitatkozom a kávé, a tej, a cukor áráról, ez semmikép sem cáfolja a kalkulációról való állításaimat. Igaza van a röpiratnak, hogy a regie abban az irányban csökken, minél nagyobb a forgatom. Ezt nagyon jól tudom. Mi azonban nem egy a jövőben kialakuló forgalommal számolunk, de a maival. Van nekünk kevésbé szerencsés kartársaink, akiknek nincs 600.000 vendégük, de jóval kevesebb, viszont rezsijük aránylag jóval nagyobb. Amikor tehát a 40—60 filléres regie tételről beszéltem, ezekre gondoltam, akiknek száma sokkal nagyobb, mint a röpirat írójé.

Nagyon önértékes kijelentés, hogy „rövid két éves működés után fejlesztette mai nivójára üzmet.” Kicsit szerénytelen és megtagadása azoknak a dinasztikus ősöknek, akikre írása elején büszkén hivatkozik. Végre mégis egy 70 esztendő patinás üzletről van szó, melynek neve fogalom, ami különösen kávéházi üzletnél eo ipso értéket és nivót jelent. Ezt az üzletet nem nehéz fejleszteni és nivón tartani.

A „multnak hibái” alcím alatt nyilatkozó direkt személyi támadást intéz ellenem és azért von felelőségre, hogy „nem gyakoroltam megfelelő nyomást a Központi Tejcsarnok igazgatóságára”, hogy kávéházi üzemeket ne létesítsen.

Ez legjobb bizonyítéka annak, hogy kartársam nem ismeri iparunk és testületünk sok évi munkáját. Maga a Központi Tejcsarnok igazgatósága, a legilletékesebb tanú arra, hogy az évek folyamán hányszor támadtam őket, illetve tejvóikat.

Ismerve a Központi Tejcsarnok tőkeerejét és iparunk gyengeségét, évekkel ezelőtt azzal is foglalkoztam, hogy egy külön tejvállalatot is létesítsek. Be akartam szervezni a vendéglőket, koresmákat, sütőket, kávémérőket, fűszereseket. Minden elő volt készítve: pénz, szervezet stb. készen állott. Amikor a dolog megvalósítására sor került és kötelezettségeket kellett volna vállalni — a nagy érdeklődés megszűnt.

Amikor a múlt évek során egyik, nyilatkozó úrtól nem messze fekvő, kávéházi helyiség megürült és híre járt, hogy oda tejvó kerül, mindent elkövettem, hogy ez a helyiség más célok szolgálatába kerüljön. Nem rajtam mulott, hogy ez nem valósult meg.

De az a tény is, hogy a tejvók szaporítása a mai létszámnál megállott és újabbak nem nyílnak, a mi fellépésünk eredménye. Annak idején a Központi Tejcsarnok vezetőinek az volt az elgondolása, hogy a város minden részén állít fel ilyen üzemeket.

Eljárásunkra ígéretet kaptunk, hogy újabb üzleteket nem nyitnak. Az igazság kedvéért meg kell állapítanunk, hogy ez az ígéret be is tartatott.

Tehát szemrehányása alaptalan, mert nyugodt lelkiismerettel tekintek vissza ebben a kérdésben vívott harcaimra.

Nem vagyok fantaszta, tudok számolni, ismerem a Központi Tejcsarnok mögött álló erőket és a magukét!

Nem egészen világos a „halott kávéházak” feltámasztására vonatkozó állítása sem.

A dolog ugyanis úgy áll, hogy a meglevő kávéházak existenciáját védve, testületünk elvileg arra

**P
R
O
M
E
T
H
E
U
S**

Tűzhely
rechaud
rostonsütő
főzőüst
kávéfőzőgép
tejforraló
bain marie
vizmelegítő
kenyérpirító
kávépörkölő
kávé, tejhűtő
vizhűtő
habtartály
kiadó asztal
pohártartó
edénymelegítő
mosogató stb. stb.

Gyártja és javítja

Edinger Arthur és Tsa.
BPEST. IV., PETŐFI SÁNDOR-U. 5.
TELEFON: 87-2-45.

az álláspontra helyezkedett, hogy új alapításokra szükség nincs. Ennek a feltogasnak ervényl is szereltünk. De egész természetes, hogy a meglévő üzleteket és munkahelyeket megvédjük, segítjük és támogatjuk.

Nem áll az, hogy fővárosunk nem bírna el 200 kávéházat. Először is „valóságos” kávéház mindössze 150 van fővárosunkban, békeidőben 400 volt. Másodsor, ha a 2 milliós Bécsben 800 kávéház megél, az 1 milliós Budapest is elbír 150-et.

Vagy az fáj kartársamnak, hogy a szomszédjában levő (ugyancsak tisztességtelű) kávéház megnyitása ellen nem mondtunk veto-t?

Vagy várjuk meg, míg minden konkurens elhull és kartársam, kinek hála Istennek, kedvező üzletmenete mellett ettől nem kell félni, egyedül marad?

Hogy egyeztethető ez össze a szabadverseny elvével. Tehát az árakban van szabadverseny, de az üzletnyitásokban nincsen?

Máris túlhosszúra nyult cikkemet azzal fejezem be, hogy a nyilatkozó kartárs által felvetett „propaganda akció” naivitásnak tartom. Hiszen az ő gondolatmenetének megfelelően úgy kellene hirdetnünk: „Vigye el a feleségét a „füstös” kávéházba.” Ugye igen szerencsés reklámfogás?

Elhiszem, hogy kartársamat nem népszerűség hajhászása, vagy valami diszes stallum elérése készítette sorai megírására. De a hírdetés mégis drágább, mint egy röpirat és az eredménye talán több is, mert a „közérdek” védőjének szerepe igen hálás és rentabilis dolog.

Nem célozom mártirokat és hősokeket gyártani, megyek a magam útján, amelyet jónak látok. Közel három évtizede dolgozom iparomban, ismerem közönségemet és szeretem, tisztelem. Tudom, hogy a közönségnek nem a röpiratíró, nyilatkozó kávé kell, de a jó kávéházat szereti.

Felesleges minden további polemia, azt be is fejezem és folytatom munkámat.

Mészáros Győző.

Előljárósági ülés

1935. DECEMBER 10.-ÉN.

A szokott időpontnál korábban tartott előljárósági ülés az időközben történt események és a nyilvánosságra jutott nyilatkozatok folytán, igen nagy érdeklődés mellett folyt le. Az előljáróság tagjai csaknem teljes számban megjelentek és a napirend folyamán történt felszólalásaikban nagy lelkesedéssel tették magukévá elnök nyilatkozatait és terveit.

SZEGÉNYSÉGI BIZONYÍTVÁNY az olyan

NIKOTEX-LÁDA

amelyben nincsen bőségben

NIKOTEX

SZIVAR ÉS CIGARETTA.

Gschwindt-féle

Aqua vitae és egyéb likör különleges-ségek, főzelék és gyümölcs konzervek

Az előljárósági ülésen a következők vettek részt: *Mészáros Győző* elnök, *Dr. Hernády Jenő* iparhatósági biztos, *Gál Arnold*, *Dr. Strausz Vilmos* alelnökök, *Grosz Ödön*, *Horti Károly*, *Katona István*, *Klauber József*, *Kraszner Menyhért*, *Lissauer Gyula*, *Ottó Dezső*, *Rónai Miklós*, *Weingruber Ignác*, *Freiwirth Jenő*, *Propper Márton*, *Singer Kálmán* előljárósági tagok, *Bauer György* pénztáros, *Strasser Béla*, *Weingruber László* számvizsgálók és *Dr. Havas Nándor* főjegyző.

Az ülést megnyitva *Mészáros Győző* elnök bejelentette *Szabó Sámuel* alelnök kimentését. Majd a jegyzőkönyv hitelesítésére *Klauber Józsefet* és *Lissauer Gyulát* kérte fel.

Az 1935. november 27-én tartott előljárósági ülés jegyzőkönyve bemuttatván, megjegyzés nélkül helybenhagyatott és hitelesített.

Főjegyző bejelenti, hogy *Kohn Ármin* (Orfeum) iparendélyt nyert és a tagok sorába felvétel. Tudomásul vétetett.

Politzer Tiborhoz, a Dunacorsó kávéház r. t. igazgatójához, édesanyja elhunyt alkalmából intézett részvétlel bemuttatván, ahhoz az előljáróság hozzájárult.

A *kozmetikai ipartestület* elnökének 10 éves jubileuma alkalmával megküldött üdvözlő levél, felolvastatott és tudomásul vétetett.

Elnök felhívására jegyző felolvasta a legutóbbi előljárósági ülésből kiküldött *kalkulációs bizottság jelentését*.

A jelentés, amely 1935. december hó 3-án kelt, részletesen beszámol a két alkalommal megtartott ülések eseményeiről. A bizottság megállapítva azt, hogy a testület akciója időközben teljesen félremagyarázva került a nyilvánosság elé, úgyhogy teljesen jogosulatlan és indokolatlan kritikák hangzottak el, és a hullámokat feleslegesen felkorbácsolták, határozatot nem hozott, hanem azt a javaslatot terjeszti az előljáróság elé, hogy a közgyűlés összehívása, illetőleg az árrendezés ügyében való állásfoglalás egyelőre halasztásé el azzal, hogy az elnökség hatalmaztassék fel, hogy a kérdést amikor szükségesnek tartja, tűzze ki napirendre.

Elnök súlyt helyez a bizottság határozatának kelteére, amely azt bizonyítja, hogy az utóbb megjelent nyilatkozatok és egyik kartársnak kibocsátott röpirata a határozat hozatalára semmiféle befolyással nem volt.

Weingruber Ignác a bizottság jegyzőkönyvéhez szólva konstatálni kívánja, hogy ő a második ülésen azért nem jelent meg, mert nem volt tudomása arról, hogy a bizottság ülést tart. Különben a maga részéről, amennyiben a *Központi Tejcarnok* kielégítő álláspontra helyezkedik, készséggel magáévá teszi az árrendezéssel kapcsolatos javaslatokat. Elnök tuda-

másulveszi Weingruber kijelentését, sajnálja, hogy félreértés folytán nem volt módja a bizottság munkájában résztvenni.

Grosz Ödön felemlíti, hogy az árrendezés kérdését *Tarján Vilmos* már három évvel ezelőtt vetette fel és már akkor kellett volna ebben az ügyben dönteni. Tudja, hogy az elnök minden egyes cselekedetében az ipar érdekét képviselte és minden alkalommal harcolt a Központi Tejesarnok túlzott terjeszkedése ellen.

Singer Kálmán a legmelegebb köszönetét fejezi ki elnöknek, aki ebben az ügyben is óriási munkát kifejtve, nagy önfeláldozással és önzetlenséggel járt el. Szóváteszi a megjelent röpiratot, amire nem tartja érdemesnek, hogy válaszoljunk. Ha határozatot ez ügyben nem is hozunk, arra kéri az elnököt, hogy minden egyes esetben, amikor valaki áron alul dolgozik, az ipartestületi szék előtt az eljárást indítsa meg.

Lissauer Gyula Grosz Ödön szavait helyreigazítva kijelenti, hogy nem állja meg a helyét az, hogy már 3 év előtt kellett volna e kérdéssel foglalkozni, mert a helyzet a kérdés napirendre tűzését csak most tette szükségessé. A röpiratot visszautasítja, annál is inkább, mert nem az elnök és egy kartárs ügye az, hanem közös ipari ügy. Ha valaki az ipar érdekében önzetlenül akar dolgozni, akkor annak más módja van, mint a nyilatkozatok és röpiratok szerkesztése.

Elnök a nyilatkozatokat megköszönve, közli, hogy közel 10 éves elnöki munkássága folyamán mindenkori az ipar érdekei vezették. Elgondolása az volt, hogy ebben az ügyben végre rendet kell teremteni. Amíg viszonyai és egészsége megengedi, nem hagyja magát elkedvetleníteni és továbbra is minden szempontra való tekintettel fog az ipar érdekében munkálkodni. Majd a következőket jelentette ki: „Mult ülésünk alkalmával az összes kartársak megkérdezése és meghallgatása után az iparunkban mutatkozó dumping megszüntetése és korlátozása tárgyában javaslatot terjesztettem elő.

A gondolatot kartársaim nagy örömmel tették magukévá és az előljárásság mult ülésén ez ügyben bizottságot küldött ki a vonatkozó javaslatok előkészítésére.

Mielőtt még e bizottság munkáját befejezte volna, a sajtóban nyilatkozat jelent meg, amely akciónkat — a terveket és szándékokat nem is ismerve — olyan megvilágításba helyezte, amely feltétlenül recenzust szül. Bár a nyilatkozó kartársat állásfoglalásra illetékesnek nem ismerhetjük el, tény az, hogy ez a kérdés nyilvános polémia tárgyává lett.

A testület határozatát ez az állásfoglalás nem befolyásolhatta, a bizottság tárgyalásai során azt kellett látnom, hogy egyes kartársak sem ismerték fel a kérdés jelentőségét és így attól kell tartanunk, hogy a közgyűlés határozatát maguk az érdekeltek sem fogják betartani.

Igaz, hogy e határozat respektálására törvényes eszközök állanak rendelkezésre, mégsem látom célszerűnek és testületünk békéjének érdekében az eszközöknek a tagok egész soraival szemben való igénybevételét.

Igy tehát magamévá teszem a kiküldött bizottság halasztó indítványát azzal, hogy amint azt kar-

FIGYELJÜNK! PIATNIK NÁNDOR ÉS FIAI BUDAPEST

magyar kártyagyár gyártmányainak valódiságára.
Övakodjunk az utánzásoktól!



VÉDJEGY

Magyar Játékkártyagyár R.T.
PIATNIK NÁNDOR ÉS FIAI

Budapest, VII., Rottenbiller-u. 17.

Telefon: 31-0-63, 45-3-71.

Alapított 1824.

társaim szükségesnek és indokoltnak fogják látni, az ügyet újból napirendre tűzzük.“

Főjegyző Grosz Ödön szavaira reámutatott arra, hogy bár ez a kérdés a multban valóban felvetett, azonban mindeddig megfelelő szankciók nem állottak rendelkezésünkre. Ez év januárjában a *Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara* a kérdés minden részletére kiterjedő felvilágosító átiratot intézett hozzánk és ennek alapján módunkban van ez ügygel komolyan foglalkozni.

Majd *elnök* kijelenti, hogy nem osztja azt a véleményét, hogy a megjelent röpirattal nem szabad foglalkozni, kénytelen azt szóvátenni és az ügyet a kellő értékére leszállítani. Kéri az indítványhoz való hozzászólásokat.

Singer Kálmán, Dr. Strausz Vilmos felszólalása után *Grosz Ödön* kijelenti, hogy nézete szerint az ügyet nem szabad a napirendről letenni.

Singer Kálmán hivatkozik indítványára, hogy az elnökség hatalmaztassék fel a konkrét testekben való eljárásra.

Gál Arnold felszólalásában felemlíti, hogy a szóban forgó pamfletet ő is megkapta és azt felháborodással utasítja vissza. Ismeri az elnök 8 éven át kifejtett munkásságát, tudja mit tett a tagok és az ipar érdekében. Mondja ki az előljárásság, hogy elnöknek bizalmát és szeretetét fejezi ki és teljes mértékben, minden tekintetben mellette állanak. Az előljárásság tagjai az indítványt nagy tapssal és lelkesedéssel tették magukévá,

mire *elnök* a bizalom nyilvánítását megköszönve kijelenti, hogy helyét mindaddig betölti, amíg az iparnak reá szüksége lesz. Majd az előadott indítványokra szavazást rendel el, amire az előljárásság egyhangúlag kimondja, hogy az árrendezés kérdésének tárgyalását továbbra is napirenden tartja és a rendkívüli közgyűlés egybehívása iránt később határoz, illetőleg elnöknek ily irányú felhatalmazást ad.

Az *ipartestületi munkaközvetítő* november havi munkásságáról szóló jelentés bemutatásán, irattárba helyeztetett.

A *szilveszteri kisegítési díjak*: az előljárásság egyhangú határozatával a következőképpen állapíthatnak meg:

| | | |
|--------------|---|------|
| felszolgáló | P | 3.50 |
| felíró | „ | 7.— |
| kávéfőző | „ | 7.— |
| kávéfőzőnő | „ | 5.50 |
| mosogatónő | „ | 4.50 |
| takarítónő | „ | 3.50 |
| konvhalegény | „ | 5.— |
| háztisztoló | „ | 5.— |

Dr. Strausz Vilmos kérdésére a szilveszteri tánc engedélyezése ügyben elnök jelenti, hogy a legközelebbi napokban a belügyminisztériumban értekezletre vagyunk meghíva, amikor ezek az ügyek is napirendre kerülnek.

Főjegyző bemutatja a székesfőváros polgármesteréhez a lakbérleti szabályrendelet módosítása kapcsán beterjesztett kérésünket, amelyben a szemét pénz megszabására vonatkozó rendelkezés módosítását kértük. A bejelentés helyesléssel vétetett tudomásul.

Elnök bemutatja az újévi ajándékok megváltásában résztvevő újabb kartársak jegyzékét és kéri a testület tagjait, hogy ebben az akcióban kivétel nélkül vegyenek részt. Az előljáróság a jelentést tudomásul vette.

Több tárgy nem lévén elnök hivatkozással arra, hogy ez az ülés ez évben a legutolsó, köszönetet mond az előljáróság tagjainak kifejtett munkásságukért, nekik jó ünnepeket kíván és az előljáróság ülését berekesztette.

Abesszinia a kávé őshazája

Es Habes, arabul a keverék nép, ez Abesszinia neve, melyet az olaszok Abesszinia nevének neveznek. Es Habes: ez gúnynév, a sok országból álló Szövetséges Kiskirályságok mindenfajú, színű és vallású népére vonatkozik. A királyságot ősi sémitörzsek lakják, ezek részben katolikusok, részben mohamedánok, részben zsidók. Vannak fajilag néger törzsek, ezek között vannak fétisimádó bálványozók, katolikusok és zsidók.

Egyik törzs a Galla-Galla négerké. Ezeknek területein vadon terem a kahva-cserje, a vadkávé. Pörkölt magvait a hegylakók tevé- vagy birka-faggyúba gyúrva szíverősítőül eszik, nem isszák. A kávé 1500 körül tehát a Vörös tengeren *El Jémenbe*, a Boldog Arábiába és ott lesz rendes művelés alá fogott kultúr-növény a vadcserejből. *El Jémenből* terjed tovább a kávé.

A szoros, melyen átlépett, a bibliai „Átkelés a Vörös tengeren“ helye, a Hét Testvér Szorosa, a *Babret-Mandeb*. A Szabadság szorosa ez, itt lépett át Mózes a szolgaságba süllyedt zsidósággal az Igéret földjére vezető útra. Ma háború folyik a Kávé őshazájá-

ban, a kávé körül, mely a szabad kereskedelem, a *Free Trade* tárgya volt a XVII. század óta. Szabad kereskedelemben virágzott fel a kávéval való világkereskedelem. A kávé világcikk lett, világrészeket hódított meg és a kávéház az egész világon világinizmény lett. A „Szabadság Csarnoka“ is lett, hiszen a Pillvax kávéháznak ez volt a cégére 1848-ban. Ma a gazdasági autarkciák megbénították a szabad kereskedelmet és ma olvassuk az európai újságokban, hogy az ideai braziliai kávétermelés feleslegét, nyolcmillió zsák kávé fog a tengerbe önteni. Évek óta máglyákban ég a kávé annak új hazájában és óhazájában a kávéültetvényes négerék gunyhói égnék.

Nyugaton és keleten egyaránt, a kávé körül folyik a harc. A gazdasági harc azonban egész Európában folyik, ami a polgárság életét teszi élethalálharcá. Nem a mindennapi betevő kávéért folyik a harc, hanem a mindennapi kenyérért. A kávé braziliai máglyahalála a szabad kereskedelem vértanúságát jelenti. Míg szabad volt az élet a kávéházak is virultak. A világháború után lett az élet megkötött és a világháború után kezdtek pusztulni a kávéházak. A világ egykor a Szabadság Csarnoka volt, boldog, szép, nagy kávéház volt. Ma szomorú a Grand Café de l'Europe. Szomorú a kávéültetvényes, a kávékereskedő, a kávé és a Vendég.

Miért? Senki se tudja és senki se vállalja. De mintha az élet szabadságainak romlása okozta volna ezt az európai romlást. A kávéházban a magyar nemzeti szabadság virul ki 1848-ban. 1935-ben szomorú emberek ülnek a szomorú kávéházakban.

Bevilacqua Borsody Béla dr.

Az O.T.I. Magyarország legnagyobb tőkeforrása

Az OTI Magyarország társadalombiztosításának legnagyobb központosított intézménye, a törvénnyel szabályozott kötelező kényszertakarékosság (társadalombiztosítás) és a szociális embervédelem elve alapján elvonja a vagyoni erő egy részét a gazdasági életből (munkaadóktól és munkavállalóktól), hogy meghatározott biztosítási esetekben (betegség, baleset, rokkantság, özvegyesség és árvaság eseteiben) az arra igényjogosultaknak szolgáltatásokat nyújtson.

Az OTI ma Magyarország egyik legnagyobb tőkegyűjtő és tőkeszétosztó szerve. Járulékevételei útján olyan nagy tőkeerőkhöz jut, hogy ez neki Magyarország gazdasági életében is jelentős szerepet biz-

**A FÉNY A KÁVÉ HÁZ
ALAPMOTIVUMA**

Ragyogóan tiszta, tündöklően fényes lesz ablak és tükör-
üvege ha

K O M L Ó S I - n á l

tisztittatja. Olyan olcsó a bérletrendszere, hogy a
házimunka nem fizetődik ki. —V., Akadémia-u. 7. —Tel: 23-7-34

Hattyu gőzmosó és fehérnemű
kölcsönző vállalat
Budapest, VII., Klauzál-utca 8. — Telefon: 38-5-59.
Az ország legnagyobb gőzmosó üzeme, legmodernebbül
berendezvel Legkíméletesebb mosási-rendszer.

tosít. Az OTI keretében megszervezett négy biztosítási ág közül az 1. betegségi biztosítás hatálya az ipari munkavállalókra az ország egész területén, a kereskedelmi alkalmazottakra és magánalkalmazottakra pedig Budapestet és környékét kivéve ugyancsak az egész ország területére kiterjed; 2. a baleseti biztosításba az ipari és kereskedelmi munkavállalók, magánalkalmazottak egyaránt be vannak vonva az ország egész területén; 3. a bányanyugbérbiztosítást is az OTI látja el helyi szervei útján, míg az öregségi biztosításról, az ipari munkavállalókkal kapcsolatban, Magyarország egész területén gondoskodik, amellet, hogy a kereskedelmi alkalmazottak és magánalkalmazottak öregségi biztosításával járó teendőkről, mint a MABI szerve — Budapestet kivéve — az egész országban gondoskodik. Hatáskörének nagyságára vonatkozóan csak azt említjük meg, hogy Magyarországon a betegség esetére biztosított közel egy milliós tagállományból majdnem kéharmadrész tartozik az OTI-hoz.

Az OTI vagyoni erejét a járulékbévételek szolgáltatják. 1934-ben a négy biztosítási ág kirótt járuléka, megközelítő pontossággal, a következőképen alakultak.

| | |
|----------------------------------|------------|
| 1. Betegségi biztosítás | |
| a) általános üzletág | 34,000.000 |
| b) háztartási üzletág | 5.200.000 |
| 2. Öregségi és rokkantsági bizt. | 14,000.000 |
| 3. Baleseti járulékok és díjak | 9,300.000 |
| 4. Bányanyugbérbiztosítás | 3,500.000 |
| | 66,000.000 |

Az Intézet 1934. évi 66 milliós járulékbévételehez még állami hozzájárulások és egyéb jövedelmek járulnak, mint kamatok, ingatlanok hozadéka stb. Természetesen ezeknek a bevételeknek legnagyobb részét a biztosítás céljának megfelelően az OTI különböző biztosítási szolgáltatások és szervezeti költségek címen ki is fizeti s tőkegyűjtés főként az öregségi és rokkantsági biztosításban és részben a bányanyugbérbiztosítás keretében folyik.

A négy biztosítási ág vagyont több, mint kétszázmillió pengőre becsülik s ha ebből a különböző követeléseket levonjuk, még mindig igen jelentékeny vagyoni erővel rendelkezik az OTI. Az öregségi és rokkantsági biztosítás tartalékalapjainak vagyona már eddig is megközelítően 110.000.000 pengő. Emellet a betegségi biztosítási ágazat vagyoni ereje (felszerelések ingatlanok, székházak stb.) is igen jelentékeny,

Behozatali korlátozások

miatt már előre ajánlatos, ha vevőink teával a téli szezonra magukat ellátják.

Friss termésű, hosszú éveken keresztül bevált teakeverékeink megérkeztek, azokból kimérve is bármily mennyiséget szállítunk.

| | |
|--|----------|
| Imperiál teakeverék | P. 20.65 |
| Royal teakeverék | „ 18.45 |
| Lipton teakeverék | „ 19.65 |
| Teakeverék a) | „ 17.40 |
| Teakeverék b) | „ 14.80 |
| Jamaikai vágott rum 50 ⁰ / ₀ | P. 5.90 |
| Jamaikai vágott rum 60 ⁰ / ₀ | „ 6.90 |

valódi jamaikai rummal, többéves vágás.

Budapesti Kávésok
Áruforgalmi Rt-nál
Budapest, VIII., József-krt 38.
Telefon: 39-2-77.

sőt a baleseti és bányanyugbérbiztosítási ágazat vagyona is lényegesnek mondható. A betegség biztosítási ág különböző vagyoni alkatrészek, mint ingatlanok, követelések, intézmények rendelőintézetek címen 71,000.000 pengő értékkel rendelkezik.

Hivatalos rész

1/1935. itsz.

A Budapesti Kávésok Ipartestületi Széke folyó évi december hó 9.-én a Bodó Kávéház Kft.-nek a Baross Kávéház Kft. ellen benyújtott panaszára a megtartott tárgyalás, a felek meghallgatása és bizonyítékaik bemutatása után a következő

HATÁROZATOT

hozta.

Az ipartestületi szék megállapítja azt, hogy a folyó évi november hó 27.-én a testület elnöke előtt kötött megállapodást maguk az aláírók szegték meg és rövid napok multán visszatértek a régi sérelmes árakra. Az, hogy ki volt e megszegés kezdeményezője a tárgyalás folyamán megállapítható nem volt. Tény az, hogy panaszlott már december 3.-án közölte az aláírók egyikével, Fried Jenővel, hogy az új árakat nem tarthatja.

Uj és használt kávéházi és vendéglői berendezések

vétele és eladása. Billiárdok, asztatok, székek, alpakka, üveg, porcellán, kávégépek síb.

Fried Zsigmond és fia VI. Király-u. 44. Tel: 29-1-34.

A szék az ipar tisztességébe ütközőnek és helytelenek tartja azt, hogy komoly iparúzők kötött megállapodásukat alig, hogy aláírták, máris hatályon kívül helyezik és helyteleníti azt, hogy az aláírók ezt a sérelmes eljárást maguk is kivétel nélkül követték.

A szék figyelmezteti mindazokat, akik ezt az eljárást követték, hogy a jövőben az ilyen üzleti módoktól tartózkodjanak és a kötött megállapodást az ipar tisztességét és az adott szó szentségét tekintve, tartsák be.

A panasz másik részére, az ingyenes csokoládé-ajándékozására vonatkozólag, a testületi szék a tisztességtelen verseny tényálladékát megállapítja. A kávéiparban az ilyen kiszolgáltatott cikk értékével arányban nem álló ajándékok nem szokásosak és ez a gyakorlat helytelen és elítélendő.

Az Ipartestületi szék az 1932. VIII. tc. 30. §-ára való utalással panaszoltat eljárása és gyakorlata helytelen voltára figyelmezteti azzal, hogy amennyiben ez a kifogásolt eljárás a jövőben ismételtetnék, kénytelen lesz a törvényadta súlyosabb szankciókkal élni.

Ez a határozat, mely a felek előtt kihirdettetett, a szaklapban közléteendő.

Kmf.

Bandl József s. k. elnök.

Szlakek Károly s. k.

Hahn Ferenc s. k.

Tihaméry Kálmán s. k.

Dr. Havas Nándor s. k. főjegyző.

A. m. kir. belügyminiszter 185.982/1935. B. M. számú körrendelete.

A szilveszteri záróra megállapítása.

(Valamennyi alispánnak, a m. kir. rendőrség budapesti és vidéki főkapitányának.)

A 9.863/1920. M. E. számú rendelet 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján 1935. évi december hó 31. napján, mindennemű nyilvános étkező és szórakozó helyiség nyitvatartását, továbbá hangverseny, előadás és tánemulatság, valamint a tánciskolákban szokásos ösztáncok tartását az egész ország területén reggel 6 óráig engedélyezem.

Félreértések elkerülése végett egyuttal közlöm, hogy — a nyilvános helyiségekben szokásos zenélés kivételével — bármilyen mutatványhoz vagy előadás-hoz, valamint a 191.219. 1931. B. M. számú körrendelet 3. §. (3) bekezdésében megállapított időpontoknál tovább tartandó ösztáncok rendezéséhez a 64.573/1901. B. M. számú rendelet értelmében rendőrhatalmossági engedély kell. Ezek a rendelkezések természetesen a zeneművek színpadon kívüli nyilvános előadási jogának szabályozásáról szóló 168.809/1924. B. M. számú rendletben foglalt rendelkezéseket sem az előadások és mutatványok, sem a rendőrhatalmossági engedély alá nem eső zenélés tekintetében nem érintik.

Kantos testvérek r. t.

festő, mázó és tapétázó iparizem

Budapest, VI., Horn Ede-utca 5. Telefon: 19-4-51, 18-5-23.
Kávéházak, szállodák, éttermek festő, mázó és fal-kárpit munkálatait művészi kivitelben végezzük.

Felhívom Alispán (Főkapitány) urat, hogy e rendeletem megfelelő közzétételéről gondoskodjék.

Budapest, 1935. évi december hó 13.-án.

A miniszter helyett:

Dr. Tomcsányi Kálmán s. k.
államtitkár.

H I R E K

Adóközösségi közgyűlés. F. é. december 20.-án (pénteken) déli 1 órakor a Bpesti Kávésok Fényűzési és Forgalmi Adóközössége közgyűlést tart az ipartestület tanácsstermében. Ez a közgyűlés van hivatva határozni az adóközösségnek az 1936. évre való megalkotása tárgyában és adja meg a tárgyalások lefolytatására a felhatalmazást. Az adóközösség végleges megalakítása természetesen csak a tárgyalások lefolytatása után kerül a sor.

Újévi ajándékok megváltása fejében újabban a következők járultak a munkanélküliek segélyezéséhez: *Astória Szálloda R. T.* (Astória), *Auguszt József* (Auguszt), *Deák Sándor* (Várkert-Kioszk), *Deák kávéház r. t.* (Deák), *Flaschner Ernő* (Moulin Rouge), *Mózes Samu* (József), *Palace szálloda R. T.* (Palace), *Palatinus Park R. T.*, *Dr. Strausz Vilmos* (Szabadság), *Weingruber Ignác* (Edison), *Özv. Grosz Albertné* (Lánchíd), *Dunaparti Kávéház Kft.* (Negresco), *Ádám Károly* (Csarnok), *Gál Arnold* (Seemann). Felkérjük mindazokat, akik még hozzájárulásukat nem jelentették be, tegyék azt mihamarább, hogy az igazoló plakátok kiállítása fennakadást ne szenvedjen.

Nyomatványok. Felhívjuk testületünk tagjainak figyelmét arra, hogy ipartestületünk a munkakönyvek és személyi okmányok megőrzésére borítékokat készített, amelyek a rájuk vezetett szöveg kitöltésével törzslapok gyanánt használhatók fel. A testület irodájában úgy ezek a borítékok, mint könyvelési célokra szolgáló feljegyzési könyvek, vigalmi adó nyilvántartási füzetek, árlapok, nappali és esti pénztárívek, valamint más nyomtatványok is kaphatók.

Szilveszteri kisegítési díjak. A testület előjárósága a szilveszteri kisegítési díjakat következőképp állapította meg: felszolgáló 3.50, felíró 7.—, kávéfőző 7.—, kávéfőzőnő 5.50, mosogató 4.50, takarító 3.50, konyhalegény 5.— és háziszolga 5.— pénzügyében úgy ezek a borítékok, mint a könyvelési célt. Figyelmeztetjük kartársainkat, hogy a kisegítő személyzetet szintén be kell jelenteni az OTI-ba.

A welszi herceg ittartózkodása alatt a lipótkörúti

Glasner Ede r.t.

„PRINCE OF WALES“

kétszersültjét fogyasztotta.

LIPÓT KÖRUT 6.

TELEFON: 11-6-26.

A bécsi kávéházakban a saját kártyájukkal járhatnak a vendégek. Bécsből jelentik: Az egyik kávéháztulajdonos elengedte vendégeinek a kártyapénzt abban az esetben, ha a magukkal hozott kártyával játszanak. Az új rendszer gyorsan elterjedt s rövid időn belül alig lesz kávéház Bécsben, ahol a kártyapénz — amely személyenként 80 garas körül mozgott — még érvényben volna. Egyszóval az ilyen „gyakorlat“ gyorsan terjed világszerte.

Négymillió zsák kávéát eszik ismét a tenger. A braziliai nemzeti tanács egyelőre négymillió zsák kávé vételét határozta el az új terméskből a nemzetközi kávéárak alátámasztására. A megvásárlandó kávé tömeget ismét megsemmisítik.

A kávéfogyasztás csökkenőben van a világon. Londoni statisztika szerint az idei év első kilenc hónapjában 17.806 millió zsák volt a világ kávéfogyasztása az előző év azonos időszakának 18.075 millió zsák kávéjával szemben.

Szénért — kávé. Brazília cserekereskedelmi szerződést kötött Törökországgal, amelynek értelmében török szénért kávéát szállít Törökországnak. Eddig Törökország 60.000 tonna szenet szállított Rio de Janeiróba. Angol szénipari érdekeltségek komolyan aggódnak, hogy a török szén végleg kiszorítja Braziliából az angol szénkivitelt.

Az élelmiszer-kihágási rendőri büntetőbírószék új elnöke. Az élelmiszer-kihágásoknak első fokozatú elbírálása a fővárosban tudvalevőleg a IV. ker. előjárásán van központosítva. A polgármester a napokban Kiss Zoltán tanácsjegyző személyében elnököt nevezett ki az élelmiszer-bírószék élére. A kinevezésnek oka az, hogy az utóbbi időben rendkívüli módon elszaporodtak a fővárosban az élelmiszer-kihágási hamisítások és ezért a polgármester szükségesnek tartotta az élelmiszer-kihágási ítélkezés megszigorítását.

Megalakult a cigányzenészek országos szövetsége. Mintegy félezer cigányzenész részvételével megalakult a Magyar Cigányzenészek Országos Szövetsége, amelynek működésétől remélik a cigányzenészség elárvult helyzetének és szomorú sorsának javulását. A szövetség diszelnökévé Balázs Árpád és Sándor Jenő dr. ismert nótaszerzőket választották meg, a szövetség elnökéül Berkes Bélát, ügyvezető elnökéül Bura Sándort,

alelnökéül Sárai Elemért és Vidák Pált, főtitkárukat pedig Mázor Bélát. A szövetség székhelye Budapesten, Luther uca 2. szám alatt van.

Eltiltották a magyar szótól a nagyváradi pincéret. Popovics Valér rendőrfőnök magához rendelte a városban lévő szállodák, kávéházak és vendéglők tulajdonosait és közölte velük, hogy ezután üzemükben nem használhatják a magyar nyelvet. A személyzet köteles román nyelven üdvözölni a vendégeket és a megrendelést csak akkor fogadatosíthatja, ha román nyelven kéri.

Kié a borraivaló? Az insbrucki kereskedelmi bíróság kimondotta, hogy a szállodai és éttermi vendégek által adott borraivaló minden körülmények között a személyzetet illeti. A borraivaló a vendég megelégedését fejezi ki a kiszolgálással szemben s ajándéknak kell tekinteni még akkor is, ha a vendég szállodai számláján tiszteletdíj formájában fizeti a borraivalót. A tulajdonos semmiféle külön szolgálatot nem követelhet a személyzettől azon a címen, hogy a személyzet borraivalókban részesült.

Üzletbérek leszállítása

A hosszabb időre kötött bérleti szerződések a gazdasági viszonyok romlásával a gazdasági válság hatása alatt súlyos teherként nehezedtek az érdekeltekre. Emiatt számos per indult a bíróságoknál a bérleti szerződések felbontása, illetve bérleszállítás iránt. A Kúria gyakorlata odairányult, hogy bizonyos körülmények fennforgása esetén a bérleti szerződés a szerződés lejártá előtt is felbontható, illetve a kikötött bér leszállítható.

Ily ügyben hozott a Kúria P. VI. 2.499/1935. sz. alatt legújabbán ítéletet, amelyben a bérleti szerződés megszüntetése iránt indított keresetet elutasította. Ennek az ítéletnek indokolását azért tartjuk érdekesnek közölni, mert ebben a legfelsőbb bíróságnak a felvett kérdésben egész álláspontja részletesen körvonalazva van, úgyhogy ezt aggálytalanul irányadónak tekinthetjük a jövőbeli hasonló ügyekben.

Az ítéletből idézzük az alábbiakat:

„A szakértő véleménye nélkül is tudott dolog, hogy 1927. év óta az üzletbérek Budapesten általá-

Alfa papírüzem Rt.

Bpest, VII. Kisdiófa-u. 1

saját készítményű **Papirsapka**

Szilveszterre, reklámszöveggel is.

Szerpentin-Hólabda-Jux

Telefon:

34-0-51

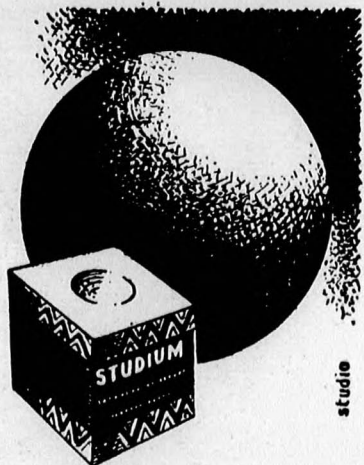
ban csökkentek, vagyis ugyanaz az üzleti helyiség ma kisebb értéket képvisel, mint 1927-ben. Ugyanez áll a régi házakban lévő nagyobb lakásokra is. Feltehető tehát, hogy azt az üzlethelyiséget, amelyért a felperes az 1927. év május havában 17.400 pengőt és azt a négyszobás lakást, amelyért ugyanakkor 3.480 pengő évi bért kötelezett, ma ennyiért nem lehetne értékesíteni. A csökkenés mértéke a felpereséhez hasonló üzlethelyiségek tekintetében a könyvszakértő részéről gyűjtött összehasonlító adatok szerint átlagban körülbelül 40%-ra tehető, hasonló lakás bérénel pedig körülbelül 35%-ra. Ezek az adatok elfogadhatók, mert a köztudomással, valamint a m. kir. Kúriának hasonló perekből merített hivatalos tudomásával is meggyeznek. Tárgyilagosan szemlélve tehát megállapíthatónak látszik, hogy a felperes ma hozzávetőleg 30—40%-al túlfizeti a bérleményt és ha a viszonyok lényegesen nem változnak, úgy ezt a túlfizetést a szerződés megszüntetésének legkorábbi határidejéig: 1937. november hó 1. napjáig teljesíteni fogja.

A szolgáltatásnak és az ellenszolgáltatásnak a szerződés megkötésekor szem előtt tartott gazdasági egyensúlya tehát már nincsen meg és ha az eltolódás mértéke nem is olyan nagy, hogy a szokásos szerződési kockázatot tetemesen meghaladná és hogy eképpen azzal a felek előre nem vethettek számot: mégis tekintettel s szóbanlévő ügyletnek huzamos viszonyt létesítő természetére, az adott esetben is lenne alap arra, hogy a felperes kötelezettségének mértéke lejjebb szállításék, vagy lehetővé tétessék, hogy a szerződéstől szabaduljon.

Ezekkel szemben áll azonban az, hogy a felek nem követelhetik, hogy megállapodásokat a bíróság a

STUDIUM

dákó és
írókréta



Gyártja:

Budapesti Kréta, Vegyészeti Gyár
és Keresk. rt.

Kapható:

Budapesti Kávésok Áruforgalmi rt.

Szék- és Faárugyár Rt.

Budapest, Kőbányai-ut 41-a
Telefon: 34-6-43.



Új modern típus

Saját érdekében kérjen árajánlatot!

gazdasági viszonyoknak kisebb-nagyobb változására való egyszerű utalással esetről-esetre módosítsa. Ily módosítás ugyanis csak akkor lehetséges, ha azt akár a viszonyok változásának mélyreható volta miatt, akár a felek helyzetét illető egyéb körülményekre tekintettel a méltányos jogalkalmazás mellőzhetetlennek mutatja.

Ezeket tartva szem előtt, a m. kir. Kúria a szerződést ezuttal érintetlenül hagyta, aminek közelebbi okai a következők:

A szerződés 9 és fél évre szól és ennek az időnek már a kereset megindításakor is csak körülbelül egyharmadrésze volt hátra, ma még kevesebb. Ha a szerződést gazdasági kihatásában, mint egységes egészet vizsgáljuk, akkor az egymással szemben álló szolgáltatások értékében beállott eltolódás aránya már jóval kisebb, mint aminő fentebb ki van mutatva. A felperes cég a szerződés első éveiben igen jó üzleti eredményt ért el, amit mutat az a nem vitás tény, hogy egyedüli tulajdonosa két belvárosi házat is vásárolt. Emellett a szerződés 9. pontja szerint a felperes már az ügylet kötésekor gondolt arra, hogy üzleti forgalma megsappanhat, úgy hogy a forgalom, a kötelezett bér összegét már nem bírja, vagy csak nehezen bírja el. Erre az esetre szól a szerződésnek az a rendelkezése, hogy az üzlethelyiség egy részét — megegyezés útján — visszaadhatja a bérbeadónak, továbbá, hogy a lakásnak egy szobáját minden korlátozás nélkül albérlésbe adhatja. A felperes nem igazolta, hogy a bérből eredő terhein a most ismertetett módon már igyekezett könnyíteni, de hogy ez akár az alperesnek magatartásán, akár egyéb okon meggyúsult volna.

Ezekhez járult, hogy az alperesek a kikötött ellenszolgáltatást máris önként csökkentették, mert a felülvizsgálati tárgyaláson tett kijelentésük szerint a szerződés 3. pontjában említett közüzemi díjat és a 10% feletti adóttöbblet megtérítését a felperestől nem követelhetik.

Tekintettel a most kiemelt és részben már a fellebbezési bíróság által is helyesen méltatott körülményekre a m. kir. Kúria a felperes cég üzleti forgalmának jelentékeny csökkenése, tehát a felperes gazdasági helyzetének kétségtelen megromlása ellenére is hozzájárult a fellebbezési bíróságnak a keresetet elutasító döntéséhez.

A legboldogabb karácsonyi ünnepeket kívánja az i. t. kávék uraknak és összes üzletbarátainak

WELLNER ALPACCA R. T.

igazgatósága

Budapest, IV., Deák Ferenc-tér 3.

Cigányzene megrendelhető a Magyar Cigányzenészek Országos Szövetségében (VIII., Luther ucca 2., Városi Színház Kávéház, volt Népopera kávéház). Állandó telefon szolgálat! Telefon: 32-1-07 és 34-2-21.

T. Fizető-pincér urak! A Götzl Lipót Sidol vegytermékek gyára r. t. (Budapest, XIV., Cserei ucca 14. Telefon: 96-6-86.) arról értesít bennünket, hogy szívesen bocsát rendelkezésükre megfelelő mennyiségű számolócédulát. Ajánljuk tehát, hogy a Sidolgyár ezen előzékenységet minél számosabban vegyék igénybe és akár telefonon, akár levelezőlap útján közölgék cí-

FRANÇOIS
PEZSGŐ



Crémant Rosé
Transylvania sec

müket a gyárral, hogy az a számolócédulákat rendelkezésükre bocsáthassa.

Üvegzettisztítás. Rendkívül előnyös feltételű megálapodásokat létesít most a *Komlósi cég* (Akadémia-u. 7.) az egyes kávéházakkal tisztítási bérletekre. A cég egészen olcsó havi bérért elvállalja az üvegzet teljes tisztántartását. A kávék így csekély összegért kényelmetlen gondoktól szabadul meg és kirakatüvegei mindig fényesen ragyognak. Kérjen telefonon ajánlatot. Telefon: 23-7-34.

«Hattyu» Gőzmosó- és fehérneműkölesőző vállalat (Budapest, VII., Klauzál-utca 8.) a legmodernebbül újonnan be rendezett üzemével, mindenben a legkedvezőbb feltételek mellett áll kartársaink rendelkezésére.

Felhívjuk ipartársaink figyelmét *Steiner és Szimper* dísz- és szobafestő és mázoló üzemre (Budapest, IX., Üllői út 57. Telefon: 30-6-29.), mely eddig is kartársaink közül többeknek állandó szállítója évtizedek óta. Kérjük, hogy kartársaink festő és mázoló munkákat a lehetőség szerint csakis *Steiner és Szimper* céggel végeztessenek.



Kristály ásványos forrásvíz. csak Szent Lukács védjeggyel eredeti.

Kávéházak

és lakások piszkos plafonját és falát néhány óra alatt különleges eljárással ujjávarázsoljuk. Díjtalan bemutatás. Szakszerű lakástakarítás. **M E Z E Y** vacuum ciánozó és lakáskarbantartó vállalat Budapest, Jókai-tér 9. — Telefon: 13-0-95.

Tartós hullám
új eljárással csak

ECKERT-nél



VIII., Múzeum-
körút 10.
Telefon: 34-5-29.

Márványból

épületburkolást, portálokat, kávéházi asztalokat minden színben a legolcsóbb árban készít **KRONEMER DÁVID** márványipari üzemé, Budapest, X., Kőbányai ut 39. (Hungária körút sarok.) Telefon: 37-8-69

Ifj. Grünwald Mór

Ferenc József-rakpart 6.

Telefon: 84-3-39. — Uveg és porcellán.

Az eredeti

SIDOL

fém-,
ablak-
és

márványtisztításra a legalkalmasabb!

Götz Lipót „SIDOL” vegyitermékek gyára R. T.
Telefon: 96-6-86

BORPALOTA RT.

Budapest, VI., Király ucca 26. szám.

Telefonok: 14-0-44. és 18-4-64.

Ajánlja a kiváló minőségű márkás fajborait palackozva és hordótételben.

Írógépet irodájába, üzletébe, otthonába legolcsóbban Édes és Deesy-nél vehet. Alkatrészek, kellékek, karbantartás, javítás legolcsóbban. Akácfa-u. 13. Tel.: 44-2-24.

KÁVÉHÁZI PARKETTA

SZABÓKY GYÖRGY IX., Üllői-ut 73. T. 37-4-03.

Saját érdekében kérjen árajánlatot a kávéházak legrégebb és legmegbízhatóbb parketta és padlózási vállalatától.

Kávés uraknak legelőnyösebben dolgozik

Pintér Mihály vegytisztító és festő mester elismert kelmefestő, vegytisztító és fehéreneműt is kiválóan tisztító üzeme.

Budapest, VI., Sziv-u. 32 Telefon: 19-6-12

Steiner és Szimper

szobafestők, mázolók, dísz- és templomfestők.

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI-UT 57. — Telefon: 30-6-29.

Kedvezményes ajándék lapunk t. olvasóinak

Diskay

Fotó-szépségverseny
Művészet barátok!!

sok értékes nyeremény és jutalom! melyet az alanti cég készít.

1 felvételtől kidolgozva 1 nagy szalón festett fotó 18x24 cm. nagyságban színes kék, vagy barna színben, vagy akvarel kivitelben. Ez az árcsoport nagy családi képekre is érvényes. Utlevél és igazolványképek azonnal készülnek 40 fillérért! 6 darab rendelésnél. — Részvételi díj pengő 10.70 helyett lapunk olvasóinak csak pengő 5.70.

Nyári fióktermünk a **Margitszigeten**. **Kérem a címre ügyelni!**

„Diskay” védjegyű művészi fotót a név garantálja **Budapest, VII., Rákóczi-ut 18 sz.** (lift díjtalan)

Telefon: 34-8-81.

CELLULOID AJTÓVÉDŐ megvéd kopástól, piszoktól! Minden színben és formában készül.

Huzat ellen CELLOFIX ajtóra ablakra.

Higiénia Celluloidipar, Hold-utca 5. TELEFON: 15-9-16.

Felelős kiadó: Gyenes Dénes.

Nyomta: Róna Ferenc nyomdai műintézete,
Budapest, VII., Vörösmarty ucca 5.