

Kávésok Lapja

XIII. évfolyam.

A Budapesti Kávésok Ipartestületének hivatalos lapja

6. szám.

Szerkesztőség:

Budapest, VIII. József-krt. 38. 1/5. Tel: 1-303-75

Felelős szerkesztő:

DR. HAVAS NÁNDOR

Kiadóhivatal:

Budapest, VIII., Rökk Sz. u. 31. Tel: 1-314-00.

Emlékeztető

MIRŐL NE FELEDKEZZÉK MEG?

Március 20-ig befizetendő az átalányozott és zenés kávéházak vigalmi adója.

Március 22-én (hétfőn) d. u. 5 órakor előljárósági ülés.

Március 25-ig befizetendő a személyzet illetményeiből levont kereseti-, külön- és rokkantellátási adó.

Április 5-ig megfizetendő az I. negyedévi üzletbér harmadik részlete.

Április 6-ig megfizetendő a nem átalányozott és nem zenés kávéházak vigalmi adója.

Április 10-ig tartoznak az adóközösség tagjai megfizetni április havi forgalmi és fényüzési adóátalányukat.

Április 10-ig fizetik a fényüzési adót azok, akik nem tagjai az adóközösségnek.

Járadafoglalási engedélyek iránti kérvények beadandók.

Megjelent a Magyar Kávésipari Evkönyv!

Meghívó

A Budapesti Kávésok Ipartestületének Előljárósága folyó évi március hó 22-én (hétfőn) délután 5 órakor az ipartestület üléstermében

Ü L É S T

tart, melyre az előljáróság t. tagjait meghívja.

Budapest, 1937. március 15-én.

Dr. Havas Nándor s. k.

főjegyző.

Mészáros Győző s. k.

elnök.

A ruhatári felelősség

A vendéglátó iparnak igen súlyos problémája a nyilvános helyiségekbe behozott tárgyakért való felelősség kérdése.

Az utóbbi időben ugyanis sűrűn előfordult, hogy notorius tolvajtársaságok végigjárták a nyilvános étkezési helyiségeket, ahonnan télikabátok egész seregét lopták el. Egy legutóbb elcsipett ilyen kávéházi tolvaj nem kevesebb, mint 144 ilyen kabátlopást ismert be.

A kávé pedig mit csinál — bosszankodik és fizet, hiába bizonyítja, hogy őt semmi mulasztás nem terheli, ő módot ad a ruhadaraboknak gondos felügyelet alatt való megőrzésére, erre a vendéget figyelmezteti. A bíróság — főként az újabb gyakorlat — ezt nem veszi figyelembe és marasztaló ítéletet hoz. Szigorúan alkalmazza a fogadós felelősségéről szóló jogszabályokat, amire a Kúriának 1920. évi március 20-án kelt 21. sz. polgári jogegységi döntvénye, illetőleg az 1924. évi XIII. tc. szolgál alapul.

E döntvény kimondja, hogy a fürdők, kávéházak, éttermek és hasonló természetű üzemek és vállalatok tulajdonosai az üzemük helyiségeibe a látogatók által rendszerint magukkal vinni szokott tárgyaknak elveszése által okozott károkért ugyanolyan felelősséggel tartoznak, mint a *vendégfogadósok és szállodások*, ha csak ki nem mutatják, hogy a kár okozása a vendég valamely cselekedetére vagy mulasztására, harmadik személy elháríthatatlan cselekményére vagy erőhatalomra vezethető vissza.

A Kúria ezt a jogszabályt azon az alapgondolaton építi fel, hogy „azok, akik ezeknek az üzemeknek, vállalatoknak szolgáltatását igénybe veszik, rendszerint ninesének abban a helyzetben, hogy oda bevitt ingóságokra állandóan felügyelhessenek, tehát a felügyeletet át kell hárítani a vállalatok tulajdonosaira. Ezért alakult ki az újabb törvényhozásokban az a tétel, hogy a vállalat tulajdonosa és a vállalat

**Budapesti Központi Általános A főváros kávéházai, szállodái és
Tejcsarnok Részv.-Társ. kávéméréseinek szállítója**

VII., Rottenbiller ucca 31.

Telefon: *1-462-65, 1-350-16. Interurban: 1-346-68.

Tojás osztály

Sürgőny cím: „Köztej Budapest“

szolgáltatásait igénybevevő közt a bevitt tárgyakra hallgatag letéti szerződés jött létre és a letéti szerződésből folyó elvek alapján nyer megoldást a felelősség.

Nevetséges lenne a Kúria döntésével vitába szállani, de a vendéglátó ipar két testülete már évekkkel ezelőtt átértékelte a döntés súlyos voltát, amikor az 1924. év folyamán közös előterjesztésben kérték az igazságügyminisztériumot a kérdés törvényes rendezésére. Ez azonban nem történt meg, illetőleg továbbra is a fogadós felelősségére vonatkozó jogszabályok alkalmazatnak a kávéház és vendéglői üzemekre.

És itt van a hiba.

A fogadó más, mint a kávéház és más mint a vendéglő.

A fogadói ipar üzésével szoros kapcsolatban van a vendég ingóságainak a szállóban való elhelyezése, otthagya és ennél fogva fokozott gondossággal való megőrzése. Ha letéti szerződésről lehet beszélni, a fogadói üzemre nézve megáll. Nem lehet semmiféle vendégtől kívánni, hogy egész podgyászát mindenüvé magával vigye, vagy szobájában őrizze. Ha tehát itt a törvény szigorúbb feltételeket ír elő — teljesen jogosult. Kétségtelen, hogy e részben sem lehet a felelősséget oly messzire kiterjeszteni, hogy az az illető üzem existenciáját veszélyeztesse.

A többi vendéglátó üzemekre azonban a felelősségnek ily messzemenő mértéke nem terjeszthető ki.

Kávéházba, vendéglőbe a vendég rendszerint podgyász nélkül jön be, olyan ruházati tárgyakkal, amelyeket megőrizni és kellő felügyelet mellett elhelyezni valóban lehetséges.

Véleményünk szerint a kávé és vendéglős a legmesszebbmenő gondosságot tanúsítja, amikor külön ruhatárat állít fel, külön személyzetet állít be és a vendéget figyelmezteti arra, hogy a „ruhatárba adott tárgyakért vállal felelősséget.

Ha pedig a letéti szerződés eszméjéből indulunk ki, úgy hisszük, hogy minden szerződés kétoldalú

jogügylet lévén, a szerződő feleknek jogukban áll ahhoz feltételeket fűzni. Ha tehát a szerződés feltételül az iparúzó azt szabja, hogy csak a ruhatárba helyezett vagy a személyzet által átvett tárgyakért vállal felelősséget, a vendégnek jogában áll e feltélt tudomásul véve, vagy a ruhatár szolgáltatásait igénybe venni, vagy saját személyében az őrizetet gyakorolni, vagy pedig a helyiség szolgáltatásait egyáltalában igénybe nem venni és azt elhagyni.

Amikor tehát a kávéházi vendégnek módjában áll a három alternativa között választani kétségtelen, hogy a vendég cselekedete, vagy mulasztása okozza azt, hogyha bevitt ruhadarabja, vagy más ingósága elvesz.

Ez vonatkozik azokra az esetekre is, amikor a kávéházakban fogások vannak felszerelve. Mert azal, ha az iparúzó módot nyújt a vendégnek, hogy tárgyait — saját felügyelete mellett — a fogason helyezze el, vagy a gondosan őrzött ruhatárban, megvan a vendégnek az a szabadsága, hogy az érdekeinek és kedvének jobban megfelelő megoldást válassza.

A kúriai döntés mentesíti az üzem tulajdonosát abban az esetben is, ha a kár okozása valamely harmadik személy elháríthatatlan cselekményére vezethető vissza.

Nyilvánvaló, hogy a kávéházi kabátlopásokat megakadályozni a legritkábban lehet. Hiszen ennek a „kereseti ágnak“ valóságos művészei vannak, akik sohase jelentik be, hogy lopni akarnak. Már pedig a nyilvános étkezési üzemek természete kizárja a vendégek ellenőrzését, vagy gyanúsítását. Nem lehet az üzletekbe detektívek százait beállítani, nem szólva arról, hogy volt olyan eset, amikor rendőrségi egyének kabátját is elvitték.

Az ellenőrzés ez irányban jóformán lehetetlen és az ilyen kabátlopások ténye teljesen fedi az „elháríthatatlan cselekmény“ fogalmát.

Nyilvánvaló, hogy a kávé felelőssége még az idézett döntvény szerint sem lehet oly messzemenő, mint a szállodásé és nézetünk szerint korlátozható.

A vonatkozó 1924. évi XIII. tc. a fogadós felelősségét minden egyes vendégnél a fizetett napi szobabér százszorosáig korlátozza.

A vendéglői és kávéházi üzemekben ezt a mértéket nem lehet alkalmazni.

A szállodák szolgáltatása és szobabére egységes rendszer szerint van megállapítva. A vendég az igénybevett szoba fekvése és minősége szerint „bért“ fizet, ami adott esetben mértékül szolgál.

De hogyan állapítható meg ez a kártérítés egy kávéházi 50—60 filléres fogyasztásnál, vagy amikor a vendég csak a játékokat vette igénybe és kártya vagy billiárdpénzt fizetett, vagy esetleg mindkét féle szolgáltatást igénybe vette. Ennek annyi kombinációja lehet, hogy szinte elképzelhetetlen.

Viszont, ha a törvény a szállodás felelősségét esetleg csak a kár bizonyos részére korlátozza, a kávéházi és vendéglői üzemek nem tehetők ennél messzebbmenően száz százalékos felelőssé.

Kétségtelen, hogy ez a kérdés ma olyan stádiumban van, amelyre nézve ki kell kérnünk a hatóságok döntését és intézkedését.

**SZENT
ISTVÁN
CSALÁDI SÖR**

1 1/2 literes
zárt palackokban

a
Kőbányai Polgári Serfözde
gyártmánya

Ha mód volt és van arra, hogy a színházakban és más szórakozóhelyeken a ruhatári kényszert hatóságilag mondották ki, ha a vasútak az utas által magával vitt podgyászért, a posta az elvesztett küldeményekért járó kártérítések összegét limitálhatta, nem látjuk semmi akadályát annak, hogy a nyilvános üzemekre vonatkozólag oly jogszabály adassék ki, mely a felelősség mértékét megfelelően korlátozza.

Mészáros Győző elnöki jubileumának utóhangjai

Idestova több mint két hete mult ipartestületünk közgyűlésének és az azzal kapcsolatos ünnepségeknek, de még mindig özönlenek az üdvözlőlevelek és táviratok tömegei. Ezek közül néhányat alább közlünk:

*A Budapesti Kávésok Ipartestülete t. Elnökségének,
Budapest.*

„Mészáros Győző tíz évi elnöki működésének üneplésére szóló meghívását az Ipartestületnek melegen köszönöm. Sajnos régebbi lekötöttségem nem teszi lehetővé, hogy az ünnepségen személyesen résztvehessek és így csak ezúton küldhetem legmelegebb üdvözleteimet Mészáros Győző kitűnő elnökünknek, valamint magának az ipartestületnek.

Mi, akik az idegenforgalommal foglalkozunk, tudjuk csak méltányolni azt a munkát, amit az Ipartestület és tagjai az idegenforgalom fejlesztése érdekében végeznek, mert ők a mi legértékesebb szövetségeseink, akiknek munkája eredményét idegenforgalmunk fokozatos fejlődése koronázza.

Amidőn ismétellen köszönöm meghívásukat, vagyok őszinte tisztelettel és

Hazafias üdvözléssel:

*Tormay Géza s. k.
államtitk., az Orsz. Magyar
Idegenforgalmi Hivatal elnöke.*

Igen tisztelt Elnökség!

Itt, hol üdülésre szánt szabadságomat töltöm, kaptam ma meg meghívójukat azon ünnepi ülésre,



melyet érdemes elnökük 10 éves és a Kávésipartestület 250 éves jubileumának szántak.

Mélyen sajnálom, hogy távollétem miatt ezen ritka szép kettős ünnepen részt nem vehetek. Sajnálom ezt annál inkább, mert ismerem elnökük, Mészáros Győző úrnak odaadó lelkes munkásságát, mellyel magának érdemeket, megbecsülést és közszereket szerzett nemcsak a kávéiparban, de egész gazdasági életünkben.

Midőn őt baráti szeretettel köszöntöm, egyszersmint a nagyérdemű és köztisztelőnek örvendő 250 éves fiatalos lelkesedéssel dolgozó Kávésipartestületnek és kiváló vezetőségének sok szerencsét kívánok és Isten áldását kérem további munkásságára.

Hazafias üdvözléssel igaz hívük:
Székács Antal sk.

a Bpesti Ker. és Iparkamara alelnöke.

*Budapesti Kávésok Ipartestülete t. Elnökségének,
Budapest.*

A február 21-iki közgyűlésre és az azt követő társasvacsorára szóló meghívásukat hálásan köszönöm, azonban másirányú elfoglaltságom miatt —

Még csak mérni sem kell!

Minden kávéhoz mindig valódi
:Franck: kávépótlékot adjon!
Jelentős jövedelmet biztosít
magának!

Schillinger Anna Gőzmosógyár Rt.
 Budapest, VI.,
 Vörösmarthy-utca 47b.—Telefon: 1—213—85.
 Az ország legrégebb, modernül berendezett gőzmosódája.

őszinte sajnálatomra — nem tudok résztvenni sem a közgyűlésen, sem a vacsorán.

Ezért arra kérem a t. Elnökséget, tolmácsolja jókívánságaimat Mészáros Győző úrnak a Testület érdemes elnökének.

Tiszta szívből kívánom, hogy Elnökük munkássága a jövőben is oly eredményes legyen, mint aminő a kartársak szeretetéből kitűnően a múltban volt.

Hazafias üdvözlettel:

Báró Dr. Kruchina Károly s. k.
 miniszteri osztályfőnök.

Kedves Barátom!

Tíz éves elnöki jubileumod alkalmával fogadd őszinte szerencsekívánataim tolmácsolását.

Azt hiszem, nemcsak én, aki hosszú éveken keresztül mint hatósági biztos figyelhettem azt az önzellen, az iparért és kartársaidért folytatott szünetlen munkát, tudjuk értékelni páratlan energikus szorgalmadat, hanem az iparnak minden egyes tagja.

Nem Neked ad dísz és tisztességet az ipartestületi elnökség, hanem az ipartestület érezheti magát megtisztelve elnöksége által.

Nagyon sajnálom, hogy a közgyűlésen és az azt követő vacsorán nem vehetek részt, azonban sajnos 24-én a székesfőváros közgyűlést tart, amely előreláthatólag a késő esti órákig fog tartani.

Szíves jókívánságaimat megismételve, vagyok híved:

dr. Szepesváry Pál s. k.
 tanácsnok.

Kedves Barátom!

A Kávésok Ipartestületének jubiláris közgyűlésén hirtelen közbejött másirányú elfoglaltságom miatt legnagyobb sajnálatomra nem tudtam megjelenni és így elnökséged tizedik évfordulója alkalmából ezúton fejezem ki Neked legőszintébb szerencsekívánataimat.

A Mindenható tartson meg Téged sokáig jóerőben, egészségben és további munkásságodat is kísérje az eddighez hasonló sok siker, szeretet és bizalom.

Baráti üdvözlettel:

Goszleth Ernő s. k.
 ker. előljáró.

A Budapesti Kávésok Ipartestülete
 tekintetes Elnökségének,
 Budapest.

Már a multheti alkalommal sajnálatom kifejezése mellett közöltem, hogy közgyűlésükön és az azt követő vacsorán el nem halasztható másirányú elfoglaltságom miatt, nem jelenhetek meg.

Terraszfotelek dupla kötéssel P 4.40
 barnás vagy fehér színben.
Vasasztalok- márványlapok-
 jégsezkrény-üveg-porcellánárak.
Billiárdok használtan is legolcsóbban
Fried, Király uccá 44. Telefon: 1—291—34. KÖLCSÖNZÉS

Ezúttal kedves kötelességemnek tartom azonban, hogy a mélyen tisztelt Ipartestületet 250 éves fennállásakor a legmelegebben üdvözöljem. Teszem ezt nemcsak abból az örömteli megállapításból, hogy minden budapesti magyar ember büszke lehet arra, hogy van Budapesten iparág, amely 250 esztendő óta nemcsak tisztos, jó hírrel öregbíti a maga tekintélyét, hanem díszére szolgál a magyar fővárosnak is. Historiai múlt, történelmi tradíció övezi az Önök iparát; történelmünk lapjain ott találjuk ama híresnevezetes kávésok nevét, akiknek helyiségeiben a magyar história, irodalom, ujságírás, a művészet minden ágazatának korifeusai napjainkig a maguk hivatásának nagy mozgalmait indították meg, tartották ébren és fejlesztették a magyar kultúra növekedésére.

Külön megemlékezésemre méltó, hogy minő előrangú szerepet tölt be a kávésok érdemes ipartestülete az idegenforgalom terén. E jelentős évforduló alkalmával szíves örömmel fejezem ki elismerésemet és hálámát az ipartestület tagjai előtt azért a buzgalomért és megértésért, amellyel üzleteikben való szellem, izlés és gyakorlat meghonosításával és állandóan fejlesztő iparkodásával szolgálták és támogatták a magyar idegenforgalom haladását.

Szívemből üdvözlöm Önöket és hön öhajtom további működésük, kívánságuk szerint való sikerét.

Maradok kiváló tisztelettel:

Zilahi Dezső s. k.

Budapest Székesf. Idegenforgalmi
 Hivatalának igazgatója.

Mélyen tisztelt Elnök úr!

Engedje meg, hogy 10 esztendő elnöki jubileuma alkalmából magunk is az ünneplők sorába álljunk.

Elnök úr 10 esztendő munkássága a kávéipar legnehezebb időszakára esik, az az egyöntetű ünnepelés azonban, amely az évforduló alkalmával megnyilatkozott, legékesebb bizonyítéka annak, hogy mit jelent a kávéipar, de az egész magyar közgazdasági élet szempontjából is Elnök úr 10 éves fíradhatatlan és nehéz harcokban eltöltött működése.

Fogadja a szép jubileum alkalmából legőszintébb szerencsekívánataink kifejezését, mellyel vagyunk

őszinte tisztelettel:

Fűszerkereskedők Országos Egyesülete:

Dr. Guttman s. k.
 főtitkár.

Tóth Gábor s. k.
 társelnök.

Ezekon kívül üdvözlések érkeztek: *Dr. Traeger* Ernő miniszteri osztályfőnök, *dr. Désy Géza*, *dr. Benzse Dezső* p. ü. igazgató h., *Klimkó István* alezredes, *Molnár Ferenc* vezérigazgató, *dr. Zboray Miklós*, *Krammer-Kászóyi Károly* m. kir. kormányfőta-

nácsos, *Piatnik Nándor és Fiai Rt., Budapesti Vilanyfelszerelők Ipartestülete, Főpincérek O. E., Anti Bolsevista Comité, Wirth Zsigmond, a Kávémérő Ipartestület elnöke, Gárdonyi Andor, Rónai Miklós és Ödön, Steuer Marcell, dr. Wallenstein Árpád és neje, Oláh János, Zwack Béla, dr. Stein Sándor, Herskovics Jakab, Rechnitz János, Főszeghy Emil vezérigazgató, Szilárd Dezső igazgató, Kiss István, dr. Facányi István, Szeiffert Antal, Szántó Béla, Varssa Imre, Bándl József, Kovacsak Ferenc kamarai tag, Spolarich György, Fried Imre, Novák Izsó és neje, dr. Majunke Egon, Vida Ottó, Illits Gyula, Kendi Antal, Bauer György, Ofner András, Kovács nagyszálloda Rt., Szombathely, Ipari Hírlapírók Testület, dr. Gergely Bertalan, Barla Manó, Szántó Jenő igazgató, dr. Kemény Dezső kamarai ügyv. titkár, Gr. Keglevich István utódai, Roboz Ernő, Kalmár Izsó és neje, stb., stb.*

Történelem és reklám

Írta: Bevillequa Borsody Béla dr.

„A történelem az élet tanítómestere”; ez áll egy emberi közösség, mondjuk a Budapesti Kávesség történetére nézve is. A történelem csillogó köntös, mely a régiség mindenkorai reklámértékével hat. Azok a tények, melyek a Budapesti Kávesség most megjelenő történetéből kiderülnek, Európa legrégebbi kávéházi kulturájú városául teszik meg Budapestet.

Budapest kávéházai régebbiek, mint London, Marseille és Bécs kávéházai. Az első európai verset a kávéssátorról, a mai kávéház őseről 1651-ben Zrinyi Miklós gróf írta, *Szigeti Veszedelem* című hőskölteményében.

Budán 1662-ben utcai ingyen kávéosztás folyik, 1685-ben *Marsigli Luigi Ferdinando* gróf, a világhírű olasz tudós Sopronban írja meg és Bécsben adja ki a *magyarországi kávéról szóló világhírű művét.*

Képének reprodukciója, ami fillérekbe kerül, berámázva ott kellene, hogy legyen minden pesti kávéházban. Ez angol, olasz, német nyelvű felírással mindennél érthetőbb reklámja lenne a budapesti kávéház régiségének.

Az ezernyi adat rengetegéből legyen szabad néhány gyakorlati ötlettel szolgálnom.

A világhírű dán költő *Andersen* képe, alatta szavai a pesti kávéházról, ugyanígy *Hoffmansegg* gróf, *Bramsen*, *Johann Georg Kohl*, *Kunisch*, *Bright* stb. világutazók leírásai, *Dumas*, *Massenet*, *Wagner*, *Berlioz*, a pesti kávéházakban; elképzelhető, hogy milyen hatást gyakorol ez az idegenre, amikor az illetők saját szavait felnagyított fotografiában látná a kávéház falán?

Miért nem állít valamelyik kávéház emléktáblát az első pesti török kávésnak, kávékereskedőnek, *Marsialinak*, *Zrinyinek*, a kávéivó *II. Rákóczi Ferenc* fejedelemnek.

Minden kávéház elhelyezhetne Pest régi kávéházainak gyönyörű képeit, *Berzsenyi* Dánielt, *Jókai Mikszáth*, *Vörösmarty* képeit, *Petőfi*nek a kávéházról írott sorait.

A jól megszervezett, egységes, az Ipartestület által vezetett tevéseiről, közös, testületi reklámra, nem

PASCHKA ÉS TÁRSA

NAP- ÉS ESŐVÉDŐ
PONYVASZERKEZETEK

GYORSIÁRTRA ALÁTÁMASZTÁS NÉLKÜL
NAP- ÉS VIZZELŐ PONYVÁVAL

KERTEKBEN
TERRASZOKRA

DIJTALAN KÖLTSÉGVETÉS · OLCSÓ ÁRAK · ELSŐRENDŰ MUNKÁK

REFERENCIÁK AZ ÚJOLGATÓK

egyéni reklámra gondolok. Nem arról van szó, hogy egyik kávé a másikat dorongolja le, hanem arról, hogy a budapesti kávéháznak a budapesti kávésság egyetemessége csináljon történelmi idegenforgalmi reklámot, úgy ahogy ezt Róma, Pádova, Velence és Bécs kávéssága csinálta és csinálja.

A budapesti kávésság történelmének megírása ennek a szervezett reklámnak első úttörése.

H I R E K

Előljárási ülés. A Budapesti Kávésság Ipartestületének előljárási ülése f. é. március 22-én, hétfőn délután 5 órakor az ipartestület tanácstermében tartja meg március havi előljárási ülését. A napirenden lévő tárgyak fontosságára való tekintettel kívánatos, hogy az előljárási tagjai minél nagyobb számban vegyenek részt.

A Gellért szálló éttermi és kávéházi üzemének bérléte iránt, a székesfőváros polgármestere pályázati felhívást boesátott ki. A viszonyokra jellemző, hogy a felhívásra egyetlen pályázó sem jelentkezett, maga a jelenlegi bérlő *Gundel* Károly külön előterjesztésben mutatott reá a pályázati feltételek tarthatatlanságára.

Kártékony rovarokat

zárt helyiségben a méregmentes

Sarex eljárással
irtsunk. **Veszélytelen!**

Díjtalan felvilágosítás: Dr. LÁNYI LAJOS
VIII, Baross ucca 81. Telefon: 3-446-54.

Jamek, gyümölcs- és főzelékkonzerv

árainkat lényegesen leszállítottuk.

Kérjen árajánlatot

Budapesti Kávésok Áruforgalmi R.-t.-től

Budapest, VIII., József-körut 38.

Telefon: 1—392—77.

A bécsi kávéipar gyászja. Bécsből jelentik: *Egkher Ferenc* kereskedelmi tanácsos, a bécsi kávé-sok éven át volt vezetője, március hó 12-én hosszas sok éven tá volt vezetője, március hó 12-én hosszas szenvedés után 69 éves korában elhunyt. A megboldogult hosszú éveken át a legkritikusabb időben vezette a bécsi testvértestületet és annak mindenkor nagy szolgálatokat tett. A budapesti kávéipar is értékes barátját tisztelte benne, aki kollegiális szeretettel készséggel állott a felmerült közös érdekű ügyekben rendelkezésünkre. Az 1925. évben tartott budapesti kávékongresszuson több bécsi kartárral résztvett és viszont az 1930. évben tartott húszöt éves elnöki jubileumán testületünk küldöttsége jelent meg, így a közös érdekű ügyeken kívül a barátság szálai is hozzáfűztek. Elhunytát a magyar kávéipar is őszintén gyászolja.

Eötvös Károly emléke. Az Országos Ügyvédszövetség Muzeuma és az Eötvös Károly Emlékbizottság március 13-án délben leplezte le ünnepélyesen Eötvös Károly domborművű emléktábláját az Abbazia kávéházban, amelynek Eötvös Károly hosszú éveken át mindennapi látogatója volt s ahol törzsasztalánál a politikai, írói és jogászai életnek számos kiválósága lehetett részese a kiváló politikus és író ragyogó sziporkázásának. Kalotai-Kreipel Ottó szobrászművész a dombormű emléktáblán, mint magyar Demokritost állítja az utókor elé a derűsen anekdotázó „vajdát”. A függetlenségi párt volt elnökének, az európai híri jogvédőnek és nagy magyar írónak emlékezetére rendezett ünnepségen a közélet, a jogi és irodalmi világ számos kitűnősége jelent meg. Az ünnepélyes aktuson *Boda Ernő* dr., az Ügyvédszövetség muzeumának vezetője mondott avatóbeszédet. Melvik minőségében volt nagyobb Eötvös Károly — mondotta a többi között — mint író, szónok, alkotmányvédő vagy újságíró; nagyon nehéz eldönteni. A magyar ügyvédség szemében mint a hivatásművészet halhatatlanja él. A Petőfi Társaság képviselőjében *Falu Tamás* méltatta Eötvös Károly irodalmi alkotásait. Az Országos Ügyvédliga képviselőjében *Bakonfi Pál* dr., a Budapesti Ügyvédi Kamara képviselőjében vitéz *Botond Béla* dr., az Újságírók Egyesülete részéről *Peterdi Andor* helyezték el koszorút *Eötvös Sándor* református lelkész Eötvös Károly szülőfalujának, Mezőszentgyörgynek koszorúját tette

le. Veszprém megye törvényhatóságának képviselőjében *Tóth Gy. Béla* dr. vármegyei tiszti főügyész koszorúzta meg az emlékművet.

A munkaközvetítés államosítása. A munkaközvetítés államosításáról törvénytervezet készült. A törvényjavaslatot az iparügyi miniszter véleményezés végett megküldte az érdekképviseletnek.

Az ipartestületek szervezetének változásai. Az 1932. évi VIII. tc. értelmében a meglévő ipartestületek működésének területét a szükséghez képest meg lehet változtatni. Az ipartestületek szervezetének kiépítésére az említett törvényben megállapított ötéves határidőből már négy esztendő elmúlt és az iparügyi miniszter csak most jutott abba a helyzetbe, hogy idevágó első érdembeli rendelkezését kiadhassa. A Szegedi Kereskedelmi és Iparkamara területén levő négy vármegyében eddig működő 61 ipartestület közül 33 ipartestület megszűnik és ezek a járási székhelyeken levő ipartestületekhez kapcsolódnak be. Voltak olyan községek is, melyekben ipartestület nem volt, most ezeket is beszervezték a járási ipartestületekbe.

Szaklapot olvasni kötelesség. Egy konkrét eset kapcsán a budapesti kir. törvényszék többek között a következő indokolást fűzte ítéletéhez: „Egyik vagy másik rendelkezés nem ismerése sem kifogásul, sem enyhítési alapul nem szolgálhat. Aki a szaklapokban vagy napilapokban megjelent törvényes rendelkezésekről, figyelmeztetésekről vagy azoknak magyarázatáról nem szerez tudomást, súlyos mulasztást követ el. Mindenkinél, aki a gazdasági életben tevékenykedik, tudomással kell bírnia a kormány és a különböző hatóságok által kibocsátott rendelkezésekről és intézkedésekről.”

Rendelet a levétekötelezettségről. A vallás- és közoktatásügyi miniszter rendelete szabályozza a levéteköteles ifjak kötelezettségeit. A rendelet kimondja, hogy a levéteköteles ifjak tartoznak heti 3 órán át az évről legalább nyolc, de legfeljebb kilenc hónapján keresztül — mindenkor a helyi viszonyok mérlegelésével hozott szabályok szerint — testgyakorlást folytatni, a vasárnapi ünnepi istentiszteleten megjelenni, ugyanúgy résztvenni az őket érdeklő népművelési előadásokon. Megállapítja a rendelet azt is, hogy amennyiben a levéteköteles ifjú mulasztást követ el, ezért nézbírság kivételének helye nincs, hanem csak dorgálásnak és megfeddésnek.

Vizikávéház a Dunán. Minden év elején, mint tavaszi hírnök, befut a városházára a vizikávéház engedélyezése iránti kérvény. A közeledő tavasz fuvaltataként idén is befutott ez az akta. Ezúttal részvénytársasági alapon akarták megvalósítani a dunai vizikávéház egyszer már tiszavirágéletet élt tervét. Tudvalevő, hogy két évvel ezelőtt, nyár utóján, tényleg megjelent a Petőfi tér előtti Dunaszakaszon egy de-reglve, melven kávéházat akartak berendezni, de a későn megvalósított idea abban a szezonban nem hozta meg gyümölcsét, a vizikávéházat párnapos fennállása után nemcsak a rossz üzletmenet, hanem a beköszöntött őszi időjárás is megbuktatta. A vállalkozó szelleműek azonban évről-évre cedvelt ötlet-

Kristály ásványos forrásvíz csak Szent Lukács védjeggyel eredeti.

ként elevenítik fel a vizikávéház tervét. Az a még meg sem alakult részvénytársaság, mely most szándékozik a Dunán vizikávéházat létesíteni, a beadvány szerint nagy hajót bérelne, azt a Vigadó előtt horgonyozná le a Dunán és itt működne éjjel-nappal a kávéházüzem. Főleg a halételeknek akarnak propagandát csinálni.

Idén a dunaparti kávések is, újabb vonzóerőt akarnak kifejteni és különleges terraszok engedélyezésére érkeznek be kérvények a városháza illetékes ügyosztályára. Ugy a vizikávéház, mint a dunaparti terraszok ügye hamarosan tárgyalás alá kerül.

Különös statisztika. A kávéházba járó emberek legtöbbször megvan az a rossz szokása, hogy ha ceruzát kap a kezébe, firkálni kezd azzal a márványasztalokra. A hoteltulajdonosok szövetségének egyik tagja erre vonatkozólag most érdekes statisztikát állított össze. Mit firkálnak az emberek leggyakrabban az asztalok márványlapjára? Az összeállításból kiderül, hogy az esetek 68.5 százalékában az emberek számokat firkantanak az asztallapokra, 13 százalékban különböző rajzokat: házakat, embereket, stb. Hét százalékban költeményeket, 5.5 százalékban női fejeket, 3 százalékban viceket és végül 2 százalékban olyan kúsza rajzokat, amelyeknek értelmét nem lehet kibogozni.

Párosan fogyasztva, olcsóbb Bécsben a kávé. A bécsi kávéháztulajdonosok, akik nincsenek megelégedve üzletmenetükkel, az ötletes újítások sorozatát vezetik be, hogy nagyobb forgalomra tessenek szert. Az első, gőzfürdővel egybekötött kávéház után most újabb ötletek születtek meg, amelyek nem kevésbé eredetiek. Több bécsi kávé megpróbálta megújítani az üzemében a bérletrendszert. Tíz jegyből álló jegyfűzetet kínálnak eladásra és aki ilyen fűzetet vásárol, olcsóbban jut a kávéhoz, mint az alkalmi látogató. Egyes kávéházakban jegyfűzettel mindössze harmincöt garasba kerül egy esze kávé. Más kávéházak kedvezményben részesítik a párosan kávézókat. Nyilván elsősorban hölgyből és úrból álló párokra gondolnak és mindenestre kilátásuk van rá, hogy aki találkát beszél meg, előnyben részesíti az ilyen kávéházat. A legfrissebb újítás végül a kávéháztulajdonosok fogasztási szövetkezete. Aki tagja ennek az újszerű fogasztási szövetkezetnek, válogathat a kávéházak között és fogasztását szövetkezeti könyveskéjébe bevezetik. Egy év leteltével a kávéházi fogasztásért fizetett összeg tíz százalékát visszakapja. — egyelőre még nem dőlt el, hogy készpénzben, vagy pedig: kávéban.

Angliában megrágták az olcsó tea. Az angol teakereskedők szövetsége az élelmiszerek általános megrágtatása következtében kilogrammonként negyven fillérrel emelte az olcsó teafajták árát. Ez az árdrágítás azt jelenti, hogy az angol közönség éven-

Friss termésű teáink és tea keverékeink

megérkeztek.

Különösen ajánljuk igen tisztelt vevőink figyelmébe a hosszú évek alatt kipróbált speciális teakeverékeinket, úgy mint

Imperial tea keverékünket
Royal tea keverékünket
Angol rendszerű eredeti tea keverékeinket,

amelyeket nemcsak eredetiládában, hanem kimérve is megfelelő impregnált papírsomagolásban hozunk forgalomba.

Ugyancsak beérkeztek legfinomabb minőségű eredeti indiai és kínai tea fajtáink, úgymint a következő fajok:

Ceemum, Darjeeling, Ceylon, Jáva, Pecco. Souchong, Assam, tea minőségek.

Kérjen ajánlatot és mintát

Budapesti Kávések Áruforgalmi Rt-nél

Budapest, VIII., József-krt. 38.

Telefon: 1-392-77.

ként ötvenmillió pengővel fizet többet az olcsó teaért, mely a szegényebb néposztályok föltala.

Fürdő a kávéházban. A napilapok közlik: Az egyik ismert bécsi nagykávéház fürdővel egészíti ki üzemét. A hatóságai engedélyt a kávéház tulajdonosa már megkapták és rövidesen megkezdik a fürdő építését. A „kávéház és fürdő” is reggel három óráig lesz nyitva. Hír szerint ezt az ötletet bécsi vállalkozók Budapesten is meg akarják valósítani. Mi azt hisszük, hogy a pesti kávéházakkal való vonatkozásban a hír csak — kacsa.

CORVINA

könyv- és papirkereskedés

VIII., JÓZSEF-KÖRUT 48

Telefon: 1-375-86

Legolcsóbb és legjobb beszerzési forrás!

Modern kölcsönkönyvtár

havi bérdíj 1 pengő

Hattyu gőzmosó és fehérnemű
kölcsonzó vállalat
száraz vegytisztítás és festés
Budapest, VII., Klauzál-utca 8. — Telefon: 1-385-59
Az ország legnagyobb gőzmosó üzeme, legmodernebbül
berendezve! Legkíméletesebb mosási-rendszer.

Két érdekes kuriai ítélet a szolgálati jogviszony köréből

Egy budapesti nagykereskedő cég azonnali hatállyal elbocsátotta egyik tisztviselőjét, mert figyelmeztetés ellenére elkészen ment be az irodába. Az elbocsátás után a tisztviselő terhére különböző hanyagságok és szabálytalanságok derültek ki, mire a cég 5 nappal, illetve 9 nappal az elbocsátás után levélben közölte a tisztviselővel, hogy az utólag megállapított okok alapján is érvényesíti az azonnali elbocsátás jogát.

A tisztviselő pert indított felmondási járandóságai iránt s ennek során az alsóbíróságok a keresetet elutasították, azzal a megokolással, hogy az első ok az elkésés miatt a munkaadónak nem volt ugyan joga az azonnali elbocsátásra, de a később közölt okok alapján az elbocsátás jogosnak tekintendő. A tisztviselő a felülvizsgálati kérelmében azt vitatta, hogy miután az eredeti felmondási ok alapján az elbocsátás jogtalan volt, ezt a később közölt újabb felmondási okok alapján utólag nem lehet jogosnak tekinteni a Kúria P. H. 3649—1936. számú határozatával a felperes keresetét végleg elutasította a következő megokolással:

A szolgálati viszony felbontása alkalmával nem érvényesített elbocsátási okokat utólag csak annyiban lehet érvényesíteni, amennyiben azok a munkaadónak a szolgálati viszony felbontása után jutottak tudomására. Ebben az esetben azonban akkor is érvényesíthetők, ha a felbontás alkalmával közölt elbocsátási ok nem helytálló.

Az egyik budapesti iparvállalat 6 hónapra felmondott egyik tisztviselőjének, aki a felmondási idő alatt továbbra is szolgálatot teljesített. Pár héttel a felmondás után a vállalatnál kiderült, hogy az illető tisztviselő súlyos szabálytalanságokat követett el még a felmondást megelőző időben, mire a vállalat azonnali hatállyal elbocsátotta a tisztviselőt, aki ezután felmondási járandóságai iránt pert indított, azt vitatva, hogy a rendes felmondás után már nincs helye azonnali hatályú felmondásnak. A Kúria P. H. 2164—1936. számú határozatával a következő megokolással utasította el a felperes keresetét:

Ha a munkaadó a rendes felmondás után értesül az alkalmazottnak olyan eselekményéről, amely miatt azonnali hatályú elbocsátásnak lett volna helye, ezt a jogát az elbocsátásra jogosító okról történt tudomásszerzés után is jogosult érvényesíteni.

(Az Üzlet).

Ipari és közigazgatási hírek

Segéd felvétele munkakönyv nélkül. Az alsófokú rendőri büntető bíróságok terhelten segédjének munkakönyv nélkül való alkalmazása miatt az 1884: XVII. tc. 103. §-ába ütköző kihágásban mondták ki bűnösnek és e törvény 157. §-ának a) pontja alapján büntették. — A kihágási Tanács 2755—1935. kih. szám alatt a következő III. fokú ítéletet hozta: „A Kihágási Tanács a másodfokú ítélet minősítő részét olyképen változtatja meg, hogy terhelten eselekménye az 1884. évi XVII. tc. 99. §-ába ütközik. Egyéb részében az ítéletet indokainál fogva helyben hagyja.

Segéd pályaválogtatása. Nincs akadályja annak, hogy az, aki valamely képesítéshez kötött iparban segédlevelet nyert, pályaválogtatása esetében kérelmére az általa választott új iparban segédi vizsgára bocsáttassék, bár a 78.000—1923. K. M. számú rendelet 45. §-ának utolsó bekezdése szerint a segéd ilyenkor csak a korábbi iparban eltöltött tanonci szaktávágó gyakorlatot köteles igazolni, illetőleg az erre vonatkozó segédlevelet bemutatni. (157.584—1930. K. M.)

Kiskorú iparüzési joga. Az 1922:XII. tc. 2. §-ának 2. bekezdése szerint: „kiskorúak tízenyolcadik életévüknek betöltése után, atyjuk,illetőleg gyámjuk gyámhatóságilag jóváhagyott beleegyezésével önállóan üzhetnek ipart”. Ebből világosan következik, hogy tízenyolc évesnél fiatalabb kiskorú kereskedésnek szabad iparként való folytatására jogosító iparigazolványt a maga nevére olyanformán, hogy az üzletét a kiskorúnak atyja üzletvezetőként folytassa, nem kaphat. Megerősíti ezt az állásfoglalást a volt kereskedelemügyi miniszternek 69.649—1934. K. M. sz. harmadfokú elvi határozata. (26.049—1936.)

A tízenyolcadik életév betöltése előtt végzett, munkakönyvvel nem igazolt szaktávágó gyakorlat hatálya. A 30.000—1936. Ip. M. sz. rendelet 13. §. II. bekezdéséből következőleg a szaktávágóra bocsátás alapjául szolgáló munkakönyvvel nem igazolható gyakorlatból csak a 18-ik életév betöltése után végzett szaktávágó gyakorlat vehető figyelembe. 18 évnél fiatalabb egyén képesítéshez kötött iparban segédlevél nélkül az 1922:XII. tc. 78. §-a szerint csak tanonci minőségben végezhet szaktávágó munkákat. (30.673—1936. Ip. M.)

A kezelési lap (munkaadói igazolvány) beszerzéséről a gyógykezelést igénylő tartozik gondoskodni. Amennyiben az OTI vagy MABI orvosa a gyógykezelést igénylőtől kezelési lapot kér, a kezelési lap beszerzéséről a gyógykezelést igénylő gondoskodni tartozik. Felperes azonban nem állította, még kevésbé bizonyította, hogy kezelési lap kiállítása céljából az alperesi intézethez fordult és az Intézet annak kiállítását megtagadta volna. Az intézet részéről ilyen tényállás mellett nem állapítható meg oly jogellenes magatartás, amely őt az általános magánjogi elvek szerint kártérítésre, vagyis az adott esetben felperesnek a magánorvos igénybevételével felmerült tényleges kárának megtérítésére köteleznék. A konkrét esetben az orvosszakértő és a kezelőorvos jelentése szerint a T. 33. szakasza szerint sürgős szükség esete nem volt megállapítható, mert a kezelőorvos is csak

Az Ipartestület i. T. budapesti tagjainak figyelmét felhívjuk a **kartellen kívül dolgozó**

FORUM szódavizgyárra VII. Péterffy Sándor-u. 26

Állandó szódavizvásárlóknak jutányos árak.
Házhoz szállítva. Telefon: 1-358-95

annyit mond, hogy felperes általános gyengeség és más természetű egyéb betegségei miatt feltétlenül orvosi gyógykezelésre szorult. Ebből azonban még nem következik az, hogy sürgős és halaszthatatlan magánorvosi gyógykezelésre volt szüksége s hogy felperes már az Intézet orvosához egészségi állapotának veszélyeztetése nélkül nem fordulhatott volna. A kir. ítélőtábla erre figyelemmel a magánorvosi költség megtérítése iránti igényt elutasította. (Munkásbirt. Felsőbírószág XIX. 6967-7—1935.)

Nem szabad az alkalmazottat testi erejét meghaladó munkára kényszeríteni. A munkabírás határát áthágó lakatosmestert azért, mert alkalmazottjait azok testi erejét meghaladó munkára kényszerítette, nevezetesen, mert a 18 éves és az ugyancsak gyengébb testalkatú 19 éves tanoncaival Újpestről Budapestre, a Teleki térre, 16 darab vasból való takaréktűzhellyel megrakott kocsit húzatott, az 1922. évi XII. tc. 93. szakaszának 2. pontjába ütköző kihágás miatt 50 pengő pénzbüntetéssel büntették. (Kihágási Tanács 4811—1935.)

Az üzletet megfelelő névtáblával kell megjelölni. Az I. fokú rendőri büntetőbírószág terheltet melléklüzletének családi- és utónevét felülető névtáblával el nem látása miatt az 1922:XII. tc. 126. § a alapján megbüntette.

Budapest székesfőváros polgármestere 1545—1936—V. kih. szám alatt hozott II. fokú ítéletével az I. fokú ítéletet helybenhagyta a következő megokolással:

„Igy határoztam, mert az 1922. évi XII. tc. 56. §-a imperatíve előírja, hogy az iparos üzlethelyiségét annak külső részén cégtáblával köteles megjelölni és a cégtáblán fel kell tüntetni az üzlettulajdonos családi- és utónevét. Nem vehettem tehát figyelembe terheltnek azt a fellebbezési érvelését, hogy azért nem csináltatott üzletének megjelölésére szabályszerű cégtáblát, mert a jelenlegi cégtábla használatával sem sérti másoknak a jogait.”

A Kihágási Tanács 5958—1936. kih. számú végzésével a további fellebbezést hivatalból visszautasította és így a büntetés jogerőssé vált.

Az asszony csak az ura neve alatt nyithat üzletet. A ker. min. 36.880—1915. számú döntésében mondta ezt ki. A leány-névre kiadott iparigazolványt ki kellett cserélni.

Társasviszonyban végzett munkával a képzés nem igazolható. Egy újabb iparügyi miniszteri elvi döntés szerint a képzés igazolásához előírt szakbavágó gyakorlatnak csak segédi vagy szakmunkás minőségben végzett munka fogadható el. Társasviszonyban történő iparüzés esetén a képzett társ mellett a nem képzett társ által végzett munka a képzés igazolása tekintetében figyelembe nem jöhet.

Salgó gőzmosógymár és fehrneműkölcs önző

A legmodernebb berendezés. Mosás lágyított vízben.
VI., Vörösmarty ucca 54. Telefon: 1-162-86
Olcsó árak! Pontos kiszolgálás.

Önálló iparos üzletvezetői ténykedése. A kereskedelmi minisztérium 22.703—1935. számú döntésével kimondotta, hogy az iparos, aki képesítéshez kötött mesterségét arra elnyert iparigazolvány alapján saját számlájára folytat, más iparosnak üzletvezetője, korlátolt felelősségű társaságnak, vagy közkereseti, illetve betéti társaságnak üzletvezetésre jogosított tagja egyidejűleg nem lehet.

Ipartestületek szerepe a gyári tanoncenevelésnél. Az ipartestületek a fennálló jogszabályok alapján a gyárak által kiképzett tanoncok segédi vizsgája alkalmával érvényesíthetik befolyásukat a gyári tanoncenevelésre azért, hogy az ipartestületi vizsgáztató bizottsági tag útján közvetlen résztvehetnek a segédi vizsgákon s a gyáraktól hozzájuk utalt tanoncok vizsgáztatásánál megállapíthatják azt, hogy a gyárak a tanoncok megfelelő kiképzéséről gondoskodnak-e? Amennyiben ezirányban kedvezőtlen tapasztalatokat szereznének, az 1922: XII. tc. 82. §-a alapján indítványt tehetnek az illető gyár tanonctartási jogának megvonására vonatkozólag. (158.085—1931. K. M.)

Egyetemleges felelősség az általános forgalmi adó fizetésére a korlátolt felelősségű társaságoknál. A kft.-ről szóló 1930:V. tc., valamint a kft. adó- és illetékügyi kérdéseit szabályozó 1932:X. tc. semmiféle kitéttel nem tartalmaz arra vonatkozólag, hogy az általános forgalmiadó lefizetéséért a más kereskedelmi társaságokra nézve megállapított egyetemleges kötelezettség elvet érvényesítené. Ilyformán a lényeges helyzet az, hogy a kft.-nél meg az ügyvezetőt sem terheli ilyen kötelezettség, holott a részvénytársaságnál és a szövetkezeteknél az ügyvezető igazgatónak, illetve az igazgatóság tagjainak ilyen felelőssége kifejezetten meg lett állapítva, a közkereseti és betéti társaságoknál az összes beltagokra nézve ugyanez ki van mondva. Itt említjük meg, hogy a

STUDIUM

dákó és
írókréta



Gyártja:

Budapesti Kréta, Vegyészeti Gyár és Keresk. rt.

Kapható:

Budapesti Kávésok Áruforgalmi rt.

Hattyu gőzmosó és fehérnemű
kölcsonzó vállalat
száraz vegytisztítás és festés
Budapest, VII., Klauzál-utca 8. — Telefon: 1-385-59
Az ország legnagyobb gőzmosó üzeme, legmodernebbül
berendezve! Legkíméletesebb mosási-rendszer.

Két érdekes kuriai ítélet a szolgálati jogviszony köréből

Egy budapesti nagykereskedő cég azonnali hatállyal elbocsátotta egyik tisztviselőjét, mert figyelmeztetés ellenére elkészen ment be az irodába. Az elbocsátás után a tisztviselő terhére különböző hanyagságok és szabálytalanságok derültek ki, mire a cég 5 nappal, illetve 9 nappal az elbocsátás után levélben közölte a tisztviselővel, hogy az utólag megállapított okok alapján is érvényesítheti az azonnali elbocsátás jogát.

A tisztviselő pert indított felmondási járandóságai iránt s ennek során az alsóbíróságok a keresetet elutasították, azzal a megokolással, hogy az első ok az elkésés miatt a munkaadónak nem volt ugyan joga az azonnali elbocsátásra, de a később közölt okok alapján az elbocsátás jogosnak tekintendő. A tisztviselő a felülvizsgálati kérelmében azt vitatta, hogy miután az eredeti felmondási ok alapján az elbocsátás jogtalan volt, ezt a később közölt újabb felmondási okok alapján utólag nem lehet jogosnak tekinteni a Kúria P. H. 3649—1936. számú határozatával a felperes keresetét végleg elutasította a következő megokolással:

A szolgálati viszony felbontása alkalmával nem érvényesített elbocsátási okokat utólag csak annyiban lehet érvényesíteni, amennyiben azok a munkaadónak a szolgálati viszony felbontása után jutottak tudomására. Ebben az esetben azonban akkor is érvényesíthetők, ha a felbontás alkalmával közölt elbocsátási ok nem helytálló.

Az egyik budapesti iparvállalat 6 hónapra felmondott egyik tisztviselőjének, aki a felmondási idő alatt továbbra is szolgálatot teljesített. Pár héttel a felmondás után a vállalatnál kiderült, hogy az illető tisztviselő súlyos szabálytalanságokat követett el még a felmondást megelőző időben, mire a vállalat azonnali hatállyal elbocsátotta a tisztviselőt, aki ezután felmondási járandóságai iránt pert indított, azt vitatva, hogy a rendes felmondás után már nincs helye azonnali hatályú felmondásnak. A Kúria P. H. 2164—1936. számú határozatával a következő megokolással utasította el a felperes keresetét:

Ha a munkaadó a rendes felmondás után értesül az alkalmazottnak olyan eselekményéről, amely miatt azonnali hatályú elbocsátásnak lett volna helye, ezt a jogát az elbocsátásra jogosító okról történt tudosszerzés után is jogosult érvényesíteni.

(Az Üzlet).

Ipari és közigazgatási hírek

Segéd felvétele munkakönyv nélkül. Az alsófokú rendőri büntető bíróságok terhelhet segédjének munkakönyv nélkül való alkalmazása miatt az 1884: XVII. tc. 103. §-ába ütköző kihágásban mondották ki bűnösnek és e törvény 157. §-ának a) pontja alapján büntették. — A kihágási Tanács 2755—1935. kih. szám alatt a következő III. fokú ítéletet hozta: „A Kihágási Tanács a másodfokú ítélet minősítő részét olyképpen változtatja meg, hogy terhelte eselekménye az 1884. évi XVII. tc. 99. §-ába ütközik. Egyéb részében az ítéletet indokainál fogva helyben hagyja.

Segéd pályaválogtatása. Nines akadályja annak, hogy az, aki valamely képesítéshez kötött iparban segédlevelet nyert, pályaválogtatása esetében kérelmére az általa választott új iparban segédi vizsgára bocsáttassék, bár a 78.000—1923. K. M. számú rendelet 45. §-ának utolsó bekezdése szerint a segéd ilyenkor csak a korábbi iparban eltöltött tanonci szaktávágó gyakorlatot köteles igazolni, illetőleg az erre vonatkozó segédlevelet bemutatni. (157.584—1930. K. M.)

Kiskorú iparüzési joga. Az 1922:XII. tc. 2. §-ának 2. bekezdése szerint: „kiskorúak tizennyolcadik életévüknek betöltése után, atyjuk,illetőleg gyámjuk gyámhatóságilag jóváhagyott beleegyezésével önállóan üzhetnek ipart“. Ebből világosan következik, hogy tizennyolc évesnél fiatalabb kiskorú kereskedésnek szabad iparként való folytatására jogosító iparigazolványt a maga nevére olyanformán, hogy az üzletét a kiskorúnak atyja üzletvezetőként folytassa, nem kaphat. Megerősíti ezt az állásfoglalást a volt kereskedelemügyi miniszternek 69.649—1934. K. M. sz. harmadfokú elvi határozata. (26.049—1936.)

A tizennyolcadik életév betöltése előtt végzett, munkakönyvvel nem igazolt szaktávágó gyakorlat hatálya. A 30.000—1936. Ip. M. sz. rendelet 13. §. II. bekezdéséből következőleg a szaktávágóra bocsátás alapjául szolgáló munkakönyvvel nem igazolható gyakorlatból csak a 18-ik életév betöltése után végzett szaktávágó gyakorlat vehető figyelembe. 18 évnél fiatalabb egyén képesítéshez kötött iparban segédlevél nélkül az 1922:XII. tc. 78. §-a szerint csak tanonci minőségben végezhet szaktávágó munkákat. (30.673—1936. Ip. M.)

A kezelési lap (munkaadói igazolvány) beszerzéséről a gyógykezelést igénylő tartozik gondoskodni. Amennyiben az OTI vagy MABI orvosa a gyógykezelést igénylőtől kezelési lapot kér, a kezelési lap beszerzéséről a gyógykezelést igénylő gondoskodni tartozik. Felperes azonban nem állította, még kevésbé bizonyította, hogy kezelési lap kiállítása céljából az alperesi intézethez fordult és az Intézet annak kiállítását megtagadta volna. Az intézet részéről ilyen tényállás mellett nem állapítható meg oly jogellenes magatartás, amely őt az általános magánjogi elvek szerint kártérítésre, vagyis az adott esetben felperesnek a magánorvos igénybevételével felmerült tényleges kárának meglérítésére köteleznék. A konkrét esetben az orvosszakértő és a kezelőorvos jelentése szerint a T. 33. szakasza szerint sürgős szükség esete nem volt megállapítható, mert a kezelőorvos is csak

Az Ipartestület i. T. budapesti tagjainak figyelmét felhívjuk a **kartellen kívül dolgozó**

FORUM szódavizgyárra VII. Péterffy Sándor-u. 26

Állandó szódavizvásárlóknak jutányos árak.
Házhoz szállítva. Telefon: 1-358-95

annyit mond, hogy felperes általános gyengeség és más természetű egyéb betegségei miatt feltétlenül orvosi gyógykezelésre szorult. Ebből azonban még nem következik az, hogy sürgős és halaszthatatlan magánorvosi gyógykezelésre volt szüksége s hogy felperes már az Intézet orvosához egészségi állapotának veszélyeztetése nélkül nem fordulhatott volna. A kir. ítélőtábla erre figyelemmel a magánorvosi költség megtérítése iránti igényt elutasította. (Munkásbirt. Felsőbírószág XIX. 6967-7—1936.)

Nem szabad az alkalmazottat testi erejét meghaladó munkára kényszeríteni. A munkabírás határát áthágó lakatosmestert azért, mert alkalmazottjait azok testi erejét meghaladó munkára kényszerítette, nevezetesen, mert a 18 éves és az ugyancsak gyengébb testalkatú 19 éves tanoncaival Újpestről Budapestre, a Teleki-térre, 16 darab vasból való takaréklúzhellyel megrakott kocsit húzatott, az 1922. évi XII. tc. 93. szakaszának 2. pontjába ütköző kihágás miatt 50 pengő pénzbüntetéssel büntették. (Kihágási Tanács 4811—1935.)

Az üzletet megfelelő névtáblával kell megjelölni. Az I. fokú rendőri büntetőbírószág terheltet melléklületének családi- és utónevét felülető névtáblával el nem látása miatt az 1922:XII. tc. 126. §-a alapján megbüntette.

Budapest székesfőváros polgármestere 1545—1936—V. kih. szám alatt hozott II. fokú ítéletével az I. fokú ítéletet helybenhagyta a következő megokolással:

„Igy határoztam, mert az 1922. évi XII. tc. 56. §-a imperatívus előírja, hogy az iparos üzlethelyiségét annak külső részén cégtáblával köteles megjelölni és a cégtáblán fel kell tüntetni az üzlettulajdonos családi- és utónevét. Nem vehettem tehát figyelembe terheltnek azt a fellebbezési érvelését, hogy azért nem csináltatott üzletének megjelölésére szabályszerű cégtáblát, mert a jelenlegi cégtábla használatával sem sérti másoknak a jogait.”

A Kihágási Tanács 5958—1936. kih. számú végzésével a további fellebbezést hivatalból visszautasította és így a büntetés jogerőssé vált.

Az asszony csak az ura neve alatt nyithat üzletet. A ker. min. 36.880—1915. számú döntésében mondta ezt ki. A leány-névre kiadott iparigazolványt ki kellett cserélni.

Társasviszonyban végzett munkával a képzés nem igazolható. Egy újabb iparügyi miniszteri elvi döntés szerint a képzés igazolásához előírt szakbavágó gyakorlatnak csak segédi vagy szakmunkás minőségben végzett munka fogadható el. Társasviszonyban történő iparüzés esetén a képzett társ mellett a nem képzett társ által végzett munka a képzés igazolása tekintetében figyelembe nem jöhet.

Salgó gőzmosógyár és fehrneműkölcsönző

A legmodernebb berendezés. Mosás lágyított vízben.
VI., Vörösmarty ucca 54. - Telefon: 1-162-86
Olcsó árak! Pontos kiszolgálás.

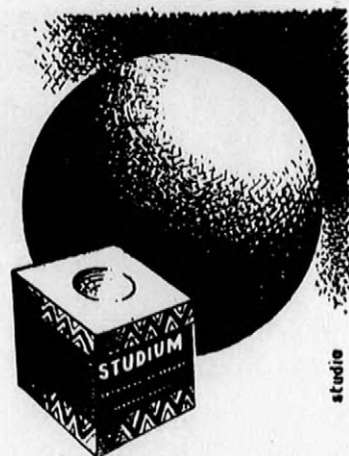
Önálló iparos üzletvezetői ténykedése. A kereskedelmi minisztérium 22.703—1936. számú döntésével kimondotta, hogy az iparos, aki képesítéshez kötött mesterségét arra elnyert iparigazolvány alapján saját számlájára folytat, más iparosnak üzletvezetője, korlátolt felelősségű társaságnak, vagy közkereseti, illetve betéti társaságnak üzletvezetésre jogosított tagja egyidejűleg nem lehet.

Ipartestületek szerepe a gyári tanoncnevelésnél. Az ipartestületek a fennálló jogszabályok alapján a gyárak által kiképzett tanoncok segédi vizsgája alkalmával érvényesíthetik befolyásukat a gyári tanoncnevelésre azért, hogy az ipartestületi vizsgáztató bizottsági tag útján közvetlen résztvehetnek a segédi vizsgákon s a gyáraktól hozzájuk utalt tanoncok vizsgáztatásánál megállapíthatják azt, hogy a gyárak a tanoncok megfelelő kiképzéséről gondoskodnak-e? Amennyiben ezirányban kedvezőtlen tapasztalatokat szereznének, az 1922: XII. tc. 82. §-a alapján indítványt tehetnek az illető gyár tanonctartási jogának megvonására vonatkozólag. (158.085—1931. K. M.)

Egyetemleges felelősség az általános forgalmi adó fizetésére a korlátolt felelősségű társaságoknál. A kft.-ről szóló 1930:V. tc., valamint a kft. adó- és illetékügyi kérdéseit szabályozó 1932:X. tc. semmiféle kitétel nem tartalmaz arra vonatkozólag, hogy az általános forgalmiadó lefizetéséért a más kereskedelmi társaságokra nézve megállapított egyetemleges kötelezettség elvét érvényesítené. Ilyformán a tényleges helyzet az, hogy a kft.-nél meg az ügyvezetőt sem terheli ilyen kötelezettség, holott a részvénytársaságnál és a szövetkezeteknél az ügyvezető igazgatónak, illetve az igazgatóság tagjainak ilyen felelőssége kifejezetten meg lett állapítva, a közkereseti és betéti társaságoknál az összes beltagokra nézve ugyanez ki van mondva. Itt említjük meg, hogy a

STUDIUM

dákó és
írókréta



Gyártja:

Budapesti Kréta, Vegyészeti Gyár és Kerék. rt.

Kapható:

Budapesti Kávésok Áruforgalmi rt.

Diszítésre

ajánlunk 80 cm. magas, dus, tarkalevelű örökzöld bokrot (Aucuba Japonica Maculata) jutába varrt föld labdával, házhoz szállítva darabonként 350 filléres árban

Solty László

Kertépítő, Budapest,
II., Hadapród ucca 2. Tel.: 1-644-31

csendes társaságoknál az adó lefizetése tekintetében fennálló felelősség kizárólag látható cégtulajdonost terheli, sohasem az ú. n. „csendes” tagot.

Adóhelyesbítési kérelem határideje. Ha az adózó jövedelemadó céljára adott vallomásában elmulasztotta levonni a közszolgáltatásokat s az adókiivetés ellen nem élt kellő időben jogorvoslattal, a jogerőssé vált kivetéssel szemben levonási igényét már nem érvényesítheti, mert a K. K. H. Ö. 19. §-a csak hibás kiszámítás (számműveleti tévedés) esetére enged az elévülési határidőn belüli jogorvoslatot. (5343—1935. P. sz.)

Az Alkalmazottat a felmondási időre is be kell jelenteni a MABI-ba. A főnök felmondott alkalmazottjának s ami ilyenkor szokásos, a felmondási idő tartamára nem reflektált szolgálataira. Az alkalmazott később megbetegedett és a MABI azon a címen kötelezte a volt munkaadót 645 pengő kórházi költség megfizetésére, hogy volt alkalmazottját felmondási idejére nem jelentette be. A volt munkaadó keresetében azon az alapon kérte a megtérítés alól való felmentését, hogy volt alkalmazottja a felmondási idő alatt nem dolgozott. Az elsőfokú bíróság a keresetnek helyt adott, a tábla azonban elutasította indokolásában hivatkozva arra, hogy a munkaadó eljárása a munkaviszonyt nem szünteti meg. (MF. XV.—b. 89—1936. Uzonyi, 1936. III. 27.)

Korlátolt felelősségű társaság iparüzése. Az 1930: VI. tc. 126. §-a értelmében a korlátolt felelősségű társaságok iparüzésére az 1922:XII. tc.-nek azokat a rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, amelyek a részvénytársaságok és a szövetkezetek iparüzését szabályozzák. Korlátolt felelősségű társaság részére tehát valamely iparnak a kézműves jellegű iparüzés szokásos keretein belül való gyakorlására jogosító iparjogosítvány nem adható ki. (13.735—1913. K. M.)

Szeszesitalok kimérésére szóló, személyhez kötött hatósági jogosítványok tiltott átruházásáról, csak olyan esetben lehet szó, amikor a szerző az italmérést az átruházó személyre szóló italmérési engedély alapján folytatja, vagyis az italméréshez való jogát más személytől — a hatósági engedélyestől — szár-

maztatja. A hatósági engedélynek nem tiltott átruházása azonban az, ha a korábbi engedélyes erről a jogosítványáról lemond és ennek folytán a pénzügyi hatóság az engedélyt ugyanarra a helyiségre másnak adja meg. Ebből folyóan nincsen jogi akadálya az oly megegyezésnek, amely arra irányul, hogy az italmérési engedélynek törvényszerű úton való megszerzését a korábbi engedélyes lemondásával lehetővé tegye. (Kúria. IV. 1011—1936.)

A pénz- vagy tárgynyereménnyel kapcsolatos játékok szabályozása. A belügyminisztérium az egyes tiltott játékok felújítása alkalmával újabb rendeletet adott ki (177.900—1936. B. M.), mely szerint „a jövőben minden ügyességi játék engedélyezése iránt előterjesztett kérelem csak abban az esetben vehető (az illetékes rendőrhatóság által) érdemleges tárgyalás alá, ha a folyamodó a kérvényen a kérelmezett játék részletes leírásán felül kifejezetten feltünteti azt is, hogy a semmiféle pénz- vagy tárgynyereménnyel nem kapcsolatos”. Ezért az esetleg kiadandó engedély szövegében mindig fel kell tüntetni, hogy „az engedélyezett játékot pénz- vagy tárgynyeremény ígéretése, vagy adása mellett folytatni, büntetőjogi következmények és az engedély azonnali bevonnásának terhe mellett tilos.”

Az ipartestület is felelősséget. Az iparos alkalmazottait az ipartestületnél nem jelentette be, így az ipartestület, mert érdekelt fél a felelősségi jog megillette. (2.500—1935. B. M. kih. 8.360—1936. Ip. M.)

Munkakönyvi bejegyzés pótlása. A 4650—1935. kih. tan. ítélet szerint a rb. bíró nem kötelezheti a vádlottat a munkakönyvi bejegyzés pótlására. Ez az iparhatóságnak külön dolga.

Jár-e az üzlettársnak külön munkadíj? Az egyik társ a szerződés szerint tőkéje után kamatot és 6000 pengőt kap évenként, a többi tag csak a maradékon osztozik.

Aki üzletének nevét, szakértelmét, összeköttetéseit és munkáját adja a társaságba, csak akkor kérhet külön munkadíjat, ha ezt kikötötte. (Kúria 3124—1934.)

Az erélyes hitelező zsarolása. Az adós a vendéglői asztalnál adósságának csak egy részét adta meg. A hitelező zsebkéssel a kezében rászólt és megölessel fenyegette, ha nem toldja meg a részletet. Ez hatott, de zsarolás büntette lett belőle a Kúria 594—35. számú ítélete szerint.

A segéd munkabálpésének és onnan kilépésének utólagos bejelentése büntető ítélet keretében el nem rendelhető. Az elsőfokú rendőri büntetőbírók a bádogosmester terheltet segédje munkabálpésének be nem jelentése miatt az 1884:XVII. tc. 103., 106. és 157. §-ai alapján megbüntették. A Kihágási Tanács a másodfokú ítéletnek azt a rendelkezését, amellyel terheltet arra kötelezte, hogy segédjé-

nek 1933. évi november hó 6-ától 1934. évi június 2-ig terjedő alkalmaztatását utólagosan az iparhatóságához be- és kijelentse, megsemmisíti, mert ily rendelkezés nem rendőri büntetőítélet keretébe, hanem közigazgatási útra tartozik.

Az ipartestületeknek a kihágási eljárás során keletkező beadványai illetékmentesek. Az ipartestületek köréből sűrűn érkeztek panaszok az Ipartestületek Országos Központjához, hogy az iparügyi minisztérium iktatóhivatala megeléjezi az ipartestületeknek iparkihágási ügyekben benyújtott fellebbezését.

A panaszok alapján az IPOK előterjesztéssel élt a m. kir. iparügyi miniszter úrhoz, rámutatván arra, hogy az ipartestületek az 1884. évi XVII. t. c., az 1922. évi XII. t. c., az 1932. VIII. t. c. és az 1936. évi VII. t. c. rendelkezései folytán kiegészítő iparhatóságok s ebbéli működésük hatósági jellegűnek tekintendő. Az ipartestületek a fent idézett törvények által rájuk ruházott feladatok elvégzése közben szoros kapcsolatot tartanak fenn a hatóságokkal. A kari tisztesség megóvása, az ipargyakorlás ellenőrzése, a tanonc- és segédbejelentések és lajstromok vezetése stb. stb. mind olyan feladatok, amelyek az ipartestületek hatósági működését igazolják. Az iparügyi miniszter úr, 2747/eln.—1936. sz. alatt leiratot intézett most a Központ-hoz, amelyben hivatkozással az előterjesztett panaszra, közölte, hogy utasította a minisztérium iktató hivatalát, miszerint az 1884. évi XVII. t. c. 6-ik fejezetében említett kihágási eljárásra vonatkozó jegyzőkönyvek, beadványok nem különben a határozatok és fellebbezési beadványok bélyegmentesek és így azokat a jövőben a minisztérium iktatóhivatala ne leletezze meg.

Távozó külföldi iparjogosítványának visszaszolgáltatása. Iparjogosítvány az ipartörvény értelmében határidőhöz kötötten ki nem adható, miadonáltal az esetleges visszaélések megelőzése érdekében célszerű, ha az iparhatóság, amikor külföldinek ad iparjogosítványt, gondoskodik arról, hogy a külföldi a tartózkodási engedélyének lejártakor vagy esetleges korábbi távozásakor az iparjogosítványt visszaszolgáltassa. (73.218—1926. K. M.)

Mely alkalmazottak után kell a vállalatoknak nyugdíjilletéket fizetni? Január 31-ig kell a kimutatást beadni és a fizetést teljesíteni! A nyilvános számadásra kötelezett vállalatok, társaságok és intézetek január 31-ig kimutatást tartoznak adni a szolgálatukban álló alkalmazottaiknak, továbbá igazgatósági felügyelőbizottsági, választmányi és hasonló társasági szervezetük tagjainak előző évi járandóságairól és ezen kimutatás alapján kötelesek megfizetni a járandóságok utáni nyugtáilletéket. A nyugtáilletéknek fizetési kötelezettsége kiterjed — a közigazgatási bíróságnak 191. számú jogegységi megállapítása szerint — mindazokra az alkalmazottakra, akik a napszámos fogalma alá nem esnek. Ezen fogalommeghatározás magában foglalja az úgynevezett „hivatalnok, altisztek és szolgák“ kategóriáját, továbbá bármely elneve-

zésű, szellemi vagy fizikai szolgálatokat, amelyekhez egyrészt a közönséges munkások körét meghaladó szakismeret és szakképzettség szükséges, és amelyek másrészt a napszámosok fogalmán kívül álló, állandóbb jellegű munkabérvizonyon alapulnak. Állandóbb jellegű bérvizony az, amelynél a felmondási idő az ipartörvény szerint — különleges megállapodás híján — nem kevesebb, mint 15 nap. Azon alkalmazottak tehát, akiknek törvényes felmondása kevesebb 15 napnál, a vállalatoknak bejelenteni nem kell.

Szabálytalan árverésért kártérítés jár. A közigazgatási bíróság korábbi ítéletével szabálytalanság miatt megsemmisítette az árverést. Az árverést szenvedett a szabálytalan árverés miatt kártérítési igényének megállapítását kéri, amit a közigazgatási bíróság meg is ítelt részére és pedig úgy, hogy az elárverezett ingóknak szakértő által megállapított 282 pengő valószínű forgalmi értéke és az árverésen befolyt 165.— P közötti 117. P megfizetésére a községi közegeket kötelezte. (12557—144. P. sz.)

Ipartestületi tagdíj lemegy a keresetből. Az üzlet-helyiségért fizetett lelépési díj, valamint az ipartestületi díj is üzemi kiadás; ezeket tehát a K. H. Ö. 13. §-ának (1) bekezdés 1. pontja értelmében a kereseti adóalapról, illetve a nyers bevételből le kell vonni. (9527/1935. P. Közig. bság.)

Zwack likörgyár elsőrangú gin-t, whisky-t, vermuthot, cocktailt és tokaji borból főzött konyakot hoz forgalomba, amelyet bármely külföldi hasonló itallal egyenértékűnek ajánl a kartársak szives figyelmébe. Fenti öt cikk sok külföldi márkánál még jobb is. Mixeléshez páratlanok. Kecskeméti barackpálinkája a legjobb a maga nemében.

Franciaországban, a polgáriasság honában, hol csak a legszegényebb embereknek nincs főbérleti lakásuk, a hónapos szobák kiadását pedig úgy tekintik, mint a főbérlető zillált anyagi viszonyainak kiáltó bizonyítékát, az albérletet hirdető cédulákról azt mondják: „afficher la misère“ (kifüggeszteni a nyomort). Ugyanilyen szegénységi bizonyítványnak számít nálunk az a kávéházi Nikotex-láda, melyben *nincs* bőségben Nikotex-szivar és cigareta.

Uj tisztító üzen. A közelmúltban alakult meg a Nova fehérnemű és vegytisztító részvénytársaság, a Visegrádi-utca 31. szám alatt. A gyár szakmérnök vezetése alatt mintegy 100 alkalmazottat foglalkoztat és berendezése a legmodernebb. Munkájáról a legelőnyösebbeket hallottuk s miután tudomásunk szerint kávéházi fehérneműek tisztításával is foglalkozik, szaktársaink figyelmébe ajánljuk fenti céget.

Tisztelettel értesítjük t. Feleinket, hogy üzletünket és bemutatási helyiségünket 1937. március 1-től V., Akadémia uccsa 3. szám alá helyeztük át. (A Tudományos Akadémiával szemben). Uj telefonszámunk: 12—97—69.

Edinger Arthur és Tsa.

Rongyaiból szőnyeget, takarót!

Ne dobja el régi hasznavehetetlen rongyait, harisnyáit, ruhadarabjait, rossz szőnyeget és textil hulladékát. A fentiek bármelyikéből divatos futót, összekötőt, valamint takarót készítenek. Közigazgatási tisztviselőknek készpénzáraimból 5% engedmény. Vidékieknek 25 pengőn felüli vásárlásnál bérmentve szállítók. **EHRENFELD GÉZÁNÉ** háziszóttos szövőde, Budapest, VI., Izabella-ucca 67. (Orient mozi mellett).

NAGY IGNÁC pincéfelszerelési cikkek raktára

BUDAPEST, VII. KÁROLY KÖRUT 9.

Ajánlja dúsan felszerelt raktárát, ú. m.: borszivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkék stb. T: 1-415-15

Ifj. Grünwald Mór

Ferenc József-rakpart 6.

Telefon: 1-838-39. — Üveg és porcellán.

Gschwindt-féle

Aqua vitae és egyéb likör különleges-
ségek, főzelék és gyümölcs konzervek

BORPALOTA RT.

Budapest, VI., Király ucca 26. szám.

Telefonok: 1-140-44. és 1-184-64.

Ajánlja a kiváló minőségű márkás fajborait
palackozva és hordótételben.

Írógépet irodájába, üzletébe, otthonába

legolcsóbban **Édes és Deesy-**
nél vehet. Alkatrészek, kellékek, karbantartás,
javítás legolcsóbban. Akácfa-u. 13. Tel.: 1-442-24

Márványból

épületburkolást, portálokat, kávéházi asztalokat
minden színben a legolcsóbb árban készít

KRONEMER DÁVID márványipari üzeme,
Budapest, X., Kőbányai út 39. (Hungária körút
sarak.) Telefon: 1-378-69.

Springut Henrik lojás-
utóda **Ofler Márton** nagykereskedő

Számos budapesti kávéház, étterem és vendéglő
állandó szállítója.

Budapest, VI., Vasvári Pál ucca 10. — Tel.: 1-217-54.

CSASZÁR IMRE Linoleum és gumibur-

kolási szakvállalat.

IX., Lónyay-utca 36. Aszbeszt padló

Gyári raktár: Ebédülő és futószőnyegek.

Viaszkosvászon. Len és pamut vászonárak. Roletták.

**FIGYELJÜNK!** PIATNIK NÁNDOR
ÉS FIAI BUDAPEST

magyar kártyagyár gyártmányainak valódiságára.
Óvakodjunk az utánzásoktól!



VÉDJEGY

Magyar Játékkártyagyár R.-T.

PIATNIK NÁNDOR ÉS FIAI

Budapest, VII., Rottenbiller-u. 17.

Telefon: 1-310-63, 1-453-71.

Alapított 1824.

A welszi herceg ittartózkodása alatt a lipótkörúti

Glasner Ede r. t.
„PRINCE OF WALES“

kétszersültjét fogyasztotta.

LIPÓT KÖRUT 6.

TELEFON: 1-116-26.

Felelős kiadó: Gyenes Dénes.

Nyomta: Róna Ferenc nyomdai műintézete,

Budapest, VII., Vörösmarty ucca 5.