



Megjelenik minden hó 1-én és 15-en.

A budapesti borbély, fodrász és parókakészítő ipartestület, a budapesti borbély- és fodrász betegsegélyző és temetkezési egyesület, s a budapesti fodrászsegédek betegsegélyző pénztárának hivatalos közlönye.

# FODRÁSZ ÚJSÁG

FODRÁSZOK és BORBÉLYOK SZAKKÖZLÖNYE

Előfizetési díj:  
Egész évre 8 K.  
Fél évre 4 K.  
Negyedévre 2 K.  
Egyes szám ára  
40 fill. Kapható a  
kiadóhivatalban.

Szerkesztőség:  
VII., Csengery-utca 25 sz. II. 19.  
A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőséghez címzendők.

Kiadóhivatal:  
VII., Vörösmarty-utca 17. sz.  
Minden pénzbeli küldemények, hirdetések, felszólamlások a kiadóhivatalhoz intézendők.

➡ Az ipartestület tagjai a lapot díjmentesen kapják. ➡

## Az ipartörvény revizioja.

Sok szó esik mostanság arról, hogy ime már közeledik az iparosok megváltója: az ipartörvény módosítása. Hallottunk már hegedű hangokat a trónbeszédben s halljuk nap-nap után a napisajtóban, hogy ez az a miniszteri tanácsos serényen munkálkodik az ipartörvény módosításán. Hát bizony már ideje volna is, mert alig lehet mondani, hogy a mostani ipartörvény megfelelne a jog, törvény és igazság hármasság jelszavának. Szabaddá tették az ipart, az iparost pedig rabbá. Hát ime, a már két év óta vájudó módosítás, a sok jelentés szerint már megszületik. Csak hogy sajnos, mi iparosok, kik már annyiszor csalódtunk, nem tudunk bizni, nem tudunk örülni a sok szép ígéretek, mert már a múltakban eléggé csalódtunk. Hiszen nem új keletű az iparosoknak eme kivánalmaik, hanem 30 éve mozgolódnak eziránt. Már 1872-ik évben tartott országos iparos-gyűlés, amely 1872-ik évi VIII. t.-c. ellen foglalt állást, mely akkor még csak javaslat alakjában volt ismeretes. A gyűlés több tárgya közül az volt a kívánság, hogy a céh-intézmény ne törültesse el minden átmeneti intézkedés nélkül, hanem az újabb kor szabadabb szellemében alakítsa át. Ami benne ósdi, a régi hűbéres korszakból fennmaradt, a szabadelvűséggel meg nem egyező intézkedés van, az kűszöböltessék ki, de ami benne a

rendtartásra, az ifjuság nevelésére és az ipar fejlesztésére irányuló jó intézkedés van, az hagyassék meg és az úgy módosított céhrendszer tartassék fenn. Elhangzott a sok szép és igaz beszéd, de a javaslatból törvény lett, mely a rendhez, összetartáshoz szokott iparosokat szélnek eresztette, az ipari munkát korlátlan szabaddá tette, amiből a képzelt szabadság helyett szabadosság keletkezett, a kontár ipar gombamódra felszaporodott, a tisztességtelen verseny felburjánzott és az romboló hatásával tétőfokra hágott.

Második kongresszus 1879-ben volt. Itt már a törvény hiányosságát és romboló hatását kimutatták.

Következtek az ipartestületek országos gyűlései.

Az első ilyen gyűlés 1887-ben Budapesten volt, amelyen 86 ipartestület képviseltette magát.

A második országos ipartestületi gyűlés 1890. Aradon volt. Ezen már az ipartörvény revizioja is napirenden volt. Melynek előadója Achim János, a békéscsabai ipartestület érdemes jegyzője volt.

Ugyancsak ő adta elő a törvény revizioját a harmadik gyűlésen 1893-ban Miskolcon is. Azután a IV-en 1896-ban Budapesten. És utoljára az V-en 1899-ben Kolozsvárott. Ahol már az előző gyűlésen e kérdésben hozott határozat mellett ismételve foglaltak állást.

Mindezek bizonyítják, hogy a kézműiparosok

**Figyelem!** Figyelmeztetjük a t. tagtársakat, hogy bevásárlásaikat ezentúl közvetlen a raktárnál, naponta délelőtt 8—12-ig, délután 3—6-ig eszközölhetik. A szövetkezetnek azon t. tagjai pedig, akik üzletrészeik befizetésével hátralékban vannak felhivatnak arra, hogy azokat az előirt részletekben most már annál is inkább fizessék be, mert a „Központi hitelszövetkezet“ utasítása szerint szigoruan kell eljárunk.

*Az igazgatóság.*

mily régóta jajgatnak revízió után, de mindig süket fülekre találtak. Ezért nem bizunk mi most sem, hogy jogos kívánalmaink kielégítést nyernek. Mert csak úgy lehetne a kézműiparosokon segíteni, ha a kontárkodást teljesen lehetetlené tétetnék és a tisztességtelen verseny lehetőleg megszorítatnék. Ha ezt nem kapjuk, akkor nem kapunk semmit. S amint a jelek mutatják, ép ettől fázik a liberális kormány.

A közelmúltban folytak szaktanácskozások az iparosokkal aziránt, hogy mi a kívánságaik iparuknál. E tanácskozásokban több szaktársunk is részt vett elnökségünkkel élükön. Csakhogy a tanácskozások olyan: „nesze semmi fogd meg jó“ félek voltak. Mert a jelen lévő Abonyi Emil miniszteri tanácsos, ki hivatva van a törvényjavaslat kidolgozásával, soh'sem mondta az iparosoknak, hogy kívánalmuk benne volna a tervezetbe. Sőt szép szavakkal igyekezett őket reményükből kiábrándítani.

Én azt hiszem tisztelt polgártársaim, hogy mi mézes madzagot nyalogatunk. Adná az isten, hogy csalódjak, de sajnos — a jelekből ítélve — nem fogok csalódní.

## Egyről-másról.

Ujév. — Numerus dousus. — Az ipartörvény revíziója.

Az isteni béke szent ünnepe után következik az emberi remények ünnepe, az új év. Ezen napon minden ember sorának változását reméli. A legpessimistább is azt hiszi, hogy a nyomoruságban eltöltött esztendő után következik egy bő, áldásdus, nyomoruságot megváltó esztendő. Csalfa remény. Hiu ábránd. A mai gazdasági stagnáció meghazudtolja az emberi számítás legelemibb fogalmait is. Halomra dönti a remények és számítások legszerényebbikét a mindennapi megélhetés jogos követelményeit.

Uj év napján országra szóló politikai beszédek szoktak elhangzani. Az idők jele, hogy mostani ujévi beszédek, a nagy politika helyett, kizárólag a gazdasági kérdésekkel foglalkoztak. Tehát a nagy politika is. Csodák csodája, hogy lépten-nyomon ezen kérdés foglalkoztatja az államokat és annak társadalmát. Ez azt bizonyítja, hogy az a kérdés már nagyon is megérett azon állapotra, hogy az egész világ foglalkozzék vele. Midőn látjuk — mert hisz előttünk játszódik le — és érezzük ezen kérdés súlyos voltát, ámulatba ejt szaktársaim indolenciája. A súlyos anyagi gondokkal küzdő szaktársaink ahelyett, hogy helyzetük jobbra fordulását, égető kérdését tartanák szem előtt, testvér harcot folytatnak. A harcok legborzalmasabbika kétséget kizárólag a testverharc. Ezt bizonyítja a világtörténelem, de bizonyítja leginkább hazánk, nemzetünk ezeréves múltja. Ha erőnköt holmi kanapé pörökkel elforgácsoljuk, hogy szállunk majdsikra akkor, mikor mindennapi kenyerünkért kell harcolnunk? Egy szaktársunk nagyon helyesen egy oly kérdést vetett fel, mely szintén hozzájárul a nagy gazdasági kérdés alapfogalmához. Jön egy másik szaktársunk aki egyszerűen lebunkózza. És miért? Nem az alanyért, hanem az állitmányért. Eszembe jut egy agilis szaktársunk, aki segéd korában az önképzőkör felvirágzásának módját egy fekete tábla beszerzésével vélte megoldani. Azon két szaktársunkra pedig elmondhatjuk az egyszeri zsidó pappal, ki egy civakodó házaspárnál a béke

megóvása érdekében az asszonynak is, férjnek is igazat adott és midőn ezért neki tulajdon felesége szemre hányást tett, azt mondta — neked is igazad van.

Igenis. Mindkét szaktársunknak igaza van.

Itt azonban rá jövünk arra, hogy mily égető szükségünk van egy jól szervezett szakegyesületre, vagy egy oly körre, hol érdekeinket és főleg gazdasági érdekeinket megvédehessük minden néven nevezendő támadás és romlásunkat előidéző idegen betolakodás ellen.

Ennek hiányát mindannyian érezzük és alkalom adtán kifejezést is tudunk ebbeli méltatlankodásunknak adni; de ha bármily mozgalom indul ez irányban, egy maroknyi kivétellel mindannyian távolmaradásunkkal tündöklünk. Ezért ne gáncsoljuk egymást, hanem tartsunk össze és vállvetve küzdjünk és bizva reméljünk.

Az új esztendő hajnalán kérjük a Mindenhatót, hogy szaktársainkról vesse le az indolencia köpenyét. Erőnköt ne fecséreljük az áldatlan testvérharcra; van egy közös és hatalmas ellenség, melynek leküzdése nagy erőt igényel és melyet *nyomornak* hívnak. A „*lenni, vagy nem lenni*“ korszakot változtassa meg az új év egy jó és bő esztendőre. Tehát mindenek előtt erkölcsi szolidaritás és aztán egy erős szervezetű szakegyesület, ahonnan érdekeink ellen irányuló minden támadást fensőséggel és könnyen visszaverhetünk.

A nemrég lezajlott országos ügyvéd gyűlésen a budapesti ügyvédi kamara nagyhirű ügyésze a numerus clausust ajánlotta, mint egyedüli óvszert az ügyvédi pálya tulságos ellepése ellen. Sok szép pro és contra beszéd után az országos gyűlés elvetette ezen indítványt, A dolog meritoricumát illetőleg nem bocsátkozunk bővebb fejtegetésekbe. Fel kell azonban említenünk az analogia kedvéért, hogy jelen sorok írója már két évvel ezelőtt ajánlotta numerus clausus egy nemét és pedig olyan formában, hogy ne fogadjunk és tanítsunk tanoncot. Munkanélküli segédszaktársaink nagy tömege mutatja, mily nagy a tultermelés ezen az irányban. Ezen sajnálatraméltó véreink hálával gondolnának azokra, kik annak idején visszatartották volna őket azon pályától, ahol most nyomorogniok kell és most az utca proletárjait szaporítják. A mi iparunkat is oly veszély fenyegeti e téren, hogy nem csak azok vesznek ki, kik iparukat cserben hagyva szolgai és ehhez hasonló állást vállalnak, hanem azok is, kik eddig az élet nyomoraival, úgy, ahogy csak megküzdöttek. Ez szüli a piszkos konkurenciát, ez szüli azt a szeméremstörtő állapotot, midőn érezve, hogy egyik szaktársunk megkeresi betevő falatját, öt lépésnyire tőle más üzlet nyílik, hogy tulajdonosa elvegye a kenyeret szaktársa szájából.

Oh mindenható morál, miért késel beférközni szaktársaink lelkeletébe?

Napilapokból olvasom, hogy a kereskedelmi miniszteriumban tanácskozás folyik az 1884. XVII. tc. revíziója érdekében. Olvasom azt is, hogy ezen odiosus törvény megmarad egész valójában csak a kontár ipar korlátozása az, mi változást igényel. Végre tehát. Ha valamely iparág szenved a kontárok undorító garázdálkodásától, úgy a mi iparunk az, mely első sorban kiált segítségért. Nem hihetjük, hogy van még egy iparág, mely annyira megaláztatott volna olyan egyénektől, melyekre gondolkodás nélkül lehet mondani, hogy a társadalom söpredékei — mint a mienk. Itt az ideje, hogy ezen évtizedes igát lerázzuk nyakunkról. Tudomásom van róla hogy az ipartestületek elnökségeit is bele vonják ezen tanácskozásokba. Megvagyunk győződve, hogy ipartestületünk érdemes elnöke nem fogja elmulasztani, hogy véleményének

— mely nem lehet más, mint a miénk — érvényt szerezzen. És ha majd a sötét kontárhad pusztulását látjuk, ha szívós életük a végét járja, romjaik fölött elmondhatjuk a költővel:

Lesz még ünnep a világon!

D. E.

## Levél a szerkesztőhöz.

*Igen tisztelt Szerkesztő ur!*

Habár főszerkesztésom nem közérdekű, de sziveskedjék alábbi soraimnak lapunkban egy kis helyet adni.

A minapi cikkemre irt „Vajudás” című választ csekély jelentőségénél fogva tulajdonképpen figyelmen kívül kellett volna hagynom, de mert engemet a közérdek indított volt ikkem megírására, minden megjegyzés nélkül mégsem hagyhatom.

Nagy Béla ur naiv dolognak tartja a hajvágásról, mint „csekély természetű” dologról cikkben foglalkozni, kérdem most: mi hát a célja a Fodrász Ujságnak? Az-e, hogy politikával, a román kérdéssel, harctéri tudósításokkal, vagy tudomis én mivel foglalkozzék, vagy az, hogy az iparunk körébe vágó dolgokat taglalja?

Igenis felvilágosíthatom Nagy Béla urat, hogy ez a mi lapunk arra való, hogy ebben minden iparunkat érdeklő dolgot megbeszéljünk, a legkisebbet is, meg a legnagyobbat is, ezekre vonatkozó nézeteinket kicserélve, egyöntetű eljárást célzó, közös megállapodásokra jussunk, s ez által úgy önmagunknak, mint a közérdeknek használjunk.

Ez a szempont indított engem „naiv természetű” cikkem megírására s kimerem mondani, hogy a „Vajudás” írójának nem igen szerény véleménye fog engem legkevésbé visszariasztani a szaktársaim érdekeit szolgáló nézeteim szabad nyilvánításától.

Nem kicsinyítő kritikát, hanem gondolatokat, iparunkat érdeklő s annak hasznára való új eszméket kérek s én, a naiv ember, készséggel állok az új eszmék szolgálatába.

De személyes kérdéssel a közös célt sohasem fogjuk elérni.

Sapienti satís.

Bak Sándor

## „Még valami a hajvágásról.”

Engedjék meg t. szaktársaim, hogy mindjárt cikkem bevezetésénél bocsánatkéréssel foglalkozom. Meg kell tennem ezt pedig azért, mert cikkem felett oly cím áll cégéről mely t. szaktársaim előtt nagyon ismeretes, tehát soknak a véleménye szerint — elcsépett. A felvetett téma azonban oly fontos, hogy érdemes vele behatóbban foglalkozni.

Az előzményeket, amelyek engem e cikk megírására készítettek, reprodukálni fölösleges, miután ezek eléggé ismeretesek. De álljon itt rövid foglalata azoknak, azok részére, akik a tárgyat nem ismerik.

A „Fodrász Ujság” 26-ik számában „Valami a hajvágásról” cím alatt Bak Sándor főnök szaktárs ur tollából egy cikk jelent meg, amelyben kiváló szakértelemmel — és az ebből származó anyagi kárunk, valamint esztétikai hibánk említése mellett — a hajvágógép általános használata ellen nyilatkozik. Vegül B. ur azt javasolja, hogy ezen, iparunkra káros hibánk elleni orvoslás céljából, egy nagy gyűlés volna egybehívandó, a melyen ezen kérdést alapos vita tárgyává tenni kellene.

B. ur erre a véleményére vonatkozólag szaklapunk é. I-ső számában Nagy Béla szaktárs ur feleletül „Vajudás”

cím alatt egy cikket tett közzé, melyben B. ur fenti javaslatában foglaltakat „naivságnak” és „természetszerű csekély ségeknek” mondja.

Én a cikkező urak egyikét sem ismerem, szakképzettségüket pedig korántsem óhajtom bonckés alá venni. Mint csöndes, de figyelmes szemlélője iparunk hanyatlásának, továbbá épen azért, mert a napirendre került tárgy egyike azoknak a pontoknak, melyekben én iparunk hanyatlásának egyik nagy faktorát látom; indittatva érzem magamat szerény véleményemmel a tárgyhöz hozzászólni.

T. Nagy szaktárs uram ugyanis meglegszik azzal, ha „mindenki saját hatáskörében intézkedne” a baj orvoslása iránt. De kit ért a cikkiró „mindenki” alatt? Talán a főnök urakat? Hiszen azoknak is egy jelentékeny része, legalább az újabbak, a géprendszer iskolájából valók. A segédszak-társ urakat pedig, sajnos, kedvezőbb világításba helyezni épenséggel nem lehet. Hisz ezek is csak még inkább a gép iskolájából valók.

Legyünk őszinték, ne szépítsük a hibánkat, mert ez szomorú, de való.

Én azt hiszem, hogy nem tulzok, amidőn azt állítom, hogy a hiba már a tanonc oktatás rendszerében rejlik. Mert melyek az alapelvek, melyeket az ifju fodrász csemetével követünk? Legelőször is kezébe nyomjuk a gépet; megmagyarazzuk neki ennek kezelési titkát és ha a „megfogott” médium le van kopasztva, örülünk, hogy a gyermek már tud valamit. A tanonc pedig veri a mellét, hogy ő már tud „haját vágni.” A további kiképzése aztán az ismert rendszerben folytatódik. Az első „sikertől” felbuzdítva, a főnök és segéd-től látott, vérré vált gép rendszerben tovább megy és nem is gondol arra, hogy gép nélkül, ollóval gyakorolja magát. A gép nélkülözhetetlen eszközévé válik neki, mely nélkül hajvágást elképzelni nem is tud, tekintet nélkül arra, hogy az illető megnyirandó vendég haja, nyakteltsége, fejállása óhajtott frizurája és sok más tekintetbe veendő körülmények megengedik-e a gép használatát. Az neki mind sablon. Így azután kikerülnek a keze alul azok a szörny-szülött hajvágások, melyeknek láttára minden jó izlés felháborodik. A tanoncból segéd, főnök lesz, de a gép tudományából nem enged többé.

Nem hiszem, hogy tullövök a célon, amidőn azt állítom, hogy segédeink egy igen nagy százaléka gép nélkül egyáltalában nem igen tud nyírni! Konkrét eseteket tudok rá, hogy hajvágás közben az illető, nem is épen fiatal segédnek, eltörött a gép rugója. Az illető kétségbeesve szólt: hogy „most már ő mit csináljon”? De ellenkező esetben is hányszor látjuk, hogy az illető segéd arckifejezésének félremagyarázhatatlan jelei által adja tudtul a vendégnek nem etszését, ha ez bátorodik a gép teljes mellőzést kívánni tőle.

A gép tagadhatatlanul zseniális találmány és adott esetekben igen jó, szinte pótolhatatlan szolgálatot teszen. De csak adott esetekben. Minden más esetben azonban a legthatározottabban tiltakoznunk kell annak nem helyén való használata ellen. Nagyon el van már terjedve a fekély testünkön, mintsem, hogy itt egyszerűen „saját hatáskörünkben” intézkedni lehessen, hanem igenis szükség van egy általános mozgalomra és legelső sorban a tanoncottatási rendszer a régi mederbe való visszatérítése. És ha ezt elértük, iparunk régi tekintélye, mely már a laikusságig süllyed, vissza fog térni ismét és az annyira szükséges anyagi siker sem maradhat el.

De ehez megint csak a nálunk annyira hiányzó összetartás szükséges. Szeretünk dicsekedni hogy intellegensek vagyunk. Vegyünk példát egy messzi keleti néptől, melyet

mi nagyon szeretünk miveletlennék, félvadnak nevezni — a coreai, a kinaitól, ahol minden utca, sőt egyes házcsoportok saját külön céheket képeznek, melyekkel még a politikai hatóságoknak is számolniuk kell. De ehez, sajnos, mi intelligensek mégis csak nagy kinézerek vágyunk.

*Deffert János.*

## Vajudas.

A fenti címen legutóbb Nagy Béla szaktársunktól egy közlemény jelent meg szaklapunk legutóbbi számában, amelyben Bak Sándor szaktársunk multkori közleményére is felel, Nem szándékozom a személyeskedés terére vinni a ügyet csupán saját és nem általános nézetekről kívánok röviden nyilatkozni. A cikkíró a többek közt azt kérdi: „Miféle cél szolgálására jönnek össze a szaktársak az Eszterházy-utcai klubban?” Ebből a konzekvenciát levonva az tűnik ki, hogy a cikkírónak nincs tudomása arról, hogy a nevezett utcában nincs nekünk klubunk. Mindamellet ez nem mentheti, sajnos nem is menti ami nem törődömségünket, mertha ott nincs, kellene, hogy legyen egy körünk, hol az ily ügyünkre és bajunkra, melyet a cikk is említ, orvoslást találjunk.

Szóval ahol a szaktársak többszámában összegyűlhetnek, hol a tudott és tapasztalt bizonyos káros kinövéskegmszűntetni igyekeznének. Azt hiszem itt is csak az átkos nemtörődömség a hiba. Ha a szaktársak többen összejönnek mindenről van ilyenkor szó, csupán a mi iparunkat érdeklő, s haladásunkat előmozdító dolgokról nincs szó, mert az összetartás hiányzik.

Már pedig mig ez hiányzik, addig hiába minden terv és eszme, célhoz nem juthatunk.

*Kákonyi István.*

## Kozmetikai tudnivalók.\*

Irta: Dr. WEINER EMIL.

Kozmetika! Kevés szó van, amelynek oly bűvös, titokzatos és mégis különböző alakban nyilvánuló hatása volna, mint a szépítés tudományának, a kozmetikának. A fiatal leány mosolygó rózsás arca a kozmetikában sejtőeszközt keres, a hiuság meg akarja találni benne vágyainak teljesülését. A kozmetika köpenyege alatt — sajnos — annyi charlatanéria rejtőzik még manap is, mint XV. Lajos idejében, amikor az olasz kalandor Cagliostro sok aranyakért mérte fiatalító elixirjét, az Eau de Jouvencet. Ez ugyan nem használt semmit de megfelelő reklámmal annyira vitte Cagliostro, hogy reggeltől estig el volt foglalva és nem volt társaságbeli hölgy, aki nem élt volna rendeletei értelmében. Az új századnak tartozunk avval, hogy embertársainkat megóvjuk ártó igredienciák káros hatásától s időnként egyről-másról felvilágosítást nyújtva, hasznos ismeretek birtokosaivá tegyük őket. Alább néhány hasznos tudnivalóval szolgálunk a kozmetika köréből.

### A jó teint.

A nők örökkön ismétlődő kívánsága; a jó teint. Mi a jó teint? A laikusnak igen sok teint „jó teint“, ami a szakértő szemében nem az. Orvos-kozmetikai szempontból ugyanis a jó teint megbírálásánál az arcbőr színe, fénye, teltsége, tisztasága, átlátszó volta s puhasága jön számításba. Az abszolút jó teint-t definiálni nem lehet. Minden fajnak, törzsnek meg van a maga specifikus szép teintje. Legjobban jellemzi ezt az, hogy egy kékszemű, szőkehajú asszonynak bámulatosan jól álló világos „átlátszó“ bőre határozottan

kárára volna, sőt elcsufítana bármely feketefürtű bogárszemű barna szépséget, A jó teint eléréséhez víz kell. Általánosságban ismert, hogy az asszonyok és leányok mily előszeretettel mosakodnak esővízben és márciusi hóban Sokaknak egyedüli szépítőszere ez. Meghallja ezt a férfi és felkacag; kacag azon, hogy élettársa esővizet gyűjt és lehuzza üvegekbe és mosdik vele kétszer is napjában, hogy attól szépüljön. Pedig a leányoknak és asszonyoknak igazuk van. Mert az esővíz és márciusi hó: puha vizesés s ez igen jó hatás al van bármilyen teintre is. Ellentétben velük a kemény víz mésztartalma miatt határozottan káros az arcbőrre, mert azt hámlóvá, érdessé teszi.

Kérdés, hogy milyen hófoku vizet használjunk? A hideg víz nem ajánlatos, mert érdessé teszi a bőrt, és főleg azért mert az arc porát, piszkát nem távolítja jól el. A forró víz rendszeres használata kiszáritja a bőrt és idő előtt ráncossá teszi. Nem tudom eléggé dicsérni a langyos és állott vizet, amely a bőrt simává, puhává teszi. Aki jó teint akar, az soha ki nem irthatólag vesse emlékébe a második követelményt, mely a sminkes és ipari krémek teljes mellőzéséből áll. Élő szóval és tollal sokat harcoltam már e kenőcsök ellen, amelyek rontják az arcbőrt. Csak egy példát hozok fel. Az arcfehéritő kenőcsök között aránylag legkevesebbet ártók a cinkkenőcsök. Az orvosok cinkkenőcsöt olyan bajoknál rendelnek, ahol szárítani akarnak. Egészséges arcbőre alkalmazva a cinkkenőcsöt — úgy ahogy az ilyen krémeket hosszabban használják — olyan szárító hatást érünk el, melynek, eredményeképpen sárga rugalmatlan teint-t nyerünk, olyant, mely egykori üde voltát már nem nyeri vissza.

### Ránczok.

Sők mindent ajánlottak és ajánlanak ráncok ellen. A híres divák nyers hust raknak az arcukra, mások szalicilsavat oldanak eau de Cologneba és evvel locsolják arcukat, hogy a ráncok képződését megakadályozzák, vagy hogy a már meglevő ráncokat eltüntessék. Ezeknek az eljárásoknak gyakorlati eredményük nincs.

A kozmetikai gyakorlatban régebben sminkeket, fehérítő pasztákat rendeltek, melyekkel a ráncgödröket kitöltötték s ráncot elsimitották. Természetesen azonban, hogy a smink színe és az arcbőr színe közt differencia lévén, kénytelenek voltak az egész arcot sminkkel bekenni, ami azonnal fölismerhető volt. Különösen nappal. A ráncok ilyen kezelése mellett még az is szól, hogy eme kenőcsök által a ráncok szélesbülnek, hosszabbodnak és mélyebbednek, sőt a számuk is nagyobb lesz.

A franciák a ráncok ellen divatba hozták az emaillozást. Az egész arcot e nail masszával bevonják és erre ráfestik a testszint. Az emaillozásnak óriási hátrányai vannak. Az arcbőr nem transpirálhat s az emaillozott nő nem nevet, nem sirhat, mert ki van téve annak, hogy az email megreped és azt állandóan javíttatni, foltoztatni nem kellemes multság.

Újabb idők tudományos vizsgálatainak eredménye az hogy a kellő arcmasszázs egyetlen megakadályozója a ráncok fejlődésének és egyetlen visszafejlesztője a már képződött ráncoknak. Azt mondtam, hogy kellő arcmasszázs. Ugyanis gyakran láttam, hogy arcmasszázzsal többet ártanak még az azt foglalkozásszerűleg üző masszösök, mint használnak. Tekintetbe kell venni ugyanis a ráncok előidézőjét. Ráncoknak a bőr ruganyos rostjainak megfogyása, a bőr alatti kötőszövet zsirtartalmának eltünése, vagy az izmoknak egy bizonyos iránybani kifejlődése (mimikus ráncok) okozhatnak. Számításba kell az előidéző okot az elérendő ered-

\*A Budapesti Naplóból vettük át.

mény érdekében főleg és első sorban azért venni, mert magának az arcmasszázsnek két fajtát különböztetjük meg.

Amidőn könnyen felszivódó zsirokból összetett kenőcs-csel masszálunk, száraz masszázst végezzünk. Mindezeket tudva és szem előtt tartva, arcmasszázs a legideálisabb eredményt értünk el. Az idő befolyásának senki sem állhat ellent, de feltétlen bizonyos az is, hogy a kor, testi és lelki betegségek okozta ráncok a szem körül és a homlok, száj és orr körül való ráncok is később fejlődnek és a már ki-fejlődöttek elsimulnak az arcmasszázsra.

### Szeplők, májfoltok és anyajegyek.

Foltos az arcom! Ez a hölgyek rendes panasza tavaszszal és nyáron. Ezek a foltok rendszerint nem egyebek, mint a bőr festékfoltjai. Leggyakoribbak a szőkéknél és vöröshajuaknál látható apróbb, néha nagyobb, nem fájdalmas, nem viszkető foltok, melyeket szeplőknek nevezünk. Ezek rendszeren egyébként világos bőriüknél mutatkoznak s a hatodik életév előtt ritkán lépnek föl. Még ritkábbak a negyvenedik életéven felül. Nyáron intenzívekké, mint télen. Ugyancsak gyakoriak a katonáknál, tengerészeknél és gazdászoknál, akik a nap hevének állandóan ki vannak téve. az egész arcon egyenletesen fellépő pigmentációk; az ilyen, arcot leégett napsütötte arcnak nevezzük.

Ritkábbak a nagyobb különálló foltok, a májfoltok, amelyek rendszerint hölgyeknél láthatók. (Májbetegséggel ezek nexusban nincsenek.) Mindezeknek a foltoknak a kezelése jó deig egyedül és kizárólag parfumeurök és gyári kémikusok birodalmát képezte. Így aztán forgalomban vannak mindenféle kenőcsök és egyebek, amelyek nem szeplők eltávolítására hanem azok palástolására, fedésére szolgálnak, tekintet nélkül a mérgező hatásra vagy a lokális ártó befolyásra. A modern kozmetika ezekkel szemben hámlévalasztó pasztákat ajánl melyek rövid idő alatt a szeplőket, májfoltokat a tisztátlan felhámot leválasztják, amelynek helyébe foltnélküli, simafelü-etű, üde arc-bőr lép. Az anyajegyek kurája tisztára orvos kezébe való.

### A haj.

Teljesen mellőzöm ez alkalommal a hajhullások előidéző okait, megakadályozásuk módjait, a kereskedésbeli hajvizek és hajszeszek hasznos voltát és egyéb a hajak kozmetikumára vonatkozó tudnivalókat. Röviden csak három dologról akarok megemlékezni.

Tapasztalom, hogy a fejbőr mosását nálunk igen elhanyagolják. Arcunkat, kezünket, testünk köztakaróját fürösztjük, mossuk naponta vízzel és szappannal. És bőrünknek éppen azt a részét, amely leghamarabb lesz telve piszokkal és a zsírmirigyek bomló váladékával, ahol ez a piszok legtovább megmarad — nem mossuk. Rossz szokás ez. Ajánlom a legalább kéthetenként való fejbőrmosást.

Óvatosságot ajánlok a hajfestőmód és hajfesték megválasztásánál, mert alig van közmerikum, amelylyel annyi ártalmat okoztak már, mint a hajfestékekkel. Ezek részben mérges hatásúak, károsak az egészségre, részben pedig nem adják meg a valódi hajnak megfelelő szint és árnyalatot és nem adnak a hajnak annyi fényt sem, amely a legfényte-lebb festetlen hajnak is van. Egy mód van, melylyel ősz haját ártalom nélkül, a valódinak teljesen megfelelőleg söté-títeni képesek vagyunk. Ez az ugynevezett keleti hajfestés, melyet az karakterizál, hogy a festet haj a festetlentől meg-nem különböztethető.\*

Az ugynevezett szórtelenítőkre, melyeket uton utfélén hirdetnek, megjegyzem, hogy azok legnagyobb része arzént

\* A közelmúltban erről bővebben irtam.

tartalmaz s így nemcsak, hogy veszedelmes, de gyakori használat után a bőrön foltok maradnak utána. Kellemetlen helyen ülő szőrök eltávolításának módja vagy villanyos el-lárás vagy röntgenezés.

## Akác levelek.

Tisztelt Szerkesztő Uram!

Fecske a nyarat jelenti, végrehajtó adóhátralékot, akác-levél pedig valami jó estét. Mindahogy igaz is. S ugyan hol lehetne ma e sanyaru világban valami kellemes estét találni, a hol még Maksa bátyám is hangos és zajos derűtségbe leledzik, ha nem a Sóllyomba! Könnyű ezt kitalálni, minden kis és nagy káptalan nélkül.

Hát igen. A Sóllyom szokásos Szilveszter estéje mindig nevezetes szokott lenni, de az idei különösen nevezetes, amennyiben Nagy Lajos háznagy az összes mókás tudomá-nyát mozgósította, hogy lefőzze Barnumot, mi sikerült is neki.

Mulatságosabbnál mulatságosabb számok követték egy-mást oly gyorsan, hogy az ember abba sem hagyta a kaca-gást. Itt kupléénekes, ott bűvész, emitt táncmester, amott zongoravirtuoz, balra művész, jobbra színész. elől dallos, hátul frakkos Talán még műlovarnó is körül galoppozott, bizony Isten meglehet. Nagy kópé ez a Kis, vagy akarom mondani kis kópé ez a Nagy.

Nehéz dolog, hogy sorrendet tudjak tartani kedves Szerkesztő Uram, de azért megpróbálom.

Az ünnepélyt Réthly Árpád elnök nyitotta meg fűszeres be-széddel, s egyben kiosztotta az évi tura díjakat. A tiszteletdíjat (ezüst szivartárcát) Mayer Gyula buzgó II. kapitány nyerte el, mint aki a legtöbb utat futotta be ez évben e rongyos sártekén. 1. díjat nyerte: Fábrián Jenő, 2. díjat: Seregi Gyula, 3. díjat: Tréky József, 4. díjat: Nagy Lajos, 5. díjat: Sza-badics Károly.

A díjkiosztás után Fichtner Sándor tanár zongorán szép magyar nótákat játszott. Farkas Nándor a „Cigány“ és a „Fogadás“ monológokat adta elő, melyek mindenkit meg-kacagtattak. „Páris“ dalát Kozma N. énekelte rendkívül szé-pen. Komikus kuplékat énekeltek Eigener Jenő és Meixner Ferenc. Bűvész mutatványokkal Meixner Ferenc hozta ámu-latba a közönséget, ki közkívánatra a levegőből szedte a forintokat, Molnár Lajos kalapjából pedig tizenkét lámpát, három pakli kártyát, hetvenkét gombócot és számtalan nilusi krokodilust szedett ki.

Éjfélkor az év hajnalán, Fülöp István egy föl-pántliká-zott malacot nyert a tombolán, így lett neki rőfögő b. u. é.-je. Azután még 130 szebbnél-szebb, kedélyes tombola tár-gyak lettek kijátszva. (A legpraktikusabbat Seregi Sándor nyerte.) A Budapesti Polgári-dalkör igen szép dalokkal fű-szerelte azt estét stb. stb.

Bizony Szerkesztő ur még sok minden történt, ha egyébre nem is, de arra emlékszem, hogy reggel 3 óráig táncoltunk is, a mire tanum Seregi Zsigmond kapitány ur-Melyhez hasonló jókat kíván

hű reportere  
Megugy.

## Vegyes hírek.

**Gyászhir.** Mint részvétellel értesülünk, Herschaft Ádám szaktársunk 5 éves Erzsike nevű kis leánya múlt hó 25-én elhunyt. Nyerjen vigaszt a mélyen sujtott család az általa-nos részvétben.

Egy új lap megjelenését mindig vegyes érzelmekkel fogadjuk, mert az amugy is óriási költségeket csak szaporítja. Másképen állunk azonban a »Kis Éleclap«-pal, melyet már minden szaktárs ismer a neki küldött mutatványszám révén és aki még nem ismeri, az kérjen egy számot sürgősen. Ez a lap főleg kisebb üzleteknek nélkülözhetetlen, mert feleannyiba kerül, mint a hasonló irányu külföldi lapok. Negyedévi próbaelőfizetés (15 szám) 2 kor. 40 fill. Aki közvetlenül a kiadóhivatalnál (Budapest, V., Nagykorona-u, 34.) fizet elő, az még egy újságtartót és egy fali naptárt kap ingyen ajándék-jutalom gyanánt. Minthogy a most megjelent 2-ik szám rendkívül szép és gazdag tartalmáról is meggyőződés szereztünk, a »Kis Éleclap«-ot szaktársainknak a legmelegebben ajánljuk. A »Kis Éleclap« kiadója *Biró Miksa* különben szaktársunk.

**Helyreigazítás.** A lapunk múlt számában a fésülésről esélyről közölt cikkünkbe tévedés csuszott, amelyet most kijavítottunk. A tanfolyamot sikeresen befejezték és így oklevelet nyertek: Paschka Szilárd, Taubner Antal és Váry János. 1—1 arany tisztelet díjat pedig: Taubner Antal és Paschka Szilárd kaptak.

Felelős szerkesztő: *Paulik József.*

Lapszerkesztő bizottság: *Joszt Péter és Réthly Arpád.*

Kiadja: *Nagel István könyvnyomdája Budapest, VII., Vörösmarty-utca 17.*

## Ki pénzt akar megtakarítani

az küldje öreg borotvát, ollóit és hajvágó gépeit stb. a már 40 év óta fennálló, a legjobb és legnagyobb német mű és homorú köszörűdébe: **Heller József Münchenben**, mely 12 lóerejű vizerővel hajtatik (a legolcsóbb hajtóerő) ezen cég **Nemország** legnagyobb városaiban, valamint **Sveiczbán, Dániában, Ausztriában** (Bécs) a legnagyobb érmekekkel lett a **fodrász-kiállításokon** kitüntetve. A cég tulajdonosa Bécsben és Prágában több évig, mint segéd dolgozott, hol is a t. fodrász urak izlését alkalma volt megismerni. Azonkívül a legjobb munkásokat tartja, hogy a t. megrendelőinek minden igényét pontosan kielégíthesse.

A vámköltség kések és aczélárúkért Ausztria-Magyarországba különként 1 korona, 1 kilót körülbelül 16 db beterve nyom. Az egyszeri postaköltség is csekély 50 fillér 5 kilóig Münchenbe, ami oly csekély, hogy szót sem érdemel. **A beviteli vámt Münchenben magam fedezem**, de bérmentve kell a csomagnak lennie. Szállítási idő 8—10 nap.

### Köszörülési árak:

	K.	fill.		K.	fill.
Borotva, új él köszörülése	—	60	Beretve, új, vastag, homorú	1	—
» francia	—	60	» Minden olló	—	40
» homorú köszörülés	—	70	» új csavar	—	25
» vastag vagy kisorsbult homorú	—	85	» hajvágógép	1	20

Egyszersmint ajánlom nagy raktáramat, 60-féle valódi angol **beretvák**ból, német és francia **hajvágógépek**ből, **lehu-zók**ökvek sárga és zöld, **lehu-zószijak** mindenféle **eszközök** és **toilette**czikkek, valamint teljes **szalonberendezéseket fodrászok** részére.

Képes árjegyzéket ingyen és bérmentve küldök.

A sok éven át kitüntetett bizalomért hálás köszönetet mondva, kérem azzal továbbra is megajándékozni.

Teljes tisztelettel

**HELLER JÓZSEF Münchenben**

(Bajorország) Rumfordstrasse I/a.

## A budapesti fodrász-segédék betegsegélyző-pénztár orvosainak névjegyzéke.

### Kezelő orvosok:

Pesti oldalon:

**Dr. Sebők Zsigmond** V., Súlyom-utca (Mentő palota).

**Dr. Dolecsko János**, VIII., Üllői-ut 2. sz.

**Dr. Glass Rezső** Wesselényi-u. 16. szám.

**Dr. Csányi Aladár**, VII., Csömöri-ut 12. szám.

**Dr. Cseley József**, IX., Üllői-ut 79. szám.

**Dr. Ertl Géza**, VIII., József-körut 87. szám.

**Dr. Szinessy József**, VIII., Mária-utcza 20. szám.

**Dr. Pollitzer Alfréd**, V., Mérleg-u. 9. szám.

**Dr. Ungar Imre** VI., Teréz-körut 30.

**Dr. Garamy Béla**, VI. ker., Rózsa-utcza 62.

**Dr. Varga Géza**, VI., Laudon-utcza 9. sz. Rendel d. u. 3—4-ig.

**Dr. Waldmann Fülöp** VIII., Aggteleki-utcza 2. sz.

**Dr. Fülöp Jakab Gyula**, IX., Viola-utcza 11. sz.

Kőbányai orvos:

**Dr. Spitz Mór**, X., Liget-utcza 1. szám.

Budai oldalon:

**Dr. Stipanics Elek** I., Krisztina-tér 7. szám.

**Dr. Steiner Károly**, II., Zsigmond-utcza 5. szám.

**Dr. Berger Lipót**, III., Mókus-utcza 14. szám.

### Fogorvosok:

A pesti oldalon:

**Dr. Grosz Sándor**, Károly-körut 7. sz.

**Mezey Péter**, Muzeum-körut 21. szám, II. emelet.

**Junger József**, VIII., Rökk Szilárd-utcza 11. szám.

A budai oldalon:

**Dr. Kohn Dániel**, II. ker., Fő-utcza 7. szám.

### Ellenőrző orvosok:

I., II., III., V. és VI. kerületek részére:

**Dr. Bauer Károly**, VI., Szondy-utcza 11. II. em. Rendes.

2—3 óráig, ünnep és vasárnapokon 8—9 óráig;

IV., VII., VIII., IX., és X. kerületekre:

**Dr. Drechsler Dezső** IV., Várház-körut 16. sz. rendel. u. 3—4 óráig, vásár- és ünnepnapokon reggel 8—9 óráig.

Járó betegeket az ellenőrző orvosok kezelik, a megelőlt rendelési órákban díjtalanul.

Az ellenőrző orvos házhoz is hívható sürgős esetben, ha a kezelő orvos igen messze lakik és ha valamelyik kezelő orvos a látogatást megtagadja, vagy pedig a beteg különös kívánsága, illetve beléhelyezett bizalma esetén.

A kezelőorvosok a fekvő betegeket kezelik, ki is minden látogatásnál egy e végre a pénztár által kiadott szelvényt kap a tagtól.

A foghúzás után ellenőrzés végett az illető ellenőrző orvos urnál kell jelentkeznie a pénztári tagnak.

A foghúzást a nevezett urak egy-egy szelvény ellenében esitendik

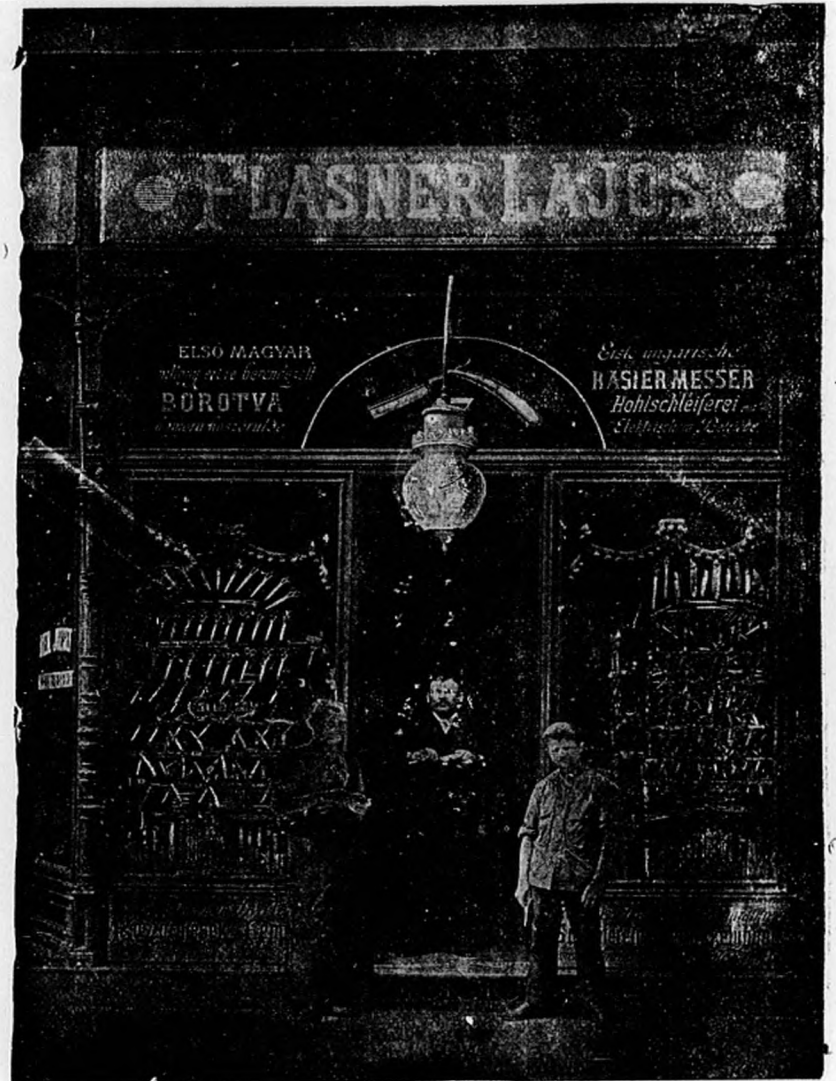
Az igazgatóság



# FLASNER LAJOS

Budapest, VIII., József-körut 17.

Van szerecsém a t. fodrász uraknak becses tudomására hozni, hogy egy köszörüldémet valamint raktáramat tetemesen megnagyobbítottam. — Tekintettel üzletem nagyfokú forgalmára, nagy választéket tartok a legjobb gyártmányu borotvákól, úgy francia és amerikai haj és szakálvágó gépekből, valamint a legjobb minőségű francia és solingeni ollókból s egyáltalán minden fodrász szerszámból.



Kérem a T. cz. fodrász urakat sziveskedjenek, úgy mint eddig is üzletemet b. pártfogásukra méltatni.

Vidéki megrendeléseket azonnal, köszörüléseket pedig 8 napon belül eszközölök.

\* Kapható: Bordás János gyógyszerésznél Jászberényben. \*

Miért kedvelik? — Miért használják?  
A Jászsági bajuszpedrőt!

**!!MERT JÓ!!**

Mert semmi körülmények között sem keményszik meg. Ennek daczára a bajuszt a kivánt állásban megtartja. Nem töri. Nem tépi ki. Nem avasodik. Szaga állandóan kellemes marad. A benne levő anyagok pedig a bajusz növéseire is kedvezők. Ugy hogy jóságánál és kitünő tulajdonságainál fogva bárkinek is ajánlható.

Fehér, barna és fekete színűben: kis doboz 15 kr. nagyobb doboz 20 kr. Viszonteladóknak 33%-ot és ingyen csomagolást, nagyobb megrendeléseknél még portómentességet is biztosítok.



**IRÉN-CREME.**

Bőrszépítő és finomító higiénikus készítmény. Kitünő hatása a bőr szépsége és finomsága előmozdítására.

Teljesen ártalmatlan s mivel nem zsíros, hanem finom kellemes síkossága, gyorsan felszívódó kedves illatú vegyszer, mely már az első kísérlet után kedvelté teszi magát, az arcot nem teszi fényessé, mint más kenőcs, hanem annak fényét, mint a hölgy por elveszi, nappal is használható. 1 tégely ára 1 korona.

Egyedüli főraktára  
Bordás János gyógyszerésznél  
Jászberényben.

A híres jászsági bajuszpedrő és a legjobb minőségű Irén crême.

A híres jászsági bajuszpedrő és a legjobb minőségű Irén crême.

\* Kapható: Bordás János gyógyszerésznél Jászberényben. \*

FOTO-CHEMIGRAFIAI  
MŰINTÉZET  
**KOBLINGER GYULA**  
BUDAPEST.  
VII. ker. Csengery-utca 22 szám  
Készít mindennemű nyomtatványt és rajzot.  
**Clichéket**  
chemigraphia.  
chromotypia, foto- (auto-) typia fametszet stb. útján.  
Térképek, tervezetek, alaprajzok photolithografiallag legteljesebben és leggyorsabban sokszorosíthatók.  
Vidéki megrendelések legpontosabban eszközölhetők.



Hirdetések  
felvételnek  
e lap  
kiadóhivatalában  
BUDAPEST,  
VII., Vörösmarty-utca 17.

