

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én.

A budapesti borbély, fodrász és parókakészítő ipartestület, a budapesti borbély- és fodrász betegsegélyző és temetkezési egyesület, s a budapesti fodrászsegédek betegsegélyző pénztárának hivatalos közlönye.

FODRÁSZ ÚJSÁG

FODRÁSZOK ÉS BORBÉLYOK SZAKKÖZLÖNYE

Előfizetési díj:
Egész évre 8 K.
Fél évre 4 K.
Negyedévre 2 K.
Egyes szám ára
40 fill. Kapható a
kiadóhivatalban.

Szerkesztőség:
VII., Csengery-utca 25. sz. II. 19.
A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőséghez címzendők.

Kiadóhivatal:
VII., Vörösmarty-utca 17. sz.
Minden pénzbeli küldemények, hirdetések, felszólamlások a kiadóhivatalhoz intézendők.

➡ Az ipartestület tagjai a lapot díjmentesen kapják. ➡

A bajuszkötő.

Lapunk utolsó számában e helyen cikket irtam az „élelmességről.“ E cikkben azt akartam szakértársaimnak bebizonyítani, hogy a mai iparosnak élelmesnek kell lenni, mert különben nem boldogul. E cikkben például felhoztam, hogy mi fodrászok csináltunk a bajuszkötőnek reklamot, mi teremtettük meg és más szedi ezen akciónk gyümölcsét.

Ezen cikkemért megtámad egy hozzám intézett levelében Gáspár Lajos úr, a Gáspár Testvérek cég nevében.

Gáspár Lajos úr gorombáskodással kezdi levelét, engem, mint analfabéta embert apostrofál.

Nem követem e tere Gáspár urat, mert nem elemem a durvaság, a piszkolódás.

Engem a cikk megírására, a szakmánk és szakértársaim szeretete vezetett s nem egyes emberek érdekeinek megvédése. Csekély tehetséggel mindig azon fáradozom, hogy iparunknak hasznára legyek s ebbeni törekvésemnek Gáspár úr gorombáskodása nem fog gátat vetni a jövőben sem.

Gáspár úr azon nem szerénytelen megjegyzésére, „hogy az ő utasítása szerint cselekedjem“ csak az a válaszom, hogy nem kérek belőle.

Azt írja Gáspár úr, hogy évekkal ezelőtt Kubinszky egyedül készítette Magyarországon bajuszkötőt, de árut nem birt szállítani s történelmi

esemény volt, ha egy fodrász 1 drb Kubinszky bajuszkötőt kapott. Ugy látszik rosszul emlékszik Gáspár ur azon időre, nem az volt a történelmi esemény, ha valamelyik fodrász kapott Kubinszky kötőt, hanem ha eladott. Mert meg van szaktársainkban az a rossz szokás, hogy szívesebben árulnak külföldi portékát mint magyart s hogy most a helyzet kissé változott az nem a Gáspár úr érdeme. Duró Lajos sokszor felsóhajtott — írja tovább Gáspár úr — hogy „bár volna egy magyar ember, ki pár száz forintot fektetne bajuszkötő készítésébe.“ Isten meghallgatója Duró úr fohászatát és hozzá fogott a nehéz vállalathoz.

A történetírók bizonyosan hálás köszönettel veszik tudomásul Gáspár ur ezen kijelentését. Ő tehát Isten különös utasítására fogott a bajuszkötő készítéséhez.

De mindezek elmondásával nem győzött meg engem Gáspár úr arról, hogy miért kell nekünk az ő áruit használni s miért nem szaktársainkét? Azt nem veheti tőlünk rossz néven, hogy mi egymást akarjuk támogatni s ha én erre biztatom szaktársaimat. Nem vontam kétségbe a cég létjogosultságát, sőt én is azt mondom, hogy inkább a hazai gyártmányt áruljuk, mint a külföldit. De most is azt mondom, hogy szaktársaimnak szent kötelességük szaktársaikat támogatni, azok áruit propagandát

Figyelem! Figyelmeztetjük a t. tagtársakat, hogy bevásárlásaikat közvetlen a raktárnál, naponta délelőtt 8—12-ig, délután 3—6-ig eszközölhetik. A szövetkezetnek azon t. tagjai pedig, akik üzletrészeik befizetésével hátralékban vannak felhivatnak arra, hogy azokat az előirt részletekben most már annál is inkább fizessék be, mert a „Központi hitelszövetkezet“ utasítása szerint szigorúan kell eljárunk.

Az igazgatóság.

csinálni, annál inkább is, mert azok nem adják áruikat a kucsébernek, hogy velünk konkurráljanak.

Gáspár úr azon kijelentését, hogy nem dolgozik uzsora kamatra, készséggel tudomásul veszem. (Én ezt Gáspár úrnak egy igen bizalmas emberétől hallottam.)

De, hogy tulajdonképpen Gáspár úr levelével itt foglalkozom oka annak az, hogy Gáspár ur egy megjegyzését itt nyilvánosan visszautasítsam. Ugyanis azt írta Gáspár ur, hogy „van olyan kereskedő is, a ki azt mondja: *a fodrász nem ember, hanem gaz*“ de ő azt mondja: a fodrász épp oly tisztességes lehet mint más, csak az embere valogatja.“

Gáspár urat itt nyilvánosan fölszólítom, hogy nevezze meg azt a kereskedőt, a ki azt meri mondani, hogy *a fodrász nem ember, hanem gaz*.

Jegyezze meg magának Gáspár úr, hogy mi tisztességes kisiparos polgárai vagyunk e hazának s bennünket senki nem nevezhet büntetetlenül gazoknak, van még bíróság, mely nekünk elégtételt fog szolgáltatni oly pökhendi állításért, hogy mi mindannyian nem emberek hanem gazok vagyunk.

Elvárom és követelem magam és a szaktársaim nevében Gáspár Lajos úrtól, hogy azon kereskedő nevét nekem tudomásomra adja.

Elvárom Gáspár Lajos úrtól annak a magyarázatát is, hogy hogyan érti ő a mi *föltételes mód*ba helyezett tisztességünket.

Várom Gáspár Lajos úr válaszát.

Paulik József.

Még egy szó a napirendhez.

(Egyszersmint válasz Bräuner György úr hozzám intézett Nyílt levelére.)

Legyünk már egyszer igazán őszinték és ne resteljük egészen nyíltan bevallani: hogy félünk már szaklapunkat kezünkbe venni; annyira tele van az mindenféle ügyesbajos panaszokkal. Az ember önkéntelenül is meg-megáll annak elolvasásában s önkéntelenül is felteszi magában a kétkedő kérdést: vajon lehetséges-e mindez? Talán csak pessimisták, avagy sötétlátók azok a szaktársak, akik a helyzetünket oly borzasztó sötét színekben elének tárják?

Ilyen és hasonló kérdéseknek egész raja repül át fáradt agyunkon s sajnos, nem sokáig ringathatjuk magunkat a talán mégis az ellenkezőjét reménylő illúzióban. Kilépvé a szabadba s bepillantva a való élet belső szerkezetébe, megdöbbenve kell látnunk, hogy bizony azok a helyzetünket oly sötét színekben feltüntető szaktársak nem csak hogy nem tuloznak, hanem ellenkezőleg; még nem is sokat mondanak! Mert tényleg, rozoga már ez a döcögő jármű nagyon és még nem született az az Edison, a ki ennek az öreg, ósdi bárkának a megreperálási módját föltalálná. Pedig a főalkatrészei jók, a modern technika vívmányai szerint öntve és funkcionálnak is. Azaz funkcionálnának (!) ha ebben meg nem akadályozná őket a bárka többi, sok-sok hajlithatatlan girbe-görbe alkatrészei. — Ezeknek az elhibá-

zott, de nélkülözhetetlen alkatrészeinek az átalakításáról van szó, mert azoktól függ a jövőben az egész jármű precíz működése, élete.

Hogy magamat jobban megértessem, megjegyzem, hogy a bárka alatt az iparunkat értem, a főalkatrészei pedig ennek előjáróságát s a sok sok nélkülözhetetlen alkatrészei alatt — a segédi kart. Vannak ugyan a bárkának ez utóbbiaknál még fontosabb alkatrészei is — a mesterek. Am de ezeknek a sok különféle minőségű, kevert anyagból van szerkezetük s önálló, egymástól független működésükne fogva *nyomás általi reperáció alá már nem vehetők*.

Hogy miért nem, erre nézve fentartom a szaklap ez évi VI-ik számának ugyancsak 6-ik bekezdésében leírt nézetemet s ennél fogva azt a reményt, hogy a jelenlegi mestereinktől várhatnánk iparunk újbóli föltámadását — egyenesen kizártnak tartom. Hogy azonban a jelenlegi segédi kartól sem, azt pláne szükségesnek tartom szintén nyomban kijelenteni. Nagy a demoralizáció mindkét táborban s tartanunk kell tőle, hogy a bárka végre meg is feneklik.

Ezt a katasztrófát kikerülendő s ha esetleg még mi is akarjuk alkotandó művünk gyümölcsét némileg élvezni, valamint magunknak maradandó emléket biztosítani utódaink részéről — haladéktalanul *egy új nemzedék neveléséről kell gondoskodnunk*. Egy új nemzedékről oly haladó szellemű irányban, mely mindenek előtt *iparát szereti; életének legmagasabb céljául ennek anyagi és erkölcsi emelését tűzi ki, amely célnak az eléréséhez az egyedüli eszközt az önzetlen kollegiálisban látja*.

Egy ilyen iparos nemzedék nevelésére az önképző-kör volna hivatva legelső sorban. Hogy a mai önképző-körök azonban, a jelenlegi szerkezetükben, amelybe való belépése az egyéni fölfogás és belátástól függ; nem teljesíthetik feladatukat, azt eléggé szomorúan tapasztaljuk. Módot kell tehát találnunk arra — és teljes erőnkkel odahatni — hogy az önképző-körök mai önkéntes „fakultatio“ formáját: *a betegségyező pénztárak mintájára — és esetleg az ipartestületek szubvenciója mellett is — kötelező, törvényes intézményre változtassuk át*.

Erre mintha hallanám az ipartestületek és egyesek — a szokásos amúgy is rossz anyagi helyzetre támaszkodó ellenvetéseit. Nem mondom, hogy ez a szubvenció anyagi legyen! Lehet az erkölcsi, természetbeni is! Az erkölcsi abból állhatna, hogy tegyék magukévá az ügyet és az ipartörvény revíziója kapcsolatban egy alaposan megindokolt memorandummal eszközöljék ki az erre vonatkozó alapszabályok jóváhagyását. A természetbeni szubvenció pedig abból állhatna: hogy a tagságidijként befizetendő csekély filléreket saját közegei által a többi befizetések alkalmával szedje be és szolgáltatassa be az önképző-kör igazgatóságának, amely esetleg szintén az ipartestület felügyelete alatt állhat. Az egyesek ellenvetéseire vonatkozólag megnyughatnak abban az egy szomorú ténynek a konstatálásában, hogy segédeink a jelenlegi abszurd helyzetükben sokkal drágábban fizetik meg erkölcsrontó iskolájuknak az árát.

Egy ilyen nagyszabású önképző-körbe — és éppen kötelező formájánál fogva, mert úgyis, amúgy is fizetni kell — igenis bejárnának segédeink tömegesen. Az igazgatóságának kötelessége legyen gondoskodni arról, hogy a tagok — nappal a munkanélküliek és kimenőzők — kellemesen és önművelődéssel tölthessék idejüket. Az esteli nagyobb összejövetelek alkalmával sűrűn rendezzen szakszerű és más, a célnak megfelelően lelkesítő fölolvasásokat, mely célra mindég vállalkoznak magasabb rangú férfiak is. Közbe-

Eredeti ROXO BOROTVÁK és elfinomító kövek egyedül ZAORAL JANOS-nál kaphatók.

közbe iparunk intelligensebb és tekintélyebb férfait is lehetne a szép célnak megnyerni, melyeknek a buzdítására különböző jutalmak, mint például jegyzőkönyvi köszönöket, elismerő okleveleket, stb. szolgálnának.

Elismerem, hogy javaslatom megvalósítása grandiózus akciót tételezne fel, de viszont az is kétségtelen, hogy a baj jelenlegi előrehaladott stádiumában ez volna az egyedüli út, mely sikerrel biztat s melynek a megépítése égető szükség. Nem csak minálunk, de minden más iparnál is.

Mert nézzük csak némi világitásnál, hogy az iparos pályára lépő fiu, milyen kvalifikációval lép küzdelemteljes pályájára. Elvégez a legjobb esetben 6, de gyakran csak 3 elemi osztályt. Megtanul egy kicsit írni-olvasni, némelyik szépen szavalja Petőfi: „Talpra magyar“-ját és még némelyik tudja, hogy milyen nevű város esik szülőhelyéhez legközelebb. Ezekkel a legelementárisabb iskolai képzettségekkel lesz tanonc, ahol megint csak a legelemibb szakbeli tudásra tesz szert; ellenben mellékesen mindent megtanul (még a tippelést is) csak haladó szellemi gondolkozást nem. Pedig ő neki tanonc ideje alatt a segédektől az önképző-kör jótéményeiről hallottak után is már sóvárogva kellene várnia azt az időt, amikor ő is tagja lehet annak a szép intézménynek, mely vágyának a fokozása, első sorban főnökének morális kötelessége volna.

Köztudomású dolog, hogy mennél intelligensebb a munkás, annál boldogabb az állam. Azért helyén volna, ha felsőbb körökben is behatóbban foglalkoznának a rendkívüli horderejű munkásügygyel. Mert ahol az iparosmunkás oly hiányos műveltséggel lép ki a gyakorlati életbe anélkül, hogy további művelődéséről más, vonzó formában gondoskodva volna — ott, ebben a romlott korban az anarkia beállása természetes következmény.

Befejezésül még néhány szó Bräuner úrhoz! sejtett programom illetőleg. Ne lepődjön meg, t. ugam — de nekem nincsen programom. Programja csak a kör igazgatóságának lehet, de sajnos — a szaktarsak jóvoltából az is munkátalan. Én nekem, mint az elárvult, illetőleg cserbenhagyott kör szegény tagjának, mint ilyen, csak privát nézeteim lehetnek és ezeknek kifejezést adni s továbbra is csak szerény, hű tagjának maradni, valamint csekély tehetségem szerint annak a felvirágzásán mindenkor dolgozhatni: ez az egyedüli óhajom, akaratom.

Deffert János.

Az Ausztráliai fodrászatról.

Én, ki a budapesti fodrászsegédi karnak egyik fiatal tagja vagyok, azon reményben fogom a tollat a kezembe, hogy az i. t. szaktárs urakat bizonynyal érdeklő ausztráliai fodrászokkal, a fodrásztermek berendezésével és az ottani szokásokkal megismertessem és pedig a Melbourne városban divó szokásokkal.

Melbourne, Ausztrália legnépesebb és Viktoriának (Angol gyarmat) fővárosa 280,000 lakossal, amelyek közt legtöbb az angol, de sok van kínai is.

Az ottani boltok, azaz borbély-üzletek rém módon elütnek a mieinktől. Kis üzlet, mint a milyen nálunk sok van, ott nem létezik; a legkisebb üzletben is dolgozik 6–8 segéd ugyanannyi tükrök előtt. Az üzletek, a házak különös építési módja miatt, igen mélyen nyulnak az épületbe, ugyanannyira, hogy a tükrök mind egy oldalra vannak, míg a másik oldalon leginkább székek vagy pamlagok vannak felállítva a vendégek várakozó részének pihenése céljából. Különös eleganciával és kényelemmel vannak a schoppok

amint őket ott hívják, berendezve. A székek különösen jók, a vendég beleül és a borbély nem a vendéget, hanem a széket igazítja, ahhoz mérten, a hogy éppen a borotváláshoz szükséges: magasan vagy alacsonyan, fekvő vagy függélyes helyzetben.

A mi magát a borotválást illeti, az igen különös, úgy hogy egy magyar ember előtt eleinte nevetséges. Az, hogy a vendég, mint nálunk sokan vannak, órákig babráltasson magán, itt nem létezik, mert erre ott sem idő, sem szükség nincs. Ha pedig valaki — mint nálunk szokás — borotválás előtt gallérját le akarja vetni, azt ott egyszerűen kinevetik és figyelmeztetik arra, hogy itt „az idő pénz.“

Ha leül a vendég, akkor egy fiu egy fene nagy ecsettel, amelyen meleg hab van, bekeni az arcot, a kézzel csak ritkán érintve az arcot. Ha ez megvan, akkor a segéd igazítja a széket, ahogy neki szükséges és azután berotvál, kérdezve mindig, hogy kiborotválja-e a szakált vagy nem. Ha igen, akkor ő maga bekeni az arcot másodszor és újra átborotválja azt. A habot nem az ujjakra, hanem egy erre külön készített papírra kenik, mely a borotválás alatt az illető vendég ölen nyugszik. Ha ez is megvan, akkor ismét egy fiu veszi pártfogásába a vendéget; elővéve egy türlőkötőt, mely meleg vízbe van mártva és letörli véle az arcot, azután bespriccelve azt valami erős folyadékkal (pudert itt csak a nők használják.) Ha ez kész, akkor kap egy tikketet és azzal megy fizetni a másik elkülönített utcai részben, ahol a borbély egyuttal kereskedő is. Trafikos, suszter, bicikli-kereskedő vagy más egyéb.

Többféle üzlet van, ami a borotválást, hajnyírást vagy fésülést illeti. Vannak üzletek, ahol a borotválás 2 penny = 10 kr-ba kerül. A hajvágás vagy fésülés 4 penny = 20 kr. Ennyit kell fizetni a székényebb osztály üzleteiben. Az egy fokkal jobb üzletekben 3 penny = 15 kr. a borotválás és 6 penny = 30 kr. a fésülés vagy hajvágás. Vannak azután schoppok, hol az egész historiát egy schillingért = 60 kr. elvégzik.

Az, hogy az ember kabátját le- vagy felsegítsék, itt nincs. Ugyiszintén a borraivaló sem. A borbélysegéd éppen olyan ur, mint a miniszter és éppen olyan szabad ember, mint nálunk a főnök és ha talán valaki borraivalót kínál neki, hát összeveszne vele és azt mondaná, hogy hála Isten nem vagyok rá szorulva.

A munkaidő segédek részére reggeli $\frac{1}{2}$ 9 órától déli $\frac{1}{4}$ 1-ig és 1 órától $\frac{1}{2}$ 6-ig, tehát összesen napi 7 és $\frac{3}{4}$ óra, nem úgy mint nálunk 14—15 óra naponta. Szombaton este 10 óráig dolgoznak, miután vasárnap minden üzlet be van zárva; épúgy a vendéglő és színház. Különben szombaton déli 12 órakor már a legtöbb üzletet bezárják, kivéve a borbély, hentes, csemege és gyümölcs üzleteket. A fizetést minden ember hetenként, szombat este kapja. A borbélysegédekét ügyességük szerint fizetik, de 1 livreu = 12 forinton alól egy sem dolgozik. De vannak olyanok, kik hetenként 20—24 forintot is keresnek, sőt többet is és ha tekintetbe vesszük a rövid munkaidőt, úgy az igen szép kereset. Szombatot szeretik a legjobban a borbélysegédek, miután minden segéd egy-egy ember után, a kit 12 óra után borotvál $1\frac{1}{4}$ krajcárt kap. Különben a borbélyüzlet ott nagyon jó üzlet, miután az angolok legnagyobb része bajszatlan és naponta borotválkozik. Abonálás ott nincs.

Nehogy azonban valaki a fenti jó viszonyokról itélve kedvet kapjon a kimenésre, mert ha másért nem is, de a rossz koszt miatt tudom visszaszalad. Oly rossz a koszt, hogy a kutyának való, nem pedig egy magyar ember gyom-

Eredeti ROXO BOROTVÁK és elfinomító kövek egyedül ZAORÁL JÁNOS-nál kaphatók.

rába. (Egy ottani ösmerősöm, kinek levele alapján írom e cikket, azt írja, hogy szívesen adna 10 pengőt egy tál turós galuskáért.) Különbö az ottani ebédidő — mint előbb már említettem — oly csekély, hogy az ember legfeljebb egy teát ihat.

Azonban ne gondolják a t. kolléga urak, hogy ez utolsó soraimmal önöket vissza akarom riasztani attól, hogy a külföldre menjenek tanulni, sőt ellenkezőleg, én azt tartom, hogy egy fiatal embernek azon kell lenni, hogy menél többet tanuljon és tapasztaljon. Természetesen vissza kell jönnünk azután hazánkba, hogy itthon értékesíthessük tudományunkat, iparágunk javára, mert nem szabad megfélekednünk a »Szózat« költőjének azon szavairól, hogy itt élünk, halnunk kell!

Nagy Géza.

Félévi kimutatás.

A »budapesti borbély és fodrász ipartestületi hitel és raktárszövetkezet« most adta ki félévi kimutatását.

Hogy ipartestületünk ezen intézménye mennyire életképes, eléggé illusztrálja a kimutatás. Nagy kár, hogy szakársaink nem pártolják annyira, a hogy ezen intézmény megérdemelné.

A féléves forgalmi kimutatás a következő:

	BEVÉTEL:		KIADÁS:	
	kor.	fill.	kor.	fill.
Pénztári állás 1901. dec. 31.	1363	68		
Beiratási díjszámla	5	—		
Üzletrész			36	—
Áru	5470	34	7217	86
Felszerelési			84	—
Üzletköltség 1901. évi tiszta nyeresémből	39	48	702	53
Késedelmi kamat számla	4	20		
Kamat	46	75	46	75
Tartalékalap 1901. évi tiszta nyeresémből	355	29		
Központi betét	1046	75	46	75
Áru kölcsön	39	93	39	93
1901. évi nyeresémből költség és tartalék alap javára	—	—	394	77
Pénztári maradvány 1902. jun 30-án	—	—	466	83
Összes forgalom	9035	42	9035	42

Nyeresémi számla.

TARTOZIK:			KÖVETEL:		
	kor.	fill.		kor.	fill.
Költség számla	363	05	Kamat jövedelem	4	20
Mérleg (Tiszta nyeresémi) számla	490	44	Áru	849	29
Összesen	853	49	Összesen	853	49

Merleg számla.

VAGYON:			TEHER:		
	kor.	fill.		kor.	fill.
Pénzkészlet	466	83	Befizetett üzletrészek	2080	—
Központi betét számla	1125	09	Felszerelési segély	339	—
Áru készlet	6855	81	Tartalék alap	1538	29
			Állami segély	4000	—
			Tiszta nyeresémi	490	44
	8447	73		8447	73

Válasz Bechtold úrnak.

Tisztelt Szaktárs uram!

Szokatlan furcsának fogja találni, miszerint én reflektálok a »Fodrász Ujság« 14-ik számában közzétett »Nyílt levél Bräuner urhoz« című cikkére: holott az említett szakárs urnak szóltam.

Indítatva érzem magamat erre pedig azért, mert: bár levelét B. urhoz intézte, lényegében azonban ugyiszólván kizárólag a szaklap 12-iki számában közölt »A fodrászsegédek Otthona« című cikkemmel foglalkozik.

Mielőtt azonban soraimat folytatnám, kijelentem, hogy politizálni vagy személyeskedni koránt sincs szándékom. Az elsöre a tények tiszta állásánál fogva nincsen ok, az utóbit pedig nem találok alkalmasnak arra, hogy vele ügyünknek hasznára lehetnének. Nekünk annyira szükségünk van reális gondolkodó férfiakra, hogy nemcsak a rosszul informáltaknak, de még a tévedőknek, sőt talán még a bűnösöknek is baráti jobbjukat kell nyujtanunk. Levele nagyrészt pedig, t. szaktárs uram, átvitt értelemben ugyanazt tartalmazza, amit én már más alkalommal, más szavakban e helyen hangsúlyoztam; miért is itt csak a többi téves állításainak, az őket megérdemlő értékre való leszállítására, valamint a való tények es az igazság bizonyítására fogok szoritkozni.

Ön t. szaktárs ur — a többi között — azzal az argumentummal igyekszik segédszaktársaink eljárását mentgetni, hogy azok között, kiket én »pellengére« állítottam van bizonyosan 50 százalék olyan, ki önhibáján kívül került oda (már t. i. a szóban levő lebujaokba) mert mást nem hall s nem tud, minthogy ezek a »darázsfészkek« a fodrászsegédek otthona.

Nos, t. kolléga uram, bármennyire sajnálom — és isméteiten hangsúlyozom nem személyeskedő szándékomat — ezen argumentumának a legjobb akarat mellett sem adhatok helyt. De merem állítani, a többség sem. Mert azok, akik ott vannak és nem tudják, hogy a fodrász-segédeknek egy önképző-körük is van, azok csakis a legfiatalabbak, az igen rövid idő óta a fővárosban levők igen csekély része lehet. De hiszen a többi sok száz régi alakok, akik közülünk már ott megfordultak (mert nem csak azokról van szó, akik jelenleg ott vannak) és még most is szegényünkre ott vannak és meglelt emberek! — azok sem tudják? . . .

Erre legfőlebb azzal a kifogással argumentálnak: hogy az önképző-kör egy kávéház helyiségében van s ennél fogva oda nem mehetnek.

De vajjon most nem-e úgy van, vagy nincsen-e még rosszabbul?

A legjobb esetben is egy elfogadhatatlan kifogásuk lehet: hogy a kör egy jobb rangú kávéház helyiségében van s ott tisztességesebb magaviseletet követelnének.

És ha már annyira előzékenyek lennénk és hajlandók volnánk ezen argumentumokat mentségül elfogadni, nem mulaszthatom el önt megkérdezni, hogy e két követelmény vajjon mennyire ártana segédszaktársaink reputációjának??

És ha már odáig kell mennem, nem volt-e nekünk saját külön körhelyiségünk? Miért kellett annak megbuknia? Merem állítani, hogy ennek a rugóját is az imént említett okban találják.

Az az argumentuma, mely szerint a szegény segédek, a kinek kenyérre van szüksége, oda kell mennie, ahol a főnök keresni szokta a munkáskezet, mint azt alább kimutatandom — pláne romba dől. A dolgok ilyenképpen fel-tüntetése a csendes szemlélőre azt az impressziót teszi,

Eredeti ROXO BOROTVÁK és élfínomító kövek egyedül ZAORÁL JÁNOS-nál kaphatók.

mintha másutt nem lehetne munkát kapni csak azokban a lebujsokban, meg azt, mintha a főnökök alapították volna ezeket. *Miért nem megy a főnök a legelső keze-ügyébe kerülő koresmába segédért?* Mert tudja, hogy ott nincs és úgy állt az régente ezekkel szemben is! Tehát ellenkezőleg áll a dolog — a főnök ott keres segédet, ahol az megtalálható. Kérdezzük csak meg egy ilyen „otthon” tulajdonosát; *vajjon az első vendége munkaadó volt-e??*

Továbbá, a munkakeresés argumentuma azért sem jöhet itt tekintetbe, amennyiben tudunkkal az ipartestületben az egyenkénti elhelyezés most is fenáll. Persze, ha nincs munka itt sem adhatnak, ott sem. Szaktárs uram saját személyére vonatkozó azon állítását, hogy szintén oda kellett mennie, mert *már sehöl sem volt kereslet, csak ott!* — megcáfolja az állami munkaközvetítő intézet heti jelentése, mely szerint a lefolyt héten szakmánkban 9 kínálat volt.

Azon vádját, hogy én a szoban levő cikkemben goromba voltam segédszaktársainkkal szemben, engedje meg t. szaktárs uram, hogy ezen vádját a leghatározottabban visszautasítsam. Gorombaság és igazság között igen nagy a különbség és a kettőnek a minősítése — *a semlegesnek* valóban nem nehéz. Én a cikkemben csak a legtisztább igazságot mondtam, amit mondani a közjó érdekében mindenkor szigorú kötelességemnek is fogom tartani minden túlzás nélkül, de kimérettel sem. Hogy utóbbiban ez úttal mégis még az voltam, senki kétségbe nem vonja, feltéve, ha a helyzetet ismeri.

Ha hibáinkat szépítjük; azokon tudadni soha sem fogunk. Mézes-mázos szavakkal régóta igyekszünk szaktársaink szívéhez férközni, az eredmény: passiv. A meztelen igazság kimondásával talán sikerül végre *legalább szégyenérzetüket felébreszteni, ha van bennük még egy parányi szikra.*

Jelszavunk legyen: küzdeni közös, szent ügyünkért mindenki tehetsége, nézete szerint minden megengedett fegyverrel; de tisztességgel — igazsággal haladni a korrallal. És aki a kort meg nem akarja érteni, vele nem haladni; vagy pláne ennek akadályként utjába áll — mint a cikkében panaszlott főnök — az nem ebbe a korba való, hanem oda, ötszáz év előttibe — Ázsiába. *Deffert János.*

Jubileumi ünnepély.

A budapesti fodrász-segédék önképző-köre július hó 27-én a városligeti Hermina-kert összes helyiségeiben tartotta az önképző-kör 10 éves fennállásának emlékére Joszt Péter ipartestületi elnök védnöksége és Szabados József tiszteletbeli elnöksége alatt „Jubileumi ünnepélyét.”

Gyönyörű idő kedvezett a mulatságnak.

Az ünnepély tulajdonképen már délután 3 órakor kezdődött volna az ipartestületben „Disz gyűlés”-sel, de ez el lett halasztva s így a fiatalság már kora délután kivonult a Hermina kertbe.

A nagy meleg dacára szép számú közönség elég korán ellepte a kert helyiségét, hogy a délutáni műsort végig hallgassák. S aki korán jött az nem is bánta meg, mert igazán érdekes és mulatságos volt.

A budapesti polgári dalárda a Himnusz eléneklésével kezdte meg a műsort, oly szépen, hogy a közönség zajos tapssal jutalmazta a derék dalárokat, valamint a műsor többi számaiban előadott dalokat is.

Domány Kornél k. a. Incédi Lászlótól a „Nővért” és

Dénes Tibortól „Legyőzve” című verseket szavalta el, érzéssel és szép hanglejtéssel.

Pauli Gyula humoros szavalata megneveltette a közönséget. Meixner Ferenc kuplékat énekelt, melyek hatalmas kacajokat fakasztottak. Ügyes bűvészeti mutatványaival pedig egészen meglepte a közönséget.

Este Thurzó Imre ügyes rendezésével két egy felvonásos szindarabot adtak elő. Először Gabányi Árpádnak „Valami hibája van” című vigjátékát.

De Lussan Cecilie szerepét Fehér Róza k. a. adta oly kedvesen és szépen, hogy mindannyian igaz lelkesedéssel tapsoltunk. Méltó partnere volt Neuhertz Aranka k. a. Nanette szobalány szerepében.

Kováts László, mint De Lussan Andre és Kertész József, mint Balancourt szintén igen jól játszottak.

Utána Bercik Árpád „Közügyek” című egy felvonásos vigjátékát adták elő.

Fehér Rózsika „Olga” szerepét, Domány Kornélia „Etel” szerepét, Neuhertz Aranka pedig a szobalány szerepét adták elő meglepő tehetséggel.

Pongrácz János, mint „Loránt”, Rakovics Jenő mint „Gocsi”, Nagy Géza mint „Lakos Andor” szerepüket igen szépen alakították. Skribák István pedig az inas kis szerepét jól alakította.

Thurzó Imre a „Háber Ferenc” nehéz szerepét játszotta el a nála megszokott művészettel és ügyességgel.

Szóval mindannyian (még a sugó is) igen jól játszottak s megérdemelték a közönség tapsát.

Szinelőadás után táncra perdült a közönség, mely bizony kivilágos kivirradtig tartott.

A jelen volt hölgyek közül a következőket sikerült följegyeznünk:

Asszonyok: Joszt Péterné, Placsek Jánosné, Dömök Gyuláné, Reiprich Józsefné, Thurzó Imréné, Horváth Józsefné, Gyökeres N.-né, Schwarcz Péterné, Mencz Jánosné, Nagel Istvánné, Flesch Péterné, Müller Károlyné, Veinbaum Izidorné, Ónodi Györgyné, Paulik Lajosné, Lallik Andorné, Gelhauaser Miklósné, Vesely Józsefné, Vagner Kristófné, Vencel Józsefné, Keller Jakabné, Stadfel Ádámné, Udvaros Józsefné, Szabadics Károlyné, Fábrián Jenőné, özv. Zsiffkovics Endréné, Kaniczter N.-né, Tretter Jánosné, Heinzel Józsefné, Schaub Ferenczné, Pető Istvánné, Eben Lajosné, Baumann Károlyné, Deutsländer Pálné, Horváth N.-né, özv. Joszt Miklósné, Knébl Keresztélyné, Kreizsl Miczi, Schneller Erzs, Szilágyi Heinrichné, Németh Károlyné, Palkovics Istvánné, Gerber Antalné, Patár Ferenczné (Bécs), Toth Péterné, Vozuna Antalné, Zaczinger Józsefné, Marks Péterné, Schummer Gertrudné.

Leányok: Fehér Rózsika, Gyökeres nővérek, Domány Kornelia, Neuhertz nővérek, Mandl Mariska, Placsek Erzsébet, Németh Hermina, Keresztes Mariska, Reiprich Mariska, Sturmman Mariska, Major Mariska, Komarich Mariska, Korgyel Mariska, Csillag Mariska, Spärer Mária, Mencz Magdolna, Weisz Ida, Blau K., Csepes Klára, Bancs Emma, Ney Róza, Ney Irma, Korányi Irma, Friedmann Teréz, Mautner Gizella, Rormann Róza, Garai Rózsika, Rosenbaum nővérek, Tresner Frida, Németh Regina, Bárány Mariska, Tröster Lujza, Atlasz Helén, Spiczter Róza, Majercsik Hermin, Joszt Gizella, Kovács Juliska, Rausch Teréz, Zaczinger Erzsébet, Végh Erzsike Dobrau Antonia, Eben Matild, Haber Gizella Vagner Kamilla, Dormosi Vilma, Bihammer Irma, Stankovics Ernesztin, Horváth Teréz, Nagy Juliánna, Komocza Zsuzsánna, Németh Erzs, Mojtényi Gizella, Kovács Juliska, Spáner Mária, Mikulik Vilma. (A fölülírtak névsorát lapunk jövő számában közöljük.) *Megúgy*

Eredeti ROXO BOROTVÁK és élfínomító kövek egyedül ZAORAL JÁNOS-nál kaphatók

Vegyes hírek.

Kossuth Lajos századik születés napjának méltó megünneplése a nemzeti kegyelet magasztos feladata s a nemzeti becsület kérdése. A székesfőváros hatósága már elhatározta a nagy nap megünneplését.

Politikai pártkülönbség nélkül részt kell venni ebben minden igaz magyarnak.

Az ünnep rendező bizottság ipartestületünket is felszólítja az ünneprendezés mozgalmainak megindítására s felkéri, hogy jelöljön ki husz harminc tagot az ezres nagy rendező bizottságba.

Felkéretnek tehát azon t. szaktársaink, kik az ezres bizottságba részt venni óhajtanak, hogy ezt a testületünk elnökségének bejelentsék.

Halálozás. Szaszaráth Mátyás székesfővárosi szaktársunk július hó 22-én jobblétre szenderült.

Béke emlékére.

Sólyom kerékpár egyesület hivatalos helyisége angusztus 1-től Király- és Próféta-utca sarkon levő Scherübl-féle vendéglőben van.

Szerkesztői üzenetek.

A kéziratok legkésőbb 8 és 24-ikéig bezárólag küldendők be. Kéziratok nem adatnak vissza.

Boros Ignác fodrász segéd urnak Budapest. Ön, mert a cikkét nem közöltük, hát egy nyílt levelezőlapon durva hangon össze szidja a szerkesztőt s mindazokat kik lapunkat olvassák. Eltekintve attól, hogy lapunk iránya nem engedi meg a szociális tanoknak propogandát teremteni, különben sem volt közölhetőleg kidolgozva a cikk. Hát tehetnek erről a szerkesztő és a többi szaktársak?

Sz. J. Budapest. Rosszul méltóztatik az egész ügyet ösmerni. Szövetkezetről való állításai csak úgy a levegőből lett kapkodva, tessék előbb arról meggyőződni s azután cáfolni. Ami pedig azt illeti, hogy a Gáspár-kötő jobb, szebb és olcsóbb mint bármelyik bajuszkötő, ajánljuk, hogy tessék más bajuszkötőt is megtekinteni és az árat megtudni, akkor talán majd más lesz a véleménye.

B. L. Budapest. Köszönjük az értesítést, de már halottunk fölé. Igaza van önnek s mi nem is félünk tőle.

K. F. Budapes. Nem közölhető.

F. D. Budapest. A jövő számban.

Felelős szerkesztő: *Paulik József.*

Lapszerkesztő bizottság: *Joszt Péter és Réthly Arpád.*

Kiadja: *Nagel István könyvnyomdáján Budapest, VII., Vörösmarty-utca 17.*

Fodrász-segéd

23 éves római katolikus, beszél magyarul és németül, alkalmazást keres a fővárosban előkelő üzletben. Cim: W. J. Budapest, Gyár-utca 19. földszint 5.

Fogorvosi rendelő intézet

Király-utca 16. II. emelet.

Fognuzás érzéstelenítéssel 1 kor
Tömések (plombok) 1 kor-tól.

Műfogak, szájpaddlás nélküli fogsorok, gyökerekbe illeszthető csapfogak, korona és hid munkálatok igen mérsékelt díj ellenében.

Rendelő orvos: **Dr. Kugel Mór**
egyetemes orvostudor.

Halló! Ki beszél?



Dreszmann Károly



műköszörüs

BUDAPEST, VII., Rottenbiller-utca 6/a.

Kitünő munkáért Budapesti kiállításon 1896-ban ezüst éremmel kitüntetve.

Csakis kitünő munkák végeztenek.

DRESZMANN a munkánál.



Olcsó árak, pontos kiszolgálás.

Van szerencsém a t. fodrász és borbély urak becses figyelmébe ajánlani rövid idő óta megnyílt egész ujonan berendezett **homoru és preczisiv műköszörüldémet** villanyerővel. Nagy kereskedés **fodrász és borbély** cikkekben. Különlegesség **angol és svéd borotvákban** Dreszmann-féle homoru műköszörüléssel.

Több évi külföldön gyűjtött tapasztalataim folytán hirnevet szereztem és ma azon kevesek helyzetben vagyok, hogy hazámban, Magyarországon is művészies köszörüléssel igen tisztelt megrendelőim minden igényének megfelelően, ennél fogva központi műköszörüldémet legmelegebben ajánlom.

Képes árjegyzékkel ingyen szolgálok.

Tisztelettel

Dreszmann Károly.

DALILA

legfinomabb hajvágó gép.

00 sz. 1/2 mm., 0 sz. 3/4 mm., 1. sz. 3 mm., 2. sz. 5 mm., 3. sz. 7 mm.,
kor. 8.50 8.50 8.50 9.75 10.40

AESCULAP

utolsó újdonság, a legfinomabb és legkönnyebben járó hajvágógép. könnyen szétszedhető kitakarításra vagy más lemez föltevésre, igen alkalmas is. Nagyon megkedvelt gép.

1 sz. 3 mm., 2. sz. 6 mm., 3. sz. 9 mm., 4. sz. 3 és 6 mm.,
kor. 12.25 12.25 12.25 16.25

4., 3., 6. és 9 mm.

20.25

HAJVÁGÓ OLLÓK

1. Könnyű hajlító 18 cm. hosszú	3.—
2. Közép 20 » »	3.60
3. Közép nehéz 18 1/2 » »	3.40
4. Nehéz 20 » »	3.60
5. » 21 » »	4.—
6. Könnyű hajlító 6 » »	2.80
7. » 16 » »	2.90
8. Közép » 17 » »	3.—
9. » » 18 1/2 » »	3.10
10. Hajlított » 16 1/2 » »	3.20

Legfinomabb **angol és valódi svéd borotvák** 2 K. 40 filltól 6 koronáig.

Olajos kövek és vizes zöld kövek.

1. Világos zöld 21-4 K. 2.—	6. 13-3	K 2.40
2. » » 26-5 K. 4.—	7. 15-3	» 4.—
3. Sárgás zöld 21-4 K. 2.—	8. 18-4	» 6.—
4. » » 24-5 K. 3.—	9. 21-4 1/2	» 8.—
5. » » 26-5 K. 4.—		

Legfinomabb **fenő szijak** 1 koronától 5 krt. 20 fillérig.

Köszörülési árak:

1 vastag vagy kitörött borotva keskenyre egész homorura	— .80
Fél homorura, kitörött	— .60
Nem kitörött	— .50
Francia	— .40
Friss el	— .35
Hajvágó ollók darabja	— .25
Haj- és szakálvágó gepek darabja	— .60



FROMM JÁNOS

kárpitos és diszitő

BUDAPEST.

V., Báthory-utcza 25 sz.

Elvállal minden e szakmába vágó munkákat, ugymint

papir-kárpitozásokat,

üzlet-átalakításokat

valamint fodrászok részére

ülő- és fejpárnák készítését

a legjutányosabb árakon.



LIPP FERENCZ

— m é k ö s z ö r ő s m e s t e r —
Budapest, IX., Soroksári-utcza 5. szám.

Villanyerőre berendezett borotva homorú mű-köszörűde és aczéláru raktár.

Ajánlom a tekintetes fodrász és borbély urak részére az üzletemben legujabban megérkezett

valódi angol borotvákat

melyek saját műhelyemben lettek kiköszörülve francia él, félhomorú, vagy egész homorúan darabonként 1 frt 50 krért bármilyen szélességben jótállás mellett. Ugy-szinte valódi angol és francia haj és szakálvágó ollók és gépek. — A vidéki megrendeléseket a legpontosabban azonnal, a köszörüléseket pedig 6 nap alatt teljesítem jótállás mellett. — A nálam vásárolt tárgyakat nem tetszés esetén vissza fogadom kicserélni.



Nagy árkedvezményt

ad kiadóhivatalunk minden a fodrász urak által rendelt nyomtatványoknál, mint bérletjegyek, körlevelek, levélpapírok, borítékok, czimkártyák, névjegyek és általában minden a nyomdai szakba vágó munkáknál.

Podrász Ujság kiadóhivatala: Budapest, VII., Vörösmarty-utsza 17.



Törv. védve.

Zaoral János
BUDAPEST
VIII. ker. Baross-utcza 5.

156 MAGY. VILÁNY ERŐRE BERENDEZETT BOROTVA HOMORÚ KÖSZÖRŰLŐ MŰHELY ÉS SAJÁT GYÁRTMÁNYU ACZÉLÁRÚK RAKTÁRA.
Gyáriraktár, a legjobb Angol Német, Francia, és Svéd aczélárúkból
Szabadalmazott tulajdonosa, Magyar, Francia Németbíralmi miniszter, és Osztr. sz. 2.

Erste ungarische Rasirmesser herhschleiferei mit electricchen betrieb.
Lager von SELBST erzeugten Stahlwaaren und fabriks Lager,
aus den besten Englischen, Deutschen, Französischen u. Svedischen Stahlwaaren.
Inhaber von K. Ung. Ostr. polnate u. Deutschen Reich musterschutz.

Kitüntetve a párisi világkiállításon
1900-ban ezüst éremmel.

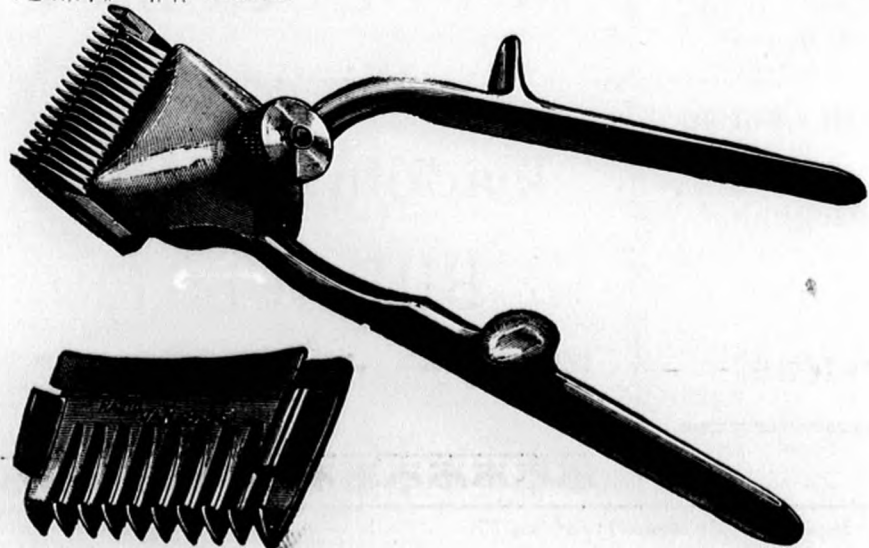
Szabadalmazott? W a l a s c h e k - f é l e borotva fenő kézi szijak
(Lederfa) 22 1/2 cm. hosszú 5 cm. széles : K. 50 fillér.

Wide Awake

Legujabb amerikai hajvágó gép 3, 5 és 7 mm. vágáshoz, két fésűvel 5 kor. 50 fillér.

Képes érjegyzékkel ingyen és bérmentve szivesen szolgálak
Teljes tisztelettel

Zaoral János



Van szerencsém tisztelette értesíteni a t., borbély és fodrász urakat, hogy a legujabb és jelenleg a legjobb **Special Roxo Razor** borotvák megérkeztek, melyek valódi angol gyártmányu és kitünő tartós élű és könnyű kezelésüknel fogva a legjobban ajánlhatom.

kor.
Ára : keskeny --- 5.—
széles --- 6.—

Továbbá felhivom szives figyelmét, borotvaél finomító **zöld fenő kövekre**, melyeket a legjobban ajánlom, árai :

hosszu	széles	kor.
14 ctm.	3 ctm.	1.—
18 >	4 >	2.40
22 >	4 1/2 >	4.—
25 >	4 1/2 >	6.—

18, 22, 25 ctm-es kövekből fele is kapható fél árban.



Első és legrégebb német
MŰ ES BERETVA KÖSZÖRŰLDE
JOSEF HELLER, MÜNCHEN
RUMFORDSTRASSE 1/a



Legnagyobb raktár legjobb saját holköszörülési
valódi angol beretvákban

Sz.		K. fill.	Sz.		K. fill.
1	Széles fekete nyéllal	2 15	13	Bengall 1/2 széles	2 15
2	1/2 széles	2 15	15	Bengall 1/2 széles ff	3 15
3	Széles finom fekete	2 60	43	Bengall köszörűvel 1/3 sz.	3 30
4	1/2 széles	2 60	18	Pfeifen 1/2 széles ff	3 —
6	1/2 széles ff	3 —	31	Jos. Elliots 1/2 széles	2 10
97	Széles ff lapos nyél	3 60	14	Jos. Elliots 1/2 széles ff	3 —
8	1/2 széles ff	3 60	38	S. Pearson & Cie. 1/2 széles	2 40
9	Széles ff	4 15	19	S. Pearson & Cie. 1/2 ff	3 10
1/2	1/2 széles ff	4 15	48	Johnson 7 csillag	2 15
11	Wiener Schaberl	3 —	34	Johnson 7 csillag ff 1/2 szél.	3 20

Köszörülési árak:

	K. fill.		K. fill.
Berotva, uj él köszörülése	— 60	Beretve, uj, vastag, homoru	— 1
> francia	— 60	Minden olló	— 40
> homoru köszörülés	— 70	> uj csavar	— 25
> vastag vagy kicsorbult homoru	— 85	> hajvágógép	1 20

Valamennyi uj beretva francia köszörüléssel is szállítatik, a régi beretvák, hajvágó ollók és hajvágó gépek köszörülése legrövidebb idő alatt és legpontosabban eszközöltetnek

Valódi francia hajvágó ollók legfinomabb „Pierron“ jegyűek 4 kor. 15 fill.-től feljebb. Német haj és csiptető ollók, úgy mint mindennemű haj- és szakállvágó gépek.

Sárga és zöld lehzó kövek, lehzó szijak, valamint különféle fodrász eszközök. Teljes üzleti berendezések.

Elsőrangú mintaterem saját házában.

Képes árjegyzékek ingyen és bérmentve küldetnek.



FLASNER LAJOS

Első magyar villanyerőre berendezett borotva homoru köszörűldéje és aczél áru raktára

Budapest, VIII., József-körut 17.



Van szerencsém a tisztelt borbély és fodrász uraknak b. tudomására adni, hogy aczél áru raktáramat sokkal megnagyobbítottam, ennek folytán a legfinomabb angol borotvákat tartom raktáromom, melyek saját műhelyemben lesznek köszörülve. Ára drb.-ként 2.80 fill.-től kezdve felfelé. Haj- szakáll-vágó ollók, melyek a legfinomabb aczélból készítve és kéz által kovácsolva vannak, melyek a leghiresebb angol, francia és solingeni gyárakból vannak raktáromon.

Azon kívül raktáromon tartok mindenféle legjobb haj- és szakál vágó gépeket, ugymint Bariquand & Marre, Juwel, Comfort, Ideál, Koh-i-nor, Atlasz és Dalila. Az említett Dalila haj- és szakállvágó gép, melynek Bariquand & Marre a gyárosa és a legutóbbi találmánya és jelenleg a legjobb és a tisztelt borbély- és fodrász uraknak legjobban ajánlom, azért, mert a Dalila gép könnyű járása által munkaközben az ember kezét nem fárasztja.

Nagy választék belgai olaj fenő kövekben, úgy mint fenő szijak (gurti), köröm csipő, köröm reszelő, stb.

Minden nálam vásárolt szerszám jó minőségéért jót állok, a meg nem felelőt vissza veszem és kicserélem.

A legújabb haj- és szakáll-vágó gép köszörülő gépet kaptam, melylyel azon célt értem el, hogy ezentúl a haj- és szakáll vágó gépeket olcsóbban jobban és gyorsabban tudom köszörülni.

Köszörülési árak:

Egész homoru	1.20 fill.	Hajvágó olló	50 fill.
Fél homoru	1.20	Szakáll vágó olló	50
Francia	1.20	Haj vágó gép	80
Berotva uj él	— .60	Szakáll vágó gép	80

Fodrász segédek állás elnyerésre ajánlatnak, úgy helybeni, valamint vidékre, tekintettel nagy ismeretségemre.

Képes árjegyzéket kívánatra ingyen és bérmentve küldök.



A legkitünőbb szappan

a mohácsi

Hungária borbély-szappan.

Hirneves fodrászok által kipróbáltatott és kitünőnek találtatott.

Habja tartós és nem szárad, ennél fogva takarekossági szempontból igen ajánlatos.

Többféle és legkellemesebb illatokkal, mint:
mandula, citrom, levendulával, valamint ugyanily minőségben szagtalanul is

Kapható:

A budapesti fodrászok fogyasztási szövetkezeténél

és özv. Dankovszky Istvánnénál.

Gyáros: Kohn Manó, Mohács.



Hirdetések

felvételnek

e lap

kiadóhivatalában

BUDAPEST,

VII., Vörösmarty-utca 17.

