

BAJAI

FRISS UJSÁG

Megjelenik minden szep. Kiadó: Rothschild Zsigmond FODOR Károly Szerkesztőség és kiadóhivatal Baja, Gránátos-utca.

Egyes szám ára 3 fill. Harminc koroná vagy postán felvéve. ELŐFIZETÉS: ÁR: 1 hónap 120 (60 kr.) Németország Bajor Friss Ujság szerkesztőségének gyűjtőjéhez.

Döntés nap.

Ma november hó huszonötödik napján ismét újra elé járul a város polgársága, hogy a város köztársasági törvényhatóság bizottságába tizenkilenc új tagot válasszon. Ezen választás a város beéleltére nézve rendkívül fontos, mert minden a város érdeke ügy a közgyűlésen kerül megbeszélésre.

A közgyűlés van hivatra szabályozta a város bevételeit és kiadásait. Annak teendői közé tartozik a város pótlóadó nagyságának meghatározása stb. Szóval a város közgyűlése, tehát a törvényhatóság bizottság egyike a legfontosabb intézménynek. Szükséges tehát, hogy a törvényhatóság bizottságban egy jól szervezett városi ellenzék uljon, amelynek kötelessége az ellenzérés.

Városunk polgárságának ma alkama nyílik arra, hogy a város ügyeinek folyásába beleszóljon. Baja városán kívüli alig van város, a hol jól szervezett hatóság ellenzék ne volna, mert arra szükség van mindenütt, de különösen ma, amikor a városok oly szomorúak, oly sivatár, hogy még néhány évvel ezelőt olyannak megépezték, az tudak volna.

Nem akarunk védeakénti zenki ellen, de tagadatlannal, hogy városunk ügyeinek vezetésében sok hiba, sok mulasztás történt. Teljes a meggyőződésünk, hogy ha a közgyűlésen ellenzék van — nem ellenzéknek ferlik, hanem szervezett ellenzék — ugy a hanyatlás nem tehetetl unást, merített volna alkalom a közérdekek ügyekben drórs indítványt tenni, a melyek megvitatlak és keresztül vitettek volna.

Most alakult egy ellenzék, amelynek élén érdemes ferlik állanak, akiknek szívén jelszik a város jölété. Ennek az ellenzéknek van eletr való programja, amely, ha keresztül vitetik városunkban új életet fog önteni. Ez az ellenzék kötelességének: valja, hogy a város érdekeiben száljon sikra, hogy jogainkat teljes erőből megvédje és anyagi jölétünk emelkedése érdekében töl telhetőleg minden lehetőséket kihasználjon.

A választó polgaroknál mulik vajon mekora erővel vonuljon fel a hatóság ellenzék. Tizenkilenc új képviselőt választanak ma, ha polgárságunk őszelart, ugy behozhatjuk a törvényhatóság bizottságba, a Drescher Gyula előkötelt aiat levő ellenzék minden egyes jelöltjét.

Ne csüggedjünk, hanem járuljunk az urna elé és adjuk le, mint a város jó polgarai szavazatunkat. Ellenzék polgarainkat! Kezelvek van letere hon szeretet szülő városunk sorsá. T választójtok ma képviselőtöket, Elvettök le nagyzatok magotokat általantörntni, hanem adjatok le szavazatöket jelöltjeitekre. Ak: az akaja, hogy az ellenzék

jelöltjei győzelmesen kerüljenek ki a választási küzdelemből, az ne fontolgasson, hanem adja le a kezébe adott ellenzék választó adóulat változatlanul.

Ne törüljünk egyetlen egy nevet se! Kiáltjuk egy szívvel egy lelkkel: Eljenek soká az ellenzék jelöltjei!

Nyílt levél.

B Bajai Hírnap 24-iki számában Schön Antal egy nyílt levelet tesz közzé. En ezen levél politikai részere nem fogok hitetni, csak egyszerűen azon részere, melyben Schön ur a takarékpénztár részavnyalót tagoljak.

Tudomásom szerint hitere legnagyobb részt a kis emberek szorinak, tehát hogy a takarékpénztár részvenyei ma jól állanak, az annak köztérhöz, hogy ezek a kis emberek ugy a tőkét, mint a kamatotok pontosan megfizettek vagy ha azt elmulasztották, dabra kerül, amik vagyunkok volt. Vajjon áltama-e a takarékpénztár ma oly jól, ha ezek betéteket kaptok volna és nem aaktól volna, aki kölcsönt fölvegyen.

Nem azeit vagyunk, hogy egymással verszekedjünk és egymást fényvetéssel illessük, hanem azért, hogy bekeben munkakövröveljünk egymás mellett, mert megmondotta már régen Menenius Agrippa, hogy egyikünk a másik nélkül nem élhet, mert az egyik a kéz és láb, a másik a gyomor és a többi testrészt képezi.

Ha tehát az iparcs és kereskedő nem szorinla a hitlere, akkor egy a takarékpénztárak mint a bankok beszántathetnek működésüket, részvenyeik nem állanak oly magas ársban és nem fizetnének oly drossan osztalékokat.

Egy kereskedő.

Hirek.

Járásbíróságok te-lekölönyve. A Pestier Lloydban olvassuk: Az igazságügyi miniszter siben az évben ismét több járásbírósigot ruházott fel te-lekölönyvel, hogy már eddig 275 járásbírósig járhat már el ezen ügykebe-is. Azon járásbírósigok közül, a melyek nincsenek törvényszékek területén, még harmincegynek igazságon te-lekölönyve. Ima ez is igazságon a betéteket ezelotti állásunkat, hogy harmincegy járásbírósig még te-lekölönyvel nekik van. Nekünk bajsainak azonban Almás részere már évekkal ezelotti kellett adozzatot hoznunk. Miért?

Pap — papp ellen. Felette érdekes tárgyalási pör folyt le az ó-beszei kir. járásbírósig előtt tegnap és tegnapi. A két napon át tartott tanakihallgatás után tegnap ejjel, éppen ejfelkor hirdette ki H-ngen bíró az ítéletet. A szenzációs pörrel ó-beszei tudósítók a következő részletes tudósítással számol be:

A pör kath. papok között folyt. Fonyó Pál volt ó-beszei plebános, most kőbányai bioktató beporólte Kovács Ferenc Huszka ó-beszei küléri plebánost ragalmazásért és becsületsértésért, mert többek előtt azt állította, hogy Fonyó tolvaj, csaló, hűtlen kerelő, lopta a Krisztus zenét, esalta a hitközséget és hitütlent számolt el az egyház vagyonáról.

Megítelt a tárgyaló terem előkötő közönséggel, sőt az ejjeli ítélet kihirdetésakor hölgyek is voltak a hallgatóságban. A tárgyalás a város háza nagy termében volt.

Mintán az ügyész is magává vette a vadat és a bíróság elrendelte a bizonyítást, mintegy nyevven tana lett kihallgatva. Eortak legelőkelőbb állású emberek, kanonokok, közügyök, főbíró, plebánosok, stb.

A tárgyalás folyamán beigazolódott, hogy Kovács használta ana hitfejeseket, de iszonyu sok adat merült fel Fonyó volt plebános szabálytalan kezeeléséről és egrék papjaok nem illó dolgairol. Erdékesebb válamásokok tettek:

Kleiner Lajos kőbocsai kanonok, a Fonyó fele számadásokban volt érseki biztos, delután 3 órá-tól esti fél 7-ig hallgatta ki a bíró. Itt azután iszonyu sok terhelő adat került Fonyóra. Naplókát nem vezettél rendezen a kötvényekkel ugy manipulált, hogy azok kamatlalt elűnhette, erre cseteket sorol fel. Több olyan kötvényvel szá-molt el, a melyek már reg ki voltak ízetve, sőt már a te-lekölönyben is töröllettek. A ítélet ilyen volt: A betétekei is jätékok 4261.

Volt a hitközségnek 60 részvenye, az sehol sem szerepelt. Mikor kérte, hirtelen egy új „ügypénztár” lélet mondtá, de itt is csak ötven részvenyit számolt el íszátelekkel. Az összes hiány 12938 ft, ebből később el engedett a harmas bizottság 4050 forint. De később újak is jöltek. Rámúltat arra, hogy egyes számlák ketszer is be lettek tudva, sőt egyet harmadszor is akart, Jézus szive oltárára Beretka harangozó által gyűjtött és neki átadott 328 ft sehol sem szerepelt, beismerte Fonyó, hogy elfeledte ezt elkölönyelni, de az oltár ártá a hitközségi penztárból kifizette. A kőbocsának dupla kulcsai voltak és szabály ellenére bevnyaltott oda a gondnokok kulcsa nélkül is, sőt Feszi volt ródiakja tudja, hogy Fonyó maga nyitotta és zárta a penztárt és veit ki, amit akart. Kelemen J. tanító hallotta, hogy vadlott mondtá Fonyóról, hogy papi kirívny, Papakozta. De csak bizalmasan. Tihányinak mondtá vadlott, hogy Fonyó lopta a Krisztus vagyonaát és hogy ó be fogja bizonyítani nappal fényesebben ezt. Dr. Terek Fonyónak volt ügyvédje valja, hogy neki mondtá vadlott, hogy Fonyót becsukják, mert lopta Krisztus vagyonaát Kö-zönséges csalónak is mondtá A védő kérdéseire hogy igaz e, hogy

van tanának 5000 fetois kötvénye a penztárbán, melyre másig ellenzék nem kapott, nem akart fel-letni. Később azt állította, hogy azt kölcsönként visszaadta Fonyónak.

Beretka harangozó a Jézus szive és szent József oltárára történt gyűjtésekre ad felvilágosítást. Tanuk előtt adta át Fonyónak, de a 300 ft: nem szerepel sehol.

Ezek után ügyész meghívotta a további kihallgatást melőzni kért, mert igazolva látja az inkriminált kifejezések használatát, de a vadlott terhelő válamásokok az ügyészhez keret attenni. A bíró azonban elrendeli a további kihallgatást.

Térhelően vadlott meg Beremisa Tivolt hitközségi vádli elnök. Vé-cesey G. link. Könyvelés és Szűcs János tanító, volt számvizsgáló, ki fotog a kötvény-manipulációt és a betéti teletek hiányait vizsgálotta meg.

Ezek után dr. Vlakovits Sz. Ivan Fonyó ügyvédje kérte vadlottat elmarasztalni ragalmazás, esetleg becsületsértésben, mert a főhatóság nem nyilvánítottá Fonyót hütlenn kezelelőnek.

Dr. Grünbaum Pál védő igen szép és közöl fél óráig tartó be-zeledésen kérte Kovács felmentését.

Eppen ejfel volt, amikor a bíró kihirdette az ítéletet, amelyvel Kovács plebánost a ragalmazás és becsületsértés vadja aól felmentet, míg a Fonyóra terhelő iratok, sőt meg a Jézus szent szive oltárára gyűjtött és el nemkönyvelt penzek miatt a bünyádi eljárás megindítása veggett az ügyideki kir. ügyész-séghez teszi át az ítélet részleteiben van megindokolva.

Nagy az érdeklődés egész Ó-Beszen, de a kőbocsai egyházmegyében is az ugy további fejleményei iránt.

Halálozás. Mint részvetel értesülünk, Deutschi Márkus, Kun Lajos polgári iskolai tanár apósna hétfőn delben rövid szenvedés után jobblétre szenderült.

Megütötte a szél! Nagy szerencsétlenség érte hétfőn reggel az istvánmgyei iskola házmesterét, Banc asztalos. A szerencsétlen ember hétfőn korán reggel kiment az utcára a harz elől a havat elszáptolni. A mint a havat hányta, egyszerre kiestt kezéből a lapát és hanyatvagódott a havon. Az arra haladóak először azt hitték, hogy megcsuszott és ugy esett el, de később, midőn látták, hogy nem kelet fel, sejtették, hogy szerencsétlenség érte. Oda siettek és akkor látták, hogy Banc megütötte a szél. A szerencsétlen embert bevitték a lakására, hol rögtön anolás alá vettek és orvosot küldöttek. Az orvos a boldogtalan családunk kezéig vigasztalót mondhatott, maj a szegény embert igau súlyos baj-ezet érte.





