

# A VENDÉGLŐS

**Előzetési ára:**

Egész évre ..... 12 kor.  
Fél évre ..... 6 kor.  
Negyed évre ..... 3 kor.

**Hirdetéseket**

felvesz a kiadóhivatal  
IV. Kecskeméti-utca 5. sz.

**MEGJELENIK**  
minden hó 1. és 15-én.

SZERKESZTŐSEG

KIADÓHIVATAL

IV. kerület.

Kecskeméti-utca 5.

A Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczerek és Kávéssegédek Országos Nyugdíjintézete,  
a Budapesti I—III. ker. Szállodások, Vendéglősök, Bor- és Sörmérök-Ipartársulata,  
a Budapesti Kávés-Ipartársulat, a Budapesti Kávéhazi Segéd-Egylet betegsegélyző-pénztárának  
és a „Hungária-nagyszálloda” betegsegélyző-pénztárának

## HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Szállodások-, Vendéglősök- és Kereszmarosok-  
ipartársulata:  
IV. kerület, Himzö-utca 1. szám.  
Budapesti I—III. ker. Szállodások, Vendéglősök, Bor-  
és Sörmérök-ipartársulata:  
II. ker., Medve-utca, Fácán.

Felölös szerkesztő: **HALÁSZ ISTVÁN.**

Kiadótulajdonos:

**WAGNER JÓZSEF**

IV. Kecskeméti-utca 5.

Bérmertelen leveleket nem fogadunk el.  
Kéziratokat nem adunk vissza.

•Budapesti Pinczer-Egylet•

IV., rostély-utca 1.

**PAULITS JÓZSEF**

közvetítő-intézete, IV. papnövelde-utca 3.

## HIVATALOS RÉSZ.

### Jegyzőkönyv

felvettelt Budapesten, 1901. évi január hó 20-án a  
»Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczerek és Kávés-  
segédek Orsz. Nyugdíjgyesülete» igazgatóságának a köz-  
ponti irodában délután 4 órakor tartott rendes havi  
üléséről.

Jelen voltak: Bokros Károly elnök, Nerey  
Dezso, Kommer Ferencz alelnökök, Gundel  
János, Förster Konrad, Sztanoj Miklós, Sver-  
teczky Gáspár, László Gábor Károly igazgató-  
sági tagok, dr. Solti Ödön jogtanácsos, Barta  
Béla, F. Kiss Lajos hírlapírók. — François  
Lajos kiment elmaradását.

541. szám.

Elnök üdvözlö a megjelenteket, megnyitja az ülést  
s felolvastatja az előző ülés jegyzőkönyvét, melyet  
az igazgatóság hitelesít.

542. szám.

Jogtanácsos bemutatja az 524. sz. határozat  
folytat kiutalt 1820 kor. átutalását igazoló érte-  
tetést s ezuttal 1540 kor. átutalását kéri.

Az igazgatóság a cheque-lap betekintése után  
a jelentést tudomásul veszi s az átutalásra az  
elnökséget felhatalmazza.

543. szám.

Jogtanácsos bemutatja nagyságos dr. Barabás  
Béla országgyűl. képviselő urnak következő levelét:

*Szállodások, Vendéglősök, Kávésok és Kávés-  
segédek Országos Nyugdíjgyesülete Tekintetes  
Igazgatóságának.*

*Budapesten.*

Tisztelettel értesitem a Tekintetes Igazgatóságot,  
hogy a magyar országgyűlés képviselőházához  
általam benyújtott kérvényük, a nyugdíjgyesületbe  
való belépésnek kötelezőve tétele tárgyában, már  
elintézve lett, és pedig a kérvényi bizottság ide-  
adott javaslatának megfelelőleg, kiadott a belügy-  
miniszternek.

Ezt azért közlöm, mert elérkezett az ideje, hogy  
a belügyminiszter ur küldöttsegileg keressék meg  
s figyelme ezen ügyre felhívassék, támogató joaka-  
rata kikérésék.

Magától értetődik, hogy a küldöttseg foglalja  
írásba kívánságát, amely kérvény a belügyminiszter  
urnak átadassék. A mennyiben reám szükségük  
leend, szives készséggel állók rendelkezésükre.

Budapest, 1901. február 22-én.

Hazaifias üdvözléttel

**Dr. Barabás Béla,**  
- orsz. képviselő.

Egyben bemutatja a magyar országgyűlés kép-  
viselőházának hivatalos kimutatását arról, hogy  
az egyesületbe belépés kötelezőve tétele tárgyában  
oda benyújtott kérvény a háznak 993. sz. hatá-  
rozata folytán, a belügyminiszternek adatott ki. A  
képviseelő ur ó Nagysága levele értelmében kéri  
intézkedést.

Elnök indítványozza, hogy dr. Barabás Béla  
képviseelő ur kéressék fel, egy a szakipar főnökei  
és alkalmazottáiból összeállított 10—15 tagu kül-  
döttsegnek a miniszterelnök öngyméltósága elé  
vezetésére. Jogtanácsos lépjen érintkezésbe öngy-  
ságával és a jelentkezés idejét állapítsa meg.

Sztanoj Miklós nagyobb számú küldöttsegét  
hoz javaslatba, lehetőleg a budapesti és vidéki  
választmányokat, továbbá a budapesti szakegyesü-  
letek elnököseit is felhívandóknak tartja, hogy  
kebelükből 8—10 tagot delegáljanak a küldöttsegbe,

hogy így a belügyminiszter már a küldöttseg össze-  
állításából lassa, hogy az igazgatóság nevében elő-  
terjesztett kérelem a szakipar ügyeit intéző facto-  
roknak és a szakiparban foglalkozóknak általános  
óhaja.

Elnök és többek helyeslő hozzászólása után,  
az igazgatóság az elnök indítványát Sztanoj  
Miklós ur módosításával elfogadja, utasítja jog-  
tanácsost, hogy a minél előbb megállapítandó  
határnapról az elnökséget s a vidéki választmá-  
nyokat értesítse.

544. szám.

Jogtanácsos bemutatja Kónya Sándor lemondó  
levelét s a tőle bevont taggyűjtői felhatalmazást.  
Egyben jelenti, hogy Kónya Brukács Ferencz  
urat beíratta az egyesület kötelekebe, kéri ennek  
rendes taggal felvételét s tagsági igazolványának  
kiállítását, mintán Brukács ur felvételi díját s  
első havi tagdíját takarékpénztári cheque utján  
befizette.

Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi,  
Kónya Sándor taggyűjtői íszle alól felmenti,  
Brukács Ferencz urat a rendes tagok sorába  
felveszi s utasítja jogtanácsost, hogy nyilvántar-  
tási ívet a budapesti választmányhoz küldje be  
azzal, hogy Brukács 1901. február 1-től tagja  
az egyesületnek és hogy a felvételi díját s egy  
havi tagdíját lefizette.

545. szám.

Jogtanácsos jelenti, hogy a budapesti választ-  
mány e hónapban ülést nem tartott, a beszedett  
tagdíjakból 617 korona 75 fillért beküldött.

Tudomásul vétetett azzal, hogy jogtanácsos a  
névszerinti kimutatást sürgesse meg.

546. szám.

Jogtanácsos bemutatja a kassai választmány  
január hó 28-án tartott tisztújító közgyűlésének  
jegyzőkönyvét, melyen a választmány pénztárnoka  
a következő évi jelentést olvasta fel:

Greiner Mark egyesületi pénztáros benyújtja  
az Országos Nyugdíjgyesület kassai fiókjának 1900.  
évi pénztári jelentését E szerint:

1900. évi január hó 1-én volt az Orsz. Nyugdíj-  
egyesület kassai fiókjának ..... 48 tagja;  
ugyanazon év december 31-én ..... 46 »  
Ujjonnan belépett ..... 16 tag,  
az év folyamán kilépett ..... 18 »  
Nyugdíjának felszámolását kérte ..... 1 »  
Nyugdíjának lezárását kérte ..... 1 »  
Tagsági-díj ezimén befolyt az  
év folyamán ..... 3972 kor. 30 fill.  
Beíratási díj ezimén ..... 152 » — »  
Perselygyűjtés ezimén ..... 8 » — »  
Összesen 4132 kor. 46 fill.  
Egész évi kiadás 190 ..... 60 »  
Maradvány 3941 kor. 86 fill.

mely összeg az év folyamán a cheque intézmény  
utján a Budapesten székelő központi igazgatóság-  
nak át küldetett.

A múlt évi eredmény ..... 3679 kor. 04 fill.  
tehát az évi többlet ..... 262 » 82 »

Az évi jelentés — tekintve végeredményét —  
örvendetes tudomásul vétetik.

Jelenti továbbá, hogy a kassai választmány  
következőkép alakult:

Elnök: Seress Márton.  
Alelnök: Szálasi Alajos.  
Pénztáros: Greiner Mark.  
Ellenőr: Schubert Imre.  
Pénztáros-helyettes: Klein Mark.

Választmányi tagok:  
Deutsch Lipót  
Mayer József  
Skergula István  
Stern Lajos  
Braun Ferencz  
Herdtzky János

Horváth Sándor  
Schellok István  
Starnberger János  
Pásztor András  
Ehmann György  
Lőw Béla.

Póttagok:  
Schrancz János  
Hübisch Adolf  
Hambeck Ferencz

Láhr Henrik  
Schabhütti Hugó  
Barcza Tivadár.

Taggyűjtő bizottság:  
Deutsch Lipót  
Schellok István.

Fegyelmi bizottság:  
Stern Lajos  
Hambeck Ferencz

Lőw Béla  
Starnberger János.

Végül jelenti, hogy a tisztújító ülés Vörösmarty  
Mihály szobrának alapjára 43 koronát gyűjtött  
s e gyűjtést folytatják.

Az igazgatóság örömmel veszi tudomásul e vá-  
lasztmány közgyűlésének szép lefolyásáról s az  
állásokba újból megválasztott s az egyesület ki-  
próbált, lelkes harcosaként ismeretes tisztviselőit  
őszinte örömmel üdvözlö, az évi jelentést tudomás-  
sul veszi s utasítja jogtanácsost, hogy hasonló je-  
lentéseket a többi választmányoktól is kérjen be.

547. szám.

Jogtanácsos bemutatja a kassai választmány  
február 22-iki ülésének jegyzőkönyvét; jelenti,  
hogy e választmányok február havi bevétele 357  
korona 73 fillér, kiadása 18 korona volt, a külön-  
bözeti 339 korona 73 fillér cheque utján felküld-  
detett; két új tag, ifj. Mandl Lipót és Dékány  
S. felvetettek; Steurer Lipót okmányai, miután  
többszöri felhívásra sem fizetett, felküldettek; hogy  
továbbá Guth eil Aladár Budapestről Kassára köl-  
tözött s ott félyi hátralékát kifizette; hogy végül  
alapszabályokat, belépési nyilatkozatokat kérnek,  
és hogy Alter Béla Miskolcra költözött tag fize-  
lési halasztást kéri.

Az igazgatóság e jelentést tudomásul veszi,  
Steurer Lipótnak hátralékos tagdíjai lefizetésére  
6 havi halasztást (1901. szeptember 1-éig) engedé-  
lyez, utasítja jogtanácsost, hogy Guth eil Aladár  
okmányait a budapesti választmánytól a kassaihoz  
tétesse át s a kért nyomtatványokat és okmányo-  
kat mielőbb küldje meg; Alter Bélát pedig hátra-  
lalesos tagdíjának lefizetésére ezuttal engedélyez-  
zett 6 havi halasztástól Miskolcra intézendő leve-  
lben értesítse.

548. szám.

Jogtanácsos bemutatja a szombathelyi választ-  
mány január 28-án tartott ülése jegyzőkönyvét;  
jelenti, hogy e választmány január havi tagdíjak  
ezimén 84 korona 97 fillért vett be, mely a fel-  
számított 10 korona 77 fillér kiadás levonása után  
cheque utján beküldetett.

Tudomásul vétetett.

549. szám.

Jogtanácsos bemutatja az aradi választmány  
február 8-iki ülése jegyzőkönyvét; jelenti, hogy e  
választmány január és február havi bevétele 242  
korona 14 fillér, kiadása 20 korona, a különbözeti  
222 korona 14 fillér cheque utján felküldetett;  
hogy két tag kilépett, hogy Blau Izidor új tagul  
felvetetett; hogy Göller Györgynek 1900. decz.  
14-én Francziska Anna nevű leánykaja született.  
A jelentés tudomásul vétetett.

Jogtanácsos bemutatja Seress Márton ur által az aradi közgyűlés 21. számú határozatában nyert megbízás értelmében elkészített következő indítványt:

**Tekintetes Igazgatóság!**

Azon fontos szerep, melyet egy nyugdíj-intézmény az állameletben tirsadalmi és etikai szempontból játszik, arra indította testületünk böles és humanusan gondolkozó vezetereit, hogy oly intézményt létesítsenek, melynek révén az elagott szállodások, vendéglősök, kávéosk, pincézerek és kávésségdek, elhalálozásuk esetén pedig azok családtagjai nyugdíjjevezetben részesüljenek.

Nem kételkedem, hogy testületünk tagjai sz-n előtt tartva jövőjök biztosítását, nyugdíjjevesületünk annyig is nagyon kedvező díjfeltelet folytán, tömegesen fogják annak tagjai sorába belépni, mire nove már az eddig biztosítottak száma is nyújt kellő támpontot és megnyugvást, Csak hogy azon kedvezmények, melyeket egyesületünk a nyugdíj-jevesületnek, illetve özvegyeiknek és árvaiknak kiutalása helyez, kötelesegeve teszi az egye-séknek, hogy a biztosítási alap nagyobbítását elő-mozdítsák, mert csak akkor nehet minden érdekelt megnyugvással jövője ele, csak akkor felelhet meg az egyesület biztosan elvállalt kötelezettségeinek és csak akkor gyakorolhat az egyesület igazgatósága kedvezményeket (lásd 14. és 47. §-okat), ha a tartalék-alapok tetemesek, illetve ha a biztosítási díj-tartalék nagysága olyanokat minden veszély nél-kül megengedhet.

Ezeket előrebocsátva, engedje meg a tekin-tetes Igazgatóság, hogy egy javaslattal lépjek elő, mely minden nehézség nélkül megvalósítható és melynek révén oly kartársak is fogják anyagilag támogatni ügyünket, kik az egyesületnek tagjaiva lenni nem akarnak.

Javaslatom a következő: Amennyiben a magyar szállodások, vendéglősök és kávéosk által az aruforgalom évente tetemes összegre rug. forduljon a nyugdíj-jevesület egyes városokban az ipartársulatok útján nevezettekhez azon kérelemmel, hogy a számlák kiegyenlítésénél azok a fizetendő összegből egy **százlelket** az egye-sület tartalék-alapjának javára levonjanak.

Az ezme keresztül vitelére ajánlom, hogy a következő szövegű nyomtatványok adassanak az illetők rendelkezésére:

I. szám	I. szám
Czég:	Czég:
korona fillér után	számla-levonot címén a szállodások, vendéglősök, kávéosk, pincézerek és kávésségdek országos nyugdíj-jevesülete javára korona fillért adakozott.
1 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> =	korona fillér
190 évi	hó n.
	aláírás

A bázerek számozva és füve legyenek, minden ily füzet pedig 50—50 számozott darabot tartalmaz. — A pénz beszálltatása minden negyedévben történnék, a beküldés megkönyvítése ezjeljából pedig a m. kir. postatakarékpénztárnál egy számla lenne az egyesület részére nyitandó. Az elhasznált füzetek, valamint a pénz, minden városban az illető ipartársulat pénztára által küldetnek meg a központnak

Az ily módon befolyt összegek az illető adakozó nevek feltüntetésével az évi közgyűlés jelen-tésében lennének nyugtázva.

Köve hiszem, hogy a levonást a számláknál, melyek összege rendszerint az 1000 koronát csak ritkán haladja meg, az illetők kifogásolnák, mert elévlegre is, ha kölcsönös is ez esetben az érdek a szállító és fogyasztó-közvetítő között, meg sem tévesztendő szem előtt, hogy iparunknál a regie és koczkaat eleve is nagyobb, mint a szállítónál, mert utóbbi beszerzését szabalyozhatja, illetve a termelést a szükséglethez képest kiszabitheti vagy nagyobbíthatja és az időjárás szeszélyeinek kitéve annyira nircsen, mint kartársaim.

Kérem tehát a tekintetes Igazgatóságot, mi-szerint javaslatomat tanulmány tárgyává tenni és azt a legközelebbi igazgatósági ülés elé terjeszteni sziveskedjek.

Kassán, 1901. február hó 12-én.

Maradtam a tekintetes Igazgatóságnak kiváló tisztelettel

**Seress Márton,**  
v. elnök.

Az igazgatóság öszinte köszönettel adózik a nyugdíjjevesület lelkes bajnoka, Seress Márton urnak az ezen munkalátában is megnyilvánuló lelkességéért. Tekintettel azonban arra, hogy a jelen kedvezőllén gazdasági viszonyok mellett bármily kedvező célra is kötelező áldozathozatal a külön-ben is súlyos helyzetet csak rosszabbítaná, tekin-

tettel másrészt arra, hogy a szakiparral összeköté-tésben álló nagyobb fővárosi vállalatok csaknem kivétel nélkül jelentékeny aipatívnyokat teltek, sőt egyesek állandó évi összeggel gyarapítják alap-lökénket, és így újabb adakozásért kopogatás talán illdmos sem lenne, az igazgatóság az indítványt beható eszmecsere után ezuttal megvalósíthat-lannak tartja s a viszonyok kedvezőbb alakultáig irattarba téleli s indítványozónak köszönetet szavaz.

**551. szám.**

Jogtanácsos jelenti, hogy a „Pincézér-gyujtó“ forgalomba hozó Gönczi Illés ületlet »Gönczi és Grossmann« czég alatt bejegyezette, és hogy e czég a »Pincézér-gyujtó« f. évi márczius hó 1-én hozza forgalomba. Jelenti továbbá, hogy a temes-vari első gyujtó-, kocsikénos- és vegyetechnikai gyár r.-t. igazgatósága írásbelileg vállalt szavatosságot az iránt, hogy a forgalomba hozott »pincézér-gyujtó« után az egyesület megillető 5<sup>o</sup>/<sub>100</sub>-ot közvetlenül fogja egyesületünk pénztárába negyedévenként cheque lapok útján beutalni s kerü emellegve a Gönczi és Grossmann czég, hogy a szerződés egy példánya most már neki márczius 1-től kezdődő joghatály-lal kiadassék.

Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi, utasítja jogtanácsost, hogy a szerződést a »Gönczi és Grossmann« czéggel is írassa alá és így a szer-zodés egyik példányát márczius 1-én kezdődő jog-hatály kikötése mellett adja ki.

**552. szám.**

Svtereczky Gáspár bemutat két darab takarékpénztári betétkönyvecskét, mely az 593 kr. 93 fillér perselygyűjtésből 538 koronát tartalmaz, s jelenti, hogy a különbözőeli összegeiről, mint a perselyek elhelyezése és kiürítésénél felmerült kiadásokról részletes elszámolást fog beterjeszteni.

Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi s felkéri a persely-gyujtó bizottsági elnök urat, hogy a betéti könyvecskéek tartalmát postatakaréki cheque útján küldje be és a kiadásokról részletes elszá-molást terjesszen be.

**553. szám.**

Jogtanácsos jelenti, hogy az alapszabályok s a 2<sup>o</sup>/<sub>100</sub> évi egyesületi működéséről szóló jelentések elkészültek.

Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi s azok szétküldésére jogtanácsost utasítja.

**554. szám.**

Elnöki felhatalmazás alapján, F. Kiss Lajos jelenti, hogy Győrben a nyugdíj-jevesület választ-mányának szervezése érdekében a szakipar főnö-keit és alkalmazottait értekezletre hívta össze s alapos reményt nyújthat az iránt, hogy Győrben az egyesületi választmány mielőbb meg fog alakulni.

Az igazgatóság örömmel veszi tudomásul s je-lentést s F. Kiss Lajos urnak fíradozásaiert kö-zszönetet mond.

**555. szám.**

Jogtanácsos bemutatja Brumiller József segély iránti kérvényét.

Az igazgatóság, tekintettel arra, hogy ker-vényező nem tag, a kérelmet teljesíthetőnek nem találja.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést berekeszti, Kmí.

A jegyzőkönyv hitelélül  
**Dr. Solti Ödön s. k.**

**Budapesti Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulatának Kimutató-tása az 1900-ik évről.**

**Alapítványok 1900. évi kimutatása.**

(Korona-értékben.)

Özy. Kommer Józsefné alapítványa	200	—
Tökésített kamatok	166 44	366 44
Id. Kommer Ernő alapítványa	1000	—
Tökésített kamatok	380 21	1380 21
Gundel János alapítványa	2000	—
Tökésített kamatok	294 47	2294 47
Dreher Antal alapítványa	20000	—
Az Ipartársulat pótlása	39 08	20039 08
Rajógh Lajos alapítványa	200	—
Kamatok	40 50	240 50
Fenkel Gyula alapítványa	200	—
Kamatok	36	236
		21556 70

Budapest, 1901. január hó 31-én.

**Menedékhely-alap 1900. évi kimutatása.**

Thonet Testvérek czég adománya	2000	—
Tökésített kamatok	301 67	2301 67
Gundel János adománya	1000	—
Tökésített kamatok	161 88	1161 88
Peltonovics József adománya	1000	—
Tökésített kamatok	158 46	1158 46
Bereczky Lajos adománya	200	—
Tökésített kamatok	31 63	131 63
Loewstein M. 10 év alatt törlesztendő 1000 koronás adományának I. és II. részlete	800	—
Tökésített kamatok	62 32	862 32
Kommer Ferenc 5 év alatt törlesztendő 1000 koronás adományának I. részlete	200	—
Tökésített kamatok	16 09	216 09
Az Ipartársulat adománya	1438 28	—
Tökésített kamatok	87 52	1525 80
Rauter Nándor adománya	1000	—
Tökésített kamatok	41 86	10 1 86
Mezey és Tarsa czég adománya	100	—
Tökésített kamatok	3 97	103 97
Förster Konrad és Páris Vilmos közös adománya	80	—
Kamatok	2 10	82 10
Pillzer seiffőz r. t. adománya	100	—
Kamatok	2 63	102 63
Graundstäden és Latke czég adom.	50	—
Kamatok	1 22	51 22
Ily. Spang János adománya	100	—
Kamatok	1 42	101 42
Habert J. E. adománya	1000	—
Kamatok	8 55	1008 55
Belatni Brunn A. 5 év alatt törlesztendő 1000 koronás adományának I. részlete	200	—
Kamatok	1 66	201 66
Ungar Mor 200 koronás adományának I. részlete	40	—
Kamatok	0 35	0 35
Tarhy József adománya	200	—
Kamatok	8 28	208 28
Néh. ut. Kommer Antal adománya	—	400
		0800 49

Budapest, 1901. január hó 1-én.

**Az Ipartársulat 1900. évi vagyon-kimutatása.**

Közpénz	179 64
Pesti hazai első takarékpénztár egyesületi 4 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> os könyveinek a beszerzési árban	68603 18
A magyar országos közp. takarékpénztárban elhelyezett tőke:	
a) az 48792. számú könyv szerint	766 78
b) az 56441. " " " "	1614 66
c) az 59735. " " " "	307 40
Összesen	92891 66

**Befektetésben:**

Szakiskolai tankönyvekben	8628
Levonya az eladott tankönyvek árát	516 00
Marad	8111 00
Íngők lellári értéke 10 <sup>o</sup> / <sub>100</sub> lerással	694 10
Főösszeg	101697 16

**Összehasonlítás:**

1900. évi vagyon, tőkeben és értékpapirban	92891 66
1899. évi vagyon, tőkeben és értékpapirban volt	80607 80
Különbség	2283 86

**Levonya a különbözetből:**

a) az eladott tankönyvek árát	310 40
Marad	1973 46
b) a mutatkozó jövedelem felét a menedékhely-alap javára	186 73
Szaporodás	986 73

Budapest, 1901. február hó 1-én.

**Az Ipartársulat 1900. évi mérlege.**

**B e v é t e l.**

Beiratási díjakból	172
Tagok járulékból	1660
<b>Kamatokból:</b>	
A hazai takarékpénztári könyveken után	2818
A 48792. sz. takarékpénztári könyv szerint	307 70
A 56441. sz.	728 26
Kisírsolt hazai takarékpénztári könyveikért	4000
<b>Bál jövedelem:</b>	
a) az ipartársulat részéről	3005
b) a pincézérjelet részéről	450 76
<b>Segély a szakiskola javára:</b>	
a) az államtól	1000
b) a székess-fővárostól	1000
c) a kereskedelmi és iparkamarától	400
Vegyes	40
Eladott szakiskolai könyvekért	310 40
	18922 12

**K i a d á s.**

**Szakiskolára:**

a) rendes kiadások	5683 74
b) nyomtatványokra	51 60
c) bizonyítvány-mintára	310
d) magyar olvasókönyv nyomtatása	1772 60
Házbérre	800
Illetményekre	2370 52
Világítás és fűtésre	143 84
Könyvekre és nyomtatványokra	67 80
Postadíjakra és okmánybélyegekre	31 55
<b>Hírlapokra:</b>	
a) az »Értesítő« szubvenziója	400
b) előfizetés	28
Közgyűlésre	93 90
Kongresszusra	260 19
Értékpapírokra	3709
Segélyekre	794
<b>Adományokra:</b>	
a) a Vörösmarty-szoborra	100
b) a menedékhely-alapra	289 12
Temetési költségekre	87 40
Kilönlételekre	215
Egyenleg	2283 86
	18922 12

Budapest, 1901. január hó 31-én.

**Az Ipartársulat 1901. évi költségvetése.**

**Bevétel.**

Beiratási díj.....	2 0.—
Tagsági díj.....	4600.—
Kamatok.....	3800.—
Segély a szakiskola javára:	
a) állami.....	1000.—
b) városi.....	1000.—
c) iparkamarai.....	400.—
Báti jövedelem.....	3000.—
<b>Összesen.....</b>	<b>14000.—</b>

**Kiadás.**

Szakiskolára.....	5190.—
Házbér.....	409.—
Illetmények.....	240.—
Világításra, fűtésre.....	140.—
Könyvekre, nyomtatványokra.....	100.—
Postadíjra, bélyegre.....	50.—
Hirlepokra.....	
a) értesítő.....	400.—
b) előfizetés.....	20.—
Segélyre, adománynya.....	2000.—
Rondkívüli kiadásra.....	500.—
Egyenleg.....	2890.—
<b>Összesen.....</b>	<b>14000.—</b>

Budapesten, 1901. február hó 28-án.

**A temetkezési egyesület 1900. évi vagyonkimutatása.**

Készpénz.....	712.62
Hazai takarékpénztári könyvek a beszerzési ár szerint.....	10984.22
A magy. orsz. központi takarékpénztárban elhelyezett tőke:	
a) a 48.790. sz. könyv szerint.....	1374.56
b) az 59.532. sz. ....	230.02
A pesti hazai első takarékpénztárban az 50.416. sz. könyv szerint.....	46.02
<b>Összesen.....</b>	<b>13347.44</b>
Az 1899. évi végén volt.....	12827.77
<b>Szaporodás.....</b>	<b>519.68</b>

Budapesten, 1901. január hó 1-én.

**A temetkezési egyesület 1900. évi mérlege.**

**Bevétel.**

Beiratási díj.....	100.—
1899. évi tagsági díj.....	30.—
1900. évi.....	5398.—
Kamatok a hazai takarékp. könyvek után.....	456.—
Kamatok a magy. orsz. közp. takarékpénztárban elhelyezett tőke után:	
a) a 48.790. sz. könyv szerint.....	52.36
b) az 59.532. sz. ....	2.02
<b>Összesen.....</b>	<b>5978.38</b>

**Kiadás.**

Temetési díjtétel.....	3500.—
költség.....	73.—
Házbér.....	400.—
Illetmények:	
a) a titkárnak.....	240.—
b) a pénzbeszedőnek.....	1080.—
Uti költségre.....	28.70
Nyomatványra.....	37.—
Egyenleg.....	519.68
<b>Összesen.....</b>	<b>5978.38</b>

Budapesten, 1900. december 31-én.

**Gundel János Mehrlinger Rezső Poppel Miklós**  
*elnök. pénztárnok. titkár.*

Atvizsgáltak és helyesnek találtak.

Budapesten, 1901. márczius hó 5-én.

**Glück Frigyes Reutter Nándor Bokros Károly**  
*számvizsgálók.*

**Az ipartársulat számvizsgáló-bizottságának jelentése az 1901. évi közgyűléshez.**

*Tisztelt Közgyűlés!*

Az ipartársulat 1900. évi zárszámadásait szigorúan atvizsgáltuk, s ez alapon van szerencsénk jelentésünket, az alapszabályok 16. §-ában előírt feladatunkhoz képest, a következőkben előterjeszteni: A mérleg szerint 18,922 korona 12 fillér bevétel és 16,638 korona 26 fillér kiadás, tehát 2283 korona 86 fillér bevételi többlet mutatkozik E többletből azonban levonva a szakiskolai tankönyvekre fordított befektetésből eladás által visszatérült összeg, vagyis 310 kor 40 fillért, marad tehát 1973 korona 46 fillér tiszta jövedelem, melynek fele, azaz 986 korona 73 fillér egy korábbi közgyűlési határozat szerint a „Menedék hely- alap” javára lévén fordítandó, a maradvány ezáltal 986 kor. 73 fillér lesz.

A penztárban talált készpénz, értékpapirokat és takarékpénztári betéti könyveket a számadási könyvekkel és az ezek alapján szerkesztett vagyonkimutatással összehasonlítván, megállapítottuk, hogy a vagyon tiszta pénzértékben 92,891 kor. 66 fillért tesz ki s így a múlt évben kimutatott vagyonnal szemben 986 kor 73 fillér szaporodás mutatkozik. Ezen kívül van még az ipartársulatnak a szakiskolai tankönyvekben 8111 kor. 40 fillér és az ingók leltári értéke ezimén 694 kor. 10 fillér, vagyis 8805 kor. 50 fillér vagyona befektetésben.

Az ipartársulat kezelésében levő alapítványok összege 24,550 korona 70 fillér; a menedék hely-alap pedig 10,800 kor. 49 fillért tesz ki.

Az ekként megtartott leltáriismeretes vizsgálat alapján tisztelettel javasoljuk, hogy a felelős számadóknak a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapesten, 1901. márczius 5-én.

A számvizsgáló-bizottság: Lippert Lajos, Reutter Nándor, Illits József.

**A temetkezési egyesület számvizsgáló-bizottságának jelentése az 1901. évi közgyűléshez.**

*Tisztelt Közgyűlés!*

A temetkezési egyesület 1900. évi számadásait köteleességünkhöz híven, nagy gonddal atvizsgáltuk s ehhez képest, van szerencsénk jelentésünket be- terjeszteni.

A számadási okmányokat a könyvekkel összehasonlítván, megállapítottuk, hogy a mérlegbe 5978 korona 38 fillér bevétel és 5458 korona 70 fillér kiadás, tehát 519 korona 68 fillér maradvány helyesen vétetett fel.

Penztárvizsgálat által meggyőződünk arról is, hogy a vagyon-kimutatásban felsorolt készpénz, értékpapírok és takarékpénztári könyvek hiány nélkül megvannak s ezek szerint a vagyon 13,347 korona 44 fillér. Tehát az 1899. évi 12,827 korona 76 fillér vagyonnal szemben 519 korona 68 fillér szaporodás mutatkozik.

A megtartott vizsgálat eredményéhez képest tisztelettel javasolhat hoztuk, hogy a felelős számadóknak a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapest, 1901. évi márczius hó 5-én.

A számvizsgáló-bizottság: Glück Frigyes, Reutter Nándor, Bokros Károly.

**A kifözésekről.**

Az ipartársulat a kifözések megrendszabályozása iránt a székesfőváros hatóságához intézett emlékiratára a következő határozatot kapta. Budapest székesfőváros tanácsa, 7078. tan. sz. 1901. I. 7.

A budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulatának kérvénye a kifözökre vonatkozólag külön szabályrendelet alkotása iránt. II. A jog-, ipar- és rendészeti ügyosztály indokolt előterjesztésének elfogadása mellett, s minthogy a tanács a maga részéről nem látja be annak szükségét, hogy a kifözökre külön szabályrendelet alkottassék, a budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulatát ez irányban előterjesztelt kérelmével a tanács elutasítja. A kifözés ugyanis nem képez engedélyhez kötött ipart, a mint azt az ipartársulat állítja, mivel az 1884. évi XVII. t.-cz. 10. §-ában felsorolt és engedélyhez kötött iparágak között elő nem fordul, sőt az ipari foglalkozások közé sem sorolható, mindaddig, míg valaki készpénzfizetés mellett csak bizonyos személyeket saját háztartása folyamánaképen élelmez, mint ezt a kereskedelemügyi m. kir. miniszter ur egy konkrét esetből kifolyólag 1897. évi február hó 5-én 2281. sz. a kelt III-foku iparhatósági ítéletével kimondotta. Azon esetek, midőn a kifözés gyakorlása ezen határt meghaladja, vagy ha a kiföző italmérséssel foglalkozik, az 1884. évi XVII. illetve az 1899. évi XXV. t.-czikbe ütköző kihágást képeznek, tehát már létező törvényekbe ütköznek, s megtorolhatók miatt külön szabályrendelet alkotni nem szükséges. Minthogy pedig az ipartársulat beadványa szerint vannak egyes kifözők, melyek ezen foglalkozást iparszerűleg űzik, sőt italmérséssel is foglalkoznak, utasítja egyidejűleg a tanács az összes ker. előljárásokat, hogy a kerületük területén levő kifözőket kísérjék állandó figyelemmel s a mennyiben olyanok létezéséről nyerne tudomást, melyek ezen foglalkozást nem saját háztartásuk folyamánaképp, hanem, mint kizárólagos keresetet, nagyobb terjedelemben s így iparszerűleg űzik, ezek ellen az 1884. évi XVII. t.-cz. értelmében járjanak el s őket mindenkor szabályszerű iparigazolvány váltására is kötelezzék, azokat pedig kik engedély nélkül italmérséssel is foglalkoznak, esetről-esetre jelentsek fel a pénzügyigazgatóságnak. Miről a budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulata (képv. Gundel János elnök, V. Akadémia-utca 1. sz.) a tan I. ügyosztálya s az összes ker. előljárások tudomás s illetve mihez tartás végett felzetten értesítenek. Budapest székesfőváros tanácsának 1901. évi február hó 21. napján tartott ülése. Halmos, polgármester.

= Az ipartársulat a kiföző üzemekben folytatott engedély nélküli italmérés miatt a következő előterjesztést intézte a m. kir. Pénzügyigazgatósághoz:

*Tekintetes m. kir. Pénzügyigazgatóság!*

Alulírott ipartársulat a székesfőváros területén kifizőreket nagy számban folytatott kiföző üzemek ellenőrzése céljából a /- alatti idemlékelt, a kiföző-ipar gyakorlatáról szóló szabályrendelet alkotását sürgető emlékiratot intézte a székesfőváros tanácsához. És pedig azon oknál fogva, mert a kifözés a vendéglős-iparhoz hasonló foglalkozás lévén, következképpen szintén hatósági ellenőrzés alá kell hogy tartozzék. Különösen azért, mert meggyőződés utján szerzett tudomásunk van arról, hogy a legtöbb kifözési helyiségben szesz italokat is mérnek engedély nélkül.

Mi több, az ellenőrzés hiánya annyira felbátorította már egyik-másik kifözőt, hogy a szesz italokat utcán át való elvitelre is tartózkodás nélkül méri.

Midőn tehát a székesfőváros hatóságának figyelmét felhívjuk, hogy a kiföző iparról is szabályrendelet alkosson, ugyanakkor el nem mulasz-

hatjuk a tek. m. kir. Pénzügyigazgatóság becses figyelmét is úgy a közérdek, mint a magas államkincstár érdekeinek megóvása szempontjából a kifözési helyiségekben folytatott visszaélésekre irányítani. Mert a kifözők nemcsak nekünk vendéglősöknek ártnak az által, ha az italmérést engedély ellenőrzés nélkül gyakorolják, hanem nagy mérvben károsítják a magas kincstárt, elkerülvén a szerzett joggal járó minden közteherviselést; és ártalmára lehetnek a közérdeknek az 1893. évi XXIII-ik vagy 1899. évi XXV-ik törvényezikk ellen elkövetett vétségek által.

Az utóbb idézett törvényben foglalt rendelkezések betartásának ellenőrzése a tek. m. kir. Pénzügyigazgatóság hatáskörébe tartozván, nagybecsű figyelmét különösen felhívjuk a belváros területén levő — egyik érdemes szakértünk által bejelentett több kifözési üzletre, ugymint a Magyar-utca 44. sz. ház II. emeletén, a Keeskeméti-utca 2. sz. ház I. emeletén, a Kigyó-utczában és még több más helyen található kifözésekre.

Amennyiben a tek. Pénzügyigazgatóság további bejelentéseket kívánna, ez esetben felhívjuk szakértársainkat, hogy mindazon eseteket, midőn az italmérés terén zött visszaélés jut tudomásukra, nekünk tartózkodás nélkül bejelentsek, hogy mi azután konkrét adatokkal szolgálhassunk s ez alapon a már tarthatatlanná vált állapot szanáltsassék.

Budapesten, 1901. évi január 29-én tartott ülése. ből.

*A budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulata.*

**Rendelet az új iparendedélyek váltása tárgyában.**

Kereskedelemügyi m. kir. miniszter 86512. VIII. sz.

**Valamennyi magyarországi másodfoku iparhatóságnak.**

A fennálló gyakorlat szerint a pénzügyi hatóságoktól italmérséi engedélyt nyert koresmak, sörházak, bor- és pálinkamérések s általában italmérséi üzemek, a nélkül, hogy arra kereskedői iparigazolványt, vagy vendéglői iparendedélyt váltanának, iparszerűleg ételeket és élelmi szereket is kiszolgáltattak, illetve elárultanak.

Minthogy ez a gyakorlat számos visszasságra ad alkalmat, amennyiben az italmérséi üzemek és vendéglők üzemköreinek összevazarására vezet, s ezzel az 1884. évi XVII. t.-cz.-ben a vendéglői üzemekre nézve megállapított rendelkezések alkalmazását sőt esetben lehetelenné teszi, s miután továbbá ez a gyakorlat törvényesnek sem tekinthető, amennyiben az italmérséi engedélyek csupán szesz italok kimérésére jogosítanak, s így az ételek és élelmiszerek kiszolgáltatására mint az italmérséi jogkörön kívül álló ipari foglalkozására az 1884. évi XVII. t.-cz. értelmében külön iparigazolvány vagy iparendedély kell, mindezeknél fogva a jelzett s helyesnek nem tekinthető gyakorlat megszüntetése érdekében a m. kir. belügyminiszterium vezetésével megbízott miniszterelnök ur s a pénzügyminiszter ur hozzájárulásával a következőket rendeltem:

A koresmárosok, bor- sör- és pálinkamérok az illetékes pénzügyi hatóságoktól nyert italmérséi engedély alapján, csupán az engedélyben megjelölt szesz italok kimérésével foglalkozhatnak; ily engedély alapján tehát semmiféle ételt vagy élelmi szert, illetve másnémet árucikkeket iparszerűleg ki nem szolgáltathatnak és árusíthatnak.

Az az italmérok, ki az italmérésen kívül élelmi cikkeknek keresetszerű eladásával is foglalkozni kíván, tartozik e szándékát az 1884. évi XVII. t.-cz. 4. §-a értelmében az illetékes elsőfoku iparhatóságnak előzetesen szabályszerű módon bejelenteni, s illetve ebbeli üzletére iparigazolványt váltani, míg az italmérok, ki az üzleti helyiségében, ülo vendégei számára vendéglőszerűleg élelmi szereket s illetve ételeket is kiszolgáltattani kíván, ez üzletére az italmérséi engedélyen kívül, szabályszerű vendéglői iparendedélyt köteles szerezni.

Az az italmérok, ki ételek és élelmi szerek kiszolgáltatásával, illetve e rendelet élelmelepte után kíván foglalkozni, ez üzletét csak az ipartörvény 4. illetve 10. §-ában előírt feltélt teljesítése vagyis az iparigazolvány vagy a vendéglői iparendedély megszerzése után kezdelheti meg, míg az italmérok (koresmárosok, bor- sör- és pálinkamérok) ki ételek és élelmiszerek eladásával illetve kiszolgáltatásával e rendelet élelmeleptekor is foglalkozik, ez üzletét tovább is folytathatja ugyan, a mennyiben azonban élelmi szerekek való kereskedésre, vagy ételeknek vendéglőszerűleg való kiszolgáltatására iparigazolvány, illetve vendéglői iparendedélye nincs, e rendeletlem élelmeleptől számított három hónap alatt az iparigazolványt, illetve az iparendedélyt az illetékes elsőfoku iparhatósághoz folyamodni tartozik.

A mennyiben e folyamodvány a jelzett határidő alatt az iparhatósághoz beadtatik, az illető italmérséi üzemtulajdonos az élelmiszer-kereskedést, illetve az ételek kiszolgáltatását folyamodványának szabályszerű elintézéséig tovább folytathatja;

**Egy szép sarok vendéglő-helyiség**  
1901. május 1-jére **kiadó.**

VIII., Népszínház-utca 27. szám.

Bővebbet a hazfelügyelőnél.

**A lanyha idő beálltával**  
a finoman fűszerezett  
**ERDÉLYI savanyukáposztánk**

szétküldése megkezdődött.

Ajánljuk azt kötelezettség nélkül

bérmentve minden magyar vasuti állomáshoz, **hordóval együtt 22 koronával** métermázsáját elegysúlyt számítva, 70—100 kilogrammig új fenyő-fabódobban, 150 kilogr. felül jó erős tölgyfabódobban szállítjuk a káposztát.

**Előtünk ismeretlen címekkel csak előleg és utánvét mellett szállítunk.**

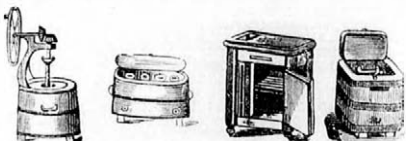
Nagyobb vétel esetén külön ajánlat.

Erdények, jó állapotban, esetleg vissza is vétetnek.

**„Transsylvania“ konzervgyár**  
mint szövetkezet

Déva (Hunyadmegye).

Árjegyzék gyümölcs-, vetemény- és gombakonzervekről kívánatra bérmentve megküldetük.



**GINDERT ISTVÁN**

jégszekrény, hűtő- és fagyasztó-készülékek, puhafa butor, konyha és háztartási eszközök gyára

Budapest, VI., Klapka-u. 5

Raktár:

VI., Teréz-körút 8.

**DOMINO** sec  
**PEZSGŐ**

PÁRISI VILÁGKIÁLLÍTÁS  
1900  
ARANY ÉREM



IRODA:  
BUDAPEST  
ÜLLŐI ÚT 60.

**BELATINI BRAUN A.**

GYÁR: VELENCE FEHER M

mag az az italmérő, ki e kötelezettségének eleget nem tesz, a jelzett határidő lejártá után, aszerint a mint a fentiekhez képest iparigazolványt vagy iparendelést tartozott volna szerezni, az 1884. évi XVII. t.-cz. 156. § a) pontja vagy 158. §. a) pontja alapján megbüntetendő, s a törvényszerű bejelentés (iparigazolvány) nélküli élelmiszer-kereskedéstől, illetve iparendelést nélkül gyakorolt étel-kiszolgáltatástól — vendéglői ipartól — újabb büntetés kiszabásának terhe alatt eltiltandó.

Jelen rendeletet kihirdetése napján azonnal hatályba lép.

Felhívom az iparhatóságot, hogy e rendeletet tudomásárral és alkalmazkodás végett közölje a hatósága területén létező elsőfokú iparhatóságokkal s egyuttal utasítsa e hatóságokat, hogy e rendeletet a legszélesebb módon tegyék közhírré s annak tartalmáról a hatóságuk területén létező italmérési üzlettulajdonosokat külön-külön is értesítsék.

Megjegyzem, hogy amennyiben az 1884: XVII. t.-cz. 10. §-ának a) pontjában említett iparigazolványra vonatkozó törvényhatósági illetve rendezett tanácsú városi szabályrendelet, jelen rendelemtől eltérő intézkedéseket tartalmazna, a szabályrendelet módosítása iránt a szükséges lépések haladéktalanul megtendőek lesznek.

Budapesten, 1900. évi december hó 15. én.

Hegedűs, s. k.

**A kaszinókról.**

Budapesten legalább is száz oly kaszinó, polgári kör, társaskör, polgáregylet, munkaskaszinó és társas-egyesület van, mely czéljaul tagjai társas érintkezésének megkönnyítését, társadalmi életnek felelőtlését tűzte ki. Ha betekintünk ezen egyesületekbe, kaszinókba és keressük ott a társas élet kifejtését, mindent inkább találunk ott, mint ezt.

Az érintkezés a legkisebb mértékre szorul s az ismeretségek nem hogy terjedjenek, sőt inkább elvonódnak és megszoríthatnak.

Bizonyos nyomozató érzés fogja el az embert ezekben az egyesületekben, melyekben nincs társadalmi élet, csak klikk-csoportok, nincs társadalmi közélet, csak egyes koterák. A férfi az olvasóteremben néhány lappal kénytelen megelégedni, ha nem karttyazik és a tagok nejei részére 1—2 szegényes házi estélyen kívül semmi szórakozás nem nyílik.

Tisztelet a kivételeknek, de bizony ez csaknem mindenütt ugy van. Könyvtárakról a szó igazi értelmében beszélni sem lehet. A könyvtárakban említésre méltó könyvek alig találhatók, a könyvtári órákat betartani nem szokták és a kaszinók legtöbb tagja a könyvtár létezéséről nem is tud.

A téli evad a heti társasvacorák közt telik el. E társasvacorákról azonban legjobb hallgatni, mert ott a társaserelem kifejtve nincs és a vacsorák a lehető legrosszabbak, a mit csak elképzelni lehet.

A ki a másikkal valamivel jobbnak, többnek vagy gazdagabbnak tartja magát, az vele már érintkezni nem kíván és ha az ilyen szerényebb és a közönségesen divó feltűnési viselkedőtől nem győrt egyszerűbb lelkületű egyén keres valamit, a mit csak a jobb társaságokban találni, tisztultabb ízlést, magasabb műveltségre alapított eszmecserét, ugy csakhamar a Diogenes lámpájára kell gondolnia, mert tagokat csak talál, de embert, azt a bizonyos magasabb ésszelnyét, a ki megkülönböztethető a közönségestől, azt alig talál. A szórakozásnak egyetlen nemét imadják ott: a karttyáz. Ez az a bűvös szer, mely az ugynevezett kaszinó körébe bevarázsolhat, ha nem karttyazol, ugyszólván ki vagy tasztva a — mondjuk ugy — jó társaságból. Ha karttyazol, valaki vagy, ha nem karttyazol, senki sem vagy. Azelőtt az emberi tekintélyt a vítezésben, nagyobb tudásban vagy bizonyos kiváló tehetségekben lehetett felfedezni, most ott találod a karttyában.

Mennél többet látnak a karttyasztalnál annál inkább tudnak felőled, azonban kerülő a karttya-társaságokat és nem ismernek, nem tudják ki vagy. De fordítva, minden társaságban szívesen látnak, ha karttyazni tudsz. Ebből látják, hogy hasznavehető tagja vagy a társadalomnak, ebből vélik meg képességedet a hivatalra, a barátságra és bizonyos tekintélyes állásra. Szóval, vagy valaki. Számottevő egyéniség, akivel számolnak és a ki számítatik.

Igy lehet belőled kortes, sőt választható is vagy, jelöltségre is van képességed.

Amugy, ha nem karttyazol, még jóvalavó kuseber sem válhatik belőled.

Igy hát egyebet sem tehet a jámbor tagtárs ur, mint egyszerűen a kávéházban és vendéglőben keresi azt a szórakozást, amit a hangzatos szólamokkal létesített kaszinókban fel nem találhat.

Nincs meg a kaszinókban az a törekvés, hogy bizonyos egyenlőséget és egyenlő jó érzést erzezen benne a tag. Bezzeg a választások idején, amikor a voltunkra szüksége van a kaszinóknak, vagy egy bizonyos tagjának, akkor tudomást vesznek rólunk és garmadával ontják felénk a saját drága pénzünkön szerzett nyomtatványokat, hogy valakít a képviselőházba vagy a városatyaság fokára segítsünk.

Már akkor inkább ur vagyok a magam pénzért s a legelső vendéglőben és kávéházban olcsóbban jobbat élvezek, mint a drága társaskörök asztalánál.

Bizony erre is el lehetne mondani: „Legyen ugy, mint régen volt.“  
Dr. Hedvig Henrik.

**A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata minden hét pénteki napján reggelit tart, és pedig:**

Márczius 22-én: Wild Ferencznel, Budán (Budai vígadó).

Márczius 29 én: Schnell József vendéglőjében, József-körút.

**A Budapesti Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulata évi rendes közgyűlését**

folyó évi márczius hó 28-án, csütörtökön délután 3 órakor tartja az „István főherczeg“-nagyszállóda dísztermében, a következő napirenddel:

1. A választmány évi jelentése.
2. A számvizsgálók jelentése.
3. Az 1900. évi záromzadáások.
4. Az 1901. évi költségvetés megállapítása.
5. Felmentvény.
6. Tisztújítás.
7. Netáni indítványok.

Az Ipartársulat f. hó 11-én, d. u. 4 órakor választmányi ülést tartott a megelőző temetkezési együleti ülés után. Mindkét ülésen elfogadtattak az elsőkései és számvizsgálói jelentések és számadások, melyek a folyó hó 28-án tartandó közgyűlés napirendjén szerepelnek. Felolvasított a kifözök tárgybana a lanachoz intézett beadványra érkezett válasz, a szekesfehérvári ipartársulat átirata a sörárak emelése tárgyában. Kiküldetelt a kandaló-bizottság, melynek tagjai Kommer Ferencz elnöklete alatt: Kommer Ernő, Prindl Nándor, Barabas József, Koch József, Fürst Tivadar, Nösek Ignác, Wilburger Károly, Kriszt Ferencz. Az ülésen jelen voltak: Kommer Ernő lb. elnök, Gundel János elnök, Wirth Ferencz alelnök, Mehringer Rezső penztáros, Gluck Frigyes, Kriszt Ferencz, Bokros Károly, Maloschik József, Kovacs E. M., Bittner Alajos, Hell József, Nösek Ignác, Barabas József, Wilburger Károly, Maloschik József, Müller Antal, Reutter Nándor, Prindl Nándor. A szakajgtól részéről Halász István, F. Kiss Lajos szerkesztők. Az ülés több folyó ügy elintézése után azzal ért véget, hogy a választmány, Gundel elnök indítványára, a titkárnak köszönetét nyilvánította.

Az a fölmentő ítélet, melyet a budapesti kir. büntetőtörvényszék hozott Stadler Károlynak Pazmándy Dénes ur elleni ismeretes sajtóperében, még ma is élénken foglalkoztatja helybeli és vidéki szakköreinket. Kiváncsian várjuk ez ügyben a másodbírósg döntését, mely remélhetőleg ki fogja elégíteni a hozzá fűzött varakozást. A febr. 16-án lefolyt főtárgyalást egy napilag nyomán mi is közlöttük, de olyanforma malór történt velünk, aminő néhány nappal később a Magyar Estilappal a Polónyi-felé hár közlésevel. Az t. i., hogy a hír, melyet nem mi írtunk, hanem csak reprodukáltunk, elnézésből és tehikail hiba folytán olyan irányban jelent meg lapunkban, mely esetleg különböző magyarázatokra adhatott volna okot. Midőn erre lapunk egy bizonyos figyelmeztetést, ama nagy tiszteletből kifolyólag, melyvel lapunk fennállása óta iparunk egyik vezérferfia, Stadler ur irant viseltetik, iparunk egy másik kitűnősége, Bokros Karoly nyugdíjintezeti elnök ur társaságában Halász István f. szerkesztőnk megjelent Stadler ur lakasan. Ott Bokros ur előadva ama sajnálatos véletlen, mely e hír különös hangját idézte elő, ama meggyőződésének adott kifejezést, hogy az esakis véletlen lehet, Tényleg véletlen volt, szerensére nem a kellemetlenek közül való, mert Stadler ur kijelentette, hogy ő olvasta a mi tudósításunkat és abban semmi olyast nem talált, ami az ő neheztesére vagy a mi mentegelőzésünkre adhatna okot. Szerkesztőnk örömmel vette tudomásul Stadler ur e kijelentését, mert arról győződött meg, hogy aggodalma túlzott volt. Bokros elnök urnak pedig, szives közbenjárásáért e helyütt is őszinte köszönetét fejezi ki.

Klivényi Ferencz vendéglős úr házi szemelyezte Klivényi Ferencz nérnő vednöksége alatt, 1901. márczius hó 27-én, szerdán, a „Terézvárosi Casino“ (VI., Andrassy-út 39.) földszinti nagy étteremben zárkörű házi-estélyt rendez. Kezdeté 10 órakor. Résztveletti díj urak részére 2 korona, Hölgyek felkérletnek, hogy egyszerű öltözékben jelenjenek meg. Szabad hideg buffet. A zenét Banda Marczí és fiaj szolgáltatják. (Szerecsen-utcai oldalon a bejárat.)

**Március 15-ike.** A székesfőváros polgársága az idén is szokott fénytel ünnepelje meg márczius 15-ikét, a szabadság napját. Valami fölemelő érzés fogja el az embert, ha arra az 53 év előtti napra gondol, melyen az első szabad sajtótermék Petőfi Sándor „Talpra magyar!” című örökszép verse látott napvilágot. Sokat változott azóta a világ, változtak az emberek is. Ha a mai napon arra gondolunk, hogy e változás hazánkban nagy előnyére szolgált, jóleső érzéssel nézünk a jövő elébe. Szabad országban szabad embernek lenni igazi boldogság. Fejlődjön tovább is hazánkban az imádat, örökszép szabadság!

**Stadler Károly** vendéglős ur fajdalmas szaknakoással tudatja, hogy munkájában régi, hű társa, buzgó főszakácsa Ullrich János 1901 évi márczius hó 10-én, 72 éves korában, gyszósan elhunyt. Hűlt tetemét a kerepesi-úti köztemető halottas házából márczius hó 13-án, délután 4 órakor kísérték utolsó útjára, a rákosi új temetőbe. — Találjon örökös nyugalomra, hosszú, küzdelmes életben elgyótrt lelke!

**A „Budapesti pincézerek első magyar házi asztaltársasága.”** 1901. évi márczius hó 14-én este a belvárosi Sas-kör összes helyiségeiben jötekonnyezelu márczius 15-iki emlékünnepelet rendezett. A lista jövedelem 50% a az asztaltársaság alapja, 25% az Országos Nyugdíj-egyesület és 25% a létesítendő az O. P. E. alapja javára fordítatott.

**Házasság.** Keleti Henrik szaktársunk, a „Folies Caprice” kitünő hírnevű vendéglőse, e hó 17-én délután 1 órakor tartja esküvőjét Jungwirth Karolin kisasszonnyal Budapesten. A frigyhez sok szerencsét és boldogságot kívánunk.

**Munkaközvetítő-intézet.** A budapesti munkaközvetítő-intézetnél bejelentelt szálidások, vendéglősök és keresmárosok alkalmazottaira vonatkozó férfimunkakereslet: pincézerek 17, csaposok és borfiúk 23, bérszolgák 46 P. rfimunkakínalat nem volt.

**Az „Artesia” budapesti vendéglősök szikviz és pezsgő-italok gyár részvény-társasága** m. hó 27-ikén tartotta meg Lappert Lajos elnököte mellett évi rendes közgyűlést. A jelentés és a zárszámadás felolvasása után a felmentvényt megadták és a kisorsolt 3 igazgatósági tagot, névszerint Grünwald Mór, Kommer Antal és Lippert Lajost újból megválasztották. A felmentvény megadása után Gundel János ipartársulati elnök szép szavakban köszönetet fejezte ki úgy az igazgatóság, de leginkább Grünwald Mór vezérigazgató urnak fáradságos munkáikodásukért. A lista jövedelem 58.942 korona 76 fillér, ebből leszámítja az igazgatóság, a tisztviselők jutaléka, a felügyelő-bizottság díjazása, a tartalékalapra 5% 2902.13 kor, a részvények szevényei után 10 kor, összesen 42.000 korona, a fennmaradó 2420.45 kor, a jövő évi számlára vezetendő át.

**Az orvostudomány és a nagy természet műve.** Köztudomásu dolog volt, hogy Wagner József laptulajdonos halálos ágyán feküdt. Elmúlt hóban napjai voltak, melyben már nem ismert fel környezetét s övéi nap-nap után várták a fajdalmas csapást, melyben a 72 éves családító földi gondjait elhagyva, a jobbletre szenderül. S ime az orvosi tudomány s a nagy természet mily erővel csáfolta meg a környezetet e félelmet, az öreg ur javulása napról napra észlelhető s örvendetesen halad előre. Orvosa, Dr. Szinessy József egyet. orvostudor (lakik: VIII Maria-utca 20 földszint I. Rendel. u. 1/3—4 ig) felhasználva humanus tudományának minden eszközt, be tudott oly módon folyini a betegség folyamataira, hogy karöltve a nagy természet megdönthetetlen akaratával, legyőzte Wagner Józsefet környező veszélyt s megmentette övéinek. De nemesak övéinek, hanem azoknak is, kiknek érdekében hosszú idő-ig forgatta a tollat, fel fogja venni azt viszont, hogy harcroljon azok érdekeiért, kik őt és lapját oly sok éven át támogatták.

**„Munkás-Füzetek.”** Ezen czimmel Lampel R (Wodianer F. és Fiai) Budapest, VI. ker., Andrássy-ut

21 szám alatti kiadásában megjelenő füzetek, mely-lyel olcsó szellemi szórakozáshoz akarja juttatni a kiadó a munkásnépet, egy igen ügyes és szerencsés vállalkozás. Lehetőleg a munkások és általában az iparosok életéből meríti tárgyait, melylyel azok kedélyére és lelkületök nemesítésére törek-szik. A füzetek havonként kétszer, minden hó 1-én és 15-én jelennek meg s ára egy-egy füzetnek 20 fillér. A kiadó előfizetést is hirdet egész évre 4, felévre 2 és negyedévre 1 koronáért. Eddig már 9 ily füzet jelent meg.

### Szerkesztői üzenetek.

**B. L.** Budapest Ön jól értesült, a „Tápió-Szele és Vidéke” című lap „szerkesztője” tényleg így aposztro-falta egy nyílt levelében a „New-York Herald” szerkesz-tőjét: „Igen tisztelt kartárs ur! Ebben semmi külö-nösét nem találunk, sőt buzlitást. Mert ha netalán a jó-yoban a „Times” szerkesztője, avagy XIII. Leó pápa öszentsége, vagy pedig esetleg a német császár írna hoz-zánk levelet, mi nem halozunk majd őket kartárs-nak szoltítani. Hogy micsoda jögon? Hiszen: „Menschen sind mar alle!” — mondja a német — Sz. J. Budapest, Igen, Dr. Hedvig Henrik budapesti ügyvéd ur tényleg dol-gozik lapunkba, amint mai számunkban is láthatta. — T. Z. Találós kérdéseket nem közlünk. Nem vagyunk mi vicezap! — K. Z. Kölve hisszük, hogy t. Gy. urat meg-választja a VII. ker követnek. Egyebánt kívánjuk neki Miért ne kívánók? — L. N. A Buschmann-nyomda fak-torát, ki a nyomdai par teren elsőrangú szakember, Wie-singer Manonak hívják a többit megtudhatja tőle. — L. M. Közölhetetlen. K Zs Pászti! Nagyon sajnáljuk — kedves elnök ur — hogy nem lehetünk jelen. Nede: ami késik, nem mulik. A jövő héten többit szóval — Több kéziratróla jövő számban.

Di-Buchbinderei mit Maschiabetrieb  
von  
**LEOPOLD NEUMANN** BUDAPEST, VIII. Múzeum-körút 10  
fabricirt seit Jahren als Spezialität  
Kaffeehaus-Mappen, Spisekarden-  
Decken und Rohrzettungshalter aus  
dem besten Material.



Godigene Arbeit — Prompte Lieferung — Prospekte zu Diensten.

## „MARGIT”

### GYÓGYFORRÁS

Margitforrás-telep (Bereg-megye).

A budapesti m. kir. egyetem vegyelemzése szerint kevés szabad szénásvány, ellenben sok szénasavas natriumot és lithiumot tartalmaz. Ezen tulajdonságai azok, melyek a hasonló összetételű vizek föté emelik. Kitünő hatásu a légutak s tüdő hurutos állapotainál, különösen szívós váladék esetén; tüdővészeseknél, ha vérzésre való hajlandóság van is jelen, a „Margit-viz” meghecsülhetetlen szolgálatokat tesz kevés szabad szénásványú forgya. Kiváló hatást látni tőle a gyomor és belek hurutos állapotaínál, főleg azon esetekben, hol a főlös mennyiségben képződött sav oka a rossz érzéztetésnek.

A hűgysavas sók lerakódását akadályozván, be-cses szolgálatot tesz továbbá a hólyag hurutos bántalmainál, a kö-és homokképződés ese-teiben, miért is a budapesti és bécsi egyetem orvostanai, mint az orvosvilág egyéb előkelőségei a legszivesebben használják, előnyt adnak a „Margit”-forrásnak a hozzá hasonló összetételű gyógyvizek fölött.

**Mint ivóvíz**  
kiváló óvószernek bizo- y. It járványos beteg-ségek idején, főleg typhus ellen.

Mint borviz általános kedveltségnek örvend.

Förkattár:  
**ÉDESKUTY L.** ásványvíz-nyagkereskedés  
es. és kir. udvari szállító BUDAPESTEN.  
Kapható minden gyógyszerárban, fűszerkeres-  
kedésben és vendéglőben.

# DIADAL-pezsőgőbor

## EBERHARDT ANTAL

BUDAFOK.

Vezérképviselő: **ÖRLEY GÉZA**  
Budapest, VIII, Baross utca 129.

Alapítottatott 1801.

Legfinomabb minőségű valódi

## Ménes-Gyorki

vörös és fehér

### Muszka-Magyaradi

asztali- és csemege-borokat

ajánl legnagyobb választékban

## Domány József Aradon

es. és kir. Ö Felsége a szász és szerb király és Ö fensége Károly bajor herczegnek udvari szállítója, szőlő-irtokos és bornagykereskedő.

Legjobb minőségű

### alpacca- és china-ezüstarukat

ajánl

## HERRMANN J. L.

es. és kir. ndv. és orsz. érczárú gyári raktára

Budapest, IV., Klotild főherczegnő-palota.



Évöszközök, bors- és só-tartók, leveses- és székék, eczet- és olaj-állványok, kenyérfkosarak, tálcák, serpenyők, kancsók, asztaldiszek, gyertyatar-tók, állócsillárok stb. stb.

Teljes berendezések szállodák, vendéglők és kávéházak számára.

16 nagy kitüntetés a legnagyobb kiállításoktól.

Alapítottatott 1819. évben.

# ILONA

## „Artesia”

budapesti vendéglősök szikviz- és pezsgő-italok gyára részvény-társaság Budapest, VII., Egressy-út 20/c.

Az Artézi savanyuviz a legjobb és legegészszegebb üdítő ital úgy borral, mint bor nélkül.

Elismert orvos-tanári tekintélyek által gyomor és emésztési bántalmak megszüntetésére ajánlatott.

Ezen savanyuviz, mely Budapesten a legolcsóbb azonkivüli 1/2—1 — és 1 1/2 literes porcellán dugóval, légmentesen elzárt palackokban pontosan házhoz szállítunk, lehetővé teszi, hogy a legszegényebb ember is, kevés pénzben, megszabadulhat olyan betegségtől, melynek gyógyítása sok pénz és sok időt vesz igénybe. A vendéglős uraknak az Artézi savanyuvizet 2 literes parafa-dugóval elzárt palackokban is szállítjuk.

Vidéki megrendelések pontosan eszközöltenek.

**Telefon 25—57.**

# HOFFMANN KÁROLY

BUDAPESTI TEMETÉS-RENDEZŐ-INTÉZETE

BUDAPESTEN, IV. KERÜLET, VÁCZI-UTCZA 45. SZÁM.

Elvállal olcsó és szép Ueberrnmit schöne und bilige

### temetés-rendezéseket

nyolcz különböző osztály köztudomásu jutányos díjszabás szerint: 18, 25, 40, 60 frttól kezdve egész 400 frton tulmenő árakig; készletben tart holtak számára való felszerelvényeket, ércz, fa, lakkozott s fényezett koporsókat, természetes és művirágokból készült

### Kosorukat.

### Hullaszállításokat

eszközöl a haza és a külföld minden irányában stb. stb.

**TELEFON.**

### Leichenbestattungen

nach acht verschiedenen Classe zu anerkannt billigen Tarif; von fl. 18, 25, 40, 60 bis über fl. 400; unterhält ein grosses Lager von

### Leichenrequisiten,

Metall, Holz, lackirten und polirten Särgen, Grabkränzen aller Art; auch werden

### Leichen-Transportirungen

besorgt nach allen Richtungen des In- und Auslandes etc. etc.

**TELEFON.**

## Legujabb a villamos világítás terén

egy izzó-, mint ivlámpákban 50—60% áram-megtakarítás.

## Reflektor-villamos-izzó-lámpák

60% áram-megtakarítás

rendkívül fehér fénye által kiválók, teljesen kirakatokban és irodahasználatokra alkalmas, darabja 4 korona.

Közönséges izzólámpák 35—40° megtakarítása  
darabja 1 korona.

**Szenzáció az ivlámpákban!!**

## „Regina“ ivlámpák

a párisi világiállításon nagy eredménnyel kitüntetve, szénescerítés 200 óránként minden külön vezeték nélkül rendes izzólámpa vezetékkel; fehér, tiszta és csendes világítás, 50°-al az eddigieknél alacsonyabban is kifüggeszthető, miáltal teljesen fölöslegessé válik eddigi kellemetlen magas vezeték. Ez által 30 százalékos gyertyafényt nyerünk.

Egyedüli elárúsító Ausztria-Magyarország részére:

Budapesten, Steiner S. és Tsa, Váci-körút 38.

Budapesti közúti vaspálya-társaság.

## Hirdetmény.

A „Budapesti közúti vaspálya-társaság“

### XXXVI-ik RENDES KÖZGYŰLÉSE

f. évi március hó 28-án délután fél 4 óraker a társulat saját épületében, Budapesten, V., Lipót-körút 22. szám alatt, fog megtartatni.

#### N A P I R E N D:

1. Igazgatósági évi jelentés; előterjesztés az 1900. évi zárszámadásnak és mérlegnek és a felügyelő-bizottság erre vonatkozó jelentésének, az osztalék megállapítása; határozat a felmentvény megadása érdekében.
2. Kovács József részvényes indítványa, hogy a külön tartalékból részvény és éveszeti jegyeként 100 kor visszafizetessék.
3. 9 igazgatósági tag megválasztása.
4. A felügyelő-bizottság kiegészítése.

☛ Szavazati jogot adnak a társaság közgyűlésén (alapsz. 15. és 20. §§.) egyaránt a társaság részvényei s illetőleg éveszeti jegyei, ha legalább négy nappal a közgyűlés előtt az igazgatóságnál letétbe nyújtottak; 20 db részvény vagy éveszeti jegy után egy szavazati gyakorolható, oly megszorítással azonban, hogy 20 szavazatnál többet egy részvényes sem gyakorolhat sem saját nevében, sem pedig megbízásból.

Felhívtnak tehát a t. ez. részvényes urak, kik a jelen közgyűlésen résztvenni óhajtanak, miszerint a czímlelteiket, a szaványeikkal együtt, beleértve a f. é. május 1-én lejárt is, szám- és nevjegyzék kíséretében, bezárólag f. évi március 24-ig az igazgatóságnál (Budapesten, V. ker., Lipót-körút 22. sz.) d. o. 9—12 óra között, tértvény mellett letenni méltóztatniuk, hol a szavazási igazolványokkal egyidejűleg az előterjesztendő zárszámla és mérleg, valamint a felügyelő-bizottság jelentése is átvehető lesz.

☛ A letétbehozás szükséges nyomtatványok a társaság pénzügyi szakosztályában díjmentesen kaphatók.

Budapest, 1901. március hó 11-én.

Az igazgatóság.

A HUBERT J. E. pozsonyi czég pezsgőborainak

# GENTRY CLUB

EXTRA DRY ÉS TRIPLE SEC

(AZ ORSZÁGOS KASZINO PEZSGŐJE)

Vezérképviselője és főraktára SZIMON ISTVÁN-nál Budapest V., Váci-körút 12. sz.

☛ TELEFON. ☛

ÜVEGGYÁRI TELEPEK

azelőtt

# SCHREIBER J. és UNOKAÖCSCSEI

BUDAPEST, IV.

régi posta-utcza 10 (félemelet).

Nagy raktár  
üvegárukban

vendéglők  
és kávéházak részére.



1756 B szám.

Árjegyzékek ingyen és bérmentve.



# LEFKOVITS TESTVÉREK es és kir. szab. teke- és dákó-gyárosok



Budapest, VI., Király-utca 36. szám.

**Az ezredéves kiállításon a kiállítási nagy érermel kitüntetve.**

Az új különleges gyártmányainkat, egy mint: két márványlappal felszerelt fordítható teke-asztalainkat karambol- és bábjátéka szabályozva a legbiztosabb és legkönnyebb zárókészülékkel. Gyártunk továbbá: stabil karambol és báb (kégi) teke-asztalokat, dákókat, francia módszer szerint, elefántesont-labdákat és minden e szakba vágó munkákat. Elvállalunk teljes kávéház-bárendezéseket a legdiszesebb stíluszerű kivitelben úgy saját mint adott rajzok szerint.

Régi teke-asztalok legjobb kivitelben, valamint dákók és elefántesont-labdák készítettnek v. újakra kicseréltetnek.

Teke-asztalok átluzata valódi Tuffi-posztóval a legújanyosabban teljesítettnek.

**TELEFON**



## HIVATALOS RÉSZ.

### Jegyzőkönyv

felvettelt Budapesten, 1901. évi március hó 4-én a Budapesti Kávéipartársulatnak 86. rendes évi közgyűléséről.

Jelen voltak: Némái Antal elnök, Harkai Mór alelnök, Holstein Zsigmond pénztáros, Berger Leó ellenőr, Kemény Géza titkár és 46 ipartársulati tag.

1. Némái Antal elnök az ipartársulat 86. rendes évi közgyűlését megnyitván, üdvözli a szép számmal egybegyűlt tagokat Bemutatja a közgyűlésnek Goreczky Zsigmond IV. ker. eljárólétesnek Wagner József és Salzer Mór urakat jelöli ki.

2. Kemény Géza titkár fölolvassa az 1900. évi március hó 5-én tartott rendes és április hó 2-án tartott folytatódó közgyűlés jegyzőkönyvét, melyek észrevétel nélkül hitelesítették.

3. Titkár fölolvassa a választmány évi jelentését, bemutatja a felügyelő-bizottság által felülvizsgált zárszámadást, vagyonmérleget és a segélyalap állásáról szóló kimutatást. Ezeket a választmány előterjesztése értelmében a közgyűlés elfogadja és az elnökségnek, választmányának, valamint a felügyelő-bizottságnak a fölmentvényt egyhangulag megadja.

4. Titkár előterjeszti a választmány által a f. évre megállapított költségelőirányzatot, melyben a bevételek 5862, a kiadások 4054 koronával szerepelnek.

A közgyűlés a f. évi költségvetést a választmány javaslata értelmében állapítja meg.

5. Elnök jelenti, hogy a napirend értelmében a választások vannak soron. Választandó 6 rendes és 2 pottag a választmányba, 5 rendes és 2 pottag a felügyelő-bizottságba és a kávésegedek betegsegélyező-pénztárának közgyűlésére 30 kiküldött. A választás szavazó-lapokkal történik. A szavazatszedő-bizottságba Weingruber Ignác, Szilányi Miklós, Ulits Lőrincz, Schreiber Hugó és Wagner József urakat és a titkár küldi ki és a választás tartamára a közgyűlést felfüggeszti.

A választás akadálytalanul megtörtént, mire az elnök újból megnyitotta a közgyűlést és a szavazatszedő-bizottság jelentését átveve, kihirdette a választás eredményét, mely a következő:

Választmányi rendes tagok:

Kleinlein Károly	37 szavazattal
Laukó Pál	36 "
Pelezmann Ferencz	37 "
Pikler Armin	35 "
Steuer Sándor	37 "
Gruber Károly	27 "

Választmányi pottagok:

Császár Gyula	34 szavazattal
Goldberger Salamon	38 "

Felügyelő-bizottsági rendes tagok:

Hirsch Ferencz	37 szavazattal
Schreiber Hugó	38 "
Wertheimer Lajos	37 "

Felügyelő-bizottsági pottagok:

Salzer Ignác	36 szavazattal
Schusztar Hugó	38 "

A kávésegedek betegsegélyező-pénztárának közgyűlésére a kijelölt 30 tag választott meg.

6. Elnök fölolvastatja a »Közlelmézés« cz. lap szerkesztőségének és kiadóhivatalának kérvényét a

lap erkölcsi támogatása iránt. Az elnökség a kérvényre javasolja, hogy a közgyűlés a lapot a tagok jóakaró pártfogásába ajánlja.

7. Gundel János szerint az elnökség, különösen az elnök maga valamint a választmány is elismerésre méltó munkát végzett, amidőn a mai napon hallott szép eredményt elérte. Indítványozza, hogy a közgyűlés az elnöknek és az egész tisztikárnak jegyzőkönyvi köszönetet szavazzon.

Ezt az indítványt a közgyűlés egyhangulag elfogadja.

8. Goreczky Zsigmond iparhatósági biztos örömet fejezi ki a látottak és tapasztaltak felett. Szívesen vett részt a közgyűlésen, mely egy erős iparág érdemes munkásainak nyugodt, céltudatos törekvéséről tett tanúságot. Gratulál a társulatnak, hogy ilyen kitűnő vezetőség és különösen olyan fáradhatatlan elnök kezeire bízta ügyei vezetését.

Elnök a maga és hivatalársai nevében is megköszöni a bizalmat és a felsőbb helyről jött elismerést és egyéb tárgy hiányában a közgyűlést bekezeszti.

Kmf.

*Kemény s. k.*  
titkár.

*Némái s. k.*  
elnök.

### Jegyzőkönyv

felvettelt Budapesten, 1901. február hó 25-én a budapesti kávésegedek betegsegélyező-pénztára igazgatóságának rendes üléséről.

Jelen voltak: Magyarits Ágoston alelnök, Harkai Mór, Grünec Gusztáv, Steuer S., Holstein Zsigmond, Weingruber Ignác igazgatósági tagok, a munkaadók részéről: Kiss Pál, Sándor Lajos, Magassy Gyula, Olmosi J., Fritz Ferencz, Huszarek Albert igazgatósági tagok a biztosítottak csoportjából: Kalász József és Bagó J. felügyelő-bizottsági tagok; Kemény Géza titkár.

1. Magyarits Ágoston alelnök üdvözli az igazgatóság tagjait. Sajnálattal tudatja, hogy Némái Antal elnök ur akadályozva van a megjelensben és az ülést megnyitván 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> órákor, a jegyzőkönyv hitelesítésére Grünec Gusztáv és Kiss Pál urakat kéri fel.

2. Kemény Géza titkár jelenti, hogy Ultsch Géza igazgatósági tag ur szintén kimentelte elmaradását.

3. Titkár olvassa az 1901. évi július hó 19-én tartott igazgatósági ülés jegyzőkönyvét, mely észrevétel nélkül hitelesítették.

4. Titkár előterjeszti a pénztár múlt évi működéséről szóló jelentést, a zárszámadásokat és a vagyon-mérleget.

Az igazgatóság mindezeket elfogadja és az évi jelentés kinyomtatását és a közgyűlés elé leendő terjesztését elrendeli és határozatainak fogantatásával az elnökséget bízta meg.

5. Bagó József felügyelő-bizottsági tag indítványozza, hogy ez évi jelentésben a pénztár vezetőségének nevére is feltüntetve legyen.

Az igazgatóság ezt az indítványt elfogadja és az elnökséget annak keresztülvitelével megbizta.

6. Alelnök javaslata hozza, hogy a kiküldött választása 1901. évi március hó 18-án este 8 órákor a Weingruber-féle helyiségben tartassék: közvetlenül ezután pedig ugyanott az évi rendes közgyűlés tartassék meg.

Az igazgatóság e javaslathoz hozzájárul és a vonatkozó hirdetmény kibocsátásával valamint annak szétküldésével az elnökséget bízta meg.

7. Az alapszabályok értelmében kilépő igazgatósági tagok, valamint a lelépő felügyelő-bizott-

ság és választott bíróság tagjai helyett választandó új tagok kijelölése végett megalakítja az igazgatóság a kijelölő-bizottságot és annak tagjaivá az alelnök indítványára Harkai Mór, Steuer Sándor, Weingruber Ignác, Magyarits Ágoston, Olmosi József, Sándor Lajos, Kiss Pál és Bagó József urakat küldi ki.

8. Weingruber Ignác indítványozza, hogy az igazgatóság az alelnöknek az ülés tapintatos vezetéseért köszönetet szavazzon.

Ez az indítvány egyhangulag elfogadtatik. Egyéb tárgy nem lévén, alelnök az ülést bekezeszti.

Kmf.

*Kemény, s. k.*  
titkár.

*Magyarits, s. k.*  
alelnök.

### A budapesti kávésegedek betegsegélyező-pénztára

igazgatóságának jelentése az 1900. évi működéséről, az 1901. évi március hó 18-ik napjára egybehivott VIII. rendes közgyűléshez, zárszámadással, vagyonmérleggel és statisztikai kimutatással

#### Tisztelt Közgyűlés!

A lefolyt 1900. évben kifejtett működésünkről beszámolván, örömmel jelenthetjük, hogy pénztárunk fennállásának hetedik évében nemcsak híven teljesítette a törvényben és alapszabályaiban előírt kötelességeit, hanem belsőleg is megerősödött, a tagok száma és bevételeit illetőleg tetemesen gyarapodott és évi számadásait 124072 korona bevételi többlettel volt képes lezárni.

Pénztárunk multjában ugyan eddigéig sem volt olyan eset, hogy a számadások mérlege hiányt tüntetett volna föl, mindamellett meg kell jegyeznünk, hogy a most elért kedvező eredmény okait első sorban a kiadások és ezek között különösen az adminisztratív és dologi költségek terszerű apasztásában, másrészt pedig a tagok számának emelkedésében kell keresnünk.

Az igazgatóság a jövedelmek céltudatos fejlesztése mellett azonban szigorúan szem előtt tartotta a tagok jogos érdekeit és mindent elkövetett, hogy azoknak egészségi ellátása a legkisebb kifogásra se adjon okot.

Orvosaink számát a lefolyt évben nem sikerült ugyan szaporítanunk, de abban a reményben, hogy a pénztár helyzete fokozatosan javulni fog, egy újabb orvosi állás szerzését máris tervbe vettük és a tervet ez év folyamán lehetőleg meg is valósítjuk.

Zárszámadásunk és kimutatásaink egyes adataiból kiemeljük a következőket:

A tagok létszáma az év végén 1067 férfi és 253 nő, összesen 1320 volt és ezek közül	
12 hónapon át fizető tag volt	189
6 hónapon felüli	258
6 hónapon aluli	314
1 hónapon át vagy rövidebb ideig	559

E kimutatás a tagok számának örvendetes gyarapodásáról tesz tanúságot, ami viszont azt mutatja, hogy a munkaadó urak és a biztosított személyzet egyaránt felismerték e hozzájuk oly közel álló intézet fontosságát és belátták, hogy az összes budapesti kávésegedek tömörülése, választott munkálkodása folytán, idővel olyan hatalmas pénztárt sikerül majdán teremtenünk, amely kizárólag ezen szakipar munkásai érdekében még igen fontos és nagy feladatokat van hivatva megoldani.

A lefolyt év történetéből kiemelkedik az a mozzanat, hogy a magas kereskedelemügyi kormány a jelenleg érvényben levő betegsegélyező törvény mo-

## A Budapesti Kávés-ipartársulat nyolczvanhatodik rendes közgyűlése.

A Budapesti Kávés-ipartársulat nyolczvanhatodik évi rendes közgyűléset folyó hó 4-én este 6 órakor tartotta az István főherceg-nagyszálló dísztermében, a tagok élénk részvétele mellett. A közgyűlés lefolyását híven tükrözi vissza a mai számunk élén közölt hivatalos jegyzőkönyv.

Különösen érdekessé tette a közgyűlést Goreczky Zsigmond, IV. ker. előjáró-helyettes úr jelenléte, ki mint iparhatósági biztos vett részt a rendkívül nyugodt lefolyású közgyűlésen.

Jelen voltak: Némái Antal, Harkai Mór, Steuer Sándor, Bronner Miksa, Holstein Zsigmond, Strauss Antal, Kobelt Gyula, Weingruber Ignác, Schanzer Samu, Goreczky Zsigmond, Sztanój Miklós, Krausz Gyula, Salzer Mór, Wassermann Mór, Salzer Ignác, Tihányi József, Arvay Ottó Ede, Pollák Samuel, Wagner József, Glaser Fülöp, Fleischmann Gyula, Schreiber Hugó, Brück Károly, Ulits Lőrincz, Heszmann Károly, Pollák Sándor, Simon Pál, Herzel Gábor, Szaizer Albert, Gundel János, Krausz Geza, Berger Leó, Schwanetz János, Moravék Ferencz, Goldberger Salamon, Grünec Gusztáv, Hirsch Ferencz, Holstein Armin, Schwarz Béla, Drechsler Béla, Kaiser Miksa, Grosz Samu, Kemény Géza, Bokros Károly, Solti Ödön dr., Barta Béla szerkesztő, Halasz István szerkesztő, F. Kiss Lajos szerkesztő, Gónczy Illes, Holländer Mór, Steiner Gusztáv, Spitz Henrik, Winter Miksa, Weingruber M. D., Krausz Gyula Bródy Ignác, Holstein Armin, Lappert Antal, Glasner Ede, Faller János, Haan Béla.

A megválasztott választmányi és felügyelő-bizottsági tagsági helyekre megválasztottak névsorát a jegyzőkönyvben találják olvasónk. A kévségdek közgyűlésére a következő 30 ipartársulati tag küldetett ki:

Arvay Ottó Ede, Brück Károly, Bronner Miksa, Császár Gyula, Drechsler Béla, Freund Henrik, Fleischmann Gyula, Föllin Antal, Fejér Gyula, Gebauer József, Glaser Fülöp, Gruber Károly, Grosz Samu, Grosz Ödön, Heszmann Károly, Hirsch Ferencz, Kreisz János, Klein Ignác, Moravék Ferencz, Pöklér Armin, Perlt István, Simon Pál, Schwanetz János, Schreiber Hugó, Schwartz Béla, Stowasser József, Strauss Antal, Ulits Lőrincz, Wagner József, Weingruber Márkus David.

A közgyűlést társas-vasóra követte, melyen kitűnő ételek, italok és Törley-pezsög szerepeltek és számos szép felkészítő hangzott el. Az első Harkai Mór alelnök tartotta: beszédét, valamint a többiek is gyorsírói jegyzetek alapján a következőkben közöljük:

### Tisztelt Gyűlészet, kedves Kollegám!

Elő sorban köszönetet kell kérnem kedves elnöküktől, hogy látszólag kiszorítottam pozíciójából. Bendsen ő szokta ugyanis az első felkészítő mondani, de ma, akárvan, nem akárvan, ki kellett szorítanom, sőt meg sem kérdeztem tőle, vajon szabad-e, és mégis meg tettem. Ennek azonban — Uraim — meg van az oka. Most már másodízben van szerencsém egy urat körünkben üdvözölni, a kit azelőtt nem láttunk. Hogy ezt kiérdemeltük, annak oka kedves elnökünk, a ki oda törekedett, hogy ipartársulatunk oly nivóra jöjjön, hogy a hatóság érdemesnek tartsa hozzánk egy iparhatósági bizost — Goreczky Zsigmond ur személyében — kiküldeni. Miután mi természetesen igen-igen szívesen üdvözöljük itt a mi körünkben, nagyon örülök, és remélem mindnyájan örvendünk azon, a mnek kifejezést adott, hogy t. i. körünkben lehet. Az igen tisztelt iparhatósági biztos ur dícsért bennünket, hogy oly szépen, nyugodtan hagytuk, hogy nem kellett közbelépnie, mint az néhol megtörténik, hanem örömet talált abban, hogy bennünket ily barátságosan, ily szépen, ily meglegedetten látott a közgyűlésen.

Ez, Uraim, megint egy lépés előre, és megint azt mutatja, hogy a magasabb körökben is többre méltatnak bennünket, mint idáig. Ha most még azt kívánom, hogy az elnök ur továbbra is így gondoskodik rólunk, hogy még több ilyen szerencse érjen bennünket, akkor remélem be is fejezhetem mondomkám azzal, hogy az Ur Isten éltsse Goreczky iparhatósági biztos urat sokáig, hogy gyakran körünkben lehessen. (Zajos eljenzés.)

Goreczky előjáró-helyettes úr, miután a Harkai beszédere keletkezett eljenzés lecsillapult, ezeket mondotta:

### Igen tisztelt Uraim!

Az igen tisztelt elnök ur, s az Önök által szeretve tisztelt és az igaz barátsággal és szeretettel ünnepelt jubiláns, kinek ünnepén én is szerencsés voltam jelen lenni, engem szemelt ki elsősorban felkészítőinek ezéltábláján.

Hát a mélyen tisztelt elnök ur az ő szeretetreméltóságánál fogva nagyobb fontosságot tulajdonított megjelensésemnek, mint az megérdemli.

Ha hatóság van jelen bármelyik társaságban s ott mint olyan tekintet, valami részben talán egy elkülönített határvonalat lehet megjelölni a jelenlevők és azok között, a kik mint hatósági személyek jelentek meg. De Uraim, nálunk, a főváros közigazgatásánál, a hol minden-

kinek első kötelessége, hogy magát mindig csak polgár társnak tekintse, a hatóság soha nem érezeti fölényt a polgárok fölött és amennyiben talán van mód és alkalom arra, hogy a törvényeket és szabályokat az adott körülmények közt alkalmazni kénytelen, akkor sem érezheti magát többnek, nagyobbak, mint az a polgártársra, a ki eléje kerül, hanem csak legfeljebb abban a helyzetben, hogy azt a törvényt vagy szabályokat állásánál fogva alkalmazza, tehát nem ő az, a ki rendelkezik valaki felett, hanem az a törvény, mely őt arra felruházta. Nekem legálább az a feladatom, hogy polgártársaimban mindig testvért, jó barátot lássak és ezek szerint honorálok mindenkit. Nem hinném, hogy valakinek panása volna, hogy bárkivel is máskép bánom volna. (Eljenzés.)

Demokratikus érzelmekkel felruházva, különbséget nem ismerek, én minden tekintetben — csupán anyagi tekintetben nem, más minden tekintetben egyenlőnek érzem magam az urakkal. A sokat hangzatosított üzleti pangást, uraim, a »Kakas Márton« illusztrálta is, olyformán, hogy a képen feltüntetett alakok az üzlet pangását hallgadják. Hát, uraim, ez tréfa, hanem ezt komolyan is lehet venni, mert a viszonyok mindnyájunkra nézve nehezék, elszomorított s csak az az egy tudat vigasztal, hogy a bibliai hét sovány esztendő után hét kövér év következik.

Mondhatom, nagy örömmel jöttem ide. Életemben egyszer, a közelmúltban egy vacsorára hívtak meg ily szövegű meghívóval. »Ezenél meghívhal egy pohár-készítő-mentes vacsorára.« Én azonban nem mehettem el, mert megbetegedtem. Most pedig nem jöhöttem abba a helyzetbe, hogy a mit a közgyűlés alatt élveztem, itt folytathattam volna. Provokáltak, válaszolnom kell, de boldog vagyok, hogy az Önök körében egy pár órát eltöltöttem. Az Ur Isten éltsse az igen tisztelt elnök urat és ennek a társulatnak minden egyes tagját. (Eljenzés.)

Némái Antal, Ipartársulatunk érdemeiben gazdag élnöke erre következőleg válaszolt:

### Tisztelt Uraim!

Ha valaki azok közül, a kik a hetvenes években tagjai voltak ezen ipartársulatnak, közömbök jönné és látná a különbséget az akkori és mostani idők között, valóban el nem tudná hinni, hogy ilyen változásokon mentünk át.

Én, ha jól emlékszem, 1878-ban voltam az első kávésipartársulati közgyűlésen. Az egy kis szobában tartott meg, lehetünk talán 15-en vagy 18-an és egész csendesen — minden tekintetben csendesen — tárgyaltuk le a napirendet. Akkor nem voltak semmiféle nagyobb kérdések szöngyben, nem volt annyi bajuk az üzlet embereknél, nem is voltak oly sokan, a sok szabályrendelet, a sok paragrafus sem szabályozta az egyéneket, szóval az akkori idő, ha egyik oldalát tekintjük, talán boldogabb volt, mint a mai. De az ipartársulatnak a dolga akkor nagyon szomoroman állott, valóságos vergődés volt. Olyan nehezen tudtunk akkor előre haladni, oly nehezen boldogulni. Egy választmányi ülésen öten-tahat voltunk. Financieriler is nagyon szomorú volt a helyzet. Méltóztassék összehasonlítani, hogy vagyunk pénzbeli tekintetben és a tagok számára nézve ma. És ha kérdezem, hogy kinek köszönjük ezt? igen egyszerű a felelet: azoknak a törzskaroknak, azoknak a törzsfőnököknek (ez nagyon divatos szó most a fővárosban) a kik az ipartársulat élén buzgólkodtak, ilyen egy van ma is közöttünk, az Harkai Mór, a kiről ki merem mondani, hogy ő talán a legbuzgóbb embere az ipartársulatnak, ő volt az, a ki még engem is buzdított. Nekki köszönhetem, hogy ipartársulatunk ily áll, azért emelem poharamat az ő és családja egészségére. (Eljenzés.)

Harkai Mór alelnök ur szólalt fel ismét a következőképen:

Az elnök ur engem zavarba hozott. Ö dicsőit engem, helott én akartam őt dicsérni. Én nem szeretek valakit meghazudtolni, de azt nem akarom állítani, hogy az ugy van, amit az elnök ur mondta. (De ugy van.) Azt szokták mondani: »Hej! azelőtt mégis jobb idők voltak, mint most.« Nem tudom, hogy igaz-e, vagy nem; hanem van a dologban valami. Ha az üzleteket tekintjük, ha azt tekintetbe vesszük Uraim, hogy ha valaki azelőtt szorgalmas volt, volt annak gyümölése és élvezte fáradozásának gyümölést, míg ellenben ma, legyen az ember bármily szorgalmas, fáradozásának gyümölést, nehezen hiszem, hogy élvezhesse. És mindamellett, Uraim, hogy azelőtt jobb idők voltak, hogy azelőtt az egyesek sokkal könnyebben gyarapodhattak, különös az, hogy akkor, mikor mindegyik jobb létébe volt és sokkal könnyebb lehetett volna az összetartozandóság, az a szellem, amely az ipartársulatot akkor jellemezte, akkoriban teljesen hiányzott. Én 25 év előtről beszélek, a mikor bizony, ha egy választmányi ülést összehívtunk, akkor 4—5-en voltak. Közgyűlésre kétszer háromszor kellett összehívni a tagokat, hogy határozatképes legyen. Uraim, ma egészen máskép van a dolog. Hetven év alatt — mint a feljegyzések mutatják — nem bírtunk annyi vagyont összehívni, mint mostan 14 év alatt. Merem mondani és állítani, hogy ezt egyszegedül Némái urnak köszönhetjük. (Eljenzés.) Csak azért szólaltam fel, mert Némái ur rám akarta ezt tolni. Nem ugy van. Az ő érdeme, hogy ma ily szép számmal vagyunk jelen és amit én elnökünknek ismerem, ezzel is örömet okozunk neki, hogyha ily szép számmal jelen vagyunk és őt üdvözöljük. Nem akarok hosszadalmas lenni, mert látom, hogy az urak nyugtalanok, hanem poharamat emelem Némái urra, hogy sokáig éljen álljon az ipartársulatnak.

Bokros Károly ur az Orsz. Nyugdíjintézet élnöke beszélt ezután, mondván az alábbiakat:

dosítását, illetőleg egy új, modern alapokra fektetett törvény megalkotását tervebe vette és az új javaslat előadói tervezetét pénztárunknak is megküldötte. Az igazgatóság, illetve az elnökség mindent elköve-tett, hogy a tervezet egyes szerelmes intézkedéseit kihagyassanak és a végül rögzített az országos iparegyesület segélypénztári szakosztályának több napon át folyt tárgyalásain, azonfelül pedig külön memorandumban is előterjesztette észre-vételeit.

Az új tervezet egyes részleteinek ismertetésébe ezután nem bocsátkozunk, megjegyezzük azonban, hogy az időközben beállott eseményekről szerzett értesüléseink szerint az eredeti tervezet több szerel-mes intézkedése elejtetnek tekinthető és így pénztárunk fennállása biztosítva van.

Ami már most pénztárunk belső ügyeit illeti, e részben megjegyezzük, hogy a régi kávésség-edények tokeje, mely az ipartársulat kezelésében áll, az év végén 2571882 korona álladékok tüntetett föl. Az alapszabályok 19. §-a értelmében e tokének, valamint az ipartársulatnál kezelt 2000 korona nevertékű osztrák államkötvénynek, összesen tehát 2771882 koronának kamatai pénztárunk rendelkezésére állanak.

Mejegyezzük továbbá, hogy Szirtes Alajos dr. főorvos urat a »pénztári orvos« címmel ruháztuk föl, Drechsler Dezső dr. pénztári orvos fizetését pedig az igazgatóság, a nevezetlnek kéréme folytán, évi 300 koronában állapította meg.

Az igazgatóság az év folyamán 4 ülést tartott és elintézt 30 tárgyat.

Az írodába beérkezett 73 ügydarab, mely az év folyamán egytől-egyig elintéztetvén, hátralék nem maradt.

A választott bíróság egybehívására szükség nem volt.

A lefolyt évi működésünkről ezekben röviden beszámolván, kerjük a t. Közgyűlést, hogy jelentősé-nyűket tudomásul venni és részünkre a felmenté-nyét megadni szíveskedjék.

Végül van szerencsénk bejelenteni, hogy az alapszabályok 23. §-a értelmében kilépő igazga-tósági tagok helyébe a munkaadók részéről 3 rendes és 2 póttag, a biztosítottak részéről 6 rendes tag, az alapszabályok 26. §-a értelmében az éven-kint ujonnan alakítandó felügyelő-bizottságba a munkaadók részéről 1 rendes és 1 póttag, a bizto-sítottak részéről 2 rendes és 2 póttag, az alap-szabályok 31. §-a értelmében a választott bíróságba a munkaadók részéről 2 rendes és 2 póttag, a biztosítottak csoportjából szintén 2 rendes és 1 póttag megválasztását napirendre tűztük.

Mejegyezzük, hogy azok, akik a felügyelő-bizottságnak a múlt évben tagjai voltak, újra nem választhatók és hogy az igazgatóság vagy felügyelő-bizottság tagjai a választott bíróság tagjai nem lehetnek.

Kelt Budapestben, az igazgatóságunk 1901. évi február hó 25-én tartott üléséből.

**Kemény Géza, s. k. Némái Antal, s. k.**  
titkár. elnök.

### Pénztári kimutatás az 1900. évről.

Bevétel:		
Maradvány az 1899. évről		182.16
A tagok folyó járuléka	4799.80	
A munkaadók folyó járuléka	2261.60	7061.49
Befolyt kamatok		1242.46
Egyéb bevételek		800.—
Összesen		9286.02
Kiadás:		
Kifizetett táppénzek és körlázi ápolási díjak	2713.64	
Gyógyászor-költségek	1523.10	
Kifizetett temetőkezési költségek	280.—	
Orvosok fizetése	875.—	
Tiszviselők fizetése	840.—	
Pénzbeszedő fizetése	600.—	
Házber- a pénztári helyiségről	562.—	
Tiszviselők és külön munkadíjak	200.—	
Vegyes kiadások (könyvek, nyomtatványok, rozserék, lütes, világítás, bélyegköltés)	451.56	8045.30
Pénztári maradvány mint egyenleg		1249.72
Összesen		9286.02

### Vagyommérleg az 1900. évről

Vagyon:		
Pénztárkészlet 1900. decz. 31-én		1249.72
A nagy, orsz. központi lakarek-pénztárnál elhelyezett alapfőke	10000.—	
A budapesti kávésségdek egylete fennmaradt tőkéjének kamatai az alapszabályok 19. §-a értelmében	949.76	10949.76
Leltár		260.60
Összesen		12442.08
Teher:		
Tőke-maradvány	7431.11	
1893. évi tartalékalap	482.29	
1894. " " " "	971.56	
1895. " " " "	1075.20	
1896. " " " "	798.17	
1897. " " " " a bevétel 10%-a	650.73	11409.06
Kifizetetlen körlázi ápolási díjak		193.50
nyomdai számla		207.50
költszer-számla		69.76
Egyenleg		562.26
Összesen		12442.08

**Kemény Géza Némái Antal**  
titkár. elnök.  
**Köcsán Károly Holstein Zsigmond**  
ellenőr. pénztáros.

Ezen kimutatásokat a pénztári könyvekkel és számadási okmányokkal összehasonlítottuk és helyesnek találtuk.  
**Berger Leo, Bayó József, Kulcs József,**  
felügyelő-bizottsági tagok.

Végten örömmre szolgál azon régi időknek fel-  
emlése, a mit a mi kedves előnknek feleltet. Való-  
ban, a mai fiatalok nem tudják ezt feljóni. Tulajdon-  
képen mi is a régi idők emberei vagyunk. Nem képesek  
ma feljóni a kollektivitás, az egymásiránti tisztelet,  
szóval hiányzik a mai fiatal emberekben az, ami a tár-  
sadalom ezen osztályát kell hogy összetartsa. Én vég-  
telenül örvendek annak az időnek, amelyben azt  
mondhatnók, hogy ezen képesek nemcsak hogy meg  
nem lazasztak, hanem megerősödtek, a melyek kávét  
kávéshez, vendéglőst vendéglőshöz kötnek. Én ezen  
kapocs megszilárdulására írtam poharamat.

Steuer Sándor úr a következő szónok, ki  
így szólt:

#### Tisztelt Uraim!

Nem akarok arról beszélni, hogy mily munkát vég-  
zett az igen tisztelt előnk és alelnökünk, hogy az  
ipartársulatnál mily eredményeket ért el, mily fáradság-  
gal tudta kiküzdni magának azt a nivót, a melyen az  
ipartársulat ma áll. Nagy munka volt, a fördem az övé.  
De ne feledkezzünk meg a segédmunkásokról, a kik  
ugyszólván minden erejükkel megtették azt, hogy a siker  
biztosítva legyen. Fáradoztak az ipartársulat és a mi  
ügyünkben; én tehát röviden azt mondom, és talán  
mindnyájan egyetértéssel velem abban, hogy ezen nagy  
munkánk titkárunknak is van érdeme. Én tehát ő reá  
emelem poharamat. (Éljen.)

Erre az Ipartársulat nagyteljeségű titkára e  
szavakkal köszönte meg az őt ért kitüntetést:

#### Igen tisztelt Uraim!

Azt a meg nem érdemelt kitüntetést, hogy ezen díszes  
társaságban az én eskély személyemről is esett szó,  
öszinte, igaz szívvel köszönöm!

Igen t. Uraim! Steuer ur azt említette, hogy nekem  
is van részem abban a munkában, melyet a mai köz-  
gyűlés elismerésével honorált. Nem tagadom, van részem  
benne. De egy dologra kénytelen vagyok kitérni, amikor  
beismerem, hogy van részem a munkában és ez az, hogy  
nem lehet ott munkát végrehajtani, a hol nincs irányító  
kéz, nem lehet megvalósítani azt, ami először eszme  
alakjában napvilágot nem lát. Ha tehát valamit akoltam,  
valamit létrehoztam, vagy valamiben sikert értem el,  
azt elsősorban vissza kell hátrátnom oda, a honnan  
ezen ipartársulat érdekében minden szép, minden jó,  
minden dicső ered: visszahátrítom az ipartársulat  
előnkére.

Igen t. Uraim! Az a munka, melyet Steuer ur nehéz-  
nek nevezett, az én kezemben könnyűvé lesz akkor, a  
midőn azt előzetesen alkalmam és módom van, egy oly  
kiváló előnkkel megbeszélni, irányítása szerint végre-  
hajtani, mint az ipartársulat igen tisztelt és szeretett  
előnké.

Kijelentem tehát, hogy az én munkámnak csak a  
végrehajtás az érdeme és ha ezért elismerést érdemlek,  
azt köszönettel elfogadom és kívánom, hogy ennek az  
ipartársulatnak minden egyes tagja sokáig, nagyon  
sokáig éljen. (Éljen.)

Némi a Antal előnk ur emelkedik újból szólaşra.  
Beszéde a következő:

#### Tisztelt Uraim!

Engedjék meg, hogy még egyszer felszólaljak. Az  
okot kedves Bokros barátom szolgáltatta, amennyiben  
kijelentette, hogy mily üdvös volna, hogyha az a két  
hatalmas ipartársulat, a budapesti vendéglős- meg a  
kávés-ipartársulat együtt haladna, együtt működne  
békességben. Hát én azt hiszem, hogy a békesség meg-  
van, legalább jelenleg nem vagyunk háborúban. Igaz,  
hogy voltunk, de nem személyes háborúban. Az ipar-  
társulatok veszekedtek, mert az egyik ipartársulat azt  
hitte, hogy ha az egyik valamit nyer, a másik vesztes lesz.  
De a próba megmutatta, t. i. a kiállítás hogy a ven-  
déglősök is nyitva tarthatnak a meddig akarnak; én  
legalább nem emlékszem, hogy panasz lett volna, hogy  
a kávés-ipartársulat tagjai panaszkodtak volna, hogy  
megrövidültnek. Amennyiben az új szabályrendeletben  
az a paragrafus megvalósul, ha hozzájárul meg X. Y.  
és nem tudom milyen hatóságok, mert még sok helyen  
kell ennek keresztül mennie, akkor nem tudnék közöt-  
tünk kérdést, amely bennünket két útra vezetne. Hogy  
együtt működünk, azt bizonyítja az, hogy kedves  
Gundel barátommal nem egy alkalommal voltunk  
meghíva és közösen támogattuk azt, ami a kávésok és  
vendéglősök érdekében van. Hogy ez továbbra is így  
lesz, azt előre megígérem és meg vagyok győződve, hogy  
a vendéglős-ipartársulat szintén ily kollektív érzelmi  
lesz. Isten éltesse mindkettőt. (Éljen.)

Erre Gundel János ur, a Vendéglős-ipar-  
társulat és az Országos Szövetség elnöke, válaszolt  
az alábbiakban:

#### Igen tisztelt Uraim!

A ki engem ismer, jól tudja, hogy én a kávésoknak  
ép olyan barátja voltam és vagyok mint a vendéglősök-  
nek. Hisz bizonyos közös érdekeink vannak, a kettő  
ugyszólván egy ipar. Ha közöttünk véleményeltérések  
voltak (én azt hiszem, hogy körülbelül 24 éve, hogy az  
ipartársulat élén állok, hanem alig emlékszem arra,  
hogy véleményeltérés volt a vendéglős- és kávés-ipar-  
társulat között), de so volt idő, mint Némai barátom  
emléttet, mikor szörmöntek a nézetek, az csak azért  
volt, mert én azt akartam, hogy mindenki elismerje,  
hogy a vendéglős olyan ember mint a kávés. Némelyek  
azt mondják, hogy vannak jogok, amelyek csak a kávés  
illetik. Én még ma is azon az alapon állok, hogy a ven-

déglősnek sokkal jobb az egyőrai záróra és a vendéglősök  
legnagyobb részt e mellett is vannak. Vannak külön  
érdek is. T. i. a mi hatóságaink sokszor túl lőnek a  
célon. Ha egy vendéglőben egy társaság épen jól mulat  
és egy félórával tovább akar maradni, a vendéglős egy  
órákora köteles a vendégeket kizavarni. Tudok egy esetet,  
mikor szegény Kommer barátomnál a főpolgármester,  
Thaisz Elek és mások mulattak, 1 órákora nem akartak  
elmenni, és a szállást elittették 20 forintra. Szegény  
Kommer azt mondta, hogy hiszen a főpolgármester és  
a főkapitány volt itt, hogy jöveők én ahhoz, hogy bíróság  
fizessen. Elment Thaisz Elekhez panaszra, aki erre  
zesebe nyult, azt mondván: itt a 20 forint, fizesse meg.  
Jól tudjuk, Uraim, hogy az őzlet, amit egy rendes  
vendéglős 11 óra után csinál, nem fizeti ki magát. Ha  
már 12 óráig tart, a vendéglős szeretné, ha elmenne.  
Ott ül a vendég egy spricernél, politizál és beszélget,  
a légszesz meg fogy. Szóval, ez volt az én tudomásom  
szerint az egyetlegeny nézeteltérés közöttünk. És ezért  
Némai barátom is oly lágyszívű lett, hogy mikor ezeket  
a szabályrendeleteket tárgyaltuk a fővárosi bizottságok-  
ban, ő mindig melegen pártolta azt is, hogy a ven-  
déglősök is nyitva tarthassák üzletüket, hogy a főváros  
világáros nivóra emelkedjék. Nem akarván hosszadal-  
massá lenni, emelem poharamat a vendéglősök és  
kávésok egyetértésére; nemcsak arra a kápecsra, amely  
a vendéglőst a vendéglőshöz, a kávés a kávéshez esat-  
olja, hanem arra, amely a vendéglőst a kávéshez s a  
kávés a vendéglőshöz fűzi. Arra emelem poharamat,  
hogy ez a barátság sokáig tartson! (Éljen.) De bocsá-  
natot kérek, még egy pár szavam van. Az én barátom,  
Bokros Károly, a nyugdíjgyesület elnöke, aki közös  
érdeket képvisel és elsősorban a nyugdíjgyesületet, ő  
ma sem nem kávés, sem nem vendéglős, hanem ő pincér  
és vendéglős meg kávés is volt és ő az én legjobb meg-  
győződéseim szerint testestől-lelkestől ma is vendéglős  
és kávés. Aki a nyugdíjgyesületet úgy szívén viseli,  
mint ő, meg vagyok győződve, hogy képes lesz az ő vas-  
szorgalmával, becsületességével, tevékenységével és oda-  
adásával, amelyet ezen ügynek szentel, azokat is meg-  
hódítani, akik eddig még távol maradtak.

Én csak röviden akarom megemlíteni, hogy azok a  
t. kartársak, akik eddig főleg az első időben nem nagyon  
lekesedtek és nem nagy bizalommal viseltettek ezen  
ügy iránt, ha ma látják, hogy a nyugdíjgyesületnek  
alapja már közel százézer korona és hogy ezen nyugdíj-  
gyesületnek jövője biztosítva van, nem fognak tőle  
idegenkedni. Engedjék meg t. kartársaim, hogy azt  
mondjam, hogy a nyugdíjgyesületnek oly nemes céljai  
vannak, hogy azt támogatni minden kartársnak köteles-  
sége. Ha talán egyes tulajdonosok nem akarnak maguk  
tagjaivá lenni a nyugdíjgyesületnek, az nem olyan nagy  
baj, de azért annak, hogy a vendéglős-ipartársulattól  
igen sokan beléptek, én magam is beléptem és 300 forint  
biztosítottam magamnak. Az ember nem tudhatja, mire  
lesz. Vannak, akik sokáig élnek, sokat tapasztalnak és én  
sok embert ismerek, aki legnagyobb szorgalma, takaró-  
kossága mellett szerencsétlenség és baleset folytán oda  
jutott, hogy koldussá lett. Jussom csak eszünkbe a  
szegény. . . . kinek 5 milliója volt. Ő nem ivott, nem  
kártyázott, nem mulatott, 4 kros szivart szitt, mikor más,  
szegényebb 50 krost, most pedig Amerikában koldus.  
Hát azok, akik nem akarják magukat biztosítani, a kik  
azt hiszik, hogy ők túl vannak már a bajon, legalább  
személyzetüket kényszerítsék, hogy belépjének. Emelem  
poharamat Bokros Károlyra, a nyugdíjgyesület elnö-  
kére, az Isten tartsa meg őt a nyugdíjgyesület, saját  
esaládjának és barátainak öröme.

Zajos éjzenes követte e szép felkötőzöttöt, mely-  
nek emultával F. Kiss Lajos szerkesztő mondta  
az alábbi szép szavakat az Orsz. Nyugdíjintézet  
érdekében:

Engedjék meg, Uraim, hogy néhány szóval én is föl-  
szólaljak. Ne vegye rossz néven senki sem, ha az érde-  
mes kávésok tiszteletre méltó körében oly eszmére eme-  
lem poharamat, a melynek évek óta szerény, de érde-  
metlen munkása vagyok, és a mit én minden hozzátevés  
nélkül az évek folyamán diadalról-diadalra menni láttam.  
Mint a nyugdíjgyesület titkára, évek óta küzdök ezen jóté-  
kony, humanitárius intézmény érdekében és mondhatom,  
hogy az az idő, a mely anyagiakban nekem a jutalmat  
nem hozta meg, meghozta azon erkölcsi jutalmat, a  
melyre méltó büszkeséggel tekinthetek. Minden alkalmal  
felhasználtam esekelői erőmet arra, hogy az orszá-  
gias nyugdíjgyesület eszméjének a budapesti kávésok  
körében is híveket toborozzak; mert a tapasztalat meg-  
tanított arra, hogy ezen iparágunk üzöi között sokan  
vannak, a kik egy kitűzdelmes élet végén kollektív segítő  
állásra szorultnak és azt sokszor arcuk pirulásával  
kénytelenek megváltani. Tudom, látom és tapasztalom  
ezt és azért teljes meggyőződéssel hirdetem ezt az eszmét  
a kávésok körében, mert ez egy oly intézmény, a melylyel  
a kávés a maga jól megérdemelt nyugalom dí-  
jára tehet szert. És mikor ily szép nap záródik le, mikor  
az elnökség évi jelentéséből kitűnik, hogy segélyre szo-  
ruló kávésok vannak, megelégedéssel mondhatom, hogy  
megteremtettünk egy segélyalapot, a mely a tagokat se-  
gélyezi. Ép oly joggal hirdethetem itt is nyugdíjgye-  
lünk minden eszméjét, mert itt nem megkezdett, hanem  
már eredménytelen korszorított munkáról van szó, olyan-  
ról, a mely forrást nyitott, a melyhez segélyt kérő erd-  
mény nélkül folyamodni nem fog. Én azt hiszem, ezen  
ipartársulat a tevékenységének koronáját tenné fel akkor,  
ha azon erkölcsi tekintéllyel és súlylyal, a melylyel ren-  
delkezik és a mely súlyt és erkölcsi tekintélyt éppen  
Némai Antal szerzett meg, ha ez az ipartársulat mint  
ilyen felismerve, méltányolva és megbecsülve az orszá-

gos nyugdíjgyesületnek működését, azon erkölcsi súlylyal,  
tekinéllyel és anyagi erejének méltó képviseltesével  
ezen intézmény szolgáltatába állana. Igen kevés ipar-  
társulat van az országban, a mely nyolcz évtizedes multra  
tekinthetne vissza, de vajjon a jóvó itölészekre elő oda  
állhat-e. Ha valaki annak idején szómton kéri azt, hogy  
miért nem siettet tevékenységével és anyagi erejének  
súlylyával egy oly intézmény segélyére, mely épen az ő  
érdekében hivatott életre.

Elárulom nyiltan, hogy meggyőződtem arról, hogy  
az ipartársulat elnöke, Némai Antal sem elvben, sem  
gyakorlatban az országias nyugdíjgyesület eszméje elől el  
nem zárkózik. Megtudtam, hogy ha a hivatottak meg-  
keresik a módját, hogy közelítsék meg, ő szíve-  
sen belép az egylet munkásai közé és személyével és  
tekinéllyel segélyére fog sietni jótékony intézményünk-  
nek. Én Bokros Károly szeretett atyamestemnek kö-  
telességévé teszem, hogy keresse és kutassa ki ezen utat-  
kat, mert ha megtalálta, és az ő tapasztalatával meg fogja  
találni, abból egyletünkre áldás, dicsőség, erkölcsi és  
anyagi haszon hárulni. Midőn ezen invokációmat meg-  
tegeztem, igaz lelkesedéssel és meggyőződéssel, amely-  
lyel eszménket szolgálni kívánom és óhajtom, poharamat  
a nyugdíjgyesületre és szeretett, kedves, aranyos  
előnkünkre, Bokros Károlyra emelem. (Éljen.)

F. Kiss Lajos beszéde után a társaság már  
jörésben elszólt, midőn az őt maradtak igen  
szép jelenet tanúi lőnek. F. Kiss Lajos beszéde  
ugyanis Brück Károly és Lappert Antal urak,  
kik valami félreértés folytán feszült viszonyban  
voltak, kibékültek. Brück ur megelőzőleg kijelen-  
tette, hogy neki Lappert ur ellen semmi szemé-  
lyes oka nem volt állást foglalni és hogy most  
már ő is támogatni fogja Lappert ur vállalatát.

Éljénzzel vette a társaság a kibékülést, mely  
után Harkai Mór «Korona»-kavélházába vonult  
s ott még hosszabb ideig maradt együtt.

Éz alkalommal a karácsonyfa-aiapra befolyt  
20 kor. 40 fill., mely összeggel a végösszeg 761  
kor. 54 fillerre emelkedett.

## Oktalan támadás.

Éz volt a czíme a Kávésipar Szakköz-  
löny február hó 15-én megjelent számában ama  
cikkünknek, melyben az ellenünk kibocsájtott kö-  
rözvénynt részesített a kellő méltatásban és ugyan-  
csak e czím alatt irt ellenünk márczius hó eszejei  
számában, tisztelt Ipartársunk, a Magyar Ven-  
déglős és Kávésipar cicerói lendülettel, hat-  
almas filippikát.

Nos tehát, mi fölöttébb csodálkozunk azon,  
hogy a Magyar Vendéglős és Kávésipar  
t. szerkesztősége magára vonatkoztatta cikkünk  
egyik passzusát. Eszünk agában sem volt  
azt hinni, hogy azt a bizonyos köröz-  
vényt a „M. V. és K.” szerkesztősége,  
vagyis F. Kiss Lajos és Barta Béla urak  
együtt, vagy külön bocsájtották volna  
ki; nem pedig a lapunk megelőző számában kö-  
zölt szerkesztői nyelzetben foglalt indokok alapján,  
de különösen azért sem, mert F. Kiss Lajos  
és Barta Béla urakról tudjuk azt, hogy ilyen esz-  
közökkel egyáltalán nem dolgoznak, tudjuk,  
hogy lapunk ellen az ő lapjuk fennállása óta, semmi-  
féle támadást nem intéztek, ami a mai nehéz  
viszonyok között, mikor egy lap létkérdése oly rend-  
kívül nehézségekkel van összekötve, fölletlenül  
elismerésre méltó dolog.

A február hó 4-én tartott társasvácsorán,  
midőn a körözvény szóba került, F. Kiss Lajos  
kijelentette, hogy az nem tőlük származik. Ezt a  
kijelentést az egész társaság tudomásul vette,  
tudomásul vettük mi is analinkab, mert ha F.  
Kiss Lajos fel sem szállt volna, akkor sem  
gondoltuk volna kijelentésének az ellenkezőjét.  
Ismételjük, hogy a körözvény naivitása és stílybeli  
gyafokozásai arról győztek meg, hogy az olyan  
embertől származott, aki a betűveléssel némileg  
hadilában áll. Már pedig F. Kiss Lajosról a leg-  
nagyobb ellensége sem állíthatja, hogy nem tud  
jól írni, Barta Béla magvas stílyusa hasonló-  
képen el van ismerve. Nyilvánvaló tehát, hogy  
teljesen téves nyomon jártunk volna, ha azt hit-  
tük volna, hogy a körvél Kiss vagy Barta  
tollából származik. Szó sincs róla! Ismételtelen  
kijelentjük, hogy ezt nem hittük, nem gondoltuk  
és így «Oktalan támadás» czimű cik-  
künk inkriminált passzususa sem a «Mag-  
yar Vendéglős- és Kávésipar»-ra, sem  
szerkesztőire; Kissre és Barta-ra nem  
vonatkozott és nem is vonatkozhatott.

Tartoztunk ezzel a kijelentéssel az igazságnak  
és a Magyar Vendéglős és Kávésipar-  
nak, melynek szerkesztőivel lapunk szerkesztőjét jó barátság  
köli öszve.

A «M. V. és K.» cikkében azonban oly pasz-  
szusok vannak, melyek egyenesen lapunk felelős  
szerkesztőjére vonatkoznak. Az egyik ez: «a lap  
felelős szerkesztőjének, ha volna neki szakér-  
telme s egyáltalán tudná, mi történik körü-  
löt. . . . Nos tehát, mi határozottan tudjuk, hogy  
Halásznak éppolyan a szakértelme, mint Kissnek,  
mert egyikük sem vendéglős vagy kávés.

Ha vizsálat alá vesszük Magyarország összes ipari szaklapjait, azt fogjuk tapasztalni, hogy alig van közöttük egynehány, melyeknek szerkesztő de facto ama szakipar munkásai közé tartoznának, amely ipari érdekeit szolgálja a szaklap. Legfőnyesebben igazolja ezt éppen a »M. V. és K.« Legnagyobb részét újságírók, jogászok, orvosok és hivatalnokok szerkesztik a legtöbb szaklapot, kivéve az orvosi, jogi, technikai és egyéb oly tudományos szaklapokat, melyek szerkesztéséhez okvetlenül szükséges, hogy a szerkesztő szakember legyen. De mi több, a miniszteriumokban, a pénzügyi és közigazgatási hatóságokban is többnyire jogászai képzettségű, tehát tőlajdonképen a mi iparainkhoz nem értő emberek intézik iparaink sorsát.

Nyilvánvaló tehát, hogy F. Kiss Lajos eredetileg ép annyit ért a lapja által képviselt iparokhoz, mint Halász István.

Egy dologban, de csakis ez egyben, előnye van F. Kiss Lajosnak Halász István fölött. Ő már több mint tíz éve szolgálja tollával a magyar kávé- és vendéglőipar érdekeit, míg Halász csak közel 3 éve, és így nagyon természetes, hogy Kissnek gyakoribb a nagyobb De ez még nem ok az elbizakodásra. Nagy gyakorlatát ennél a lapnál szerezte. Ennél a lapnál kezdte meg működését és folytatta nyolcz esztendőig, e lap hasábjain jelentek meg összes cikkei.

Ha F. Kiss Lajos a »szakértelmét« talán arra vonatkoztatta, hogy Halász István a lapszerkesztéshez nem ért, (erre vall legalább az a kifejezés, hogy Halász »maról-holnapra« vált felelős szerkesztővé) hivatkozunk arra, hogy F. Kiss Lajos nagyon jól tudja, mit jelent az, ily nagyalku lapot mint ez, egyedül, minden segítség nélkül megírni és összeállítani. Ha tehát a lap pontosan és épen oly változatos tartalommal jelen meg, mint Kiss idejében, amint hogy mindenkori így történt és történik, egyéb bizonyíték nem kell arra nézve, hogy Halász a »K.«-hez igenis megvan a kellő szakértelme.

A »M. V. és K.« cikkeknek másik szerkesztőnkre vonatkozó része azt mondja, hogy mióta ő dolgozik e lapnál, azóta az élelzapok feltűnően érdeklődnek a vendéglős- és kávéipar ügyei iránt.

Tegyük fel, hogy ez így van. Tegyük fel, hogy Halász írja és rajzolja az összes vicczlapok ilyen értelmű élezeit és rajzait. Kérdezzük már most, mit árthat ez a magyar vendéglős- és kávéiparnak?

Ha Magyarország legnagyobb urainak, a minisztereknek stb. nem art az, ha — mint minden héten tapasztalhatjuk — az élelzapok szóban és rajzban támadják őket, mit árthatnak akkor a két iparnak? Ki veszi komolyan ez élelzapokat? Az ember elolvassa őket, nevet rajtok, és pontunk.

Az tehát, hogy Halász István, a »Kávéipar Szakközlöny« szerkesztője, egyúttal vicczlapok munkatársa is — nem argumentum, eltekintve attól, hogy a vicczlapok már Halász születése előtt is érdeklődtek a vendéglős és kávéipar élet iránt. Ha ezt F. Kiss Lajos nem hinné, nagyon könnyen meggyőződhet róla, ha valamelyik vicczlap régebbi évfolyamaiban lapozgat. Ugy látszik tehát, hogy F. Kiss Lajos cikkekben vicczból említette a vicczlapokat.

De minthogy éppen a vicczlapokról van szó, egyúttal azzal a humoros támadással is foglalkozunk, amelyben a »Borszem Jankó« részesítette a »Magyar Vendéglős- és Kávéipar«-t. F. Kiss Lajos és Barta Béla urak eszmei kapcsolatba hozhatták a körözvény ügyet a »Borszem Jankó« szerk. üzenetével, mert a »Borszem Jankó« illusztris szerkesztőjéhez írték »kollegiális« hangu levelökben azt írták, hogy azt az üzenetet Ágai dr. egy munkatársa érdekében közölte. Ez a munkatárs nyilvánvalóan Halász volt. Halász ezzel szemben kijelentette Barta és Kiss urak előtt, hogy az üzenetről semmiféle tudomása nem volt, sőt Ágai dr. urát már több mint 6 hete nem is látta. Halász e kijelentését fényesen igazolta a »Borszem Jankó« szerkesztőjének második üzenete. Véletlen, hogy a »Borszem Jankó« üzenete épen akkoriban jelent meg, mikor Kissék félreértése folytán a körözvény-ügy a legakutabb volt. Természetes, hogy mindenki, aki csak figyelemmel kíséri a két szaklapot, Halászt hozza összeköttetésbe a »B. J.« üzenetének megjelenésével, noha erre semmi alap sem volt, mert Halásznak sohasem volt és nincs oka bármiképen is a »Magyar Vendéglős- és Kávéipar«-nak ártani, már csak azért sem, mert őt lapunkhoz nem a létérdék fűzi. Mi is csak ennyit akartunk elmondani!

A szerkesztőség.

## A keleti expressz főpinczére.

Holoway ur nagy ur volt. Folyton a keleti expressz-vonaton utazott és pedig Páristól Konstantinápolyig és vissza. Holmi inczi-inczi képviselősékek még hozzá sem mérhették magukat, mert ő még a minisztereknél is nagyobb ur volt. Nagyobb hatalom volt, mint egy pár oláh bojár vagy valami bírodalom nélküli német herceg, mint amilyenek gyakran fordulnak meg az expresszen. Óriási személyzet, egy kis bírodalom felett ural-

kodott korlátlan hatalommal, amelynek minden polgára alattvalói hódolattal pillantott reá és félt zölds szemének meg a legkisebb rebbenésétől is. Korlátlan ur volt az expresszen, a két óriás hosszúságú kocskon, az utasok ismerték már méltóságjeljes alakját, impozáns császár-szakállát és elegáns, könnyed mozdulatait.

Nem tesszük olvasóink türelmét tovább is próbára és eláruljuk, hogy ki az imént jellemzett hatalmas férflu Holoway ur, a keleti expressz-vonat főpinczére volt és ebben rejlett az ő csodálatos hatalmának titka. Sokat látott, tapasztalt ember, aki helenként kétszer öt-hat országban utazik keresztül. Mindennap nagy urakkal van dolga, — mert hát bizony az expressz-vonat nem a szegény embereknek való alkalmatosság — gyakorta koronás főket is van szerencsére üdvözölhetni a fényesen berendezett étkező-kocskikban, a melyeknek feltétlen hatalmu uralkodója ő volt.

Holoway ur tehát ezen állásában rendkívül jól érezte magát és olyan rengeteg jövedelmet húzott, mely bizonyosan meghaladta a monoki fejedelem ő fensége szükre kiszabott civil listáját. Nagyon természetes, hogy ekkora jövedelmet nélkül volt elkölteni; Holoway ur tehát akképen cselekedett, amint igen kevés ember cselekedett volna az ő helyében; azt hiszem, a legtöbbben megtárgyalották volna ezt az összeget, illetve a dús fölösleget a takarekpénztárban kamatoztatták volna; ő azonban igen praktikus módját eszelte ki annak, hogyan verje el a pénzt, nem lumpumokban vagy könnyelmű fecserlésekben! Oh nem! Hanem sokkal okosabb rendszerrel.

A keleti expresszen így volt berendezve, hogy Holoway ur mindig egy-egy hétig volt szolgálatban, mely idő alatt egész vagyont keresett; a ki már valaha utazott a keleti expresszen, szomorúan fogja tanúsítani ennek igazságát, hogy heti szolgálat után három napig szabad volt, ezt a három napot Párisban töltötte; azután megint egy heti szolgálat jött és megint három napi szabadság, ezt azonban már nem Párisban, hanem Konstantinápolyban töltötte el. Ez a rendszeres beosztás azonban nem a véletlen következménye volt, hanem rendszeresen kiszámított furfang, a melynek a magyarázata nem várat sokáig magára.

Ugy állott ugyanis a dolog, hogy Holoway ur még abban az időben, mikor még nem a keleti expresszről fumigálta a világot, jöhrü vendéglős volt Londonban, mert mint különben a neve is mutatja — angol ember volt. Azonban nem olyan hideg számító, rideg üzletember, mint a többi angol, hanem volt benne egy kis kedély, meg a lágyabb érzelmek irányában nagy hajlandóság. Az üzlete elég jól ment; ő pedig megszeretett egy szöke miszt, a ki a gyönyörű angol lányok azon fajtájából való volt, melynek remek példányai mindig dícsőségére válnak a búzke Albiomnak. Rövidesen megszerette, elvette és élt vele mint egy pár gerle a fészeken. Alg egy évvel hazassága után valami befolyásos előkelő vendége révén sikerült neki bejutnia az expresszhez és tekintve, hogy az angolok különben is a legtöbb helyen előnyben részesülnek, ezen a réven és nagy szakismereti folytán esakhamar korlátlan hatalmu főpinczére lett a robbogó kocskiknak.

Természetesen ezekre az utazásokra nem vihette el az ő gyöngéd feleségét, vett fel tehát neki Párisban egy tisztességes lakást és minden tizenhét napban szorgalmasan meglátogatta. A változó benyomások azonban gyakorta feledtették el vele a felesége képét és változó kedélye különben sem tartotta meg az állandó érzelmeket.

Egy ízben épen rendes háromnapi szabadságát élvezte a törökök gyönyörű fővárosában, mikor remek női alakot pillantott meg egy elrejtett tengerparti nyári lakban; nem látott mást belőle csak a dus barna haját, a gyönyörű nadszál termelt, míg az arcot sűrű sötét fátöl fedte. Annnyira megtetszett neki a nő, hogy folyton róla gondolkozott, és esakhamar utána járt, hogy kiletét megtudakolja. Megtudta róla, hogy még leány, mohamedán vallású és egy jámbor szücs-mesternek az egyetlen leánya.

Föltette magában, hogy elre-halálra fog küzdeni érte, mert kell, hogy a leány az övé legyen. Főleg mikor egy alkalommal egész véletlenül fátöl nélkül lepte meg a rózsák között. Feleségére nem gondolt már sokat; de különben is sokkal nagyobb befolyást gyakorolt sorsára azon körülmény, hogy fátöl nélkül látta meg a leányt. Nemcsak az hogy most már tökéletesen belebolondult, hanem a fanatikus török apa értesülésén örölr, megmondta neki, hogy mint igaz hívő mohamedán, kénytelen leszurni saját leányát, mert idegen férfi szemének pillantása érte arcát. Ez pedig a mohamedánoknál olyan nagy szegény, mint mashol a becsültvesztés. Legfeljebb akkor menekülhet meg a leány a haláltól, ha az, aki fátöl nélkül látta, nőül veszi.

Holoway ur tehát így kényes dilemmába jutott. A leányt szerette és sajnálta, hogy tehát a gordiusi csomót ketté vágja, elhatározta, hogy nőül veszi a leányt.

Igen ám, csakhogy egy felesége már volt. De az messze volt Párisban. Azután meg ez a bájos róza roppantul hevítette őt. S minthogy másként

nem ment, áttért a mohamedán hitre és nőül vette a gyönyörű rózsát, igazó barna hajával.

Volt tehát most már két felesége, egy Párisban, egy Konstantinápolyban; volt két hite: egy anglikán és egy mohamedán, két háztartása, melyek között az összekötő kapcsot a keleti expressz vágányai képezték, melyek keresztül szeltek Európa testét.

Most tehát már volt kire költenie pénzét. A párisi feleségnek hordott azziai, afrikai, török különlegességeket, míg konstantinápolyi feleségét párisi cesce-becsékkal lepte meg.

Igy folytak a dolgok jó ideig. Holoway ur szigoruan öröködtött arra, nehogy egyik vagy másik feleségének fülébe jusson másik vagy egyik feleségének a hire. Ennélfogva sohasem engedte meg a párisi feleségének, hogy őt az ultra elkisérje, bár az eleget rimázkodott érte.

Talán sohasem derült volna ki a dolog, ha a véletlen, mely ilyen alkalmakkor rendszerint nagy szerepet szokott játszani, ezuttal is nem ker szerepet magának a történetben. A szegény török szücs-mesternek volt egy ifju török unokaöcse, a ki párisi egyetemen tanult és ott hallgatta a Sorbonne előadásait. Véletlenül ugyanazon ház ugyanazon emeletén lakott, ahol Holoway neje és igen megtetszett neki a csinos asszonyka. Megismerkedett vele, ami Párisban igen könnyen megy és főleg olyan asszonynál, aki fiatal és egyfolytában 7 napig nincs itthon a férje és akkor is csak három napig, hogy újabb tizenhét napra ismét magára hagyja. A fiatal török így lassankint rájött a turpisságra.

Most a modern fogalmak szerint az következnek, hogy a megsértett jogrendnek elégtételt szolgáltatassék. A bigámias főpinczér be volna csukandó, amely eseményt esetleg egy dráma, talán véres családi dráma előzné meg. Talán valami lánglelkű poéta ekképen színezné ki a dolgokat és halálhörgés volna a történet végső akkordja.

A romantizmusnak azonban a kora már lejárt és a modern élet igen egyszerűen oldta meg ezt a feladatot. Török szempontból a bigámia semmit sem jelent, mert ott megvan engedve a többnejűség, az angol törvény szerint a második házasság érvénytelen, mert pogány vallás nem ronthatja le az igaz kereszténység által megáldott kötet.

Igy hát Holoway ur büntetlenül került ki a kredből. Felesége azonban csupa boszúból élvált tőle, ő is mohamedán lett és hogy a történetnek jó befejezése legyen, nőül ment az ifju törökhöz, s ott annak háremében a legragyobb róza.

Holoway ur pedig még most is korlátlanul uralkodik az express felett, azzal a különbséggel, hogy most már minden szabadságát Konstantinápolyban tölti, csak hébe-hóba tekint be Párisba, egy kis változatosság kedvéért.

Völgres Andor.

**Az új szabályrendelet-tervezet** tárgyalására február hó 25-én ipartársulatunk kiváló elnökét, Némái Antal urat meghívta a közrendészeti bizottság. Az ülésen fontos szerep jutott Némáinak, mert a női kiszolgálás ügyének rendezésénél, a kávéipar érdekében tett összes indítványait elfogadta a közrendészeti bizottság és a szabályrendelet-tervezetet e szerint módosította is. A női kiszolgálás ügyével, tekintetbe véve az elnök indítványait, jövő számunkban fogunk részletesen foglalkozni.

**Pinczér-gyufa** név alatt egy temesvári gyufagyár újfajta, kitünő minőségű gyufát hoz forgalomba, melynek jövedelméből a gyár 5%-ot a menház-alap javára adományoz. Gönczy Illés gyufagyáros a f. hó 4-ikén tartott közgyűlésen kijelentette, hogy a kávésszögek idei karácsonyfa-ünnepélyén 20 szegény gyermek fog felruházni. E terve igazán elismerésre méltó. A pinczér-gyufát melegen ajánljuk összes kávésaink és számadóink figyelmébe.

**Érdekes olvasó könyvek.** Sirisaka Andor lapunk utján tudatja a t. olvasó közönséggel, hogy a saját szerkesztésében és kiadásában megjelent munkái közül az alábbi három művét — miután nyomdászával már teljesen leszámolt — fél áron küldi bérmentve. Munkái ezek: 1. »Magyar Közmondások Könyve« (22 iv, 365 oldal) 4 kor. helyett 2 kor. — 2. »A közmondásokról«. Tanulmány (4 iv, 64 oldal), 1 kor. helyett 50 fillér. — 3. »Anyósok könyve«. Humorisztikus, satirikus, anyós-tárgyú apróságok mulatságos és tanulságos gyűjteménye. Tömörked képpel, szazannyi élezzel, (12 iv, 192 oldal). Fűzve 2 kor. helyett 1 kor. Diszpeldány 4 kor. helyett 2 kor. — Megrendelési cím: Sirisaka Andor, Bogdása (Baranya megye).

SEC
SEC

*Talisman*  
**TÖRLEY JÓZS. ÉS T<sup>SA</sup>**  
*Promotor*  
 (Budapest.)

DEPOSE.


**Prämiirte**  
**Kühl- u. Konservirapparate**  
 anerkannt **besten** und **solidester** Konstruktion für  
 Restaurationen, Brauereien, Kaffeehäuser und Konditoreien  
 empfiehlt die **Fabrik tragbarer Eiskeller** des  
**BERNHARD BREITNER**  
 Hauptniederlage:  
 VI. Königsgasse 44.  
 Fabrik:  
 Vasváry Pál-Gasse 3.  
 Auswahl v. Moussir-Pippen, Fass-Spunden, Gefrorenes-Reservoirs u. Gefrorenes-Aschinen.  
 Illustrirte Preis-Courante auf Verlangen franko.

**Hirmann Ferencz érczárú-gyára**  
 Budapest, VII., Csányi-utca 9. sz.  
 Gyárt

**= sörkimérő-készülékeket =**  
 légnyomással és szabad. léghűtővel.  
 Elvállal régi készülékek atalakitását.  
 Nagy választék  
**bor- és sör-csapokban,**  
 valamint mindennemű szivattyúkban.

Erzeugt Bierschank-Apparate  
 mittelst Luftdruck  
 mit patentirtem Bierkühler.  
 Übernimmt die Umänderung alter Apparate.  
 Auswahl  
 in Wein- und Bierpipen,  
 sowie aller Gattungen Pumpen.



**Tsink-Myra** folyékony créme  
 (teljesen zsírtalan)

Az orosz arisztokracia **legkedveltebb szépitő-  
 szere,** mely állandó használatban van elismert  
 kiváló szépségeknél.  
 Mint megbecsülhetetlen legjobb szépitő-szer törvé-  
 nyesen van védve. — Használati utasítással együtt  
 nagy üveg 3 korona, kis üveg 2 korona.

Kapható a feltalálónál:  
**Szmik Gyula** városi  
 gyógyszerárában **Ó-Becsén,**  
 valamint gyógyszerárakban és drogueriákban

**SÖRÖSKANNÁKAT**  
 és minden más vendéglői, kávéházi  
 és háztartási üvegarút legjobb  
 minőségben, olcsó áron ajánl az  
**Első magyar üvegyár**  
 részvény-társaság  
**Raktár Budapest,**  
 V., Ferencz József-tér 8. sz.,  
 az Akadémia közelében.  
 31 év óta itten fennálló raktárunk  
 mással össze nem tévesztendő.



**Szimon István** fűszer-, csemege-, tea-, rum- és cognac-kereskedés  
 Fő-üzlet: Budapest, Váci-körút 12.  
 Fiók-üzletek: Váci-körút 60. \*\*\* Teréz-körút 35. \*\*\* József-körút 14.

Ajánl mindennemű fűszerárut, kül- és belföldi csemegéket mint halak, sajtok, husneműek, angol és belföldi tea-sütemények.  
 Martell, Courvosier, és Curlier freres és Augier freres-féle **francia cognac,** gróf Keglevich István-féle  
 és saját töltésű **magyar cognac,** Pommery, Moët-Chandon, Heidsieck, Roeder, Veuve-Cluquot, Mumm,  
 George Goulet és Piper-Heidsieck-féle **francia pezsgőbor.**  
 Egyedüli főraktára a hírneves pozsonyi Huber J. E.-féle **Gentry-Club** pezsgőnek (az Országos Casino pezsgője).  
 Legfinomabb nyugatindiai kávéfajok kilója kor. 2.40-től feljebb.  
 Mindennemű angol **mártások,** Louis freres-féle francia, Batty-féle angol és belföldi **mustár.**  
 Francia és bozeni **főzelék conservek.** — Befőtt-gyümölcs és izek. — Prágai és pilseni **sódar és császárhus.** —  
 Debreczeni **kolbász és szalonna.** — Francia és Warhanek-féle **szardiniák, ajókaszelet és gyűrű.** — Kelettengeri **hering.** —  
 Orsovai nagyszemű sótalan és Elbe **caviár, osztriga,** az idény alatt friss tengeri hal és rák. — Mindennemű sajtok.  
 Francia és hollandi **likörök, Bordeauxi és spanyol borok.**

Vidéki megrendelések a legnagyobb pontossággal, ingyen csomagolás mellett lesznek eszkozzolva. — Kimerítő árjegyzék kívánatra bérmentve küldetik.

**Telefon-összeköttetés mind a négy üzlettel.**


**Hirdetmény.**


Ezzel közhírré tétetik, hogy a **Magyar Kir. Szabadalmazott Osztálysorsjáték (VII. sorsjáték)**  
 6. osztályának húzásai **f. évi márczius hó 19-től április 15-ig** tartatnak meg, még pedig a következő napokon:

**Márczius 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, Április 1, 3, 4, 6, 9, 11, 12, 15.**

A húzások mindig d. e. 9 órakor kezdődnek, és **a magyar királyi ellenőrző hatóság** és **királyi közjegyző**  
 jelenlétében nyilvánosan történnek a húzási teremben (IV., Eskü-tér, bejárat a Duna-utca felől). A sorsjegyeknek a VI. osztályra  
 való megújítása a játékterv szerint minden igény különbeni elvesztésének terhe alatt 1901. márczius hó 12-ig eszkozzendő.  
 Budapest, 1901. márczius hó 3-án.

**Magyar Királyi Szabadalmazott Osztálysorsjáték Igazgatósága.**  
*Lónyay. Hazay.*

# CHRISTOFLE & Cie.

cs. és kir. udvari szállítók,  
legmagasabb kitüntetés minden kiállításnál.  
Magyarországi főraktár

## WADLSTEINER F.-nél

üveg-, porcellán-, fayence- és majolikaárak  
gyári raktárában

### BUDAPESTEN

IV. ker., Váci-utca 2. sz.

Christofle a valódi ezüst egyedüli pótlója.

12 leves kanál	16.50	1 mártás-merő	3.50
12 villa	16.50	1 ezukorpor-kanál	3.50
12 kés	17.—	1 halas-készlet	9.—
12 kávéskanál	8.50	4 palaczkalj	8.50
12 csemege-kés	15.—	1 mustartartó	5.50
12 csemege-villa	15.—	1 keltós sórtartó	2.25
12 csemege-kanál	15.—	1 saláta-készlet	6.—
1 leves-merő	5.30	1 felvágó-készlet	7.50
1 tej-merő	3.20	1 ezukor-fogó	1.75
1 főzelékes-kanál	4.—	1 eczet-olajállvány	15.—
1 kompotos-kanál	3.50	1 kabarett-vila	1.50

Egy, télen úgy mint nyáron  
jól látogatott

## Vendéglő

a fogaskerekű vasut-állomással  
átellenében, eladó. Hol? Megtud-  
ható e lap kiadóhivatalában.

# BORHEGYI F.

ezelőtt Láposy F. és társa

palaczkozott bor, pezsgő, likőr, cognac, rum és tea

**főraktára**

BUDAPESTEN, Gizella-tér 1. sz. (Haas-palota)

ajánlja a legjobb

**francia és magyar pezsgőket,  
cognacot és likőröket gyári áron**

Belföldi borait az első hírneves bortermelőktől a leg-  
jutányosabb áron szolgáltatja.

Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan teljesíttetnek.

# Francia pezsgőbor-gyárosok Louis François & Comp.

csász. és kir. udvari és Fülöp szász-cohurgothai herczeg Ő Fensége udvari szállító.

*Diplome d'Honneur*

Lissabon.

*Promontor.*

*Arany érem*

Szaris, Olizza, Temesvár, Anvers.

Van szerencsénk becses tudomására hozni, hogy mi az  
egyedüli francia pezsgőbor-gyárosok

vagynak Magyarországon és országunk mint ilyen a budapesti  
kereskedelmi- és váltóközvetítőkénél 17,151. sz. a. bejegyezve van.

*Főraktár: Borhegyi Ferencz ezelőtt Láposy  
Budapest, Haas-palota.*

*Vezérképviselőség: Ruda és Blochmann, Budapest.*

