

Fodrász

BUDAPESTI FODRÁSZOK IPARTESTÜLETE HIVATALOS LAPJA

Az ipartestületi telefonszáma :
422—968
Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VII., Hársfa-utca 43.
Megjelenik minden hó 6- és 20-án.

Főszerkesztő és fel. kiadó: ECKERT BÁLINT
Felelős szerkesztő: Dr. HORVÁTH LAJOS
Szerkesztő: JÓNUTZ JÓZSEF

Előfizetési díj:
Egész évre P 6.—
Félévre P 3.50
Egyes példány ára: 60 fillér

A mi otthonunk

Irta: Hufnagel József

Bizonyára vannak, akik emlékeznek az 1936-ban tett arra a kijelentésemre, ha még egy évig tart a két ipartestületünk közötti viszály, amit a rokonrendelet és a nőifodrászat gyors fejlődése szinte áthidalhatatlanná tett, akkor egy év múlva zászlót bontok a két ipartestület gazdasági egybeolvadásáért és ez a zászló a béke jelszóval magában foglalja az összes eddigi hibáknak kiküszöbölését és a jövő iparúzóinak erkölcsi, gazdasági egybeforrását.

Mint ahogy előrelátható volt, a helyzet egy év leforgása után még súlyosabb lett és így 1937-ben egy erős, megfontolt, nagy nőifodrásztábor sorakozott ez alá a felelősségteljes zászló alá és itt hirdettük azt, amit eddig igazoltan és a helyzethez mértén a legjobb tudásunk szerint meg is valósítottunk. Kezdetben voltak becsületes és tiszteletreméltó ellenvéleményezők, akik később nyílt színen revideálták a velünk szemben tett régi álláspontjukat, de voltak és akadnak még ma is, akik nem a szakma általános érdekében, hanem teljes logikátlan és törvényismeret hiányával adnak hangot az egyéni létezésükről. Igen nagy hiba az, hogy a társadalmi egyesületek életérdekei sokszor erős ellentétben vannak a szakmai közérdekekkel és a vezetőik minden felelősségérzete nélkül hangos jelszavakkal közlik a soha keresztül nem vihető véleményüket. Mert lehetnek olyan szakmai követelések, amiket az ipartestület, mint iparhatóság nem kezdeményezhet, amiknél magánúton az ipartestületi einölkiség összekötötésével, tanácsával, társadalmi egye-

sület útján lehet eredményt várni. Minthogy nem lehet magyar, aki a hazája ellen cselekszik, úgy nem lehet olyan iparos, de különösen ipartestületi elnök, aki a saját iparának fejlődését akarná elgáncsolni, tehát csak személyi ellentétből akarhat a társadalmi egyesület más szakképzést folytatni. Talán nekem fáj legjobban, hogy abban az időben a 4—5 kartársammal jogosan megvalósított nőifodrászipart ma a kor kényszere miatt egyesítve fodrásziparnak hívják. Ebben a megtörtént változásban azonban a külföldi minta alapján senkinek sincs ma sem érdeme, sem bűne, mert ez szakkövetelményi kötelesség volt és be kell vallani, hogy nekünk a volt kis létszámú nőifodrász-tábornak a fiatalságunk emléke miatt is mint kedves múlt marad meg szívünkben és a külön képesítettség esetén is ma csak a multat keressük ezzel a nagy szakmai invázióval, csak egyfajta szeparáltságot ismerhetünk, a szakértelem legmagasabb fokát, amely a fodrásziparnak csak a nőifodrász ágával érhető el és ezt a fejlődési kötelezettséget a köz pénzével, központi irányítással és ha szükséges, szakmai tanácsunkkal csak az ipartestület mindenkori vezetőségétől várhatjuk, sőt követelhetjük; és nem széttagolt szakmai társadalmi egyesületektől, amelyeknek a legfőbb tevékenységünk a létfenntartási küzdelemben merül ki.

Kartársaim! Kötelességet teljesítetek azok nevében, akik a hívó zászló alá sorakoztak, amikor beszámolok az eddigi egységesítő eredményről, hogy példa legyen a múlt, a szakmai jövő nagyrafejlesztésében. Az akkor

hirdetett célkitűzésünk nagyjában a következő volt:

1. A két rokonszakmát űzők úgyszólván személyes ellenségek kibékítése.
2. Jogosulatlan iparúzők sürgős kinyomozása.
3. Tanonctartás korlátozása és kétoldali szakképzés által túlprodukált iparúzés megakadályozása.
4. Az ipartörvényben a túlnyomórészt nők által űzött iparok sorából való eltörlése.
5. Árrambolók megbüntetése.
6. Egyöntetű társadalmi és gazdasági követelmény.
7. Mestervizsgák rendezése.
8. Versenyfésülések egyöntetű rendszabályozása.
9. Ipartestületek adminisztrációs költségének csökkentése.
10. Házvásárlás, amelyben egymás megbecsülésére és értékelésére, társasélet megvalósítása.

Az összes programpontok közül a legkiemelkedőbb a mestervizsga és a saját házunkban lévő klubszerű társasélet bevezetése. A mestervizsga évtizedes probléma marad és a fodráziparúzők összeségének a kívánságainak megfelelőleg sosem lehet megoldani, de ha nem volna ilyen fontos ügy, akkor mi nőifodrászok, akik a külön úri és külön nőifodrász mestervizsgáért harcoltunk, egy kis iróniával csodálkoznánk azon, hogy ilyen rövid időn belül, főleg a vidék és az úrifodrászok, akik akkor teli torokkal hangoztatták velünk szemben az ellenvéleményüket, ezek sérelmezik és nekik fáj most a legjobban, hogy ma már nem lehet önálló iparos, aki csak a hajnyírás és beretválásból vizsgázik, amit egy jól-képzett urasági inastól is elvár a gazdája. Hát hova és milyen mélypontra akarják süllyeszteni és hányféle komplikált útvessztőt és visszaélési lehetőséget akarnak ebbe a szakmába vezetetni akkor, amikor világos és a legelembb lelkiismereti kötelessége annak a szaksajtónak is, amely helyet ad a lapjában és amely ugyancsak azelőtt az iparunk egységesítése mellett kardoskodott, hogy tisztában legyen azzal, hogy az iparunkat csak törvényes elválasztással, illetve külön úri és külön nőifodrászképesítéssel lehet egyoldalú mestervizsgát letenni, mert még a szomorú emlékű és áldatlan rokonrendelettel sem tudtuk a külön iparúzést megoldani. Mi kérhetjük a mestervizsga kamarai székhelyén, vagy városokban tartandó megszigorítását, vagy az úri- és nőifodrázipar különválását, vagy a mestervizsga teljes mellőzését. Ez lelkiismereti kérdés, hogy ki melyiket választja, de keresztülvihetetlen problémákkal nem gyengíthetjük a jövő egységes munkáját.

A másik igen fontos programunk a testületi ház vásárlása volt, hogy abba kiépítsük, illetve összpontosítsuk a szakmai érdekeltségeket és megvalósítsuk a régi vágyunkat, hogy a saját házunkban élhessünk klubszerű társaséletet, mert tudjuk azt, hogy igen sok kérdést oldottak már meg fehér asztal mellett, beszélgetés során és itt cserélődnek ki a legjobban a gondolatok és így ismerhetik és szerethetik meg egymást a legjobban azok, akik egy iparban, egyformán keresik a kenyerüket és akik eddig csak véletlenül találkoztak a különböző kávéházakban. Ezt a klubot nevezhetjük a kartársaink otthonának is, mert az ipartestületünk minden tagja társasjáték — billiárd stb. — mellett fesztelenül otthon érezheti magát. De ugyanitt rendezünk majd a jól-képzett kartársaink bevonásával hetenként különböző szakmai bemutatókat is, és itt adunk lehetőséget a vidéki kartársainknak is, hogy üzleti kilincselés nélkül bekapcsolódjanak a fővárosi szak- és társaséletünkbe. Tehát

kartársainktól függ, hogy az eddig nélkülözött társas-összejövetelünket hogy értékeljük és mennyire fejlesztjük, mert csak az egységben lehet erő; szétagolt iparosok kicsinyben hasonlítanak az erőtlenséghez — széthúzó nagy államokhoz. Ha kartársaink úgy karolják fel és a fiatalok úgy folytatják, mint amilyen szeretettel és nagy elgondolással megvalósítottuk ezt az otthont, akkor a jövőben könnyen oldjuk meg a 10. ponton kívüli összes szakmai problémáinkat.

Az eddigi munkáért nagyon szívesen vettük az igazságos bírálatot, mert mindenki meggyőződhet, hogy a felsorolt pontokat az adott körülmények között a legjobb lehetőséggel oldottuk meg, vagyis az eddigi tapasztalat is azt igazolja, hogy bűn lett volna még tovább halogatni a két ipartestület külön utakon haladó egységesítését, mert a mi speciális iparunkban még igen sok ügy vár rendezésre és minden nap egy újabb probléma elé állíthat hennünket, de ezeket a jövőben is csak az egységes fellépéssel tudjuk megoldani. Tehát minden eszéköt meg kell ragadni, ami az iparunk javát szolgálja, nem várhatunk semmit a sors véletlenségétől és nem szabad az iparunkat egyéni, önző, irígy, kapzsi módon kezelni, nem várhatunk szakmán kívüli tanácsot vagy támogatást, nekünk kell tudni egységesen megértetnünk a mi speciális szakmánk bajait. De mindezt csak úgy érhetjük el, ha van hely, ahol többször találkozunk, ahol a sok szó salakját leszűrjük, hogy egy egyöntetű, kristályosodott véleményt kapjunk. Ezt a célt van hivatva betölteni a mi Hársfa-utca 43. sz. ház első emeleti két nagy termünk.

Előjárósági ülés

Eckert Bálint elnök az előjáróság bizalmát megköszönte és az elnöklést újból átvette.

Dr. Lázár Sándor véleménye szerint az elnökség a közgyűlésen nem bukott meg, mert még az ellenzék agresszív tagjai sem kívánták az elnök távozását. A jegyző személye volt az ütköző pont és sokan a költségvetést azért nem akarták elfogadni, mert azt hitték, ha a fizetésemelés ellen szavaztak, akkor a költségvetés ellen is kell szavazniuk. Ő is úgy látja, hogy az elnökség és a tagok között nincs meg a kontaktus. Az a felfogása, hogy az elnöknek pozícióját az ipar érdekében meg kell tartania.

Metzler Béla hivatkozott arra, hogy a legutóbbi előjárósági ülésen történt felszólalását a közgyűlési események igazolták. Az ő felszólalása éppen arra irányult, hogy a közgyűlésen megértőbb legyen a hangulat.

Jegyző felolvassa az előző ülés jegyzőkönyvét, amit az előjáróság egyhangúan hitelesített.

Hárshegyi (Hirsch) Ferenc alelnök közli, hogy a Hársfa-utcai ház átalakításával kapcsolatban újabb munkák elvégzése látszik szükségesnek. Ajtók befalazása, ablakkészítés, szárítóberendezés érdekében erősebb áramvezeték, szellőztető-készülék, emelvény létesítése azok a főbb munkák, amiknek elvégzését az elnökség helyesnek látja. Felhatalmazást kér az előjáróságtól, hogy kb. 4000 P keretben e munkát elvégeztethesse az elnökség.

Jónutz József kérde, lesz-e még több pótmunka?

Elnök közli, hogy jelenleg nincsen, hogy a jövőben lesz-e, azt ő nem tudja. Ha igen, úgy az előjáróság elé fogják vinni.

Az előjáróság az újabb munkálatok elvégzésére 4000.— pengő körüli keretben az elnökségnek a felhatal-

mazást megadta.

Eckert Bálint elnök ismerteti Lágler Géza másodjegyzőnek március hó 13-i keletű levelét, melyben közli, hogy állásáról lemond. Elnök javasolja, hogy az előjáróság a másodjegyzői állást szüntesse meg és helyébe egy gépírói állást létesítsen.

Dr. Lázár Sándor iparhatósági biztos helyesnek látná, ha az előjáróság a másodjegyzői állás megszüntetését a következő közgyűlésig függőben hagyná és annak javasolná az állás megszüntetését és helyébe újnak létesítését.

Elnök kérdi, kívánja-e az előjáróság, hogy a közgyűlés határozatáig havi 100.— pengővel dotált gépírói állást az eddig kiegészítőként dolgozó Horváth Arankával töltsse be az előjáróság, vagy pedig pályázatot hirdessen.

Szavazás után elnök határozatilag kimondta, hogy az előjáróság elfogadja Lágler Géza másodjegyzőnek állásáról való lemondását, az állást nem tölti be, hanem közgyűlési határozatig Horváth Arankát alkalmazza gépíróként havi 100.— pengő fizetésért.

Biller Lajos alelnök a szakiskolai bizottság jelentését ismerteti, amit az előjáróság egyhangúan tudomásul vett.

Jegyző ismerteti a Nőifodrászok Mesteregyesülésének dauerversenyük erkölcsi támogatására vonatkozó kérését.

Az előjáróság elhatározta, hogy az erkölcsi támogatást a Mesteregyesülésnek megadja feltételesen; megbeszélések céljából bizottságot küld ki, melynek tagjai Biller Lajos alelnök, Metzler Béla és Martin Miklós előjárósági tagok.

Metzler Béla felhívja az elnökség figyelmét, hogy a jövőben az ünnepnap zárórát a „Fodrász” kellő időben közölje, nehogy félreértések legyenek.

Jegyző bejelentette, hogy az Ipartestület a Kormányzó Ur Őfőméltóságát országglásának 20-ik évfordulója alkalmából hódoló távirattal üdvözölte. A kormányzó Ur a Kabinetiroda útján méltóztatott köszönetét nyilvánítani.

Árrombolás elleni feljelentés elhatározása után elnök az ülést bezárta.

Illatszerek eladásával foglalkozó fodrászok figyelmét

felhívjuk az Ipartestületek Országos Központjának az áruk számlázása és árának feltüntetése tárgyában kibocsátott 29.100—1940. K. K. M. sz. rendelet hatálybaléptetése alkalmával az összes ipartestületekhez intézett alábbi körlevelére:

„Az áruk számlázása és árának feltüntetése tárgyában a Budapesti Közlöny 1940. április hó 4-iki számában megjelent 29.100—1940. K. K. M. sz. rendelet végrehajtásának nehézségei miatt több panasz érkezett Központunkhoz, mely panaszokra tekintettel Központunk f. hó 12-én ipartestületi értekezletet tartott, hol szakmánként tárgyalattak azok a kifogások, mik a rendelet végrehajtásának akadályait illetően felmerültek. Időközben a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara is behatóan foglalkozott a kérdéssel és a kamara, valamint Központunk eljárásának eredményeképp a miniszterium illetékes osztálya közölte Központunkkal, hogy a rendelet végrehajtását illetően az egyes szakmákra, illetőleg szakmacsoportokra nézve újabb rendelkezések fognak megjelenni,

A hajfestő fodrászmester mestermunkát végez

L'OREAL IMEDIA-val

a modern folyékony hajfestékekkel

A L'ORÉAL hajfestékgár PÁRIS minden gyártmánya segítőkéz a modern hajfestő számára

Magyarországi Ierakat:

TÖRÖK-PATIKA

kozmetikai osztálya

Budapest, VI., Király-utca 12

melyek már tekintettel lesznek azokra a panaszokra és kifogásokra, mik akár a kamaránál, akár Központunkban hangzottak el.

E végrehajtási rendelkezések megjelenéséig az illetékes hatóságok a rendelet keresztülvitelének ellenőrzését egyelőre nem foganatosíthatják; ez azonban nem vonatkozik a rendeletnek a kirakati árakra, illetve az élelmi cikkek árjegyzékének kifüggesztésére vonatkozó részére.

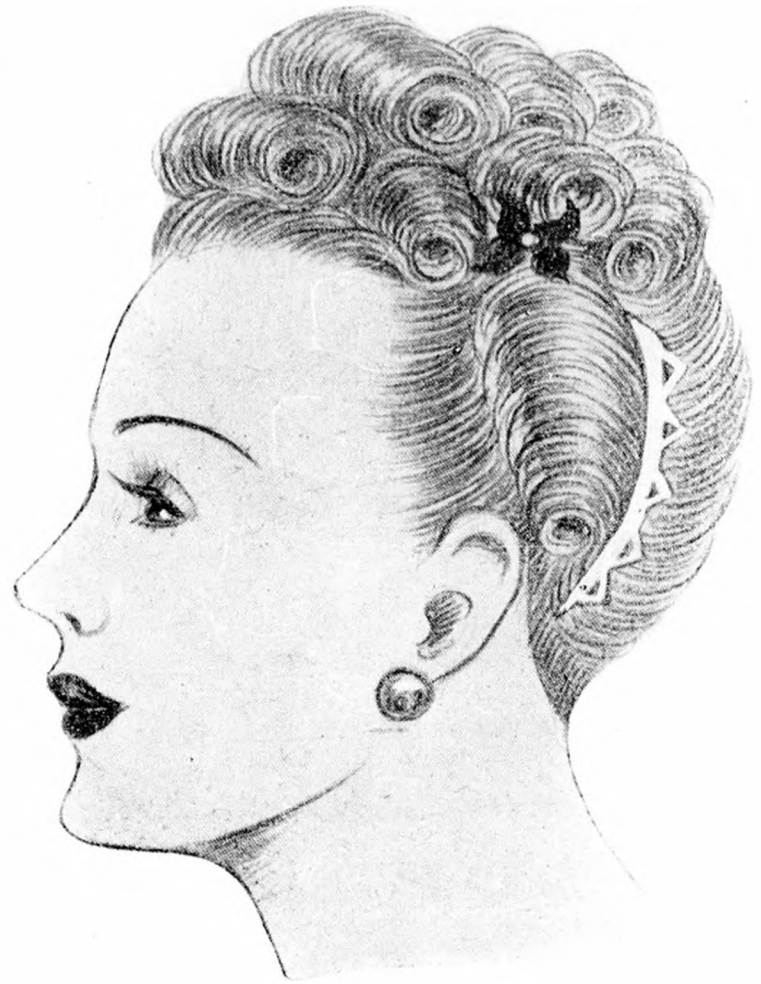
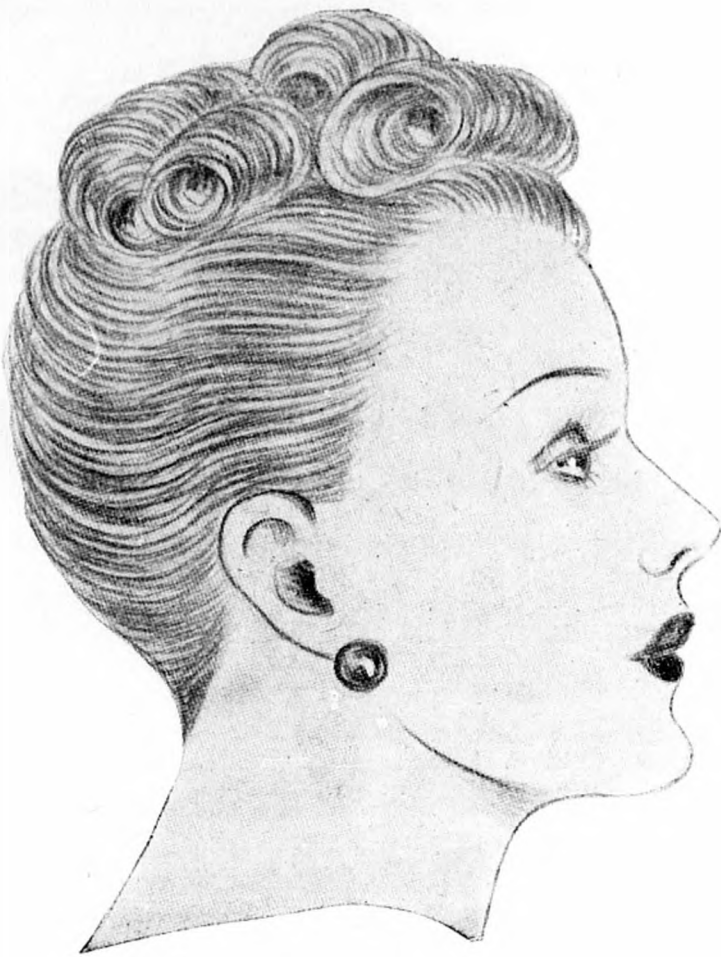
Addig is, amíg a folyamatban lévő utólagos tárgyalások eredményre vezetnek, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara (Bpest, V., Szemere-u. 6., dr. Kemény Dezső ügyvezető titkár) összegyűjti azokat a panaszokat és javaslatokat, amelyek a rendelet végrehajtását illetően felmerülnek. Az egyszerűség és az eljárás gyorsítása érdekében sziveskedjék tehát ily irányú megkereséseit lehetőleg postafordultával közvetlenül a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarához (dr. Kemény Dezső ügyvezető titkár úr címére) intézni.

Budapest, 1940. április 13.

Ipartestületek Országos Központja.

Tehát minden eladásra szánt árucikk árát ki kell írni. A fodrászipari kiszolgálási árak kiírására a rendelet nem vonatkozik, hanem csak az áruk árának feltüntetésére.

Értesítés. Ezúton hívjuk fel kartársaink, hirdetőink figyelmét, hogy lapunk e hó 20-tól kezdve havonta kétszer jelenik meg: minden hó 20-án és 6-án. Hirdetéseket és apróhirdetéseket mindkét számba a kiadóhivatal felvesz: a 20-án megjelenő lap zárólata a hó 15-én, a 6-án megjelenő pedig a hó 30-án van. Lapzárta után beküldött hirdetésekért a kiadóhivatal felelősséget nem vállal.



Modern nyári frizurák

A lözeledő fürdőidényre való tekintettel lapunk e számában két újonnan készített nyári modern frizurát mutatunk be különböző formában. A két frizura abban különbözik egymástól, hogy az egyik, amely különböző díszítésekkel van ellátva, megfelel estélyi frizurának is, míg a másik kimondottan strand-frizura, minden díszítés nélkül, kétoldalt könnyen hullámozva, a fejtetőn loknik-

kal, a hátsó rész egymásba hajtva fél sisak alakban. A haj lent a nyakban mindkettőnél egy kicsit spiccesen van levágva, de ne értsünk ez alatt rövid haját. Illetve a hajvágás úgy van elkészítve, hogy azért megmarad a félhosszú haj a frizura előállításához, csak egész alól lesz rövidebbre vágva, úgyhogy a hosszabb haját feltűzzük és azután a kívánt forma szerint spiccesen vagy gömbölyűre készítünk egy fasont. A forma igen ötletes, gyakran kell készíteni és a fodrásznak is hasznot jelent.

Közgyűlés

Március 11-én tartotta az ipartestület rendes évi közgyűlését.

Eckert Bálint elnök rámutat arra, hogy az iparoságnak a mai sorsdöntően súlyos időkben egységesnek kell lennie és célkitűzéseit összhangba kell hoznia az egyetemes nemzeti érdekekkel. Büszkén állapítja meg, hogy a magyar fodrásziparosság hazafias kötelezettségeinek is mindig eleget tett. Szeretné, ha a felszólalók valamennyien teljes komolysággal és tárgyilagossággal vitatnák meg a napirendre kerülő kérdéseket.

Zsilka György, az Ipartestületi Szék elnöke, az évi jelentésnek a kontárkérdésről szóló részével kapcsolatban rámutat arra a visszásságra, ami a kontárügyek hosszadalmas elintézése következtében megakadályozza az iparosság hathatós védekezését. Kéri az ipartestület elnökségét, hogy a felettes hatóságoknál járjon el a kontárügyek gyors elintézése érdekében.

Gulyás György kérde, hogy az Ipartestületi Szék indított-e saját személyében próbapert tisztességtelen verseny ügyekben?

Zsilka György, az Ipartestületi Szék elnöke kijelenti, hogy a Szék a tisztességtelen verseny ügyeket az ipartestület elnökségéhez teszi át.

Elnök hivatkozik a szaklapban is több ízben közölt

tisztességtelen verseny perekben hozott ítéletekre. Az új ipartörvény novella módot adott az ipartestületnek, hogy az árrombolók ellen a Kereskedelmi és Iparkamara előtt eljárást indíthasson meg és így nem kísérletezett olyan eljárással, amely hozzáértő jogászvélemények szerint eleve kilátástalan, ellenben az ipartestületnek tekintélyes anyagi kiadást jelentene.

Lusztig Antal azt állítja, hogy az ipartestület tagjai gazdasági helyzetével nem törődött. El kellene járni azon segédek ellen, akik a munkaadótól kilépnek, nyitnak üzletet és a vendégeköt magukkal viszik. Kérnünk kell az illetékes fórumnál, hogy az iparigazolvány kiadásakor azt is tegyék vizsgálat tárgyává, kinél dolgozott mint segéd utoljára az önállósuló és ha a volt munkaadója közelében kívánja üzletét megnyitni, az iparigazolvány kiadását tagadják meg. Kifogásolja, hogy olyan kartársak, akik nagyon megérdemlik az ipartestület támogatását, csak havi 6.— pengőt kapnak. Az 5000.— pengőt teljes egészében rendes segélyekre kell kifizetni. Ha kevés hely is van a szaklapban, az előjárósági ülések jegyzőkönyvét közöljék le.

Elnök bejelenti, hogy a kontárügyek gyorsabb elintézése érdekében az elnökség újabb lépéseket fog tenni. A közgyűlés határozata alapján az irányban is tesz majd felterjesztést az elnökség, hogy az újonnan önállósuló a régi üzlettől bizonyos távolságban nyissa meg üzletét. A zárszámadás igazolja, hogy az 5000.— pengő segélyezés

céljára az ipartestület teljes egészében kifizette. Rámutat arra, hogy sok a kérelmező és ezért nehéz a bizottság munkája, amikor a rendelkezésre álló anyagi eszközökkel kívánja a kéréseket az igazságosságnak megfelelően elbírálni. Az előljárási ülések beszámolóit a lapkorlátozás óta maradtak el, megvan a reményünk, hogy a jövőben a „Fodrász” havonta kétszer jelenik meg és akkor nem lesznek nehézségek.

Dr. Tahy István, az IPOK titkára úgy látja az évi jelentésből, hogy az ipartestület az elmúlt esztendőben szép munkát végzett. Most, amikor a történelmi időkben oly nagy szükség van minden magyar áldozatkészségére és összetartására, különösen fontos, hogy az ipartestület munkásságát a nemzeti célok érdekében folytassa. Az IPOK üdvözlét tolmácsolja az ipartestület minden egyes tagjának.

A közgyűlés ezután az 1939. évről szóló jelentést egyhangúan elfogadja és a felmentvényt megadja. Majd a közgyűlés Teleky Vilmos, Burger György és Borai Józsefet számvizsgáló bizottsági tagokká, Fodor György, Simon Lajos és Szénási Mózeszt számvizsgáló bizottsági pótagokká választotta meg közfelkiáltással 1 évre.

Elnök ismerteti az ipartestület alkalmazottainak az előljárási egyhangú határozata alapján javasolt fizetésemelést. Az újonnan megállapítandó fizetések mindenképpen reálisak, a tisztviselők ezt megérdemlik. Javasolja tehát, hogy az új fizetéseket a közgyűlés fogadja el.

Lusztig Antal kifogásolja, hogy az egyik gépíró, akit az ipartestület ténylegesen alkalmaz, a költségvetésben nem szerepel. A gépíró neve Horváth Aranka és a jegyzőnek a huga. Ha szükség van rá, akkor az állást a közgyűlésnek kell megszerveznie, nem pedig a kisegítők rovatába tenni a fizetést. Kifogásolja a jegyző fizetésének emelését, ami indokolatlan. A jegyzőnek a fizetése annyi, amennyit segélyre fizet az ipartestület. Nem a jegyző fizetését, hanem a segélyek összegét kell emelni.

Weil Géza a jegyző fizetését jó magasnak tartja, de azért elfogadja. A pénzbeszedők fizetése kevés, azt heti 30.— pengőben kell megállapítani.

Elnök kijelenti, hogy amit ő javaslatba hoz, azt mindenkor a legnagyobb körültekintéssel teszi, az ipartestület érdekét és az igazságosságot szem előtt tartva.

Szavazás után elnök megállapítja, hogy bár a szavazatarány pontosan nem állapítható meg, de az megállapítható, hogy a közgyűlés az együttesen előterjesztett új fizetéseket nem fogadja el.

Elnök, minthogy együttesen nem fogadták el, bejelenti, hogy a fizetésemelést külön-külön fogja szavazásra feltenni az egyes alkalmazottak fizetésemelését, annál is inkább, mert a felszólalásokból azt látja, hogy csak a jegyző fizetésemelése ellen van kifogás, míg a többiekét a közgyűlés kétharmadot meghaladó többsége elfogadná.

Erre a bejelentésre a közgyűlés több tagja hangos kiáltásban kezd és tiltakozik az ellen, hogy a fizetésemelésre vonatkozó indítványt, melyet a közgyűlés már elvetett, újból szavazás alá bocsássák. Mialatt az elnök a tisztviselők fizetésemelésére vonatkozó indítvány felletti szavazást egyenként igyekszik feltenni, kitör a botrány és a közgyűlés folytatását az állandó közbeszólók megakadályozzák annyira, hogy a feltett kérdéseket a jelenlevők meg sem érthetik.

Minthogy az elnök ismételt kísérlete ellenére a rendet helyreállítani nem lehet, az iparhatósági biztos kérését.

Dr. Lázár Sándor iparhatósági biztos mindenekelőtt rámutat arra, hogy a közgyűlésnek iparosokhoz méltóan kell lefolytania. A közgyűlést az elnök vezeti, akinek az ő intézkedésével szemben kifogása van, fellebbezés jogával élhet a felügyeleti hatósághoz, de itt nem önkényeskedhetik. Ha ilyen magatartást tanúsítanak továbbra is egyesek, mint eddig, úgy kénytelen lesz a közgyűlést feloszlatni és ezért a felelősséget azokra hárítani, akik viselkedésükkel a megfelelő lefolyást lehetetlenné teszik. Ugy gondolja, hogy a turbulens jeleneteknek az az oka, hogy sokan nem értették meg pontosan, miről van szó. Felvilágosítja a közgyűlést, hogy több javaslat hangzott el, ezért kell többször szavazni. Az egyik javaslat az előljárási határozata alapján az elnökségé, amely szerint minden alkalmazott bizonyos mértékű fizetésemelést kapna. Más javaslat mindenki részére elfogadja a fizetésemelést, kivéve a jegyzőt, akinek fizetésemelést nem ad. Harmadik javaslat mindenkinek a fizetésemelést elfogadja, kivéve a pénzbeszedőket, akiknek magasabb, heti 30.— pengő fizetést akar adni. A negyedik javaslat Lusztig Antalé, mely szerint fizetésemelést senkinek sem kell adni, hanem minden fizetés maradjon a régiben. Minthogy a közgyűlés az első javaslatot elutasította, helyesnek látná, ha a javaslatok közül az elnök Lusztig Antal javaslatát tenné fel szavazásra, mert ha azt elfogadja a közgyűlés, úgy a többi önmagától eszik.

Elnök felteszi Lusztig Antal indítványát szavazásra és kéri, hogy akik semmiféle fizetésemelést nem hajlandók elfogadni, a kijárással szemben lévő oldalon, azok pedig, akik egyeseknek bizonyos mértékű fizetésemelést hajlandók adni, a terem kijárási oldalán helyezkedjenek el. A szavazások összeszámlálásával Jónutz József és Lusztig Antalt bízta meg.

Jónutz József bejelenti, hogy a szavazatarányt megnyugtatóan megállapítani nem lehet, minthogy a tagok közül helyüket sokan változtatják.

Elnök bejelenti, hogy a fizetésemelés kérdését a napirendről leveszi, mert a tagok egy része olyan indolens magatartást tanúsít, ami lehetetlenné teszi e kérdés megfelelő letárgyalását.

Az 1940. évi költségeloirányzat tárgyalásánál Lusztig Antal módosító indítványt terjeszt elő, amely szerint a tisztviselői fizetések az elmúlt évinek megfelelően állíttassanak be.

Weil Géza és Gansterer József felszólalása után szavazásra kerül a sor. Szavazás után elnök megállapítja, hogy a közgyűlés az elnökség által 1940. évre javasolt költségeloirányzatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a tisztviselői fizetések az 1939. évinek megfelelően állíttassanak be.

A közgyűlés ezután az ipartestületi gazdai tisztség feladatkörét alapszabályban állapítja meg.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta Silló István javaslatát, mely szerint az ipartestület kérje az illetékes hatóságtól a nyári időszámítás bevezetését és Gulyás György indítványát a társas iparúzés magasabb tagdíja tárgyában.

Jegyző ismerteti Jónutz József indítványát, mely a fodrásziparban a borraló eltörlését javasolja.

Jónutz József javaslatát szóval is megindokolja.

Hufnagel József ellenzi az indítványt.

A közgyűlés Jónutz József indítványát elvetette és a borraló eltörlése ellen foglalt állást.



*A Berlini Országos Versenyfésülésen
díjat nyert különleges kreációk*



Szabad nyak a divat

Irta: Hans Pracht

a német-birodalmi fodrásziparlestület helyettes vezetője

A német fodrászipar nemrégiben tartotta hagyományos fésülőversenyét Berlinben, amelyen a kartársak igen szép számban vettek részt. Habár mi Németországban is ismételten hangsúlyozzuk, hogy a háborús idő nem alkalmas arra, hogy új divatot hozzon és hogy a divat területén csúcsteljesítményeket produkáljon, mégis a fésülőversenyen bemutatott szakmai munkák megmutatták, hogy mindezek dacára az összes kartársak azért fáradoztak, hogy a divatmegújulás a mostani időkben se szenderedjék el. A divat szempontjából nem törekedtek csúcsteljesítményre a versenyzők, hanem a szakmai teljesítményeknél valamennyien a szakmai iskolázottság és a nivóemelkedés álláspontján voltak.

Mind a tanoncversenye, mind a segédek és mesterek fésülési valamennyien azt mutatták, hogy a mai időkben a szakmai iskolázottság a munkák alap gondolata és hogy a háborús idő sem volt képes bennünket ettől a hasznos, gyakorlatias felfogástól eltéríteni. A versenyen szerzett benyomásaink azt az érzést keltették, hogy a divatirány fejlődése továbbra is a felfelé haladó vonalvezetés. Az utóbbi hónapok divatirányfejlődését láttuk kihangsúlyozva: továbbra is a legnagyobb figyelmet az elől lévő loknikra fordítják a versenyzők; az oldalrészek pedig felfelé haladóan helyezkednek el. A nyakrész divatiránya változó és változik a vendég ízlésének és a szakember felfogásának megfelelően: részben felfelé fésülték, részben leesve hagyták. Elégtétellel állapíthatjuk meg, hogy a nyakfrizura minden esetben valamivel kisebbre készül, ez annyit jelent, hogy Németországban divatját multa a nagy darabosan hosszan lelógó haj és a frizurának ismét kicsi, kecses formát adnak.

Miadcét versenyszámban kb. 30—30 kartárs vett részt, akik nagy Németország minden részéből sereglettek egybe. Elégtétellel állapíthatjuk meg, hogy az elmúlt évvel szemben határozott nivóemelkedést mutattak a látott munkák.

Az első versenyszám kirakatbaba fésülőverseny volt, amely minden látogatóval szemléltette, hogyan kell a mai időkben egy kirakatnak berendezve lennie, mert a legnagyobb és legerősebb vonzó hatást a kirakatban a kirakatbaba gyakorolja és ezért voltak az elkészített munkák valamennyi kartárs részére felette tanulságosak.

A második versenyszámban valamennyi kartárs az üzleti munka gyakorlati tevékenységét mutatta be és a vízhullám-frizurák kivitelezése bebizonyította, hogy a szakmai iskolázottság itt is igen jó előrehaladást tett. Amikor később a birodalmi iparlestületi mester megszerlélte a versenyzők munkáját, örömmel állapíthatta meg, hogy a verseny igen magas szakmai nivón áll és hogy a fodrászipar a nehéz idők ellenére érti, hogyan kell megfelelően felkészülnie és haladnia az idővel.

A bemutatott képek egy kis tájékoztatót nyújtanak a szakmai munkáról; az ország minden részéből egybegyűltek versenyén díjat nyert frizurákat látjuk.

A kirakatbaba fésülésben első lett Degenhardt (Dresda), második Diehm (Berlin), harmadik Teubner (Bécs), negyedik Niesvandt (Berlin).

A vízhullámversenyben első díjat nyert Diehm (Berlin), második lett Hieronimus (Bécs), harmadik Döllez (Berlin), negyedik Teubner (Bécs).

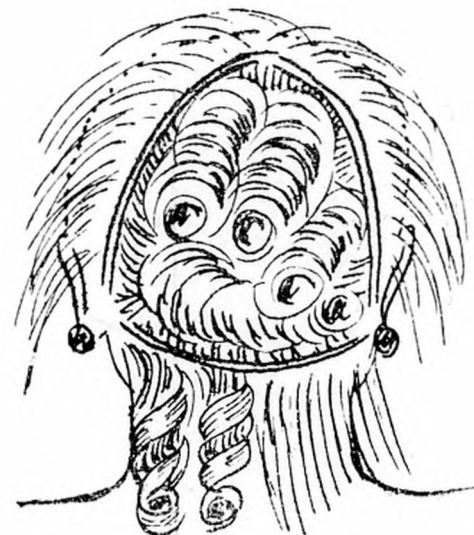
A Fodrász és a fodrászipar

A fodrászipar egyesítése következtében rendkívül megnövekedett mindazon munkák száma, amellyel ezt az ipart továbbfejleszteni kell. És csak úgy lehetséges, ha állandó kapcsolat áll fenn a fodrásziparosok között. Ezen kapcsolat megteremtése és állandó fenntartása tette szükségessé, hogy a fodrász szaklap ezentúl kétszer jelenjék meg és mutassa meg azt az irányt, amely után az ipar üzöinek haladni kell. A multban elég volt, ha a fodrász iparos pusztán csak az iparával foglalkozott, amit egyszer megtanult és nem volt többé szüksége újabb és újabb tanulásra, mint ma. A mai kor sokkal többet kíván az iparüzőtől. Ma megkívánja, hogy tisztában legyen a törvénnyel, a folyton változó különböző rendeletekkel, adó és stb. fizetések mérlegelésével, egyszóval mindazokkal a dolgokkal, amelyekre a multban nem kellett gondot fordítani. A teherbíróképesség megváltozott. A multban nem nagyon volt szükséges adófellebbezésekre stb., mert a kivett kötelezettségeknek a legkisebb iparos is eleget tudott tenni, mert volt hozzá kellő jövedelme. A helyzet megváltozott, az igények megnöttek, a pénz más besztás alá került, több kiszámítással kell élni, az egymás közötti harc is jobban kifejlődött, ezeknek következtében több szellemi kapcsolatot kell teremteni és megismerni egymást, hogy mindenki a helyét megállhassa. A divat szeszélyes változatossága is megkívánja a szaklapunk többszöri megjelenését, hogy ismertette legyen mindaz, amit sokszor naponta kellene közölni. Az egy hónap igen hosszú idő volt és a lap egyszeri megjelenése következtében sokszor későn jutottak a fodrászipar üzöi olyan dolgokhoz, amelyeket hamarabb kellett volna megtudniok.

A miniszterelnök úr engedélye folytán eleget tennünk a jogos kívánságnak és lapunkat havonta kétszer jelentethetjük meg. A „Fodrász” eddig is az ipar jövőjéért küzdött, teszi azt ezentúl is, természetes azonban szükséges kartársaink támogatása is, akik hozzájárulnak ehhez olyan közleményeikkel, amelyekkel a fodrászipart fejleszteni tudják. A köznek adják át tapasztalataikat, amelyekkel kartársaiknak segítségére lehetnek a megélhetés nehéz küzdelmeiben.

48 éve áll fenn a „Fodrász”, mely idő alatt havonta csak egyszer jelent meg, de reméljük, hogy a jövőben nem kétszer, hanem az ipar fejlődésének következtében többször is fog havonta megjelenni.

Az ipar egy részét gyakorló iparos tanonctartási joga. Az alsófokú iparhatóságok a jogorvoslattal élő tanonctartási jogát azért vonták el, mert az csak a nőifodrászipart gyakorolja és ilyen üzletkör mellett a tanonc a fodrásziparban megfelelő kiképzést nem nyerhet. A 19.000—1937. K. K. M. számú rendelet a férfi- és nőifodrásziparnak ezidőszerint részipara. Az állandó joggykorlat szerint pedig az 1922: XII. tc. 82. §-ának 3. pontját azzal az iparossal szemben, aki valamely iparnak csupán a résziparát folytatja, szükségképpen alkalmazni nem kell. Minthogy az adott esetben tárgyiratokból az állapítható meg, hogy a jogorvoslattal élő a tanoncot a férfifodrászipari részből is megfelelően oktatni kívánja, a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter nem látta szükségét annak, hogy a jogorvoslattal élő tanonctartási joga elvonassék. (11.685—1940. K. K. M.)



M A D A M E P O M P A D O U R

A történelmi frizurák készítésénél leggyakrabban fordulnak elő a Pompadour frizurák. E frizurák hasonlóak a mai frizurákhoz. Egy kis javítással és egypár lokni elhagyásával a mai divatfrizurákból könnyen Pompadour frizurát lehet készíteni. Természetesen díszítések nélkül.

Lapunk e számában bemutatjuk ezen frizura elkészítését és magát a vázlatot, hogy miképp kell a haját beosztani. Mint az ábra mutatja, az első és a hátsó résznél nagyon praktikus, ha rövid haj van hozzá, illetve félhosszú, de lehet hosszú haj is. Az első ábra szerint a haj hátsó középső részéből készítjük a loknikat és a közepén alkalmazott rámaéhoz hozzáerősítjük és alól a nyakban a már úgy választott hajrészekből több apró nem egészen csüngő formában loknikat és két oldalra két hosszabb loknit, amelyek lehetnek póthajrészekből is elkészítve. Ha valakinek rendes haja van és elég sok azon esetben csak a mellékelt, illetve a bemutatott pótrészek és díszek szükségesek hozzá, azonban, ha nincs elegendő haj hozzá, abban az esetben az egész frizura készíthető póthajrészekből is. Az elkészített frizurát előlről is, hátulról is bemutatjuk az összes díszítésekkel együtt.



Hajszínezések, hajfestékek

Irta: Jónutz József

Lapunk szerkesztőségéhez többször fordulnak hajszínezés és hajfestések ügyében felvilágosításért. A papírhiányra való tekintettel minden lap terjedelmét csökkentettük, így a Fodrászét is és ezért nem volt alkalmunk a mai napig az érdeklődésekre válaszolni. Most összegezve a kérdéseket, rámutatok a hajszínezés és hajfestés fontos és részletes elkészítésére. Remélem ebben megtalálja mindenki azt, amit tudni akart.

Legelőször a hajszínezésre térek rá, mert ma ezzel

foglalkozik a legtöbb fodrász, ez ma divat; a haj növesztéssel kapcsolatosan a hajszínezés is aktuálissá vált. Milyen haját szükséges színesíteni? E mindennapi kérdésre válaszom: minden haját színesíteni kell. Hogy mit értünk színesítés alatt, evvel minden fodrásznak tisztában kell lennie. Értjük alatta, hogy a hajnak megadjuk azt a fényt és azt a színt, amelyet az arc megkíván. A színezésnek mindig az arc emelését kell előmozdítania. Pl. ha egy hölgynek lenszöke haja van és világos bőre, akkor természetesen a lenszöke haj tompítja az arcszínét és a kinézését rontja. Ilyen esetben a lenszöke haját rózsaszín árnyalatra vagy egy kissé arany árnyalatra színesítjük, amely árnyalat élénkebbé teszi az arcot és kelle-

mes, barátságos kinézést ad neki. Ha valakinek sötét bőre van, annál ugyancsak élénkebb hajszínre van szükség, de itt feltétlenül szükséges vörös árnyalattal vegyíteni az arc komoly kinézését. Egyszóval minden hajnál számításba kell venni az arcórt magát, mert csak ezután tudjuk megállapítani, hogy milyen hajszínezés a legjobb. Ha ez a megállapítás megtörtént, akkor csak az előállítás a fontos, hogy az sikerüljön az elgondolás szerint. Anyaghiány ezen a téren nem áll fenn, mert számtalan egészen jó hajszínező van forgalomban. Természetesen nem kell abba a hibába esni, amelyben még számtalan kartársunk van, hogy a hajszínező maga elvégzi a munkát és elég, ha azt rátesszük a hajra, lemosuk és már kész is van. Ez nem így van. A hajszínezők minden előmunkát nélkül ritkán dolgoznak. Ha dolgoznak is, csak azon a hajon, amelyen, ha világos a haj, egy sötétebb színezést akarunk elérni, de még akkor sem teljesen tökéletes, mert, mint tudjuk, a hajnak a természetes színe nem mindig egyforma, így a színezésben is előfordulhat világosabb vagy sötétebb árnyalat. Azért mielőtt a haj színezéséhez fogunk, alaposan vizsgáljuk meg azt és lehetőleg, ha különböző színárnyalatok vannak benne, igyekezzünk egy színre hozni a megkívánt színhez és csak azután mossuk meg azzal az anyaggal, amellyel a színezést elérni akarjuk.

Az ilyen módon elvégzett munka meghozza az eredményt: egyforma színárnyalatot érünk el. Minden színezésnél lehetőleg, ha a vendég nem akar világosabb árnyalatot, hanem pont egy hajszínt, akkor ha szőkébb árnyalatot akar színezéssel elérni, akkor tegyünk a hajmosáshoz szükséges sampoonba a haj vastagságához arányítva egy kevés 6 százalékos hidrogént, avval mossuk meg a haját és lehetőleg a samponozás alatt ne siessünk, hadd maradjon egy kicsit tovább a fejen, hogy végezze el azt az előmunkát, amelyet a hajszín megkíván. Azon esetben pedig, ha sötétebb a haj, akkor a hidrogénen kívül, mert a hölgy egy kis vöröses színárnyalatot kíván, egy kis ammoniákat csepegtessünk bele. Azonban vigyázni kell, mert a hajra a sampoon melegen jön fel és így a hatás is gyorsan mutatkozik, tehát lehetőleg egyenletesen osszuk el a habzó folyadékot és ne hagyjuk soká a hajon. Az előre elkészített hajon a színezés mindenkor sikerrel jár és a vendég meglepedéssel távozik.

A fenti leírásom után ez a válaszom minden kartársamnak, akik az iránt érdeklődtek, hogy miért nem sikerült a színezés, mikor ők betartották a színező utasítását és mégsem lett olyan a haj, mint amilyen elő volt írva a színezőn, szóval semmit sem változtatott a hajon.

Most azok kérdéseire, akik az iránt érdeklődtek, miért lett vörösebb, ill. sárgább a haj, mint amelyet ők akartak, illetőleg mint amelyet a hölgy kívánt a színezés által elérni, az alábbi sorokban felelek meg. A beküldött hajmintákból igen könnyű volt megállapítani, hogy azokon a hajakon, amelyek nagyjából egészen világosak voltak, vöröses árnyalatot természetesen elérni nem lehetett, mert a haj nagyon világos volt és így inkább sárgás volt, mint vöröses. Jövőben, ha ilyen munkát végeznek, ne feledkezzenek meg arról, hogy világos hajból sötét-vöröses árnyalatot készíteni csakis festés által lehet. Vöröses árnyalatot adó színezők inkább sötét haj vörösítésére való, vagy pedig aranyos színezésre. Természetesen, ha ilyen árnyalatot akarunk elérni, úgy a színezőt csak egypár percig szabad a hajon rajthagyni. Nagyon fontos kérdés még a tartósan hullámosított haj

színezése. A tartós hullámosítás, legyen bármilyen szerrel vagy géppel kifűtve a haj, mindig megfőzi a haját, hogy a göndörítést elérje. A főzés, illetve fűtés által a hajcsövek megpuhulnak, jobban nyitva maradnak a pórusok, gyorsabban fog a színező anyag. Ezért mindig figyelemmel kell lenni a haj utánnövésére, ahol lassabban működik az anyag, és természetesen ez két színárnyalat lépzódik: más szín lesz a tartósan ondolált részekben és más az újkinövésű részekben. Ennek elkerülése végett akár csak a festéket, úgy kell a színezőt is felkenni először a tónél lévő hajra, utána bizonyos ideig rajta hagyni a hajon és lemosás előtt az egész haját bekenni és átfésülni.

(Folytatjuk.)

Fodrászok*

Komoly idők komoly tetteket követelnek. A fodrászipar jelenlegi helyzete tarthatatlan. Ha még holnap is meg akarunk élni ebből a szakmából, akkor most kell megmozdulnunk, mielőtt késő. Hisszük és hinni akarjuk, hogy a felső ipari fórumok az ipar javát akarják. Mi is azt akarjuk, ezért kiáltunk fel hozzájuk, hogy mielőbb rendezzék a fodrászipar három legnagyobb baját.

1. A minimális kiszolgálási árakat.
2. A minimális munkabért.
3. A munkaidő kérdését.

E mellett a három tétel mellett eltörpülnek a kisebb szakmai kérdések, így például: mestervizsga, egészségügy stb. *Az első pont a minimális kiszolgálási ár.*

Ma amikor bizonyos áremelkedés tapasztalható minden vonatkozásban, a fodrászipar sem térhet ki ez elől. A nyersanyagok beszerzési árai, olaj, perhydrol, hidrogén, hajtűk, festék, cellulose, vegyi anyagok; collesterin, nátrium, glicerin, stearin, cera-alba stb. emelkedtek, vagy zároltak, vagy ami a legrosszabb: eltűntek a piacról. Ma amikor a fodrász helyzete statisztikailag (OTI és adó) igen kedvezőtlen, nem lehet többé kitérni ez elől, kérjük a kiszolgálási árak újabb magasabb rögzítését.

A második pont ugyanilyen fontos: a minimális munkabér.

Szégyene kell, hogy legyen a fodrásziparosságunk a fennálló munkabérrendelet, bár van tudomásom róla, hogy az illetékes hatóságok újra rendezni kívánják ezt a kérdést, de mint a Hölgyfodrász Segédek Országos Egyesületének elnöke, eleve felelem szavam az ellen, hogy egy ehez hasonló munkabérmegállapítás megegyezzen napvilágot lásson. Elismerem, sok fodrászmester jogos kérdését „miből fizessek, hiszen már ezt sem bírom”. Éppen itt kell, hogy találkozzon a mester és segéd. *Azonos érdeke, a magasabb kiszolgálási ár.* Akkor igenis fog tudni fizetni normális megélhetéshez szükséges bért, nem pedig 8, 9, 10 stb pengőt, mely a meghaláshoz sok, de az élethez igen kevés. Éppen ezért felhívom a fodrásztársadalom és az illetékes fórumok figyelmét arra, hogy a minimális kiszolgálási ár és a minimális munkabér kérdését egyidőben már *végre rendezni kell.*

*) Ipartestületünk állásfoglalása az ipar legfontosabb kérdéseiben közismert. Kívánatos, hogy a munkaadói kar ismerje a munkavállalók felfogását is, és ezért közöljük a Hölgyfodrászsegédek Egyesülete most megválasztott elnökének értékes fejtegetéseit.

A harmadik pont a munkaidő rendezése.

Ez az a pont, hol a rendezésnél magasabb állami érdekeket is tekintetbe kell vennünk. Mikor ezt, mint a munkavállalói érdekelttség elnöke elismerem, mégis kénytelen vagyok a mai munkaidő hosszú tartama miatt appellálni. Nem akarok összehasonlítást tenni más államokkal, a Balkánnal, sem nemzetközi egyezményekre kitérni, mert arra ez a hely szűk volna. De minden fodrász tudja, hogy egy nap csak négy-öt órát dolgozik, tehát abszolút logikátlan a hosszú munkaidő. Lehetetlen, hogy 12—14 órát kelljen rostokolni egy embernek ebéd-idő és sokszor ebéd nélkül. Emberek vagyunk, a nehéz időknek megfelelően nem szélsőségesen, de rendezni kívánjuk ezt az évek óta húzódozó kérdést.

—Fodrászok! Össze kell fogni ennek megvalósítása érdekében, mert csak akkor tudunk eredményt elérni és akkor nyugodtan nézhetünk a holnap elé.

ifj. Schadek Ferenc
a Hölgyfodrász Segédek Orsz.
egyesületének elnöke.

Beteg iparosok beutalása a hajduszoboszlói gyógyfürdőbe

Az Ipartestületek Országos Központja elnökségétől az alábbi átiratot kaptuk:

„Központunk a meglévő hévízszentandrasi és balatonfüredi iparcsigógyházakon kívül a folyó évben Hajduszoboszlón is épít saját gyógyházat. Addig is, amíg ezt az új létesítményt iparosjóléti célok szolgálatába állíthatjuk, lehetővé kívánjuk tenni, hogy a csúszos és reumás bántalmakban szenvedő olyan iparosok, illetve hozzátartozóik, akiknek hévízszentandrasi gyógyházunkban a tömeges igénylés következtében helyet biztosítani nem tudunk, Központunk jóléti alapjának áldozatával a hajduszoboszlói gyógyfürdőket használhassák.

E célból Hajduszoboszlón meglévő egyik magánpensióval megállapodást fogunk létesíteni és oda csúszos és reumás betegségben szenvedő, támogatásra ráutalt iparosokat fogunk beutalni, természetesen korlátozott számban, a rendelkezésünkre álló anyagi fedezetnek megfelelően.

Költségek: A beutalt tag napi 3 pengőt térít Központunknak, amiért lakást (2 és 3 ágyas szobákban) és étellemezést kap. A napi pensió ennél az összegnél jelentősen magasabb, a különbözetet azonban Központunk fedezi.

A fürdődíjakat és minden más egyéb költségeket a beutalt sajátjából kell, hogy fizesse. Tájékoztatásul közöljük, hogy Hajduszoboszlón gyógyhelyi díj (Kurtaksa) nincs, az általunk beutaltak pedig kedvezményesen vehetik igénybe a gyógyfürdőt, amennyiben egyszeri fürdésért 90 fillér helyett 60 fillért (fedett fürdőért 90 fillért) fizetnek. Akik Hajduszoboszló gyógyfürdőbe legalább 100 km távolságból teljes árú menetjeggyel érkeznek s ott legalább 10 napot tartózkodnak, visszautazáskor 50 százalékos menetkedvezményt igényelhetnek Hajduszoboszló vasútállomásán az odaérkezéskor beszerzendő „igazolás” alapján.

Ingyenes tagok a hajduszoboszlói gyógyfürdőbe beutalást nem nyerhetnek.

Csoportbeosztások: I. csoport (4 hét) május 15—

jún. 11-ig; (2 hét) május 15—máj. 28-ig; (2 hét) május 29—jún. 11-ig. Jelentkezési határidő: május 1.

II. csoport (4 hét) június 12—júl. 9-ig; (2 hét) június 12—jún. 25-ig; (2 hét) június 26—júl. 9-ig. Jelentkezési határidő: május 20.

III. csoport (4 hét) július 10—aug. 6-ig; (2 hét) július 10—júl. 23-ig; (2 hét) július 24—aug. 6-ig. Jelentkezési határidő: június 20.

IV. csoport (4 hét) aug. 7—szept. 3-ig; (2 hét) aug. 7—aug. 20-ig; (2 hét) aug. 21—szept. 3-ig. Jelentkezési határidő: júl. 15.

V. csoport (4 hét) szept. 4—okt. 1-ig; (2 hét) szept. 4—szept. 17-ig; (2 hét) szept. 18—okt. 1-ig. Jelentkezési határidő: aug. 10.

Kérelmek előterjesztése: A kérelmeket a rendszerezett úrlap-nyomtatványon kell előterjeszteni és azokat az ipartestület (ipartársulat) véleményével záradékolva kell Központunkhoz juttatni.

Egy-egy teljes csoport 4 hétig tart (28 nap); aki rövidebb időre akarja igénybe venni a gyógyfürdőt, kérelmi beutalását a csoportidő első vagy második 14 napjára.

A beutalásért folyamodókat kérelmük elintézéséről Központunk levélben közvetlenül értesíti. Ennek vétele után a térítési díjat Központunkhoz azonnal be kell fizetni, különben a beutalás hatályát veszti.”

Újabb elvi határozat a házalás ellen

Legutóbb a VIII. ker. előljárósága határozatát közzöltük, most a II. ker. előljáróság hozott igen nagy elvi jelentőségű határozatot, amit az alábbiakban közlünk: *Budapest székesfőváros II. kerületének előljárója mint*

elsőfokú iparhatóság.

1213—1940. szám.

Tárgy: Rieger János bejelenti iparüzésének megszüntetését.

Véghatározat:

Alulírott ker. előljáró, mint elsőfokú iparhatóság, Rieger János budapesti (II., Bimbó-u. 16.) lakosnak az 1939. évi IV. tc. végrehajtása tárgyában tett 7720—1939. M. e. sz. rendelet alapján tett bejelentéséből megállapítottam, hogy borbély és férfifodrász iparát, melyet a II. ker. előljáróság által 1928. évi december hó 11-én 21027—1928. sz. a. kiadott iparigazolvány alapján a II. ker., Mész-u. 6. szám alatt kellett volna gyakorolnia, 1928. év december hó 11. napjától *csupán házakhoz járva úzte, ami által az iparigazolvány érvénye megszűnt.* Tudomásul veszem, a A. iparlajstrom 102—1928. tétele alatt feljegyzem és a nem visszaadott iparigazolványt *hatályon kívül helyezem.*

E véghatározat ellen annak kézbesítését követő naptól számított 15 napon belül Budapest székesfőváros polgármesteréhez címzett és hatóságomnál előterjeszthető 2 pengő állami okmánybélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

Erről a bejelentőt és az összes érdekeltet felzetten értesítem.

Budapest, 1940. március hó 4-én.

Dr. Farkas s. k. II. ker. előljáró.

HIREK — EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Árvízkárosultak segélyezése

országos üggyé lett, amelyből minden társadalmi osztály kiveszi részét. A magyar fodrásziparosság is lelkesen tesz eleget a Kormányzó Ur felhívásának és tehetségéhez képest adományával hozzájárul az akció sikeréhez. Felkérünk minden magyar fodrászt, hogy adományát sürgősen juttassa el, mert kétszer ad, aki gyorsan ad.

Árvízkárosultak javára a Budapesti Fodrászok Ipartestülete 100 P-t adott.

A drogériaipart és a manikűrpart egy helyiségben gyakorolni nem szabad! Az alsófokú iparhatóságok jogszerűen jártak el, amikor a jogorvoslattal élőt eltiltották attól, hogy egy helyiségben a drogériaipart és a manikűrpart gyakorolja. A 21.000—1936. K. K. M. számú rendelet 20. §-ának (3), illetve (4) bekezdése kifejezetten előírja ugyanis, hogy a drogéria üzlethelyiségeit és raktárát más célra használt üzlethelyiségtől teljesen el kell különíteni, sőt az üzlethelyiség, illetve a raktár között közvetlenül ablak- vagy ajtónyílás vagy közös folyósó, előszoba stb. sem tartható fenn és azt hézagmentes kő, deszka vagy más fallal kell elkülöníteni, illetőleg elzárni. Ebből a rendelkezésből kétségtelenül folyik, hogy a drogériaipart más iparral egy helyiségben gyakorolni nem szabad.

Halálozás. Repcze János, aki egy időben az ipartestület ügyvezető alelnöke is volt, március 27-én meghalt. Temetése március 30-án volt. Utolsó útjára a fodrásziparosság őszinte részvéte kísérte. Kalapis Ede fodrászmester március 28-án meghalt. A megboldogult tagja volt az ipartestület versenyzőket előkészítő tanfolyamának. Halála mély részvétet keltett. 28 éves volt.

A Hölygfodrász Segédek Országos Egyesülete az 1940. III. 5-én tartott közgyűlésén új vezetőséget választott. Elnök: ifj. Schadek Ferenc, alelnök: Leitgéb József, titkár: Garamvölgyi Károly, h. titkár: Geszler György, jegyző: Verhás András, pénztáros: Schmidt Árpád, háznagy: Somogyi Sándor.

A Sóllyom Túrlista Egyesület március 27-én tartotta XIII. rendes évi közgyűlését. Czézner Márton, elnök üdvözölte Polgárdy Gézá, a Magyar Turista Szövetség kiküldöttjét, valamint a szép számmal megjelent egyesületi tagokat. Czézner Márton ezután Breitfeld Alajosnak az egyesület tiszteletbeli elnökének keresetlen szavak kíséretében adta át az egyesület oklevelét és tiszteletbeli túrabotját. Kapás István titkári jelentése után Müller Domonkos pénztáros a zárszámadást és az 1940. évi költségelőirányzatot ismertette. Az évi jelentések után Polgárdy Géza a Magyar Turista Szövetség kiküldöttje üdvözölte a közgyűlést, megelégedését fejezte ki a hallott jelentések fölött. Mint mondotta, akkor lesz teljesen megelégedett a Szövetség, ha az egyesület minden egyes tagja legalább is egy új tagot szerez az egyesületnek, hogy minél erősebb lábon álljon a szövetség mögött, hogy kellő alkalmakkor minél több szervezett turistára tudjon hivatkozni, ha a vasuti kedvezményt a turista érdekeknek megfelelően akarják kiharcolni, hogy legalább már két turista után az 50 százalékos kedvezményt tudják biztosítani. A közgyűlés jegyzőkönyvi köszönetet szavaz Molnár Gyula tagtársunknak önzetlen és lelkes munkájáért. Majd a jelölőbizottság által ajánlott tisztikart választotta meg a közgyűlés.

Elnök. Czézner Márton, alelnök: Burkó Károly, titkár: Kapás István, jegyző: Asboth Gyula, pénztáros: Müller Domonkos, ellenőr: Nyágai János, háznagy: Kiss József, könyv- és szertáros: Audi Annuska, helyettese: Schmerler László, otthongondnok: Róth Károly, választmányi tagok: Taugner Ádám, Klug Nándor, Róth Károly, Alács Sándor, Kiss József, Csernyik Tibor, Beke György, Váry Gy. Béla, Wollák Ignác, póttagok: Szőnyi Imre, Fichter Antal, Balogh Lajos, Koródi Károly, számvizsgálók: Molnár Gyula, Ravasz János, Schmied Árpád, póttag: Maxen Lipót, fegyelmi bizottság: Czézner Márton, Blum Jakab, Klug Nándor, Burkó Károly, Alács Sándor, túramester: Klanarics Ferenc. Az egyesület eszütjelvényét Audi Annuska és Wollák Ignác kapták. Az Otthon-díjat Róth Károlyné és Balogh Lajosné nyerte el.

Öt éves a Budapesti Fodrászok Testgyakorló Köre.

Öt éve annak, hogy szakmánk fiataljai bőrlabdával kifutottak a futballpályára, hogy szakmánk megbecsülését a sport terén is fokozzák. Hálával tartozunk mindazoknak, akik 1935. április 26-án lerakták egyesületünk alapkövét. Jó munkát végeztek, az alap erős, — most rajtunk, sportrajongókon a sor, hogy kék-sárga színeinket győzelemre vigyük. Öt év után sem felejtettük el azt az áldozatos munkát, amellyel Eckert Bálint elnökünkkel az élen ipartestületünk vezetői érdekünkben kifejtettek.

Eljön majd az idő, mikor módunkban lesz maradandó emlékekkel megörökíteni nemes tettüket.

Ötéves szép mult áll egyesületünk mögött, s azt a fejlődést, amelyet ez idő alatt ért el egyesületünk a sportrovatokból úgyis mindenki ismeri, nem akarom itt fejtegetni. De még e szűkre szabott sorok között is meg kell emlékezni egyesületi életünk két kedves epizódjáról, a Dunaharaszti túráról és az újpesti zászlócsérés fodrászmérkőzésről. Mind a két alkalom a mi színeink győzelmét hozta, s a mi eredményeinket igazolta. Ifjúsági csapatunk a harmadik helyért bronz emlékérmeket kapott a Blasztól. Csapatunk az amatőr bajnokságban évről-évre emelkedett, s ma, amikor ötéves sport multunk teljes kibontakozás felé halad, méltó ellenfelei vagyunk csoportunk régi nagy egyesületeinek is.

Sportszerű viselkedésünkkel sok-sok baráti egyesületet szereztünk magunknak, kiknek támogatására nagy szükségünk volt eddigi útjainkon.

Most a Kartársainkhoz fordulunk, figyeljenek fel ránk, mi küzdünk becsülettel, hogy kiérdemeljük szeretetüket. Ha nincsenek is ott a nézőtéren, legalább tudjuk, hogy velünk éreznek és örülnek, ha eredményt érünk el. Ötévi küzdelem után kérjük kartársaink támogatását, hogy újabb erőt merítsünk a jövő küzdelmeihez, Segítsük a Fodrász Testgyakorló Kört egyesületi zászlóhoz!

Zászló az erő, összetartás szimbóluma, mely magavalragad a csúcs felé. A zászlóavatási ünnepély tartalmaz sport programot is fog magába ölelni, az időpontot a Fodrász Ujságban fogjuk közölni Kartársainkkal.

Felhívás: Felkérjük szakmánk tanoncait, akik a futball sportot űzni óhajtják, jelentkezzenek.

Bajnoki mérkőzéseink megkezdődtek. Mérkőzéseinket a Vasas-pályán (Béke-utca) tartjuk. Nyugatitól 3 korszakasz 90—92-es villamoson.

Laptulajdonos: a Budapesti Fodrászok Ipartestülete.

Felelős kiadó: Eckert Bálint.

Máté-nyomda, Budapest, VIII., József-utca 61. Tel.: 13-92-59.