

Az előfizetés ára:

egész évre 8 ft
 fél évre 4 ft.
 negyed évre 2 ft.
 Könyvjelzőknek és néptanítónak:
 egész évre 6 ft., fél évre 3 ft.
 Előfizetheti a kiadóhivatalban,
 Valentin Károly könyvkereskedésében.
 Traub B. és társánál
 Böhm M. könyvkötőnél.

PÉCS

Politikai és vegyes tartalmu lap.

A hirdetések ára:

Négy hasábos petitsor
 1-szer 6 kr.
 2-szer 5 kr.
 3-szor 4 kr.
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 kr
 Nyílttérben egy sor 10 kr.
 Hirdetéseket elfogad: a kiadóhivatal és Janovszki Király-utczában lévő hirdetések felvételi irodája.

Megjelen hetenkint kétszer:
 szerdán és szombaton.

Szerkesztőség: Király-utca 20. sz.
 Kiadóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz, a posta mellett.

Egyes szám 10 kr.
 Kapható a kiadóhivatalban, Valentin Károly könyvkereskedésében, Traub B. és társánál, Böhm M. könyvkötőnél Király-utca

Baranyamegye a képviselőházban.

Valami Vadnay Andor ur, Kecskemét város egyik kerületének képviselője, nagyreményű antisemita, jónak találta — a képviselőházban Baranyamegyét corumpált megyének declarálni. És habár a kormányelnök ismételve tiltakozott az ellen, hogy egy megyei hivatalnoknak — még be sem bizonyított hibája miatt — egy egész megyét coruptióval rágalmazni lehessen, a nevezett képviselő ur azért is, mert Tiszta Kálmán ellene szólt — megmaradt állítása mellett.

Nekünk nem állhat hivatásunkban Baranyamegyét a coruptió vádja — és a hegyháti szolgabíró az ellene emelt vád alól tisztázni — megteszik ők ezt — bizonyosan tudjuk hathatósabban, jobban, mint mi tennők, de mint e megyében megjelenő lapnak kötelességünknek kritika alá venni az interpelláló ur fellépését és fellépésének tendenciáját.

Ki az a Vadnay ur? Ki ismeri őt Baranyamegyében? Mi érdekeli kötik őt Baranyamegyéhez? Hogy lehet az, hogy Baranyamegye 300 polgárának sorsa őt jobban érdekli, mint a megye azon intelligenciáját, mely ti-

zedek óta a közügyek szolgálatában áll? Képzeltető-e az, hogy egy Baranyamegyét megjelenésével most először megtisztelt, még talán most is iskolaporos kabátban járó ifju uri emberhez 300 — állítólag szolgabírói rendelet által sanyargatott — baranyai polgárnak sokkal nagyobb bizalma volna, mint pl. évtizedek óta a megye élén álló humanus és bizalomgerjesztő szívelyességéről általában ismert alispánjához, vagy évek óta a járás élén álló szolgabírójához?

Vadnay ur, a társadalom békéjét zavaró antisemiticus seregnek egyik szép jövővel kecsgetető reménysége — antisemita virágszál, — és a mi fő, a hegyháti szolgabírói járás szintén az antisemitismus terén szép reményekre jogosított és az utolsó megyei restauráció alkalmával azonban megyei szolgálatra igénybe nem vett volt szolgabírói segédjének testi-lelki pajtása és elvtársa.

Ezen pajtáságban keresendő a képviselőházban interpelláló és Baranyamegyét coruptióval vádló nagyreményű képviselő ur fellépésének motivuma.

Vadnay ur ugyanis, miután sem tapasztalattal, sem sok tudománnyal nem bír, tanulással pedig — mert ez

tudvalevőleg sok fárasztó munkával jár, úgy látszik nem igen szokott törődni — és mégis nagy ember (?) akarna lenni — lett antisemita.

Magyarországon manapság még elegendő ezen czégér, hogy valaki képviselői mondantumot nyerjen és a napi díjak élvezetét az ország és a társadalom békéjének megzavarására használja fel.

A nagy ember lenni óhajtó Vadnay ur és a Baranyamegye ellen boszút esküdött hegyháti volt szolgabírói segéd ur Baranyamegye elleni tendenciájukban találkoztak és elhatározták, hogy Baranyamegyére végre — miután nagy boszuságokra az antisemitismusként itt tere nincs, mert a hatóságok örökös ébersége mellett nem lehet — leleplezésekkel fognak fellépni. A mint értesültünk, a hegyháti járás volt szolgabírói segédje adja az adatokat. Így született a hegyháti járás szolgabírójára elleni interpelláció, és így született a Baranyamegye elleni — persze a képviselői immunitás biztos köpenye alatt a merész coruptionalis vád.

Ily körülmények között könnyű kitalálni, hová czéloz Vadnay ur interpellációja. Discreditálni akarja Baranya megye tekintélyes és terrorizálni akarja

A „Pécs“ tárczája.

Ünnepi beszéd.

A hírlapszedők köre alapítási ünnepélye alkalmából
 Irta: ifj. Ábrányi Kornél.

Ti halavány éjjelezők!
 Földművesek a szellem ugarán,
 A kiknek munkájától nő magasra
 Az eszmék magja — s ád bő aratást;
 Ti halavány éjjelezők,
 Kiket apátok, Gutenberg, a nagy,
 Árván hagyott; s a fényért, melegért
 Mit kezetek munkája létre hoz,
 Kik ólomport, mészgőzt, festékszagot
 Mérgezve szivtok romlandó tüdőbe;
 Ti halavány éjjelezők!
 A hallhatatlanságnak rövid életű
 Napszámosi; az élet öröméből
 Kitagadott bányászok, — kik között
 Sem gyermek nincs, sem agg — mert már a gyermek
 Nem él gyermekkort; s aggkort egy sem ér el;
 Ti hírlapírók féltestvérei
 A névtelen tusában, és egész
 Testvérek a közös rabszolgaságban;
 Ti halavány éjjelezők!
 Legyetek üdvöz az alakuláson!
 Legyetek üdvözölve, s jeltek
 Vigaszt szép hivatások tudatában!

Munkátok haszna felejtessé el
 A rajtatok eső kárt. Mosolyogva
 Túrjátok a jelent, és nézzetek
 Reménnyel, bizalommal a jövőbe.
 Mert a ti hosszú éjszakátok is
 Fel fog viradni, és a miriád
 Betűkből, miket összeraktatok már,
 Végére néktek is majd kitélik
 Három szó: hála, jutalom, igazság!
 De addig is, míg mostoha anyátok
 A sors, mely nemcsak rátok üt kezével,
 De mással is úgy bán, mint veletek,
 (S így nyújt vigaszt, a rosszban társat adva)
 Hát addig is, ti egymást legalább
 Istápoljátok testvér-szeretettel!
 Az egyetértés, amely im kölcsönös
 Frigyet kötött s ebben a gyöngülő test
 Nem roskad össze, mert mögötte áll egy
 Hatalmasb testület, — az e, yetéris
 Közületek ne veszzen el soha.
 Ha bajotok van, s nem hallgatja más meg,
 Legyen egy hely, s e helyen alkalom,
 Hol azt egymásnak mondhattátok el.
 S hogy a közös lánc kevésbé szorítson,
 Tétézzétek meg testvér-szeretettel!
 S mint megnyitjátok ime, önségélyül
 Szövetkeztétek gyűhelyét, — soha
 Ne záródjék be abban szivetek
 Egy más előtt! Viszont ha nyitva lesz is,
 Ne költözzék belőle soha ki

Önéret, részvét, türelem s a hit!
 Balsorsban is fentart ez, s boldogit.
 Álljon jelszólul itt: az önségély,
 S ki idejész, munkálj, s bizavást remélj.
 Legyen szived nyitott, de sohasem üres;
 S ha szerettetni vágyasz, te magad is szeress!!

„Buborékok”

Vigjáték 3 felvonásban. — Irta Csiky Gergely.
 Először színre került a budapesti nemzeti színházban
 1884. április hó 18-án.

Budapest, április hó
 Multkori egyik tárczámban tréfa képzelt az irtam, hogy Csiky ifj. Ábrányi Kornélnak a színművészet terén elért s rohamosan előre haladó sikerei után most azon tűnődök, hogy mi lesz vele, ha Ábrányi ezek szerinti nemsokára eljut színi irodalmunk Olympusának tetejére; de most már magam is egész komolyan aggdógni kezdek, hogy méltán elkényeztetett s tömjénezett írónk, Csiky Gergely, utóbbi s kivált mai gyenge darabja után nem-e csöppen ki majd lassankint a kritika s a közönség kényes s csak nagy nehezen elérhető kegyéből, hogy a nyomban, meg öt mindenkivel szembe kerülővé, lassacskán majd eloszlik, mint a — buborék. De mégis ennyire még se jutunk, mert mai darabjában a sok hiba daczára is tagadhatatlanul sokoldalú, kivált a világ-, a szín-

azon járás szolgabíróját, hol Vadnay ur és jó pajtásai a husvét előtti időkből egy lelkiismeretlen antisemitikus hecczert indítottak meg, de ezzel a szolgabíró érelyes magatartása folytán csuf kudarcot vallottak.

Mindenki tudja, hogy a megyei rendszernek, mint ilyennek, nem vagyunk barátjai. De a megyei tisztviselők, mint tisztviselők minden rossz-irányú és tendenciózus támadás ellen kész védőkre találunk bennünk.

Meg vagyunk győződve, hogy az illetőknek Baranyamegye és annak egyik szolgabírójára elleni fellépése tendenciózus roszakarattól ered, mit nem sokára a tények is bizonyára annak fognak csak igazolni.

(R.)

Vadnay Andor orsz. képviselő támadása Baranya vármegye tisztikara ellen.

Az országgyűlés f. hó 23-án tartott ülésén Vadnay Andor orsz. képviselő és ügyvédjelölt a belügyminiszterhez a következő interpellációt intézte:

„Tudja-e a belügyminiszter, hogy a Baranya vármegyében bekebelezett hegyháti közigazgatási járásban Radocsay Sándor szolgabíró Oroszló, Vázsnok, Varga, Egerszeg, Jenő, F.-Mindszent, Tormás, Husztót, Kovácsné, Szakál, Magyar-Hertelend, Rákos-Abalige, Ános, Bodolya, Liget, Pölske, Komló, Szopok, Battyán, Budafa, Mánfa, Kárárs, M.-Egry, Tókes, Nagy-Agh, Vaszar, Tarros, Egyházbér községek biráinak következő rendeletet adta ki:

„Meghagyatik, miként bent nevezett lakosoktól a nevek után jegyzett tartozásokat az 1877. évi XXI. t. cikkben szabályozott eljárás szerint szedje be s a hitelező Mautner Regina m.-széki lakosnak nyugta mellett átszolgáltassa, eljárása eredményéről pedig ide febr. hó 25-ig jelentést tegyen. Sásd, 1883. febr. 14-én. Radocsay s. k., szolgabíró.”

Tudja-e a miniszter úr, hogy ugyanezen rendelet értelmében nevezett szolgabíró megbízta Illés Ferencz, Szabó János, Pintér István, Gergely József, Lakatos Sándor és Kovács József megyei pandurokat, hogy a nyilt

rendeletnek megnevezett adósoktól a kitüntetett összegeket karhatalommal szedik be; s hogy ugyanezok a behajtott összegek után végrehajtási költségek is szedettek?

Tudja-e végre ezekkel kapcsolatban a miniszter úr, hogy a kiadott szolgabírói rendeletnek száma költött s annak a hivatalos iktató könyvben semmi nyoma nincs. Szándékok-e és minő intézkedéseket tenni mindezek tudomásul vétele után?

Tiszta Kálmán miniszterelnök: T. Képviselőház! (Halljuk!) Megvallom, midőn az ülésbe jövén, az interpelláció könyvben láttam, hogy oda a Baranyamegyében — nem tudom már a kifejezést — levő hallatlan corruptióról van interpelláció bejegyezve, csodálkoztam ugyan, hogy arról, hogy egy egész vármegyében oly corruptió van, nekem tudomásom nincs, de aggodtam, hogy mégis lehet a vármegyében valami baj.

Nem tagadom, ezzel szemben a t. képviselő ur interpellációja rendkívül megnyugtatót, (Derültség.) még pedig azért, mert először, ha hibázott is egy szolgabíró, a mit én nem tudok, az még nem corruptiója egy egész vármegye adminisztrációjának (Élénk helyeslés) és nem helyes ily módon egy egész vármegye adminisztrációját megtámadni, (Élénk helyeslés) még akkpr sem, ha egy ember hibázott is. (Élénk helyeslés.)

Ez az egyik. A másik kérdés az, hogy történt-e hát jogtalanság vagy sérelem valakin? Azt mondja a képviselő ur, 1883-ban történt az, mit ő előad, tehát mindenesetre több mint egy év múlt el azóta. Hát panaszok voltak e azok? Kerestek-e orvoslást a vármegyénél? (Felkiáltások a jobb oldalon, De-hogy!) Nem lelték meg? Keresték felebezés útján a miniszteriumnál? Nem lelték meg?

Mert ha nem lelték meg, akkor igen is helye van az interpellációnak; de az alispánnak és — a dolog természeténél fogva — a közigazgatási bizottságnak vagy a közpülsé-nek a teendőit csak nem akarhatja a képviselő ur a képviselőházzal végeztetni? (Ugy van! Igaz! jobbfelől.)

Egybíránt kijelentem, hogy nem tudok és nem tudhatok a dologról semmit, mert én azt, hogy egy szolgabíró itt vagy ott mit csinált, ha panaszos nincs, per absolutum nem tudhatom. (Felkiáltások jobbfelől: Természetes!) Jót állok róla, hogy ha a maga útján az ügy elém kerül, segíték rajta törvény szerint; ha nem segíték tessék interpellálni! (Élénk helyeslés és tetszés jobbfelől) de ne tessék a képviselőházzal összecserélni egy alispánnal, vagy megyei bizottsággal, vagy magával a miniszteriummal is. Mert ezek az

ügyek ily stadiumban a képviselőházba nem valók. (Helyeslés jobbfelől.)

Midőn ezen meggyőződésemet határozottan kimondom és midőn ismétlem, hogy ha a maga törvényesszabta útján administratív hatáskörömben elémbé jön az ügy, törvény szerint szigoruan fogok benne eljárni; kérem, hogy ezen választomat most a t. ház tudomásul venni méltóztassék. (Élénk helyeslés több oldalon.)

Vadnay Andor: Az igen t. miniszterelnök urnak imént elmondott szavai azon meggyőződésemen, hogy a egész vármegyében corruptióknak kell közigazgatási tekintetben uralkodni, nem változtattak, nem változtattak épen annál fogva, mert ez az ügy előtt egy évvel fordult elő. A 300 jogtalanul és lelketlenül ex-équált polgár közül nem akadt egyetlen egy, a ki a szolgabíró ellen felsőbb hatáskörrel mert volna panaszt tenni.

Ugy látom, az igen tisztelt miniszterelnök ur, akinek én itt hivatalos adatokat bocsátok rendelkezésére, 29 szolgabírói végzést sajátkezű aláírásával, ugyanannyi jelenlést a községi bírától, kik azt mondják, hogy ki hallgatás nem történt, ugy látom, hogy ö erre a választól fél és visszahúzódik választ adni arra, hogy akar-e intézkedni vagy nem. Én e kibuvó és kitéró választással meg nem elégszem. (Élénk mozgás jobb felől.)

Tiszta Kálmán miniszterelnök: T. képviselőház! (Halljuk; Halljuk!) Teljes megnyugvással kívánok a képviselő urnak most már ellenem intézett nem vádjára, hanem gyanúsítására reflektálni.

Én nem ismerek és nem hiszek Magyarországon oly gyáva népséget (Ugy van! Ugy van!) hogy 300 ember közül ne merjen csak egy is panaszkodni. (Élénk helyeslés a jobb oldalon, mozgás a szélső bal oldalon.)

A második, a mit megkívánok jegyezni, az, hogy ha mégis előfordulna az az eset, és valaki látja, hogy igazságtalanság történt és magáévá teszi az ügyet, jól teszi; de tegye magáévá azon az uton, a mint a törvény szerint magáévá teheti. (Élénk helyeslés a jobboldalon.) Nem pedig anélkül, hogy a dolog a maga törvényes útját végig járta volna és ne úgy, hogy mindjárt nemcsak egyes embert, de mint a képviselő ur szóval ismételtlen is tette: egy egész vármegyét a corruptió bélyegével meggyalázzon. (Élénk helyeslés jobbfelől.)

A képviselő ur ezt itt bátran tehetné, mert az e házban mondottakért felelősséggel nem tartozik. De én, a ki természetesen, ha a ház elébe nem hurcolhatom is a dologot, a mint ő mondotta, de ha az elében fog ke-

pad-s a közönség ismeretét illetőleg fényes tehetségeinek ismét jelét adá.

Mai darabját vigjátékoknak nevezi; pedig annak nagyon is komoly, drámának pedig, kivált a kissé felvonás, mely bohózatba is beillenék, elcsó sok lenne a vig elem. Hangulatunk egyik pillanatában derült, a másikban komoly, olyan mint a — buborék, melyet felszínre kerül eltűnik, szét-pattan. Ugyanis egyik jelenetnek hatása sem marandó, a személyek egyike sem köti le figyelmünket, egyik se vonja magára érdeklődésünket. Nagyon izetlén kifejezésekkel fűszerezett tréfákkal, elkopott, más darabjaiból is ismert színpadi fogásokkal vadászsa szerzőnk a közönségnek nagyon is hálás tetszését, ugy a tréfás, mint a komoly jelenetekben.

A mű tendenciája neveltségessé teszi a hiu pöffeszkedést, ostoba nagyravagyást csupán a külsőségekkel szemben, ostorozza a tékozlást, fényűzést, hogy így kimutatva a káros következményeket, ezektől óvjon, viszsztatartson. A tárgy tehát elég elavult, eléggé ismert egyéb darabjaikból is; egyes szerepekben jó ismerősökre akadunk Angiernek „Fourchamboult családjá”-ból.

Az összes szereplők, csak Rábay osztálytanácsost s a romlatlan kedélyű Gizellát, Solmayék leányát, véve ki, üres fejű, a vak-

ságig elfogult, léha, ingeny élő, pöffeszkedő, hiu s fényűző szájhős semmik, ügyefogyott babók, a kik cselekvéseikben gyakran ellemmondanak jellemzőknek, hiányzóvan jellemük-ből a természetesség s következetesség.

Solmay Ignác a szerencsétlen áldozat, a ki fényűző, csak üres cziczomát s pompát szerető értelem s érzés nélküli nejeinek, Szidóniának, minden pasa hatalmát merőben felülmuló hatalmas papucs alatt 32 évig szenved. A férj különben jó szívé, értelmes őr ember, mindenben vakon követi a hiu, szeszélyes nő parancsait. Így tehát öt gyermekük is az anya félszeg nevelésében része-szik, csupán a mamának erkölcsi oktató tanai az egyedüli üdvözítők s ez ellen az együgyű férjnek 32 évig egy szava sem lehet. A férj fényes estélyeket rendező, minduntalan drága ékszereket s kelméket vásárló nejeinek határt nem ismerő fényűzés s rozsol nevelt gyermekeinek könnyelmű életmódja folytán tönk-re jut, de azért neje nem okul szerencsétlenségükön, nem okul leányának, Szerafinnak, a derék Rábay Miklós osztálytanácsos nejeinek, boldogtalanságán s most is csak arra törek-szik, hogy Béla fia (40,000 frírtér megválasztott országgyűlési képviselő) nőül vegye a nagy uri dámát, affectáló özvegy Szereczky-nét s nem engedi, hogy a derék Mokosán Tamást szerető Gizella ehhez menjen nőül, hanem csak egy, a divat hőbortjainak élő,

léha, valóságos bohócznak, Chupor Aladárnak, akarja leányát nőül adni.

Sily előzmények után mi csak azt várhattuk, hogy most is csak Szidónia akarata szerint fog minden végre menni. De e várakozásunkban csalódtunk. Mert mi nem számíthattunk arra, hogy ha Solmay Ignác 32 évig vakon aláveti magát neje parancsainak, ha ily hosszú idő alatt jó szíve s tapasztalatai daczára akarata megbénul, midőn minden s mindennél kizárólagosan neje az irányadó s ő a papushűsökön plus ultrájává lesz, akkor ő 32 év után egyszerre levétközve gyengeségét, példás, erős akaratot (eddig még akarni sem tudott) fejt ki mindenben, egyszerre komoly, higgadt s erőlyes férjjé változék. Ebben Róbert fia is nagy mester; ez csak kártyázni, lovagolni, vadászni, adósságot csinálni szokott, ért mindenhez, csak nem a munkához s ez is néhány nap alatt komoly munkás emberré lesz. S a nála ily hirtelen változás érthető volna is, de apjác sehogy sem.

Józan felfogás nélküli, korlátolt elméjű, szó- és értelem nélküli, csak a külső ragyogó máz után törekvő s ezért lelkesülő, szeszélyes, ingatag jellemű, gyenge, csacska bábok s bohóczok a szereplők, kik durva, a finomabb izlést, az aethetikai érzéket sértő hangon beszélnek egymással, mely hang szín-padunkon nem otthonos.

rálni; én — mondom — a ki ennélfogva bizonyosan — de a maga útján — végére fogok járni a dolgok: biztosíthatom a képviselő urat, hogy Baranyavármegyében, tisztí karában, közönségében lesz annyi önérzet, hogy meg fogja adni a választ a képviselő urnak ezen általánosságban kimondott rágalmára. (Élénk helyeslés és tetszés a jobboldalon.)

Kérem a t. házat, hogy válaszat tudomásul venni méltóztassék. (Élénk helyeslés a jobboldalon.)

A ház tudomásul veszi a miniszterelnök válaszat.

Közegészségi ügyünk.

A közigazgatási intézkedések azok, melyekhez leginkább szól mindenki. Birálhatja ezeket bárki tetszése szerint. Nem is marad adós e szabadalom gyakorlásával közönségünk és ez mindig örvedetes jelenség, mert bizonyítja az érdeklődést a közügy iránt. — Azonban itt ott azzal a különös szokással találkozunk még a sajtó terén is, hogy a helyett, miszerint a tárgyat érdemlegesen méltatnak, elfogultan neki rontanak, rosszul értelmező bírálat alá veszik az intézményt, igazságtalanul itélnék fölőtte és tárgyából eménczkekdeléssel gunyt úznek, s ez a legkönynyebb módja, hogy elvágják a közigazgatási intézmény hasznos alkalmazásba vételének alapfeltételeit. A tekintélyt és az elrendelő hatóság iránt pedig a bizalmat. Így aztán az intézmény megvalósítása, keresztül vitele iránt megszületik a közöny, a hatóság iránt pedig bizalmatlanság, sőt akárhányszor gyanúsítás.

Városi hatóságunk ismét egy kiváló fontosságú szabályrendeletet készül alkotni és pedig a közegészség és közbiztonság ügyében. Hézagot fog pótolni e rendelet. A közegészségügy foglalkoztatja az egész művelt világot. Az előre haladó anthropologiai tudományok kimutatják az egészség hatalmas befolyását a társadalomra. Sőt a társadalom fejlődését ettől tették egyenesen függővé. Századokon át érezte ezt az emberiség, de közügygyé az egészség és vele kapcsolatos tisztaság ügye, csak újabb korban emelkedett. A társadalom fejlődésének alapfeltétele lévén tehát a közegészség és közbiztonság ügye, érdekében áll a társadalomnak, ezeket fenntartó intézményekről gondoskodni és az ezekre káros befolyású okokat lehetőleg megsemmisíteni. — Ez a célja a

jelen rendszabálynak, mely főbb vonásokban a következők:

A belvárosban a szemét gödröket betöltetni rendeli és az előírt szemét ládák hetenként való kihordását a városi hatóság eszközli.

Az eddig hanyagult kezelt szemét gödrök mind megannyi telepei voltak a levegő megrontásának. Minden felbomlásnak indult anyagot ide vetnek, természetesen kiszámíthatatlan ártalmára egészségünknek. Különösen nálunk, mikor hevesebben fejlődnek a melegség következtében a ves zélyes légemek; a légáramlat városunk szűk utcáiban és udvaraiban csekély lévén, megtelítik az életét levegőt, így keletkeznek: a csömör, étvágytalanság, a számtalan vérfertőzés és légző szerv bántalmi. Városunkban ugyanis nagy a tüdő és légsző beteg, a sápkoros, a száraz betegek száma. — A város terhet vett ugyan magára, midőn maga veszi át a kihordás munkáját, de csak így birunk majd garantiát e fontos dolog pontos teljesítésére, míg egyesek könnyelműen vennék azt. — Ilyesbeten sokat megengednek egyesek maguknak.

A sertéstartás betiltatik a belváros területén. — Ezen rendelkezés a tehének kigészítésével sem lőtt volna a hatóság a célra. De egyelőre megelégszünk azon intézkedéssel, hogy azokat csak istállóva szabad tartani és azoknak kutra vagy legelőre az utcán át hajtását a belváros egész területére nézve, beleértve a külvárosok köröző utcáit, tiltja. Ezen intézkedés közbiztonság szempontjából is figyelmet érdemel.

E rendelet a külvárosokra is, hol pedig a tekintetben eddig szánandó állapotoknak, némi módosítással kiterjesztetik. Így a szemétdödrök kiürítését havonként, a trágyahalom kihordását pedig negyedévenként, de már itt a gazdák kötelességévé teszi. A sertések számát házaként 4 darabra határozza, valamint a sertés szállásokról gondosan intézkedik.

A külvárosokra különösen figyelemztetjük a rendőrkapitány urat, ki e rendelet végrehajtásával van megbízva, mert ezek távol esnek a szemektől és ily rendeletek teljesítése iránti készség sinos igen kifejldve.

E hasznos és a közegészségre mely üdvös rendelet keresztülvitele minden polgárnak mulaszthatatlan kötelességében áll. — Másként írott malaszt marad.

Vigyázó.

Emlékirat

a m. kir. Igazságügyminiszter ur által az 1874. XXXV. t. cz. módosítására az országgyűléshez beterjesztett törvényjavaslat fölött.

(Folyt. és vége.)

Csik régi szokása szerint ezen darabjában is ékes, egész menagériát képviselő állatnevekkel (birka, majom, ökör, samár) tiszteli meg szereplőit.

A beosztás s berendezés igen ügyes és e darabból is kitűnik, hogy szerzőnk menyire ismeri a szinpadot s hogy mindig menyire ért, kivált az aktualis, nála szokások és mondasokkal s ügyes fordulatokkal hatást kelteni.

A darab külső sikere elég zajos volt, habár az a „Proletárok” s „Czifra nyomorúság” méltán dicsőített szerzőjének, közönségünk kedvencz írójának is szölt, de szölt még a kitűnő művészeinknek is, kik közül Prielle Cornelia (Sziódónia) s Vizvári (Solmay Ignác) egész este ragyogtatták művészeteket. Ujházi (Morosán Demeter) nyers, eredeti modoru, Náday (Chupor Aladár) a divathős, ügyefogyott, léha, szeleburdi szerepében, Lendvayné pedig (özvegy Sereczkyné) a kirívón affektáló s kiálhatatlan szerepben egy chalbonszerű hálás szereppel ismét többet nyertek. Még fölemlíteni tartozunk Fáti Szerént, színházunk szép tehetségű művésznőjét, ki Gizella kedves szerepében szeretnét méltó játékkal ez alkalommal is hódított.

L — Id.

igy a mellett, hogy két napot vesztett fizet 1 frt 70 krt, három napra pedig jóval többet. Azon gyakori eseteket, hogy csak két vagy három hagyatékot legyen képes befejezni, hasonló viszonyok közt csak mellékesen említjük.

Vegyük még ehez a segédek fizetését, s azon körülményt, hogy az eddigi tapasztalás tanúsága szerint a megérdemelt díjak 5% behajthatlanok válik, továbbá hogy a nagykoruakat érdeklő hagyatékoknál a pénzügyi hatóságok rendelete szerint a közjegyző köteles a jegyzőkönyv, leltár, a végrendelet hiteles másolatait s a hagyaték kimutatást az illeték megállapítása végett beterjeszteni, mi ismét egy irnok tartását teszi szükségessé, — merjük állítani, hogy a közjegyzői intézmény legnagyobb ellensége sem fogja állíthatni, hogy e tervezett díjak mellett a közjegyzők existenciája biztosítva van.

Ha pedig az évi hagyatékok összegét vesszük, a számítás jobbra nem változik. — Tegyük fel, hogy a közjegyző kap évenként 400 hagyatékot; ennek 40%-át ingyen kell tárgyalnia marad díjazandó 240; a díjat átlag 7 frtba számítva tesz 1680 frtot, ebből leszámítva az 5% behajthatlan, marad 1596 frt. E 400 hagyaték letárgyalására kell legalább 100 nap és két segéd. Kiadásai pedig a fönnbibi legcsekélyebb kiadási tételek szerint kocsibér 6 frt, saját és kocsis élelmezése 2 frt 20 kr., összesen 8 frt 20 kr., ez 100 napra tesz 820 frtot, 400 hagyaték kezelési költsége 30 krjával 120 frt; összesen 940 frt. Két segéd évi fizetése — az irnokot nem is számítva — legalább 1200 frt s így az összes kiadás 2140 frt, marad tehát a közjegyzőnek vezetessége 244 frt. Ha pedig csak egy segédet tart, az összes hagyatékok hoznak neki 100 napi munkáért 56 frtot, s ebből kellene még az irnokot is fizetnie.

Es mit nyerne a felek e díjtételek mellett?

Ritka az az eset, hogy az örökös minden egyéb baj nélkül az örökös hagyatékát elfogalhabssa, mert vagy adósságok vannak, vagy több kevesebb joggal bíró, vagy legalább magokat ilyeneknek képzeli rokonnak; s vagy az örökösök egyike ül a vagyonban, vagy egyik sem. Az első esetben a birtokos vagy érdeemesnek tartja a hagyatéki ingatlanoknak mivélését az ígérkező haszon fejében, vagy, a többi és saját kárára, elhanyagolja, mert nem tudja megkapja-e az általa tett befektetéseket; így tehát a hagyaték vagy az örökösök kárára bitorolattik, vagy elhanyagolattik, de mindkét esetben értékében csökken, mert időközben vagy rablogzadaságot úznek benne, vagy a mivélés és kellő fenntartás hiánya miatt rosszabbodik, mi főleg épületeknél és szőlőknél, tehát nálunk majdnem minden hagyatéknál előfordul.

Ha pedig adósság terheli, addig míg a hagyaték el nem intéztetik, a kamat nem fizetettetik, főleg a kisebb hagyatékoknál; ez okból a töke is megköveteltetik, sőt néha a hagyaték már az örökség megnyiltakor is per, vagy végrehajtás alatt áll.

Az ezekből származott bajokon csak a hagyaték mielőbbi tárgyalása által lehet segíteni; ezzel akadályoztatik meg a hagyaték elhanyagolása, kiszarolása, gyakran elárvereztetése, s ez menti meg az örökösöket attól, hogy a 150—200 frtot érő örökségi vagyon 60—80 frton eladassék, mi a per-es végrehajtási költségekre sem elég; ez teszi lehetővé a vagyon mielőbbi átvételét, és birtokviszonyaik azonnali rendezését s ezzel a vagyonra jobbra nem kerül, az a 120—140 frt meg, mely a bírői árverés miatt elvesztett volna, javukra maradt.

Ezrekre sok példát tudunk. És ez az oka, hogy ily örökösök, azon hiszemből, hogy a közjegyző van hivatva a hagyaték elintézésére, majdnem naponta megfordulnak nála s a hagyaték sürgős elintézését kérelmezik, örömmel megfizetnek az érte járó csekély díjat, de nem lévén neki megbízása, el kell őket utasítani, azért a szemesebb örökösök, különösen az apróbb hagyatékoknál maguk

kérelmezik ezeknek a közjegyző által leendő tárgyalását.

A hagyatéknál tehát, legyen az kicsiny vagy nagy, az örökösök néve az a fő-momentum, hogy hamar intéztessék el, az államkincstár érdekét, mely szintén ezt követelné, nem is akarjuk itt hosszasan fejtegetni.

A javasolt díjtelek pedig e gyors eljárás nem csak hogy nem eredményezik, hanem ép arra látszanak tervezve lenni, hogy az jó lassú legyen, s a felek minél több kárt szenvedjenek.

Mert e díjtelek arra utalják a közjegyzőt, hogy ez az ingyenes hagyatékot csak akkor tárgyalja, ha egy-két nagyobb is szaporodott hozzájuk.

De megtörténik, kivált szegényebb községekben gyakran, hogy négy öt szegényebb ember miatt egy vagyono sem akar meghalni, e szegények hagyatéka tehát néha egy éven túl is hever, s hiába akarnak az örökösök még a megosztott kocsiból mellett is az eddigi díjtétel szerint a 3 fírt megfizetni, ezt elfogadni nem szabad, s a hagyatéknak várni kell, míg egy gazdagabb ember is meghal, mert hogy a közjegyző valakiért kiadásokat tegyen, melyek meg nem kerülhetnek, ezt senki se követelheti.

Hogy e csekélyebb hagyatékbeli örökösök az említett csekély díjat, a gyors tárgyalás által nyerendő haszon fejében szívesen megfizetik, tanúsítja az eddigi tapasztalás, mert épen e kis hagyatékok után járó legkisebb díjtétel majdnem kivétel nélkül pontosan megfizetetik, s a hol meg nem fizetik azt, akár jár érte díj akár nem, ugy is el kell engedni, mi eddig is megtörtént, mire árvaszékeinktől s a felektől is akár bizonyítványokkal szolgálhatnánk.

A javasolt díjtelek tehát a felekre néve is károsak lévén, az 1880. LI. t. cz. 22. §-át, mint mely eddig panaszra okot nem adott, továbbra is fentartani kérjük.

A 26. §-ban említett póttárgyalás díjazását illetően azt hisszük, hogy ez azon esetekre szól, mikor a póttárgyalás a közjegyző hibája miatt válik szükségessé; egyéb esetekben a póttárgyalások ugyan annyi új tárgyalásoknak tekintendők. Hisz hányzor történik meg, hogy a közjegyző javaslata ellenére oly egységek jönnek létre, melyeket a gyámhatóság helyben nem hagy, vagy az örökösök indokolt előterjesztésére a már be-terjesztett hagyatéki iratokat nem is veszi tárgyalás alá, s így póttárgyalásra küldi vissza, erről már a közjegyző csakugyan mit sem tehet, s más hibájáért vagy nézetváltozásáért újabb kiadásokra vagy munkára nem kötelezhető; s így ez elv a javaslatban kimondandó lenne.

Hogy mennyi zaklatás, felfolyamodásra s a felsőbb hatóságok és bíróságok beavatkozására, tehát újabb munkaszaporításra fog okot szolgáltatni a 27. §. ötdik bekezdésének határozatlan szövegére, előre is elképzelhető, ha a bíróságok és gyámhatóságok indulatát vesszük figyelembe, melylyel a javaslat törvényre emeltetése esetére a közjegyzők irányában viseltetni fognak.

E bekezdés elején az örökösödési eljárás vezetésére adott megbízás az egyéb megbízásoktól elkülönítetik, utóbb azonban e megbízás, tán rövidség okáért, de a szabatoság rovására a jelentés tétellel összevegyítettik, s a záros határidő mind a kettőre alkalmazhatók, s alkalmazhatni fog; s így megeshetik, hogy kis hagyaték letárgyalására majd 100 fírt bírság terhe alatt záros határidő fog kitűzteni, meglehet a fél panaszára, s akkor a közjegyzőnek akár mennyi költségbe is kerüljön ki kell menni és le kell tárgyalni, hogy a bírságtól meneküljön. Pedig ép azzal, hogy elején a megbízások közt különbség tétetik, el van ismervé, hogy a hagyatékot tárgyalására záros határidő nem tűzhető ki, mert ennek teljesítése nem csak a közjegyzőtől, hanem számtalan egyéb körülménytől is függ, melyek közül csak az egyet említettük meg, hogy az idézők kézbesítése, a haláleseti iv, vagy leltár beküldése néha hónapokig is elhalasztatik. De hátha egyik bíróság az egyik hivatalos

cselekményre, a másik a másikra, a közjegyző pedig egy hagyaték tárgyalására ugyanazon napot tűzi ki, mi már meg is történt, mi történik ekkor? Ez esetekről e §. nem intézkedik, de ezek figyelembe vétele nélkül a 100 fírt bírságot még is felvetve.

E lealacsonyított bírságolásokra annál kevesebb szükség van, mert hasonló esetek megtörténéséről intézkedik a javaslat 23. §-ának 10. pontja; ez, azt hisszük, utig elég, ha csak az nem szándékolatik, hogy a közjegyzőt a megbízó hatóság is, meg a fegyelmi bíróság is ugyan azon egy mulasztásáért külön külön megbüntesse.

E §-nak tehát, e körülmények figyelembe leendő vételével, újabb szövegezését okvetlen szükségesnek tartanók.

Ismert dolog, végre, hogy a fegyelmi ülések költségbe kerülnek, egy új §-ban tehát kimondandó lenne, hogy a fegyelmi ülések költségei a kielégítésnél előnyös tételt képeznek, s ezt annál szükségesebbnek tartjuk, mert e kamara, mely e költségeket előlegezte, a bíróságok által e költségeinek megtérítésétől elütetett.

Ezek szerény észrevételeink a szóban lévő javaslatra, melyek figyelembe vételéért esedezünk.

A pécsi kir. közjegyzői kamara 1883-ik évi december 22. tartott ülésének megbeszéléséből

Bánfay Simon,
kamarai elnök.

H i r e k.

A mai tárcánkban megjelenő remek alkalmi költemény magyarországi nyomdászok „Typographia” című szaklapjából vettük át, és a mely a „hirlapszedők-köre” alapítása ünnepélyére került ki koszorús költőnk ifj. Abrányi Kornél tollából. Résztán a költemény műbecse miatt, részint pedig a benne ömledező meleg érzelmek szívünkben támasztott visszhangjának, a hirlapszedők, mint a „hirlapírók féltésverei” iránt, őszinte kifejezéssel nyitottunk helyet lapunkban. — Nem mulaszthatjuk el ez alkalommal is üdvözölni a megalapított kört és szerencsekívánatunkkal elhalmozni kitűzött nemes czélja, az „önsegélyezés” magasztos eszméjének sikeres megvalósítására nézve.

Kitüntetés. Ó felsége Papp Lajos szegárdi kir. ügyésznek, az igazságszolgáltatás terén kifejtett buzgó működése legfelsőbb elismerésül a Ferencz-József rend lovagkeresztjét adományozta.

Báró Fehérváry Géza, altábornagy, honvédelmi államtitkár örömapja. Ugyanis holnap (vasárnap) f. hó 27-én kedves és ritka szépségű leányát Gizellát, Gerliczy Ferencz báró vezeti oltárhoz Budapestre. A fényes esketőt Dr. Dulánszky Nándor megyés püspökünk végzi megfelelő fénynyel és ünnepélylyel.

Esküvő. Maggi Ágoston 52. sz. gyalogezredbeli főhadnagy ma, szombaton d. u. 5 órakor vezeti oltárhoz az apáczák templomában Draudt József ezredes művelt és kedves leányát, Johannát.

A pécsi kereskedelmi és iparkamara 1884. évi április hó 29-ik napján (kedd) d. u. 4 órakor saját helyiségében (Anna utca 4. sz. I em.) rendes közülést tart. A napi rend tárgyai: 1. Elnöki előterjesztések. 2. A kamarai irodának jelentése. 3. A pécsi kir. törvényszék megkeresvénye egy törvényes-zríki kereskedelmi ülnök választása iránt. 4. Az osztrák-magyar bank nagy-kanizsai fiókintézetének megkeresvénye a pécsi bank-mellékhelyhez két váltó bírói kijelölése iránt. 5. Kutas somogy megyei község kérvénye heti vásár engedélyezésére tárgyában. 6. A miskolci terménycarnok átirata a terménykereskedők kereseti adójának a vasút által kimutatott forgalmuk után való kivetésének megszüntetése tárgyában a kormányhoz intézett felterjesztésének pártolása iránt.

Felhívás. „Baranyamegyei közs. tantesület” m. é. november 22-én tartott rendes közgyűlésében a „Tanítók árvaaházá”-ra kibocsátott gyűjtőívek beküldésének határideje f.

6. május hó végére tüzetett ki. Miért is a tantesület t. tagjait fölkerem, hogy a még hátralevő időt az ügy érdekében jól felhasználni s a gyűjtő-íveket elszámolható végett — a gyűjtött pénzzel együtt — legközelebb május hó végéig beküldeni szíveskedjenek. Együttal megjegyzem még, miszerint a gyűjtő-ívek azon esetben is beküldendők, ha azon gyűjtés nem eszközöltetett volna. Azon reményben, hogy minden tantesületi tag az ügy érdekében buzgón működött és működik és így a nemes czélra szép összegről számolhat be egyelőre, kartársi üdvözléssel vágyok Pécsset, 1884. évi április hó 24. Reberics Imre, test. elnök.

Az unjonozás ügyében a honvédelmi miniszter a következő rendeletet bocsátotta ki: „A cs. és kir. közös hadügyminiszterrel egyetértőleg azon megállapodás jött létre, hogy az egyik vagy másik hüvelykujj végső (köröm) perczének hiánya oly testi fogyatkozás képez, amely a hadkötelest a hadi szolgálatra mindenkorra alkalmatlanná teszi, és már első korosztályban is az állítási lajs romból való kitörést vonja maga után, ellenben a jobb kéz mutatóujja végső (köröm) perczének hiánya a hadkötelest nem teszi általában alkalmatlanná, hanem annak, ha különben kellő testi képességgel bír, föltételeken alkalmas gyanánt, a tüzésre, szekerészethez s élelmezési és ruhakezelési intézetekhez való besorozását nem zárja ki. — Ennélfogva „az egyik vagy másik kéz hüvelykujja végső (öröm) perczének hiánya,” a védkötelesek orvosi megvizsgálása tárgyában kiadott és a mult 1883. évi 7051. számú körrendelettel közölt „Utatis” második mellékletében, a 73. számú tétel alatt, a D) jegyzékbe, s másfelől „a jobb kéz mutatóujja végső (köröm) perczének hiánya” ugyanazon utatiság ugyanazon tétel alatt, a B) jegyzékbe utólagosan felveendő és beiktatandó.

Zenekarunk kaposvári hangversenyéről a következők értesítést kaptuk: A Pécs városi zenekara a „Korona” éttermében szombaton este hangversenyt rendezett. Közönségük azonban mindkét este nagyon gyéren volt, pedig a kitűnő zenekar megérdemelte volna a melegebb pártolást.

Halálozás. Lauber Gábor pécsi polgár élete 75 évében f. hó 24-én öröklétre szenderült. Ma, f. hó 26-án d. u. 4 órakor király utca 17. sz. a házban fog beszenteltetni és innét öröknugalomra kísértetni. — Ngugodjék békevel.

Városunk összes tanintézetében néhány ritka sarlach eset leszámításával az egészségi állapot a legkedvesebb. E körülmény annál inkább örövendetesnek mondható, a mikor a lapok az ország majd minden vidékéről csak járványokról hoznak tudósítást, sőt magában a fővárosban is több iskolát be kellett zárni.

Villámhárító az iskoláknak. A fővárosi hatóság utasította a mérnöki hivatalt, hogy az iskolaépületeknek villámhárítókkal való ellátása tárgyában tegyen javaslatot s terjeszzen be költségvetést. Ez intézkedésre valószínűleg azon körülmény szolgáltatott alkalmat, hogy a villám a mult nyárban egyik amerikai iskolába bele csapott, minek számos gyermek áldozatul esett. Inkább késő mint soha, mondja a közmondás s tán nem ártana e kérdéssel nálunk is kissé foglalkozni.

A nők qualificatiója. Figyelmeztetjük a szülőket, hogy a nők ezental csak egy léphetnek valamely nyilvános pl. távirada, pósta, vasut, tanítói pályára, ha a polgári iskola elvégzését tudják igazolni. Jó lesz azért a leánykákat tekintettel minden előre nem látható eshetőségekre minél előbb a polgári iskolába adni. A felvétel a népiskola negyedik osztályának elvégzése után történik s nem mint sokan hiszik csak az V. vagy VI. osztály elvégzése után. Mint értesülünk a jövő tanévre az eddig oly rendkívül magas tandíj is harmad részére fog leszállítani.

A télen itt működő szintársulat, az új tagokkal kiegészítve még mindig N.-Kanizsán időzik, noha a színházlátogatás nem épen

fényesnek mondható, de ezt biztos kutfőkből vett értesülés szerint meg sem érdemlik, miután szerződött új tagok sehogyan sem felelnek meg a közönség várakozásainak. Kanizsáról a társulat Kaposvárra s innen pedig Keszthelyre megy, a honnan aztán bevonul téli szállására Pécsre, de reméljük megifjodva felfrisítve, különben aligha nem tesz az igazgató ép oly szomorú tapasztalatokat, mint a mily örvendeteseket tett az idén.

Telefon Pécssett. Vécsey István távirtd főnök ur fáradhatatlanul dolgozik, hogy találmányát minél hamarabb, minél tökéletesebb alakban vigye be a gyakorlati életbe. Addig is míg szabadalom levele megérkezik, mire rövid időn van kilátás, nem egy módosítást tett különben is elmesélt mikro-telefonjain. Így a többi között a beszélő deszkácskára egy parafa lemezt alkalmazott, mely a hangok tisztaságát odáig fokozta, hogy most már képes az ember a hangról a beszélőre ismerni, az eszköz pedig olyan érzékeny lett, hogy nem is szükséges a parafalapra ráhajolva beszélni, elég, ha egycsenes állva felé fordulunk, sőt a szoba tulsó szegletében elmondott szavak, elénekelt dal, füttyölés, a járkáló léptei, s minden más egyéb hang szépen kivehető. Különös készüléket talált fel arra, hogy a táviró-buzalokon hallható zümmögés elmaradjon, azonkívül még feltalált egy központi jelző készüléket az esetre, ha mikro-telefonja egy városban berendeztek. A mult héten járt Pécssett Sztupka ur Budapestről, a távirtd forgalom üzleti titkára, s nagy elismeréssel vizsgálta az új találmányokat. A jövőhéten pedig maga Vécsey ur megy Budapestre, hogy készülékeit a kormánynak személyesen bemutassa. Pécs is kap telefon hálózatot. Koharits János ur, a pécsi takarékpénztár könyvvivője már folyamodott a közmunka közlekedési miniszteriumhoz husz évre szóló engedélyért, s ez késéigüvél meg is fog adni. Telefon fog elhelyeztetni a vasut pálya házában, a törvényeszekben, város-házán stb. Az ügyvéd otthon csibukozhat zsölle székében, s mégis beszélhet az iktatóba, kiadóba, levéltárba, telekkönyvbe, az orvos reggelizés közben sorba kézzelzheti beteget, hogy érzik magukat, a házi ur rögtön jelezheti a bajt, mi házában történik, az építésznek nem kell többé szaladgálni egyik építkezéstől a másikig, hazulról adhatja mindenfelé utasításait, az utasnak nem kell a pálya házából visszafordulni, mert haza sugatja: „otthon felejtettem a paktáskamat, Rézi sietve hozza utánam,“ a bová az eső beszorít, minden kapuszínből haza szólhatunk esernyőért, a kereskedésekből sorra vásárolhának, anélkül, hogy a szobából ki kellene mozdulnunk stb. Ilyen jövőnek nézünk eléje. Dicséret és elismerés a derék természet buvárnak és az érdemes vállalkozónak.

Uj házagptól munka jelenik meg Benkó Gyula könyvkiadó hivatalában Budapestben. Címe „A bélyeg- és illetéki törvények és szabályok teljes gyűjteménye valamint az azokra vonatkozó ministeri rendeletek és a bélyeg és illetéki díjjegyzék. Utbaigazított magyarázásokkal és kimerítő betűrendes tárgymutatóval szerkesztette Drahotuszyk Rezső adófelügyelő helyettes.” A munkából eddig a négy első füzet jelent meg, melyekből már most is látható, mennyire könnyíteni fogja bélyeg és illetékek iránti törvények és szabályok chaosában az eligazodást. A mint a mű egy önálló részének birtokába jutunk, azt bővebben ismertetni fogjuk.

A városi szegényház ügyében. Laubheimer Ferencz, apát-kanonok, mint Pécs sz. kir. város szegény-intézeti választmányának elnöke, a mult napokban küldte szét a városi szegényház ügyében a gyűjtő-iveket következő lelkes felhívás kíséretében: „A város polgármestere által kibocsátott és egy példányban betekintés végetti ide mellékelt felhívás szerint a köz-törvényhatósági biorttság a legujabban kitűzött, abbéli nemes céljának megvalósíttatása végetti, hogy szenvedő polgártársaink nyomorán azok állandó ellátása által segítse és hogy a szegénytelen, de más részről kellemetlen, sőt gyakran veszélyes koldulás is meg-

szüntetve legyen, — az erre szükséges szegényháznak mielőbbi felépítését elhatározá és mint leginkább saját érdekünkben üdvös hatású intézkedés kivételének biztosítását az érdekeltekközség, a testületek, intézetek és egyesületek nagylelkűségére támaszkodva, — a városi szegény-intézet választmányára bízta. E szerint tehát a régóta hiányzó érzett szegényháznak már a közel jövőbeni felépítése ezuttal a szegényintézeti választmány működésének eredményétől függ, — ennek tevékenysége leend az emelendő épület alapköve. Igaz ugyan, hogy szép és megtisztelő a bizalom, mely a szegény-intézeti választmányt ezen kitüntetéssel érte, de viszont tagadhatlan, hogy nagy és súlyos feladat nehezedett ezzel reá, — mert a kitűzött gazdasági cél teljeszen kezébe tétetett le. — Ezen nagy feladattal szemben, érezve erőnk csekélységét, reménytelenül kellene az eredmény sikerére gondolni s valóban nem is lehetne az másként, ha nem éltetne a hit és remény az iránt, hogy működésünkben kész-szég támogatásra találunk s hogy mindenki felfogva a nemes cél üdvös voltát, annak előmozdításában versenyezni fog. Mert csakis ezen feltételek mellett és csakis ezen nemes törekvéstől áthatottaknál és azok közreműködésével lehet az eredmény kedvező. Ugyanezért feladatunk minél nagyobb eredményre való teljesítése iránti vágytól ösztönözve, bizalomteljesen fordulunk a Czimhez azon tiszteletteljes kéréssel, hogy a közadakozás utján létesíteni szándékolt szegényház előállításához szükséges költség gyűjtésében együttesen köz-működni és ez irányban az (az utca neve) utcabeli lakosoknál minél eredménydusabban eljárni kegyeskedjék. Azon reményben, hogy t. Uraságod a kérdéses gazdasági cél kivételéhez való szives közreműködését megtagadni nem fogja, bátorodunk egy drb. gyűjtőivet oly kérelmes rendelkezésre bocsátani, hogy a gyűjtésé folytán beérkezendő adományokat — a városi pénztárba, a gyűjtő ivatek pedig Mátyás-herceg Antal intézeti pénztárnok urhoz (város-ház épület 2-ik emelet 30-ik szám alá) leg-később folyó évi június hó 30-ig beszo-galtnai s illetőleg visszajuttatni sziveskedjék. Pécs 1884-ik évi mártius hó 25-én Laubheimer Ferencz, apát-kanonok, mint Pécs szab. kir. város szegény-intézeti választmányának elnöke.

Dalestély. A „pécsváradai dalkör,“ több műkedvelő hölgy és ur szives közreműködésével, f. évi május hó 1-én a „társaskör“ volt helyiségében dalestélyt rendez. Músora a következő: „Ima“ Kreutzer „Éji szállás Granadában“ cz. dalművből, éneklie a dalkör. Az „urihölgyhöz“ (Vörösmarty M.) szavallja Máthé O. ur. „A vadász gyönyöre,“ éneklie a dalkör. „Aida“ Potpourri Verdítől zongorán négy kézre előadják Horváth Mártha kisasszony és Preuss Adolf ur. „Az érzelmi költészetről,“ aesthetikai felolvasás, tartja Verböczy I. ur. „Népdalok“ a dalkörtől énekelve. „Pepitant“ ugyanattól. Ines románca Meyerbeer „Az afrikai nő“ cz. operájából és Grande volte, sur l'opera bouffo Les cent vierges“ (de Ch, Lecoqu.) éneklie Weisz-mayer Valeria kisasszony, zongorán kiséri Skultéty Róza kisasszony. „Béka cantante“ (Hennig) előadja a dalkör. „Frühlingsslied“ (F. Mendelsohn B.) „Lorlei Fantasie“ (H. Seeling). „Walse as dur“ (Chopin), és „Barcarolle“ (Liszt), zongorán előadja Preuss Adolf ur, végül „Nemzeti zászló“ induló, Hubertól, éneklie a dalkör. Kezdeté 8 órakor, belépti jegy személyenkint 1 frt.

Érdekes hátsó-indiai dísz tárgyak láthatók „Alt és Böhm“ kirakatában. Fuchs Ede hazánkba, utazó hozta magával Bombayből. Dobozyok, emlékkönyvek, (albumok) indus bálvány-istenek (penates), typicus arczkepek azon vidék lakosairól, szelenczék, papírvágók. A különben is díszes és nagymunkával készített tárgyakat különösen európai izlésünk től elütő kivitelteszi érdekessé.

Jókai Mór a magyar szellemi örökség összes munkáit „mint ipartermekék-ét az 1885. évi országos kiállításon egy könyvtár-

ban, többféle kiadásban és többnyelvű fordításban állítja ki. A könyvtár két négy-szög méter alapot tesz. Egyik legérdekesebb tárgya a kiállításnak.

A „pécsi polgári lövészegylet“ ez idei lövészetenek ünnepeles megnyitása a szigeti kültárosi katonai lövöldében f. évi április 27-én, kedvezőtlen idő esetében a reá következő vasárnapon leend. Ezen diszlövészeti kezdődik reggeli 9 órakor s tart déli 12 óráig. Folytatatik délután 2 órakor s befejeztetik esti pont 6 órakor, a mikor is a dijak fognak kiosztatni. Ezen diszlövészeti alkalmával egy-egy lövés 5 krral számítottatik, és díjra az egylet minden tagja igényt tarthat. Fegyver- és töltenyrgő a lövész magá gondoskodik. A dijak kiosztása következőleg állapított meg: az első négy díjjal a legjobb mély lövések díjaztatnak, a további díjakkal pedig a legtöbb körlövésék. A négyes és ötös körlövésék azokivül azonnal is díjaztatni fognak. Az idei évben minden második vasárnap tartatik lövészeti, és pedig április 27-én ünnepeles megnyitás diszlövészettel, azután május 11. és 25-én, június 8. és 22-én, július 6. és 20-án, augusztus 3., 17. és 31-én, szeptember 14. és 28-án és végre október 5-én ünnepeles zárlovészeti. A vasárnapi lövészeti délután 8 órától estig tartatnak meg.

Mérsékelt menet-térri és mérsékelt közvetlen menetjegyek. A budapest-pécsi vasut Erd, Ercsi, Adony-Szabolcs, Nagy-Dorog, Tolna-Mózs, Szegárd és Pécs állomásairól Budapest-Józsefvárosra, továbbá Dombovár, Sásd, Abaliget és Bükkösdől Pécsre s megfordítva II. és III. oszt. mérsékelt menet-térri jegyek 3-4 napi érvényenyel és a mohács-pécsi vasut N-Bóly, Villány, Áta és Trinitás állomásairól szintén Budapest-Józsefvárosra és viszont I., II. és III. oszt. mérsékelt közvetlen menetjegyek fognak 1884. május 1-től október hó végéig kiadatni.

Jégeső volt f. hó 21-én délutáni 3 óra táján Pécsvárad, Kátoly községek határaitban, mely körülből 10 perczig tartván, többkevesebb kárt okozott ugy a vetéseken, mint a szőlőkben.

Magyar bányamunkások halála Amerikában. Mint az „Amerikai Nemzetör“ írja, márczius hó 13-án Virginiai állam Pochontas nevű közbányában borzasztó légrobbanás történt, 112 ember és ezek közül 36 magyar veszté életét. — Közöttük van egy Hevessi nevű vidékünkrol, Villányból való egyén is. Szomorú tudomásra ismerőseinek. Ugyancsak fenczimzett hírlap írja, hogy még vasárnap is kell a munkásoknak dolgozni. A szivtelen ügyönkök által kijáztatnak. Spanyol nyelven szerkesztett szerződést iratnak alá a csak magyarul és tótul tudókkal, melyben borzasztóan megcsalják őket. Ha e miatt nem akarnak dolgozni, szuronyal kergetik munkára őket. Örök igazság a költő szava, mikor azt mondja szép hazájáról a magyarnak:

„A nagy világon e kivül
Nincsen számodra hely;
Áldjon vagy verjen sor keze:
Itt élned, halnod kell.“ (Vörösmarty.)

Mérgezés. E napokban egy fiatal szolgáló leány Bonyhádra utaztatában a vasuti állomásnál a vonatrol lemaradt. Teljesen ismeretlen lévén a városban, az állomáson több egyének panaszkodott, hogy nem tudja hol tölteni az éjet. Egy vasuti tisztviselő az állomás örhöz utasította a leányt, a ki a jó tanácsot el is fogadva, a közelben fekvő örház felé indult, de utközben találkozott Goldstein Péter bonyhádi lakos fiával, ki a leányt rábeszélte, hogy vele töltsen az éjet. A leányt magával is csalta egy koresmába, hol leittatta, majd miután a koresmában sört nem kaptak, a vasuti vendéglőbe mentek mulatni. Itt Goldstein a leány sörébe, miután már a leányról kicsalta 8 frt készpénzét, atropint kevert, melynek hatásától rövid idő alatt a leányo-

dühöngő örülési roham tört ki. Goldstein látva az eredményt szépen elpárolgott, a leányt pedig a korházba szállították, hol még ma is eszmélet nélkül fekszik, csak néha vannak világos pillanata, s így kihallgatása még most lehetetlen, egyáltalán életéhez kevés a remény. Goltsteint sikerült a rendőrségnek kézrekeríteni, hol gattették be is ismerte.

A bécsi asszonygyilkosok ellen indított bűnvádi eljárás mult kedden reggel 7 óra-
kor Schenk Hugón és Schlossarek Károlyon végrehajtott halálos ítélettel végződött. Schenk Károly felsőbb kegyelem folytán a halálos ítélet alól felmentetett és büntetésre életfogytig tartó nehéz börtönbüntetésre változtatott, súlyosbitva minden év július 3-án, mint Timánál Katalin az egyik áldozat meggyilkoltatásának évfordulóján sötét börtönnel. Dignum justumque.

Beküldetett. A „Pester medicz. Presse” írja: A legközönségesebb köhögés veszedelmessé válhatik, tehát tanácsos a legkezebb s legjelentéktelenebb hurutnál egy kellemes szert használni, mely az emésztést nem akadályozza, az Egger-féle pastillák e célra kitűnőnek bizonyultak, a menyiben a köhögési ingert eltávolítják, előidézik a nyálka vetést és nem idéznek gyomorsavat. Egy eredeti doboz ára 25 kr., 50 krajczár.

Gyomorbaraj ellen Egger fia gyógyszerkurgyárosnak sikerült kellemes ízű pastillákat készíteni, melyek emésztés hiány, görvény, halványaság, ismétlődő fátás s vese kóbetegségek ellen igen meglegő jó hatással bírnak. Egy eredeti doboz utasítással együtt 30 kr. Városunkban raktáron következő gyógyszerész urnakál: Ödön Balás, Kovács M., Sipőcz I. és Irgalmas szereti gyógyszerésztárban.

Törvényszéki csarnok.

Előadott polgári ügyek.

ápril 22.

Vésey Rezső kir. tszéki bíró által.
1812/1883. Zsille Zsigmond — Engel Adolf és fiai ellen 1572 frt 87 kr. íránt.
2608/1884. Lesznaykóvits szül. Gemauf Mária dühösségben szenvedő siklósi illetőségű nő gondnokság alá helyezése iránti ügye.
5149/1883. Jelusicz András — Ivános Péter ellen szolgalmat megszüntetése iránt.
Bogyay Pongrácz tszéki bíró által.
550/1884. Pauder Agnes és Magdolna — Fülöp Mihály ellen ingatlan tulajdonjoga iránt.
1658/1884. Stern Ede — Korsós Péter és neje ellen vagyonközösség megszüntetése iránt.

ápril 23.

Vésey Rezső tszéki bíró által.
1229/1884. Dabi Katalin férj. Pap Istváné — Tóth József gyám által képviselt kk. Dabi János és Kis Tóth József gyám által képviselt kk. Dabi Kata és Juli ellen örökösödés iránt.
3254/1883. Gaal János — Matkovics Katalin ellen váló keresete.
Bogyay Pongrácz tszéki bíró által.
2161/1884. Özv. Klasz Andrásné — Schmidt Bálint ellen ingatlan átadása iránt.

Büntető ügyek.

ápril 28.

7947/1883. Deák Ferencz ellen súlyos testi sértés miatt.
410/1884. Bertics Márko és társai ellen lopás és abban bűnrészeség miatt.
ápril 30-án.
7946/1883. ifj. Adam György ellen súlyos testi sértés miatt.
1332/1884. Horváth (Bunda) József ellen lopás miatt.
612/1884. Balla Ignác ellen sikkasztás és lopás miatt.
Május 2-án.
703/1884. Gaszenheimer István ellen gondatlanságból okozott emberölés miatt.
Május 3-án.
1851/1884. Glaub József és társai ellen lopás miatt.
1852/1884. Glaub József és társai ellen lopás miatt.

Irodalom.

A „Király Kegyencze.”

(Tragédia 4 felvonásban. Irta Kölln Gyula. Megjelent Pécsset 1884. a lyeumi nyomdában, Fesztel Károlynál.)

Ha ezt a tragédiát szerzője valamely hozzáértő barátjának bemutatva volna kéziratban, az igen rövid kritikával adhatta volna vissza: „Tanulj barátom dramaturgiát. Ha már sokat tanultál, járj sokat színházba s vedd egybe az elméletet a gyakorlattal. Mikor mindez megtörtént, írj drámát. Meg fogod látni, hogy az rossz lesz, de nem baj, így kezdtek mások is. Hanem egy biztos elhatározás mégis megérelmedött már akkorra s benned s ez az, hogy: nem adod ki művedet nyomtatásban.”

De Kölln Gyula kiadta művét nyomtatásban, a kritika kezébe adta. Ez nem bátorság részéről, hanem elbizakodottság. Fial emberben pedig ez hibának vajmi jelentékenny. Hanem az a kritika, a mely e lapban beszámol a szerzőnek s olvasóinak, hajlandó egészen félretenni a különben jogos szigort s hajlandó barátságosan elintézni ezt a mindenféleképpen kényelmetlen ügyet.

A kritika nem haragszik rá, csak a fejét csóválja; a közönség — ezzel a kritika nem törődik — majd végeze vele, ha azt is meg találja érni, hogy akad szinigazgató, a ki előadja. De egy valaki komolyan nehezelt azért, hogy a „Király Kegyencze” nyomtatásban megjelent s ez a valaki a Múzsza, a ki jól tudja magáról, hogy még csak csecsemő s dajkája máris társaságba vitte, hogy ember-számot tegyen.

A „Király Kegyencze” nem irodalmi munka, hanem a szerző akaratanak nyilvánítása és pedig a mint neki tetszett. Jelenteteni Kölln ur a II. felvonásban kezd; ez a felvonás 4 jelenetből áll, de azokban jön-megy, a ki Kölln urnak tetszik. A III. felvonásban egy különösen szembetűnő dolog fordul elő; egyetlen-egy jelenet van benne s ez a második jelenet, első nincs s több sincs. A IV. felvonásnak ismét nincs egy jelenete sem. Ez a tragédia külső beosztása a rendezés szempontjából. Ezért történik, hogy az olvasó az első betűtől az utolsóig folyton azzal a kérdéssel kénytelen bibelődni: miért jönek ezek? miért mennek azok? S innen van, hogy végig gázolva a könyv 77 lapján, nem képes senki megmondani: mit olvasott?

Arról tehát szó se lehet, hogy cselekvény, hogy jellemek álljanak az olvasó előtt, mert ennek a tragédiának nincs meséje sem.

És mégis megkísérleljük, persze hozzá képzelve, a mi nincs benne, egy képet alkotni arról, mi lehetett a szerző terve. Meg kell tehát előre is engednünk, hogy téves a mi képzeletünk; de ha ez is téves, akkor joggal követelhetjük, hogy mondja el, a ki tudja, mit tartalmaz hát a „Király Kegyencze”?

Róbert Károly magyar király Visegrád várában (a hol az egész dolog lefolyt) azt a tervét akarja megvalósítani, hogy Kázmér lengyel királyal szerződést kössön, mely szerint a lengyel trónt a magyar király fia nyerje el s ezért a lengyel 500 aranyat s a többi kikötött összeget” kapja, melynek pontos megfizetéséért R. Károly jót áll. A lengyelek pártot szitnak e kötés ellen, vezérek Walter lovag, Kázmér kegyencze. Ez a Walter fia Kázmérnak egy zsidó leánytól, Izsák lengyel zsidónak unokája. Két lengyel nemes, Zlinszky és Radziwil kétszínű játékot űznek, szinleg Walter hívei, de voltaképen arra spekulálnak, hogy felfedezik Walter pártütését Kázmérnak, így hajhászak egyszer a kegyencz, másszor a király kegyét. Szerepel még Benkő magyar gróf, ennek leánya Gizella és Kompolthy magyar nemes. Ezek a szerelmi elem képviselői. Van végül egy Julia nevé, kóborló bolond leány, a ki a lelkiismeret furdalását képviseli Kázmér király részéről, a ki a történeti tragicumot, Zách Klára ismert esetét előidézte. Gizellát az apja Kompolthynak szánta, de a leány Waltert szereti, Walter azonban e nem egészen költői

módon nyilatkozik: „Ne zaklass engem együgyű leány, én téged nem szeretlek.” E nyilatkozatért az apa párbajfélét akar vivni Walterrel, felemeli botját, elesik s meghal. Walter utóbb, mikor a pártútok gyűlésén a két király meglepi és száműzi, olyformán viselkedik, mintha szeretné Gizellát s elhatározzák, hogy együtt mennek a világba. De Izsák tervei így meghiúsulnak, mert Izsák azt akarja pénzzel, lélekkel, gyűlölettel a király iránt és szeretettel unokája iránt, hogy ez, t. i. Walter királylly legyen Lengyelországban. Ezért Gizellát megfojtja s ezért őt a várnép, mint gyilkost agyonveri. Walternek visszaadják a kardját kegyelemből, hogy mint nemes menjen száműzetésbe; e karddal Walter Gizella holttesténél magát kivégezi. Öszinte sajnálatunkra nincs a könyvben megmondva: tudja-e Kázmér, hogy Walter az ő fia? tudja-e Walter, hogy ő a Kázmér fia? S olyanforma gyanu is jogosult, mintha a bolond Julia volna Walter anyja Kázmértól; de nem lehet tudni: tudja-e ezt Izsák, tudja-e Walter? Milyen nagy bát tehát, hogy mindezt csak kiképzélni lehet a műből s hogy oly nagyon sokat nem lehet belőle kitudni? Az a csinos verselés, néhol erőteljes nyelv, itt-ott találó, bár drasztikus, sőt trivialis hasonlatok mit segíthetnének annyi bajon? Az egész könyv mindazáltal, a mi benne van, egy szerencsétlenség. Bár válnék tanulságos hasznára iróknak. — r.

„Tizenhét év egy szerkesztő életéből” czimmel Balog Gyula valamelyi alleveltárnok, aki a „Vasmegegyi Lapok”-at 17 éven keresztül szerkesztette, egy kötetes művet szándékozik a közönség kezére bocsátani, mely mint már neve is mutatja, az említett lap szerkesztésében eltöltött 17 év emlékeit foglalja magában. A mű június végén jelenik meg. Előfizetési ár 1 frt, diszjaldányé 2 frt. Az előfizetési pénzek szerző czimén Szombathelyre (Nárai u. 3-ik sz.) küldendők.

A „Pesti Hirlap,” e leggazdagabb és legélénkebb tartalmu politikai napilap, az egyedül függetlenül következően harezol az 1848-iki elvekrét, az igazi szabadelvűségért és demokraciáért. Ezen álláspont lehetővé teszi, hogy megmondja az igazat a kormány-pártnak úgy, mint az ellenzéknek. Nagy elterjedésű ezen teljes részrehajlatlanság és érdekes tartalma magyarázza meg. Politikai vezérekkel Bekics Gusztáv, Borostyáni Nándor, Pesty Frigyes és Török Kálmán, az országgyűlési kedvelt s humoros karcolatokat Mikszáth Kálmán írja. A „Pesti Hirlap” a legolcsóbb magyar lap, mert naponként 16 oldalon jelenik meg, minden héten 2-3 zenedarabot közül melléklet gyanánt, minden számban érdekes regény-és beszélyközleményeket hoz s ennek dacára előfizetési ára egy évre csupán 14 frt, félvésre 7 frt, negyedvésre 3 frt 50 kr, egy hónapra 1 frt 20 kr. A „Pesti Hirlap” kiadóhatalma (Budapest, Légrády testvérek, nádor-utca 7. szám) kívánatra mindenkinék küld mutatványsszámokat.

A „Magyarország és a Nagyvilág” czimű nagy képes szépirodalmi hetilapra felhívjuk t. olvasóink figyelmét. A lap minden számban 10—12 illusztráció jelenik meg, köztük számos jeles magyar rajzolóktól Szépirodalmi és ismeretterjesztő tartalma a legjelebbé tollu iróktól ered. Mikszáth Kálmán, György Vilmos, Petyelej István, Mikló Izidor, dr. Molnár Antal, Jakab Elek történetirő, Margittay Dezső, Frankenburg Adolf és Toth Béla állandó dolgozóitársai a „Magyarország és a Nagyvilág”-nak, mely rövidebb regényeken, beszélyeken, rajzokon és közteményeken kívül számos érdekes közleményt hoz a hazai történelem, a földrajzi ismeretek a népisé, a természettudományok stb. köréből. Közöl azonkívül zenészetit és színházi tárcákat és terjedelmes könyvismertetések. A gazdag tartalmu kitűnő lapot, melyben a család minden tagja talál maga számára szorakoztató és izlesnemestítő olvasmányt, melegen ajánljuk t. közönség figyelmébe. Előfizetési ára, noha hetenként két nagy ivent jelenik meg, negyedvésre csak 2 frt, félvésre 4 frt, egész évre 8 frt. Előfizetni a Légrády testvérek kiadóhatalmában (Budapest, nádor-utca 7. szám) lehet. Mutatványsszámokat kívánatra ingyen küld a kiadóhatalm.

Felélős szerkesztő és kiadó/tulajonos

Fekete Mihály.

Kezelő gazdatiszt

felvétetik a tésenyi birtokra. Közlebbi utbaigazítás ad az

Üszöghi számtartóság.

E rovatban minden szó beiktatása 1 krba kerül, hirdetések után, melyek a hirdető-félek külön lakoziméval is el vannak látva, még 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

KIS HIRDETÉSEK.

Minden hirdetésre felvilágosítást ad a kiadóhivatal. Levélbeli tudakozódásokra is pontosan válaszolunk, ha a válasza szükséges póstabélyeg beklüditik.

Mária utcában 31-ik számú ház új minőségben szabad kézből naponta eladó. Bővebb tudósítást a kiadóhivatalban. 534

Szigeti országuton 26-ik számú ház szabad kézből eladó. Bővebb tudósítás a kiadóhivatalban.

Vas asztalok és vas székek szabadkézből eladandók. Bővebbet a kiadóhivatalban. 652.

Egy öt év óta játszott jó karban levő gordonka 15 frtért eladó. Bővebbet a kiadóhivatal.

Egy lakás három szoba s konyhából mellékhelyiségekkel azonnal igen olcsón bérberehető. A kiadó ad értesítést. 665

Nyolcz hold szántóföld egy tagban, a pécsi határban, a városhoz közel, a szigeti ország-ut alatt jutányos áron eladó, vagy haszonbérbe vehető. Értesítést a kiadóhivatal ad. 161

H I R D E T É S E K:

SOMOgyBÁNYA-TELEPIKÖSZÉN.

Legjobb minőségű és tökéletes suly, házba szállítva 2 $\frac{1}{2}$ méter-mázsán felül Kindl Ferencz urnál Nepomuk utca 33. szám alatt megrendelések felvételnek. 100 kiló 90 kr.

KOCH Ferencz,

Somogy bánya-telep tulajdonos.

444.

OLLINGER ES IFJ. EDHOFFER

ajánlják

mindennemű

butor-raktárakat

Pécssett,

Király-utca, a Lyceum

épületében.

589

Kellemetlen szájszag és fogfájás ellen.

Érdem-éremmel kitüntetett

SCHULHOF KAROLY ROBERT,

Manchesteri lakos által felalált



osztrák csa-szari kizároszabadalmat nyert

SZOPIANA-SZAJSZEL.

Hatása:

1. Szopiána-szajszesz a száj- és orrgégnek (odvas vagy műfogak, dohányzás vagy bármí más okból eredő) minden bűzét nyomtatlanul eltávolítja.
2. Erősíti a petyhüdt foghúst és az ingó fogakat, az utóbbiaknak visszaadja természetes fehér színüket, megújítja a fogkő képződését, védi a fogakat zománzáttól és óv a fogfájás ellen.
3. A száj- és orrüreg mindennemű szűlyos (skorbutikus) bántalmait gyógyítja, elhíti és pirosítja a foghúst és edzi a nyákhártyát.
4. A már létező fogfájást eltávolítja, ha a fájó fog husa pár csepp, vízzel nem elegyített szájszeszszel megnedvesítetik.
5. Diphtheritis és más torokbajoknál igen sikeres gargalizáló szer.

Ara kicsinyben egy üvegnék 1 frt 25 kr. o. é

Raktárak: Sípöcz István gyógyszerésznél Pécssett, Terök József gyógyszerésznél Budapestben és minden nagyobb vidéki gyógyszerárban Biro János gyógyszerész úrnál Kolozsvárott.

Főraktár:

Dr. Schulhof Adolf
urnál Pécssett.

Több mint 800 elismerő bizonyítványok orvosi tekintélyektől előmútatatók.

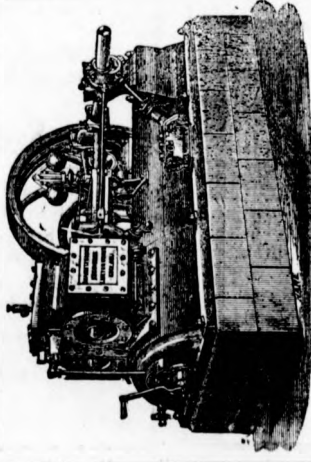
KOTZÓ PÁL

GÉPÉSZ-MÉRNÖK

Budapest, VIII., Üllői-ut 18.

ajánlja gazdasági gépraktárát
fa-, szén- és szalmaütésű angol és amerikai szerkezetű gőzmozgonyait, soros és zettü gőzmozgonyokat, tisztító szűrővetőgépeket, ekéket, törő vagy egyszerű járgány eszeplőt, rostalt, stb.

Különös figyelmet kér:



Garrett R. és fia Compound

gőzmozgonyaira és fekvő gőzgépeire, melyek egyenlő erőkéféjtesnél 40% tüzelőanyagot takarítanak meg, minden más géppel szemben.

Garrett R. és fia szab. dobjáró, aczell alzatai és kétfoldalt recézett négyszer használatbó aczell-sínekkel, a mi könnyű járását, nagy munkaképességet, tartósságát, tisztá kicséplést és tökéletes tisztítást biztosít.

Legújabb harangjargányaira

az összes perselyek egy alapöntvényen, miáltal tönkretethetetlenek — könnyű járatauk.

Legdivatosabbizlése s elegans kivitelben.

Az igen tisztelt hölgyvilágot

kitünő bécsi munkakerékekkel

Alulirott női divattermében, központitakarékpénztár épület I-ső emelet, minden e szakba vágó megrendelések, ugymint menyasszonyi **kelengyék**, **ball- és más alkalmi toilettek** a legegansabban, izlésebben s legolcsóbban kivitetnek.

Kész ruhák szállítása is átvettetik s kívánatra **ruhaszővet minták** szolgálatra állanak.

Kiváló tisztelettel

Wallerstein Paulina.

672

Kitüntetett:

BÉCS, TRIEST, 1882, KECSKEMÉT, FEHÉRVÁR, WELS.

Enger-féle dijjutalmazott különlegességek.

Az Enger-féle mellpastilla, általánosan ismert és kitüntetett szer köhögés, rekedtség és elnyálkásodás ellen, elanyira, hogy számos bel- és külföldi szakudós e nemben a legjobbnak ismerte el. A 25 és 50 krajzáras eredeti dobozok Magyarország minden nagyobb gyógyszerterében kaphatók.

Gyomorhaj ellen Enger-féle Sodapastillák mindenféle gyomorhajok, emésztéshány, gyomorphév, bél-tunyaság, görvény, halványság, ismétlődő főfájás ellen. Ezen pastillák, melyek egy ezen célra készült és szabadalmazott gépen készülnek, könnyen olvadnak, kellemes ízűek és elősegítik a könnyű lélegzést, — Egy eredeti doboz utasítással 30 kr.

Enger zuzmohnövény cukorkái (lichenis caraghen) a legfinomabb anyagból készült, hatásuk nedvesítő köhögési inger csillapító szer. Igen kellemes gyümölcsízűek, különösen óvják a légzési szerveket a száradástól. Szónokok, birók, színészek, tanítók, különösen mindazok, kik hivatásuknál fogva sokat beszélnek, el ne mulasszák ezen kitünő cukorkát használni. Daczára jóságuknak könnyen beszerezhetők, 1 doboz 15 kr.

Enger val. mandula formájú maláta bonbon csomagolva, valódi amerikai hártya-papirzacskókban. Biztos óvszer köhögés, rekedtség és gége kiszáritás ellen. Igen tiszta maláta-kivonatból és cukorból vannak készítve és nem képeznek semmiféle gyomorsavat, Egy eredeti zacskó 10 kr.

Ezen különlegességek városunkban eredeti árban kaphatók; Balás Ödön gyógyszerész urnál, Kovács M. gyógyszerész urná. Sipőcz István gyógyszerész urnál és az Irgalmasrend gyógyszerterében.

673

Első magyar nemzetözi szabadalmi iroda

Budapest, Kigyó-utca I. szám.

A világnak ezen legolcsóbb szabadalmi irodája elvállalja szabadalmak kieszközlését a föld bármely államában, kezességet vállal úgy a bel- mint a külföldi szabadalmaknak gyors és pontos kézhezjuttatásáért, elvállalja továbbá szabadalmaknak és esetleg még nem szabadalmazott találmányok a bel- és külföldön való értékesítését, védjegyek kieszközlését, kiállítók képviselőtét az 1885. országos kiállításon.

Ajánlja továbbá Remington-féle amerikai írógépeit, az ujkorak ezen legbámulatosabb találmányát; a rajta eszközölt írás bármely nyomtatvánnyal versenyez; a munkát a rendes írásnál négyszerte rövidebb idő alatt végzi. Egy teljesen felszerelt írógép ára 285 forint.

Távirati cím: Szabadalmi Iroda Budapest.

DREHER ANTAL-féle

PALACZKSEREK

valódiságuk és hamisítlanságuk jótállása mellett

Dietrich és Gottschlig-nál

Budapesten,

vagy

DREHER A. serfőzdejében Kőbányán

rendelhetők meg.

Megrendeléseknél mindenkor a legjobb minőségű rezervált kiviteli ser jó eszközzésbe. Bővebb árjegyzéket bárhova ingyen és bérmentve küldünk.

Ismét eladókat vételökhöz mérten a lehető legnagyobb előnyökben és jutányos árakban részesítünk.

Ez alkalommal bátrak vagyunk egyuttal megemlíteni, miszerint mi távolabbi helyekre történt megbízásoknál, a midőn a küldemény hosszú ideig van uton, vagy azon esetben, ha a ser raktárra vétetik s csak lassankint árusítatik el, kívánatra mi

különleges serekkel

szolgálhtunk, melyeket különben csak tengertuli küldeményeknél, hol a szállítás maga 3—4 hót vesz igénybe, használunk.

Mi ezen különleges sereket, melyek erősebb főzetűk, de különösen tartalomdússáguk folytán lényegesen nagyobb költséget okoznak, palaczkonként csak 1/2 krajzárall számítunk drágábban; tartósságuk és tisztaságukért félévi jótállást vállalva. Magától értetődik hogy ezen különleges serek a legforróbb időkzokban sem, nem csak nem lesznek zavarosak, hanem eredeti tisztaságukat és zamatukat félév elmúltával is megtartják.

624

„Rosz kávé“

sehol sem szivesen látott vendég, mert azon élvezeti és táplálékszer, melyet a fiatal és aggkor, — a szegény és gazdag egyenlően kedvel, csak úgy teljesíti feladatát a családban, ha róla azt lehet mondani, hogy

„jó kávé“.

Ez a legkellemesebb, legégszégesebb és e mellett legolcsóbb reggeli és oszonna.

„Legjobb kávé“

ez oknál fogva minden házi asszony jelszava, büszkesége.

Tisztelt asszonyság! Ha kedves családjának, ismerőseinek legjobb kávéát akar találni, úgy sziveskedjék használatba venni a

Szerencsi-féle családkávé.

Egy kanál ebből, két kanál jó szemes kávé és jó tejfel a legjobb kávéat adja.

A Szerencsi-féle család-kávé majdnem minden fűszerüzletben kapható.

Faládácskákban 10, 15, 20, 30 kr. csomagokban 3, 4, 5 kr. Sziveskedjék kísérletet tenni a

Szerencsi-féle család-kávéval.

SZERENCSI E. gyárából Kassán.

637.