

Az előfizetés ára:
 egész évre 8 frt.
 fél évre 4 frt.
 negyed évre 2 frt.
 Könyvjelzőknek és néptanítóknak:
 egész évre 6 frt., fél évre 3 frt.
 Előfizethető a kiadóhivatalban,
Valentin K. könyvkereskedésében,
Traub B. és társánál, **Böhm M.**
 könyvtőlőnél és **Janovszky H.**
 üzletében.

PÉCS

Politikai vegyes tartalmu lap.

A hirdetések ára:
 Mindenkor árjegyzék szerint.
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 k.
 Nyíltterben egy sor 10 kr.
 Hirdetéseket elfogad: **Külföldön:**
Barek J. és **Társas Erfurtban,**
Haasenstein és **Vogler, Steiner A.**
Hamburgban, **Daube G. L., Knoll**
Ignác Frankfurtnban, **Oppelik A.,**
Schalek Henrik, **Mosse Rudolf,**
Bécsben. **Magyarországban:** **Neu-**
berger és Braun, **Goldberger A.**
V., Lang Lipót, **Schwarz Gyula**
Somogyi E. „Első magyar nemzet-
 közli irodá”-ja **Budapesfen,** kiadó-
 hivatalunk és **Janovszky H.** király-
 utcában levő hirdetések elvételi
 irodája **Pécsset.**

Egyes szám ára 10 kr.
 Kapható a kiadóhivatalban, **Traub**
B. és társa, Valentin Károly, Böhm
M., Luzovics L., Veidinger N.
 üzletében és a főudánytözsben.

Megjelen hetenkint kétszer: szerdán és szombaton.	Szerkesztőség: Király-utca 20. sz. Kiadóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz., a posta mellett.	Kéziratok nem adatnak vissza.
--	--	----------------------------------

Értesítjük a t. közönséget, hogy ezen-
 tül minden hónap elsejétől, sőt a hónap
 bármelyik napjától is elfogadunk elő-
 fizetéseket.

Mecsek-egylet.

Mindenek előtt az igazságnak kell
 megadnunk a magáét, midőn kijelent-
 jük, hogy Pécs mivelts társadalmának
 előkelő tényezőitől hallottuk hangoz-
 tatni az eszmét, hogy e város vidé-
 kén, a melyet az iskolák földrajzi
 tankönyvei is „gyönyörű”-nek ne-
 veznek, a természet dus adományai-
 nak megfelelő tevékenységet fejtsen
 ki az emlleri értelem, a finom ízlés,
 az emberi kéz, oly czélből, hogy él-
 vezni is képes legyen e város lakos-
 sága azt, a mire elsőrendű szük-
 ségletei ugysis utmutják — már a
 természet biztos utmutatása szerint.
 Ez a vidék az egészség éltetője, fen-
 tartója, az élet ujmutatója. A magunk
 mulasztása, ha ez intést eddig ke-
 vésbe vettük; a magunk felelőssége,
 ha ezután jóvoltunkra nem fordítjuk.

Arról beszéljünk-e, mily megnyerő
 behatásokat ébreszt Pécs vidékének
 minden pontja a szemléelőben, a ki
 meg-megáll e száz és száz kiemelkedő
 dombon, halmon, hegyen, vagy visz-
 szané az völgyek síkjairól és meg-
 nyugtatja tekintetét a tömérdek szép-
 ségen, melyet festett a nagy művész,
 a természet; melyet kifaragott a re-
 meklő kéz, ismét a természet; melyet
 felhalmozott itt a plastikai nagyszerű-
 ség mestere, megint a természet? —
 Nem, nem szólunk mindezekről; hi-
 szen látja, tudja minden gyermek, a
 ki a völgyekben zsenge kora játékeit
 üzi; minden hazatérő, aki a halmon
 hegyen leereszkedik s megtérni siet
 napi munkája után övéi körébe; min-
 den szórakozó, aki felfrissíteni meg-
 báyadt tagjait, ki a szabadba!

De midőn e megbecsülhetetlen
 kincsekről szólunk, gondolataink mellé
 társul szegődik az a tudat, hogy mily
 nehézségekkel juthatunk azok élvezeté-
 hez, és pedig azért, mert nem becsül-
 juk őket annyira, a mennyit méltán
 megérdemelnek, sőt annyira sem, a

mennyire magunk is megbecsülni sze-
 retnénk, ha kissé több módunk ki-
 nálkoznék erre. Hajlandók vagyunk
 megbámulni azt a barátunkat, aki
 „megjárta” a „Mecsek”-et, a ki a
 „kis-rét”-ről jön; és kétszer is meg-
 gondoljuk: kövessük-e azt a bará-
 tunkat, a ki a Jakabhegyre vagy a
 Dömörkapuhoz hiv bennünket. Mert
 hát nem sétáról van szó, hanem ex-
 peditiőről; nem kirándulás az, hanem
 vállalkozás. A gráci „Schlossberg”
 utai népesek hajnaltól naplementéig;
 a pécsi „Schneeberg,” sőt még a
 „Tettye” is csak egy-egy zarándokot
 lát néha-néha; hát a Mecsek? — erre
 május 1-én gondolhat csak némely
 merész „hegymászó.”

A gráci várhegynek utai van-
 nak, melyeket emberi kezek gondos-
 sága nemcsak járhatókká, hanem ké-
 nyelmesekké tett; míg a mi hegyein-
 ken vagy a vízfolyások mostak egy
 egy ösvéuyt, vagy a teherhordó sze-
 gény állatok vágtak két kerék szélesre
 egy-egy barázdát; mi aztán orvosi
 rendeletre, vagy „hecsez”-ből lejár-

A „Pécs” tárczája.

Arczkép előtt.

De szép vagy, Kedvesem! Mint a fésző bimbó,
 Virágos rózsató gyenge ágán ringó.
 Valahányszor látlak, alig győzlek nézni,
 Vágyódom utánad s nem bírlak elérni.

 Elnézem arczképed, ezt a kedves képet.
 Oh, de engem e kép ki nem elégíthet!
 Sem a forró csókok, miket rája ejtek,
 Sem a szép emlékek, mik életre kelnek.

 Messze vagyok tőled, végtelenül messze!
 Költöző madár se száll sokkal messzebbre!
 A költöző madár boldog, mert — visszazáll . . .
 Az én szívem reád talán soh'sem talál!

Oh, ha rád találna! . . . Két karom kitárnám,
 Szerető szívemet néked felajánlám.
 Nem fényes ez a hely, de nyugodt, de esendes,
 Ki sokra nem vágyik, rajta megpihenhet

(Fenék).

Megint a borralaló.

Tehát megindult a nagy harc.
 Adni, vagy nem adni borralalót, ez most
 mellékkérdés, mely eltörpül ama másik kér-
 dés mellett, mely ezt is magában foglalja:
 legyen-e borralaló, vagy eltöröltessék még
 emléke is?
 E lapok egyik számában, rövid kis tár-
 czában ismertettük **Albrecht József** főpin-
 czérnek, ki a schaffhausen „Hôtel Schwei-
 zerhof”-ban uralkodik, epochát alkotott röp-
 iratát, melyben a borralaló ellen
 harcol.
 A közönség érdeklél viseltetett e kérdés
 iránt, mert kinek ne lenne alkalma ez által
 saját javára gazdálkodni? gondolkodni kezdett
 s a pincézserég feljajdult már a gondolkodni
 kezdés kezdetén.

Nem birtam felfogni, egy idő óta, mi
 okból kapok meleg vizet s hideg kávé. Ha
 az Egytértést kérem, elhozzák a Népevelők
 Lapját, a Nemzet helyett a Függetlenséget s
 ha szerényen a Fliegende Blätterért mertem
 esengni, egy félóra mulva Gyula ur azon
 kellemes hirt hozza, hogy a „Pécsi Aesop”
 kérem nincsen.

A lámpások sárgaság mellett még alaki
 fogyatkozásnak is alá voltak vetve, apró
 lángjuk alig adott valami kis világosságot.

Pedig hát reggel, délután és este a sza-
 bályszerű két pénz folyton kijárt, annál inkább
 megfjethetetlen volt előttem a rejtély.

A pincézerek, a kik máskor, ha az utca
 tulsó felén jönni láttak, már rohanva adták
 ki a rendeletet „lichten kapu” s az ajtóban
 beléptemkor presentáltak a leibjournalt, ma
 hatszor kell utának kiáltani, ha kell valami;
 a kávémat pláne magamnak kell megrendelni,
 újságot nem is kapok, ha csak nem az „Ill.
 Sontagsbeilage”-ját egy régi helyi lapnak . . .

Uram Istenem! hát soha sem fogom
 megtudni, mi okozta e szomorú változást?
 Már-már csakugyan lemondtam róla, mi-
 dőn egyszerre egy este hangok ütődnek a
 fülemb: a szolgálatkész lelkek tartották ér-
 tekezeteket a kávéház egyik sarkában.

A zürzavaros hangokból csak „Albrecht,”
 „borralaló,” „irigység” stb. volt kivehető.

Heureka! a nyitány meg volt.
 Az időben jelent meg a könyvpiaczon
 egy kis füzet, melyet a „Pécs” is ismertetett;
 „A borralaló kérdés.”

Ezen ijedtek meg a pincézerek, hogy nem
 lesz több borralaló, elmaradnak a garasok s
 már anticipando is demonstrálni akarták, mi-
 lyen élet lesz ezután, ha csakugyan általános
 elv lesz az, mit **Albrecht J.**, a Schweizerhof
 főpinczérek bocsátott világga: t. i. le a bor-
 ravalóval!

Mert, tagadhatatlan, **Albrechtnek** tetsze-

juk azokon lábainkat, kilihegjük a tüdőnket.

A leghálásabb feladat megvalósítására hívjuk fel tehát városunk lakóit, midőn egy „Mecsek-egylet“ alakítása eszméjét pendítjük meg ezenel, a sajtó részéről. Felhívjuk az egészségesekeket, fel a betegeket: őrizték meg azok testök épségét, nyerjék vissza ezek, a mit veszélyeztettek. Az ép lélek javára emelünk szót, midőn az ép test érdekében szólunk ezennel.

A „Mecsek-egylet“ életrealizáció-gához igen kevés kell. Az a kevés egyelőre ennyiből áll: olyan járható utak a város e legközvetlenebb közelében, a melyeken ne féljenek a szülők gyermekeik elgázoltatásától s ezeken az utakon egy-két pad, hogy a kiválóbb pontokon megpihenhessen az üdülést kereső.

Aztán egyre gyarapodhatik az a kevés ekképen: a hegy meredekségének szelidítése kevésbé lejtős utak nyitása által; ez utak célszerű befásítása; menedéktetők vagy bódék, vagy éppen házikók építése. Mindez, ha lassan is, de folytonosan bizonyosságot fog tenni arról, hogy a szabad természet levegője nem kevésbé életető, mint a mezőadta falat kenyér; egyik sem fölösleges a másik rovására; hanem olyan nélkülözhetetlen az egyik, mint a másik.

Egyenesen az életbe vág tehát az arról való gondoskodás, hogy az ember a nap fáradalmait oly üdüléssel, szórakozással válthassa fel, a melyhez természetadta joga van éppen arra a célra, hogy a nap fáradalmait foly-

tathassa s holnap újból kezdhesse. De vajjon nem jár-e azzal a joggal a kötelesség is, hogy a jog érvényesíthetése módjairól gondolkozzék s azokat megragadja? Nincs, aki igennel nem felel e kérdésre,

A „Mecsek-egylet“ kezét fogva a szállósgazdák egyesületével, támaszkodva a hegyrendőri szabályzat igen üdvös elveire és határozataira. kikerve s bizonyosan ki is nyerve a hatóság hathatós pártolását és támogatását, megalakulva ekként az őszön, a jövő tavaszra már oly eredményeket létesíthet, melyeket jótéteménynek fog tekinteni minden lakója e városnak. A „Mecsek-egylet“ megalakításához e kettő kell mindössze: néhány garas, — nem sok, csak egy-néhány — és sok sok jóakarat. S mily nagyon megkönnyíti e két kellék megteremtését az a tudat, hogy: legelső sorban önmagunk élet-érdeke kívánja azt.

A „Pester Correspondenz“ írja: **A magyar államhitei felőli áhírek terjesztése ellen**, a „P. Corr.“ legilletékesebb részről felhatalmazott kijelenteni: hogy a „Pester Tagblatt“ által terjesztett hír: „Mintha állítolag az osztr. magyar államvasutak által eladott Uj-Szöny-Brucki vasutvonal átadása eddig azért nem történhetett, mert — mint ép oly abszurd, mint rágalmozó módon állítják — a magyar állam a közmegegyezés útján keletkezett fizetési kötelezettséget be nem váltotta volna, oly tendencziózus hazugság, mely nem okadatolható, könnyelmű vagy szándékolt támadásként tekinthető, mely a magyar államhitei ellen intéztetett. Egy oly képzelt koholmány terjesztése és elhitése ugyan csak olyanok között lehetséges, akik Magyarország pénzügyi viszonyait egyáltalában nem ismer-

rik, vagy oly külföldi politikusok között, a kik a Magyarország felől elhíresztelt legbada-rabb híreket is elhiszik, hacsak azok a magyar állam érdekeire káros befolyással vannak.

A magyar királyi pénzügyminiszternek az Uj-Szöny-Brucki vasutvonal megvétele céljából a parlament határozata folytán az illető összegre rendelkezésre bocsátottak és így az átvétel és fizetés az annak idején meghatározott előzetes havi felmondás után történik. A magyar királyi pénzügyminiszterium az előterjesztést meghaladó gazdag bevételek folytán hosszabb időre nemcsak az illető, az államháztartásban előlegezett, hanem még más nagyobb összegek fizetésére is képes.

A magyar központi állampénztár oly nagy pénzügyösszegek felett rendelkezik, hogy a magyar királyi pénzügyminiszter általában nem volt kényszerülve mindazon hitelekhez nyulni, melyeket a magyar parlament neki megszavazott.

Közyülés.

Pécs sz. kir. város köztörvényhatósága f. hó 11-én tartott rendes közgyűlésének lefolyásáról s a mult számunkban már közlötök kiegészítésül adjuk a következőket.

A közgyűlés tárgysorozata 15 szakaszból állott. Első tárgy volt a Nöthig és Spitzer-féle házak megvétele.

Mindenek előtt olvastattak az építészeti szakbizottság véleményes jelentése, azután a gazdasági választmány véleménye, mely szerint a városház helyisége nem elégséges; egyes hivatalok már is bérlházakban vannak. A megveendő házak jövedelme a befektetett tőkének több mint 5%-át képviseli; de ha nem hoznák is be a jövedelmet, a gazd. választmány mégis ajánlaná a megvételt, mert a városház kibővítése — ha most nem, hát a jövőben — okvetlenül szükséges. E véleményeket a tanács elfogadásra ajánlotta, különösen azt hozá fel okul, hogy ha a mostanit elszalasztjuk, alig lesz többé ily kedvező alkalom, mert idővel az említett házak értéke emelkedik. A városház rögtöni kiépítését azonban a tanács mellőzte, mert jelenleg bajos munkaerőt kapni, vagy, ha kapható is, de nagyon drágán.

A kérdéshez elsőnek szólott Mendlik Ágoston. Szerinte az új városházra szükség

tős érvei vannak s mi több, hasznosak — a vendégekre nézve.

Tegyünk egy kis számítást. Naponta háromszor megyek kávéházba; minden esetben a borralaló 2 kr., összesen 6 kr., havonként 180 kr., egy évben tehát csak tőlem, ki szegény legény vagyok, 2160 kr. Ez a kávéház; ehez adandó még az ebéd és vacsorát szolgáló Ganyméd igényei kielégítésére fordított tributum, havonként egy forinttal: a borralaló, nem számítva a „boldog új esztendő“-ket, 33 forint 60 krt tesz ki évi budgetemben:

672 frtnak 5%-os kamata!

S mit kapok ezért?

Ha figyelmesen kiszolgálják, ám jó; ha nem, kidobott pénz.

Tessék most meggondolni: hány oly ember van a világon, ki ennyit költ a borralalóra s mennyivel nagyobb azok száma, kik többet költenek?

Csakugyan érzékeny csapás lenne a szegény pincczerekre, ha elesnének ezen bonifikációtól.

De gondoskodnak erről ők saját jól felgott érdekükben.

Vesztegetnek!

Ne mosolyogj kedves olvasó, ki nem ismered a kávéházi élet minden csinját-binját.

Nem tudod, mily hatalmas van ez egyszerű pincczerek kezében, nem gyanítod, mily mély-

séges mély bölcseséggel alapítják meg azok uralmokat rajtunk.

E napokban, a mint belépek s szokott helyemre leülök, még kalapom le sem teszem, a kávé előttem gözölög.

Hauptreffert csinált a „Nádor.“ vagy nem jól látnak szemeim? Ah, mily kedves pazarlás: „dupla bőr“ sárgállik csészében s emberi kéz által érintetlen (!) vajas kiflik a kosárban. A vizes pohár tisztaságban ragyog, telve jégbehűtött kristálytisza vízzel! . . . Ab, remélni sem mertem.

A lapok sorba rakva, olvasásra kínálkoztak: a bőséges Fügetlenség mellett a szende Nemzet békés nyugalomban vártak sorukra! ily collectiót együtt, egy időben emberi szem a Nádorban még nem látott.

Mit jelenthet ez?

A pincczer gyanusan somolyogva közel s előre bocsátja az oly nagy port felkarolt borralaló kérdést (aha!) becses figyelmembe bátorodik ajánlani (ej lám!) az Albrecht-féle röpiratra megjelent választ (gondoltam!), melyben ezt az urat Szommerecker Károly, a budapesti pincczer-egylet titkára tisztára agyon üti (no no!) s alázatosan kéri, hogy hát ha már irtak arról a másiktól, kegyeskedjünk tudomás venni erről is (tudtam!)

Magas kegyemről biztosítva, átvettem

a füzetet, mert csakugyan méltányos és jogos kívánalmuk, hogy: audiatur et altera pars.

Tehát Szommerecker ur mindjárt röpirata elején megtámadja Albrecht J.-t azon látszólagos czéljáért, hogy a borralaló megszüntetése által a pincczerek tekintélyét emelje s élesen nekimegy azon semmivel sem indokolt követelményének, hogy a borralaló töröltessék el.

Ő maga is elismeri nygán, hogy a borralaló rákfekély a pincczerek társadalmában, de szükséges a borralaló, mert ez a megélhetés egyetlen módja s ez állításának beigazolására bizonyítékokat hoz fel.

A pincczerek fizetése 10—15 frt havonként s mennyi mindent követelnek tőlük azért, első sorban tiszta, csinos ruhát stb. Ha a pincczerek ezen mostani fizetése felemeltetnék, péld. annyira, mint mennyit egy segéd kap, a vendéglős kénytelen lenne ugy személyzetét leszállítani, mint az árakat emelni. Mert egy kereskedő, ki 300 frt napi bevételt csinál, nem szükségel többet két segédnél s szükség esetén még egy gyakornoknál; itt az üzlet reggel kinyitattik s este bizonyos meghatározott órában záratik. Egész más a vendéglő. Itt azon forgalom, melyet a kereskedő egy nap folytán élvez, néhány órára koncentrállódik s ha a vendéglős 300 forint napi bevétellel bír, kénytelen legalább 6—8 pincczért alkalmazni. Az a vendég, fogyasztó,

van, mert Pécs lakossága már meghaladja a 30.000-et. A tapasztalat szerint a városház idővel szükülni szokott. Budapesten is újat építettek, mert a régiben nem fértek. Mi sem férünk már el. Csak a pénztári hivatalt említi, melynek helyisége igen szűk. Azon elvből indulva ki, hogy a szomszéd telke a másik szomszédnak mindig többet ér, mint másnak, ajánlja, hogy a két ház vétessék meg s kezdessék meg azonnal az építkezést, mert annak elkészülése, megzáródása s berendezése sok ideig tart. (Általános helyeslés).

Kiss József, a közgyűlés kihirdetéséről szóló jelentésnek kézbesítése nem a rendes időben történt s mivel ezen tény elterjedést foglal magában a szabályrendelettel, hogy jövőben ilyen ne történjen, indítványozza, hogy a szóban forgó tárgyat vétessék le a napirendről.

Polgármester erre vonatkozólag kijelenti, hogy a közgyűlés 8 nap előtt hirdettetett ki. A kézbesítőt nem lehet ellenőrizni. Ha vala melyik bizottsági tag egy nappal később kapja a jelentést, az még nem ok a tárgyalás megszüntetésére. Szerinte a közgyűlés a szabályok megsértése nélkül határozhat s kell is határoznia, mert itt magános — privát — okok is forognak fenn. Az ügyet július 15-ig okvetlenül el kell csonteni, mert a háztulajdonosoknak, ha az határozatuk el, hogy a város a házakat megveszi, a lakókkal szemben intézkedniök kell.

Egri b. t. helyesléssel kísért rövid beszében a gyors megvétel mellett szólal fel s emlékezteti a közgyűlést, hogy minő hiba volt — évekkkel ezelőtt — elmulasztani a Nádaszféle ház megvételét, mely most 40.000 frtért — vagy talán sehogyan — sem kapható meg.

Kiss József megmaradván első kifogása mellett (véleményünk szerint ezt közvetlen a polgármester új beszéde után kellett volna hangoztatnia) kijelenti, hogy ő nem látja a megvételnek égető szükségét (Ellenmondás). Talán tisztviselők vannak többen, mint kellene, nem pedig, hogy a helyiségek szűkek. Írásbeli adatokkal kívánja kimutatni azt, hogy a megvétel hasznos, a mi különben — szerinte úgy sem áll, mert a kérdéses épületek rozogtak. Néhány év múlva egészen újra kell azokat építeni. A Spitzer-féle házat mostani tulajdonosa 10.900 frtért vette, a másiknak együtt bekeletrült talán 20.000 forintba; miért adjunk hát érte 40.000 frtot? A vétel és az új városház építése együttesen 100.000 frtba fog kerülni, követeli, hogy mutassák ki: behozza-e az emelendő épület a kamatoikat, mert a város vagyonához csak akkor szabad

nyulni, ha eredményül hasznot tudunk felmutatni. Kiszájtátást alkalmazva — szerinte — 40.000 frtnál olcsóbban lehetne a 2 házhoz jutni. Ugy véli, hogy a gazdasági bizottság nem volt felvilágosítva az ügy állásáról, mert ha igen, akkor nem szavazott volna a megvételre. Kéri a gyűlést, vegye figyelembe, hogy „a város vagyona nem Csáky szalmája.” A házaknál nem elegendő 5% jövedelem, mert a javítások és adó sokat felemésztenek, azon kívül, ha a vendő házakba hivatalok fognak elhelyeztetni, az 5% kevesbedik. Jobb volna — végzé beszédét — a városház alatt levő boltokat felhasználni.

Hammerli János b. t. azt indítványozza, hogy a városház udvarán levő hitvány épületeket rontásuk le ott építkezzenek, a hivatalnokok pedig helyeztessenek el a mellékutczákban. (E felszólalásnak több pártolója akadt.)

Rath Máttyás és Dr. Mendl szükségesnek tartják a megvétel s az új városház építését; az első azért, hogy a tisztviselők becsületesen legyenek ellátva, a második azért, hogy végre szép gyűlésterem és több alkalmas hivatalos helyiség álljon a város rendelkezésére.

Daempff gazd. b. t. élénk helyesléssel fogadtott beszédében azt mondá, hogy szükségültsé lenne a két ház megvételét elmulasztani. A várost emelni kell. A városház nem elég nagy. Visszautasítja Kiss b. t. azon vádját, hogy a gazd. bizottság nem gondolta meg e fontos kérdést. Szerinte nagyon is lekiismeretesen járt el a bizottság tisztben.

Matros János b. t. azon okból indulva ki, hogy Pécs városában a forgalom mindig kisebb lesz (a mi általános, és tegyük hozzá: — kételkedő bálmatot keltezt) s hogy adót senki sem akar fizetni (a minek éppen az ellenkezője áll, mert a lapunk mult számában közölt adófelügyelői kimutatás szerint a most lefolyt félévben több adó fizettetett be s kevesebb az adóhátralék, mint a mult év megfelelő idejében) azon nézetének ad kifejezést, hogy „jó volna egy kicsit összehuzni magunkat.”

Károly b. t. mentegeti magát, hogy ő, ki a vételt a gazdasági bizottságban elfogadta, most megtagadja. Hivatkozik arra, hogy más nagy városokban a városházán ser. rabok nem tartanak, sem a tüzoltótorony meg nem türelik. Hammerli véleményéhez járul s azon hitének ad kifejezést, hogy a két ház új alku mellett olcsóbbá kerülne.

Repics b. t. a vétel s egyszersmind a kijátatási törvény alkalmazása mellett szólal fel.

Förster Béla elve szerint a város pénzét el lehet helyezni, de csak úgy, hogy biztos jövedelme legyen. Mivel jelenleg a tőke 4%-nál többet sehol sem hoz, azért, ha a művelte által 5% eléretik, egy szót sem szól többet a vétel ellen. Hisz a tanácsnak és bizalommal viseltetik iránta, mert felteszi hogy számításokat tettek és szakértők is voltak benne. Kijelenti, hogy „belemegy a vételbe.” (Élénk helyeslés).

Jilly Alajos szerint a megveendő két ház bérfizetése — összeszámítva — többet hoz 5%-nál. De ha az 5%-ot nem hozná is be, melegen ajánlaná a megvételét, mert Pécs rohamosan fejlődik. E két házra a városnak sokkal nagyobb szüksége van, mint volt a Nádaszféle, mert ezek beékelődnek a város tulajdonát képező telkekre és azokat élékeltetik. Ha ez alkalmat elszalasztjuk — mondá — utódaink nem emlékeznek meg rólunk dicsérelőleg.

Czirriák b. t. nyereségnek tartja a megvételét.

Fekete Mihály, mivel az ügy érdeme nagyon ki van fejtve, csak egy körülményről, a kiszájtatásról akar szólni, mint a mely által némelyek szerint a házak 40.000 frtnál olcsóbban lennének megszereshetők. Igaz — mondja, hogy a kiszájtatás tán módot nyújt arra, hogy a két ház megszeretessék, de nem szabad feledni, hogy kiszájtaitai csak teljes kárterítés mellett lenet. Hogy állapítatik meg a becsérték? A szerint, 1) hogy

mi a jövedelem, 2) hogy mit érnek a körüllevő házak? Az így nyert jövedelmet azután tőkésítik s ezt az összeget állapítják meg becsértékül a szakértők, kik közül egyet a tulajdonos, másodikat a vevő, harmadikat a törvényeszek küld ki. Ezekről függ tehát az egész ügylet s ha ezek látják, hogy a jövedelem 2400 forint, vagyon valószínű, hogy a házakat nem 40, hanem 50.000 frtra becsülik. Elfogadja a megvétel. (Helyeslés).

P a József nincs a megvétel mellett. Szerinte nincs privát ember, ki ama két házért 40 ezer frtot adna. Nem látja a városház nagyításának égető szükségét. Helyesli azt, a mit Hammerli mondott s kijelenti, hogy ha a közgyűlés a vételt elfogadja, ő a belügyminiszteriumhoz fel fog folyamodni.

Végül még Zsolnay b. t. szólott igen sikerült, szellemes beszédben a megvétel mellett hangoztatva, hogy „itt legyünk bőkezűek, mert szükség van rá.” Szavait általános helyeslés követte. Ezután a polgármester intezett néhány szót a közgyűléshez a tényállás felderítésére. Előadta, hogy a 30-as években a mostani városháza építésekor a nép csaknem forradalomban tört ki, hogy minek az a nagy épület. Nem azért kicsi a városház — mondá a többek közt — mert a hivatalnok nem fér el, hanem azért mert a közönség nem fér el. A pénztárnál két szobában 11 hivatalnok van s évenként legkevesebb számításál 28000 ember fordul meg. A ménői hivatalban, hol a legnagyobb csendesség kell, három ember van elhelyezve. Az ügyészeknek nincs hivatalos helyiségük. A gyámpénztárnál milliók fordulnak meg és hivatal nem tűzbiztos. A leltár, hol a város és magánfélek nagyfontosságú iratai őriztetnek, olyan mint egy szalma-kazal, melyet még csak rendezni sem lehet, mert nincs hová. Kijelenti, hogy a városnak a kiszájtatásból — épülete kibővítésére — törvények szerint joga nincs s hogy hibás az a vélemény, muntha a két ház tulajdonosai magok kínálta volna házaikat. Ellenkezőleg: ők szőlongattak már évek óta a város részéről. Ezután megejtett a szavazás, melynek eredménye már ismeretes.

A tárgysorozat 2-ik pontjánál, a Herbert-féle iskola felállítására vonatkozó határozattal egyidejűleg 2 indítvány fogadtott el; egyik a polgármesteré, melyben tekintettel arra, hogy a Herbert-féle iskola környékén levő vadviz árok az egész tájat elrutítja, utasítottani kéri a tanácsot, hogy ennek elfedésére tervet adjon be. A másik Förster Béla b. tagé, a ki szerint az iskolaépítés céljából jó volna a vallás- és közoktatásügyi miniszterhez fordulni, ki olcsó előlegeket szokott adni.

A 3-ik pont, a halottkémlés ügyében elfogadtott a közegészségügyi bizottság jelentése, mely szerint — a belügyminiszter figyelemzetése ellenére — a halottkémlést továbbra is a városi orvosok fogják végezni, mert éppen így — eshetőleges ragályok ellen — sokkal nagyobb a kezeség.

A 4-ik pontnál, a Reisz- és Malessa-féle nagylelkű hagyományokra vonatkozólag elfogadtott a tanács jelentése, mely szerint azok a hagyományos akarata szerint fognak kezeltetni, azon eltéréssel, hogy a Malessa-féle ház annak idején nem fog eladatai, hanem lenelchzházá alakítottai, a készpénz összeg pedig a Farkas-féle hasonló célú alapítványnyal fog egyesítettai.

Az 5-ik pontra, az alsó határra szóló vadászati jogra vonatkozólag, tekintve, hogy a birtokosok között a vadászati jognak törvény-követelte bérbeadása nagy elkeseredést kelte, a tanács jelentése szerint elhatározottat, hogy a miniszternél a tilalom fenntartásának megengedését fogják kérni.

A 6-ik pontnál, az illeték-egyenérték utalványozásának tárgyalásánál rövid, de érdekes vita keletkezett. Troll Ferencz azt óhajja, hogy ez új terhet fizessek azok, kik a jogot élvezik, u. m.: a vendéglősök, korcsárosok és indítványozza, hogy ez ügyben egy osztályzó bizottság küldessék ki.

Dr. Daempff a pénzügyi hatóság határozata ellenében azt vitatja, hogy a hely-

ki a kereskedésben türelemmel várja, míg reá kerül a sor, hogy kiszolgáltassék, nem törődik, ha a vendéglőbe ötvenen is érkeztek előtte; gyors, rögtönös kiszolgáltatást kíván. Ez is bizonyíték, hogy a vendéglős nem fizetheti úgy pinzereit, mint a kereskedő segédeit, más részt azért sem, mert a vendéglőkben a munka a napnak csak egyes óráira szorítkozik.

Tehát következik ebből, hogy ha a pinzerek megélhetni akarnak, kénytelenek a borralalót elfogadni. S mint Szommerecker mondja s utána az ő táborabeli hívek is: ám töröljék el a borralalót, ők belenyugosznak, de akkor adjanak fizetést, melyből megélni lehet.

En ezt nem bánom, ha megkapják is, de a borralaló eltörlésből nem lesz semmi.

Ünneppélyesen kijelentem, hogy ha senki sem, de én mindig adok borralalót, mert a jó meleg kávét, a hideg vizet s az újságotvasást igen szeretem.

S azt hiszem számosan vannak, kik így gondolkoznak s azért nyugodjanak meg az érdekeltek; addig, míg figyelmes szolgálat által a vendégek jól érzik magukat szokott helyük mellett, a borralaló élni és uralkodni fog.

pénzszedés soha regale nem volt, hogy Pécs megváltásakor a regale jog alól is megváltotta magát s hogy Pécs az italmérsi jogot sem tekintette regalénak. De ha az volna is, kérdés: melyek-e az illeték-egyenérték kivételei? A multra nézve, mondja, el kell fogadnunk a kivételt, mert nem tehetünk ellene semmit, de a jövőben azt kívánja, hogy tagadjuk meg a fizetést. Indítványozza, hogy e kérdés adassék ki a jogügyi bizottságnak.

C z i r í á k b. t. azt óhajtja, hogy e teher ne a szegény korcsmárosokra, hanem a mézárásokra és bordélyosokra vetessék. Polgármester összegezi a tényállást. Nem tartja méltányosnak, hogy a város azon elemeire vetessék ki ez adó, mely abból semmi hasznot sem lát. Szerinte a vendéglősök megbirják az új terhet. Üdvözli azon indítványt, hogy e kérdés még egyszer a jogügyi bizottsághoz utasítsassék; legalább ki fog tűnni, hogy a tanács ez ügyben mindent megtett, hogy a nagyobb tehertől a várost megmentsse, de nem lehetett. — Elhatározatott az illeték-egyenérték megfizetését.

A 7-ik pont elfogadtatván, polgármester felhatalmaztatik, hogy hívja meg Pécsre az országos érdekeseti egyesületet.

A 8-ik, a pénztári számtisztek előléptetéséről szóló pontra vonatkozó tanácsi előterjesztés vita nélkül elfogadtatott.

9. Az 1883. évi alapítványi számadások megvizsgálás végett a tavalyi bizottsághoz utasítottak.

11. Zsínkó István székesegyházi kanonok 8 nagyságának alapítványaiért jegyzőkönyvi elismerés szavaztatott.

12. A polgármester jelentése Lechner Gyula rendőrkapitány szabadságolásáról és Zavaros Péterrel való helyettesítéséről tudomásul vétetett.

14. A Kovácsics-féle építkezési ügyben Pap József felszólamlása következtében az határozatott, hogy az építőnek a Bors-féle háztól a Krautzsack házjáig terjedő terület engedtetik csak át megvételre.

15. A tanács jelentése, hogy a szigeti külvárosban Szemányi Márk eddigi helyettes lelkész lesz plébános, tudomásul vétetett.

A 10-ik és 13-ik pontokról (a Kovács Zsigmond-féle ösztöndíjakról és a köztisztviselési szabályrendeletéről) már a múlt számunkban megemlékeztünk. A közgyűlésnek pont dőlben lett vége.

Köztisztviselési szabályrendelet.

A) Belváros.

1. §. Közegészségi és köztisztviselési szempontból az eddig használatban volt szemétdöbrök betöltendők és azok használata jövőben tiltatik.

2. §. A szemét kihordása (a belvárosban) a városi hatóság által házilag kezeltetik.

3. §. A szemét ezenül való összegyűjtésére láda alkalmazandó, melyből a szemét hetenkint egyszer a hatóság által e célra kijelölt helyre megállapított díjjegyzék szerint kihordatni fog.

4. §. A szemetes láda az udvaron, könnyen hozzáférhető helyen tartandó.

5. §. Belvárosban a sertések tartása és hizlalása tiltatik, ló és szarvasmarha tartása csak is istállóba engedtetik meg; azoknak legelőre vagy itatásra való kihajtása szintén tiltatik.

6. §. A trágyát a tulajdonos köteles havonként egyszer okvetlenül kihordatni.

7. §. Nyilvános helyeken, szállodák, vendéglők, korcsmák, kávéházak nem különben magán házaknál az árnyékszék tisztán és jó karban való tartása, ugy azoknak időközönkénti fertőtlenítése, valamint a póczegödörök kiürítése a háztulajdonos szigorú köteleességévé tétetik.

8. §. Timárok, szappanosok, festők, szücsök, hentesek, kalaposok, és más hasonló foglalkozásuak a bomlásnak indult állati anyagokkal fertőzőt folyadékot csavás zárt tartályokban tartoznak a hatóság által kijelölt helyre kivitetni, azt az utcára kiereszteni tiltatik.

9. §. Jelen szabályrendelet a belvárosban kívül a sörház s malom-utcáknak a külvárosi részeire, ugy a fő-utczára is kötelező, miért is az utcákon a marhajárlat tilos.

B.) Külváros.

10. §. Minden külvárosi háztulajdonos tartozik a szemetet havonként, a trágyát negyedévenként egyszer saját költségén kihordatni.

11. §. Sertés csak is házi szükségletre tartható, melynek száma azonban egy házban négy darabot meg nem haladhat.

12. §. Sertésszállások a város lakott területén meg nem engedtetnek. A jelenleg létező szállások is csak is addig türetnek, míg a város közönsége e célra helyiséget kijelöl.

13. §. Az A) alatti 7 és 9. §. intézkedései a külvárosban szintén kötelezők.

14. §. Jelen szabályrendelet ellen vétők a kihágási törvény (1879-ik évi XL. t. cz.) megfelelő szakaszai szerint büntetendők.

15. §. A végrehajtással a városi kapitányság bizatik meg.

Pécs városi közrendészeti bizottságának. folyó 1882-ik évi szeptember hó 18-án tartott üléséből.

Lechner s.k. tanácsnok Lutez István s.k. helyettes kapitány, fogalmazó.

Jelen másolat hitelelül

Herbert s. k. aljegyző.

K i m u t a t á s.

A javaslatba hozott sörpredék szerint, a belvárosi házakból mikénti kihordására a következők kivételével 2 nagy ládás kocsi, két-két fogattal, ebbe a kocsisok dija és löszer-szám: 1600 frt, ehhez 2 napszámos, minden kocsihoz egy, a házakból kosárba szemét kihordásra, ezek fizetése a kellő készsizerszámmal 500 frt, összesen a kiadás 2100.—

bevételei a házakra ekként volna a kivetés:	
van egy szobával 9 ház, a) 60 kr	5.40
2-es szobával van 64 ház a) 1.20	76.80
3-as 4-es szobával van 127 ház a) 2.80	355.60
5-ös 6-os és 7-es szobával van 119 ház, a) 3.20	380.80
8-as 9 es és tízes szobával van 86 ház a) 5.50	473.—
11—12—13—14-es szobával van 49 ház a) 7.50	367.50
15—16—17—18-as szobával van 16 ház a) 19 frt	144.—
19—20—21—22-es szobával van 5 ház a) 12 frt	60.—
Kanonok és püspöki könyvtár 10 ház a) 15 frt	150.—
26 és 28 szobával van 5 ház a) 18 frt	90.—
Zirczi rendház a) 20 frt	20.—
Szt.-ferencz zárda a) 20 frt	20.—
Lyceum a) 20 frt	20.—
Papnövelde a) 20 frt	20.—
Apácák a) 20 frt	20.—
Irgalmasrend a) 20 frt	20.—
Állami pénztár a) 20 frt	20.—
Káptalan árvház a) 20 frt	20.—
Püspöki épület a) 25 frt	25.—
A belvárosi boltok egyes szoba számba 274 a 60 kr.	164.40
Összesen: 2452.50	

Ezen bevételből volna fedezendő a 2100 frt kiadás, a 499 házra minden 5 nap kerülne a sor, mert két fogatra egy fordululva 32 házat számítva, négyet pedig fordulhat naponta, 4-szer 32=128 — 4-szer 128=512.

Kiváló tisztelettel, Pécssett augusztus hó 7-én 1882. Ruwald s. k. gazda.

Jelen másolat hitelelül:

Herbert s. k. aljegyző.]

A „Pécsi szőlősgazdák Egyesülete“ a következő felhívást bocsátotta ki: Azon intézmények és intézkedések közt, melyek a mezőgazdaság előmozdítására szolgálnak, első helyet foglalnak a gazdasági tanintézetek, szakiskolák; de második helyen az egyesületek állnak.

A mit egyesek ki nem vihetnek, azt társulás útján kivihetik többen. Hogy egyesülésre szükségünk van, azt alig kell bizonygatnunk; mert hisz az egyesülésben rejlik az erő. Ha valahol, ugy a gazdaság terén van

legtöbb szükség ezen egyesülésre, mivel népünk még majdnem kizárólagosan arra van utalva.

Ezen cél lebegett a „Pécsi Szőlősgazdák Egyesületé“-nek megalapításánál is. Hogy menyire felett meg hitatásának, azt mindazok, kik érdeklődtek az ügy felől, tudhatják és ha számba veszik azon körülményt, hogy minden kezdet nehézséggel jár, meg lesznek elégedve az egyesület működésével.

A többek közül fölemlítjük, miszerint anyagi jövedelmeikhez képest már eddig is egy csekélyebb területű kísérleti telepet létesített. Továbbá a börtönököseget, mely hivatalva van a szőlősgazdák érdekében működni, életbe léptette s legutóbb oly megbízható egyúre rubátza azt, ki annak bizonyára szép lendületet fog adni. A vinczellér-képezde alakítása irányában is lépéseket tett, de eredmény nélkül. Azonban, hogy ez némileg pótolassék, az egyesület odahat, miszerint képzett vinczellér legyen állandóan Pécssett, kinek az lesz feladata, hogy vidékünkön a szőlőművelést munkásainknak gyakorlatilag bemutassa s így az okszerű művelést előmozdítsa.

Hogy a szőlőgyomláláshoz idővel alkalmas munkásaink legyenek, fölkeretett Pécs város közs. iskolaszéke, hogy engedje meg, miszerint 10 éven felüli fiu- és leánygyermek közül azok, kik hajlalmal birnak a szőlőszeti munkára vagy pedig kenyérkeresetből arra lesznek utalva, a borászati vándor tanár ur felügyelete mellett és oktatása által az említett művelési ágban taníttassanak. Iskolaszékünk ezen kérelem horderejétől áthatva szívesen engedett az ajánlatnak.

A hegyrendőri szabályzat létesült és ma városunk hazánkban e tekintetben is az első közt foglal helyet. Az egyesület törekvése oda irányul, miszerint az említett szabályzatban foglaltak végre is hajttassanak s mindenki által megtartassanak. Ép azért a városi közgyűlés azon határozata ellen, melyben a hegyrendőri szabály 13. §-a a szőlőszeti bizottság meghatalgatása nélkül akként módosítottatott, miszerint a város által nyitott vagy nyitandó kőbányákból a szőlősgazdák beleegyezése nélkül is szőlőutakon kő hordassék — a m. kir. belügyminiszteriumhoz felfolyamodott.

A szőlőmunkás-kérdés szintén igen fontos és annak szabályozása és rendezése a munkaerő fenntartása érdekében életkérdést képez. A munkásoknak szeszis életlokkal való oly nagy mérvű ellátása, mint éppen nálunk, sehol sincs. Ez által a munkás-kezektől fosztatunk meg, minthogy az illető munkások, a mértéklen ivás következtében időnek előtte meggyöngülnek s elhalnak; és így mi magunk irtjuk a munkaerőt. Ezen irányban működni az egyesület kötelességének tartja.

Egyesületünk azonban még mindig a kezdet kezdetén van és a teendők egész láncolata vár még megoldásra, mi, hogy eredményben általános hasznos legyen, szükséges, hogy vállat vállalhoz vetve, minden szőlősgazda tegye meg kötelességét nemcsak, de támogassa az oly egyesületet, mely érdekeit képviseli és érdekében működik.

Miért is felhívjuk az igen tisztelt szőlősgazdákat, hogy levetközve az eddigi hideg közönyt, karolják fel odaadással az egyesekre ugy, mint mindnyájunkra közösen üdvös társulást és lépjenek be minél számosabban egyesületünkbe; mert minden egyesület annál nagyobb erkölcsi súlytal bír, minél nagyobb tagjainak száma.

Hogy a belépés anyagi megterhelhetés nélkül történhessék, a tagsági díjak leszállítottak, azaz az eddigi érvényben volt 2 frt rendes évi illeték eltöröltetett s e helyett egyszer mindenkorra a belépés alkalmával 1 frt beírasi díj fizetendő és így az évenkénti fizetésre nem marad más, mint az egyes kapa után fizetendő 10 kr.

Midőn fölhívásunkat a n. é. szőlősgazdák becses figyelmébe ajánljuk, gyauyunk tisztelettel.

Pécssett, 1884. évi június 15-ikén

A „Pécsi Szőlősgazdák Egyesülete“ közgyűlésének nevében:

Sillay József,

egyesületi elnök.

Reberics Imre,

egyesületi titkár.

Ország-Világ.

Pécs, Kedd, Julius 15

Ausztria.

Csehországból és Morvából új pártalakítási kísérletek híreit vesszük. — Mint a „N. Fr. Pr.” írja, azon hír, hogy két galicziai állomásfőnök a pozsonyi marhavására nem fogadott el magyar vonalakra szóló szállítmányt, téves értesülésen alapszik.

Németország.

Berlini körök azon tervvel foglalkoznak, hogy az október hónapban Rómában tartandó nemzetközi egészségügyi congressuson egy „állandó egészségügyi bizottság” küldessék ki, melynek az lenne rendeltetése, hogy a ragályos betegségeket kipuhaltolja és gyógyításukra ellenszerekről gondoskodik. Ez a törekvés nem mondható újnak. Már 1866-ban Konstantinápolyban foglalkoztak vele a hatalmak, sőt 1873-ban éppen az Osztrák-Magyar monarchia az európai hatalmak előzetes megkezdése folytán tervezetet is dolgoztatott ki e tárgyban, mely igen sok, általánosan helyeselt, részletet foglalt magában. Az ügy azonban csaknem teljesen elaludott. Remélhető, hogy most feljuttatja, a német kormány szándéka megvalósul s az emberiség javára előmozdítólag fog hatni.

Belgium.

A belga szenatusban a többséget a klerikálisok nyerték el, a pótválasztásokban azonban a liberálisok szerencsésebbek voltak. A belgák között meglehetősen rossz vért szült azon körülmény, hogy a clerikális kormány a szerzeteseknek és kolostoroknak pénzbeli kedvezményeket tett.

Franciaország.

A cholera egyre dühög; Marseilleben nagyobb mértékben, mint Toulonban. Lyonban s más helyeken is fordultak elő cholera-betegedések és halálosok. Ily körülmények között méltán rosszallás a párisi városi hatóság, a miért a jul. 14-ki nagy nemzeti ünnepély megtartását minden áron keresztül erőszakolta. — A chinai ügyet a francziák kezdik nyugodtabb szemmel tekinteni s nyugodtabb vérrrel tárgyalni.

Anglia.

Az aegyiptomi konferencia ügyéről, bár ülések egyre tartatnak, mit sem lehet tudni. Ez állapot minden jel szerint egész a jövő hétig így fog tartani. — Az angol közvéleményt valóságos forrongásba hozta azon tény, hogy a felsőház a választási reformról szóló törvényjavaslatot elvetette. Ez elvetésnek oka tisztán taktikai fogás volt, mert a konzervatív párt, látva Gladstonek külpolitikája miatt megrendült állását, elérkezettnek látta az időt annak megbuktatására, annál inkább, mert tudta, hogy ha a választási törvényt, (mely 2 millió polgárra terjeszti ki újból a szavazati jogot), elfogadják, Gladstone nem lesz képes a választás alkalmával megbuktatni. A konzervatív párt azonban számításában nagyon csalódott. Gladstone éppen ezen leszavaztatás következtében népszerűbb lett, mint valaha volt. Senki se gondol többé a külpolitikára, minden polgár, minden hirlap a lordokat szidja, Gladstone közönye meg éppen „szemtelen támadásnak” bélyegzi a lordok eljárását. E kifejezés legjobban jellemzi az angol közvélemény alkalmatlanságát. Jellemző és elismerésre méltó, hogy az angol főpapi kar nyíltan a választási törvény mellett foglalt állást.

Magyarország.

A horvát tartománygyűlésben leirhatatlan botrányok folynak. Az osztrák-magyar hajóhad Fiume mellett horgonyoz. — A fiumei kikötőben egy „Oktavia” nevű német gőzös benzín rakománya meggyulladt. A tüzet — egyesülve erővel — szerencsésen eloltották, úgy, hogy más hajóban nem esett kár.

H i r e k.

Pécs sz. kir. városának közigazgatási előadója. A földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. k. minister az elhalt Szontagh Mátyás helyett Pécs sz. k. város közigazgatási előadójává Záray Károlyt a pécsi kereskedelmi és iparkamara titkárát nevezte ki.

Művészeti hír. Weber Ferencz városunk szülötte és ismert hírvő festőnk, ki több évig Münchenben a képzőművészeti intézet bíráló tagja volt s jelenleg is — mint műfestő — ott tartózkodik, a napokban megküldötte pécsi rokonainak legújabban tervezett főoltárképének fényképét, melyet Trefert Agoston vallás-és közoktatásügyi miniszter megbízásából — ezuttal először — a temesvári székesegyház részére fest. A goth stílyű oltárkép a szent Háromságot fogja ábrázolni s impozans 5 méter nagyságúnak van tervezve. A fénykép, mely Hammerli király-utcai üzletében közszemlére tettetett ki, eredeti, a szokásostól elütő felfogásról tanuskodik. Az alakok színesek lesznek, aranyozott háttérben. Ajánljuk a fénykép megnézését.

Gyászír. Városi életünk egyik legtisztelendő alakja, Kissfaludy István köz- és váltó ügyvéd, az ügyvédi kamarának több éven át választmányi tagja, mint szomoruan értesülünk, nincs többé! A megboldogult csak néhány év előtt nősült meg s humanus, előzékeny, udvarias modora miatt közkedveltségben állott. A család a következő gyászjelentést adta ki: „Öz. Kissfaludy Istvánról szül. Prétzl Mayer Leopoldina bánatos szízzel jelenti saját, valamint leánya Margit, ugy szintén a széleskörű rokonság nevében felejtéhetetlen férjének, apának, illetve páratlan gyermek, testvér és rokonnak Kissfaludy István köz- és váltó ügyvédnek, f. hó 14-én déli 11 órakor, élte 56-ik évében történt gyászos elhunytát. A boldogult hült tetemei f. hó 16-án d. e. 10 órakor fognak Mária-utca 3-ik számú háztól, a római kath. egyház szertartása szerint, a budai külvárosi közsírkerthben örök nyugalomra helyeztetni, az engesztelő szent mise-áldozat pedig f. hó 16-án d. e. 9 órakor fog a Mindenhatóknak bemutatatni. Béke és áldás poraira.

Panasz. A megyei közigazgatási bizottság f. hó 13-án tartott ülésében (melyről a jövő számunkban terjedelmesen fogunk megemlékezni) a pósta és távirtda-ügyre vonatkozó jelentésnél panasz tettetett az iránt, hogy a helybeli távirtda részéről a kézbesítés igen rendetlen (magunk is hallottunk már egypár jellemző esetet) annyira, hogy sokszor a levél rövidebb idő alatt jut rendeltetési helyére mint a távirtda tudósítás. Elhatározatott, hogy a közigazgatási bizottság e rendetlenséggel szemben intézkedni fog.

Szélvihar. Hétfőn éjjel körülbelül 10 óra tájban Pécs városa felett villámlással, menydörgéssel féjfélig óriási szélvihar dühöngött. Nagyon valószínű, hogy kiint a szabadban sok kárt tett. A városban csak egy esetről van tudomásunk, nevezetesen a borzasztó szél a jöglíceum kertjének a lyeum utcára nyíló sarkán egy óriás nyárfát derékban ketté tört. A nyárfá koronája a lyeumi nyomda-épületre estében ismét kettétört s a tetőt nagyon megrongálta. Emberéletben — szerencsére — nem esett kár.

Gyászjelentések. Folyó hó 14-éről két elsomorító halálhírt vettünk. **Frey Béláné szül. Boileau Marietta** elhalt f. hó 14-én reggeli 2 órakor, életének 30-ik boldog házasságának 2-ik évében. Szerető férj és három gyermeket hagyott hátra. Temetése 15-én d. u. 5 órakor ment végbe. **Bubreg Mária** hosszas betegség után, meghalt f. hó 14-én reggeli 5 órakor, életének 19-ik évében. Temetése 15-én d. u. 6 órakor történt.

Derék intézkedés. A rendészeti bizottság f. hó 14-én tartott ülésében az emésztő-gödrök házmentes módon való kitisztításának eszközésére egyhangulag elhatározatott, hogy ezenül légszivattyúkat használtassanak. — Az engedély feltételei szintén megbeszéltek s

elfogadattak, sőt már pályázatok is érkeztek, melyek megvizsgáltattak és letárgyalattak. A közrendészeti bizottság, melynek csak javaslati joga van, 10 évre ajánlja a szerződés megkötését. Eddig a dolog igen helyes. Reméljük, hogy a tanács nem fog késedelmeskedni, hanem igyekezni fog, hogy ez intézkedés minél előbb gyakorlatilag megvalósulva elette lépjen.

A patacsi harangozó a múlt héten hivatalának majdnem áldozata lett. Mezei munkát végezve N.-Úrögnön, vészjtől felhők gyülekeztek majd az egész láthatáron, majd mindig közelebb, feje fölé. Isméri már a harangozó azokat a fehér fodros-csipkés vendégeit a nyárnak, a kiket senki se óhajt, senki se akar befogadni, retteg látogatásuktól. A jégfelhők! A patacsi harangozónak csak öreg atyja volt odahaza, ezt megakartá kimélni, hogy feltaradjon a toronyba. De harangozni kell a jég ellen: ez bizonyosan hasznát vagy úgy, hogy a felhők baj nélkül odábbállnak a régi igazság szerint: „vivos voco, mortuos plango. f u l g u r a f r a n g o, — vagy ha már ennyit a harangozás el nem érhetne, hasznát — a harangozónak: nem verheti szemére senki, hogy miatta verte el a jég a szót s nem tagadhatja meg senki a l u k m a b o r t. A patacsi harangozó tehát szem előtt tartván a közérdeket s jogos magánérdeket, hazarohant, egyenesen fel a toronyba s éppen jókor ért oda, hogy a villám beleéssin a toronyba s a hivatalában buzgón fáradozót meg súk e t i t s e. A harangozó baja csak futólagos, hallását vissza fogja nyerni. A patacsiak pedig emlékezzenek meg szegényről annak idején, mert a jég csakugyan nem bántotta határukat, Isten és harangozójuk segítségével.

Villámütés Szajkon folyó hó 10-én este felé illetve fél hét orakor nagy zivatar volt s a villám egy 24 éves legényt agyon ütött.

Szerencsétlen tévedés. Versenden a hegy-csúszta este 9 óra után egy embert lőtt meg kutyja helyett — ki is súlyosan megsebesítve betegesen fekszik.

Méheszeti előadás. Dömötör László méheszeti vandortantó úr Baranyamegyében illetve Mohácsos f. hó 17-én Németbolyban f. hó 18-án Szendrőn és Kéménd községében f. hó 19-én Szt.-Lőrinczen f. hó 20-án Sásdon folyó hó 21-én Bakoczá f. hó 22-én okszerű előadást fog tartani.

Furcsa szokás. Régi dolog, hogy a művészek — csaknem kivétel nélkül — mind szeszélyesek. Egy hírneves zeneszerző csak akkor tudott komponálni, ha lovagolt, egy másik ha a forrásban levő víz zuhogását hallotta; egy harmadik, ha dözsölő társaság volt körülötte, maga azonban nem ivott; egy negyedik, ha valami megrázó csapás érte, egy ötödik, ha a vihar menydörgőve, villámalva zuggott. Legsajátságosabb szokása volt mégis Adam Adolff hírneves zeneszerzőnek, ki rendszeren ebéd után lefeküdt a pamlagra, fülig betakaródzott (még nyár derekán is) párnákkal, azután két macskája közül az egyiket fejére, a másikat lábára fektette. Ezen helyzetben gondolta ki legzebb s legkedvesebb melódiait.

Egyenlő okozat. Két országú szolgálta egymással. A: „Hallottad már, hogy uraságommal falura megyek? Vigasztalhatatlan vagyok, mert kis barátomtól el kell hagynom.” — B: Mi is itt hagyjuk a fővárost s én örövendő megyek mert a feleségem nem jön velünk.

A közönség köréből.

Bátrak vagyunk az illetők figyelmét felhívni azon talán a határon egy kissé túlszított mulatságokra, melyeket némely inni szeretők a sörház-utcai éjjeli aludni kívánó lakosoknak egy idő óta rendezni szoktak. Ahoz, hogy valaki a sörházba megy s ott iszik, nekinek sincs köze, ahoz sincs, ha az illető szomszával együtt eszt is eloltja; de

már aztán ahoz igenis van, hogy valaki ily boldog állapotban a napi fáradsalmak után békésen nyugodni vágyó lakókat éktelen lármájával népség érzelmének részeseivé kényszerítse. Igaz, hogy a boldogság érzete annál belterjesb, minél többen osztózkodnak velünk benne, csak hogy nagyobb hibás, ki azt hiszi, hogy az általa megívott tizenöt krigli sörnek az a hatása, hogy a sörház-utczai összes lakókban az övével egyenlő magasztos hangulatot keltsen. vagy ha az a meggyőződése, hogy ez aludni is szerető békés népség annyira érdeklődik becses személye iránt, hogy a kriglik főnemlített száma által fellebbantott kéjbéli érzelmét éjjeli álmának megszakítása árán is szívesen osztaná. Legjobb lesz tehát, hogy jövőre elégedjék meg mámoros boldogságának saját értetével, vigye magával csendesen hazáig, s ereszze neki kénye kedve szerint otthon, ha ugyan a szomszédos lakók türelmét már annyira megrompoltotta, hogy az utcára ki nem vetik.

Irodalom.

Előfizetési felhívás „10 eredeti magyar népdal” című zeneművem 2-ik füzetére. Világszerte híres a magyar — népdalairól. A dal keleti fajunk egyik típusa; a magyar nemzeti szellem- és érzület jellemző nyilvánulása. Most, midőn állami, társadalmi és tudományos életünk minden terén egy nagy eszmének: a magyar nemzetiség magasztos eszméjének zászlója leng, most, midőn ezen eszmét hazánk jövőjének érdekében minden erővel terjeszteni hazafiás kötelesség, fent czimzett eredeti magyar dalaim kiadásával, csekély erőmtől telhetőleg én is itt szolgálataira akarok lenni e nemzeti mozgalomnak a magyar dalköltészet művelése által. — Fent czimzett dalaim I. füzetét s többi zeneművet is, a közönség nem remélt tömeges partolással, a kritika kedvező s munkára buzdító véleménynyel tüntette ki. Legyen szabad remélnem és kikérnem e jóakarató partolást művem jelen füzetére is. Azon szerencsés helyzetben vagyok, hogy folyó évi augusztus hó 1-én megjelenendő művem Hegyi Aranka urhölgy jeles művésznőnk aegise alatt, az ő nevével és arcképével díszítve nyújthatom a t. közönségnek. A mű, énekhangra zongora kíséretre alkalmazott következő 10 dalból áll: 1.) „Megvert engem.” 2.) „Csonka a barátok tonya.” 3.) „Azt mondta a kakuk madár.” 4.) „Halljátok-e jászberényi leányok.” 5.) „A szeretőt elment, itt hagyott.” 6.) „Most kísérik a templomba.” 7.) „Jó annak, ki feleséges.” 8.) „Nem tudja azt senki csak a.” 9.) „Hej! ne busulj szőke kis lány.” 10. „Kék a tenger.” A t. előfizetők sziveskedjenek előfizetési megrendeléseiket I. évi július 25-éig megküldeni. Későbbi megrendelések postai utalvánnyal vagy utánvétellel eszközölhetők. Gyűjtőknek 5 előfizető után tiszteletpéldánnyal szolgálak. Egy példány ára 1 fnt 20 kr.; bolti ára 1 fnt 50 kr. leend. Belezny Antal, a jászberényi daleygesület karigazgatója.

A „Magyar Háziasszony” Az e czim alatt Budapesten megjelenő háztartási, gazdasági és szépirodalmi hetilapnak, mely a magyar gazdaasszonyok országos egyletének hivatalos közlönye, előfizetési ára egy évre 6 fnt, fél évre 3 fnt, negyedévre 1 fnt 50 kr. Előfizetési legkészebben postautalvánnyal által a „Magyar Háziasszony” kiadóhivatalához Budapesten, váci-körút 20. Mutatvány-számok ingyen küldetnek mindazoknak, kik a kiadóhivatalhoz levelező lappal fordulnak.

Az „Ország-Világ” 28 száma szokott érdekes tartalommal jelent meg. P. Szathmáry Károly kedvelt regényírónk Havasok királynéja című regénye lebilincseli az olvasó figyelmét. Dalmady Győző szép költeménye: A mai asszonyok, nagy hatású, Molnár György „Kis honvéd” czimmel egy csomó rajzot írt a 48-iki időből. Az arról Szakács Lajos szelleme-

sen értekeznek. A bécsi műtárlatról Kaposi Béla, a hét történetéről Erdélyi Gyula írt tárczáit. Frankenburg Adolf arcképet hozza a jól szerkesztett lap, mely valóban megérdemli a sajtótól, hogy ne a szokásos hétköznapi módon szóljon róla, hanem méltassa úgy, a mint megérdemli. Ebben a számban is két új rovatot találunk, mely azt mutatja, hogy a szerkesztőség mindent elkövet a közönség igényeinek kielégítésére. Öreg és ifju egyaránt élvezheti, pirulás nélkül olvashatja az ártalapot. Nem is csoda, ha olyan díscrét szerkesztője van, mint Degré Alajos. A Pallas irodalmi vállalat által díszesen kiállított füzet előfizetési ára 1 évre 10 fnt, fél évre 5 fnt, évnegyedre 2 fnt 50 kr. Mutatványszám kívánatra ingyen és bérmentve küldetik. Előfizethetni legkészebben postautalvánnyal az „Ország-Világ” kiadóhivatalában Budapest, gránátos-utca 6. sz. Kiadóutaljonosa Pallas, irodalmi és nyomdai részvénytársaság.

Közgazdaság.

Vetések állása

hivatalos jelentés szerint

Baranyamegyében. (Baranyavári, hegyháti, mohácsi és pécsváradi járás.) A baranyavári járásban az őszi buzavetések a gyakori esőzések folytán a roszdától már a kalászosokba is ellepettek, azonban mégis középtermeés várható; őszi árpa learattatott, termése jó; a hegyhátiában a buzatermeés középszerűnek mondható. rozs, árpa, zab szintén középpnek igérkezik, az aratás kezdetét vette; a mohácsi járásban a búzak nagyobb részben a földön fekszenek a sok esőzés által, a pécsváradiában az őszi vetések jól állanak, jóllehet a roszda és vadboros is mutatkozik a búzak között, mégis jó terméseé jogositanak; az őszi árpa arattatik, jó középtermeés hozott, a tavasziki az esőzések által nagyon javultak, kapásnövények szépen fejlődnek, széna behordattott, jó termést adott.

Somogyamegyében. (Lengyeltóti, nagyatádi és szigetvári járás.) A lengyeltóti járásban az aratási kilátások javultak, amennyiben a roszdakár még sem oly nagy, mint tőle félni lehetett; buza közepen felül, rozs és zab középtermeés igérnek, árpából jó középtermeés várható, kapásnövények igen jól állanak; a nagyatádiában a buza középtermeés igér, a zab, mely igen sokáig silány volt, szépen fejlődik s jó termést igér, az árpa is igen javult; a szigetváriában a búzából jó középtermeés várható, a hűvös időjárás a roszda terjedését gátolja, rozsok aratása kezdetét vette, termés gyenge közép, kapásnövények szépek, csupán a tengeri sinyli a hideg időjárást, takarmány általában gyenge középtermeés adott.

Aratás. Tolnamegyéből írják, hogy ott az aratás nagyban folyamatban van s körülbelül 8—10 nap múlva már be is lesz fejezve. Az eredmény — egyes helyeket leszámítva általában kielégítőnek mondható s a középtermeés felül fog állni. As időjárás nagyon kedvező, szárs és meleg. A napokban több helyen bő esőzés volt, de Szegzárdon nem, pedig a kukoriczára és burgonyára már felette szükséges volna. A szőlő a kedvező időjárás folytán a szegzárdi hegyeken szépen fejlődött, úgy, hogy a kilátások még eddig kedvezőek; csak azután a szeptember megbecsülte magát. Mo hácsról írják, hogy ott az aratás a mult hétfőn vette kezdetét s az árpa és gabokafélék már nagyreszt letakarítottak. A kévők elég sulyosak s reményen felül fizetnek. A zab különösen jó terméssel biztat. Kedvező időjárás mellett e héten teljesen be lesz fejezve az aratás s a cséplőgépek is megkezdik működésüket.

A budapesti értéktőzsde heti tudósítása.

Brandl Arnold bankházától Budapesten, 1884. július 10-én.

Az üzérkedés papirjai megint ugyanazon árfolyammal bírnak, mint mult heti jelentésünk

szétküldésekor. Időközben az árfolyamok ugyan emelkedtek, de javulásuk ismételve veszendőbenent.

A tőzsde már némileg hozzászókot a kolera létezéséhez és az általa elkövetett pusztításokhoz; az arról szóló tudósításokat már figyelembe sem vette. A lapok megint a converszió kilátásairól írtak és a tőzsdén közbevezd tárgyat azon hir, hogy a converszió, a kolérának daczára rövid idő alatt be fog fejezetni. Azonban a híres, tudós Koch azon nézetének adva kifejezést, miszerint a Dél-Franciaországban uralkodó epidémia terjedni fog és minden bizonynyal Németországba is jó, a tőzsdét csakhamar kétségbe ejt. Elfelejtve volt a converszió s az igen kedvező terméskilátások és az árfolyamok veszteségeket szenvedtek melyek a mai körülmények alatt jelentékenyeknek nevezhetők. Ha higgadt figyelemmel szemléljük a helyzetet és a multból tanulságot veszünk, akkor bizonyossággal állíthatjuk, hogy oly autoritásnak mint a híres német tudósak igazsága lesz: a kolera terjedni fog és még roppant pusztításokat fog elkövetni. Nem tanácsolhatjuk tehát elégszer az üzérkedésnek, hogy a hausse köteleit, ha vesztéssel is, minden áron oldja fel, met mindaddig míg a kolera véggéppen ki nem halt, mindaddig árfolyam emelkedésekről szó nem lehet.

A helyi értékpapírok árfolyamai szintén sokat szenvedtek, mindazonáltal azonban létezik egy-néhány papír, melynek az árfolyam esökkenéséppenséggel nem motívalható.

Az „Első magyar ált. biztosító társaság” például az idén nagyszerű üzleteket csinál és a tavalyiakhoz hasonlítva igen csekély kárai vannak. Valószínű tehát, hogy ezen intézet folyó évi osztalékszövelényét 200 frrtal fogja beváltani. Melegen ajánlíhatjuk tehát ezen papír megvásárlását. Mai árfolyama 3270 de az ősszel okvetlenül a 4000 frrtot tulhaladni fogja. A Drasche féle téglagyár megrendelésekkel olyannyira tul van halmozva, hogy az igazgatóság attól tart, miszerint képtelen leend az összes megbizásásokat pontosan véghez vinni. A mult évben ezen intézet szövelénye 9 frrtal lett beváltva, de a folyó évre legalább 18 frrtot várnak.

Ezen papíroknak, ugyszintén a Schlick-féle vasöntő részvényeknek megvásárlását tehát melegen ajánlíhatjuk.

A következő tabella mutatja az árfolyamokat ugy, mint ezek július 2-án és július 9-én a hivatalos árfolyamlapban jegyezve voltak.

Árfolyam

Értékpapírok	július 2.	július 9-én.
5%-os magyar aranyjárdék	122.25	121.75
9% „	91.—	91.—
4% „ papírjárdék	88.10	88.—
Magyar sorajgyekek	115.—	115.—
4%-os tiszavölgyi sorsjegyek	115.—	115.25
Magyar földterhermet kötv.	101.50	101.50
4%-os osztrák aranyjárdék	102.—	102.75
5% „ papír	95.75	95.75
Oszt. hitelrészvények	300.75	300.40
Magyar	299.80	300.—
„ lezártolási részv.	89.25	88.50
Bpesti bankgyestületi részv.	108.—	107.50
I. magy. ált. biztosító	3250.—	3270.—
Fővárosi pesti „	82.50	85.—
Pannónia viszon „	980.—	980.—
I. budapesti mozgalom	1265.—	1320.—
Erzsébet „	241.—	251.—
Pannónia „	1160.—	1200.—
Viktória „	430.—	435.—
Déli vasut „	148.—	146.50
Allamvasut „	315.—	316.—
Pesti közúti vaspálya „	575.—	575.—
Pesti húzai 1-ső takptr. „	5210.—	5210.—
Ganz-féle „	928.—	928.—
Drasche-féle „	179.—	176.—
Schlick „	278.—	280.—

Assicurazioni Generali. 1884-ik évi június

hóban az életbiztosítási osztálynál 442 ajánlat 1.349.224 fnt 38 krnyi biztosítási összeg erejéig nyújtott be és 863 kötvény 1.136.350 fnt 08 kr. biztosítási összegre állítottott ki. F. é. január 1-seje óta 2715 ajánlat 8.257.923 fnt 98 krnyi biztosítási összeg erejéig nyújtott be és 2222 kötvény 6.669.933 fnt

48 kr. biztosítási összegre állított ki, a múlt évben kiállított 7.090.640 frt 44 kr. biztosítási összegre szóló 2177 kötvény ellenében. 1883. január elseje óta bejelentett károk összege 620.332 frt 36 kr-ra rug.

Az életbiztosítási osztály kimutatott biztosítási állománya 1883. december hó 31-én 77.246.710 frt 04 kr. tőkét és 202.955 frt 88 kr. járadékot tett ki. 39105kötvényre, a mire készpénztartalékban 17.199.590 frt 51 kr. volt tartva. Az 1883. évben kifizetett károk az életbiztosítási osztály részéről 1.149.501 frt 74 kr-t tettek ki s az összes ágazatokról a társulat alapítása óta (1851) az évenkénti kimutatások szerint kifizetett károk 169.785.742 frt 38 kr-t tesznek ki.

Főügynök Pécsen

Ullmann M. Károly.

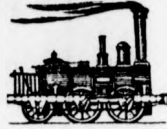
325

Ítéletek magatck.

Mily gyakran vonkodunk valamely gyógyszer megvételeitől, melyet pedig mindenki magasztal. És ugyan miért van e tartózkodás? Egyszerűen csak azért, mert nem akarunk haszontalan kiadást tenni, bármily csekély legyen is az. De ítéletek magatck, hogy egy 70 krnyi csekély kiadást lehetett volna-e jobbra fordítani, mint a következőkben

„Mintán 12 évig székrekedésben s az ezzel járó fájdalmakban szenvedtem és sehol segítséget nem találtam, pedig fürdőket is használtam, egészenem helyreállítását egyedül Brandt R gyógyszerész svájci labdacseinak köszönöm. Azok használata óta a legjobb egészségem van, mit ezennel bizonyítottok. Kelt június 12-én, az eisenborfi ásványutóban Weissensulz mellett, Csehországban, Bairle M. főüveg-fúvó mester.

A labdacsook valódiságára nézve ügyelni kell, hogy a doboz czimlapja Brandt Richárd aláírásával s a fehér kereszttel vörös mezőben el legyen látva.



MENETREND.

A Budapest-pécsi vasut.

Nappali vonatok:

Pécsről indul 11 ó. 05 p. d. e.
 Budapestre érkezik 8 ó. 18 p. este.
 Budapestről indul 8 ó. 15 p. reggel
 Pécsre érkezik 5 ó. 35 p. este.

Éjjeli vonatok:

Pécsről indul 6 ó. 10 p. este.
 Budapestre érkezik 6 ó. 20 p. reggel
 Budapestről indul 7 ó. 45 p. este.
 Pécsre érkezik 9 ó. 37 p. d. e.

A Mohács és Pécs közli vasuton.
 Mohácsról Pécs felé indul reggel 5 óra 15 perc.

d. e. 10 órakor.

d. u. 3 „ 15 „

Pécsről Mohácsra indul reggel 6 óra 10 perc.

d. e. 11 „ 17 „

este 7 „ 37 „



A személyszállító- és póstahajók a Dunán következők leg közlekednek:

Személyhajók:

Budapestről Mohácsra naponta déli 12 órakor.
 Mohácsról Budapestre naponta 1 órakor délben.

Póstahajók:

Budapestről Mohácsra naponta esti 11 órakor.
 Mohácsról Zimonyba naponta 8 óra 15 perc. reg.
 Mohácsról Orsovára — Galaczra szerdán, pénteken és vasárnap 8 óra 15 p. reggel.
 Mohácsról Budapestre naponta 2 órakor reggel

Szerkesztő üzenete.

H. Gy. Sajnáljuk, de nem közölhetjük.
 L 6. Köszönjük Jövő számunkban felhasználjuk.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos

Fekete Mihály.

Nyilt-tér. *)

Nyilatkozat.

Van szerencsém a tisztelt közönség tudomására hozni, hogy a tulajdonomat képező malom-utca 16-ik számú házamban eddig házfelügyelőségi minőségben alkalmazásban volt Kohn Lajos ur ezen hivataláról lemondott és a házfelügyelői teendőket Szlovák Mór urat, Siklósi-utca 7-ik szám, bízta meg, hol is házamban néhány kiadandó lakás is megtudható.

Teljes tisztelettel

FISCHER SÁMUEL,
 háztulajdonos.

747

*) E rovatban foglaltakért felelősséget nem vállal a szerkesztőség.

E rovatban minden szó beiktatása 1 kr-ra kerül, hirdetések után, melyek a hirdetőfelnek külön lakcímmel is el vannak látva, még 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

KIS HIRDETÉSEK.

Minden hirdetésre felvilágosítást ad a kiadóhivatal. Levélbeli tudakozásokra is pontosan válaszolunk, ha a válasza szükséges póstabélyeg leküldetik.

Ferencziek-utcában 28-ik
 számú ház szabad kézből eladó.
 Bővebb tudósítást a kiadóhivatalban.
 Egy öt év óta játszott jó karban levő **gordonka** 15 frtért eladó.
 Bővebbet a kiadóhivatal.

Végzett jogász ügyvéd mellett keres alkalmazást Pécsen vagy másutt. 725

Egy lakás három szoba s konyhából mellékkellyiségekkel azonnal igen olcsón bérebevehető. A kiadó ad értesítést. 665

Kerestetik egy tevékeny fiatal ember, a ki magát helybeli ügynököknek akarja kiképezni, egy jól bevezetett házi cikk eladására, csekély fizetést és magas jutalékot (Proviziót) szerezhet. Bővebbet a lap kiadóhivatalában. 702

Nyolcz hold szántóföld egy tagban, a pécsi határban, a város közeli, a szigeti ország-ut alatt jutányos áron eladó, vagy **haszonbérbe** vehető. Értesítést a kiadóhivatal ad. 161

H I R D E T É S E K .

Pályázat.

A „Baresi sertéshizláló részvény-társaság“ által felállítandó épületekre, u. m. :

1. 5000 darab sertés befogadására alkalmas szállások;
2. egy malom;
3. iroda és tisztai lakás;
4. vendéglő;
5. munkás-lak;

6. gépész- és molnár-lakás;
7. istálló.

A feltételek, tervek, előméretek f. hó 20-tól kezdve az intézet helyiségében megtekinthetők; pályázni szándékozók ajánlataikat f. évi augusztus hó 1-ig tartoznak alulírt igazgatóságához betérjeszteni.

Barcstelep, 1884. július hó 12-én.

Barcsi sertéshizláló részvény-társaság
 igazgatósága.

Első magyar nemzetközi szabadalmi iroda

Budapest, Kigyo-utca I. szám.

A világnak ezen legolcsóbb szabadalmi irodája elvállalja szabadalmak kieszakölését a föld bármely államában, kezességet vállal úgy a bel- mint a külföldi szabadalmaknak gyors és pontos kézhezjuttatásáért, elvállalja továbbá szabadalmaknak és esetleg még nem szabadalmazott találmányok a bel- és külföldön való értékesítését, védjegyek kieszakölését, kiállítók képviselőtét az 1885. országos kiállításon.

Ajánlja továbbá Remington-féle amerikai író-gépeit, az újkornak ezen legbámulatosabb találmányát; a rajta eszközölt írás bármely nyomtatvánnyal versenyez; a munkát a rendes írásnál négyszeresre rövidebb idő alatt végzi. Egy teljesen felszerelt író-gép ára 285 forint.

Távíratí czim: Szabadalmi Iroda Budapest.

Hirdetmény.

Bánfa hitfelekezeti község iskolaépülete, valamint melléképületei is, polgári és egyházi hatóság által is jóváhagyott tervezet szerint esetleg 4384 frt 44 kr. előirányzott költséggel javíttatni, átalakíttatni célozzatik: vállalkozni szándékozó építőmesterek felhivatnak, hogy e hó 14-en Bánfán az iskolai laknál, hol az árlejtés eszközöltetni fog, megjelenni sziveskedjenek.

Bánfán 1884. évi július 10.

751

Az iskolaszéki elnökség.

Hirdetmény.

A nm. m. kir. közmunka- és közlekedési ministerium az 1884. évi június hó 28-án kelt 20132. sz. rendeletével a

budapest-eszéki és pécs-varasdi államút

baranyamegyei szakaszának fenntartásához szükséges új utiszerek beszerzését 378 fnt 80 kr. összeg erejéig engedélyezte. A fentemlített beszerzés foganatosításának biztosítása céljából az 1884. év. július hó 31. napjának d. e. II órájára a baranyamegyei m. kir. államépítészeti hivatal helyiségében tartandó zárt ajánlati versenytárgyalás hirdettetik.

A versenyezni óhajtók felhivatnak, hogy a fentebbi beszerzés végrehajtásának elvállalására vonatkozó, az engedélyezett költség után számítandó, s a részletes feltételekben előírt 5%-nyi bánatpénzzel ellátott zárt ajánlataikat a kitűzött nap d. e 11 órájáig a nevezett hivatalhoz annyi- val inkább igyekezzenek beadni, mivel a későbbben érkezettek figyelembe nem fognak vétetni.

A szóban forgó munkálatra vonatkozó műszaki művel- let és részletes feltételek a nevezett magy. kir. állam- építészeti hivatalnál, a rendes hivatalos órákban napon- kint megtekinthetők.

Kelt Pécsen 1884. Julius 14-én.

**Baranya megyei
m. kir. államépítészeti hivatal.**

Löwinger Miksa

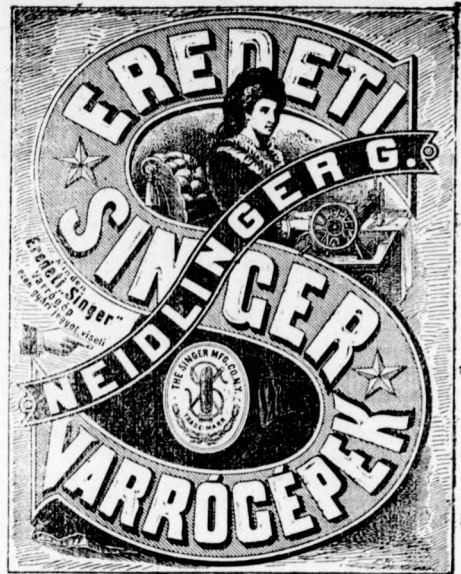


gazdasági gépgyár raktára BUDAPESTEN.

gyapju- és hold-utca sarkán, (gr. Tisza-féle házban.)

Ajánlja dús választéku, legújabb szerkezetű mindenemű gazdaság gé- peit és eszközeit; különlegességeket [malmok és bányagépekben a leg- olesőbb árak és legkedvezőbb fizetésfeltételek mellett. — A nagy ura- sigok, valamint a nagyérdemű érdekelt körök megzemlézés végett, tisz- tettel meghivatnak. Árjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve Megbízható ügynőkök kerestetnek.

Háziszükségletek és fehérneművarráshoz,



valamint szabók, cipészek, nyereggyártók, kalaposok, kárpitosok stb.
Az eredeti Singer varrógépek
minden más géptípus előtt kitűnőek mechanikus tökéletességé-
egyszerű szerkezet, könnyű kezeles, felülmúlhatlan munkatempósság és
nagy tartósság által.
NEIDLINGER 6. PÉCSÉLT, FERENCZIEK-UTCA 6. SZ.

Árverési hirdetmény.

Alulírt község birája által ezennel közhírré tété- tik, miszerint Czún község tulajdonát képező

**korcsmáltatási jog, korcsma-épület
és kert, valamint két darab szarvas
marha tartás**

és egyéb javadalmak 1885-ik év január hó 1-től kezdve egész 1887-ik év december hó 31-ig nyilvános árverés útján a legtöbbet ígérőnek haszonbérbe fog adatni, az árverés Czún községben a bíró házánál f. é. július hó 20-án délutáni 3 órakor fog megtartatni, melyre az árverezni kívánók 10% bánatpénz letétele mellett ezennel meghivatnak.

Az árverési feltételeket Czún községben a bíró házánál az árverés napjáig megtekinthetik.

Kelt Czúnban, 1884. Julius hó 6-án,

Németh Alajos,
körjegyző.

Györkö György,
bíró.

746

BROGLE JÓZSEF

gép- és rostalemez-gyára

Budapest gyár külső vaczi-út,
raktár vaczi körút 68.

Ajánlja minden gazdasági kiállításon kitüntetett

Trieur-jeit váltható szitákkal.

**gabonatisztító rostákat,
tengeri morzsolókat,
szabadalmazott hármasszekeréket,**

közönséges és aczel ekéket, cséplőgép-lemezszitákat
gőzcséplő és jargánvacséplőkhoz. Lyukasított és hasított lemezeket, malmok, méhészeti és technikai csélokra, jargánvacséplőgépeket és minden egyéb gaz-
dasági gépeket. Továbbá e téren a legújabbat:

Schmied H. szabadalmazott nemzeti rostát.

1882. augusztus 30-án 17.567. sz. alatt szabadalmazva, mint egyedüli jogosított gyártója. Nagysága: 4 láb 4 hüvelyk magas és 2 láb 4 hüvelyk széles, súlya 50 kilo, ára 48 fnt. Raktár Pécsen: MATROSCHE JÁNOS vaskereskedő úrnál.
Arjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve.
712