

Az előfizetés ára:
 1 egész évre 8 frt
 1 fél évre 4 frt
 1 negyed évre 2 frt
 Kőrajzoknak és néptanítóknak
 Egész évre 6 frt., fél évre 3 frt
 Egyes szám ára 10 kr.
 Előfizethető és egyes lappéldá-
 nyokat venni lehet a kiadóhiva-
 talban. Traubb. és társa, Valentin
 Károly, Böhm M., Luzsovicz L.
 Veidinger N.
 Üzletben és a fűdohánytözsben.
A hirdetések ára:
 Mindenkor árjegyzék szerint.
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 k.
 Nyilvánterben egy sor . . . 10 kr.

PÉCS

Politikai vegyes tartalmu lap.

Hirdetéseket elfogad: Külföldön
 Barek J. és Társa Erfurtban
 Haasenstein és Vogler, Steiner A.
 Hamburgban, Daube G. L., Kno I.
 Ignác Frankfurthban, Oppelik A.,
 Schalek Henrik, Mosse Rudolf,
 Bécsben. Magyarországon: Neu-
 berger és Braun, Goldberger A.
 V., Lang Lipót, Schwarcz Gyula
 Somogyi F. „Első magyar nemzet-
 közeli irodá"-ja Budapesten, kiadó-
 hivatalunk és Janovszky II. király-
 utczában levő hirdetések felvételei
 irodája Pécsen.

Megjelen hetenkint kétszer: szerdán és szombaton.	Szerkesztőség: Király-utca 20. sz. Kiadóhivatal: Népomuk-utca 10. sz. a posta mellett.	Kéziratok nem adatnak vissza.
--	---	----------------------------------

Tisza Kálmán jubileuma.

Ez a hét Tisza Kálmáné és a 10 év óta az ő vezérlete alatt álló liberális párté.

E héten ünnepli Tisza Kálmán 10 évi miniszterségének jubileumát és e héten ünnepli a szabadelvű-párt 10 évi szakadatlan parlamenti uralmát.

Hogy ezen 10 évet az ország érdekében miként használta fel Tisza Kálmán és a liberális párt, mit tettek és mily eredményeket képesek felmutatni, annak megítélésébe nem bocsátkozunk, sőt azt hisszük, hogy a jelenkor tényezői alig illetékesek arra, hogy igazságos ítéletet mondjanak ez ügyben. Mert ha mi ítélünk, kik Tisza politikájának követői vagyunk, alig vagyunk képesek itélni elfogultság nélkül; ha az ellenzéki mérvet alkalmazzuk, Tisza Kálmán 10 évi kormányzatának pusztá ténye már az ellenzéki elfogultságot határtalaná teszi.

Legokosabb és legigazságosabb: bizzuk a 10 évi kormányzat eredményének méltatását a történet elfogulatlan kritikájára. Mi pedig elégedjünk meg avval, hogy a két időszak köz-

állapotát, mint a kor kétségbevonhatatlan tényeit főbb vonásokban egymással szemben állítjuk.

Ki nem emlékezik az 1874-75-iki évi parlamenti élet azon zilált viszonyaira, mikor a konzervatívok kimerült akkori Deákpart államférfiúi motívumok és czélok helyett a különféle klikkek közötti compromissum szelleme szerint vezette a parlament döcögő gépezetét és a kormány élén jellem és tisztesség tekintetében kifogástalan, de ezen kívül oly erélytelen férfi állott, kit saját pártja kifejezetten is „csak helyettesítő"-nek vagy „helyettes rendkívüli miniszterelnök"-nek nevezett.

Ilyen-e a mostani uralkodó-párt törhetetlen egységében és Tisza Kálmánnal élén, kit az egész művelt világ a legkiválóbb államférfiak egyikeként ismer?

Ki nem emlékezik közlekedésügyünk azon nyomoruságos állapotára, mikor az egész ország közlekedésügyével összekötött gazdasági érdekei felett a császári királyi osztrák és tiszavidéki vasutak uralkodtak és az akkori magyar alkotmányos kormány összetett kezekkel volt kénytelen nézni azt,

hogyan irányozza a császári társaság Bécs felé a magyar közlekedést Budapest mellőzésével.

Igy van-e most, mikor a hatalmas társaság kénytelen volt két részre oszlani, melyek egyikének magyar igazgatósága Budapesten székel és mikor a tiszavidéket az állam megváltotta, minek folytán az északról dél felé kelet felé nyugat felé irányuló vasuti közlekedés és forgalom a magyar állam érdekeinek megfelelőleg történik.

Ki nem emlékeznék azon kétségbejuttató állapotr, melyben azon időben az ország pénzügyi viszonyai voltak, melynek következtében az állam 153 milliónyi kölcsönt drága kamatra csak úgy kaphatott, hogy először ezt rövid öt esztendőre kötötte, másodszor pedig jelzálogul az állam javait lekötötte.

Ilyen-e pénzügyi helyzetünk most, dacára azon sok, a pénzügyi rendezést elementáris erővel akadályozó súlyos körülményeknek, milyen Szedes pusztulása és új élethehozása, milyen a boszniai occupáció költségei, midőn az állam rendes életmenetének költségei a rendes bevételekkel teljesen fedeztetnek, itt tehát az egyszerű helyre van állítva, a rendkívüli stá-

A „Pécs“ tárczája.

Lilijomhullás.
(Vége.)

Igy mult el hét, így mult el hó. Örömben, boldogságban. Nem is mutatta már semmi, hogy beteg volt Ella, csak az az átlátszó, fehér arczsín, melyről hiányoztak a rózsák s az a száraz, tompa köhögés, mely olykor-olykor még mindig előjött. De az is el fog mulni, azt is el fogja mulasztani — egy tél az olasz ég alatt. Oh, annak a verőfényes, bűbajos kékségű boltozatnak csodás hatása van.

A nagyságos mama terve volt s a doktor úr hogyne kapott volna rajta.

Ella visszariadt a tervtől, nem akart belegyezni semmi áron, de nem használt semmi. Menni kellett, mert a mama úgy akarta s ez akarat szent volt.

— Meglátod édes anyám, meg fogod te még bánni, hogy ez egyszer nem az én szavamra hallgattál; én tudom, hogy nem lesz jó vége ennek; én tudom, én érzem, hogy meg fogok itt halni, hogy nem lehet itt élnem . . .

E szokat ismét az ágyban mondta Ella, mert az ut nagyon megtörte, le kellett feküdni. Nem csodálhatta az örök mosolygó

egyet, nem élvezhette az enyhe, tiszta levegőt, nem bírtak lábait ismét.

A köhögés gyakoribb lett, csaknem minden szavánál felhangzott. De csak türelem, hadd pihenje ki magát, hadd szedje össze magát.

De nem pihente, nem szedte össze magát. Fogyott, hervadt nap nap után. Eddig csak fölkelhetett mégis egy félórára, most már azt sem.

Ott kelle feküdni a betegágyon. S ez még betegébbé tette. Visszagondolt az elmúlt szép napokra, midőn vele járt karöltve az erdőt, — járhatta volna-e most egyedül? vele hallgatta a madárdalt, hallgathatta volna-e most egyedül?

Minden tárgy, a melyre szeme esett, őt, csak őt juttatá szívébe s vele azon napokat, boldog napokat, melyeket oldalán töltött s azon napokat, kínos, keserves napokat, melyeket most nála nélkül kell töltenie.

Csoda-e, ha nem gyógyult, csoda-e, ha hervadt nap nap után?

S Hollós Károly sürgőnyt kapott Nizzából. „Ha még életben akarja találni, jöjjön rögtön. Hajósné." Ez volt az egész.

Károly nem időzött egy percet sem, a mint tehetett, ott volt.

S ott találta, nem, nem Ellát, árnyéka volt csupán. Eléje tárta karjait, mintha röpülni

akarna eléje s magához ölelé, mintha soha soha sem akarná elbocsátani kebléről.

S mintha varázsvesszőt hozott volna magával, melynek ütésére fölenged a jég, elolvad a hó, úgy változott meg Ella is.

Arcaira visszatért a pir, de milyen pir volt az?! Szemébe visszatért a fény, de milyen fény volt az?! A láz pirja az arczon s a láz fénye a szemben.

S milyen változás a lélekben?!

— Látod, milyen rosszul voltam megint Károly, de csak voltam; mióta te itt vagy, oly jól érzem magam, ma már föl is kelhetnék, de mama nem engedi. Pedig nem leszek én többet beteg. Hogy is lehetnek? te mellette? te pedig nem fogsz tőlem többé elválni . . . mama megígérte, sőtül ígérte meg, hogy soha, soha sem fog bennünket egymástól elválasztani . . . No csak még egy pár nap, azután fölkelek; csak még egy pár nap, azután elmúlik minden . . .

Igen, szép ifjú lány, csak még egy pár nap, azután elmúlik minden, minden, el még a száraz, tompa köhögés is, el . . .

Nem volt türelem, nem bírta ki az ágyat. De ha két lépést tett, megroggyantak térdei, nem mehetett.

Kis toloszéket vettek, abban ült. Károly görgette ide-oda.

— Látod Károly, ilyen kis villát fogunk mi építtetni, ilyen lapos tetővel, ilyen kis

tusban pedig a beruházások oly arányban szerepelnek, hogy az ezekre szükséges költségen a gazdasági állapotok javítása által rövid idő múlva okvetlenül meghozza a kívánt jó gyümölcsöket?

És végül, ki nem emlékezik a külügyi helyzet viharterhes állapotára, mely észak-kelet és dél felől egyaránt a háboru villámait irányította határaink felé?

És ki nem érzi a békeidő áldást-hozó jótékonyosságát?

Persze erre is a mi böles ellenzükünknek az alkalmazott igazságtalan kritikán kívül meg van a maga felelete. Azt mondja, mindez Tisza Kálmán nélkül is megtörténhetett volna.

Megengedjük, igaz. A mint igaz az, hogy, ha a földön fejlődő organizmushoz meleg szükséges, azt valamely tényezőnek szolgáltatni kell. Ha nem volna a meleget sugárzó nap az égen, akkor ezt egy más csillagnak kellene kisugározni. De azért mi ez áldást-hozó meleget mégis csak a napnak köszönjük.

Melegen, szívből üdvözljük tehát a kormányelnököt és a liberalis pártot azon üdvös eredményekért, melyeket tíz évi politikájuk meggyőződésünk szerint az országnak hozott.

POLITIKAI HIREK.

— Tisza Kálmán miniszterelnökhöz minisztersége 10-ik évfordulójának megünneplése alkalmából Ő Felsége a király a következő táviratot intézte: „Bécs, 1885. márc. 2. Fogadja legbensőbb szerencsekívánataimat e mai napon, melyen hálás elismeréssel megemlékezve Önnek egy évtizeden át Nekem és az országnak tett jeles szolgálatairól, változatlan Kegyelem és bizalom biztositásával azon őszinte óhajtsáknak adok kifejezést, hogy az isteni gondviselés még évek során át kölcsönözzön Önnek egészséget, erőt és kitarást a trónnak és hazájának áldozat-

szélvitorlakkal rajta. Kis kert az oldalán, tóval a közepén, aranyhalakkal benne, óh, be szép lesz, csak mulna, mulna már ez a tél!...

Igen, csak mulna márs veled együtt ez a köhéscselés, mely szavaidat megtöri folyvást, de ha nem mulik!

Nem, a természetet nem lehetett erőszakolni, csak le kellett fektetni Ellát újra.

— De édes anyám, én nem vagyok beteg, nem akarok beteg lenni, nem fekszem le, Károly, te is ellenem vagy, mért akartok beteged tenni?

Azok elfordulnak, hogy ne lássa meg a leány, ha hiába találják magukat erőltetni s mégis kifacsarodnék szemükből a köny...

— Ugy-e Károly, hát mondd meg igazán, beteg vagyok én, lehet az beteg, ki erősen tud akarni s én nem, nem akarok beteg lenni!

S ez így megy napról-napra, hervad, aszík s nem, nem akar beteg lenni. Néha kitör rajta a lész s ilyenkor szörnyű rémképeket lát, néha félálomban van, el-eszunnyad, de fölriad mindjárt, fölkiáltja magát rögtön.

S ő maga mit se tud róla, oly csöndes, oly szelíd, mikor nincs önkívületben... mosolyog mindig, pedig a többi oly szomorú; vidám mindig, pedig a többi oly bánatos...

készséggel szentelt kiváló működésében. Ferencz József. — A jubileum napján számos üdvözlő küldöttség jelent meg a miniszterelnöknél. Az ország összes főispánjai nevében Majthényi László báró honti főispán, Torontálmegye küldöttsége élén Dániel Pál orsz. képviselő, Szeged város nevében Kállay Albert főispán, Ujvidékében Parseticz Felix főispán, Pozsonyban Mergl polgármester, a m. kir. csendőrségében Török ezredes, a fővárosi rendőrség nevében Pekáry helyettes főkapitány, az országos színészi egyesületében Feleki Miklós, az országos közegészségügyi tanács nevében Lumniczer tanár, a nemzeti színház és külön az operaház igazgatóságának és személyzetének küldöttségei élén Podmanický Frigyes báró, Debreczen városa nevében Simonffy polgármester, a belügyminiszterium hivatalnokai nevében Beniczky államtitkár tartottak üdvözlő beszédeket, melyekre Tisza miniszterelnök egyenként válaszolt. Különösen jellemző azon válasz, melyet a pozsonyi küldöttségnek adott s mely a következőleg hangzik: „Fogadja köszönetemet Pozsony városa a szíves megemlékezésért. A mit a tisztelt szónok mondani méltóztatott: a ki megtámadtani és küzdeni nem akar, az ne tegyen semmit, huzza meg magát a világ valamelyik szegletében és nézze a mint telnek a napok egymásután, de a megtámadtatás és a küzdelem könnyen esik, ha másfelől áll az ország színe-ja váának támogatása és bizalma. Ha ilyenben részesíttetem, a küzdelem és támadás bizonynyal nem fog soha fájni. E támogatást és bizalmat nyertem újabb időben az ország egyik legjelesebb városa, Pozsony város részéről, ezt kérem mindaddig, míg azt hiszik, hogy működésem az ország érdekeinek megfelelő. — Ezenkívül még számos megye és város küldött üdvözlő iratot az ünnepelethez. D. u. 5 órákor az ország főispánjai Tisza Kálmán tiszteletére az Európa-szállóban diszlakomát rendeztek, melyen — ősi szokás szerint — számos felköszöntő mondatott.

S már tudja az okát is s ő vigasztalja őket, mit félnek? Nem hal ő meg, hogy is halhatna meg? hisz nem is élt még, oly fiatal még!

S talán még tovább is biztatná, ha ajkára nem fojtatná a szót az a száraz, tompa köhögés, pedig már jól tudja maga is, hogy csak hiú, hiú vigasz az mind, nem hiszi már maga se, tudja ő már maga is...

Már nem is köhög többet, csak tüdeje zihál; zihál, zihál hallhatóan, a szó inkább mint hörgés, mint elhaló sutogás, hagyja el ajkát.

— Nyisd ki Károly az ablakot, úgy nagyon ráms süt a nap, — úgy, jó, — ülj, üljek mellém, — csökolj meg anyám, te is édes Károly, — úgy se csökolj többet — a kezeteiket, adjátok ide a kezeteiket — de jól érzem magam — olyan könnyen — még egy csókot, Károly — az meggyógyít egészen, egészen...

... Meg, egészen meggyógyult. A függönyhasadékon belopózott egy fényes napsugár, épen arébaa süttött, bearanyozta egészen, glóriát vont köréje — félrehajtotta fejét — tán azon repült lelke az angyalok közé...

Neked irtam, rólad irtam; úgy-e rólad? Ha megnő a lányod, vigyázz reá!

Szántó Kálmán.

Levelezés.

Siklós, 1885. márczius 2.

Február hó 26-án tartotta a „Siklói kölcsonös Segélyező-egylet” évi közgyűlését. Nem venném fel e tárgyat egy közérdekű lap leveléül, ha az elnöki enunciació azt különösen Siklós vidékére nézve közérdekűvé nem tenné.

Az ülést tek. Pakuszy Gy., mint az igazgatóságának elnöke megnyitotta érdekes visszapillantással az intézet fejlődésére. Érdekes előadásából kitűnt, hogy az egylet 10-év óta 1397 törzsbetéről 3200-on felül emelkedett, a mely körülmény eléggé bizonyít annak életrevalósága mellett. Különösen kiemelte az egyletnek nemzetgazdasági fontosságát, a mennyiben olcsó (6% kam.) kölcsöneivel a melyeket az illetők 50 kronkint 5 évben törlesztenek, oly előnyben részesíti a tagokat, a melynek felhasználásával már nem egy eladódott polgártársunk megszabadulhatott a tönk széléről, mások pedig néhány év alatt maguknak tőkét szereztek, a miért az egyletet a szép számmal megjelent tagoknak újból figyelmébe ajánlotta.

A szokásos igazgatósági és felügyelői jelentések felolvasása és tudomásvétele után következett az igazgatóságának 3 évre való megválasztása. Az eredmény az lett, hogy 479 szavazat beadása után a régi igazgatóság nagy szótöbbséggel újból megválasztott, a mely körülmény éljenzésre szolgáltatott alkalmat.

Miután így a közgyűlés ismét felvehette tárgyalását, elnök egy több tag által beadott és az igazgatóság által már elfogadott okadatolt indítványt, egy egyleti pénztárnok fizetésének meghatározása iránt, terjesztett a közgyűlés elé. Az indítvány különösen kiemeli Kaufer David könyvelő és pénztárnok ügybizalmát és pontosságát, a melylyel az eddigi ügykezelést csaknem egymaga végezte, mivel azonban újabb időben a forgalom oly nagy (1 1/2 millió) hogy az egy tisztviselő fizikai erejét meghaladja és így a régi állapot tovább fenn nem tartható, ha csak az intézetet veszélyeztetni és további közhasznu fejlődésében akadályozni nem akarjuk: egy külön pénztárnoki állás szervezését mulhatlanul szükségessé tartja és e szükségességet számokkal is kimutatja.

Az igazgatóság ezen indítványt, mint főnnebb érintettem, a közgyűlés előtt 20 nappal behatáon tárgyalta és azt elfogadván, egy külön pénztárnoki állás szervezését határozatilag kimondotta, mivel esetleg formahibából eredő veszteségért (a melyért azon tisztviselő, a ki ily óriási munkával bízatik meg, felelőségre alig volna vonható) a felelőséget továbbra magára nem vehette. A közgyűlés ezek után alapszabályaink értelmében csak arra volt jogosítva, hogy a már az igazgatóság által szervezett pénztárnoki állásra az évi fizetést megállapítsa. Ezen körülmény némelyek részéről oly türelmetlenül fogadtattott, hogy e tárgybani nagyon is hangos magaviseletük már-már türelmetlenné vált, a midőn azonban elnököl Pakuszy Gy. ur erélye mégis arra vitte a tárgyalást, hogy szávaszása kerülhetett ez ügy. A három pártból (semmi, 400 és 500 frt évi fizetés közül) az utóbbi aratott nagy többséggel győzelmet és így — noha e határozat ellen óvás jelentetett be — ez állásra a pályázat már a napokban ki fog hirdettetni.

A közgyűlés határozata csak megnyugtató lehet minden részvényesre, mert az ellenőrzés és munkaerő nagyobb lévén, nemcsak megbízhatóságában, hanem szolgálati képességében is nyerni fog ez intézet, a melynek fejlődése nemzetgazdasági szempontból csak kívánatos lehet.

(Péterfi.)

Színház és művészet.

(rn) Színházunk heti műsora csupa ismétlésekből állott s „Az arany ember,” meg az „Ember tragédiája” kivételével csupa operette került előadásra, mi mindenkor elég szép közönséget vonzott, kivéve „Fatinitzá”-t, mely majdnem üres ház előtt ment. Az előadások mind igen jól sikerültek s ebben az érdem Nyilas és Pósfay asszonyokat, Kápolnait, Gyöngyit meg Csigit illeti. Mint operette-újdonosság zínre került valahára a karácsony óta „előkészületre kitézött” „Abu Hassan,” Vebernek egy felvonásos dalműve, mely azonban a hosszú előkészület dacára mégis tökéletesen esesett. Librettója egy régi bohózat — „Az eleven és holt házaspár” — nyomán készült; zenéje gyenge s alig bír egy-két tetszetős részlettel. A műhöz méltó volt az előadás is, a mennyiben a két főszerep — Hassan és Fatime — nagyjában coloratur partie lévén, a személyesítők (Kápolnai és Pósfay) erejét jóval túlhaladta s így az egész kellemetlen erőlködésé vált.

*

Csütörtökön este volt Aradi Emilia jutalomjátéka s a menyiben a kisasszony ezzel bucsút is vett a színpadtól, az est egész ünneplőalakult. — A ház az utolsó zugig megtelt a lelegegésőbb közönséggel, mely a fiatal művésznőt annyi őszinte óvatianban részesíté, milyen színházunkban ritkán szokott megéssni. Hullott a virág s különösen gyönyörű volt a neki nyújtott két babékoszoru, melyek szalagain „Isten hozott” és „Isten veled” volt olvasható. Aradi kisasszonnyal a magyar színészet egy kiváló tagját veszti, mert mint naiv színésznő s énekesnő egyaránt kitünően töltte be helyét. A közönség szerette, dédelgette, mert megjelenése mindenkor élető napfény gyanánt hatott; sok élvezetes estét szerzett és így távozása érzékeny veszteség. Fogadja a művésznő részükről is e helyen őszinte „Isten hozzád”-unkat, a mit csak az könnyít meg, hogy ezental társadalmi körünknek lesz tagja s így „Isten hozott”-at is köthetünk hozzá. Az ég áldása kísérelje új utain és legyen élete mindig oly verőfényes, boldogsága oly igaz, s a mily üde, igaz és fényárasztó volt művésze. — Előadásra került „Becsületészó,” „Szerelmi varázsital” és „Egy kis vihar” apróságok.

*

Aradi Gerő szízigazgató a debreczeni színházat nyerte el három évi időtartamra. Nagy színház, nagy gond. Kívánjuk részére a legjobb sikert.

*

A „Pécsi Dalárda” a nagyhétben Beethovennek „Krisztus az olajfák hegyén” című nagyszabású oratoriumát fogja előadni. A próbák már javában folynak.

*

Színházunknak a jövő évre való bérbeadása tárgyában hirdett pályázat ideje lelelt s mint értesülünk, több tekintélyes szin-

igazgató pályázott. Kinek fog kiadni, az-iránt a szini-bizottság igazgatósága legközelebb fog határozni.

*

Színházunkban ma előadásra kerül „Szép Helena,” holnap pedig „Czifra Juczi” fog ismételtetni és tekintve a közönségnek a darab iránt tanúsított általános érdeklődését ismét telt ház remélhető.

Kamarai hangversenyek.

A „Pécs” f. évi Március hó 4-én megjelent 19-ik számában, fentidézett cím alatt aláírás nélkül napvilágot látott közleményben, a kamara hangversenyek czélját s ezeknek mimódoni cultiválását illető közlöttekre, a helybeli zeneegylet működését s az által el-ért sikereket elfogulatlanul bírálva, válaszon a következő.

Mindenekelőtt köszönetet nyilvánítok a tisztelt crit csanak abbeli elismeréséért, hogy a pécsi zeneegylet a nemesebb irányu s a magasstot felölő zene cultiválása által a várakozásnak kíván megfelelni, mert ha ezt teszi, úgy csakis az alapszabályok által reá rótt kötelmet teljesíti, a mely szerint czélja és feladata „a nemesebb irányu zene művelésére mind közvetve mind közvetlenül hatni és működni.” —

Teszi-e azt? — Bizvást elmondhatom, hogy igen, — mit egyébként bizonyítanak úgy a mult mint az azt megelőző években rendezett — az igen tisztelt czikkirő ur által a ny nyira kifogásolt kamara hangversenyek. De lássuk csak, miért nem tartja képesnek ép a zeneegylet által fentartott zenekart kamara hangversenyek rendezésére? mert, ugymond a tisztelt czikkirő ur, alig képes a zeneegylet kisebb szabású zenekara oly négy-öt-hat-kilenc előadót kiállítani, kik a kamara hangversenyre irt, s külön művelést igénylő darabokat eljátszhatnak, és ép mert ezek hiányában van, ajánlja inkább a teljes zenekari műveknek előadását, philharmoniai hangversenyek rendezését, s ezen állítását azzal igyekszik bebizonyítani, hogy hivatkozik a meiningeni udvari színház személyzete, és a svéd női négyeskar által világszerte keített bámulatra — holott ugymond czikkirő ur — egyiknek sincs első rendű művésze, avagy oly tagja, a kik csak egy 2-od rendű énekesnőnek is bevalának; lám tehát daczára annak képes sikert elérni! kérdem tehát: miért ne felelhetnének meg ugyanazon okokból a pécsi zeneegylet által rendezett kamarai hangversenyek is a méltán hozzá kötött várakozásoknak? tán azért, mert előadói a zenekarban működnek és nem elsőrendű művészek? hisz éppen azon körülményben, hogy jól gyakorolt zenekarban működnek az egyes — ha nem is kitünő — de igen jó zenészek, rejlik a legtöbb garancia arra nézve, hogy az összműködést jól értvén, kisebb csoportokra osztva annál több sikert mutathatnak fel. Ép a zenekarban működők által rendezett kamara hangversenyek a legsikerültebbek, mert az összjátékban folytonos gyakorlat által oly tökélyre jutnak, mit egyesek csak igen nehezen és sok gyakorlat után szerezhetnek!

Üssük fel csak „Fromme”-nak 1885. évi zenészetű napjátát s látni fogjuk, hogy Bécsben és Pesten a kamara hangversenyekben közreműködők — mindannyian „színházi zenekari zenészek!”

De erre bizonyára azt mondja a tisztelt czikkirő ur, hogy azok mindannyi művészek; — lehet hogy részben igeza van — itt azonban csak annak megvilágításáról van szó, hogy a zenekarban működők adhatnak-e első kamara hangverseny darabokat vagy nem? ughyszem, hogy a fentiek által erre a feleletet minden kétséget kizárólag megadtam, hogy igen! —

Midőn az itt rendezett kamarai hangversenyeket bíráljuk, sohasem szabad figyelmen kívül hagynunk, hogy azokat a pécsi zeneegylet által fenntartott zenekarban működők adják elő és a mit Pesten és Bécsben követelhetünk, azt nem lehet itt! — E téren úgy vagyunk a provinciában, mint a színházal, — ha mi a szindarabokat olyan művészek által kívánjuk előadni, mint Bécsben vagy Budapesten — akkor le kellene mondani örökre a színház élvezetéről, mert bizony provinciális város első rendű színész vagy énekes nem jó, és lemondunk mi azért a színházi művelvezetről? ugy-e hogy nem, — mi szívesen hallgatjuk ugyanazon darabot át, melyek Bécsben és Budapesten művészek által előadtnak, másodsót harmadrendű színészek és énekesektől!

A mi zenekarunk nem áll első rendű művészekből, de igenis vannak egyes oly zenészek azok közt, kik bátran vállalkozhatnak kamara zeneelőadásra, és mi azokat a provinciális mértékkel bírálva azt mondhatjuk, hogy eddig is sok művelvezetet nyújtottak 10 éven át, és szívesen vesszük e téren további működésüket.

Attérve most már a tisztelt czikkirő által a I-ső kamara hangverseny műsorozatába felvett Riesz-féle „Suite” ellen azon megjegyzésére, hogy ezen zenemű inkább egy zenedei zárviszagra alkalmas darab és ennek választása szerencsétlen gondolat volt, csak annyit válaszolok, hogy ugyanezen „Suite” Budapesten is kamara hangversenyben nagy tetszéssel előadott, hol előírott is szerencsés volt azt hallani, de ugyanezen „Suite” már Pécsen is néhány év előtt szintén egy kamara hangverseny alkalmával általános tetszés közt előadásra került, a miért is annak ujabbi felvételét a kamara hangverseny műsorozatába feljesen indokoltnak vélem, annyival is inkább, mert a kamara hangversenyek keretében „Duok” okvetlenül bele tartoznak.

Hogy a tisztelt czikkirőnek ezen „Suite” „pas de deux”-szerű Gavotte része nem tetszik, izlés dolga, de az elleni kikelése egy kissé furcsa, mert ilyen „pas de deux”-szerű tételket akárhányszor találhat a Beethoven, Mozart, Hajdn Quartettjeiben, Quintettjeiben, Symphonaiában szereplő Menuettekben is; de eddig még egy zenekritikusnak sem jutott eszébe az ij tétel természet szerű tinczrythmusa ellen felszólalni, vagy azt helytelennek nyilvánítani, hogy pedig Riesz ezen Suite-jében nem Menuettet, hanem egy Gavottot talált jónak alkalmazni, azt mindenesetre a világhírű szerző — ki Beethoven tanítványa is volt — jobban tudta, hogy miért tette.

Spohr Ferencz Nonettójára nézve mondotakra tisztelt czikkirőnek megjegyzem, hogy a világhírű casseli volt udvari kamara hangversenymester Spohr, kiről a zenetörténet azt mondja: „Allem was er geschrieben, gebührt das Prädikat der höchsten Vollendung” oly magaslaton áll, hogy ahhoz kritika nem férhet és

valóban csodálom kell, hogy a tisztelt cikk-irő ilyesmit tenni merészelt, én részemről Spohr Ferenc zeneműveinek bírálatába bocsátkozni egy vidéki kritikus képességének meg nem felel valaminek tartom.

Hogy Spohr ezen Nonettóban (mely melleleg említve, Budapesten már kétszer nagy hatással előadásra került és Bécsben is mult évben előadott) az I-ső hegedűnek nagyobb szerepet osztott, — csakis a szerzőnek, mint ismert I-ső rendű hegedűművészek — ezen hangszer iránti előszeretetének tulajdonítható, nem pedig Oszvald ur azon iparkodásának, hogy az ő hegedűje kihallatszék, tessék csak a műnek hegedű részét megnézni, abban oly „Passág-eok” fordulnak elő, melyek különös kiemelése a szerző intenciójában volt.

Végre megjegyzem a tisztelt cikkírónak, hogy a zeneegylet a zenészet kritikákat igen szívesen fogadja, csak olyan ne legyen, hogy a zeneegylet és egyes tagjai elleni elenszeny jellegű magán hordja; — először pro és csak azután contra!

Pécs 1885. március 4-én.

A zeneegyleti Igazgató.

A Magyarországi Kárpát-egylet alapszabályai.

I. Az egylet célja.

A Kárpát-hegység s kiválság a központi-Kárpátok feltárása, ismeretének terjesztése s beutaztatásának megkönnyítése.

II. Eszközök.

Tudományos és művészeti értekezések kiadása, társas összejövetelek és kirándulások, a közlekedési és szállásolási eszközök előállítás és gyarapítása, a kaluzolász szervezése és az egyleti célokat előmozdító vállalatok istápolása.

III. Tagok és osztályok.

1. Az egylet tagja lehet minden bel- vagy külföldi tisztességes egyén, nem és korra való tekintet nélkül.

2. Az egylet áll: alapító, rendes és tiszteletbeli tagokból.

3. Az alapító és rendes tagok az elnökségnél vagy az osztályoknál vétetnek fel.

4. A levelező tagokat a választmány, a tiszteletbelieket pedig a közgyűlés választja a választmány ajánlatára.

5. Az egyes vidékek és városok egyleti tagjainak szabadságában áll, osztályokat alakítani.

IV. A tagok és osztályok köteleiségei.

Minden egyleti tag köteles az egylet céljait legjobb tehetsége szerint előmozdítani.

1. Az alapító tagok egyszer mindenkora legalább 30 frtot o. é. fizetnek az egyleti pénztárba, vagy 30 frtot általuk külön megnevezett egyleti célra, azonkívül 1 frt 25 kr. o. é. személyükre szóló alapító-oklevelet is kaphatnak.

2. A rendes tagok kötelesek, évenként a rendes közgyűlésig 2 frtnyi tagsági díjukat a folyó egyleti évre a pénztárba vagy a helyi ügyvivőnél lefizetni, különben postautalvány által fog az összeg az egyleti pénztárnok részére beszedetni.

3. A ki az egyletből való kilépését december végeig be nem jelentette, a következő évre is tagnak tekintetik.

4. A levelező és tiszteletbeli tagok mint ilyenek díjmentesek.

5. Az osztályok szabad belátásuk szerint az egyleti alapszabályok keretén belül alakulnak és a történt alakulásról jelentést tesz-

nek az egyleti elnökség útján a választmányának, tagjai és tisztviselőik névjegyzékét, valamint évi működésükről főbb mozzanatokban való kimutatást betérjesztvén.

V. A tagok és osztályok jogai.

1. Minden tagnak szabadságában áll, valamely osztályhoz csatlakozni.

2. A tagok, ha kötelezettségüknek eleget tettek, a postaköltség megtérítése mellett ingyen kapják az egyleti kiadványokat, részt vehetnek az összejöveteleken és társas kirándulásokban; a közgyűlésen ülésel és szavazattal bírnak, általában minden az egylet részéről nyújtandó kedvezményekben részesülnek.

3. Az osztályok külön osztálypótlékokt vehetnek ki tagjaikra.

4. Az osztályok, ha tagjai száma legalább 50, igényt tarthatnak befizetett tagsági díjaira 10% százalékára.

VI. Az egyleti ügyek elintézése.

Az egyleti ügyek elintézése a közgyűlés és a választmányt illeti, melyek határozatait vagy a tisztviselők vagy külön megbízottak hajtják végre.

Az egylet rendes székhelye Lőcse.

VII. Az egylet tisztviselői.

Az egylet tisztviselői: az elnök, az első vagy ügyvivő alelnök, a második alelnök, a titkár, a pénztárnok, a könyvtárnok, a muzeumi őr, a muzeumi osztályok szakvezetői és a közlemények szerkesztője.

Ezen tisztviselők, a könyvtárnok s szakvezetők kivételével, egy személyben nem egyesíthetők.

Az ügyvivő alelnök, a pénztárnok, a titkár, a muzeumi őr és a szerkesztő a közgyűlés által meghatározandó évi díjazásban részesülnek

A tisztviselők három évre választatnak.

VIII. A közgyűlés.

Az évi rendes közgyűlések Augusztus hó első vasárnapján Tátrafüreden, a rendkívüliek és választmányi ülések pedig az elnökség által meghatározandó helyen és időben tartatnak meg.

A közgyűlés tárgyai:

1. Elnöki jelentés az egylet állapotáról általában, különösen annak mult évi működéséről.

2. A választmány és a tisztviselők megválasztása, a szerkesztőség, a muzeumi őr és a szakvezetők kivételével.

3. A választmány által megvizsgált és előterjesztett mult évi számadások felülvizsgálása és a szintén előterjesztett jövő évi költségvetés megállapítása.

4. Az alapszabályok módosítása s egyéb indítványok feletti határozathozatal, — megjegyezve, hogy az alapszabályok módosítására vonatkozó indítvány legalább 20 tag által aláírva a közgyűlés előtt az elnökségnél bemutatandó és hogy az ilyen indítvány csak a jelenlévő tagok kétharmadának hozzájáruló szavazatával válhatik határozattá.

5. Különben a közgyűlésen a jelenlévők szavazattöbbsége dönt.

(Folyt. köv.)

Törvényszéki csarnok.

Büntető osztály.

Mártius 9.-én.

1. 3487/884. Bors György ellen gondatlanságból okozott súlyos testi sértés miatt.

2. 6054/884. Özv. Öreg Abrahám Andrásné ellen hamis esküvés miatt.

Mártius 11.-én.

1. 5853/884. Mádlits József és társai ellen megfertőztetés illetőleg abbani részesség miatt.

2. 5203/884. Beck Flórián ellen lopás büntetének kísérlete miatt.

Mártius 13.-án.

1. 774/885. Istuch Lajos és társai ellen lopás illetőleg orgazdaság miatt.

2. 775/885. Stella József ellen lopás miatt.

3. 777/885. Kolompár Mihály és társai ellen lopás illetőleg orgazdaság miatt.

Mártius 14.-én.

1. 6800/884. Molnár Jánosné szül. Siptár Gizella ellen vétke bukás miatt.

2. 6997/884. Miksa József ellen okirat hamisítás miatt.

Távirat.

(A „Pécs” eredeti távirata.)

Budapest március 6. Dakos és Borsos halalos ítéletét a curia helybenhagyta.

Hírek.

Gyászjelentés. Ifj. Némethy József ügyvéd, ugy a saját, valamint Mariska, József és Béla nevű gyermekei és az összes rokonság nevében megtört szívvel jelenti felejtethetlen nevének és az igazán jó szívű anyának Ifj. Némethy Józsefné szül. Antal Irmánok folyó 1885. évi március hó 5-én reggeli 1/8 órákor, a halotti szentségek ájtatos felvétele után, életének 30-ik, házasságának 8-ik évében történt elhunytát. A boldogultnak hült tetemei f. évi március hó 7-én d. u. 4 órákor fognak a Ferenziek utcájában a 30. számú házbán beszenteltetni és onnan a budai külvárosi közsirkertben örök nyugalomra elhelyeztetni. Az engesztelő sz. mise pedig március hó 9-én délelőtti 9 órákor fog a Ferenziek templomban a Mindenhatónak bemutatni. Szendergő porait béke lebegje körül! Ifj. Némethy József, férje. Özv. Antal Mihályné, Özv. Schön Károlyné, anyanyák. Némethy János és neje Pesthi Anna, ipa és napa. Antal János, cs. kir. huszárhadnagy és Antal Gabriella, testvérei. Némethy János, kir. mérnök és neje szül. Schwáb Mária, sógor és sógoró.

Nagy vaddisznó vadászat volt szerdán és csütörtökön a püspöki uradalmi erdőségeken, melyet Dulánszky Adolf jószágkormányzó rendezett. A vadászaton mintegy 25-en vettek részt, közöttük A i d i n g e r János kir. tanácsos polgármester, D e r n y e y Antal erdőfelügyelő, Z s o l n a y György kir. főgyógyász, K a u f m a u n Nándor törvénytudós bíró, J i l l y Alajos gazdasági tanácsnok, M e s t e r h á z y Károly telekkönyvezető, S u h a Rezső erdőmester, K o v á c s Mihály gyógyszerész, S i p o s Orbán és S o o s t ó Gyula gymnasiumi tanárok, M i h á l f f y Lajos püspöki pénztáros, C s e h Bertalan püspöki uradalmi központi erdőmester, O t t o c s k a Géza bérlő. A vadászat alkalmával több célszerű megállapodás történt, nevezetesen, hogy a puskákat az állások elfoglalása előtt megtölteni, továbbá dohányozni és beszélgetni — 5 frt bírság terhe alatt — nem szabad. Az első napon — szerdán — Magyar-Egregy gyönyörű határában 3 hajtás rendeztetett. Az elsőben volt egy csoportban 11 vaddisznó, közülük C s e h Bertalan 1-et lelőtt, a második hajtásban volt 15 darab, de 12 lővéssre, melyek közül 6-nak később gazdája nem akadt, egy sem esett, a harmadik hajtásban volt egy konda 20 darabbal, egy másik 10 darabbal, de közülük csak egy jött lővéssre. Este 6 óra-

kor az egregyi vadászlakban lukullusi vadász-ebéd volt. Másnap csütörtökön a hidasi völgyben volt az összejövetel, honnan a zobáki határba mentek. Volt összesen 4 hajtás, de vaddisznó, leszámítva azon vaddisznó fejet, melyet teljesen ép állapotban a hajtók találtak, nem mutatkozott. Délután 4 óraker a zobáki erdészlakban ismét pazar vadászebéd tálatott fel. A vendégek D u l á n s z k y Adolf jószág-kormányzó úr minden képzelhető felülmúló szíves vendéglátása és szívet megnyerő udvariasága által elbájozza tértek meg a vadászatról, mely, tekintettel a vaddisznók sokaságára, hogy azok elszaporodva a földmivelőknek károkat ne okozzanak, valószínűleg nem sokára ismételtetni fog.

Kamara hangverseny. A f. hó 8-án délután 4 óraker a pécsi zeneegyleti helyiségben (Örtzen ház) tartandó II-ik kamara hangverseny műsorozata következő: 1. Négyes D.-mol op. 3, Spohr Ferencztől, 2. Két d a l és pedig: Mozart „Figaro lakodalmá” czimű dalművéből. C h e r u b i n o apród dala és — B i c h l A.-tól op. 41. B u c s u czimű dala előadja Gross Ilona urhölgy. — 3. Grand duo op. 47, Weber Károly Mária-tól zongorára és klarinetre, zongorán Kiss Géza-úr. 4. Trio Es dur op. 100 Schubert-től zongora, hegedű és gordonka, zongorán Baldauf Anna urhölgy.

Kimutatás a pécsi izr. nőegylet által f. é. március 1-én rendezett jelmezestélyi bevételéről és kiadásairól: Bevétel 565 frt 50 kr., kiadás 187 frt 37 kr. s így a tiszta jövedelem 378 frt 13 kr., mely összegben a következő felülfizetések is befoglaltatnak: Dr. Schvarcz Józsefné, Sans F. H. Bécs 5—5 frt, Engel Sándor, Saleher M. és fiai, Engel Mihály, N. N. 4—4 forint, Paxy tábornok 3 forint 80 kr., H. S., N. N., N. N., Wertheimer Sarolta 3—3 frt, Deutsch Ádám, Grün Ignác, öz. Alt Julia, Alt Klára, Brack Jakab, Grünbaum Antal, Plumbauer Bécs, Schulhof Györgyné Bicsérd 2—2 frt, Singer Miksa Bécs, Steinbach Sándor Bécs, Klein S. Bécs, Pfennigsberger J. és fiai Bécs, Berger J. Bécs, N. N., öz. Engel Illésné Szt.-Lőrincz, öz. Krausz Antalné N.-Lad, Deutsch Ignác Regénye, Schlesinger Lajosné, Jovanovitsch hadnagy, Löwy Adolf Bares, Dr. Breinerné Siklós, Krausz Adolf, Kempfer Lipót, Wellesz Adolf Bécs, Reinfeld Lipót 1—1 frt, Grünhut Kálmán, Hummel Péter egyenkint 1 frt 80 kr., N. N. kapitány, Moravitz örnagy, Nasitz Adolf, Engel Jakab Szt.-Lőrincz 80—80 kr., Trenchiner J. W., Spitzer Ádám 60—60 kr., Prager Simon 50 kr., Szurányi, N. N., N. N. 20—20 kr., Strasser N. 10 kr. A nemeslelkű adományozók fogadják az izr. nőegylet hálás köszönetét. Schulhof Róza, Kengyel Johanna.

Színházunkban ez idény alatt még egyszer sem volt oly zsufolt ház, mint csütörtökön, Aradi Emilia bucsufellepte alkalmával. A néző-téren a rendes mennyiségben felül pad és számos szék volt elhelyezve, a földszintre és karzatra szóló jegyek kiadását pedig rendőreileg kellett beszüntetni.

Földomlás. Pénteken reggel a volt Bedő-féle kávéház helyén, az Engel-féle telken folytatott építkezés alkalmával a pinczében egy régi aknára találtak, mely nagy robajjal beomlott; azonban oly szerencsésen, hogy a munkások közül senkinek sem lett semmi baja.

Fiatal gonosztevők. Szajcsék Antal 16 éves, Veisz Antal 15 éves és Gyula József 18 éves suhanczok többrendbeli részint külön, részint társaságban elkövetett lopás és betörés miatt a tetten kapott Szajcsék Antal vallo-másai következtében elfogattak. — Tettöket Gyula József kivételével, ki egyszer már lopásért 1 és 1/2 évi börtönrre ítéltetett és mindent tagad, bevallották. Átadtattak a királyi ügyészségnek.

Elmarasztaló ítélet. Hétfőn délelőtt 9 óraker hirdettetett ki három napi tárgyalás után Verhovay Gyula és öcsse Lajos bünperében a bupesti törvényszék által hozott ítélet. A bíróság vádlottakat a csángó pénzek s a „Függetlenség” szerkesztőségéhez beküldött közadakozási pénzek elikkasztásában vétkesnek mondván ki Verhovay Gyulát, 1 és 1/2 évi börtönrre, 15 nap alatt 50 frt fizetésére s fogságának kiállása után 5 évi hivatalvesztésre és politikai jogainak felfüggesztésére ítélte. Verhovay Lajos büntetése 10 hónapi fogház és 3 évi hivatalvesztés s politikai jogainak felfüggesztése. Az ítélet ellen ugy a két Verhovay, mint a kir. ügyész felebbezett.

Siklóson, mint lapunkat értesítik, f. hó 2-án Singer N. ur tánczestélyt rendezett, melyen Lövy Karolina s Mauthner Róza urnók a siklósi izraelita jótékony nőegylet részére 3 frtot gyűjtöttek, mely összegért úgy a gyűjtőknek, mint az adakozóknak lapunk utján is köszönet nyilvánítatik.

A mágocsi izr. nőegylet javára folyó hó 1-én rendezett tánczestélyt, mint levelezőnk írja, — igen szép sikert aratott; — a mulatságból reggeli 5 óra előtt alig távozott valaki. Kevésbé sikerültnek mondható az anyagi rész, minthogy a jótékony célra csak 7 frt jutott. A négyeseket 22 pár lejtette. Ott voltak: Honig Eszti, Bandy Mariska, (Csibrák) Klein Riza (Százaz); Freudmann Sarolta, Schwarzenberg Emma, Fried nővérek, és Friedmann Netti (Cs.-Töttös) kisasszonyok, továbbá Hónig Mórné, Vértessy Adolfné, Hónig Mukiné, Krausz Árminné, Hónig Sándorné, Öz. Eckstein Katicza, Blum Ignác, Friedmann Ignác, és Weisz Dávid urhölgyek. Felülfizettek: Fenerstein Emil, ifj. Hónig Dávid, Hónig Sándor, Löventritt Gyula (Kőrös-hegyről) Hónig M. L. idb. Hónig Samu 1—1 forintot; idb. Hónig Mór és Schwarz Mátás bíró 50—50 krt.

Önkényes eljárás. A vörös marthiborbély csinos özvegye, kinek egy kis 8 éves leánykája van, a falubeli kovácscsal, ki nejétől különválva élt, a nép mondása szerint „polgári” házasságra lépett, mit a plébános megtudván, a szerelmes párt elválasztotta s az ifju menyecskét állítólagos születési helyére: Eszékre tolonczoltatta, jóllehet az már évek óta atyja oldala mellett az említett községben lakott. Az anya eltolonczoltatása után a plébános úr a községi iskolába ment s onnan a menyecskének föntebb említett kis leányát, mint annak keresztatyja lapunknak írja, ki-kergeté, meghagyván, hogy oda többé felmenni ne merészeljen, mert „ugymonod „fátyuknak nem tartunk iskolát.” Ez esetről értesülve a kis leány keresztatyja, kérelmi ment a plébánost, de eredménytelenül. Ezután a kis leány iskolázatása végett kísérletet tett a református tanítónál, de minthogy a

plébános engedélyt nem adott, a felvétel nem volt eszközölhető. „Most, — írja az említett keresztatyja — a gyermek hónapok óta iskolán kívül elhagyatottan kénytelen elzúllani, kérem, ki ennek az oka? És végezetre hárdom: a plébános ur hol vette a jogot, hogy e kis ártatlan gyermekkel ily önkényes módon bánják? Reménylen, hogy a királyi tanfelügyelő úr az esetet nem fogja figyelmen kívül hagyni. A keresztatyja.” Mi is azt hiszszük, hogy ez ügyben lehet is, kell is orvoslást találni.

A brémai dél-német Lloyd a legnagyobb és legjelentékenyebb német gőzhajó társaság, mely óriási közlekedése céljaira Europa és Amerika között 60 nagy gőzhajóval rendelkezik; ezek közül különösen kiváló az utolérhetetlen Eider, Elbe, Ems, Fulda és Werra nevű gyors-gőzöcsök, melyek az utat Bremából New-Yorkba 8—9 nap alatt futják be. Egy más hajózási vállalatnál sem fordítatik az utasokra tiszta, egészséges szállások és jó, izléses étkek tekintetében oly nagy figyelem, mint a dél-német Lloydnál, mely főgyűnkőségével a Bécsben már évek óta fennálló Sokl Mór-cz-féle szállító-czéget bizta meg. E czég uti jegyeket az eredeti áron ad el, minden tudakozódásra készségesen válaszol és a kívándorolni óhajóknak Amerika különböző vidékeinek leírásait kívánatra ingyen megküldi.

A terjeszkedő Németország. A német gyarmatosító társaság kelet-afrikai expedíciója Zanzibártól nyugotra egy 2500 négyszögmetnyi földet vett birtokába, mely a német császár ortalma és fenhatósága alá helyeztetett. E föld igen termékeny és Zanzibártól a Tanganyika-tóig terjed. A gyarmatok kormányzására tőkepenzésekéből és érdekeltekből egy „német-afrikai társaság” alakult. — E terjeszkedési híreket olvasva, az ember alig képes megállni, hogy irigykedve ne tekintsen Németországra, mely vállalkozó szellemű kereskedői révén és maga jószántából rövid idő alatt oly hatalmas földterület birtokába jutott. Németország tulnépessége miatt egyenesen kényszerítve van a gyarmatosításra s annak állami kezelés alá vételére. Mi magyarok, valamint az osztrákok is, földterületünk-höz aránylag csekély népességünk és sajátos viszonyaink következtében tengerentúli gyarmatosításra ez idő szerint komolyan nem is gondolhatunk.

Fényűző katonák. Az orosz testőrezredeknel szokásban van, hogy a tisztikar ama tagjainak, kik az ezred kötelékéből kilépnek, valami emléket ad. Ebben a tisztiek igen nagy fényűzést fejtettek ki, úgy, hogy ez az ajándék gyakran több ezer rubelbe került. Azonkívül a testőrezredek minden évben nagy ünnepeket rendeznek, melyen a czár, czárné és czári család összes tagjai megjelennek. Ez alkalommal a czárné és a nagyhercegnők óriási virágbokrétát kapnak, drága aranyhímzésű szalagokkal átkötte. Végül pedig a tisztikar megvendégeli a czárt, a mi a tisztieknek természetesen tenger pénzbe kerül. A most uralkodó III. Sándor czár, a ki mindenben az egyszerűséget szereti, rendeletileg eltiltotta a virágbokrétákat, a vendégséget illetőleg pedig megfordította a dolgot és a legutóbb tartott ilyen ünnepen ő adott fényes lakomát a tisztieknek. Ugyanekkor megtiltotta a fentebb említett emlékjándékokat is. Ezáltal a

Czár a testőrezrednek egy régi hagyományát semmisítette meg, mely még Katalin és Anna czárnők korából származik, a midőn a testőrtisztí czim még inkább csak udvari méltóság volt, melyet duszgazdag főurak fiainak osztogattak.

Az országos kiállításról. Az országos kiállítási bizottság a hazai biztosító társulatokkal oly szerződésre lépett, mely szerint az a kiállítási tárgyakat 1% díjért tüzkár ellen biztosítják, a mennyiben e tárgyak az országos bizottság útján bejelentetnek. Mint-hogy e bejelentéseket az orsz. bizottságnak záros határidő alatt kell bemutatni s csupán a bejelentett tárgyak tekintetnek biztosítottak, az orsz. bizottság felhívja az összes kiállítókat, hogy a mennyiben tárgyaikat tüzkár ellen biztosítani kívánják, ezeknek biztosítási értékét legkésőbb márczius 10-ig jelentsék be. — A fegyvercipar kiállítása eddig a házi iparszarnokban volt tervezve, de a háziipari bejelentések tömegessége miatt szükségesnek mutatkozott a fegyvercipart különválasztani és számára egy külön csarnokot építeni. Az ebkiállításra a bejelentési határidő április 16-ig hosszabbított meg. — Az osztrák baromfitenyésztő egyesület értesítette a kiállítási bizottságot, hogy tagjai tömegesen szándékoznak résztvenni a budapesti kiállításon. — A kiállítás területén bőven lesz gondoskodva a látogató közönség igényeiről étkezési tekintetben is. A nagy (Dobos féle) vendéglőn kívül van 3 sörcsarnok, u. m. az első magyar részvény-serfőzdé, Dreheré és Hagenmacheré. Ezenkívül ételekkel és italokkal 3 csárda fog szolgálni, a debreczeni, hódmezővásárhelyi és a szegedi. A hatyuszigeten lesz Müller czukrászdája. Megemlítendő még az ugynevezett borkostoló fülkék, melyekben maguk a termelők fogják a közönség rendelkezésére bocsátani boraikat. Ilyen borkülféket béreltek: Paget Kolozsvárról, Lobmayer Budapestről, Kétes Tályvárol.

Az iszákosság elhárításáról. Az iszákosság megszüntetésére, jobban mondva: e rút szenvedély pusztításának korlátozására külföldön, különösen Amerikában, hova-tovább fokozottabb mértékben törekszenek. Az iszákosokról irt tanulmányban Laufenaer tanár következőleg nyilatkozik: „Az iszákosok a tébolydák legkellemetlenebb lakói. Ha deliriumok elmúlt, többé-kevésbé értelmesek s a többi betegekkel előljárók ellen izgatják, de bizonyos idő előtt őket elbocsátani még sem tanácsos, azért az amerikaiak 1857-ben társulatot alakítottak az iszákosok gyógyítására, a kormány pedig javíthatatlan iszákosok számára külön kórházakat emeltetett „iszákosok háza” czimén. Ezeknek személyi kiadásai azon adókból fődöztenek, mely a szesz italokra van vetve. Ily intézet összesen 7 létezik, melyek közül öt állami. Czeljük gyógyítás és ápolás s nem büntetés vagy üldözés, miután az amerikaiak azt tartják, hogy az iszákosság inkább betegség mintsem szenvedély. Az állam ezen intézeteket különösen felügyeletben részesíti, nehogy a betegek időn túl benn tartassanak. Az elért gyógyeredmény eddig a következő volt: 1/3 gyógyíthatatlan, 1/3 visszaesésre hajlandó, 1/3 meggyógyult. Angliában hasonló állami gyógyintézetek nincsenek (csak 2 magán intézet van.) A legújabb időben dr. Darymple törvényjavaslatot nyújtott be a felsőházba, melyben kívánja, hogy az állam az iszákosokról úgy gondoskodjék,

mint az elmebetegekről s követeli, hogy az iszákosok akaratjuk ellen is intézetbe adandók s vagyonuk a törvény oltalma alá helyeztessék.”

Vegeyes hírek. A német birodalmi gyűlésen Bismarck herczeg úgy nyilatkozott, hogy ő az angol kormánynak, midőn ez tőle az egyiptomi ügyben véleményét kért azt válaszolá, hogy ő, mint angol miniszter, a szultán közvetítését keresné, Egyiptomot azonban nem anektálná, nehogy ezáltal Franciaország féltékenységét felkelte. Ha azonban az angolok Egyiptomot mégis elfoglalni akarnák, Németország őket ebben meg nem gátolná, mert az Angliával való barátság sokkal inkább szívén fekszik, mint Egyiptom sorsa. — A magyar vörös-kereszt egyesület sorsjegyeinek huzás alkalmával 1-én a főnyereményt (25000 forintot) az ócsai póstamester nyerte meg. — Angol lapok jelentése szerint Granville lord angol külügyminiszter közölte a szt.-pétervári kabinettel, hogy az afganisztáni határra vonatkozó orosz igények ellen Angolország a legerélyesebben, fegyveres erővel is fellép. Herát miatt a viszony Angol és Oroszország között válságos ugyan, de ultimátum még nem küldetett. — A folyó évben márczius, április és augusztus hónapokban 3 üstökös lesz az égbolton látható. — Cleveland, az észak-amerikai egyesült államok elnöke kabinetét a következő tagokból állította össze: Külügyminiszter: Bayard, pénzügyminiszter: Manning, belügyminiszter: Lamar, tengerészeti miniszter: Whitney, hadügyminiszter: Endicott, főpostamester: Villas, igazságügyminiszter: Garland — Az osztrák képviselőház az most tárgyalta a költségvetési törvényjavaslatot. A részletes tárgyalásban szólásra nem kevesebb mint 130 képviselő jegyezte fel magát. — Angliában az usworthi kőszénbányában bányászercensétségség történt, mely alkalommal 36 ember vesztette el életét. — Eszterházy Pál herczeg a magyar államvasutak egyik kupéjában Bécs és Győr között 120,000 forintot tartalmazó tárczáját elvesztette. A pénzt egy vasuti munkás találta meg s azt a rendőrségnek hiány nélkül átszolgáltatta.

Irodalom.

Az „Orszá-Világ” a külföldi képes lapok is bátran összemérhető képes hetilap 9-ik száma rendkívül érdekes tartalommal és szép képekkel jelent meg. Hugo Viktortól Teleki Sándor ir szellemes csevegést, Huszár Imre pedig a nagy költőnél tett látogatást írja le. Dalmady Győző költeményben üdvözli a nagy költőt 84-ik születés napja alkalmából, továbbá Hugonak egy gyönyörű versét Benedek Elek fordításában olvashatjuk. A többi közlemények a következők: „A falu urai,” regény, Tolnai Lajostól. „Az ördög utóda,” Balogh Páltól, „Farsangi tapasztalatok,” Almavivától. „A nők világából,” Flórától. „A művész világából,” életkép, Sámi Lászlóné fordításában. Kisebb közlemények: „A trónörökös-pár utja,” 8 képpel. „Török János,” a budapesti új főkapitány, arcképpel; ezenkívül négy gyönyörű illusztráció mutatvány-kép Bartók Lajos „Kárpáti emlékek” czimű könyvéből, egy bájos genre-kép Leray jeles francia festőtől. A rendes rovatok gazdagsága is meglepő. Csak czimeiket soroljuk fel: Tudo-

mány és irodalom, színház és művészet, újdonságok, nők világa, könyvpiacz, vidéki élet, sport, hymen, gyászrovat, rejtvények. Az „Ország-Világ” előfizetési ára egész évre 10 frt, negyedévre 2 frt 50 kr. Az előfizetési pénzek a „Pallas” irodalmi és nyomdai részvénytársasághoz küldendők Budapestre (Gránátos-utca 6. sz.)

Magyarország kereskedőinek és iparosainak czim- és lakjegyzéke. Dr. Jekelfalussy József miniszteri titkár az országos m. kir. stat. hivatalban „Magyarország iparosainak és kereskedőinek czim és lakjegyzéke” az országos m. kir. statisztikai hivatal felülőrködése alatt szerkesztett munkájára vonatkozó felhívását kibocsátotta; sietünk mi is a valóban hiánypótló művet olvasó közönségünk figyelmébe ajánlani oly figyelemzettel, hogy a megrendeléseket mielőbb eszközölni sziveskedjék. A kereskedők, iparosok és társulatok, nemkülönbön azon hatóságok és testületek, melyek ezek ügyeit képviselni hivatják, nehezen nélkülöztek eddig oly czimtart, mely teljesen megbízható és hitelesnek mondható, a jelzett köröket tehát csak elismerésre kötelezzük, ha e sorok közlése által alkalmat nyujtunk nekik Jekelfalussy nagyszabású művét 10 frt előfizetési kedvezmény-áron megszerezni. — A munka nagy negyedréte alakban, mintegy 200—210 ivnyi terjedelemben jövő év ápril havában fog megjelenni és 10 frt előfizetési kedvezmény-áron megrendelhető a „Magyar Ipar” kiadóhivatalánál. Bolti ára 15 frt lesz.

Közgazdaság.

Amerikai vaj és tej.

Nemrégiben dr. Roser a bécsi Reichsrathban törvényjavaslatot terjesztett elő a tápszerek hamisítására vonatkozólag, mely eljárása a minduntalan felhangzó panaszok következtében eléggé indokolt. A visszaélések, melyek a tápszerek elárúsítása körül ugy hazánkban, mint Ausztriában történnek, eléggé ismeretesek; ép ily rosszul, vagy talán mégrosszabbul áll a dolog Amerikában is. A new-yorki választmányi tanács jelentése világosságba helyezi a vajhamisítás nagymérvű gyakorlását. Adataik szerint a vaj minden városban hamisítatik faggyu, olaj-, csont-, és szalonnaolajjal és pedig oly fokon, hogy a természetes vaj a mesterségesnek alig felét teszi: e mellett gyakran annyira hüen hogy a hamisítás csak vegyelmzés alapján mutatható ki. A New-Yorkban vásárolt 30 próbavaj közül csak 10 találtatott valódinak. Az ily hamisított vaj gyártmány főleg nevelő intézetekben és másodrauga vendéglőkben igen kelendő; a legrosszabb minőségű 20—30 a jobb 40—46 centtel árusítatik; a hamisítók költségei 12—18 cent-re rugnak. New-York és Brooklynban több czég mintegy 3,000,000 font vajat gyárt hájból, melyet jobbadán Francia és Olaszországból szállítanak. Legnagyobb mennyiségben Európa nyugati államaiban készül és a mezőgazdászok és állami tejcsernokok kárára New-Yorkban kel el. Körülbelül 5—10 millió dollárra becsülik a kárt, melyet ez által az állam szenved. A választmány utalva azon eljárás káros erkölcsi, kereskedelmi és egészségügyi következményeire, ajánlja, hogy ezen hamisítás bizonyos időre teljesen megtiltassék; mert,

mint mondja: „Az élő tehén nem versenyezhet a holt disznóval. — Nemkevésbé hamisítatik a tej is. Azon 500,000 quart tejből, mely New-Yorkban naponkint elárúsítatik legalább is 200,000 quart részben le van főlözve, rézben vizes. A választmányi tudósításhoz mellékelve van egy törvényjavaslat is, melynek értelmében e hamisított tej elárúsítása, a tej hígítása, vagy a tehének egészségellenes állapotban tartása 200 dollárral bírságolandó, vagy 6 havi börtönnel fenytendő. Köteles továbbá minden vajárúsító a csomagon nevét megnevezni s a vaj súlyát megjelölni. Mesterséges vaj vagy turó hamisítása, illetőleg elárúsítása pedig 500—1000 dollárral bírságolandó és 1 évi börtönnel fenytendő, ama törvényjavaslat értelmében. Így kívánják ezt Amerikában.

Gabona-árjegyzék

Pécs sz. kir. városában 1885. évi február hó 28-án tartott hetivásárról.

100 kiló ára.

Buza:) jó	7.80
) középszerű	7.60
) legalábbvaló	7.40
Kétszeres:) jó	6.60
) középszerű	6.40
) legalábbvaló	—
Rozs:) jó	6.50
) középszerű	6.30
) legalábbvaló	—
Árpa:) jó	7.—
) középszerű	6.50
) legalábbvaló	—
Zab:) jó	6.60
) középszerű	6.40
) legalábbvaló	—
Kukoricza:) jó	5.80
) középszerű	5.60
) legalábbvaló	—
Hajdina		6.50
Széna)		2.40
Szalma)		1.20

A pécsi sertéshizlaló társaság heti tudósítása.

Felhajtás: 243 darab kövér, 335 félkövér, 32 drb sovány disznó, 9 drb süldő.

Árak: kövér disznó, minőség szerint 48 kr. klg.-kint. Félkövér 44—46 kr. darabonként 20 klg. páronkint 45 klg. ételsúly leszámításával. Sovány disznó — kr.

Süldők: — kr. klg.-kint élőszulban.

Kukoricza ár 5 ft 80 kr. mm.



VASUTI MENETREND.

A Budapest-Dombóvár-Üszöghl vonalon:

Budapestről indul	a 302. sz. vonat	reggel 8 ó. 15 p
Pécsre érkezik	" " " "	d. u. 5 " 35 "
Pécsről indul	" " " "	" " 5 " 55 "

Az Üszöghl-Dombóvár-Budapesti vonalon:

Pécsre érkezik	a 301. sz. vonat	d. e. 10 ó. 15 p
Pécsről indul	" " " "	" " 11 " 05 "
Budap.-Kelenföldre érkezik	" " " "	este 8 " 18 "

A Mohács-Barcsi vonalon:

Budapestről indul	az 1. sz. vonat	reggel 8 ó. 15 p.
" " " "	a 11. " " "	este 7 " 45 "
Pécsre érkezik	az 1. " " "	d. u. 5 " 46 "
" " " "	a 11. " " "	reggel 7 " 53 "
Pécsről indul	az 1. " " "	d. u. 6 órakor
" " " "	a 11. " " "	reggel 8 " 10 "
Barcsra érkezik	az 1. " " "	este 8 " 17 "
" " " "	a 11. " " "	d. e. 10 " 59 "

A Barcs-Mohácsi vonalon:

Barcsról indul	a 2. sz. vonat	reggel 8 ó. 20 p
" " " "	a 12. " " "	d. u. 5 órakor.
Pécsre érkezik	a 2. " " "	d. e. 11 " 02 "
" " " "	a 12. " " "	este 7 " 21 "
Pécsről indul	a 2. " " "	d. e. 11 " 17 "
" " " "	a 12. " " "	este 7 " 35 "
" " " "	a 16. " " "	reggel 6 " 10 "
Mohácsra érkezik	a 2. " " "	d. u. 1 " 54 "
" " " "	a 12. " " "	éjjel 10 " 07 "
" " " "	a 16. " " "	reggel 8 " 58 "

A szerkesztő üzenete.

Siklós. Köszönjük.

Dr. Br. Szivesen köszölkök.

N. L. Nagy írónia' a sorstól, hogy e vizsáság leghűségesebb levelezőnkkel történik. A lap magy; nem volt beszüntetve. Ez ügyben intézkedtünk, reméljük: kielégítő eredménnyel.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos
Fekete Mihály.

Nyílt tőr.)

Rehabilitáció.

A pécs-baranyai központi takarékpénztár tulajdonát képező u. n. „Bazar” épület egyik falrészének az építés folyamata alatt 1883. év június 6-án történt ledőlése, mi által két ember halála és többnek súlyos megsértése okoztatott, még mindnyájunknak friss emlékezetében van.

Az építész tudvalevőleg Piacsek Gyula építész-vállalkozó vezette s e szerint a felelősség első sorban reá hárítható, ő a helybeli szakértők nyilatkozatai alapján gondatlanság által okozott emberölés és súlyos testi sértés vétsége miatt vád alá helyezte. A pécsi kir. törvényszék büntető tanácsa 1884. február 9 én tárgyalta az ügyet s vádlottat a felmerült tanuvallomások alapján a terhére rótt gondatlanság vádjá alól felmentette; ellenben a kir. ítélőtábla nagyobb súlyt tulajdonítván a szakértők terhelő véleményének: ez alapon egy évi fogházra s az építész jogosultságának 3 évi felfüggesztésére ítélte el Piacseket.

Ugy az első, mint a másodfokú bíróságok ítélleti nyílt ülésben hozatván és hirdettvén ki s a hírlapokban is közöltvén, széleskörben tudomására jutottak a nagy közönségnek, de a mi ez ügyben azóta történt, csak a közvetlenül érdekelt felek s ezek hozzátartozói s barátai előtt ismeretese. A nagy közönség tehát ma még azon ponton van tudomásával, hogy Piacsek Gyula a kir. tábla által elíteltetett; miután pedig időközben egészen más fordulat állott be, a közönség tájékoztatása céljából ennek közlését méltányosnak tartjuk.

A kir. curia a szakértők nyilatkozataiban ellentmondásokat constatálván, feloldotta a két alsófokú bíróság ítéletét s az ügy érdemleges elbírálása előtt az elsőfokúlag nyilatkozott szakértők újlagos meghallgatását, s véleményöknek a m. kir. műegyetem által leendő felülvizsgálatát rendelte el. Ez meg is történt s mivel a műegyetem tudós tanárai, névszerint Steindl Imre, Schindler János és Hausmann Alajos, beható és a helybeli szakértő urak véleményeivel ellenkező fejtegetésük eredményeként határozottan kijelentették, hogy Piacsek Gyula építész az

*) E rovatban foglalkért nem vállal felelőséget a szerkesztő.

1884. június 6-án történt falledőlés tekintetében nem terheli, ez alapon az elsőfokúlag eljárt kir. törvényszék végzésileg megszüntette ellenében a további büntető eljárást.

Ezen végzés, mely immár jogerőre emelkedett, egész terjedelmében így hangzik:

438 szám.
btó. 1885.

Ő Felsége a Király nevében!

A pécsi kir. törvényszék, mint büntető bíróság a pécsi kir. ügyészségnek gondatlanság által okozott emberölés, illetve súlyos testi sértés vétsége miatt vádolt Piacsek Gyula pécsi lakos, építész ellen folyamataba tett büntető perében a további büntető eljárás beszüntetése iránt 1885. évi 656. sz. alatt előterjesztett indítványa folytán — 1885. évi február hó 11. napján tartott nyilvános törvényszéki ülésben következő

végzést hozott:

Vádlott Piacsek Gyula pécsi lakos ellen gondatlanságból okozott emberölés, illetve súlyos testi sértés vétsége miatt folyamataba tett büntető eljárás

Indokok:

Piacsek Gyula ellen folyamataba tett, a nmítsgu m. kir. Curia által 1884. május hó 27. 3532/1884. sz. alatt hozott végzésében az rendeltetvén el, hogy kerestessék meg a m. kir. műegyetem az iránt, hogy adjon véleményét arra vonatkozólag: vajjon a kár az anyag megválasztása vagy felhasználása, az építés mikénti és mely időtartam alatti eszközése, akár pedig az építés teljesítése, illetőleg az arra való felügyelet körül: nem terheli-e vádlottat az építészeti szaktudomány és az építés köteleességi szempontjából hiba, illetőleg gondatlanság és mely hiba vagy gondatlanság terheli azt: ezen feltehető kérdésekre a szakértők felülvéleményükben egyhangulag oda nyilatkoztak, miszerint a felhasznált kő, homok, mész alkalmasnak találtván, az anyagszer megválasztása és felhasználása körül vádlottat gondatlanság nem terheli, valamint nem terheli őt a hiba, vagy gondatlanság sem az építkezés mikénti és minő idő alatti teljesítése, sem a felügyelet körül, véleményök összessége szerint tehát vádlott a felhozott kérdések értelmében nem terhelhető.

A szakértői egyhangú felülvélemény szerint tehát vádlott Piacsek Gyula ellenében a „Bazar” építésnél büntethető cselekmény illetve gondatlanság vagy mulasztás tényálléka megállapítható nem lévén a kir. ügyési indítvány elfogadása mellett — Piacsek Gyula ellen folyamataba tett büntetőben — a folytatólagos végtérálas mellőzésével — a további büntető eljárást beszüntetni kellett.

A pécsi kir. törvényszék f. 1885. évi február hó 11-én tartott üléséből.

(P. H.)

Ocskay Antal s. k.
kir. törv. elnök.

Strelitzky Antal s. k.
kir. törv. jegyző.

Egy kitünő szer.

Budapest. Folyó hó 5-én hoztam intézett becses tudakozására, ezennel van szerencsém értesíteni, hogy a Brandt R. gyógyszerész svájci labdaccai, igen jó hatásúak s az én gyomorbetegségem és székrekedésemben a legjobb szolgálatot tették s bajaimon alaposan segítettek. Ezért a svájci labdacsokat (a gyógyszerárakban egy doboz ára 70 kr.) mindenkinek legjobb meggyőződésimmal úgy ajánlom, mint a leghasznosabb gyógyszert. Fogadjon a tekintetes ur legbensőbb köszönetemet értők. Örökké hálás lekötelezettje: Ebenführer Oszkár, VII. ker. Dobutca 8.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Dezidor Géza végrehajtatónak Mittler Ferencz és neje végrehajltást szenvedő elleni 140 frt 26 kr, s járulékai iránti végrehajltási ügyében a 3 sz. tjkönyben felvevtt 5. sz. ház és belsőségre az árverést 416 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte s hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1885 évi márczius 26-án d. e. 10 órakor, Siklós községi bírólakbar, (a pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság irattárában) megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alol is eladatni fog.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 41 frt 60 krt. készpénzben ugy az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám a kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170 §-a értelmében a bánatpénzuek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság 1884 novem-ber hó 21-ik napján tartott üléséből
kiadta:

Dr. Balluzs,
királyi törvényszéki jegyző.

386. sz.
1885.

Árlejtési hirdetmény.

A negyméltóságu vallás és közoktási magy. kir. ministerium 1884. évi 41888. szám alatt kelt rendeletével a pécsváradi róm. kat. iskola helyreállítása engedélyeztetett.

Ezen helyreállítás vállalkozás utjání biztosítása végett folyó évi márczius hó 15-én délelött 10 órakor Pécsváradon a számtartósági hivatalban szó és írásbeli ajánlatok elfogadása mellett nyilvános árlejtés fog tartatni.

Az építkezési költségek 4194 frt 10 krtban vannak előirányozva, ezen kívül a szükséges összes fuvar és gyalog napszamosok váltásága fejében a hitközség kötelezte magát vállalkozónak 520 forintot készpénzben kifizetni.

A tervek, előmértet, költségvetés, árelemzés és építési feltételek mai naptól kezdve a fenn említett hivatalban a hivatalos órákban megtekinthetők.

Felhivatnak a vállalkozni szándékozók, miszerint a fenn kitett helyen, napon és órában az előirányzott összeg után számitandó 10% bánatpénzzel ellátva vagy személyesen jelenjenek meg, vagy jogértvényes s a feltételek értelmében szerkesztett, 50 kros bélyeggel ellátott írásbeli ajánlatukat, 420 forint bánatpénz mellékelésével, az árlejtésre kitűzött óráig a nevezett hivatalba adják be.

Utó, vagy a feltételektől eltérő ajánlatok figyelmen kívül fognak hagyatni.

Pécsváradon 1885. márczius 1.

Az uradalmi számtartóság.

Kellemetlen szájszag és fogfájás ellen.

Érdem-éremmel kitüntetett



SCHULHOF KÁROLY ROBERT,
Manchesteri lakos által feltalált és
osztrák császári kizárólagos magyar kir. szabadalmat nyert



Szopiana-Szájszesz

Hatása:

1. Szopiana-szájszesz a száj- és orrüregnek (odvas vagy mű-fogak, dohányzás vagy bármí más okból eredő) minden bűzét nyomtalanul eltávolítja.
2. Erősíti a petyhüdt foghúst és az ingó fogakat, az utóbbiaknak visszaadja természetes fehér színüket, meggátolja a fogok képződését, védi a fogak zománczát és óv a fogfájás ellen.
3. A száj- és orrüreg mindennemű súlyos (skorbutikus) bántalmait gyógyítja, üdíti és pirosítja a foghúst és edzi a nyákhártyát.
4. A már létező fogfájást eltávolítja, ha a fájó fog husa pár csepp-, vízzel nem elegyített szájszeszszel megnedvesítetik.
5. Diphtheritis és más torokbajoknáligen sikeres gargarizáló szer

Ara kicsinyben 1 üvegnek 1 frt 05kr. o. é.

Raktárak: Sipőcz István gyógyszerésznél Pécsen, Török József gyógyszerésznél Budapesten és minden nagyobb vidéki gyógyszerterban Bíró János gyógyszerész úrnál Kolozsváradon.

Főraktár:

Dr. Schulhof Adolf urnál Pécsen.

Több mint 800 ellismerő bizonyítványok orvosi tekintélyektől elismutathatók.

Pályázat.

A siklósi kölesönös segélyző egyletnél

rendszeresített 500 frt fizetéssel díjazott

pénztárnoki állomásra

ezennel pályázat nyitattik.

Pályázni kívánók tartoznak kérvényeiket alulírott elnökségnél folyó évi mártzius 19-én déli 12 óráig benyújtani.

A megválasztandó pénztárnok tartozik a pénztárnoki teendőknön kívül az igazgatóság által esetleg reá bizandó könyvelési teendőket is teljesíteni.

Ovadékul 500 frt kívántatik mely után 4%-kos kamat fog fizettetni.

Siklóson 1885. Martius 2-án.

Az igazgatóság határozatából.

Pakuszy Gyula,
elnök.

HOFFMANN KÁROLY

asztalos-műhelye és bútortraktára

PÉCSSETT, Ó-Pósta-utczá 12-ik szám.

Mindenféle (saját gyártmányu)

politurozott, fényezett es konyha-butorok,

szőnyeges és vas-bútorok,

tükrök és ablak függöny-tartók

raktárával.

Thonet-féle hajlított fáju nád vagy fa-ülőkéjú székek eladása

Teljes stilszerű butorzatok, mindenféle asztalos munkák és javítások elvállaltatnak.

Butor-csomagolás és szállítas minden irányban.

Árjegyzékek ingyen kaphatók.

Pacher E. Pécsen.

Szécsényi-tér 17. sz. (a bazár alatt.)

Ajánlja dúsan felszerelt

üveg és porcellán nagy gyári raktárát

mindennemű vendéglői és kávéházi edényekből, nemkülönben a legjobb minőségű Steyer és angol-aczél evőeszközökből, Nikl, alpaca és China-ezüstnyelű evőeszközökből kitünő aczélpengével, czinaerél, Nikl, alpaca és china-ezüst kanalakból

garantia mellett,

níkl, alpaca, china-ezüst és lakirozott pléh-tálcákból, thea-szűrőkből, Lignumsanctum kugli gölyökből és ujságtartókból, valamint teljes konyhafelszerelésekből, u. m.: emailirozott pléh és vasedények kitünő konyhakések, szóval fakanáltól kezdve minden a

legjutányosabb gyári-árak mellett,

nagyobb készpénzbeli bevásárlásoknál külön kedvezmény ajánlatik:

Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Kiváló tisztelettel

PACHER EDE.