

Az előfizetés ára:
 1 egész évre 8 fr
 1 fél évre 4 frt
 1 negyed évre 2 frt
 Kérjegyzőknek és néptanítóknak
 Egész évre 6 frt., fél évre 3 frt
Egyes szám ára 10 kr.
 Előfizetheti és egyes lappéldá-
 nyokat venni lehet a kiadóhiva-
 talban. TraubB. és társa, Valentin
 Károly, Böhm M., Luzsovic L.
 Veidinger N.
 üzletében és a fűdohánytőzsben.
A hirdetések ára:
 Mindenkor arjegyzők szerint.
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 k.
 Nyilvterben egy sor 10 kr.

PÉCS

Politikai vegyes tartalmu lap.

Hirdetéseket elfogad: Külföldön
 Barek J. és Társa Erfurtban
 Haasenstein és Vogler, Steiner A
 Hamburgban, Daube G. L., Knaol
 Ignác Frankfurtban, Opellik A.
 Schalek Henrik, Mosse Rudolf
 Bécsben. Magyarországon: Neu
 berger és Braun, Goldberger A.
 V., Lang Lipót, Schwarcz Gyula
 Somogyi F. „Első magyar nemzet
 közí irodá”-ja Budapestben, kiadó-
 hivatalunk és Janovszky H. király-
 utczában levő hirdetések felvétel
 irodája Pécssett.

Megjelen hetenkint kétszer: szerdán és szombatán.	Szerkesztőség: Király-utca 20. sz. Kiadóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz. a posta mellett.	Kéziratok nem adatnak vissza.
--	---	----------------------------------

Levél a szerkesztőhöz.

Tekintetes Szerkesztő Ur!

Becsés lapja 23-ik számában egy cikk jelent meg „az új ipartörvény és az építő mesterségek” czim alatt, melynek célja, mint annak írója a cikk bekezdésében állítja az volt, hogy a helyi iparhatóságokat — az iparosokat és a közönséget azon különös körülményekre, melyek az építőiparosok képzésére, ezen képzés megszerzésére és az engedély kiadására vonatkoznak, figyelmeztesse.

Meg vagyok győződve, hogy minden jóakaratu figyelmeztetést nem csak a hatóság, de a közönség is örömmel fogad s igen jól eszik különösen a hatóságnak, ha oly szellemes támogatói akadnak, kik valamely új törvény vagy rendelet magyarázására vállalkoznak s ebbeli nemes fáradozásuk gyümölcsét a nagy közönség elé bocsátják, mert ez által ép a közönség érdekében kettős cél éretik el, 1-ször a hatóságok netáni téves felfogásának helyreigazítása s 2-szor a közönség azon részének, melynek a törvény rendelkezéséhez alkalmazkodni kell, jövő teendőire helyes utmutatás adatik. Megbecsülhetetlen cél-

ját azonban az ily utoni magyarázás csakis akkor éri el, ha az helyes s a törvény inteniójának megfelel, ép azért szerény meggyőződéseim szerint törvény magyarázó s ismertető cikk megírására csak is az lehet hivatva, ki a törvényt — annak nem csak vegyes részét — maga is jól ismeri s elég qualificatióval bír annak intenióját felfogni.

Nem akarom kétségbe vonni, hogy „az új ipartörvény és az építőmesterségek” cikk igen tisztelt írójában a fennebb jelzett kellékek megvannak, azt azonban parányi felfogással is bátran merem állítani s ép az iparos osztály érdekében kötelességemnek is tartom nyilvánosságra hozni, hogy a fenti cikkben az 1884. évi XVII. t. cz. (új ipartörvény) s erre vonatkozó rendeletek magyarázása nem csak hogy nem célirányos, de az érdekelt iparosokra, kiknek tulajdonkép szárvna volt, határozottan hátrányos.

Ha ugyanis a kérdéses cikket bárki is elolvasta, abból csakis azt magyarázhatja ki: hogy az engedélyhez kötött iparosok közül az építésszek, ácsok és kőfaragók és pedig még azok is, kik a törvény életbe-

lépte előtt önálló iparjogosultsággal bírtak, a nm. földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium által 1884. évi 46188. szám alatt kibocsátott szabályrendeletben előirt képzést megszerezni, más szóval építővagy kőművesmesteri vizsgát tenni kötelesek s mindezt az igen tisztelt cikkíró ur a törvénynek ezen igen is népszerű indokolásából — képzés — szakavatottság — próbálgatta ki-magyarázni — ez pedig nem áll.

Mindenek előtt tudnia kellett volna a tisztelt cikkíró urnak, hogy az ua ipartörvénynek visszaható ereje nincs s ép ezért mindazon építő-, ács- és kőfaragó iparosok, kik a törvény életbelépte előtt iparigazolványt kaptak, iparukat akadálytalanul, tehát bármiféle képzés megszerzése és kimutatása nélkül is gyakorolhatják. — Azon kőművesek, ácsok és kőfaragók pedig, kik építési engedélyhez nem kötött — kisebb építkezések — munkálatok végzésével kívánának foglalkozni, erre az iparigazolványt jövőre is megkaphatják*) ha beigazolják azt,

*) De hogy a törvény 9. §-ában előirt 3 éven belül-e csak, vagy azon túl is? minin a fentiszelt Ministerium folyó évi 10228. szám alatti rendelete tekintetben határozottan nem nyilatkozik, még min dig kérdéses. V. Gy

A „Pécs” tárczája.

Három mese.

— Andersen. —

II.

A vad-hattyuk.

(Folytatás és vége.)

Amint tudta, a csalán, a melyet felhasználnia lehetett, a temetőn termett, de magának kellett leszakitnia, hogy is fogjon hozzá?

„Oh, mi az a fájdalom, mely ujaimat égeti, szívem kinjához képest!” gondola magában. „Merészek kell lennem, a jó Isten nem veszi le rólam jószágos kezét!” Szorongó lélekkel, mintha gonosz tett lenne az eszébe, egy holdvilágos éjjel leshant a kertbe, áthaladt a hosszú fasorokon és magános utakon, ki a temetőbe. A legszelebb sarkövek egyikén egy csapat rút boszorkányt vett észre. Levettették rongyaikat, mintha fürdeni akarnának s bevájták hosszú sovány ujaikkal a friss sirokba s felkaparták a halottak husát. Erzsikének egészen mellettök kellett elhaladnia, azok rászegezték gonosz szemeket, shanem ő imádkozott, összeszedte az égő csalánzárakat s elvitte magával a kastélyba.

Egyetlenegy ember látta meg, az érsek; ez még virrasztott, mikor a többi emberek aludtak. Tehát igazolva van véleménye, hogy máskép viseli magát, mint egy királynőhöz illenék. Boszorkány volt hát s ezért elszédítette a királyt s az egész népet.

Gyónás alkalmával elbeszélte a királynak, hogy mit látott, a mitől tartott, és a mint kimondá a végzetes szavakat, a faragott szent képek a fejeiket csóválták, a királyt mondanák: „Nem ugy van, Erzsike ártatlan!” De az érsek máskép magyarázta, azt állítá, a szentek Erzsike ellen tanuskodnak, büne miatt csóválják a fejeiket. A királynak két nehéz könny pergett le az arcán, kétséggel szívében tért haza. Éjjel ugy tett, mintha nem aludnék, de nem jött nyugodt álom a szemére; észrevette, mikor Erzsike felkelt, amint ezt minden éjjel ismétlé s mindig utána lopódzott s látta, hogy vonul el kamrácskájába.

Napról-napra sötétebb lett tekintete. — Erzsike látta ezt, de okát nem érté. Azonban e magaviselet aggasztá s mit kelle szenvednie szívében testvérei sorsa miatt. A királyi bitorra és bársonyra hullottak keserű könnyei. E közben munkája már majdnem egészen be lön fejezve, csak egy páncezéling volt még hátra, de nem volt fonala s egyetlenegy szál csalánja sem. Egyszer, még egyetlen egyszer kénytelen volt a temetőbe menni és néhány

marokkal tépni. Félelemmel gondolt e magá nos utra, borzadva emlékezett az eljlesztő boszorkányokra, de akaratá ép oly szilárd volt, mint bizalma az Urban.

Erzsike ment s a király és az érsek követék, látták, hogy belépett a temető kapuján s eltűnt. Midőn ide közelegetek, megláták a sarköveken a boszorkányokat, a mint Erzsikét látta, a király elfordult, mert ugy hitte, köztük van azon lény, a kinek feje még ez este a keblén megpihent.

„Itéljen felette a nép!” mondá s a nép maglyára ítélte Erzsikét.

A pompás királyi termekből egy sötét nyirkos üregbe hurcozták, a melybe a vasrácsos átfut a szél; bársony és selyem helyet a csaláncsomót adták oda neki, a melyet szedett, erre lehajthatá fejét; a kemény, szuró páncezélingek képeztek vánkösát, takaróját, de enél kedvesebbet nem is adhattak neki. — Megint munkához látott és lelke melyébb imádkozott az Istenhez. A rácsablak előtt az utcai suhanczok gúnydalokat énekeltek róla és egy lélek se volt, ki vigasztalja egyetlen jó szóval.

Egyszerre estefelé a rács előtt egy hattyu szárnya suhant el, a legfiatalabb testvér volt a ki végre feltalálta Erzsikét. Hangosan z kogott örömeiben, bár tudta, hogy tán ez az

hogy két év óta ezen mesterségben akár mint önálló, akár mint segéd-
dek működtek, vagy legalább két
éven át szakbavágó munkával foglal-
koztak.

Ha nem is lett volna célja a tisz-
telt cikkírónak cikkében azt mon-
dani, mit én abból e helyütt kima-
gyaraztam, még az esetben is köte-
lességemnek tartottam volna ez uton
felszólalni, mert a hivatkozott törvényt,
illetőleg rendeletet cikkében a helyett
hogy megmagyarázta volna, inkább
homályba burkolta, már pedig egy
oly cikknek, melynek célja a ható-
ságot és közönséget felvilágosítani,
homályosnak lenni nem szabad.

Jelen soraim közzétételét az érde-
kelt iparosok érdekében kérve maradok
Tekintetes Szerkesztő Urnak

Pécs 1885. mártius 30-án

alázatos szolgálja
Vasary Gyula,
alkapitány.

POLITIKAI HIREK.

— A pósta-takarékpenztára k
felállítására vonatkozó törvényjavaslat bizott-
sági tárgyalása befejeztetett. Az egyetlen vál-
toztatás, mit a bizottság azon tett, abban áll,
hogy a pósta-takarékpenztár ellen formálható
követelések elévülési határideje 20 év helyett
30 évben állapított meg.

*

— A főrendiház csütörtöki
ülésében megkezdett a főrendiház re-
formjáról szóló javaslat tárgyalása. Az első
§-nál Desseffy Aurél gróf a kimaradó
tagok közül eszközözlendő választások állandó-
sítása iránt adott be módosítványt, melyet
azonban a többség Vécsy Sándor, Jósika
Lajos és Prónay Dezső bárók pártoló és
Majthényi László báró ellenző felszólalása
után elvetett. A második §. tárgyalásánál,
mely a főrendiház tagjait sorolja elő, A p-
ponyi György gróf a kinevezendők helyett

azt indítványozta, hogy a főrendiházban eddig
joggal birt családok 24 éves tagjai magok
közül 250 tagot választanak, mely szám
minden országgyűlés elején, ha szükséges, ki-
egészíttessék. Bánffy György gróf a 3000
frtnyi cenzust 2000 frtra indítványozta leszá-
lítani. Mind a két indítvány Vécsy József
báró pártoló és Tiszsa Kálmán miniszterel-
nök ellenző felszólalása után elvetetett. —
Az indigénákra vonatkozó szakaszt Széchen-
y Antal gróf kihagyatni indítványozta, Wal-
terskirchen Ernő báró pedig az indige-
nek eddig gyakorolt jogainak korlátozása
ellen szállt fel, mert e jogban — ő és tár-
sai — azon kapocs egyik történelmi kifejezé-
sét látják, mely Magyarországot ő felsége
többi országhoz kölcsonös érdekekben csa-
tolja. Prónay Dezső báró Szécheny indítvá-
nyát pártolta, Pálffy Mór gróf az indige-
nák jogát csak oly ügyek tárgyalásában tartja
korlátolandónak, melyek Ausztria és Magyar-
ország között kiegyezés tárgyát képezik.
Zichy Nándor és Tiszsa Kálmán felszól-
alása után az indítványok mind mellőztettek,
ugyan ez történt Dánielik János czimze-
tes püspöknek az összes czimzetes püspökök
benmaradására vonatkozó és Va y Miklós br.
koronaőrnek az összes protestáns püspökök
és világi gondnokok felsőházi tagsági jogának
megadására vonatkozó indítványával. Esz-
terházy István gróf azon indítványa, hogy
az izraelita hitfőnökökre vonatkozó pont,
melyet a hármás bizottság törölt, ismét fel-
vétessék, Károlyi István gróf ellenző fel-
szólalására a miniszterelnök és Va y Miklós
báró koronaőr hathatós pártolása ellenére is
elvetetett. — A pénteki ülésben ösz-
szesen 3 indítvány tétetett. Va y Béla báró
főispán indítványozta, hogy az esetben, ha
a protestáns egyház valamelyik főgondnoka más
jogcímen már tagja a főrendiháznak, helyette
a ref. egyház más képviselőt nyerjen. Ez in-
dítvány azonban elvetetett. Ugyan e sorban
részesült Zichy Pál gróf indítványa is
(melyben a választandó 50 tag létszáma mind-
addig kiegészítendőnek önjajtatott, míg a ki-
maradó tagok élnek,) valamint Vécsy Józ-
s. báróé, ki azt kívánta, hogy e törvény csak a

jövő országgyűlés kezdetén lépjen életbe;
Rudnyánszky József báró módosítványa azon-
ban, melyben az foglaltatott, hogy a válasz-
tandó tagok azon esetben, ha képviselőkké
lesznek, mandatumuk lejárta után főrendiházi
jogosultságukban megmaradjanak, elfogadta-
tott. A törvényjavaslat részletes tárgyalása
befejeztetvén, tárgyalatott a miniszterelnök-
nek a horvát regnikoralis bizottság kiküldé-
sére vonatkozó határozati javaslata. A bizott-
ság tagjaiul megválasztattak: Haynald
Lajos bibornok-érsek, Szögyény László
tárnokmester, Majthényi László báró fő-
ispán, Zichy Nándor gróf.

**Egy alázatos indítvány, illetőleg kérelem
az összes állami, megyei és városi hivatalnok
testülethez.**

Sokszor gondolkodtam a fölött, miért
nem szabadok a t. hivatalnok urak vasár- és
ünnepeken? Miért vonatnak el hivatalos
teendőik miatt az isteni szolgálattól?

E nagy és szent hét legalkalmasabb ezt
megszívlelni, fontoljuk meg közelebbről.

Nem rég történt, hogy vasárnapi napon
egy hivatalnok ural találkoztam, kérdésemre,
hogy hova megy, azt válaszóla: a hivatalba.
Ma? kérdém csodálkozva. Igen, felelé, saj-
nos, míg a becsületes keresztény ember még
jóságát sem fogja be vasárnap, addig nekünk
se vasárnapunk, se ünnepeink, egyaránt huz-
zuk az igát.

Én, mint lelkész, ez ügyben felszólalni
lelküismeretes kötelességemnek tartom, annál
is inkább, mert a t. hivatalnok urak szintén
hivem, a kikről egykor számolnom kell. A
szószék utján nem érhetvén célt, a sajtó
átal kísértem meg érvényesíteni érveimet.
Könnyez tájékozás végett pontokba foglalom.

1) A pécsi m. kir. pósthivatal megy
elő, szünetel vasárnap, sokan azt hitték, hogy
ezt lehetetlen kivinni és ime mégis megtört-
ént. Ó méltósága a pósta főigazgató ur éré-
lye dűlőre vitte a dolgot.

2) Nem új dolgot mondok, hogy Ameri-
kában, Angolországban oly szigoruan meg-
tartják a vasárnapokat, hogy még a kávéhá-
zak, vendéglők is zárva, fiakkernek sem
szabad befogni. Ha lehet ott, miért nem mi-
nálnuk is?

3) A hivatalokban ezen tulzott hajsza,
mely még az ünnepeket sem respectálja, a

utolsó éjszakája. De munkája is majdnem
be volt fejezve s fivéréi is megjöttek.

Az érsek megjelent, hogy vele töltse az
utolsó órát, ezt megigéré a királynak; de
Erzsike tagadólag intett s kérte őt tekinteté-
vel és arckifejezésével, hogy térjen vissza.
Hisz ez éjjel kellett befejeznie művét, külö-
ben dugába dől minden fájdalom, könyei és
álmatlan éjei. Az érsek szidkozódva távozott
tőle, de Erzsike érzé, hogy ártatlan s tovább
munkálkodott.

Kis erekek futkostak a padlon, a csalán-
szálakat labai elé rakták, hogy ők is segéd-
kezzenek neki; a rigó az ablak rácsára szállt,
egész erejéből dalolt, hogy el ne hagyja a
batorsága.

Épen virradni kezdett, egy óra mulva
kél a nap, ekkor a tizenegy testvér megjelent
a várkapunál, bebocsátást kértek a király-
hoz. Nem lehetett, azt válaszolták neki, hogy
még éjszaka van, a király még alszik, nem
szabad felkelteni. Ők kértek, fenyegetőztek,
jött az őrség, sőt maga a király is kilépett
hálóterméből, kérde, mit jelentens mindez,
de e pillanatban feljött a nap egész pompá-
jával, a testvéreknek nyoma se volt, de a
vár fölött tizenegy hattyu repült el.

A város kapuin tódult a nép kifelé, hogy
lássa a boszorkány megogetését. Egy nyomo-

rult gebe huzta a szekeret, a melyen Erzsike
ült. Durva zsákszövetből volt a ruhája, a mit
ráadtak; pompás hosszú haja kibontva hul-
lámzott feje körül, arca halotthalvány volt,
ajkai csendesen mozogtak, míg ujjai a zöld
fonalakat szőtték. Még utolsó útján se ha-
gyott fel munkájával, tiz páncezél a lábá-
tuál feküdt, a tizenegyediket kötötte; a csö-
cselék gúnyosan lahótázott.

„Néztek a boszorkányt, hogy motyog
magában; nincs imakönyv a kezében, gyalá-
zatos boszorkányművel foglalkozik most is,
ezt tépjétek darabokra!”

Mind hozzárohantak, szét akarták tépni
munkáját. Egyszerre tizenegy hattyu repült
elő, körülötte rászálaltak a szekérre és csap-
kodtak széles szárnyaikkal. — Erre a tömeg
ijedten hátrált.

„Ez az ég ujmutása!” Ó bizonyára ár-
tatlan!” suttogták sokan, de nem merték
nyilvan kimondani.

Most a bakó megragadta a kezét. Ekkor
Erzsike gyorsan ráteríté a hattyukra a tizen-
egy páncezét s rögtön tizenegy szép királyfi
állt ellötte, de a legfiatalabbnak az egyik
kar helyett hattyuszárnya volt, mert ennek
páncezéljéből hiányzott az egyik ujj, ezt
még nem készíthette el.

„Most már szólhatok!” kiáltá, én ár-
tatlan vagyok!”

S a nép, mely látta a történeteket, meg-
hajolt előtte, mint szent előtt, Erzsike élet-
telenül rogyott testvérei karjai közé, annyira
hatott rá a kimerültség, az aggodalom és a
kiszentvedés.

„Igen, ő ártatlan!” — mondá a legidő-
sebb testvér s elmondott mindent, a mi tört-
ént. A míg beszélt, mintha millió és millió
rózsa illata áradt volna szét, mert a máglya
minden darab fája gyökeret vert és ágakat
hajtott. Illatos eszerje magaslott ki a máglya
helyén, piros rózsákkal; legfelül pedig egy
fehér, ragyogó virág himbálózott, a mely tün-
döklött, mint egy csillag. Ezt leszakítá a ki-
rály, Erzsikének a keblére tűzte és erre Er-
zsike magához tért, nyugalommal és boldog-
sággal szívében.

Minden harang magától kondult meg,
madarak röpködtek nagy csapatokban. Olyan
nászmenet vonult a várba, a melyet nem lát-
tott még egy király sem.

Bach-korszakban keletkezett, tudjuk, hogy az előtt nem volt. Uram! Alkotmányos világot élünk, matassuk meg a valódi szabadságot az által, hogy a lélek ne legyen rabszolgaság alatt. Mily épületes a hivataltestületek látni in corpore az Ur házába menni, nemde fényes példa a népre is, ki más példájától vonzódik.

4) Minden ember halhatatlan lélekkel bírván, köteles lelkeről gondoskodni és Istennek szolgálni, minden egyéb kötelesség e mellett háttérbe kell, hogy szoruljon. Minden keresztény katolikus embernek halálos bűn terhe alatt kötelessége vasárnap és ünnepnap templomba menni és szent-miséét, prédikációt hallgatni. Van-e valaki feljogosítva ezen legszentebb kötelességétől — ha mindjárt fizetésért is — elvonni; mit használ az embernek, ha az egész világot megnyeri is, lelkének pedig kárát vallja? Mily szívesen elmenne egyik, másik sz.-misére, de hivatala akadályozza.

5) A hivatalokban soha annyi restantia nem volt, mint épen most, midőn még a vasárnap is igénybe vétetik. Nincs áldás a munkán. A ki Isten nélkül dolgozik, homokra épít. Ugy hiszem, mindenki érvelés nélkül is belátja, hogy egészen másképp dolgozik hétfőn az, a ki vasárnap pihent és az egész néten is sokkal jobban kedvel fog foglalatosságot, a ki számíthat a nyugalom napjára. Ha minden nap egy fertály órával tovább időznének a hivatalban, már helyre volna ütve az ugynevezett vasárnapi mulasztás. Annyit csak megérdemel egy szorgalmas hivatalnok, hogy legyen egy szabad napja, melyet az Ur Isten adott neki és a melyet elvenni senkinek sincs joga. Törvényt kellene hozni, mely büntetés terhe alatt tiltsa a hivatalba lépést vasár- és ünnepnapon.

6) Mit mondják egészségi szempontból? Nem hiába rendelte a bölcs Isten a hetedik napot nyugalom napjának, még az állat sem bírná ki, ha folytonosan, nyug-nap nélkül be lenne fogva, ugyan ez áll még nagyobb mértékben az emberről. Hogy annyi beteges, gyenge, idő előtt előregedett hivatalnokot látni sápadt, rossz színben, ennek a fő oka a munkatúlás és a vasárnapi foglalatosság. Tessék megkérdezni az orvos urakat, ugy hiszem, velem egy véleményen lesznek. A szellemi erő megfeszítése jobban hat az idegekre és az egész idegrendszerre, mint a testi munka. Még a szolgai munkával foglalatosságot a szabad levegőn lehet és egészséget fentarthatja, addig a hivatalnok mindig zárt levegőben, többekkel együtt és még vasárnap is mindig folytonosan, szünet nélkül. A mi sok, az megárt. Azt hiszik uraim, ha tönkre teszik egészségüket, hogy valaki fog vele törődni?

7) Vizsgáljuk a dolgot családi szempontból. A hivatalnok urak legtöbb esetben család atyák és házfőnökök s mint ilyeneknek szintén vannak kötelezettségei. A napnak csaknem minden óráját igénybe veszi a hivatal, alig lehet családjával, legfőkébb délelőtt, akkor is csak rövid ideig. Legyen legalább egy nap, a vasárnap, midőn családjá körében időzhet, gyermekei nevelését gondolja, a tanárokat meglátogassa és gyermekeiről tudakozódjék, privát ügyeit végezhesse, netalán vizsgálótárgatásait megtehesse és magánügyben mássokkal is érintkezhesse. A szociális élet hozza magával, hogy nem izolálhatjuk el magunkat másoktól, érintkezünk kell, de mikor, ha még a vasárnap sem áll rendelkezésünkre?

8) A vasárnapi hivataloskodás a feleket is elvonja az isteni szolgálatól. Tapasztalásból tudjuk, hogy a nép a délelőtti órákban vasárnap legszívesebben megy hivatalos ügyei után, megkímélve a köznapot és így elmulasztja az isteniszolgálatot és saját családjának rossz példát ad. Csak legyenek zárva a hivatalok vasárnap, majd eljön a polgári hétköznap is, kivált ha érdeke ugy kívánja; el van már szoktatva a nép, a dolgon változtatni kell.

9) Mit szólnak az anyagiakról? Ezt studio utóljára hagytam, nem mint leglény-

gesebb argumentumot, hanem mert ellentéte a lelkieknak. Ismeretes és sajnos dolog, hogy a hivatalnokoknak általában aránylag gyenge fizetősök lévén, mint családok, városban nagyon szűk körülmények között tengetik életüket, mert itt minden pénzbe kerül. Már most, ha még vasárnap sincs egy szabad napja, midőn rendezheti anyagi ügyeit, házi számadásait, családi viszonyait, privát dolgait, még silányabban subsistálhat.

Szerény indítványom tehát az lenne, sziveskedjenek főnökeiknél petitionálni, felsőbb, legfelsőbb helyeken, petitionálni újra és ismételtén a vasárnap megülése érdekében, mert elővülhetlen örökös parancs hirdeti: Megemlékezzél róla, hogy ünnepeket szentelj.

A 7-ik nap az Ur napja, szenteljék ezt az Ur Istennek és lesz több áldás, több boldogság.

Midőn a világi előljárákat, mint ilyeneket tisztelme, másrészt mint hivatelt áldhatom és ezen viszony bátorított ezen legjobb szándéku ajánlatra.

Mendlik Ágoston,
pécs-belvárosi apát-plébános.

Pályázati hirdetés

a magyar királyi honvédségi Ludovika-Academiában, az 1885/6-iki tanév kezdetén betöltendő magyar állami, illetőleg magán alapítványi helyekre.

(Folytatás.)

2. A kérvények átvizsgálása.

A fentebb kitett határidő alatt a honvédelmi miniszteriumhoz beérkezett kérvények átvizsgálata, azok melyek hiányosan szereltettek fel és a pótlólag bekövetkező okmányokkal sem egészítették ki, a pályázati határidő elmulta után elkésve benyújtottakkal együtt kivétel nélkül vissza fognak utasítani.

3. A felvételi vizsga tárgyai.

A felvételért pályázók a fentebbi 1. e) pontban említett iskolák IV. osztályában előadott minden tantárgyból (a klasszikus nyelvek kivételével) felvételi vizsgát tartoznak letenni, ugymint:

Magyarnyelv,
Németnyelv,
Földrajz,
Egyetemes történelem,
Mennyiségtan,
Természettudomány és
Természettanból.

Ezen tantárgyak ismerete oly mérvben követeltetik, mint az a középiskolák IV. osztályára nézve előszabva van. Az első két tantárgyból írásbeli, a többiekből szóbeli vizsga teendő le.

Horvát-szlavon országai illetőségű, vagy más idegen ajku pályázók, kik a magyar nyelvet eléggé nem értik, a felvételi vizsgát horvát, illetőleg anyanyelvükön tehetik le.

A felvételi vizsgának főcélja az, miszerint a vizsgabizottság meggyőződést szerzhessen arról, vajjon a pályázó ifju az elvégzett tantárgyakból előmutatott ismereteinél s felfogási képességénél fogva alkalmas-e arra, hogy az academián tanfolyamot jó sikerrel befejezhessen s a részére adományozandó helyet rendeltetésének megfelelőleg betölthesse.

Ha a pályázók szülei (gyám gondnokok) a felvételi vizsgán jelen kívánnak lenni, ez nekik a vizsgaterem térvizonyaihoz képest megengedtetik.

4. A felvételi vizsgák kezdete.

A felvételi vizsgák a Ludovica Academia helyiségeiben folyó évi szeptember hó 25-én kezdődnek és szeptember hó utolján végleg bezártanak.

Szeptember 29-ike után rendes felvételi vizsgák többé nem tartatnak, ennél fogva az eddig még meg nem jelent pályázók: a fel-

vételhez való igényüket elvesztik, hacsak rendkívüli körülmények által okozott elmaradásukat nem igazolhatják.

Mint hogy a felek érdeke hozza magával, miszerint pályázó fiaik a felvételi vizsga sikeres letétele után az academiába azonnal felvételtesenek, a felvételi vizsgák pedig a fennfőző viszonyok közt a fentebb említett határidő előtt meg nem kezdhetők, figyelemessé tételnek a szülők, hogy pályázó fiaikat a polgári tanintézetek valamelyikébe az 1885/6-iki iskolai év elejével kezdődő tanfolyam illető osztályába felvételtesék, oly czélból, hogy a felvételi vizsgán esetleg visszatartott tanulási pályájukat akadály nélkül folytathassák.

Az utazási költségeket a pályázók szülei (gyám gondnokok) kötelesek viselni.

Az állami helyekre pályázó tisztiek és honvédek, illetőleg katonai hivatalnokok fiait az utazási költségek csak azon esetben téríthetők meg, ha a szülők (gyám gondnokok) vagyontalanságukat hitelesen kimutatják és megterítést folyamodványukban különösen kérelmezik.

Mielőtt pályázó a felvételi vizsgára becsáttnék, az intézet orvosa által újlag megvizsgáltatik s azon esetre, ha a vizsgáló intézeti orvos és a bizonyítványt kiállító orvos véleménye egymástól eltérne, az első honvéd kerületi parancsnokság törzsorvosa által eszközözendő felülvizsgálatnak leendő helye. A felülvizsgálat folytán alkalmatlannak talált pályázók visszautasítatnak.

5. A felvételi vizsga eredménye és a felvétel.

A beérkezett és szabályszerűen felszerelt folyamodványok alapján felvétel végett első sorban azok fognak kijelölteni, kik legérdemesebbeknek találhatnak.

Ezek szintegy mint az alapítványosok által bemutatottak a felvételi vizsgára leendő megjelenésre fel fognak szólíttatni.

Megfelelő számu pályázók második sorban szintén ki fognak jelölteni és előjegyzésben tartatni, oly czélból, hogy azon ifjak helyett, kik a felvételi vizsgát sikerrel le nem tették, vagy az ugyanazon évi december hó végeig mutatkozó fogyatéki pótlása végett, esetleg a felvételi vizsga letétele december hó végéig (melyen túl utólagos felvételnek helye nincsen) behivatassanak. Az említettek közül utólag vizsgára be nem hivottak a következő évben ismét pályázhatnak, a mennyiben a felvételi feltételeknek megfelelően.

A pályázó feltétele csakis a felvételi vizsga sikeres kiállításának feltétele alatt eszközöltetik s a felvételi vizsga alól felmentésnek helye nincsen.

Mint hogy a felvétel a felvételi vizsga eredményétől függ: a vizsgáló bizottság által a felvételre „alkalmatlannak” minősítettek e körülményről azonnal értesítetnek, kérvényeik mellékleteikkel együtt rövid uton visszatadnak.

Az alkalmasoknak talált pályázók szülei (gyám gondnokai) a felvételi vizsga eredményéről oly figyelemzetetés mellett fognak értesítettni, hogy a felvett növendékek szeptember 30-áig az academia igazgatóságánál okvetlenül átadandók, esetleg a vizsga letétele után azonnal is az intézetben hagyhatók.

6. A magán alapítványi helyek betöltése.

A magán alapítványi helyek nem nyilvános pályázat után, hanem az illető jogosult felek által bemutatott, és a felvételi vizsgán képesítetteknek talált ifjak közül fognak betölteni.

A folyó 1885/6. évben betöltendő magán alapítványi harminczkét helyre nézve a bemutatási jogot a következő hatóságok és magán felek vannak hivatva gyakorolni.

1. Áldassy Ignác alapítványára bemutat Szluha Antal gond. 1 ifjut.
2. Batthyany-Strattmann Fülöp herceg alapítványára bemutat a) Heves megye közönsége, b) Ung megye közönsége, c) Pest-

Pilis-Solt-Kiskun megye közönsége, d) Nógrád megye közönsége, e) Bihar megye közönsége, f) Borsód megye közönsége, g) Szabolcs megye közönsége, h) Abauj-Torna megye közönsége 2—2 ifjút, i) Gömör megye közönsége, k) Zemplén megye közönsége, l) Bereg megye közönsége, m) Ugocsa megye közönsége 1—1 ifjút.

4. Debreczen város alapítványára bemutatott Debreczen város 1 ifjút.

5. Eltz Károly gróf alapítványára bemutatott Eltz Károly gróf 1 ifjút.

6. Festetics György gróf alapítványára bemutatott Festetics Tasziló gróf 1 ifjút.

7. Écskai Lázár Zsigmond alapítványára bemutatott Thurn-Taxis hercegnő született Edelspacher Victoria uróné 1 ifjút.

8. Nákó Kálmán gróf alapítványára bemutatott Nákó Kálmán gróf 1 ifjút.

9. Rudics József báró alapítványára bemutatott Rudics József báró 1 ifjút.

10. Szabadka város alapítványára bemutatott Szabadka város közönsége 1 ifjút.

11. Temesváry Márton alapítványára bemutatott a m. kir. honvédel. miniszter 1 ifjút.

12. Bajsai Vojnic Máté alapítványára bemutatott bajsai Vojnic Lukács 1 ifjút.

13. Zichy Ferencz gróf alapítványára bemutatott Zichy Ferencz gróf 1 ifjút.

14. Báró Orczy család egy növendékére szintén gyakorolja a bemutatási jogot és az ekként betöltendő hely a bevezetésben említett tíz díjmentes hely közé tartozván, ellátási költségei a kincstárból fedeztetnek bemutat Orczy Béla báró, ő felsége személye körüli miniszter 1 ifjút. Összesen 33.

A fentebb megnevezett hatóságok és felek bemutatási jogok gyakorolhatása végett külön intérvényben fognak egyenként felhivatni.

Ehhez képest mindazon pályázók, kik magán alapítványi helyre kívánják magukat felvételni, szabályszerűen bélyegzett és felszerelt kérvényüket a fentebbi pontok alatt megnevezett s a bemutatási jog gyakorlására hivatott közhatalóságokhoz, illetőleg magán felekhez tartoznak benyújtani.

Színház és művészet.

(rn) A szini-évnak vége; a fecskék jönnek s a színészek mennek. Vajjon jobb sors vár-e rájuk új állomásaikon, jobban fogják-e magukat érezni, mint körünkben?

Ki tudná megmondani. De annyit mégis tudunk, hogy Pécssett a színészek mindig jól érzik magukat s mindig nehéz szívvel távoznak. Van is rá okuk, mert hisz oly jó, érdeklődő s türelmes közönség, milyen a miénk, ritkítja párját s ha a társulat csak félig-meddig jó, erejéhez képest pártolja, támogatja. Nagyjában véve a pártolás az idén sem volt a legutolsó s tekintve az egész téli repertoir — kevés kivétellel — silány-ságát, a rendezés gyarlóságát, bizony nem lett volna csoda, ha a közönség elidegenítve egészen bátat fordított volna a színháznak; mert végre a legjobb közönségnek is vannak igényei s így nekünk is, a melyek mindenestre az „Ember tragédia” — mérsékelt tiz előadásán és a szinre hozott gyarló népszínműveken s egyéb ócskaságokon túlterjednek. Volt panasz a társulat ellen is, de ez csak részben igazolt, a mennyiben hiányzott egy jó drámai színész, ki nélkül élvezhető ensemble nem képzelhető, bármennyire megállják is a többi közreműködők, mint Bodroghiné, Bodroghi Lina, Somogyi, Ferenczi, Veszprémi — helyüket. — Az operette ellen nem igen lehetett kifogásunk, mert az előadások ritka kivétellel precízek voltak s oly szereplők, mint Nyilas Ilon, Pósfai Ella, Aradi Emilia, Gyöngyi, Kápolnai, Arányi, Csige, minden vidéki társulat díszére válnak. Tudjuk, hogy vannak az országban ennél jobb társulatok is, de mi nyomorúságos színházi viszonyainknál fogva nem

igen követelhetünk jobbat, sőt tekintve azon körülményt, hogy a jövő téle Aradnak is lesz ismét társulata, azonkívül Temesvár és Sopron — a hol eddig német társulatok működtek — a magyar színészetnek nyitotta meg kapuit s így a jobb erők a nagyobb helyekre szerződnek, algha lesz a legközelebbi években kilátás arra, hogy csak ilyen is kapjunk, a milyen az idei volt. — No de legördült a függöny s ezzel befejezzük mi is tudósításainkat. Biráltunk, dicsértünk, rámutattunk a hibákra, mulasztásokra, de mindig törekedtünk tárgyilagossá lenni s a közvéleményt reprodukálni, szem előtt tartva az ügyet, tehát megváltatunk egymástól, mint jó barátok. Kívánjuk is azért, hogy az Ég vezéreljen minden egyes tagot szerencsésen új működési helyére, haladjon pályáján előre s ha a sors ismét egyszer visszahozza körünkbe, szívből mondhatjuk: Isten hozta, a mint szívből mondjuk most, hogy Isten áldja.

*

A bonyhádi műkedvelők Müller József zenetanító vezetése mellett a helybeli szegények javára f. é. ápril hó 6-án zeneestélyt rendeznek, melynek kissé hosszúra szabott programja a következő: 1) Induló és kar „Athen romjai”-ból Beethoven-től, 2 zongorán 8 kézzel előadják: Halász Irma, Pirkner Mari, Reich Roza és Straicher Katalin. 2) Scherzö, Schubert 53. sz. sonatájából, egy zongorán négy kézzel előadják: Reich Roza és Müller József. 3) „Oh ne kérdezz” dal szöveg nélkül, Müller József-től, 3 citerán előadják: Jagitza Ida, Jagitza Sarolta, Lengyel Ilona. 4) „Souvenir de ma patrie,” magyar ábránd Székely Imrétől. Zongorán előadja Halász Irma. 5) Kegyelemi dal „Ördög Róbert” dalműből. Cziptherán előadja: Jagitza Ida. 6) „Simphonie.” (Finale.) Haydentől. 2 zongorán 8 kézzel előadják: Straicher Katalin, Lengyel Margit, Straicher Anna és Somogyi Marcell. 7) Az első rész a „Pathetique” sonatájából, Beethoven-től, zongorán előadja: Pirkner Mari. 8) „Kohlroschen” Amlauf-tól, 2 cziptherán előadják: Jagitza Ida és Jagitza Sarolta. 9) „Magyar népdalok.” Éneklő Halász Emilia, zongorán kísérő Halász Irma. 10) „Salon darab” Umlauf-tól, cziptherán előadja: Lengyel Ilona. — 11) „Táncrend.” Ouverture. S. Rossini-től, zongorán négy kézzel előadják: Straicher Katalin és Streicher Anna. 12) „Galopp.” Müller József-től. 2 zongorán nyolcz kézzel előadják: Halász Irma, Pirkner Mari, Lengyel Margit és Reich Roza.

Hirek.

Uj kamarás. Ő császári és apostoli királyi felsége f. évi márczius hó 15-én kelt legfelső elhatározásával szentkátolnai Cseh Marcell m. kir. honvéd-husár-ezredbeli szabadságot állományu hadnagynak a cs. kir. kamarási méltóságot legkegyelmesebben adományozni méltóztatott.

Változás az ügyvédi kamarában. A pécsi ügyvédi kamara részéről ezennel közhírré tétetik, hogy Goócs Gyula mohácsi ügyvéd lakhelyét Pécsre, Scheibner Kálmán tamási-ügyvéd pedig Bonyhádra (a kamara területén belül) tette át; s a kamara lajstromába folytatólag felvételre dr. Tauszik Emil mohácsi ügyvéd, dr. Ditrich Ignác pécsi ügyvéd pedig abból saját kérelmére kitöröltetett.

Névmagyarosítás. Róth Ferencz rimaszombati illetőségű pécsi lakos saját, valamint Ilona a nevű kiskoru leánya vezetéknevének Rónai-ra kért átváltóztatása f. é. 15,900. számú belügyminiszteriumi rendelettel megengedettett.

Halálozások. Mészáros Ferenczné, született Burghardt Anna meghalt mult hó 29-én éjjeli 12 óraker, életének 54-ik évében. Temetése nagy részvét mellett tegnapi délután 5 óraker történt. — Fülöp György nyugalmazott m. kir. adószedő meghalt mult hó 28-án

d. e. 11 óraker, életének 72-ik évében. Temetése hétfőn d. u. 5 óraker történt. Aldás emlékeztükön.

Egyházi zene. Ritka művelőzetre lesz alkalma nagypénteken ájtatos közönségünknek. A városi zenekar a belvárosi plébániatemplomban nagypénteken esti hat óraker Haydn „Krisztus hét szava” című nagy-hírű zeneművét fogja előadni, mely mű Pécssett előadásra még nem került. — Midőn a választott zenemű előadásáért előre is elismerésünket nyilváníttuk, nem mulaszthatjuk el az illetékes egyházi hatóságok figyelmét a vidéken maholnap páratlanul álló zenekarunkra felhívni, azzal, vajha a magas clerus, mint azelőtt, minél élénkebb támogatásban részesítené zenekarunkat, mint városunk egyik első culturalis tényezőjét, mely nemcsak a világi, de az egyházi zene cultiválására is a legméltóbban hivatott.

Éjjeli vonatok. A budapest-pécsi vasutnak Budapest, Sárbogárd, Dombóvár, Pécs, Üszög vonalán folyó évi május hó 1-étől kezdve a 301. és 302. nappali vonato kon kívül még a 311/511. és 312/512. száma éjjeli személyszállítással egybekötött tehervonatok ideiglenesen és további intézkedésig közlekedni fognak. A vonat indulni fog Pécsről este 6 óra 10 perczkor, Bndapestre ér reggel 6 óra 20 perczkor. Budapestről (a személy-pályaudvarból) indul este 7 óra 45 perczkor, Pécsre ér d. e. 9 óra 37 perczkor. Mindkét vonat Uj-Dombóváron Kaposvár és Zákány felé, Szt.-Lőrinczen Barcs felé, Pécssett pedig Mohács és Eszék felé oda és vissza közvetlen csatlakozással fog birni.

Tolnamegyei főrendiházi tagok. Az új főrendiháznak a 3000 írtos cenzus alapján, mint a „Szekszárd és Vidéke” írja, Tolnamegyéből csupán Széchenyi Sándor, Apponyi Sándor, Apponyi Károly, Apponyi Géza grófok és Bésán János báró lesznek tagjai.

A kaposvári loárverésre, mely f. hó 13-án fog megtartatni, Tolnamegyéből is többen jelentettek be lovakat és pedig: Dóry Lajos és Jenő Tuskéröl 10 dbot, Lauffer Lipót Dombóvárról 4 dbot, Bobits Antal Tamásból 2 dbot, Bernrieder József K, Hidvégről 4 dbot és Kovács László 1 dbot. Márczius 26-ig összesen 209 darab lovat jelentettek be.

Szemes munkás. Csapó József helybeli körműves az ősszel Banics Ferencz bodai földművesnél dolgozott s a kifizetés alkalmával megfigyelvén, hogy munkaadója pénzét hol tartja, midőn az ősszel otthagytott műszereiről Bodára ment, Banics Ferencznek pénzkészletét elulajdonította. A megkárosodott meglopotását csak csütörtökön vette észre s gyanuja azonnal Csapóra esvén, elene Pécssett feljelentést tett. Csapó elfogottat s végre is sok csűrös-csavarás után számtalan ellenmondásainak sulya alatt bevallotta tettét. Adatokat a királyi ügyészségnek.

Tűzvész a vidéken. Szombaton éjjel, mint levelezőnk írja idb. Sauska Jenő somberki földbirtokos, majorsági istállója ledgett azonban a benelevő nagyob számú szarvasmarhát sikerült még jókor kimenteni. — Ugyanez időben Baában Weisz Simon kereskedő istállója kigyulladt; mire a házbeliek a tüzet észrevették a tető már lángba állott. A gazda az istállóban alvó kocsiát s esetleg lábas jószágát mentendő, a belülről zárt istálló ajtót befeszítette, azonban szerencsétlenségére oly erővel, hogy a már keresztül égett tető a rázkodás folytán reázuhant. A kocsi, kétlő és két tehén benngett, míg a gazda súlyos égési sebekek kimenekedett, felgyógyulása azonban bizonytalan. A tűz oka gyújtogatás. Ez alkalommal Weisz egyik szomszédjának istállója is ledgett.

A budapest-pécsi vasuton Sásd és Abaliget állomások között (105-ik órház) a hozzánt beküldött üzletigazgatóságki értesítés szerint f. évi április 1-ével — tehát a mai napon — „Bakóca-Felső-Mindszent” elnevezéssel személy, podgyász és teherárú fogalomra (utóbbinál azonban csak teljes kocsirako-

mány árúk számára) berendezett megálló és rakodó-hely nyitattott meg.

Dr. Kornis Benő orvos urnak, a városunkban csak kevés idővel ezelőtt letelepedett nőgyógyásznak lapunk mai számának nyíltérben foglalt hirdetését a n. é. olvasó-s különösen a hölgyközönség figyelmébe ajánljuk.

Telefon-hálózat Pécsen. A közlekedésügyi miniszter mult hó 22-én kelt 26418/1885. számú rendeletével Koharits Nepomuk János központi takarékpénztári könyvvivőnek „nyilvános használatu távbeszélő (telefon) állomásoknak és ezek összeköttetésére szolgáló hálózatnak” városunk területén való létesítésére és üzemeltetésre engedélyt adott, még pedig az engedély keltétől számított 20 évi időtartamra, úgy, hogy egy év alatt egy központi s legalább 10 beszélő állomás nyitandó meg, ellenkező esetben az engedély elévül. Az engedélyes köteles minden 100 előfizető után legalább egy közvetítő állomást berendezni. Távbeszélő gépeket a miniszter által városunk területére a Vécsey-féle mikro-telefonok fogadtattak el. Az előfizetési díjak légvonalban számított 2 kilométernyi távolságig havonként 9 forintban állapították meg; e távolságon túl minden egész, vagy megkezdett kilométer után még egy forint fizetendő. — Hatóságok, közzintezetek 50% díjmérséklésben részesülnek. Ha azonban a kezelési költség levonása után a jövedelem a befektetési tőke 15%-át meghaladná, a közlekedési miniszter fenntartja magának a jogot, hogy az előfizetési feltételeket évről-évre megállapíthassa. A vállalat az államtávirda igazgató-ágának ellenőrzése alatt fog állani. Az engedélyes tartozik engedélyének tartama alatt — az állam tulajdonjogának elismerése fejében — évenként 1 darab 8 frtos aranyat s ez ellenőrzés költségeinek fedezésére az előfizetési díjak összegéből — a budapesti távirda kerületi pénztárba — 5%-ot mint állami járulékot felévenként befizetni, biztosítékul pedig az engedély keltétől számított egy hó alatt 800 frtot letenni s ez összeget minden új közvetítő állomás megnyitása előtt 400 frttal pótolni. Az engedély letelével a telefon-hálózat ingyen s bérmentesen az állam tulajdonába megy át. A köz és magán tulajdonban levő területek, épületek és egyéb ingatlanok igénybe vehetőségéhez az illető tulajdonosok beleegyezése előzetesen közzéközlendő s végeztűl többek között kimondatik az is, hogy az engedélyes s alkalmazottjai tartoznak az előfizetők közötti távbeszélést, ha arról tudomást szereznek, titokban tartani.

Helyi iparkiallítás rendeztetett a budapesti országos kiállításra felküldendő tárgyakból mult hó 14. 15. és 16-ik napjain Mohácsos, melyen azonban a jelenkezett 8 országos kiállítón kívül még 14 más egyén is részt vett. A 22 kiállító nevei: Stollár Ferencz műasztalos, Sebők Mihály, Steidl János és Sebők András műtakácsok, Kramer Antal bádogos, Jahoda Ede és Czifra Sándor szígyártók, Ranicus János, ifj. Bencze Mihály, Tischler Pál és Simonovics György fazekasok, Krisztánics Antal üveges, Geisz János bábos, Magáth József magyar szücs, Smerkács Dezső német szücs, Magáth Ferencz magyar szabó, Neumayer Antal cipész, Jahoda Etelka, Böhm Ágnes, Csomór Józsefné, Csongrádi János és Domján János. A kiállítás, mint a „Mohács és „Vidéke” írja, várakozásos felül jól sikerült. Mint speciálitásokat felemlítjük Steidl János abroszait, (melyeknek sarkaiba a kocsi-kázó trónörökös-pár alakjai vannak beleszőve.) Kramer Antal saját találmányu petroleum-méző készülékét, Bencze Mihály 50, 60 és 70 literes úrtartalmú tálat, Tischler Pál szerencsen alakját, (mely két kezében egy dióhéjat tart, 12 darab apró konyhai edényvel, melyek kivitele oly pontos, hogy a közönséges megy-nagyságu korsóban még csörgő is van.) Csomór Józsefné napszámosnőnek kiváló ügyességre valló tüllanglára himzett főkötőjét és Domján János

napszámosnak saját készítményü egy literes palaczbba helyezett vízi malmát, melynek minden része a legnagyobb pontossággal volt elkészítve. — A kiállítás 1101 egyén látogatta meg, a tiszta bevétel 106 frt 35 kr, mely összeget a város képviselő-testülete 100 frttal megtoldván, a 206 frt 35 krból Stollár Ferencznek, mint kinek a kiállítók közül legtöbb kiadása lesz, 68 frt 35 kr átadtván, a megmaradt összeg 1 frt 50 kr kivételével, mely Csomornának adatott, a budapesti kiállításon résztvevő többi 7 iparos között egyenlően felosztott.

Megjelent és szerkesztőségünkhez beküldetett Vörösmarti összes munkáinak Méhner Vilmos kiadásában Gyulay Pál jegyzeteivel kísért 23, 24, 25 és 26-ik füzete, melyeknek tartalma: Csongor és Tünde, Kincserecskék, Jegyzetek, Várnász és: A fátoly titkai. Az egyes füzetek ára 35 kr. A diszes és értékes vállalatot melegen ajánljuk olvasóink pártfogásába.

Após és vő. Kramer János dunaszekcsői lakos mult hó 22-én éjjel apósát Treibert Jánost és ennek fiát Andrást saját lakásukon megtámadván, apósának fején, arczán és hátán több súlyos ütést ejtett. A tettes elfogattott.

A mohács-pecsi vasút bevétele 1884-ik december hó 1-től mult hó 4-ig 307,485 frtagott, mely összeg a mult év megfelelő időszakában bevett 270,309 forinthez viszonyítva, 37,176 frtnyi bevételi többletnek felel meg.

Vegyes hírek. A belügyminiszter az „Opinea Romana” című román-egylet alapszabályainak megerősítését megtagadta, mivel annak működése az előterjesztett alapszabályok szerint a különböző nemzetiségek bék és együttlétét veszélyeztetné. — Péterváron nihilista agitáció miatt ismételt izben elfogatások történtek; az elfogottak között egyetemi tanulók is vannak. — Az indiai angol csapatokhoz és a ben-szülött indiai czredkekhez beosztott szabadságot állományu katonatisztek bevonulási parancsot kaptak; ezenkívül a bombayi angol haderő mozgósítása elrendeltetett s angol hírek szerint az oroszok ázsiai előnyomulása esetében az indiai kormány azonnal el fogja rendelni Herát megszállását. — A szerb tudós társaság Pulszky Ferenczet, a magyar nemzeti múzeum igazgatóját, tiszteletbeli tagjává választotta. — Birmingham város egyik gyárában a kínai kormány számára 20 millió fegyvertőanyag készült. — Bismarck Herbert grófnak atyja 70-ik születésnapja alkalmából Vilmos császár a „herczeg”-i czimet adományozta. — Indiában, Bombayben és Madrasban a koleraesetek az utóbbi időben szaporodtak; ennek következtében Egyiptomban Indiával szemben ismét életbelpéltették a kolera-veszteszár szabályait. — A kínaiak Dong-Dongnál tulyomó nagy számmal megtámadták és meg is verték a francziákat, kiknek vesztése 200 halott és sebesült. — III. Sándor czár a nyár folyamán Vilmos császárt s Ő Felségét Ferencz Józsefet meg fogja látogatni. — A néger nő ruházata, jobban mondva derék-öve és bokáján, lábikráin és nyakán viselt réz-éktímei nem kevesebb mint 29 kilogrammot nyomnak. — Schwarzenberg Frigyes herczeg bibornok meghalt Bécsben, 76 éves korában. — A román képviselőház palotájának egy része vigyázatlanságból keletkezett tűz következtében legett. — Karvintól néhány kilométernyire, a dombraui bányában légszszorobanás történt, melynek 34 ember esett áldozatul. — Kozinszky Antal volt szálkai urodalmi főerdész hosszas betegeskedés után Bonyhádon elhunyt. — Sényer Irma ürőhölgyet, Sényer János szegszárdi nyugalmazott takarékpénztárnok leányát eljegyezte tótváradjai Korniss István baracsi fiatal földbirtokos. — Szerényi Kálmán szegszárdi királyi altágyész kir. ügyészszé neveztetett ki. — A horvát tanítók egyesületének alapszabályait a zágrábi kormány nem

hagyta helyben, mert ugyanebbe az egyesületbe fel vannak véve a dalmát, isztriai, boszniai és herczegovinai tanítóegyesületek is. — Görögország különböző pontjain mult hó 28-án erős földrengés volt. — Szegeden a pénzügyminiszter az alföldi vasut pályaháza mellett új dohánygyárat fog létesíteni, melyhez a város 12 holdnyi telket és 10,000 frtot ajánlott fel. — Potier des Echelles Rudolf báró közös hadseregbeli vezérkari tiszt az osztrák-magyar erődítmények rajzaival elkötvetett visszaélései miatt Bécsben elfogattott.

A közönség köréből. *)

Nyilatkozat

Szendrey Gerzson 1884-ik évben a dár-dai választókerületben volt független-antise-mita képviselőjelölt „legyen világhosság” című röpiratára.

Mindenek előtt megütközésünket fejezzük ki Szendrey Gerzson volt képviselőjelölt ur azon választókerületünk polgárait lealázó eljárása felett, hogy ő választókerületünk pol-áris az értelmiség és műveltség oly alacsony fokán állónak tekint, melynélfogva a kezdetleges műveltséggel, kis józan ésszel és becsületérzessel bíró polgárt is megbotránkoz-tató irányú s állításával akarja — miut ő mondja felvilágosítani.

Igenis örömmel olvastuk volna bármely párt politikai hitvallás helyességének bizonyított okait, ha azok a választó-kerületünk polgárai műveltségének megfelelő modorban adattak volna elő, de a röpiratot uralgó modor, a mi összes, még korcsmai mulatságainkból is hiányzik, miről Szendrey ur meg is győződhetik bármikor, ha a nép iránt érdeklődik s vele érintkeznek.

Ebből folyólag kijelentjük, hogy a röpirat modorában Szendrey úrtól semmi érintkezést el nem fogadunk, míg műveltségi igényeinknek megfelelő minden eszmecserét — bármely tárgy fölött is — örömmel üdvözölünk.

Szendrey úr azt mondja „legyen világhosság.” Igenis „legyen világhosság” és nem félrevezetés, mint Szendrey úr röpiratával czélozza.

Szendrey úr röpiratának majdnem felében azon nyargal, hogy „a községi bírák nem teljesítették hivatalos kötelességüket, a midőn ki nem hirdették, hogy az ellen követjelölt jön programbeszédét mondani.

Már kérjük Szendrey urat: ne nézze kerületünk választó polgárait oly gyenge emléjüknek, hogy azokat ily neveltséges koholmányokkal félrevezetni lehessen. Polgártársaink olvassák és értik a törvényeket, tudják hogy köztisztviselőnek s így a községi előljárásságnak sem szabad politikai szerep-letekben hivatalosan résztvenni s így, ha a községi bírák az ő programbeszédjére szóló hirdetményt közhírré tették volna — mint más hivatalos rendeletet — akkor követtek el volna törvénytértést. Az ellen egy községi bírónak sem volt kifogása, hogy bármely párt is — programbeszédnek meghallgatására — hirdetményt tesz közzé. Akár trombitaszóval hirdette volna Szendrey úr, senki sem szölt volna ellene.

A midőn tehát Szendrey úr maga állítja, hogy a bírák hivatalos állásukat nem használták föl arra, hogy politikai pártkodásokat szítsanak; maga adja bíraink törvényismerete és szeretetének bizonyítékát.

De mindezeknél nagyobb visszatetszést és megütközést szült Szendrey úr röpiratának azon része, melyben az egész járás által szigorú és igazságossága folytán mindenki által tisztelt segédszolgabíránkat Perczel Bénit támadja meg.

Hogy Perczel Béni segédszolgabíró úr,

*) E rovatban szivesen közlünk közérdeklő felszólalásokat, de felelősséget nem vállal értök a szerkesztő.

nem csak akkor, midőn Szendrey úr programbeszédjeit megtartani járt — hanem minden alkalommal és mindenütt, a hol csak bármely legcsekélyebb rendzavarás előfordulhat, jelen van és tapintatos, erélyes és igazságos intézkedéseivel a netán előfordulható bűnös cselekmények elkövetését megakadályozza; arra nézve mi tehetünk bizonyosságot s csak hátát s köszönetet szavazhatunk neki, a képviselőválasztás és azt megelőző mozgalmak alatti azon éber örököséért, hogy a rend a legcsekélyebb mérvben sem zavartatott meg.

Meg nem foghatjuk tehát, hogy miért eshetik Szendrey urak nehezeire, hogy körútján a hatóság személy mindig jelen volt? Mi nem hisszük, hogy törvénysértés céjazata volt. De hát akkor a törvényes rend fenntartásának fegyveres biztosítékain a csendőrökön felül, miért volt épen terhére a csak szemlelleg ellenőrző segédszolgabíró úr? Ez is oly rejtély, a mi röpiratának czimével ellenkezik.

A röpirat azzal vádolja Perczel urat, hogy eltartta azon törvénytelenséget, miként a községi épületeken Szily zászló volt. Ez egyszerű koholmány.

Szendrey úr azon állításait pedig, hogy „a segédszolgabíró úr a választópolgárokat ijesztgetésekkel és fenyegetésekkel tértítette a Szily zászló alá — ezt alávaló rágalmazásnak jelentjük ki,“ mert sem népünk nem oly buta és gyáva, hogy bármilyen hivatalos befolyásnak engedne, sem pedig szolgabíránk hivatalos állását soha be nem szennyezte és hivatalos hatalmát semmi törvénytelenségre, legkevésbé pedig a választóknak a Szily zászló alá tértítésére föl nem használta. Ezt mi tudjuk és erről Isten és ember előtt bármikor tanubizonyosságot teszünk. Azért Szendrey urnak ellenünk és segédszolgabíránk ellen intézett alapítatlan vádjait határozottan visszautasítjuk.

Még egy neveltséges állításra terjesztjük ki figyelmünket, hogy a segédszolgabíró urat Jellachich Károly helyettes elnök ur a szavazó helyiségből kiküldötte. Ez nem is igaz, nem is lehet. Ha a képviselőjelölt ur nem tudja, mi tudjuk, hogy az 1874. évi 33. t. cz. 74. szakasza szerint a közigazgatási tisztviselőnek joga van a szavazóhelyiségben jelen lenni.

A többi sok félrevezető állításra nem is terjesztjük ki figyelmünket — a mi népünk elég okos és becületes, hogy nem kell félünk a félrevezetéstől.

Végül megjegyezzük, hogy jelen nyilatkozatunknak nincs politikai célzata; terjeszse mindenki politikai hitvallását, csak ne lépje túl a tisztesség és törvény korlátait. Ezzel kapcsolatban — a midőn Szendrey urnak csak most megjelent röpiratára választunkat ezennel megadjuk, kérjük Szendrey urat, hogy a mennyiben velünk érintkezni akar, legyen szives az igazságot tisztesség esen és művelt emberhez méltón megmondani.

1885. évi március havában.

A dárдай országgyűlési választókerület polpárai:

Kovács Sándor földbirtokos, Nemes István, Szűcs József, Pap József, Pasra Sándor, Gattai István, Gyinka István, Tóth János, Jakab Sándor, Szűts József, Diön Sándor, Gráner Miksa, Antal János, Szűcs Sándor, Bakó István, Szalai József, Fejes István, Bakos István, Dávid Illés, Balog Ferencz, Hangya Sándor, Dobera Mihály, Földvári Sándor, Kozob István, Szűcs Sándor, Kiss Sándor, Ferencz Sándor, Jakab József, Ádám Sándor, Kaszab Illés, Varga János, Ször József, Varga Mihály, Keresztes Sándor, Kaszab János, Pápa József, Szűcs János, Kovács Sándor, Szűcs János, Ádám István, Nemes István, Ádám Sándor, Pílisi Ferencz, Dobszai Ferencz, Kis-Ádám Sándor, Fodor István, Hangya Sándor, Csipán Sándor, Hunyady Ferencz, Fodor József, Vajda János, Kozob János, Józsan Sándor, Cserkő János, Tar Sámuel, Bódi István, Balogh Sándor, Kapitány Márton, Gáspár János, Saska János, Babos Ist-

ván, Fülöp Ferencz, Anka János, Csapai János, Polgár István, Schwarz András, Gáspár János, Boczka Sándor, Csepcsik András, Baka János, György János, Keresztes János, Dobszai János, Török Imre, Csicska János, Valkai József, Samu István, Bálint János, Polgár József, Koller István, Győre József, Bálint István, Csicska Ádám, Fatai János, Bálint József, ör. Gajnak József, Gajnak József, Süllős János, Győre Imre, Csicska Imre, Schmics Albert, Kovács Sándor, Angyal Sándor, János Imre, Keresztes Gyula, Csicska Sándor, Csicska István, Koloszar István, Gáspár János, Géczy István, Gajnak József, Csicska János, Szabó János, Faragó János, Varga János, Kántor Illés, Pozsár András, Faragó István, Kiss János, Molnár Péter, Kristóf József, Szabó József, Beucsák János, Meleges János, ifj. Kristóf József, Czövek István, Deák János, ifj. Farahó János, Kóczé József, Farahó Illés, Valkai János, Valkai Áron, ifj. Kántor Illés, Máté István, Kristóf Áron, Kristóf Imre, Farahó János, Kovács, Farahó János, Darányi Áron, Csapai János, Dávid István, Meleges Péter, Koloszar Illés, Koloszar Áron, Farahó Imre, Dömötör János, Kumcz Sámuel, Ádám Áron, Farahó Sámuel, Kovács János, Ferencz István, Szegszárad János, Hegedűs Imre, Máté János, Péter Mibály, Palkó János, Bálint István, Király János, Bálint János, Bálint Mózes, Varga Pál, Fejes István, Ács Imre, Borbás Imre, Tolnay József, Kóczé Sándor, Tóth János, Vajda István, Sántika Illés, Banai Sándor, Gróf Mátyás, Czeisler Dávid, Ádám Sámuel, Hajnal János, Ferencz János, Kiss Ferencz, Hajnal János, Ács András, Vitéz János, Vajla István, Baka Sándor, Réz József, Valkai József, Vég József, Kiss István, Mihó Mózes, Kovács Illés, Hajnal János, Tolnai József, Hajnal Sándor, Hajnal Péter, Vég István, Dankos István, Valkai János, Süllős Sándor, Farkas Imre, Tar Sándor, Ács János, Mezei István, Kiss Sándor, Szűcs Mózes Tolnai István, Mihó József, Ekhárdt Mihály, Véber János, Rill József, Linemann János, Maichl Mihály, Maichl György, Veber János, Rill Lipót, Linemann György, Maichl Valentin, Vahl József, Königstein Ignác, Pumán Károly, Silner János, Rosenbaum Illés, Bauer Henrich, Mayer József, Weissenböck Augustz, Brucker Frigyes, Pöpl János, mind sajátkezü aláírásai.

A pécsi sertéshizlaló társaság heti tudósítása.

Felhajtás: 233 darab kövér, 122 félkövér, 326 drb sovány disznó, 6 drb süldő.

Árak: kövér disznó, minőség szerint 47 kr. klg.-kint. Félkövér 45 krajczár. darabonként — klg. páronkint 45 klg. ételsúly leszámitásával. Sovány disznó — kr.

Süldők: — kr. klg.-kint életsúlyban.

Kukoricza ár 5 frt 90 kr. mm.

Gabona-árjegyzék

Pécs sz. kir. városában 1885. évi márcz. hó 28-án tartott hetivásárról.

	100 kiló ára.
Buza:) jó	7.80
) középszerű	7.50
) legalábbvaló	7.40
Kétszeres:) jó	6.60
) középszerű	6.50
) legalábbvaló	6.60
Rozs:) jó	6.60
) középszerű	6.50
) legalábbvaló	7.—
Árpa:) középszerű	6.50
) legalábbvaló	6.80
Zab:) jó	6.80
) középszerű	6.60
) legalábbvaló	—

Kukoricza:)	jó	5.80
	középszerű	5.60
Hajdina)	széna	6.50
	Szalma) mássa	2.25
	legalábbvaló	1.10



VASUTI MENETREND.

A Budapest-Dombóvár-Úszöghi vonalon:

Budapestről indul	a 302. sz. vonat	reggel 8 ó. 15 p
Pécsre érkezik	" " "	d. u. 5 " 35 "
Pécsről indul	" " "	" 5 " 55 "

Az Úszögh-Dombóvár-Budapesti vonalon:

Pécsre érkezik	a 301. sz. vonat	d. e. 10 ó. 15 p
Pécsről indul	" " "	" 11 " 05 "
Budap.-Kelenföldre érkezik	" " "	este 8 " 18 "

A Mohács-Barcsi vonalon:

Budapestről indul	az 1. sz. vonat	reggel 8 ó. 15 p
" " "	" 11. " "	este 7 " 45 "
Pécsre érkezik	" az 1. " "	d. u. 5 " 46 "
" " "	" 11. " "	reggel 7 " 58 "
Pécsről indul	" az 1. " "	d. u. 6 órakor
" " "	" 11. " "	reggel 8 " 10 "
Barcsra érkezik	" az 1. " "	este 8 " 17 "
" " "	" 11. " "	d. e. 10 " 58 "

A Barcs-Mohácsi vonalon:

Barcsról indul	a 2. sz. vonat	reggel 8 ó. 20 p
" " "	" 12. " "	d. u. 5 órakor.
Pécsre érkezik	" a 2. " "	d. e. 11 " 02 "
" " "	" 12. " "	este 7 " 21 "
Pécsről indul	" a 2. " "	d. e. 11 " 17 "
" " "	" 12. " "	este 7 " 36 "
" " "	" 16. " "	reggel 6 " 10 "
Mohácsra érkezik	" a 2. " "	d. u. 1 " 54 "
" " "	" 12. " "	éjjel 10 " 07 "
" " "	" 16. " "	reggel 8 " 58 "

A szerkesztő üzenete.

rn. Az elmaradt részt térfény miatt jövő számmunkban hozzuk.

Dr. Br. A. Fogadja köszönetünket.

Felélős szerkesztő és kiadó tulajdonos
Fekete Mihály.

Kis hirdetések.

Felvételnek a kiadóhivatalban
Nepomuk utca 10. szám alatt, a
posta mellett.

Vadász-kutya. Egy jól betanított fekete vadászkutya eladó. Bővebbet a kiadóhivatalban.

Garçon lakás (bútorozott.) a ferencziek utcájában 2 szobából első emeleten ápril 1-től bére vehető. Ertesítést a kiadóhivatal ad.

Fiatal ember a fő-utca közelében külön bejáratú szobát s egyuttal teljes ellátást keres. Szives ajánlatok e lap kiadóhivatalához intézendők.

Gyakorlott nevelő oktatásra ajánlkozók. További felvilágosítást ad a kiadóhivatal.

Egy malom két köre eladó. Bővebbet a kiadóhivatalban.

Dr. Kornis Benő
n ő g y ó g y á s z
rendel 1-3-ig
Nöthig-féle ház I. emelet.

Divatlapokra

elfogad Traub B. és társa könyv- és papírkereskedése Pécssett, házhoz hordva a következő jutányos árakon:

„Modewelt“ I negyedév	75. kr.
„Bazár“	1 frt 50 „
„Frauenzeitung“	1 „ 50 „
„MagyarBazár“	2 „ 50 „
„Budapesti“	2 „ 50 „

Mária-Celli Gyomor-Cseppek,



jeles hatású gyógyszer a gyomor minden bántalmai ellen és felülmulthatlan az étvágy hiány, gyomor gyengeség, rosaszagu lehellet, szelek, savanyu felbőfögés, kolika, gyomorhurut, gyomorégés, huykőképződés, tulsagos nyalkaképződés, sargaság, undor és hanyás, főfajas (ha az a gyomorbol ered), gyomorgörccs, szék-szorulat, a gyomornak túlterheltsége étel és ital által: giliszta, lép- és májbetegség, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üvege árá használati utasítással együtt 35 kr. Közpeni széküldési raktár nagyban s kicsinyben

BRADY KÁROLY.

„az őrangyalhoz“ címzett gyógyszerárban Kremzierben, Morvaországban.
Kapható Pécssett: Kovács M., Sipócz István, Balázs urak és az Irgalmasok gyógyszerárban. S a s on d o n : Keller N. urnal. Pécs váradon: Dvorszky Béla gyógyszerárban. 26—1. 1051

15472. 1884. Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Adamovits Tódor végrehajtónak Ubovits Kata szül. Turszky Gáborné végrehajtást szenvedő elleni 800 frt tőkekövetelés és járulékai iránti végrehajtási ügyében a kisludai 109. sz. tjkvben felvett 109. sz. kertnek Ubovits Kata férj. Turszkyt, most pedig Ubovits Milóvánt mint telektulajdonost illető 1/3 részre 102 frt becsárban, az 1334. szsz. fekvőségre az egészben 99 frt becsár mellett, az 1626. szsz. fekvőségre az egészben 45 frt becsár mellett, azután az I. alatti egészben 111. szsz. belsőséggel és 108. sz. házra 160 frt becsárban és végül az I. sz. 2—9 alatti 2/3 külteleknek ugyanazt illető 1/3 részére 160 forint 64 kr. kikiáltási árban az árverést ezenell megállapított kikiáltási árban elrendelte s hogy a feanebb megjelölt ingatlanok az 1885. évi május hó 5. napján délelőtt 10 órakor a kisludai községi bírói lakban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozők tartoznak az ingatlanok becsárának 10% -át, vagy 10.25, 1.70, 9.90, 4.50, 16 frt, 16.6 krt készpénzben, vagy az 1881. 60. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal szánított és az 1881. November hó 1-én 3333. sz. a kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszéknek, mint telekvi hatóságnak 1884. december 27-én tartott üléséből.

Kiadta:

Dr. Ballus,
kir. törvényszéki jegyző

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 120. §-a értelmében ezenell közhírré teszi, hogy a siklósi tek. kir. jbróság 509. számú végzése által Muth József vókányi lakós végrehajtató javára Friedmann Dávid és neje vókányi lakós ellen 1000 frt tőke, ennek 1884. évi Oktober hó 15-ik napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 80 frt 70 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 1005 frt 38 krra becsült rőfös árucikkék, fűszerárúk, szoba-butorok, ágyneműek, férfi és női ruha, konyha-eszközök és könyvkövetelésekből álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a 1121/1885. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Vókány községben alperesek bolthelyiségükben és lakásukon leendő eszközésére 1885. év április hó 8-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kiütetik és ahhoz a venni szándékozők ezenell o megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alulis eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Siklósn, 1885-ik évi márcz. hó 28. napján.

Schreyer János,
kir. bir. végrehajtó.

467.

1885.

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezenell közhírré teszi, hogy a szent-lőrinczi tek. járás bíróság f. é. 422. számú végzése által Lukács András és társai kadtái lakósok javára Keszthelyi Károly kadtái lakósnál 60 frt. o. é. tőke és járulékai kielégítésére f. é. mártius 5-én bezárólag felülfoglalt s 466 frt 67 krra becsült egy gőzmozdony, 1 két kerékre járó malomszerkezet és egy fa-szerkezetű malomházból alperest illető 1/3 része nyilvános árverésen eladatni.

Mely árverésnek a helyszínen, Kadtáfan leendő eszközésére 1885-ik évi április 16. napjának d. e. 9. órája határidőül kiütetik és ahhoz a venni szándékozők ezenell o megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Szent-Lőrinczen, 1885-ik évi márczus 18. án.

Könczey György,
bir. végrehajtó.

1055

FIGYELMEZTETÉS!

Az általánosan ismert, jó hírnévnek örvendő s több oldalalag kitüntetett sóborszesz készítményem — kelendőségénél fogva — sok utánzásnak lévén az utóbbi időben kitéve, elhatároztam, hogy azokon címjegyet módosítom s arra két nyomtatban saját házam külső alakját veszem föl, bejegyeztetvén azt egyszersmind védjegyként a budapesti iparkamaránál.

Sóborszesz

gyors enyhítést eszközöl:



csúszos szagattás, fagyás, fog- és fejfajdalmak, szemgyengeség, benuások stb. stb. ellen, Fogtisztítószerrül is igen ajánlható, a mennyiben a fogak fenjét elősegíti, a foghúst erősíti, és a száj tisztaságátalan izz nyer a szesz elpárolgása után, valamint ajánlatos eszer fejmosásra is, a hajidegek erősítésére, a fejkorpaképződés megakadályozására és annak eltávolítására.

Ára egy nagy üveggel 80 kr.
egy kisebb üveggel 40 kr.

Használati utasítás magyar v. nemet nyelven bizományosim névsórával ellátva, minden üvegeiz ingyen mellékeltek.

BRÁZAY KÁLMAN
Budapesten, IV. ker. Múzeumkörút 23. szám.
Védjegye 319. és 320. szám

Kapható Pécssett: Muldini Lukács, Nick K., Blauhorn I., Simon J., Obetko Zs., Kovácsics K., Lill J., Eiser J., Ottinger G., Rech Vilmos, Tigmann A., Spitzer Sándor, Böhm Nándor, Böhm C. F., Frankfurter A., Cserei A., Spitzer Jakab, Till Sándor, Blauhorn Mihal, Nagy Gusztáv, Gebauer és Gyimothy, Léja István, Dobszay Antal, Irgalmasok gyógyszerára, Spitzer Ádám, Balázs Ödön, Kovács Mihal, Blauhorn Antal, Herdelein Lajos, Pucher V., Weber Ferencz, Bayer Ferencz, Berecz Károly, Sipócz István, Eiser J., Hergert J. urnakál.

Árverési hirdetmény.

Szabar község előljárái által közhírré tétetik, hogy a Szabar községéhez tartozó „Szűszlochi” Italmérségi regáljog a hozzá tartozó s a szabari 69. sz. tjkben 856 és 857. h.r. szám alatt felvett 76. sz. korcsmaház, udvartér és kerttel f. é. április hó 24-én d. e. 9 órakor a helyszínén örök időre nyilvános árverés útján a legtöbbet ígérőnek eladatni fog. A kikiáltási ár 3500 frt.

Az árverési feltételek Sombereken a körjegyzői irodában vagy Szabar község bírójánál mindenkor betekintheők.

Kelt Szabaron, 1885. márczius 21-én.

Gerjovits József,
kir. jegyző.

Reisz Boldizsár,
bíró.

Kellemetlen szájszag és fogfájás ellen.

Érdem-éremmel kitüntetett



SCHULHOF KÁROLY ROBERT,
Manchesteri lakos által feltalált és
osztrák császári kizárólagos magyar kir. szabadalmat nyert



Szopiana-Szájszesz

Hatása:

1. Szopiana-szájszesz a száj- és orrüregnek (odvas vagy műfogak, dohányzás vagy bármilyen más okból eredő) minden bűzét nyomtalanul eltávolítja.

2. Erősíti a petyhüdt foghúst és az ingó fogakat, az utóbbiaknak visszaadja természetes fehér színüket, meggátolja a fogkő képződését, védi a fogak zománctát és óvja a fogfájás ellen.

3. A száj- és orrüreg mindennemű súlyos (skorbutikus) bántalmait gyógyítja, üditi és pirosítja a foghúst és edzi a nyákhártyát.

4. A már létező fogfájást eltávolítja, ha a fájó fog husa pár csepp vizet nem elegyített szájszeszszel megdöngesítetik.

5. Diphteritis és más torokbajoknáligen sikeres gargarizáló szer.

Ara kicsinyben 1 üvegnak 1 frt OSKR. o. é.

Raktárak: Sipőcz István gyógyszerésznél Pécselt, Török József gyógyszerésznél Budapesten és minden nagyobb vidéki gyógyszer-tárban. Biró János gyógyszerész úrnál Kolozsvárott. 8

Főraktár:

Dr. Schulhof Adolf urnál Pécselt.

Több mint 800 elismerő bizonyítványok orvosi tekintélyektől előmutathatók.

HOFFMANN KÁROLY

asztalos-műhelye és bútorkáptára
PÉCSETT, Ó-Pósta-utca 12-ik szám.

Mindenféle (saját gyártmányu)

politurozott, fényezett es konyha-butorok,
szőnyeges es vas-butorok,
tükrök es ablak függöny-tartók
raktárával.

Thonet-féle hajlított faju nád
vagy fa-ülökéju székek eladása

Teljes stilszerű butorzatok, mindenféle asztalos munkák
es javítások elvállaltatnak.

Butor-csomagolás es szállítás minden irányban.

Arjegyzékek ingyen kaphatók.

PACHER E.

PÉCSETT,

Széchenyi-tér 17-ik számú bazár alatt.

Van szerencsém a n. é. közönség becses figyelmébe ajánlani nagy gyári raktáramat a legjobb minőségű csehországi közönséges táblaüvegekből, a legelső minőségű belgai szolin táblaüvegekből, tető-tábla és tükörüvegekből, színezett matt és díszes mintázott üvegtáblákból, az utóbbiakat a legújabb izlés nagyon folkarolta és általános közkedveltséggel alkalmazzzák szírnycsazon-ajtókba, könyvszekrényekbe és diszablakokba, továbbá képereteknek való faragott fekete fa aranydíszítéssel és aranyított tetők beüvegezését és bolti berendezések és kirakatok tükörtáblávali beüvegezését, melegágyak, virágházak, világotéteim folytán azon kellemes helyzetben vagyok, miszerint felvállalt munkáimhoz a világ legjobb gyártmányát használhatom és jutányos áráimmal kiállom a versenyt Budapest és Bécs legelső házaival szemben is.

Továbbá felvállalok e szakmába vágó mindennemű javításokat, ablak-javítások házhöz küldve is eszközöltetnek, elváltétekből a legegyszerűbbtől a legdíszesebbig kiváló oicso árakban

Vidéki megrendelések gyorsan es pontosan eszközöltetnek.

Kiváló tisztelettel

PACHER E.