

Az előfizetés ára:

1 egész évre 5 frt — kr.
1 fél évre 2 frt 50 kr.
1 negyed évre 1 frt 25 kr.

Körjegyzőnek, közsegeknek és neptanítóknak:
egész évre 4 forint, fél évre 2 forint.

Egyes szám ára 10 kr.

Előfizetheti és egyes lapaddányokat venni lehet a kiadóhivatalban, Trüb B. és társa, Valentin Karoly, Böhm M., Luzovics L., Weidinger N. üzletében és a fődahányosdámban.

Hirdetések:

mindenkor árjegyzék szerint.
Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 kr.
Nyitásterben egy sor 10 kr.



Politikai vegyes tartalmu hetilap.

Hirdetéseket elfogad:

Külföldön:
Barek J. és társa Erfurthban. Haasenstein és Vogler, Steiner A. Hamburgban.
Dabbe O. L., Knoll Ignáz, Frankfurtban.
Opelikh A., Schick Henrik, Mosse Rudolf, Bacsban.
Magyarországon:
Neuborger és Braun, Goldberger A. V., Lang Lipót, Schwarz Gyula, Somogyi F. 'Első magyar nemzetközi iróda' Budapestben.
Kiadóhivatalunk és Janovsky H. királyi-üzletben levő hirdetések felvételi irodája Pécsen.

Kéziratok

a szerkesztőséghez. Népomunka-utca 29-ik s z. külföldök.

Megjelenik minden szombaton.

Szerkesztőség: Népomunka-utca 29. sz.

Kiadóhivatal: Népomunka-utca 10. sz. a posta mellett.

Kéziratok nem adtnak vissza.

A jogász-gyűlés után.

A múlt hetekben tartott meg Budapesten a IX. jogász-gyűlés, melynek egyik legfontosabb tárgyat a jogi szakoktatás reformkérdése képezte.

Beműnket a kérdés először azért érdekel, mert joggyecumunk egyik tanára, dr. Bors Emil, ki már ezelőtt két esztendővel a „Pester Lloyd”-ban alapos szakértésével és feltűnően keltett czikkjeiről a darázsészeket megbolygatta, volt a jogász-gyűlés állandó bizottsága által felkért egyik véleményező és másodszor érdekel azért, mert hiszen a jogi oktatás kérdése par excellence társadalmi kérdés, a mennyiben annak helyes, vagy helytelen rendszere a közéletnek legtöbb irányaira, az igazságszolgáltatásra, így mint a közigazgatásra és a közigazgatásigra is kiható következményekkel bír.

A vita a körül fogott, valjon az ugynevezett tanítási és tanulási szabadságon alapuló, névleg tudományoskodó, de tényleg az ifjúság legnagyobb részénél nem tanulással összekötött német egyetemi rendszer, avagy a meglévő tan- és vizsgálati rendszerrel bíró francia szakoktatás rendszere fogadassék-e el.

Dr. Bors Emil a francia szakoktatási rendszert ajánlja és hazai speciális viszonyaink között azt kiválóan alkalmasnak találja.

E tekintetben két utat követ: először kimutatja a most divó egyetemi oktatásnak, — mely az akadémiákon is ugyanaz — hiányait, melyek főleg abban állanak, hogy a tanár az előrt tárgyból annyit és oly terjedelemben adhat elő, a mint az neki tetszik és hogy a hallgató, sokszor minden didactici és logikai rend ellenére, össze-vissza olyan tárgyakat hallgat, melyeket más tárgyak előfeltétele ismerete nélkül tanulni nem lehet. És a mi fő, hogy a mostani, az ifjúkort még meg nem illető teljes szabadságon alapuló egyetemi rendszer mellett az ifjúság a drága időnek legnagyobb részét önmaga, családja és az állam kipótolhatatlan kárára elteszeli, éveket előlthet a nélkül, hogy tanulmányainak legkisebb előmenetelt is tenne.

A másik uton kimutatja a francia rendszernek kiváló előnyeit, különösen, hogy azon fegyelmességet, mely ott úgy a tanulás, mint a tanítás terén a jogi facultásokon uralkodik, a legdrágább eredményekkel van koronázva, mert hiszen egy a francia jogtudomány, mint jogszolgáltatás és közigazgatás határozottan mérkőzhet bármely európai állammal, sőt bizonyos tekintetben a többiek felül áll.

Ezt tényleg elismerte mindenki a jogász-gyűlésen is, még azok is, kik a német egyetemi rendszernek legbüszköbb hívei gyánymt szerepeltek. Sőt maga az előadó, N. a gy. Ferenc kolozsvári egyetemi tanár is, habár kezdetben a német rendszer dícsőítésében határt nem ismert, utóbb mégis teljesen és tökéletesen a francia tan- és vizsgálati rendszer hívének vallotta magát.

Berzevich Albert miniszteri tanácsos, mint a kormány képviselője, ugyan szintén az egyetemen védeje gyánymt szerepelt, azonban nyíltan kijelentette, hogy egyrészt az akadémiákon épen úgy vannak kitűnő tan-erők, mint az egyetemeken, másrészt pedig, hogy teljesen eltagadhatatlanul találja véleményező dr. Bors Emil azon kijelentését, miszerint az államvizsgálatok egyik fontos részét az írásbeli dolgozatok képezik, másrészt pedig, hogy a doctoratust, mint az ügyvédség előfeltételét, minél előbb meg kell szüntetni.

A budapesti ügyvédi kar legjelesebb képviselői kiválóan kikelték a mostani akadémiái tanrendszert ellen és kivétel nélkül constalták azt a tájékozatlanságot, melylyel a jogszilfjúság a négy évi tanulmány bevégezése után a gyakorlati életbe lép.

Egyébiránt pedig a kérdés számtalan materiája néve annyira különbözök voltak a nézetek, hogy a szakosztályt úgy tekintetben sem tudván egyetemesi nézet-megállapodásra jutni, elhatározta, hogy ugyanezt a kérdést bővebb és további fejtegetés czéljából a jövő X.ik jogász-gyűlés tárgyat közé felveszi.

A dr. Bors Emil által megindított mozgalomnak lidős eredménye mindenesetre az lett, hogy az akadémiák ellen világnak hozható tet lealadó és méltatlan véleményét, melyet oly sok felületre és bőszava kritikus készségese osztani sietett, nemcsak maga a kormány képviselője nyíltan desavouálta, — hanem az akadémiák előbbi határozott ellenségei is nyíltan kijelentették, hogy azokra vonatkozó nézetük teljesen megváltozott.

Vélemény és indítvány

Dr. Bors Emil pécsi pályái jogakadémiai tanártól a magyar jogszilfjúság alábbi bizottsága által kitűzött következő két kérdésre: Kivánatos-e és mily irányban a jogi szakoktatás reformja, tekintettel egyetemi és akadémiái oktatásunk tan- és vizsgarendszerét? Kivánatos-e különösen annak gyakorlati irányát emelni és biztosítani és ha igen — mily intézményi beosztása és mily változtatások eszközölése állt?

A kitűzött két kérdés eszéjére álltalanságban az a válaszom, hogy minálunk jogi szakoktatás egy-

általában nem is létező, — azt nem reformálni — hanem teremteni kell.

A második kérdést illetőleg pedig általános válaszon az, hogy nemcsak kivánatos, hanem elengedhetetlenül szükséges, miszerint a jogi szakoktatás gyakorlati irányu, vagyis a czélját által kijelölt igényekből és szükségleteiből kiindulva és azok kielégítésére irányul és alkalmas legyen.

Ertékesésem ehaz képest két részre osztom: az elsoben ki fogom mutatni, hogy jogi szakoktatás minálunk nem létezik és reá fogok mutatni azon belső és külső okokra, amelyek miatt ilyen jelenlegi oktatási rendszerünk keretében nem is lehetséges.

A második részben elő fogom adni azon módokat és eszközöket, amelyek által a kivánatos gyakorlati irányu jogi szakoktatás, nézetem szerint létesíthető és lehetővé is váon.

Fejlesztésem nem fognak duzzadni tudományos jelszavakról és „hires tudósok” nézetinek idézéséről. Véleményem a szőnyegen forzó kérdésről saját tapasztalati meggyőződésem alapján és minden tekintet nélkül a melleg felszólalók felzavart tudós „karok és rendek” elrealtatni veszkültsására és a hosszlejtő tudományoskodás nevelésében komoly munda ingamnak szornyúködsére ana egyetlen nyilatkozattal fogom előadni, melyet a „magas szinonai” kutiműhelyre alantat race-bőlöl csak természetesen találhatunk.

I. FEJEZET.

Jogi szakoktatásunk nincs és jelen oktatási rendszerünk keretében nem is lehetséges.

A jogi oktatás organumai ugyanis az egyetemenk jog- és államtudományi facultásai és az 1874 óta azok minájára tonké reformált jogakadémák.

Az egyetemenk azonban maguk legelőzetesebb matadáójuk egyháza tanácsa szerint is nem szakiskolák, amelyekben az egyes társadalmi vagy állami ügyekhez kötődő legelőzetese szakismertek meghatározott czélra, mennyiségben és módszer szerint tanítanak (mint például gazdasági — katonai — kereskedelmi stb. szakiskolákban) — hanem:

1. Az összes (és még azokan kívül telező) tudományok szabdalmozott tárházai, több iskolák, amelyekben az összes tudományok nem valamely meghatározott iavas-czélra való tekintettel, hanem onmaguért az általános „tudományos szellem” felkeltése és terjesztése czéljából nem is tanítanak, hanem szabadon előadotnak és műveltetnek; az egyetemeken kívül nincs is tehát tudomány, azokon kívül pedig természetesen minden tudomány és csak tudomány; ok a tudományok egyedül élővőtté egyháza; Allah! Allah! Mohamed rezal Allah!

Tanáraink canélfogva nem is tanítok, hanem tudományforrások, az egyetemi polgárok pedig nem tanulok, hanem tudományosjomas tudós candidatusok.

2. De továbbá nemcsak tudomány, — hanem a mellet még morális, valóság, aestheticus, — sőt gymnasticus és politicus kivimvelés is, egyzóval teljes és tökéletes emberek előállításra az egyetemenk hivatása.

Oly csodaszép irászetek tehát ezen egyetemenk, amelyek egyik facultásba pl. a halasi gymnasiumot vezetg ifjúkat csak be kell iratkozni, hogy onnémet egy év múlva mint minden tekintetben tökéletes ember directe valamelyik miniszteri szöbbe helyezkedhessék el, avagy bármely cathedra rá lépessen!.

Juliska pedig nem osztotok apja nézetében, sőt ellenkezőleg: ha apja a legkiallhatatlanabb emberek nevezett, ő bizonyára azt mondja: eskölni, megenni való gyerek vagyok. Ha egy betegem az emberi élet örök törvényei szerint más vilagra költözött, „meregkeverő”-nek, „gyilkos”-nak deklarált, Juliska pedig fáradszatlan, ügyes, kedves kis „doktoriká”-jának nézett, és ki mindent előkötött a boldogult megmenészésre.

Kendölénye is visszhangra talált az „önkentes tüzölők” eszéjére is csakhamar, az intelligencia jó példával járva elől, az onkentesek szép számmal megjelentek és az egyesület megalakult.

A többek közt én is tagja lettem s mint ilyen, a szivattyú paracsenköt tisztet viseltem. Eleinte csak parázénu használott a tüzölők uniformist — s mivel volt titulus, tüzölők majlisokat rendeztek.

Imnet keletkezik ismeretségem Juliskával; ez addott lett elengelyem Juliska egyetlen papácskaja: Parányi urambátyám s azota olyan mozcolatokkal kísér, mintha ezer dynamit töltényt hordozna a zsebében, hogy engem egy elkéseredett pillanatában valamelyik üstökösbe szállítson.

Juliska pedig napról-napra zivesebb, barátságosabb lett irányomban s egy nap így szóolt: — Édes Fűtykösy ur, nem riasztja vissza Önt apámka Óra iránt táplált engesztelhetetlen gyűlölete? Lassan, ennek én vagyok az oka. Apám engem másnak szánt s most az Ön kényszerítésé hoztam elő, sőt nemcsak nézi, hogy engem kizsákdassal, Önt pedig agyonlővelégg fejegette. Éa tiszteltem az Ön nemjelentem, kérem tehát saját érdekében, vonuljon vissza s teletje az én emgetem, mert mi ugy sem lehetünk egyháza. Talai Ön olyan nót, a ki Önt boldogítani fogja, — én pedig . . . én . . . én meg majd csak meg leszek valahogy, ugyis tudom, hogy nem élek sokáig. . . .

A „Pécs” tárczája.

Hegytetőn.

Fávol a Vágtól, közelebb az ózhez:
Alkonyodó napnál fölök itt magamban;
Hallodkik az élet, mir-miről szél érez,
Csak selyha van még, nem vig dalra, hangja.
Szébb hazába szállt a csevegő madárka
S utána halt a lomb, a szeryén, az árva.

Oh, mily szép a világ, mily tiszta a lég itt!
Egy ócsa memoral telik meg a kóbel;
Hallodkik az élet, mir-miről szél érez,
Messe tjeat a szem belát vögs-vögs;
S távol falak fölött szabadon néhet el.
Nyugodt esendes a szív, nem sajt benne semmi;
Egy érez telik a az órok, isteni.

Lejtős hegylátrol, vig szönetlöknek
Idégg hallaték edes-banokája;
Hattvó dalat az mar a vöngölő ének . . .
S batha tán annak is, a ki ügyel rájár.
Ah, hisz az életök elől a nyara,
S oly korán jön az ósz lombhullató dal.

Leun, a hogy lábálól ott fekszik a város:
Aljas ónéredek hitvány hazeme-eje;
Benne silány viskö silaj palotázok,
S erény mellett sínd a binók ezere;
Ott a belket álomk — és nagyaz hóborítja,
Mint tenger a sájkát: hangy-ve-i, horjia.

Oh forr, ott lemezeg az élet nagy vadjár;
Le'ket advas, vesznek, künálnak egymának;
Siketűt a zaj, pokol a lárna,
Melylyel ledesernek melylyel logyalának,
Nagyobb ha vagy náluk: bünöd éretné lészen,
Kisebb: éretyéndét halára légy készen. —

— Mint egy tiszta lélek legistább főháma:
Esteli havangzó esendül ide hoztam,
Féher szárnyáról a földi port lerazta,
Magával a béke ide léltet hozván.
Szidalom és átkok általán a melyben —
Ez a szelid esengés főunszárnyai a lőben.

Este van. Szemere a nyugvó nap lehányja;
Fátylat terít az éj völgyre, hogy órdmár;
Hidig dalat a szél egyhanguan fejja
S int a melázott hazaidőnlóra — —
Óh bár lenn is ilyen d-rült szívet járjak . . .
De ott nehéz a lég — üstözött az árnyék.

Balog István.

Ö. T.

— Irtá: ALFRÉD. —
— A „Pécs” eredeti tárczája —

Parányi urambátyám engesztelhetetlen gyűlötséggel viseltetett irányomban.

Ha láított, úgy nézett rám, mint egy lúsz s a hol csak szét cihthette, mindenütt talált bennem gócsaini valót. Ha észre vette, hogy az ő ucczójában mentem, kiált a kapuba, átkháibat a szomszédházhoz s olyan dolgokat emlegetett, a mikből megértem, hogy engem mindenestől a poklok legelső tonácába kíván küldeni.

Sőt egy alkalommal még fel is jelentelt a p'nz ügyirőknék, mert, mint orvos, egy betegemöt gyógyítási díj fejében felvett bizonyos összeg után ir nyugtáványra nem tettem bélyeget, a miert két forint egész megfánálzottak.

Műdennek oka pedig nem én voltam, hanem urambátyám. Miért volt neki olyan győnyörűség, szép leánya, miert volt enuk olyan megbővölő szeméi,

És vajjon mi uton-módon szerzik meg a 17—20 éves fiatal emberek ezen univerzalis tudományos — vallás erkölcsi — aestheticus stb. műveltségét?

Talán az által, hogy a tanárok az egyes tudományokat rendszeres, methodas szerint tanítják, a polgárok pedig azokat methodas rendszeresen megtanulni és azokból vizsgálati tartoznak? Oly nem; hisz ez ellenkezőleg az egyetemenk „tudományos szellemének” metőtségével, azok hivatásával és czéljával, amely nem tanítás és tanulás, legfeljebb csak „tanulni tanulás”; hisz a tanulás az életnek feladata!

Az egyetemi tudomány telítés ezen eszlátolós hatátságán túlia egyedül a tanárszabály varázserőjében vagyis abban rejik, hogy a tanárok előadotnak, a polgárok pedig hallgatolnak „bon plaisir”-jük szerint azt, amit, akkor és úgy a hogy nekik tetszik avagy nem tetszik! Kötelezőszerint tanulás s tanulás helyett, tetszés szerinti előadás és hallgatás, voilla tott! Nur Geschwindigkeit, keine Hexerei.

Hogy pedig nálunk is egyetemi és egyéb „felsőbb” körökben hasonló felözög uralkodik az egyetemenk hivatásáról, arról előleg meggyőzőbőhetünk a néhány év előtt a közoktatási miniszter által egybeírótt enquet, mint a jogakadémiai felölti ragyogó, legelőzetesebb czéljára, a melyeknek dománái eszméje szintén az egyetemenk általilag kiváltásig képező tudományos szellem volt és a mely enquet kimondotta, hogy miután belölt oktatásigyük az egyetemenk tudományos szellemének irányában fejlesztendő tovább; az annak színvonala alul” álló jogakadémák mint inkább szakiskolák előlreldők és helyetők egy harmadik egyetem állítandó fel.

Hogy az egyetemenk a szellemőstőség és túreltelenség százházán, s tudományos iródom és az ismeretek megszerzése mai számos forrásai és segédletei csaknem teljes hiányában — immunitásuk védelme által a tudomány művelésnek csakugyan alymal voltak — azt készségesen elismerem.

Azt sem lehet tagadni, hogy az egyetemenk oly időkben, a midőn az egész „tudomány” jörlömün csak egy kevés jusz románból, jusz canonicumból, filozófiából, classicusok olvásbárol és minél több theológiai állott és egyes híres tanárok kirázolások, ugynevezett privat tulajdonok, a melyek az általános közéletnek egyes egységeiből, tudmesterek, éy nem mint árs, talákos vagy más mesteremberek, de nem létező ez összemehetség közös javát képző, maend általános tudomány a mi értelemben; az egyetemenk mint egyes expressio tudósok működésének kirázolós terei valóban tudós iskolák voltak, a melyeken tudósok megnit tudósokt képzétek, de nem szakembereket, a kikre az akkori államt és társadalomnak különben nem is igen vált szükségé.

Azt is megemlégem továbbá, hogy ezen mult időkben az egyetemenk anyiban teljes joggal tekintethetk magokat „Universitates scientiarum” nak is, a mennyiben az akkori tudomány foglala csakis a fennemített néhány disciplinára terjedt ki, azok pedig tartalmuk és terjedelmük akkori korlátolt voltánál fogva intézet keretében nemcsak elhelyezhettek, de elhelyezkedik is voltak, a mennyiben nem annyira természetek, czéljakra és módszerre nézve egyenlőtlen lenyegűleg különböző szaktudományok, mint inkább ugyanazon szellemirányok, az akkor kirázólag urakodó theisticus vallásérkölesi világnézetek csak különböző nyilvánulási voltak, melyek egyikre a többi nélkül sikeresen tanulmányozni alig lehetett volna.

Én pedig megragadtam kezét, csokjaimmal halmozom el s annyira elöugot lettem, hogy csak sokára birtam szavaira válaszolni.

— Nem, édes Juliskám, Te mégis az enyém lész — apádát majd kiengeszteltem, kérek, könyörgök s ha ez sem használ, akkor majd találok én fogvvert, melylyel diadlara jutok!

Fájlított. Én sokáig nem beszélhettem Juliskával. Ritkán láttam őt, akkor is mogóra apjával ment s így közel nem is juthatam hozzá, vele beszélni pedig épen lehetetlenség volt.

Egy éjél remés kongás, trombitászó riasztott fel álmaimból. Magamra ötöttem hirtelen tázótlórúhámat és a vész helyére siettem.

Irtózatos látományt látott szemem elé. Vagy tíz ház állott lángokban s köztök Parányi urambátyám lángtegnében eszett.

A tüzölők s tenger nép gyűlt össze a vész szinhejében.

Sőt iszonytató dühöngött, egyik ház a másik után gyuladt ki s a nép sáranzótt, jajveszékelt.

Öntudatlan rohantam urambátyám házába s kerestem mindenhol, de nem találtam.

— Benn van, nincs itt . . . mentésk meg Parányit . . . kiáltott a nép.

En őt és Juliskát kerestem. A füst fojtani kezdett, midőn egy zúrt ajtóra bukkantam.

Csákyannal betörtém az ajtó. Ott fekték a földön Parányi urambátyám, Juliska pedig az ágyon.

A gyánakó öreg leányával egy szobában halt, az ajtó bezárta, a kulcsot kibizta s elvette. Így történt azután, hogy elő-jedőseiben menekülni akart, nem találta a kulcsot s a nagy meleg és füst folytán kabultan esett a padozatra.

Vállaimra kaptam a nehéz embert s kivívtam me a szobából s az udvaruk kívül állók gondviselésére bízottam. Azután Juliskámért mentem be, a ki szintén

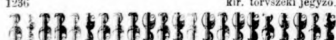
Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint teleklányi hatóság közhírré teszi, hogy ör. Szébo János végrehajtónak Jurics János végrehajtást szenvedő elleni 100 frt tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék (a pécsi kir. járásbíró) területén lévő, a várkony községben fekvő, a várkonyi 73. sz. tjkben felvett 1¹/₂ teleknek Jurics János iránti felére 103 frt, a 492. sz. szőlőnek ugyan azt illető felére 250 frt czennel megállapított kikiáltási áron alól is eladati: fog.

Arverezni szándékozik tartozni az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 10 frt 30 krt, 25 frtot készpénzzel, vagy az 1881. LX. t. cz. 42 §-ban jelzett t. árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszeri rendelet 8-ik §-ában kijelölt orvadtételes értékpapírral a kiküldött kezezh letenni, vagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánapénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiadott szabályzatra elismervényt átsegálattani.

A pécsi kir. törvényszék mint teleklányi hatóság 1885. évi szept. hó 4. tartott üléséből kiadta:

Jeszenszky kir. törvénzki jegyző.



Üzlethelyiség változtatás.

Van szerezésű a n. é. helyközönséget értesíteni, miszerint Ferenczék-utca 15. sz. alatti divatruha üzletemet október hó 1-én a

Kis-tér 9. sz. (Nagy-féle ház) első emeletére

áttettem. Egyszermind bátorodom ajánlani nagy választékú s a legújabb divatszertűi hölgy- és gyermek kalapjaimat.

Midőn az eddigi becses bizalomért köszönetet mondandó: kérem a n. é. közönség további szives pártfogását.

Kiváló tisztelettel özv. Hencz sz. Haksch Julia.



VIDATS-TEKÉK

Vidats-féle ecyéb zépek és azok pórtérszel

Központi iroda: Budapest, Váci-körút 57. szám.

A Schlick-féle vasöntő és gépgyar-társaság igazgatóságának székelyvársági osztagja.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint teleklányi hatóság közhírré teszi, hogy 1111 s e v Iván h.-márok lakos végrehajtónak Goubov Márió h.-márok lakos végrehajtást szenvedő elleni 50 forint tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvénzki területén lévő, H.-Márokon fekvő, a h.-márok 29. sz. tjkben felvett 3¹/₂ telekre 1407 forint, ug a 331. sz. tjkben felvett 36. hszsz. 28. számú házra 461 frt, f 2-14. rdzsz. teközösekre 290 frt czennel megállapított kikiáltási áron az arverést elrendelte és hogy a fennb megjelölt ingatlanok az 1885. november hó 21-ik napján d. e. 10 órakor H.-Márokon a közszg házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladati fognak.

Arverezni szándékozik tartozni az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis — forintot készpénzben, vagy az 1881-ik évi LX. törvénzki 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított, és az 1881-ik évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszeri rendelet 8-ik §-ában kijelölt orvadtételes értékpapírral a kiküldött kezezh letenni, vagy az 1881-ik évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánapénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiadott szabályzatra elismervényt átsegálattani.

Kelt a pécsi királyi törvénzki, mint teleklányi hatóság 1885. évi augusztus 8-ik napján tartott üléséből kiadta:

STRELICZKY, kir. törvénzki jegyző.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvénzki mint teleklányi hatóság közhírré teszi, hogy Bayer János végrehajtónak Herger Mátyás és társai végrehajtást szenvedő elleni 50 frt 25 kr. tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. trszék területén lévő Darda községben fekvő, a dardai 104. sz. tjkben felvett 104. sz. ház 400 frtban, ugyanazon tjkben felvett 1¹/₂ telekre 890 frtban, ug a dardai 703. sz. tjkben felvett 1¹/₂ telekre az arverést 827 frt megállapított kikiáltási áron elrendelte és hogy a fennb megjelölt ingatlan az 1885. évi október hó 12-ik napjának délelőtt 10 órakor Dardan, a közszg házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladati fog.

Arverezni szándékozik tartozni az ingatlan becsárának 10% -át, vagyis 49 frt, 80 frt és 82 frt 70 krt készpénzzel, vagy az 1881. LX. t. cz. 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított, és az 1881-ik évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt: óvadékteles értékpapírral a kiküldött kezezh letenni, vagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánapénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiadott szabályzatra elismervényt átsegálattani.

A pécsi kir. törvénzki mint tki hatóságnak 1885. évi június hó 13-án tartott üléséből kiadta:

Visy Pal s. k. kir. törvénzki jegyző.

Örök-eladási hirdetmény.

A nn. vallás- és közoktatási m. kir. miniszterium 1885. évi 31016. sz. a. kelt rendelete folytán a vasúdi válás-alapítványi uradalomhoz tartozó s Sámud közszg határában fekvő, a számú 53. sz. tjk. 412-414. hsz. sz. a. felvett

„Monyorocska-i csarda”

a hozzá tartozó épületek, 91293. szám holdnyi szántó-föld- és réttel, valamint a csaruban gyakorlándó szeszis italtermelési joggal zárt ajánlati versenyre előjegyzett nyilvános árverés utján 3552 frt 50 kr. becserköt, mint kikiáltási összeg mellett örök áron fog eladati.

A zárt ajánlattal egybekötött nyilvános árverés f. évi október 25 napján délelőtt 10 órakor fog Vaiszlon az uradalmi érdezi iródban megtartatni.

Az irásbeli ajánlatok 50 kros blyeggel s 400 frt készpénz biztosítékú ellátva, az ajánlott összegnek szám és betételi pontos kúrsával 5 pecsételt ellátva f. é. október hó 25. napján d. e. 8 órádtól 10 óráig a vasúdi érdezeti iródban lesznek beadandók, később benyújtott, vagy a feltételektől eltérőg készített ajánlatok figyelembe nem vétet ek.

Az eladásra vonatkozó részletes feltételek ug a vasúdi érdegdolnokság, mint a pécsváradai számtartórságnál betekinthetők.

Pécsvárad, 1885. október 3-án.

A pécsváradai m. kir. közalap. számtartórság.

HOFFMANN Károly

székelyvársági osztagja

Thonet-féle hajlított fa pad, mely az összes munkákhoz alkalmas, és mindenütt elterjedt.

Értékcsökkentés és szállítás minden irányban.

1885. október 12-ik szám.

Eladó.

A Mária-utca 31. számú ház

uj minőségben, előnyös feltételek mellett szabad kézből eladó.

Ugyazintón az Arany-hegyen

1 hold és 158 □ öl nagyságú szőlő

jó karban levő présházzal és az idelel termései együtt eladó.

Bővebb értesítés Nagy-Florian utca 16. sz. a. nyerkeltő.

!! Olcsó fehéreműk !!

nagy választékban.

2.95	Egy selyem esső ernyő kitűnő jó minőség.	2.95
1.20	Egy gyapot esső ernyő gyönyörű nyéllel és jó szövot.	1.20
1.95	Egy fehér férfi ing kiváló jó siflonból.	1.95
1.85	Egy szines férfi ing exfort vagy cretonból.	1.85
1.20	Egy gyermek ing fehér v. szines.	1.20
—80	Egy czerna vaszon labravalo (gatyá).	—80
1.20	Egy Creasz vaszonból.	1.20
1.50	hat darab vaszon zsebkendő szines vagy fehér.	1.50

Harisnyák, nyakkendők, gallérok, kézelők, utazó plaid stb.

nagy választékban kaphatók

Pollák Soma

üzletében

Pécsseti, Király-utca a „Hattyu” épületben.

Weiler Miksa

lisztüzlete

az izr. templommal szemben.

Lisztárúmat tetemesen leszállítottam.

Jó házi kenyérnek tiszta rozslángot tartok készleten.

Hízlató derezliszt jó minőségben van raktáron.

Ajánlom még régi buzából örölt jó lisztjeimet.

PACHER E Pécsset.

Széchenyi-tér 17. sz. a. „Bazár”-ban.

Ajánlja a mai kor igényeinek minden tekintetben megfelelő újonnan felszerelt teljes választékú

nagy raktárát

üveg-, porcelán-, kőedény-, majolica árukból, zománczott és fenyéztet vas pleh fűző- és víztartó edényekből, mindennemű

konyhafelszerelés-kböl, fali álló és függőlampákból, csillárokból, mindennemű evő- és borostánárúkból, csészékből, fűző, fűző, püski, tál és borostánárúkból, csehországi és belgiumi szines és miniatúrt üvegtáblákból, kávéteráziák, vaskorongok, sárga, sárga, csészék, csészék, csészék és hant-zsereks a szappanokból, utazó-törölközők, tüttörök és egyéb kellékek, ruha, haj, fog s koronkék-ek és zsebkécsk.

Elvállal mindennemű üveges munkát, képköröket elkészíttet a legújabb technikákkal.

Védteki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Tisztelettel

Pacher E.

Meghívás biztos nyereségre.

A Hamburg állam által biztosított nagy pénzsorsolásra, melyen

9 millió 880,450 márká

nyeresemény kiosorolattai fog.

Ezen előnyös pénz-sorsolásnak nyereseményi, melyek közül a legnagyobbat sorsolják a következők:

A legnagyobbat sorsolják **500,000** márká.

Díj	300,000 márká.	26 nyer. m.	40,000 márká
nyeresemény	200,000 -	56 -	5,000 -
2 -	100,000 -	105 -	3,000 -
1 -	50,000 -	253 -	2,000 -
2 -	20,000 -	502 -	1,000 -
2 -	10,000 -	818 -	500 -
1 -	6,000 -	150 nyer.	200, 200, 150 m.
2 -	5,000 -	31720 nyerem.	145 márká.
1 -	2,000 -	7990 nyerem.	124, 100, 94 m.
5 -	20,000 -	8850 m. osz.	67, 46, 20 m.
3 -	15,000 -	összesen	50,500 nyeresemény

ezek mindegyike hónap alatt 7 részletben bizonyosan kiosorolattak.

A nyeresemény első osztálya meghaladja az 50,000 márkát, a 1. ik osztályban 60,000-re emelkedik, a 11-ik osztályban 70,000-re emelkedik, a IV. osztályban 80,000-re emelkedik, a V. osztályban 90,000-re emelkedik, a VI. osztályban 100,000-re emelkedik, a VII-ik osztályban 200 ezer-re emelkedik, a 300,000-márka díj 500,000 márká emelkedik.

Az első nyeresemény-márka, mely hivatalosan megállapított.

az egész eredeti sorsjegy csak 3 frt 60 kr. o. e. vagy 6 márká.

a fel eredeti sorsjegy csak 1 frt 80 kr. vagy 3 márká.

a negyed eredeti sorsjegy csak 90 kr. vagyis 1¹/₂ m.

és ezen Hamburg állam által biztosított eredeti sorsjegyek nem oltított igazságnak, az eredeti sorsjegyeket fognak az összeg előleges beküldés nélkül, vagy postautánvalóval a legelőzetesebb tájk felé is küldeni.

Minden részre a hazai után, minden felszólítás nélkül, azonnal a helyi osztagban kimentatott tájkot.

Alkalmazni oltott törvényeket, melyben a nyereseményekből két részre való felosztása látható, kivételre azonnal kiadók.

A nyereseménypécszek kifizetése és elküldése

a legnagyobb tiktartások mellett, tőlem azonnal eszközöltök.

Megrendelés igazolásárára ajánlat levéllel vagy levelezéssel történik.

Megrendelés formáján az illető, a közel álló házra részletes feliratot megadandó, vagy legelőzetesebb tájk felé is küldeni.

október hó 30-ig

idős Heescher Sámuel

bank- és váltó-irodához HAMBURGban.

Leggyorsabb és legolcsóbb személyszállítás

AMERIKÁBA

közvetlenként

a brémai kitűnő delémét Lloyd császári német posta és gyorsposta gőzöse által

a nn. becsi es. kir. helytartóság által engedélyezett

Sockl Mörtez

székelyvársági osztagja

Bécs I., Postgasse Nr. 6.

Minden tulajdonosok számára azonnal válasz adatik.

Kellemetlen szájszag és fogfájás ellen.

Erdem-eremmel kitüntetett

SCHULHOF KAROLY ROBERT.

Manchesteri lakos által feltalált és

osztrák császári kizárólagos magyar kir. szabadalmat nyert

Szopiana-Szájszesz

Hatása:

1. Szopiana-szájszesz a száj- és orrnyereg (odvas vagy műfogak, dohányzás vagy bármely más okból eredő) mindenki által elkerülendő.
2. Erősíti a pehelytű fogszívást az inge fogakat, az orrnyereg visszahúzó természetes fehér színüket megőrzi a fogak lepedékét, volt a fogak színe és az orrnyereg ellen.
3. A száj- és orrnyereg mindenmennyiségű szűrés (székélyes) bintalmait gyógyítja, adit és pusztítja a fogszívást és az inge fogakat, az orrnyereg visszahúzó természetes fehér színüket megőrzi a fogak lepedékét, volt a fogak színe és az orrnyereg ellen.
4. A száj- és orrnyereg mindenmennyiségű szűrés (székélyes) bintalmait gyógyítja, adit és pusztítja a fogszívást és az inge fogakat, az orrnyereg visszahúzó természetes fehér színüket megőrzi a fogak lepedékét, volt a fogak színe és az orrnyereg ellen.
5. Diphtéria és más torokbetegségeket gyorsan gyógyítja.

Ara kicsinyben 1 üvegnek 1 frt 05 krt. o. e.

Raktárak: Székelyvársági osztagja Pécsset, Török János gyógyszerésznél Budapestben és minden nagyobb városi gyógyszerésznél. — Birt János gyógyszerésznél Újvidéken.

Főrakta:

Dr. Schullit Adolf urnál Pécsset.

Több mint 800 elismerő bizonyítványok orvosi tekintélytől elismertek.