

Az előfizetés ára:

1 egész évre 5 ft — kr.
1 fél évre 2 ft 50 kr.
1 negyed évre 1 ft 25 kr.

Körjegyzőknek, külsőeknek és
néptanároknak
egész évre 4 forint, fél évre 2 forint.

Egyes szám ára 10 kr.
Előfizetési és egyes lapjainkat
venni lehet a kiadóhivatalban, Traub B.
és társa, Valentin Karoly, Böhm M.,
Luzsövcics L., Weidinger N. üzletében
és a fűdőhelyi üzletben.

Hirdetések:
mindenkor árjegyzék szerint.
Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 kr.
Nyitásterben egy sor 10 kr.

PÉCS

Politikai vegyes tartalmu hetilap.

Megjelenik minden szombaton.

Szerkesztőség: Népomunk-utca 29. sz.

Kiadóhivatal: Népomunk-utca 10. sz. a posta mellett.

Kéziratok nem adatkun vissza.

Hirdetéseket elfogad:

Külföldön:
Barek J. és társa Erfurthban. Haasen-
stein és Vogler, Steiner A. Hamburgban,
Danbe G. L., Knoll Ignác, Frankfurtban,
Opelick A., Schalk Henrik, Mosse
Rudolf, Bácsban.

Magyarországban:
Neuberger és Braun, Goldberger A. V.,
lang Lipót, Schwarz Gyula, Somogyi
F. Elő magyar nemzetközi irodá-ja
Budapestben.

Kiadóhivatalnak és Janovszky H. király-
útczában levő hirdetések felvételi irodája
Pécsett.

Kéziratok
a szerkesztőséghez, Népomunk-utca 29-ik sz.
küldendő.

Pécs-Drávai helyi érdekű vaspálya.

Örömmel fogunk tollat, hogy megismer-
tessük olvasónkunkkal azon pályatervet, mely
a vasuti engedély-tulajdonos konzorcium
városunkból kiindulva a Dráváig, sőt azon
tul is Dolni-Miholjácig kiépíttetni szándékozik.

Pécs városára néve kiváltán, de a Siklósi
járásnak a forgalom központjától elzárt leg-
nagyobb részére is határtalan becsü lesz ez
a vasút, ha kiépül.

Nem kell erre néve egyéb bizonyított
felhozni, mint azt, hogy ezen vasut folytán
egy oly vidék vonatik be a forgalmi háló-
zathoz, mely minden tényezővel rendelkezik
arra néve, miszerint Pécs városának élet-
nemzési és forgalmi érdekeinek dús
tápot nyújtson.

Ezen vasut szerelési kombinatója foly-
tán a szó szoros értelmében minden érintett
érdekeltség, mely fejlődni, haladni és a mostani
súlyos gazdasági viszonyok között sorsán
javítani akar, sokat, végtelen sokat nyer.

Első sorban Pécs városa az, melynek
egy régen táplált óhaja teljesülne az által,
hogy ezen vasut indóháza ott építtetnék ki,
hol azt a város a Pécs-baresi vasut létesítése
alkalmával elhelyeztetni kívánta, t. i. a város
közvetlen közelében, a budai külvárosi vásár-
terben, az ugynevezett buzapiaczon. Ezen
kivül ezen új indóház — a mi magától érte-
dőtök — összeköttetésbe hozatik a mostani pá-
lyával egy n. n. háromszoros vagány
segélyével, melyen emelk folytán a normális
vágányú kocsik is közlekedni fognak.

Ezen vasut további útjában, kiágazva a
malom-utczából, az országút mentében a sá-
rtórtóhoz vezet: az itt létesítendő megál-
lodási helyből P o g á n y M a l o m fel folyta-
tása irányát, hogy a Szalánta és köhényi
csárdák közötti fensíkon Szilvács-Borsáig az
jusszon. Innét a szemárinai uradalom és a
szilvács hegyeséget érintve, Garé káptalani
birtokhoz ér, és a Biederman-féle Vaskapu
major mellett közvetlenül elhaladva, Szava,
Vizsló, Terhegy gazdag határain keresztül
Harkányra ér.

Harkánytól két ágra oszlik: az egyik,
délnek folytatva útját, Dráva-Szalócs és
Palkonyán keresztül a Dráváig halad,
melynek átlátsulása után Dolni-Miholjáczon
végét éri; a másik pedig Siklóra ágazik ki,
hogy Siklósi városa és dűsgazdag vidéke is
beleomassék a vasut közvetlen hálózatába.

Ezen egész terv igen szerencsés gondol-
laton alapszik és hivatás az, hogy megvalósít-
sítva Pécs érdekei, melyek annak következté-
ben, hogy a Pécs-budai vasut pécsi pályaháza
Szt-Lőrinczen helyeztetett el, sokat szenved-
nek, nagyot lendítsen.

Megjegyezvén még azt, hogy ezen helyi
érdekű vasut a megállapodási helyek tekin-
tében fukarkodni épen nem fog, hogy így
minden egyes környék érdekeltségének és
így a forgalomnak legnagyobb kényelmére
legyen, nem mulasztatjuk el egy a város
vezető körét, valamint azon egész vidék lak-
osságát és intelligenciáját, melyet e vasut
átszeli hivata van, figyelmeztetni arra, hogy
szájt legjobban felfogott érdekeik tekintetéből
kétszáz legyeken oly áldozatok meghozatalára,
melyeket bőven ki fog pótolni egy a város-
nak, mint az illető vidékeknek életfontosságú
érdekeit előmozdítani hivatott vasut meg-
nyitása.

Vélemény és indítvány

Dr. Bors Emil pécsi püspöki jogakadémiai tanártól
a magyar jogszájságú allandó bizottsága által kitűzött
következő két kérdésre: Kivánatos-e és mily irány-
ban a jogi szakoktatás reformja, tekintettel egyetemi
és akadémiai oktatásunk tan- és vizsga-rendszereire?
Kivánatos-e különösen annak gyakorlati irányát emelni
és biztosítani és ha igen — mily intézmények beho-
zatala és mily változtatások eszközölése által?

(Folytatás)

A mi végül az egyetemi rendszernek egyik sar-
kocát, a tanuszabadságot illeti, melylyel ezen rendszer
érdekeltségi és jöviszési fanatikussá, mint láttuk, még
ma is oly nagyra vannak: megvont annak kétségkívül
a maga haszna és jogosultsága a multban, a midon
— mint minden jogot, úgy a tanuszabadságot is
egy esetk korán brutálisra és áldozatosra emeli
külön kellett garantálni és privilegiumokkal körül-
sáncolni.

De mi értelme van ezen egyetemi privilegiumnak
ma, amikor a tanuszabadság mindentől, a hová csak a
modern állam-életteléssel alkalotl, az ember egyik sor-
kabolatos alapjogát el van ismervé, sőt akit által ké-
szítve nem vonatik, minden téren — nemcsak az
egyetemen — érvényesül, sőt mi több és így helye-
sen, még tankönyvekkel is fokozódott? Egy te-
kinthetben az igaz, a tanuszabadság ma is az egye-
temi privilegiumt képezi, abban az értelemben t. i.
hogy azokon a nemtanulási és nemtanulási botrányok
szabadságát jelenti!

Rége azonban mégis az egyetemen tanulni és
tanítani nem csak szabad volt, de kellett is; ott voltak
az egyetemek mellett a Collegiumok, a melyekben a
névrendek zárdaszerű szigorral kötelezték az egye-
temi előadások hallgat utántanulására, gyakorlatlására.

Ezen, eredetileg a tanlók ingyenes ellátására
alapított Collegiumok azonban idő folytával per alsum
mindenkiből a tanárk dús jövedelméről válnia
(a mint az az angol egyetemen ma is így van), a
helyükbe lépett „bursae” pedig azokba szabad teltség

szerint és fizetés mellett belépő tagjainak teljes sz-
emélyes szabadságot engedvén: a fegyelen költelkei
mindinkább meglazultak; a tanuszabadság mint egyet-
len kötelesség mindinkább a nem tanult szabadságá-
vá változott át, evel megvetett alapja az egyetemi
deklét azon elvadásulának és eldurvulásának, a tu-
nyas és ekkorossal azon rendszernek, mely
akadémiai szabadságnak neveznek és nagyra tartanak
még ma is, de a mely minden újabb megszorító rend-
szabályok dacára — hazug jöviszésnek vételeme alatt
ma is csak a legtöbb esetben a szalánkban remény-
ben és pünkben, a faláságnak idejében, egész-
ségben és jóvőjében, és de államnak is jóvő támaszaiban
és erőforrásaiban való megcsalásulást egyékek
nem tekinthető.

Avagy nem a legnagyobb eszteleniség-e, hogy
míg egyrészt a modern állam egyik alapelve a sz-
igorú kötelességfelfutés és annak biztosításul, ép úgy
mint a joggal és hatalommal való visszaélések ellen-
ében egy egész sorával a különféle följegyelet, ellen-
érsz, legelmi stb. rendszabályoknak vannak körü-
lívés fejeletlen, miniszter, parlament, hatóságok, ép
úgy, mint az egyes emberek vagy körök: másrészt
mégis ép a 17—20 éves fiatal emberek, kik a már
nem gyermek és még nem férfiul levezesedelmesség
közében, telve élv-ágyval és anyai esbítók által
közepben — a szigorú följegyeletet és buzdítást, eset-
leg kényszer kötelemkel teljesítésére fokozott mérvben
szükségük — csaknem korlátlan szabadságot élvezte-
nek vannak?!

Szabad-e ily korbeli fiatal embernek teltségűl
függetlenül az előadások látogatását? és van-e
csodálkozni való azon, ha az ily „szabad” polgárok
a szabad élet gyönyörökkel előtűt annak a jus romanum
vagy canonom lelett, 3—400 beirtott hallgatóból
30—40-nél ritkábban van több jelen az előadásokon;
sőt nem kevesen beirtkozza, az alírások idejéig az
egyetemnek tévesben sem néznek?!

A mi pedig a tanárk tanítási szabadságát
illeti, onként értődök, hogy előadásukban ne legyenek
nyugyan hatóságilag előirt irányzatok vagy szel-
benük köve, ez azonban ma már a tudomány szab-
adságának egy általános követelménye és szinte rég
megszunt az egyetemi előadások privilegiuma lenni,
és szabadságul azonban igen östtelér a tanár azon
kötelessége, hogy előadásukban kizárólag csak a tanéll,
és a hallgatók általános följegyit képességére való
tekinet által vezéreltesse magát, tudományának anya-
gát egyetemes és átküthetően tagolt rendszerben az
előirt idő alatt és egész terjedelmében, ne pedig a
főleg végén annak közepében bent rekedve, végül ne
talmagas szempontok transcendentális régióba emel-
kedve, avagy végülki spekulatív tömkelegbe tö-
vedve, hanem világos, szabatos, megérthető modorban
adjá elő.

Ugy hiszem, hogy a tudományt mint sem vezit
magasztosságából, sőt csak az által tölbi be igazán
hivatást, ha a tudományoktól bölcselkedés megért-
hetlenségének közből kibontakozva, a gyakorlati élet
terén keresi feladatát.

Ma már talán kerékbe törés veszélye nélkül
lehet feltenni azt a kérdést, vajjon pl. az abstract
filozófia az „cogito ergo sum”, „verbae Wurzel des
eigenschaften” „Grunder” és más efféle Hegel-filozófiával
és Schopenhauer-filozófiával érdemle-e meg inkább a tu-
domány nevet, avagy pl. a kloakában turkáló gazd-
sági chemia? De hogy a tanár a tanuszabadság
szent nevében azt, annyit, akkor és úgy adhasson elő,

Hölgyeinkhez.

Karddal hódították meg egykor öseink ezt
a szép országot; karddal védtek századokon keresztül
az ellenség veszérei ellen. Férfi-kar hódította meg,
férfi-kar véde, de a férfiakat magyar nők nevelték
a hazának.

Küzdöttünk az ellenséggel s nem vittük észre,
hogy az alatt a hazának velünk egy sorban küzdő
polgára lesz ellenségünk; ellenségünk, egyelőre, nem
karddal, de nyelven és érzelemben. A szab-
adság szerleltt fáj. De mit tegyünk? Haragjaink
ujra! Nem karddal. . . . Aczélnál, rasnál nemcsak
legyverrel. Harcoljunk — szerettel! Ez a gar-
rant fegyver, mely maga-magát fenyesíti. E harc
nagy részének megvissására azonban a magyar nők
vannak hivatva. Nem a férfi-karnak — a női szívek,
a női léleknek kell ujra meghódítani ez országot. S
ez a hódítás nagyobb lesz, mint az előbbi; és nélkül
csak esaki ideg-óráig tarthat. Az földet hódított —
ez ember sziveket fog hódítani s bizonyára marada-
dóbb egy szívre — mint egy órák s zarká r épített
ország.

A szeretet harcának nagy táborai a „közmű-
velődési egyesületek” Egy hadjárat a gyilkos szárszám-
száradnak: a felvilágosodott XIX-ik század-
nak végén, a mely agyuk és kardok helyett a szeretet
szavával igyekeztek az általa eddig védett, deledettelt,
de most ok nélkül elhagyott gyermekek megbiz-
onyítani, hogy mindig szerette s szereti is szereti.
E tábornak hozza az igazi hazafi illeletek és munka-
erejét; a férfiakat kell hozni a magyar nőnek szívek
melegét s gyengéd lelkeket teljes egészét. Ha ok velünk
— nyertünk; nélkülük — veszítettünk.

Isten nélkül nem lehet harcolni!
De Gerardo Antonina a „Pesti Napló” ez évi
október 1-jei számában kijelöli a magyar fiatal le-
ányoknak a kört, melyen belül fényes tehetségeiket

esetleg ne adjon elő, a mint privat érdekei, kényelem-
szeretele, országgyűlési, delegatusi, igazgatótanácsosi s
egyéb egyetemen kívüli dolgai és érdekei megengedik,
és hogy ezen, az egyetemen csekély kivételkel
csakugyan így gyakorolt tanítási szabadság legyen
azon csodáser, mely által az egyetemek tudomány
szellem tekintetében állítálag oly magasra az academi-
kai és egyéb szakiskolák fölé emelkedtek: ennek
elismérését külföldben minden lehetséges összeköttetés
között esztelnek senki ne kívánja.

— tanuszabadság esztelének legutabbi lecalosap-
nyítását azonban a parallel vagy verspub-tanúsok s
az aival összefüggő magántanúság és tandíj intéz-
ményben látom.

Ennek állítólagos hivatása ugyanis az ugyanazon
tárgyat előadó tanárok és magántanárk közti tu-
domány verseny volta és oly időből maradt reánk, a
mikor az ily versengések tudományos vitaközösök
alakjában ép úgy divataban voltak, mint a lovaglé-
tek; volt is némi értelme az ilyen népműveit „erő-
mutatóvonaloknak és olimpiái játékoknak” a régi idők-
ben, a midon az egyetemenek (mint említett) nem
rendes fizetéssel alkalmazott tanárok tanítottak, hanem
egy-egy híres tudósok töltötek fel sátorfájukkal a melyek
alatt (mint ma a vásárokon híres csodadotérok) —
tanácsot árulták szellemei áruikat.

De mi értelme és célja van ily versengéseknek
ma, a mikor a tanárok rendes fizetéssel vannak de-
tálva, az eszmék harcára pedig a szak-sajtó terüli
oly bőségek alkalom kínálkozik?

Célja ugyan ma is van ezen versengéseknek, csak-
hogy az nem a tudomány érdeke, hanem a tandíj —
egy mint régen is volt, — az aival a költségek meg-
s, hogy régen (fizetés nélkül) akadatok volt, ma azonban
már csak visszaélések, a tanárok közti
irigykedés és viszálykodás forrása és azt eredmény-
ként, hogy míg egyelőre „népszerűbb” tanárok (kik
azonban épen nem mindig a legjelesebbek és a leg-
buzgóbbak) mint rég az országgyűlésen hitelas
adatokkal constanztatottak, 8—10,000 frityn tandíj-
ban találják meg egykor kötelességeik rovására meg-
vásárolt népszerűségük jutalmát, — addig a kevésbé
népszerű (mert talán lelkisimerelesség és szigorúbb)
avagy a magán- és a nem kötelező tantárgyakat elő-
adó tanárok alig kapnak hallgatót és — — — — —
— (az utolsó miniszteri évi jelentés szerint 1884-ben
a budapesti egyetem bölcseleti karán 16 hirdett
Collegium hallgatók hiánya miatt vacit).

Es minő esztelenségök! virálk rendszerint ezen
nemes harc — a tandíjért!

Nem kímélhetők hanem mert szágonalvan le-
menni ugrom által egyetemi életünknek ezen „partie
housseuse” — és csak azt az egyet említem fel, hogy
tudok egy egyetemet (Európaiában egy egy nagy folyam
közében) a melyen a hallgatók perzsektek fogadott
jogszabványok által formálter laboratórium, — fog-
dosztatnak.

Hogy aztán az ilyen „nemes” concurrentia vagy
versenybírózás, — melynél a fátalság van hivatala
pályabírói minőségben tanárjaink képességei felett
ítélés és a (tan) ján a „jelesebb” tanárnak juttatni;
— hogy fér össze az egyetemi oktatás sokat hangzo-
tott méltóságával és milyen méltóságul lehet a fátalság
és tanár kényelk kivételre, olyan kímélősebb hátra
magukra az egyetemi rendszer lángoló hártájára bízom.

Ráirt tartoson is a miniszterünk ur (Hermann
Otto képviselőnek adott vázlatában) az ugynevezett
„kitanuló ércórk”, kiknek szeriate nagyobb teletés-

Érvényesíthetik a nagy harcban hazánk javára. Itt
átadom a szót a művelt lelkű és szellemes írónékek.
Beszéljen ö:

„Alakítsanak a magyar fiatal leányok egy óriási
sereget, egy óriási szövetséget, de élnek, alélnök,
penztárhoz, szónokok és hüségök nélkül. Legyen
a szövetségben mindenki egyenlő, mindenki köztartosa
s csak arra kötelezze magát e szövetség minden tagja,
hogy tölle kithetelöleg teljesen egyenlő tegyen maga
körül s idejének egy részét a körje, a közérdekeknek,
a hazának szentelje.”

„Es ez igen könnyű! A fiatal leány szülővel
falom lakik, vagy városban. Szabadoje van elég. Kis-
dóbb is van kényelk kivételre, olyan kímélősebb hátra
magukra az egyetemi rendszer lángoló hártájára bízom.

Ráirt tartoson is a miniszterünk ur (Hermann
Otto képviselőnek adott vázlatában) az ugynevezett
„kitanuló ércórk”, kiknek szeriate nagyobb teletés-

A „Pécs” tárczája.

PROLOG.

A pécsi színház 1885. október 14-iki megnyitására.
— Irta: KOMOCSY JÓZSEF.

Üdvölet Pécsnek, túl a nagy Dunán.
Mely a kibontott zászlót nem engedti,
Hogy mentől magasra tartsa azt
Túl a Dunának sikkja s halmain!
E zászlónak ragyog felirata:
„Közneveldési nemzeti szellemben!”
Es e felirat világít nekünk,
Ez jelölte meg utunkat ide . . .
Szívesen jöttünk, hozván belinkéiben
A belkölés lángoló tűzét.
Es az örökké égő szomszomságot
Szíveinkben a jó, igazért, szépéért!

A chaszóbl világot alkotott,
A költőnek dicső részt jutottat.
Az alkotó erőt adván nekik,
Hogy visszahozza a regnelt időt
Es így mutassa azt be a jelenek,
Mint a valóság igaz kepeit.
A képeleleket tetest mi adunk;
Élő a szellem általunk leund:
Az emberség benső életének
Külöb színeiben festői vagyunk;
A társadalmi lénye és révénye
Játéklukban turkolt magát:
A nemes példák úgy, — mit eljászt
A rút s e hívós tőrök keretén
Neveltségessé lesz a ferdesség.

Mint minden folyó a tengerbe ömlik,
Hogy azt növelje végtelenné;
Ugy minden eszök, mit mi bírhatunk.
A t észlelők igaz fegyvere.
Kiválti lobogótk jelszavát:
„Közneveldést, nemzeti szellemben!”
Ezt a jelszót szolgáljuk mi is,
Bíler pályáiban és keppent szarban,
A seceptummal és vándorhóttal kezünkben.
Szemünkben könyvvel, ajkunkon mosolyval!
Fogadjatok hát jó szívet bennünket,
A kik jó szívet érkezők hozzatok.
S e dicső eszmák falain belül
Keresetek fel gyakraan azt az oltárt.
Melyen szívnök lángolnak;
Éleszókotok és hangját magára:
Melege, fénye így is a titek
Es általatok az egész — hazáé,
Melynek nagysága, fénye, dicsősége
Közös munkánknak czéjja. . . . Ugy legyen!

A pécsi sertészkiállító részvény-társaság hűt tudósítása.

Felhajtás: 286 darab kövér, — 92 darab félkövér — 398 darab sovány, — 207 darab süldő.
Az üzlet langya. — Arak változó. Kövér vágottott 43-44 kr., — félkövér 43-44 kr. kigitt. 745 kr. életsúly-esszintájával, — sovány 39-40 kr. kigitt. sülő 37-37 kr. g kilogrammonként öslyalyban.
Kukoricza ára: 6 frt 50 kr. Árapa 6 frt mm-kint.

Gabona-árjegyzék

a Pécsét 1885. évi október 12-án tartott határozásról.

100 Kilogramm jó közészerű legálábbvaló	
Buza . . . 7 frt 20 kr., 7 frt — kr. 6 frt 80 kr.	
Kétszeres . 5 . 90 = 5 . 80 — — — —	
Rozs . . . 5 . 80 = 5 . 70 — — — —	
Árapa . . . 6 . — = 5 . 70 — — — —	
Zab . . . 6 . 20 = 6 . — — — — — —	
Kukoricza . 5 . 50 = 5 . 30 — — — —	
Hajdina . . . — — — — — — — — — —	

Métermássa:
Széna . . . 3 frt 80 kr. — Szalma . . . 1 frt 20 kr.

Nyilt-tér.*)

Köszönetnyilvánítás.

Mindazok, kik elhunyt RETZER LIPÓT végzett papnövédek temetésén való megjelenésük által részvételt nyilváníttak és fájdalomukat enyhítették s kik iránt tartozásunkat másképen nem róhatjuk le, fogadják ez uton főző köszönetünket.
Az elhunynak családja.

KIS HIRDETÉSEK.

Egy régi sütőüzlet minden hozzávaló eszközökkel bolti lakhelyiséggel együtt jövő 1886. május hó 1-jére bérbeadó. Bővebbet e lap kiadóhivatalában.
Egy bolti helyiség Pécsét azonnal kiadó. Bővebbet ezen lap kiadóhivatalában.
A kaposvári utcában egy elegans úri ház egy szögletes udvarral, teljes ellátással, tisztességes megbízható családdal jutányos ártért elvállaltatik. Bővebb értesítést a kiadó hivatal ad.
Két kisebb tanuló Pécsét nevelőnek, vagy órák adására ajánljok. Bővebb értesítést a kiadó-hivatal ad.
Okleveles tanító Pécsét nevelőnek, vagy órák adására ajánljok. Bővebb értesítést a kiadó-hivatal ad.

Hirdetések

Árverési hirdmény.
Alulirt kiadott végrehajtó az 1881. LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezenem közzirde teszi, hogy a pécsi kir. járásbírósg 8901, 8902, 9502. cz. végzése által Wenk József, Reichstadtler Ferenccs és Platz Lipót végrehajthatók javára Platz Ignaccs pécsi lakos ellen 125 frt, 180 frt és 300 frt tőke és jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság felgalt és 618 frt 9 krra becsült felök, esetek, bolti állvány és butorokból álló ingóságok nyilvános árverésen eladandók.
Mely árverésnek a 9280, 9311. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Pécsét alperes boltjában (király-utca 13. sz.) és folytatásig alperes lakásán Mária-utca 23. sz. a leendő árverés kezdése 1895. év október 26. napjának d. e. 9 óraja határidőn kitűzték és ahhoz a venni szándékozók ezenem oly megjelöléssel hívatnak meg, hogy az érintett ingóságok árverésén az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legelőbb igények becsaral az al eladati fogják.
Az előárverendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kiizetendő.
Kelt Pécsét, 1885-ik év ok. 21-én.
KREMMER FERENCZ, kir. bírósági végrehajtó.

Üzlethelyiség változtatás.
Van szerencsém a n. é. helygyökösnséget értesíteni, miszerint Ferenccs-utca 15. sz. alatti divatárny üzletemet október hó 1-én a
Kis-tér 9. sz. (Nagy-féle ház) első emeletére áttettem.
Egyszersmind börtökodom ajánlani nagy választéku s a legújabb divatszertint helygy-és gyermek kalapjaimat.
Midőn az eddigi becses bizalomért köszönetet mondanék: kérem a n. é. község további szives pártfogását.
Kiváló tisztelettel
özv. Hencz sz. Haksch Julia.

Örök-eladási hirdmény.
A nm. vallás- és közoktatási m. kir. miniszterium 1885. évi 31016. sz. a. kelt rendelete folytán a vaszlii vallás-alapítvány uradalomhoz tartozó s Sámód köz-égsz határában fekvő, a számói 53. sz. tjk. 412—414. hsz. sz. a. felvett
„Monyorócskai család”
a hozzá tartozó épületek, 91293. számú holdnyi szántó-föld- és réttel, valamint a csaróban gyakorlató szeszkesz italmérési joggal zárt ajánlati versenyen elnyert örökös nyilvános árverés utján 3552 frt 80 kr. becsérték, mint kiküldötti összeg mellett örök áron fog eladatik.
A zárt ajánlattal egybekötött nyilvános árverés f. évi október 25. napján délelőtt 10 órákor fog Valzson az uradalmi erdési irodában megtartatik.
Az írásbeli ajánlatok 50 kros bélyeggel s 400 frt készpénz biztosítékkal ellátva, az ajánlati összegnek szám és betétivel pontos kirásával 5 pécséttel ellátva f. é. október hó 25. napján d. e. 8 óráig 10 óráig a vaszlii erdészeti irodában lesznek beadandók, később nemváltat, vagy a felkeltésközt előirány készített ajánlatok figyelembe nem vétetök.
Az eladásra vonatkozó részletes feltételek vagy a vaszlii erdőségönközség, mint a pécsvári számtartó-számú beuteltetők.
Pécsvár, 1885. október 3-án.

A pécsvári m. kir. közalap. számtartóság.
1284
A belisteli fűreszalomban, Valpo mellett
tölgyfa deszkák
és
tölgyfa-padlók
másod és harmad osztályuak, továbbá
tölgyfa szőlő-karók, lécek,
rudak, kéreg-deszkák és
zsindelek
nagyböl memységben, valamint kis-
csinyben is, jutányos áronok vásá-
rolhatók
A „Guttman S. H.“ czég
üzletvezetősége.

Fonyeremény 500,000 marka. Szerencse-jelentés. Nyereményört keszeskedik az állam.
Meghívás biztos nyereményre.
A Hamburg állam által biztosított nagy pénzsorsolásra, melyen
9 millió 880.450 marka nyeremény kisorsolattai fog.
Ezen előnyös pénz-sorsolásnak nyereményei, melyek körülbelül 1000-0 sorsjegyre tartalmaznak, a következők:
A legnagyobb nyeremény 500.000 marka.
Díj 300.000 marka. 24 nyerem. a 30.000 marka
1 ————— 100.000 ————— 50 ————— 5.000 —————
2 ————— 100.000 ————— 106 ————— 3.000 —————
1 ————— 90.000 ————— 253 ————— 2.000 —————
1 ————— 50.000 ————— 512 ————— 1.000 —————
2 ————— 70.000 ————— 818 ————— 500 —————
1 ————— 60.000 ————— 150 nyer. 300, 200, 150 m.
1 ————— 50.000 ————— 3720 nyerem. a 145 marka.
2 ————— 30.000 ————— 7900 nyer. 124, 100, 84 m.
3 ————— 20.000 ————— 3850 nyer. a 67, 40, 20 m.
5 ————— 15.000 ————— összesen 50.500 nyeremény és ezek néhány hónap alatt 7 részletben bizonyosan kisorsolattak.
A fonyeremény-elő osztály megjelölés az 50.000 markát, a II-ik osztályban 60.000-re emelkedik, a III-ik osztályban 70.000-re emelkedik, a IV. osztályban 80.000-re emelkedik, az V-ik osztályban 90.000-re emelkedik, a VI-ik osztályban 100.000-re emelkedik, a VII-ik osztályban 200 ezer-re emelkedik és a 300.000 marka díj 500.000 markára emelkedik.
Az első nyeremény-buzásra, mely hivatalosan megállapított, az egész eredeti sorsjegy csak 3 frt 60 kr. o. é. vagy 6 marka, a fel eredeti sorsjegy csak 1 frt 30 kr. , vagy 3 marka, a negyedik eredeti sorsjegy csak 90 kr. vagyis 1 1/2 m. és ezen Hamburg állam által biztosított eredeti sorsjegyek (nem elittott kérvények) az eredeti forrásból fogják az összeg előnye beküldés mellett, vagy postaután-teljes a legelőbbesb újjak felé is küldetők.
Mindem része a hazai után, minden felosztás nélküli, azonnal kap fölém egy kintalattal, a felosztás. A kintalatt megjelölés, melyben a nyereményeknek két részre való felosztása látható, kiráratra azonnal küldök.
A nyereménypénzek kifizetése és elküldése
a legnagyobb tőkertársak mellett, fölém azonnal eszközöltek. Megrendelés legelőbbesbírben ajánlat levél, vagy levelezésnyen történik.
Meghívással forduljon az illető, a kintal álló buzás végéig azonnal, vagy legelőbb

október hó 30-ig idősb Heecker Samuel bank- és váltó-irodájához HAMBURGban.
Nyomatott a lyeemi nyomdában (Pezsi Károlynál) Pécsét 1885.

!! Olcsó fehérnemük !!
nagy választékban.
2.95 Egy selyem esső ernyő kintű jó minőség. 2.95
1.20 Egy gyapot esső ernyő gyönyörű nyíllal és jó szövét. 1.20
1.95 Egy fehér férfi ing kiváló jó szilfonból. 1.95
1.85 Egy szines férfi ing oxford vagy cretonból. 1.85
1.20 Egy gyermek ing fehér v. szines. 1.20
—80 Egy czerna vászon labraváló (gatyja). —80
1.20 Egy Creasz vaszonból. 1.20
1.50 hat darab vászon zsebkendő szines vagy fehér. 1.50

Pollák Soma üzletében Pécsét, Király-utca a „Hattyu” épületben.
1201
Eladó. 1196
A Mária-utca 31. számú ház új minőségben, előnyös feltételek mellett szabad kézből eladó. Ugyiszintén az Arany-hegyen 1 hold és 158 □ öl nagyságu szőlő jó karban levő prsházussal és az idej terméssel együtt eladó. Bővebb értesítést Nagy-Flerian utca 16. sz. a. nyerhetők.

Weiler Miksa lisztüzlete az izr. templommal szemben.
Lisztárnyomat tetemesen leszállítottam.
Jó házi kenyérnek tiszta rozslángot tartok készleten.
Hizlalo derezliszt jó minőségben van raktáron.
Ajánlom még régi buzából örölt jó liszteimet.

Leggyorsabb és legolcsóbb személyszállítás AMERIKÁBA leteszer letenék a brémai kintű delnémet Lloyd eszszari sétmet postá és gyorsposta gőzöse által a nm. becsi cs. kir. helytartóság által engedélyezett **Soekl Möriz** fonygónksége közvetítésével Bécs I., Postgasse Nr. 6. Minden tudakozására azonnal válasz adatik. 976

PACHER E. Pécsét. Széclényi-tér 17. sz. a. „Bazár”-ban.
Ajánlja a mai kor igényeinek minden tekintetben megfelelő újonnan felszerelt teljes választéku **nagy raktárát** üveg-, porcellán-, kőedény-, napolyca árúkból, zomanczortt- és fényezett vas és pleh főző és víztartó edényekből, mindennemű konyhafelszerelés-ekből, fali álló és függőámpákból, eszillókból, mindennemű evés-észszókból, cizma, ezüst ércz, fa, bőr, plüssi tajt és borostyánrukból, eszszor-szűzi és belgumi szines és mintázott üvegtáblákból, kőpereteknek való arany lécekből, sátrapicák, eszszenyők és halatszerek s szappanköböl, utazó-lórindók tőknek és egyéb kellékek, ruha, haj, fog s koronkék-tek és zsebkécek.
Elvállal mindennemű üveges munkát, kőperetek elkészítését a legutányosabb ártal mellett.
Videki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetők. Tisztelettel
Pacher E.

VIDATS-TEREK
Vidats-féle egyéb gépek és azozal pórtécszerei
Központi iroda: Budapest, Váci-kerőnt 57. szám.
A Schlich-féle vasöntőde és géppártya-részvény-társaság igazgatóságát öszzéltlyen.
Kiváló minőségű gépek, melyek az összes munkák a Vidats-féle szabályozott megsezeresze, azokat is gyártják.

Kellemetlen szájszag és foglájás ellen.
Érdem-éremmel kitüntetett SCHULHOF KAROLY ROBERT, Manchesteri lakos által feltalált és magyar kir. szabalmát nyert **Szopiana-Szájszesz**
Hatása:
1. Szopiana-szájszesz a száj-és orrnyereg (oldvas vagy műfogak, dohányzás vagy bármely más okból eredő) minden beteg gyomlatát tisztítja.
2. Erősíti a pejtűhöz fogást és az ingo fogakat, az utóbbiaknak visszaadja természetes fehér színtek, meggaltolja a fogó képződését, védi a fogak zomanczot és óv a foglájás ellen.
3. A száj- és orrnyereg mindenemű szulvos (szkorbutikus) bántalmait gyógyítja, náthi és pirotsza a fogást és elzi a nyáksharjást.
4. A már létező foglájást elz. volítja, ha a fűző fog husa jár eszszp. vízzel nem elgyititit szájszeszszel meggyógyítotok.
5. Diphtéria és más torokbetegségek szilves szargazálzó eszsz.
Ára kintyben 1 üveggnek 1 frt 05 kr. o. é.
Raktárak: Sigeta István gyógyszerész Pécsét, Tivók-Jacot gyógyszerész Budapeston és minden nagyobb vidéki gyógyszerésztárban. — Dru. János gyógyszerész Úttal Kolozsvárt. 12/5
Főraktár:
Dr. Schulhof Adolf úrnál Pécsét.
Több mint 200 elismerő bizonyítványok orvosi tekintély-ekét elmutathatók.