

PÉCS

Politikai vegyes tartalmu hetilap.

Az előfizetési ára:
 Egész évre 5 frt — kr.
 Fél évre 2 „ 50 „
 Negyed évre 1 „ 25 „
 Községeknek, körjegyzőknek és néptanítóknak: az évre 4 forint, fél évre 2 forint.
Egyes szám ára 10 kr.
 Előfizethetni a lap példányokat venni lehet a kiadónálban, **TRAUB B.** és Társa, **VALENTIN Károly, BOHM M., LUZSOVICS L., WEIDINGER N.** (Domján I.) üzletében és a fűdohánytözsében.

Hirdetések:
 mindenkor árjegyzék szerint.
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 kr.
 Nyilnterben egy sor 10 kr.

Hirdetéseket elfogad:

Külföldön:
 Bareck J. és társa **Erfurtban**, Haasenstein és Vogler, Steiner A. **Hamburgban**, Daube G. L., Knoll Ignac **Frankfurtban**, Opelik A., Schalek Henrik, Mosse Rudolf **Bécs**.
Magyarországon:
 Eckstein Bernát Goldberger A. V., Lang Lipót, Schwarcz Gyula, Somogyi F. „Első magyar nemzetközi irodá”-ja **Budapesten**.
 Kiadóhivatalunk és Janovszky H. királyutcai levő hirdetések felvételi irodája **Pécs**ett.
Kéziratok
 a szerkesztőségbe, Nepomuk-utca 29. sz. küldendők.

Megjelenik minden szombaton. Szerkesztőség: Nepomuk-utca 29. sz. Kiadóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz. a posta mellett. Kéziratok nem a latnak vissza.

Olvasóinkhoz.

Midőn lapomat 1882. évben megindítottam, célt az volt, hogy oly helyi közlönyt nyújtsak, mely a szabadelvű párt elveit képviselje, egyuttal a helyi közügyeket figyelemmel kísérvé és azokat tárgyilagosan megbeszélve, ezáltal a jó ügy előmozdítását eszközölje.
 Hogy céloimat mennyire sikerült megvalósítanom, azt a nagy közönség ítéletére bízom, ennyit azonban nyugodt öntudattal elmondhatok, hogy lapom a letelt öt év alatt soha magán érdek szolgálataiba nem állott, de magán, vagy családi dolgokat nem is tárgyalt, tehát pikantiákkal nem szolgált ugyan, azonban véleményét mindig nyíltan és bátran kimondotta, habár azok gyakran a lap anyagi érdeké-
 ellentétben állottak is; a kormánypárt organuma volt ugyan, de azért nem volt feltétlen dicsőítője a kormány intézkedéseinek és nem egyszer ellentétes állást foglalt el azokkal szemben is; végül nyilatkozataiban megőrizte mindig azon hangot, mely a tisztesség és műveltség követelményeivel összhangban állott.
 A mai nap, midőn lapom tulajdonjogát annak eddigi felelős szerkesztője és barátom Feiler Mihály urra átruházva, attól teljesen megválok, kedves kötelességemnek tartom mindazoknak, kik lapomat ez öt éven át szellemileg és anyagiilag támogatták, őszinte köszönetemet nyilvánítani és őket egyuttal fölkérni, hogy attól jöndulatú támogatásukat a jövőben se vonják meg.
 Pécs, 1887. július 1-én.
FEKETE MIHALY.

A f. hó 1-vel átvettém Fekete Mihály urtól — minden joggal s kötelezettséggel együtt — a „Pécs” tulajdonjogát s leszek e lapnak, melynek eddig felelős szerkesztője voltam, egyuttal tulajdonosa is.
 Ismerem erőim korlátoltságát, érzem a réam hármas felelősség nagyságát s hogy e nehéz tisztre mégis habozás nélkül vállalkozom, oka egyrészt az, mert dicsőségemnek tartom, hogy Fekete Mihály nyomdokába léphetek, másrészt: mert meg vagyok győződve, hogy új állásomban a közügynek, melynek szolgálatára még zsenge koromban felelősködtem s különösen — a mi legfőbb vágyamat képezi — Baranyamegyének és Pécs sz. kir. városnak némi hasznára lehetek.
 Nyolc éve, hogy a közügyek megvitására tolat ragadtam, öt éve, hogy e lapnak munkatársa, az utóbbi idők óta pedig szerkesztője vagyok. Nem vagyok tehát e téren utonc s azt hiszem: szerénytelenség nélkül hivatkozhatom eddigi működéseimre.
 De ha szándékaim tisztaságának tudatában eddigi működéseimre emelt homloklat hivatkozom is, érzem, hogy ez még nem elég. Érzem, hogy új állásomban körvonalon kell azon irányelveket, melyek jövőre vezetni fognak s ezek:
 Szent előttem a családi szentély, a polgárok békéje, a vallás, a törvény, a becsületes meggyőződés, a hírlapírói tisztesség s a mily szószólója leszek minden közéletre irányuló törekvésnek, oly körülhatárolt üldözése leszek minden visszaélésnek.
 Politikai irányom megegyezik a kormányon levő szabadelvű párt irányával; de e politika keretén belül legfőbb elvem a politikai függetlenség s a becsületes meggyőződésen alapuló vélemény szabad nyilvánítása, melynek megőrizhetőségéért nem haboztam még a legbecsesebb is áldozatul hozni s e vért felvegyerve minden igyekezetemet arra fogom irányozni, hogy az ország alkotmányos jogait ha kell védvé, ha lehet gyarapítva, hazánkat rendezetté, gazdaggá és műveltté tegyék.
 Kérem t. elvtársaim, barátaim és a nagy közönség pártolását.
 Pécs, 1887. július 1-én.
FEILER MIHALY.
 a „Pécs” lap tulajdonosa és felelős szerkesztője.

Ismeretlen föld.

Sokszor használtuk e kifejezést, midőn akár városunk, akár megyénk közállapotait ismertettük, bírálhattuk. Nem gúnyból, nem kicsinylésből használtuk; társadalmi életünk hanyatlása, közigazgatásunk csekély volta, közegészségi és tisztasági viszonyaink rendezetlensége, a közművelődési igények elhanyagolása, szóval: mulasztásaink, hibáink és tévedéseink hű világításba helyezve, arra a szomorú tapasztalásra vezetett bennünket, hogy a közszellem hanyatlóban van, az önkormányzat belereje kellően kifejezve nem lesz, törekvéseink, érdekeink odafenn az irányadó körökben nem találunk méltánylást, de nem is ismereteket, sőt a városnak idegen a megye, a megyének pedig valóságban nem székhelye a város.
 Erré azután a jellemzés nem lehet más: ismeretlen föld. Ki törődik velünk, ki keresi

fel városunkat, kinek támogatására számíthatunk, kiket érdekelnek széles az országban, vagy csak az ország szívében is állapotaink, igényeink, céljaink?
 Ismeretlen föld! Ha csak a sikkasztó Zalewzski neve nem viszi a hírlapok hasábjaira, ha csak egy-egy botrány nem tapad hozzá, említve Pécs bizony alig lesz. Oszítja a vidéki városok mostoha sorsát, de talán mindnyájuk között legkevesebb figyelemben részesül. És a megye? ez meg éppen — vagyon utóljára.
 Alig emlékezünk egyetlen egy oly — akár gazdasági, ipari, akár tanügyi és kulturális — intézményre, mely nálunk az állam erejéből létesített volna. Néha hitegettek ugyan, mint például most a postaigazgatósággal, mely azonban ma már N.-Kanizsa felé kacsingat, de azután semmi sem lett belőlk, sőt egyetmást el is vittek. Nagyra vagyunk városunk politikai és nemzetiségi szempontokból való pozíciójának fontosságával, de annak méltatását, elismerését éppen nem észlelhetjük.
 Ismeretlen föld ez a miénk. Régen hirdettük ezt mi, hirdetik lapjaink, hirdetik az összes vidéki lapok majdnem kivétel nélkül? de ki hallgat ráink és ezekre? Az államgépezetre fordított tengernyi olaj egy eseppe sem hull ide. Ha a város önjerejéből nem igyekeznék fenntartani magát és fejlődni — elszáradna, pusztulna, veszne a város.
 Ma és hosszú évek óta már csak Budapest az ország; az viruljon, fejlődjék; legyen világváros, oda összpontosuljon minden, a vidéki városok nem számítanak, hiszen oda idegen, külföldi ugysem teszi be lábát, az intező köröknek pedig kisebb gondjuk is nagyobb annál, mint azokkal törődni, a szigorú takarékság elveire fektetett költség-előirányzat pedig ugysem engedné.
 Így aztán maradunk ismeretlen föld.
 Ha azt mondjuk, hogy az állam kiváló gondoljait tartozik belerejének minden irányban való fejlesztése, — ha a Budapest felé történő összpontosítás által gyengítve látjuk az ország belerejét s a vidék elhanyagolását éppen nem kárpótol a főváros kiálténye, — ha hiányát látjuk a kormányzat öntudatos, mindenfelé kiható, mindent felélelő intézkedéseinek és munkálkodásának, — ha azt mondjuk, hogy Ausztriának és Európa legtöbb államainak ugynevezett provinciális városai jelentőségüket az állam gondozásának köszönhetik, mert az erők ez egyenlő szétosztásában biztosítja és fejlesztí hatalmi súlyát — és végre: ha e szempontokból kárhoztatjuk az ország adminisztrációjának hibáit, tévedéseit s meg kell tagadnunk azt, hogy szabatos, kellően körvonalozott akcióval bírnánk a nemzeti politika e kiválóan fontos feladatában — akkor szeparatistikus tendenciákkal, provinciális szűklátókörűséggel, nagyvárúgyással, sőt Budapest, mint az ország fővárosa iránti irigységgel gyanúsítanak, vádolnak bennünket. Majdnem úgy látszik, hogy nem is hazafias dolog, nem is országos érdek már valamit az ország pénzből a vidéknek, a vidéki városoknak és érdekeiknek kéri, követelni.

Budapest virágzása, világvárosi jelentősége legyen vágyaink ne-továbbja, Magyarország idegen forgalmának, kereskedelmének és iparának egy tanujele legyen csak, és ez — Budapest.
 Budapest . . . igen, mi is, minden magyar ember büszkén tekint e szép, e fejlődő fővárosra, virágzása közérdek, emelkedése nemzeti cél. Az ország mindig elismerte azt, alkotmányunk helyreállítása óta tett is, áldozott is, tőkésített is ott, a mit csak lehetett, úgy annyira, hogy csodálattal telik el a szemlélő. És a további áldozatoktól sem fog visszariadni a nemzet most sem, később se. Budapestnek világvárosi színvonalra való emeltetése a magyar nemzetiség, államiságunk tekintélyét jelenti. Így tehát örömmel üdvözlünk minden e célra ható mozgalmat, főleg ha az társadalmi uton is történik.
 De az éremnek van másik oldala is. És ez az, a mit nem akarunk látni s nem akarunk nekünk elhinni. Ugyanis: Budapest miatt, vagy pusztán ezért nem lehet, nem szabad az ország többi városainak létezéséről és fejlődéséről megfeledkezni — az eddigi összpontosítási rendszernek meg kell már állania, mert sorvasztólag hat a vidéki városok életére. Van annak a hasonlatnak jogsultsága, hogy Budapest az ország szíve, de ha a testben nem pezdül, nem forog egészséges vér, ha egy-egy testrészt nem ápolgatják, sebe elhanyagolják, meddig tart a szív élete?
 A fővárosra költött milliókkal, a reá fordított anyagi és erkölcsi támogatással arányban állanak a vidéki városoknak adott áldozatok? És a hol tétetett valami az utóbbi idők husz éve alatt, egyenlően, bizonyos rendszer szerint történt-e az? Pécs, a hol semmi sem történt, méltán feltehető ez utóbbi kérdés s el kellene hinnünk azt is, hogy a vidéknek létesített állami intézményeket is nem mindig a közszükség követelményei és az ország követelményei szerint, hanem leggyakrabban protekcióból létesítették, ha egyáltalán e visszasságot másnak, mint az adminisztratív tévedésének tudhatnók be, mert hiszen visszavélt, rossz akaratot feltenni sem merünk, s a hibát főleg abban találjuk, hogy annak a kevésnek, a mi a vidékre jut, annyi helye van, hogy azt okszerűség és igazság szerint rekriminációk nélkül alig képesek elhelyezni.
 És nemcsak e téren tapasztaljuk az elhanyagolást, hanem az országos adminisztráció összes ágaiban, mert nincs meg a kellő ellenőrzés s a vidék panaszaí ritkán találunk meghallgatásra.
 E nézetek kifejezésének szükségét érzetem, midőn a Budapest emelése és az idegen forgalmának elősegítése céljából megindult nagyobb szabású mozgalom irányát elfogulatlanul s az ugynevezett chauvinismus érzete nélkül szemügyre vettem, midőn báró Atzl Béla terjedelmes emlékiratát átvoltastam. Mert a hangzatos memorandum, mely az országról mint ismeretlen földről szól, ismét csak Budapest sorsával foglalkozik első sorban s a mi ugy mellékesen a vidék érdekeiről, az ország ipara, kereskedelme emeléséről, nevezetességeinek ismertetéséről tetszetős szakvokban mondatik, az indirekte mind a főváros javára szól, a konkrét indítványok és újítások egyike sem bir az egész országra kiható, a vidéki városok érdekeit méltányló reformok jellegével. Az életbeléptető fővárosi bizottság is csak címében viseli „Magyarország érdekeinek emelését”, de a teendőit képező program majdnem kizárólag Budapesttel foglalkozik s legfeljebb fűrdőnket érinti.
 Nem akarok félreértetni, de ily országos, „Magyarország” érdekei javára célzó társadalmi mozgalomnak erőt ismét csak a vidék adhat és így elvárhattuk volna, hogy az akció nemcsak általunk, hanem miattunk is történik, hogy a program a vidéki városok viszonyaira is kiterjeszkedik, hogy a fővárosi bizottság feladata lesz az is: módokat keresni és találni az életképes nagyobb vidéki városok fejlesztését előmozdítani. Örömmel fogja venni mindenki a főváros érdekeiben buzdólkodást, de öröminnk még teljesebb lesz, ha e mozgalom valóban az egész országra és így az egyes vidékek speciális érdekeire is irányul, ha nem pusztán palástul szolgál a mi érdekeinknek bevonása a még nagyobb összpontosítás eléréséhez. Megvárjuk tehát, hogy vidéki bizottságok szervezése és támogatása által a mi bajainkról is tudomást szerezzve: általános, önzertetes tevékenységre sarkaltatik egyrészt a vidéki társadalom, másrészt a helyi érdekeknek csufoit törekvéseink iránt az állam támogatására is egyengettetik az ut. Mert szeretjük Budapestet, az ország fővárosát, de szeretjük városunkat is, melyhez létünk köt és szeretjük mindennekfelett a hazát, melynek ereje, hatalma az egész ország felvirágzásában nyilvánulhat és semmi

esetre sem lehetünk oly szegények, hogy a fővároson kívül semmi egyébre se jusson.
 A nemes báró szójátja egyébként is megfigyelésre méltó és ideje, hogy Budapest polgárainak példájára mi is, társadalmi körünk, a közügyek hivatottjai egyesült erővel törekedjünk városunk emelésére, mindennemű viszonyainak rendezésére, ha lehet velük, ha nem — nélkülük.
 B. K.

Őszinte szó.

Több ízben tettünk már lapunkban említést azon becstelen támadásokról, melyekkel a mohácsi kerület egyes — magán-becsületre éhezett skáljai Német Lipótot, a kerület volt országgyűlési képviselőjét azon alkalomból illették, hogy ő, ki az előtt a mérsékelt ellenzék híve volt, e pártból — választói helyesléssel — még a múlt évben kilépett s pártunkon kívüli állást foglalta, a jelen választásra mint a szabadelvű párt híve lépett fel régi kerületének jelöltül.
 Miután csak a lelki szegények híhetik azt, hogy a politikában, mely az azt csináló emberek, a felmerülő szükségletek, az adott helyzetek s a rendelkezésünkre álló eszközök sokfélesége szerint alakul — az egyszer kimondott szóhoz holtunk napjág ragaszkodunk kell, még akkor is, ha esetleg évek múlva szerzett tapasztalatok meggyőztek bennünket arról, hogy a kimondott szó és vele az irány, a cél, mely felé haladtunk, nem helyes volt — eszünk ágában sincs azok olcsó örömet zavarni, kik Német Lipótot „köpeny-forgatás”-al vádolták és vádolják, amár az épséggel nem lenne nehéz munka, mert a kik ezt a „köpeny-forgatás” vádját toruk-szakadtából leginkább hangoztatták, azok először a függetlenségi pártiak, a kik mind, egytől-egyig patent hazafiak, elvű férfiak, az átkos közönségnek halálos ellenségei — és mégis beálltak Linder György félig paraszt, félig ur szekerének toái közé, ki pedig szintén az átkos közönség alapján áll. Ezt különben a függetlenségi párttól nem vesszük rossz néven, sőt örülünk rajta, mert ha a függetlenségi párt — paktumot kötve — támogatja a közös ügyes alap hívé, az minden esetre nagy haladás és azt bizonyítja, hogy az a közös ügyes alap még sem lehet olyannyira kárhuzatos s hogy azon még a függetlenségi nagy hazafiak is megtalálhatják, a minthogy Mohácson meg is találják számadásukat, igaz, hogy paktálás után, no de: fő az elvhűség.
 A második, ki a „köpeny-forgatás” fogalomba hozott hamis pénzébb a legtöbb hasznat hozta, nem más, mint a megválasztott képviselő, a mérsékelt ellenzék egyik legszerencseesebb új tagja; szerencsés pedig annyiban, hogy új és kis ember létere — bocsánatot kérünk a „kis” szóért, de kénytelenek vagyunk vele, mert senki se kívánhatja tőlünk, hogy a „P. F.”-ben reá fogott óriási és számtalan érdemeit, melyekről a „P. F.” cikkezőjén kívül senki se tud semmit, készpénzűl vegyünk, nagyon is reá illvén ez emelygős dicsőretre az, hogy: timeo Danaos et dona ferentes . . . ismételtük, szerencsés, hogy új és kis ember létere mérsékelt ellenzék programmal bevalasztott, a mi nem kis szó éppen most, mikor a mérsékelt ellenzéknek száma nézve nem nagy, de államférfiai nagyzásban, nyelvelésben és ráfogásban erős csapata közül nem kevesebb, mint 14-gyel megfogva került ki a „felséges nép”-pel való ölekezésből. No de annál nagyobb Linder György dicsősége, ki Mohácson győzelmesen megálta a sarat a mérsékelt ellenzék lobogóval. Igaz, hogy ugyan ő az előző választásokkor a mérsékelt ellenzék Német Lipót ellen küzdött s most, hogy szintén ellene küzdött, ebből sokan azt következtetheték, hogy talán nem is annyira elvi, mint inkább személyi okok vezérelgetik őt . . . Mi azonban azt mondjuk, hogy ez nem más, mint szigorú következetesség, mert: a fő az elvhűség.
 És mit szóljunk a „köpeny-forgatás”-t kiáltók tulajdonképeni táboráról, Linder ur választóiról? Nem elég e tudnunk, hogy ezek tulajdonom nagy része eddig kormánypárti volt? De eljött a „nagy” gróf, a demokratá és liberális Apponyi, kezét fogott, bankettezett s talán — uram bocsá — még „bruder”-t is ivott a fő-fő vezetőikkel, szólott a néphez, a jóravaló nemet atyafiakhoz s ezek megérték az ő tisztult, higgadt, megállapodott elveit, onzletlen szándékait s ok, kik eddig mint kormánypártiak hiába küzdöttek a mérsékelt ellenzék Német Lipót ellen, most mint mérsékelt ellenzékelt kiadtak arattak a kormánypárti Német Lipót felett, a mire igazán nem lehet mást mondanunk, mint azt, hogy: ime: az elvhűség jutalma.
 Különben a „köpeny-forgatás” e vádjára nem kell csattanósb felelet, mint Német Lipótnak választóihoz Lancsukon tett nyilatkozata, mely párt-állásvaltoztatása okait tárja fel. A nagyérdékű nyilatkozatból közöljük a következőket:
 „Midőn az 1881. év tavaszán még mint fiatal ügyvédet egész váratlanul, érdem nélkül t. polgáraitam tekintélyes része a képviselőjelöltséggel megkínált engem — őszintén megvallom — a parlamenti pártviszonyok felől kellőleg tájékozva nem voltam. Nem foglalkozván előbb országos ügyekkel, a mi kis ismeretét a pártviszonyok felől birtam, azt a hírlapok olvasásából merítettem s így abbeli elhatározásomban,

Ugyanakkor Boggyay Pongrác kir. tiszti bíró által: Kiskovács György és társai Kiskovács Ruzsa elleni perok ingatlan tulajdonjogának megítélését iránt. — Gódos Gyula Schárdi György ellen lefolytatott számadási pere. — Tóth István Varga Ferenc elleni pere zálogjog törzése iránt. — Vaida Juli Szabó Katalin elleni pere örökösödési iránt. — Nagy Budner közgazdász bírósági tagosági pere.

Ugyanakkor Kaufmann Nándor kir. tiszti bíró által: Szandner Péter Szandner Sebestyén elleni pere tulajdonjog visszatétele iránt.

Büntető ügyek.

Junius 27-én: Krausz Jakab ellen csalárd és vétkezkedés miatt.
 Junius 28-án: Hergenroder Lőrincz ellen gyilkosság elkövetése miatt.
 Junius 30-án: Máli Ferenc és társai ellen súlyos testi sértés miatt.
 Julius 2-án: Bosnyák Márkó és Kálóczi Lajos ellen lopás miatt.
 Julius hó 4-én: Ádám Lipót ellen szándékos emberölés miatt.
 Julius hó 6-án: Mátyás József ellen hamis eskü miatt.
 Julius hó 8-án: Kolompár Juli és társai ellen lopás miatt.
 Julius hó 9-én: Klocsk István ellen halált okozott súlyos testi sértés miatt. — Tatarin Marko ellen szándékos emberölés miatt.

A bacsai sertéshizlalo részvény-társaság heti tudósítása

Allomány: 79.5 darab sertés. — Ebből leolásra érett — darab sertés.

Takarmány árak: Tengeri dara 100 klg. 6 frt 70 kr. — Arpadara 100 klg. 7 frt 20 kr. — Tengeri (szemben) 100 klg. 6 frt — kr. — Arpa (szemben) 100 klg. 6 frt 50 kr. a hizlalóban, minden költséget beszámítva.

A pécsi sertéshizlalo részvény-társaság heti tudósítása.

Allomány: 616 darab kóvér, — 778 darab félkóvér — 650 darab sovány, — 783 darab süldő.

Az üzlet változó. — Árak szálladnak. Kóvér válogatott 45-47 krig, — félkóvér 44-46 krig kikint, 45 kgr. életsúlyi leszámitásával, — sovány sertés — krig, süldő 35-4 krig kilogrammkiunt elősúlyban.

Uj kukorica ára 6 frt 20 kr. Arpa 6 frt 75 kr. mm.-kiunt Örlési díj 50 kr. mna.

Gabona-árjegyzék

a Pécsen 1887. évi június 25-én tartott betévásárról.

| 100 kilogramm | jó | közepes | legalábbavál |
|---------------|-------------|--------------|--------------|
| Buza | 9 frt — kr. | 8 frt 90 kr. | 8 frt 50 kr. |
| Kétszeres | 7 — 40 | 7 — 20 | 7 — " |
| Rozo | 6 — 90 | 6 — 10 | 6 — 70 |
| Arpa | 6 — 20 | 6 — 10 | 6 — " |
| Zab | 6 — 20 | 6 — 10 | 6 — " |
| Kukorica | 6 — " | 5 — 90 | 5 — 80 |
| Hajdina | 6 — " | 5 — " | 5 — " |

Métermázsa: Széna . . . 3 frt — kr. — Szalma . . . 2 frt 20 kr.

Szerkesztői üzenetek.

K-a. Terhiany miatt egy kissé meg kellett rövidítenünk. A szives tudósításait köszönjük.

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

FEILER MIHÁLY.

Hirdetések

Szines selyem Faille Française, Surah, Satin merveilleux, atlasz, damaszt, r'psz és taffota méterenkint 1 frt 35 krtól

7 forint 45 krig egészben és darabokban vámentesen házhoz szállít **MENNEBERG G.** (cs. kir. udvari szállító) selyem-raktára Zúrichben. Minták kívánatra Levelek 10 krba kerülnek.

Arverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy özv Csér Józsefné pécsi lakos végrehajthatónak Czigler Antal pécsi lakos végrehajtható szenedő elleni 60 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtható ügyében a pécsi kir. törvényszék területén levő Pécsen fekvő a pécsi 1225. sz. tjkben felvett 1803 hszsz. 678 sz. ház és belső-szégre az 1881. 60. t. sz. 156. §-a nyomán egészben az árverést 450 frt ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1887. évi július hó 20-ik napján délelőtti 10 órakor Pécsen a kir. törvényszék telekkönyvi irattárában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át, vagyis 45 frtot készpénzben, vagy az 1881. évi LX. tcz. 42-ik §-ábanjelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezezhé letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt át szolgáltatni.

Kelt a pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1887. évimárcius hó 10-ik napján tartott üléséből kiadta: **Kiss Géza** kir. törvényszéki jegyző.

Az aratási

időszakra

ajánlja mezőgazdasági gépek kija-vítására

jól berendezett

gyárát

Kindl Ferenc,

műlakatos Pécsen.

1847/1887. sz.

Arverési hirdetmény.

A siklósi kir. járásbírósa mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Kaszás Juli siklósi lakos végrehajthatónak Szabó Illés nagytófalusi lakos végrehajtható szenedő elleni 60 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtható ügyében az árverést (a siklósi kir. járásbírósa) területén levő a siklósi 1234. sz. tjkben felvett 2232. hszsz. szőlőnek Szabó Illést illető felére az árverést 352 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1887. évi július 23-ik napján délelőtti 10 órakor a telekkönyvi irattárában kikiáltandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási árban alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 35 frt 20 készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. c. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezezhé letenni, avagy az 1881. évi LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt át szolgáltatni.

Kelt Siklóson 1887. évi ápril hó 12. napján.

VISY PÁL,

kir. aljárásbíró.

1761

Egy jó házból való 15 éves, három reálosztályt végzett fiúnak, egy helybeli

vas v. fűszer-áru kereskedésben elhelyesés

kerestetik. Bővebb értesítés nyerhető Pécs, Kaposvári-utca 11. sz. alatt.

Huzás már július 22-én!

Kincsem sorsjegy á 1 frt **II sorsjegy** csak 10 frt

Főnyeremény készpénzben

50000 frt

10,000 frt, 500 frt 20⁰/₁₀₀ levél, 4875 pénz nyer.

Kincsem-Sorsjegyek kaphatók

A magyar lovarégylet sorsjegy-irodájában: Budapesten, václ-utca 6. szám.

Rémi

Nemzeti szállodája

Budapest.

Váci-utca 22-ik szám

ajánlja elegánsan berendezett szállodáját az igen tisztelt utazó közönség becses figyelmébe.

Szoba-árak 80 krtól felfelé.

A ki kétségben van a felett,

hogy a hírlapokban földcsört gyógyszerek közül melyiket használja betegsége ellen, az irjon egy levelezőlapot Richter kiadó-intézetnek Lipcsében s kérje a „Betegbarát” című rőpiratot. E könyvecskeben nemcsak a legjobbaknak bizonyult háziszerek vannak részletesen ismertetve, hanem betegségekről szóló jelentések

is olvashatók. E jelentések mutatják, hogy igen sok esetben egy egyszerű háziszert is elegendő arra, hogy még a látszólag gyógyíthatatlan betegség is szerencsésen elhárítható. Ha a betegnek a megfelelő gyógyszer rendelkezésére áll, akkor még súlyos baj esetén is gyógyulás várható, s ez okból egyik betegnek sem kellene a „Betegbarát” megrendelését elmulasztani. E figyelemreméltó könyvecske segítségével sokkal könnyebben választhatja meg a szükséges gyógyszert. A rőpirat megküldése a megrendelőnek költsége nem kerül.

1887-ik évi

fris töltésű ásványvíz kostreinitzi király forrásból

ROHITSCH

mellett, mely rendkívüli szénsav tartalmánál (53 részletnél több) és kellemes ízénél fogva, borral és gyümölcs szörppel keverve, a legkitűnőbb és legegészségesebb ital.

Kapható Pécsen: Blauhorn Izidor, Elzer János, Frankfurter Albert, Gyimóthy Gyula, Hergert József, Spitzer Adam és Zsivánovits Károly kereskedéseiben. Péca-bányatelepen: Bayer Ferenc kereskedésében.

A kut-igazgatóság.

Viz-gyógyintézet Eggenbergben

(Grác mellett, Styriában) emelkedett magaslaton, tő levelelű kenyvesekkel örvényezve, a legszebb áttekintéssel Grác és környéke fölött, az egész éven át nyitva.

Ismerető leírás kívánatra mindenkinek ingyen küldetik az igazgatóság által:

Dr. J. Anca fűrdőorvos.

Együttal fris tő levelelű fenyő-fűrdő kivonat szállítása 1 palack — 2 fűrdőre — 40 kr.

Ajánlott legújabb

zeneművek

Igen szép keringők!

Istvány: Vera, keringő Egyenként
 Ivanovici: Valurile Dunari, keringő A 1 forint
 Bucalossi: Mikadó, Luspiniul, keringő
 Nádor Gy.: Fata Morgana, keringő

Legújabb budapesti népdalok

22 füzet, 40 daltartalommal. Füzetenként 30 kr. (Jegyzék kívánatra megküldetik.)

Szőke Tisza hajbái. Dallamos, szép mazurka 60 kr.
 No ne izeljeli Csárdás szöveggel. 60 "
 Utolsó ábrándok. 0 dal 1 frt 20 "
 Népfelkelők indulója — 50 "
 Hódosi bíró lánya kedvelt dala 1 "
 Parasztkisasszony 1 "
 Igaz gyöngyök hegedőre (14 magy dal) — 54 "
 Pete: Jogász csárdás 1887-re 1 "
 Farkas M.: Szívvel-lélekkel. Polka — 50 "
 Gálóvich: Sandor fejedelem bucsúja, keringő 90 "

Schenk Márton legújabb kuplettjei

5 füzet, — egyenként 50 kr., együtt 2 forint 50 kr.

Mindezek megrendelhetők

Nádor Kálmán

zeneműkereskedésében Budapesten, Károly-kört 8. sz. a. és minden könyvkereskedőnél.

Harkányi

Harkányi gyógyfürdő

(Magyarország, Baranyavármegye.)

gyógyfürdő

Harkányi

gyógyfürdő

Idény május 1-től szeptember 30-ig.

E fürdő rendkívüli emelkedése, mely a gyógyvíz páratlan gyógyhatásának következménye, szükségessé tette, hogy még egy második artzi kut is furassék, mely kezes források 51° R. természetes meleg vízzel biztos eredményt nyújtanak csuzos, köszvény, görvény, idült bőrkütegekre, aranyer, nőbántalmakra, fogamzási hiányok, sebészek, daganatok és higanyos gyógyszer által okozott mérgezésekre, továbbá máj-, lép-, általában mirigy-daganatokra, nehéz háilas, mindl szemhajok és ivarszertő bántalmak ellen

Az utazásra szolgál Budapest-pécsi vasut vagy Déli vasut budapest-kanizsa-bacsi vonala: állomás Pécs, továbbá az alföldi vasut Eszéken at Villányig, Mohács-pécsi vasut, állomás: Villány, mely utóbbi állomásnál a villányi postamester által fentartott társas kocsik és külön kocsik is az érkező vendégek rendelkezésére állnak. — A fürdőbe utazók a magyar állam vasut vonalain 30% engedményben részesülnek, ha (id-jövetelüket nyilvánítva) menetjegyet) ide és vissza egy-zerre váltatnak.

Posta- és távírda-állomás. Bővebb tudósítást a legnagyobb készpénz Dr. HELLER JÓZSEF rend. fűrdő- orvos nyújt.

Harkányi

gyógyfürdő

Harkányi

gyógyfürdő

Harkány, 1887.

A fürdő-igazgatóság.

RUSTON, PROCTOR ÉS TSA

Budapest, nádor-utca 41. sz.

Ajánlják nagy raktárukat ugyminnt:

gőzmozgonyokat

fa-, szén- és szalmafűtésre.

Legújabb göcsesplőgepeket

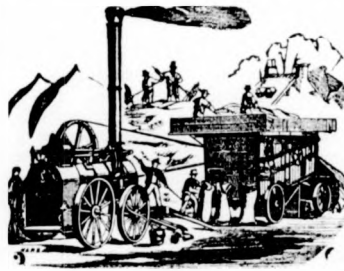
könyöktengely nélkül.

Szöges göcsesplőgepeket 2¹/₂, 3 és 4 löerejű nagyságban. Jargany cseplőket tisztító készülékkel v. a nélkül.

Egyes, kettős és hármas ekéket.

Sor- és szőró-vetőgépeket, szénagyújtókat, rostakat és kukorica-morzsolókat a legolcsóbb árakon és kedvező feltételekkel. Árjegyzékek ingyen és bérmentve

Képvisező: **HABERÉNYI PÁL.**



Hirdetmény.

Az V-ik Kincsem-sorsjáték kisorsolása a Nagyméltóságú magyar királyi pénzügyminiszterium engedélyével

f. év július hó 22-ére halasztatott el.

A magyar lovar-egylet sorsjegy irodája.

1761