

## Előfizetési ár:

Megész évre . . . 5 frt —  
Félévre . . . . . 2 „ 50 „  
Negyedévre . . . 1 „ 25 „  
Közsegeknek, köljegyzőknek és  
néptanítókknak:

Megész évre 4 frt, félévre 2 frt.

Egyes szám 10 kr.

Kapható a kiadóhivatalban, Va-  
lentin Károly fia, Weidinger N.,  
Engel Lajos, Hochstein József,  
Greiner Lipót korszakadásán és  
a dohányfőnökségben.

# PÉCS

POLITIKAI VEGYESTARTALMU HETILAP.

## Hirdetéseket

elfogad a kiadóhivatal (Lyceum  
nyomda épület) hol mindenkor  
a legutányosabb árak szabhatnak  
Minden beiktatott hirdetés után  
30 kr. bélyegdíj fizetendő.

Nyílt-térben egy sor 10 kr.

## Kéziratok

a szerkesztőségbe, (Lyceumi  
nyomda épület, küldendők.

Megjelenik hetenként kétszer.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Lyceumi nyomda épület.

Kéziratok nem adatnak vissza.

## Városi iskolaszéki ülés.

— Május 9. —

Hosszu pihenő után, mely pedig az iskolautgyek alapos rendezésének szűkségessége miatt még akkor sincs indokolva, ha a számszerű beadványok sürgős elintéztést nem is kívánnak — az iskolaszéki, az évi zárvizsgálatok napjainak kitűzése tárgyában szombaton ülést tartott. Kevesen jelentek meg, alig tizenketten, pedig alig van iskolaszéki ülés, mely tárgy és eszmecserére nézve nagyobb érdeklődésre nem számíthatna; így a mai ülés is szerfölött érdekes és figyelmet érdemlő volt. Az iskolaszéki tagság komoly és nehéz kötelességekkel jár; a város kulturális és anyagi érdekei teszik azzá és van-e szebb, megnyugtatóbb, és nemesebb földadat, mint segédkezet nyújtani az iskolák javításánál, a népnevelés előmozdításánál, a köznevelés szellemi és erkölcsi fejlesztésében? A városi iskolautgye mindig növekedik terjedelmében, napról-napra céljában, irányában, személyi viszonyaiban mind nagyobb szemeltartást és körültekintőbb figyelmet, szigorubb ellenőrzést követel; az iskolaszéki tagjai tehát nem zárkozhatnak el a munkától, ha valóban meg akarunk felelni nem csak a törvény, hanem a polgári becsület követelményeinek; tagságuk nem tiszteletbeli, hanem megtisztelő, megtisztelő a szemé-

lyüket ért bizalomban, ezzel pedig azért ruházták tel polgártársai, mert elvárják, hogy feladatuk fontosságát ismerik és annak megfelelni képesek is. Az eddigi mivel sem törődés nem maradhat meg tovább; tessék az iskolaszéki üléseken jelen lenni, az iskolákat látogatni, a vizsgákon az eredményt kipróbálni és általában az oktatástügyet kellően ellenőrizni!

Az ülés megállapította a vizsgák idejét és kiküldte az iskolaszéki tagjait a vizsgákhoz. Tekintettel Ó Felsőgének itt időzésére, a vizsgák úgy állapították meg, hogy június hó 18-án már befejezt nyernek. Mi részünkről nem tartjuk helyesnek, hogy az iskolák — még e nagy alkalom okából is — oly hamar zártnak, mert ez évben úgy is elég szünet volt; a tanulók együtt tartása éppen az ünnepékek rendje miatt nagyon is kívánatos és Ó Felsőgé itt időzése alkalmából a tanügy országos emberei itt időzvéen, alkalmoszerű lett volna tanintézetekink bemutatása. Az, hogy a gyermekek figyelme az ünnepékek által elvonatik, nem alapos és még kevésbé pædagogiai ok, mert hiszen a tulajdonképeni két napon az oktatás vagy vizsga szünetelhetett volna, hogy egyszersmind a tanulók tanítóik vezetése alatt vehessenek abban részt, — a fölhozott okból

már előbb is elboacsújtathatnának, mert a készülődés és díszítés munkája még alkalmasabb a szórakozásra, mint a programoszerű innepély. Nagyon is divatos nálunk, a sok szünetelés és kényelmetesség — jó lesz ezzel a jövőben szigorubb banni, mert a kényelem a henyeség párnája tanuló n áll és tanító n áll egyaránt.

A bányatelepi plebános, Pehm Kristóf ur, ki, úgy látszik, még mindig opponáló kegyurának, — a dunagőzhajózási társulatnak, — folyton gondoskodik arról, hogy valami érdekes dologgal fűszerezze az iskolaszéki ülések száraz napi-rendjét. Alig szavazták meg részére a hitoktatás nagyobb kifejtése miatt az évi 100 frt jutalomdíjat, melylyel az iskolaszéki bebizonyította, hogy az opportunitás elvével még akkor is él, midőn a személyért magáért nem szivesen áldozna, — már egy újabb fulminans kérvényt olvastatott föl, melyben az iskolaszéki arra kéri, hogy a pécsbányatelepi közös iskolának felekezetiiváló megváltoztatását a törvényhozásnál kérelmezze. Hát hogy egy kath. pap óhajta és törekszik is arra, hogy iskolája felekezeti jellegű legyen, érthető és elitélés tárgyát nem képezheti, főleg akkor nem, ha izgatás nélkül, a törvényes formák megtartása mellett teszi azt; de hogy az illető egy közös iskola-

## A „PÉCS” TÁRCAJA.

### V á g y.

Csendes árnyas erdő mélyén  
Álmadozni szeretnék én,  
Madárralról, vadvirágról,  
Zavartalan boldogságról.

Itt a város nagy zajában,  
Sürgő-forgó ember-sírban,  
A sok arc, mely sir, vagy nevet,  
Sérti, bánja a lelkemet.

Kétlem, hogy a síró könyve  
Valóban a bánat gyöngye —  
Óh! és hányszor tapasztaltam,  
Hogy ármány ül a mosolyban.

Nem hiszek az emberekben,  
Sokszor csalódot a lelkem . . .  
S bár scha se hittem volna,  
Könyvem árja most nem folyna.

Ei, ei innen messze, messze!  
Csendes, árnyas rengetegbe  
Álmadozni boldogságról —  
Mesebeli távilágról!

VÁRADY FERENC.

### A régi idők ből.

— Összetekolta: Larmás örmester. —  
(A „Pécs” eredeti tárcája.)

Egy hadsereg intellectualis értékét mindenkor a szabályzatok mutatják legjobban, mert azokban tükröződik vissza a vezérkar s az intéző körök gondolkodási módja, judiciuma. A mi hadseregünkben 1726-ig nem léteztek egységesen megirt szabályzatok; hanem minden ezredtulajdonos rendeleteket becsújtott ki ezrede számára, az oktatást és gyakorlatot illetőleg.

Elképzelhetni, milyen chaos lehetett az; ahány ezred, annyi féle szabályzatok és oktatási módzatok keletkeztek. Ezen anomáliának segített, megjelent végre 1726-ban és 1734-ben az első „Gyakorlati szabályzat”. E gyakorlati szabályzatot mintegy kiegészítendő, adta ki gr. Khevenhüller cs. és kir. tábornok 1739-ben hadiekkönyvét. E hadi cikkeknek annyira érdekesen jellemzik az akkori idöket, hogy érdemesnek tartottuk belőlük néhányat lefordítani.

VI. „Minden harcos jól vizgázzon az ő fegyverére s azt nagy büntetés terhe alatt, se zalogba, se biztosítékba ne adja. Vagynak egy-némely boriszák, a kik fölszerelésökhöz, de sőt a cs. k. fegyverhez is hozzá nyulnak, azt eladják, avagy pedig csekélységért zalogba teszik, a mit becsülettudó katona nem cselekszik.”

A párbajról, mely a VII. cikkely szerint „sem tiszteknek, sem közlegényeknek meg nem

engedendő, testi és föbenjáró büntetés terhe alatt” ezt mondja az „obszerváció”: „Ilyes dulakodások és párbajok jobbadán ivás és játék közben keletkeznek, hol az efféle vasgúrok jönnek össze, kik a legjobb birkózóknak és vívóknak tartják magukat és e végből más veredő természetűeket keresnek föl, hogy velök összemérközzenek. Közönséges példaszó: Ki korpába keveredik, megesszik a sertvések; ha ki azonban tisztességes emberekkel jár össze, nem adván magát veredésre és játékra s mindenkor derék, becsületes emberekkel közlekedik, könnyen jut oly alkalmatlanságokba, mivelhogy derék emberek közt egyik kard hüvelyben tartja a másikat.”

Szigoruan büntették a segédeket, biztatókat és fölkszűtöket is, sőt azokat is, kik a „dulakodásnak nézői voltak.

Igen nagy súlyt helyeztek az erkölcsös-ségre (IX. és XII. c.) és az ellene vétők szigoru, sőt halálbüntetésnek is vettekkel alá. Szeretőket és ágyasokat sem a helyőrségen, sem a táborban nem volt szabad tartani, hanem a botos eikorbácsolta őket; az ezredhez tartozó „nőzseméyek”, a ki cédán viselte magát „högödübe szorítandó s nyilvánosan meghurcolandó” vala. Szorubb lopást, rablást, gyujtogatást részint kötéllél, részint tüzzel, utonállást kerékbetöréssel, apróbb lopást, ház-ronást, kert-és rét-pusztítást stb vesszőfuttatással büntették (XIII.,



eddig ki nem terjedhetett, collegialis szövetezeket, egyleteket alkotnak, önmaguk gondoskodtak saját — s családjuk jövőjéről, rendezték, amennyire az módjukban állott, saját hivatalos viszonyaikat, alkottak egyaránt kötelező szabályokat s azokat felsőbb helyen megerősítették; csak a gazdatiszti állás az, melynek javítását, rendezését eddig senki sem kezdeményezte, ők megvannak a régi lethargiában, melyből nehéz őket fölzárni; nem — mintha egytől-egyig nem éreznék a jelen állapot változásának szükségességét, hanem, mert tudják, ismerik a nagy munka nehézségeit, oly félek az, melyet sok darázs őriz; várni kellett tehát, míg az idő s a körülmények megéreleik az elhatározást, meghozták az alkalmat.

Meg kellett érlelődnie ez elhatározásnak, mert hisz azon nyomban, mely a gazdatiszti állást mint egy bűvés hatalom körülfogta, teljesen elszórt. Azelőtt a gazdatisztek képeztek a főleg vidéken a társadalmi élet központját, a társadalmak rugóját. Bár az elméleti tanszékek gyér volta, sőt egy szóval hiánya miatt a gazdatiszti qualificatiója egy szóval kizárólag csak gyakorlati képzettségéből állott, mégis a gazdatisztek mindig a legmiveltebb osztályhoz tartoztak, mert azok majdnem kizárólag előkelő uriházak sarjai voltak, kik még egy részt már otthon kiváló házi nevelésben s műveltségben részesültek, másrészt fáradsalmas munkájuk mellett is az önművelésre nagyban törekedtek. Ehez járult még az, hogy akkor az uradalmak nem lévén még szerfelett eldarabolva s egy szóval mind házikézés alatt tartatván, — az uraság anyagi helyzete is olyan volt, mely jobban térte tisztjeinek tisztességes jövedelmében való részesítést, sőt mi több, a legtöbb uraság megkivánta, hogy tisztjei szerepet játszanak s büszkések voltak erre, nem riadván vissza a legnagyobb anyagi aldozatoktól sem. Ha most még figyelembe vesszük, miként azon időben az uradalmak bérbeadásra senki gondolni sem merészkedett, s így a gazdatisztekkel kelő viselkedés mellett uradalmában örökös kenyeret volt, sőt egyik másik elaggott, munkába fáradt gazdatiszti nyugdíjazása sem zavarta meg az uradalmi pénzügyi egyensúlyát, úgy tiszta képet szerzünk magunknak arról, miért volt a gazdatiszti pályának oly keletje, s miért volt a gazdatisztnak oly tekintélye.

Am az idők mulnak, a viszonyok változnak;

a régen oly befolyásos gazdatisztség tekintélye ma mindig alább száll. A gazdatiszti mint ember, mint a művelt társadalom tagja tekintélyes ember lehet ugyan de állását a régi nyabus elhagyta rég! s vajon miért? talán mert sok ott a qualificatiótlan ember? Nem, hisz ma már azon régi practicus gazdákon kívül, kik qualificatiójukat a gyakorlati órán szerezték s a mindennapi gazdasági folyóiratok olvasása által a szükséges theoraiák stúciójában — új tiszteltül — ha csak nem felsőbb szakiskolát végzett egyéneket — senki sem alkalmaz; — hanem arról, mert existenciája silány s jövője bizonytalan.

Ugyanis a napról-napra minden tekintetben emelkedő drágaság, a mindinkább szaporodó igények s végül a betegségé vált fényűzés és sport hajza — nemcsak a gazdatiszt eddig tán megfelelő jövedelmét teszi elégtelenné, de uraságát is abba a helyzetbe hozta, hogy tisztjei javadalmát nem emelheti a kor igényeinek megfelelőleg, de sőt azon forrásokot is, a melyekről eddig elvárta, hogy tisztjeinek nyújtsanak némi megengetett mellékjövédelmet, gazdasági kezelés alá vételi és saját javára merített ki.

A gazdatiszt anyagi helyzete tehát kevés kivétellel ma már a mindennapi kegyelenen túl nem terjeszkedik; arra pedig, hogy a munkaképesség napjaira valamit szerezhesen, gondolnia is alig lehet.

E mellett jövője bizonytalan, küzd a létért máttól holnapra s szüntelenül függ föllette a Damocles kardja, mert a közte s urasága közt feunforgó viszony rendezve nem lévén, el kell készülnie lennie, hogy egy szép reggelen urasága, pusztá gyanúból, a felügyelő tisztnek ellenszerve által gyártott kedvezőtlen információból folyólag kiadja utlevelét, kiveti őt az élet viharos tengerére családostól s minden kárpótlás nélkül decára annak, hogy ma már mint, más állásoknál — úgy a gazdatisztnél is éveken keresztül tartó elméleti tanulmányok által megszerzendő qualificatio igényeltetik, ezeket pedig más térer, más pályán nem érvényesítheti.

Ha most még figyelembe vesszük részben a szükség által előidézett, részben a mintegy manává vált bérleti rendszert, mely mindannyiszor a tényleges szolgálatban álló tiszték egy részének kárpótlás nélküli kenyervésztesével jár; úgy el kell ismernünk, hogy a gazdatisztek hely-

zete a mai alakjában tarthatatlan. — elérkezett tehát az idő, midőn a gazdatisztek, mint az egész államra nézve főfontosságú nemzetgazdasági tényezők viszonyait úgy az egyes uradalmak, mint maga az állam jól felfogott gazdasági érdekei szempontjából közfgyelemben részesíteni s korszerűleg rendezni kell.

De elérkezett erre az alkalom is.

Mert míg a gazdatisztek igen jól tudták, hogy az uradalmak a gazdatisztnak saját érdekében való — s némileg az uradalmak magán jogába avatkozó egyesülést főtékeny szemmel tekintik s ép ezért a darazsak mérleg fulánkjai első sorban a kezdeményezőknek fognak saját sebeiket okozni, kezdeményezés nélkül pedig ily sishusi munka magától meg nem születik, ma e tekintetben az ily nehéz első lépést a gazdatisztek és erdészek országos nyugdíj- és segélyegylete tevé meg, összehíván az összes erdészeket és gazdászokat országos kongressusra, s midőn egyrészt örvendést lenyáep kell regisztrálnunk, hogy ebben nagybiratosaink közül is többen — talán saját magán érdekek ellenére — tevékeny részt vettek, másrészt leverőleg hat reánk, hogy a kongressus zömét a gazdasági tanintézetek tanárai s más érdeklődők, nem pedig a közvetlenül érdekelt s az országban túnyomó többségben létező gazdatisztek képezték. — Azt hisszük azonban, hogy nem tévedünk, ha ennek okát nem az indolentiában, mint inkább azon körülményben keressük, hogy a kongressus oly időre tüzetelt ki, midőn a mezei munkák folyamata a gazdatisztnak az uradalmakból való tömeges eltávolítását lehetetlenné tette; célirányosabb volna tehát az ily országos összejöveteleket a gazdasági munkálatok lehetőleg szüntetésének idejére kitűzni.

A mi a congressus alkalmával vitatott tárgyakat illeti, — bár mellesleg vitatva lőnek a gazdatisztek viszonyait érintő mindanfélé körülmények, mégis azt hisszük, hogy annak főtárgyát nem a gazdatiszti képessége képezheti, mint inkább a gazdatiszti állásuk — existenciájának biztosítása; uraságával szemben viszonyainak rendszerezése, szervezése.

A congressusnak főleg oda kell hatnia, hogy a földművelési ministerium útján minden uradalom — magánjogának lényeges sérelme nélkül arra szorítsassék, hogy tisztjei ellátása

Az őrmesterre vonatkozik a 33 pont. Tartson magán jó bagázslovat meg egy legényt; a ló ne legyen holmi rossz gebécske, hanem olyan, a min, ha a szolgálati lova megsántul, a század előtt is ülhet. Ha ki nem akarja engedelmesekedni, vagy feleselne, annak tüstént adhat néhány ütést és ennek senki ellene nem szegülhet, annaikenésb ránthat pedig kardot, súlyos büntetés terhe alatt.

Az ezred-adjutánsra, a ki a legidősebb őrmesteri rangot viselte, 4 pont vonatkozik. Neki senki sem parancsol, kivéve az ezredet, vagy annak helyettesét; de igen gyalázatos dolog, ha egy ezred-adjutáns elvernek, mivelhogy ő adja ki az ezredparancsokat s az ő kezén megy keresztül minden; azonban, ha megérdemelné, a profész által megbüntetendő, vagy pedig maga a parancsnok verheti meg. De ha megtörténik, hogy az ezred adjutáns egy tiszt megbotozná s az adjutáns kardot rántana s a tisztet megtámadná, az ily tiszt az ezredtől rossz elégtételt várhatna. Az adjutánsnak tiszték jelenlétében nem szabad a kalapját föttennie s a vezényletben részt venni akarai. Mindenkoron józan legyen, legényt és három könnyű lovat tartson, hogy hamarosan megvihesse a parancsokat. Olyan tisztből, a kit arisztomba küldtek, el kellett vennie a botot, meg a kardot, kiszabadulása után pedig visszaadni, a miért „diszkreáció” járt ki neki.

A tábori lelkészről 13 pont szól. Jó példát adjon, „s a különben szágásos illedelmeken botrányos beszédek és trágárságok eltildöljenek, mert elenesethet a vétekek megbüntetendők.” A tiszt, ki a husvéti gyónást elmulasztotta, egy havi illetményét, a közlegény egyhét zsoldját volt köteles odaadni neki. Közlegény temetése 2 ft, esketés 1 ft 30 kr., a tisztéktől „diszkreáció.” Gyónésküldula évenként egy garas.

A porkolábot az ezred atyjának nevezték s 33 pont vonatkozik reá. Ima a 13 pont: „Ha a lelkész a tiszt uraknak nem engedte meg az ágyasok tartását s ha aztán egyet szakácsné címén felfognak, akkor a porkoláb vetköztessék le, ha pedig löhátón volna, vegye el a lovat, melyet a tiszt egy arannyal váltana meg, de a ruha a porkolábjá maradjon.”

A szakérősesterre 8, az auditorra és a titkárra 105 pont vonatkozik. Az utóbbinak az átiratokon alkalmazandó kellő czimekre kellett ügyelnie. A kapitánynak a „Wohledelgeborner” cím mellett, a mely minden nem „gavallér” tisztet megilletett, a „Hochgeehrter,” a hadnagynak és tiszthelyettesnek „Vielgeehrter” cím dukált. A tiszték aláírása: „köteles szolgálja.” A titkár fogalmazványja legyen világos, nem kétértelmű, és tolla ne legyen túlságosan hegyes.

A tiszthelyettes az ezred anyjának nevezték, mert ő járt közbe az eiltléteért, valamint azokért, „a kik gazoknak nyilvánítatván, hóhérkére adódtak,” hogy lengessék meg feletük a zászlót s adják ezzel vissza becsületes voltukat. A tiszthelyettes számára 23 pont intézkedett. Mindennap meg kellett látogatnia a betegeket, őriznie, eltennie, ki és behoradnia a lobogókat stb. Ordonánc-szolgálatra tisztán és lobogószíjjal folszerelve kellett megjelenie; jó lovat tartania, bot helyett takaros ostorral birnia, hogy gyors lovagláskor „becsületesen magújthassa a lovat.” A tábornok asztalánál „nemessül” viselkedjék, s ha a tábornok egy barátjához küldi ebédre, azt sömnikké se tegye, hanem ordonánclovast küldjön oda, mert az ordonánc-tiszt felsőbb szolgálata való, nem pedig a maga, vagy a mások dolgának a végzésére.

A második személy volt a századnál a

hadnagy, kire nézve 21 pont, a századosra nézve pedig 56 pont rendelkeztek. Jó egyetértésben éljen a tisztjeivel, ne küldje őket szenvedélyből vagy bosszantásból fogságra. „A szubordináció nem lévén rabszolgaság”, azonban a makacs és engedetlen tiszteket csukassa be.

6. pont: Katonát gyalázó szavakkal, arculütésekkel, rugással stb. illetni nem kell; mindenki tartsa tisztességének, hogy becsületes, derék emberek fölött parancsol.” A százados ötven botütést rendelhet, a mi azon felül van, az már ezred büntetés.

37. pont: Azt mondaná némelyik, hogy a számvetésben nem járatos, csak a kard s nem a tollforgatáshoz ért; holott semmi nagy számvetésre nincs szükség, hogy a pénztárkönyvet rendben tartsa, mert olyan számvetést az ujján is elvégezhetni.

56. pont: „A tiszték bemutatásánál a trombitások meg van engedve az indulót fújni, a miért borralvót kap; köteles szolgálni a századost, ennek látvólétében a hadnagyt, de nem köteles vadászkyutát etetni s a bolondot adni. Ha a százados lovagolni megy, maga után lovalgathatja a trombitást. Nem úgy azonban a hadnagy.”

Az őrnagynak az ezred „igazi protokollumának” kell lennie lennie, tudnia kell mindenről s a hanyag tiszteket „derékasan megfáddenie.” A neki szóló 14 utasítás közül különös teendője volt: „a markotányosokat megtakálni, itaialaik mértékeiket az mértékjelzőiket megvizsgálni. Valahányszor ezek hoidót csapatok, kötelessék voltak próba ifalt hozni, s azt az őrnagyval először megköstölhatni.

és nyuzdíjaztatása tekintetében bizonyos kötelező szabályokat alkossanak melyek legalább a nyuzdíj maximumát s minimumát körvonalozzák, s a szabályokat kormányhatóság jóváhagyás alá legyen köteles terjeszteni; s midőn ekként ki lesznek zárva a napirenden levő oly esetek, hogy egy tiszlet puszta szeszélyből az uradalom minden felmondás nélkül elbocsájt, anélkül, hogy bármily normatívum lenne, melynek alapján a tiszti jogos kártalanítási igényeit érvényesíthesse — akkor elérkezettnek látjuk azt az időt is, hogy minden uradalom megkövetelhesse, miszerint tisztje a hosszadalmas elméleti tanfolyamokon nyert képeztővel birjon. Hogy pedig így intézkedésekre a kormány jogosult, azt igazolta akkor, midőn az erdőgazdaság mikénti kezelését, a kezelő erdőtisztke qualificációját és szolgálati viszonyait szabályozó 1879. évi XXXI. t. cikklet, az erdő-törvényt alkotó, már pedig, azt bízunk, joggal állíthatjuk, hogy hazánkban, melynek főinkesét, erjét a termőföld képezi — ez sem képez kevésbé országos, közfigyelemre méltó vagyont s nemzetgazdasági tőkét, mint az erdő. S ha tarthatatlan volt az idetzett törvény életbe lépté előtt az erdőkezelési módszer, ugy bizonylyra a mező gazdaságnál is a gazdasztiszke viszonyának kormányhatóságilag keresztülvindó rendezése üdvös és áldásos gyümölcsöket fog teremni.

Elénk figyelemmel kísérjük tehát ezen már végre valahára fejlődésnek indult ügyet s meg vagyunk győződve, hogy kormányunk e tekintetben is megtalálja a leghelyesebb utat, s már-már haavatlásnak indult gazdasági viszonyaink új s fényesebb jövőnek fognak eléje nézni!  
Rusticus.

### Pécsi kir. táblai Értesítő.

Jelen számbanban megkezdjük a pécsi kir. táblán elintézett ügydarabok jegyzékének közlését, közlve az ügydarabok számát és a hozott ítéleteket a következőkben:

Poigári tanács.

18. Feloldott.
20. Rendelvény, (pótlás végett vissza).
34. Megváltoztatott.
35. Mv.
33. Helybenhagyott.
446. Hh.
450. Hh.
475. Hh.
478. Félíg megváltoztatott.

Büntető tanács.

2. Megsemmisített.
3. Helybenhagyott.
4. Megváltoztatott.
5. Részben megváltoztatott.
6. Helybenhagyott.
7. Részben megváltoztatott.
25. R. m.
29. Feloldó.
49. Helybenhagyott.
1. Rendelvény.
19. Helybenhagyott.
10. Részben megváltoztatott.
41. Helybenhagyott.
8. Hh.
16. Részben megváltoztatott.
22. Feloldó.
26. Helybenhagyott.
30. Hh.

### Eszküdtészi tárgyalás.

R é d e y Károlynak, a „Siklós és Vidéke“ szerkesztőjének, ki egyuttal polgári iskolai tanár is, Máthé Balázs kistótfalusi ref. lelkész ellen ennek a „Pécsi Figyelő“ mult évi számban közzétett 2 rendbeli nyilttéri közleménye folytán becsületsértés és rágalmazás miatt indított sajtóperében kedden volt a pécsi esküdtészi előtt a tárgyalás.

Az esküdtészek a vádlottat ugy rágalmazás, mint a becsületsértés vádja alól felmentette, jóllehet, tagadhatatlan, hogy az inkriminált cikkek nagyon erősek és sértő kifejezésekben bővelkedtek. Az esküdték azonban tekintetbe vették, hogy a hirlapi támadást a „Siklós és Vidéke“ kezdte meg előbb egy nyilttéri közleménnyel, melyre a lelkészi minőségében megtámadott Máthé Balázs higgadtan és tárgyilagosan, eljárását teljesen igazolólág felelt, mely felelete közléseért a „Siklós és Vidéke“ szerkesztője petti soroként 15 krt számított föl a megtámadottnak, ami nem csak a tulajdos nagy ár és egy 100 ad rendű községi hirlaplal mivel sem okadohatól, mert hisz ily árak szedése mellett 50—60 sornyi nyilttéri közleményvel megfizethetöl a lap egész számnak előállítási ára, — hanem méltatlan és immorális is megfizetnie a helyreigazító adatok közlését azzal, kit a lap megtámadott, vagy más által megtámadatott engedeti és ezzel a hirlapi közlések terére lépni kényszerített. Ily eljárás alkalmazása mellett okvetlenül azon fölfogás jut érvényre, hogy az ilyen lapnál a hirlapi megtámadás csak ürügy és a főcél a pénzszerezés. Igy ítölte azt meg Máthé Balázs is és levélben tudatta véleményét a „Siklós és Vidéke“ szerkesztőjével az ellene követett eljárásról, lemondva egyuttal a lap előfizetéséről, mire a szerkesztő nyilt levélben válaszolt, becsületsértés szavakkal, minők: vadállat, piszkos rágalmak, hazugság, számár — illetve a lelkész, mire ez a „Pécsi Figyelő“ hasábjain válaszóit szintén és csaknem ugyanazon erős kifejezéseket használva a szerkesztő tanár ellen, mire az ugyan-ezen zenre meg egy nyilt levelet intézett Máthéhoz, ki arra ugyancsak a „P. F.“ ben felelt, nem maradvá adós a gorombaságokkal.

Az esküdték Máthé cikkében megállapították a becsületsértést, de egy rágalmazás mint a becsületsértés vétsége alól fölmentették. E verdit célja nem Máthé fölmentése, hanem a nyilttéri piszkolások kezdesének megbélyegzése volt, ami minden egyes esetben szükséges volna.

A tárgyalás lefolyása a következő.

A törvényszék tagjai voltak: S a v e l Kálmán elnök, L u k r i t s István, A n g y a l Pál szavazó bírák, F e i l e r Imre és dr S o n n e w e n d Frigyes jegyzők.

Az esküdtészek tagjai kik közül 7 elmaradását igazolta: P l e i n i n g e r Ferenc, dr K o s s u t á n y Ignác, T a m á s s y Ferenc, S z é k e l y Róbert, B e c k Gyula, Z s o l n a y Imre, T a u s z i g Zs. mond, S z á n t h ó Antal, ugy szintén a halgatóság sorából behívták: dr N e m e s Vilmos, V á r a d y Ferenc, L e n k e i Lajos, F e i l e r Mihály, P o t t a g o c Csigo János Suba Rezső.

A személyesen megjelent vádlót dr J o b s t László, vádlottat pedig E g r y Dezső képvisel.

Vádlott Máthé Balázs 47 éves, nagykorúsi születésű, kistótfalusi ref. lelkész, nos, 5 gyermek atja.

A vádlóval fölolvastatván, kitűnik, hogy Máthénak a „P. F.“ 1890. évi 46 és 51-ik számában megjelent nyilttéri közleményében foglalt következő kifejezései: „pézsvágyó, pézszaroló, arcátlanul hazudik, kutyakorbácsra való, párbajra képtelen, leköptem, pofon verdestem, tudatlan számár, szemtelen, hazug, alaváló rongy ember — incriminálnak, melyekért rágalmazás és becsületsértés vádja emelotik.

Egy Dezső kérelmére fölolvastattak az e cikkek előzményeit képező támadások a „Siklós és Vidéke“ július 6. és 27-ik számából, a mi miatt a vádló semmisségi panaszt jelentett be, mely cikkekben Rédey Máté „vadállat, piszkos rágalmozó, hazug, számár“ kifejezésekkel illette.

A bizonyítási eljárás megkezdöttén, vádlott beismeri, hogy a cikkeket ő írta és őrtök a felelőséget elvállalja. Ezután fölolvastattak az összes az ügyre vonatkozó hirlapi közlemények, melyeknek kiindulási pontja az volt, hogy a Kistótfaluban elhalt Jakab József temetésére az egyik testvér: Gábor a lelkészt meghívta, minek az engedve, a temetésre el akart menni, a másik testvér: Ferenc pedig, kinek házából a temetés történt, azt izente, hogy nem kell a pap, mire az nem is ment el. E miatt, valószínűleg fölbutásra, Jakab Ferenc aláírásával egy közlemény jelent meg a pap ellen a „Siklós és Vidéke“-nek a „Közönség köréből“ című rovatában, mi a többi folyományokat vonta maga után következményű.

Következett a tanuk kihallgatása. Vádló tanui: S z a b ó Ferenc polgári iskolai igazgató, J a n t s i t s Sándor könyvelő, N o v á k Sándor takarékpénztári igazgató, N e u b a u e r Adolf adótárnok, F ö l k e r János telekkönyv-

vezető, H e n k Antal villányi állatorvos bizonyítja, hogy Rédey tisztességes, kötelességeit teljesítő embernek tartják és ismerik. J a k a b Ferenc kistótfalusi földműves előadja, hogy a kérdéses cikket egy ismeretlen fiatal ember hozta hozzá aláírás végett, Rédey szerkesztőt sohasem látta. — F e i l e r Mihály esküdté kérdésre, hogy ő kérte-e föl a fiatal embert a papot támadó cikket megírására, nem em el felelt: az illető fiatal embert sem az előtt, sem azóta nem látta. Vádjja, hogy a pap régi baragosa neki, mert református létére ugy lényait mint fát a katolikus hitben neveltet. — V á r a d y Ferenc esküdté kérdésre, hogy miért nem kellett neki a pap, azt feleli, hogy az egész ügynek testvére Gábor az oka. — L ő g ő Ferenc kistótfalusi földműves szerint a cikket egy siklói telekkönyvi irak írta, kit azonban nem ismer. — F e i l e r Mihály esküdté kérdésre, hogy a faluban tudták-e azt, hogy a pap elment volna temetni, de izenték, hogy nem kell — azt feleli, hogy erről nem tud semmit. Azon kérdésre pedig, hogy pap nem létében, miért nem hívták a temetőt, azt feleli, hogy hitták 2 szar is, de azt izente a tanúk, hogy beteg, nem mehet.

Az ülés felfüggesztöttén, d u 2 és fél órák folytatólag T a u s z i g József és E n g e l Lajos nyomodatulojdosok mint szakértők nyilatkoztak azon kérdésben, hogy a „Siklós és Vidéke“ jól számlolta-e a nyilttéri közlemények árát és hogy lehet-e garmond sorokat petti árakkal fizetotni. A szakértők szerint a nyilttéri közleményekért a megfelelő árú egy kétszáz több számítottat és hogy azokat garmond helyett petiből kellett volna szedni.

Következtek a vádlott tanuk K o h á r i e s József siklói körjegyző, P a m m e r Péter tanúk, kik szerint a „Siklós és Vidéke“ személyeskedő újság, közleményei a tisztviselői tekintélyt, a közmoralt bántják és többször megbotráncoltaták; T h u r y Lajos gyűdi református lelkész szerint e lap nem áll írodalmi színvonalon, őt is megtámadta és védekező sorait, melyek csak 36 sorra terjedtek, 45 sorral 45 kr. fizettette meg. F e i l e r Mihály esküdté kérdésre, hogy milyen ügyben támadta őt az újság, azt feleli, hogy magán ügyben. R e i s z Adolf orvos ugyanezen kérdésre hasonlóan válaszol. Dr J o b s t László vádbeszédét d. u. ¼ 4 órák kezdete meg és hivatkozva Máthé halálbanul goromba támadásaira, melyek képesek arra, hogy Rédey iránt megvetést keltsenek, kéri vádlottat rágalmazás, és becsületsértésben elmarasztalni. — E g r y Dezső védő széken kidolgozott beszédében keit Máthé Balázs védelmére, ki csak a megsértett és meghurcolt önértéknek tett elégét cikkeivel, a fölmentést kéri. A vizonválaszok után az esküdték visszavonultak és ¼ 5 órák Pleisinger Ferenc esküdtészi elnök kihirdette az eredményt.

I.

1. A „P. F.“ 46 ik számában megjelent cikknek Máthé Balázs-e a szerzője? 12 igen.
2. Foglaltatik-e a cikkben becsületsértés? 7 igen, 5 nem.
3. Vétkes-e vádlott a becsületsértésben? 4 igen, 8 nem.

II.

1. A „P. F.“ 51-ik számában megjelent cikknek Máthé Balázs-e a szerzője? 12 igen.
  2. Foglaltatik-e benne rágalmazás? 6 igen, 6 nem.
  3. Foglaltatik-e benne becsületsértés? 11 igen, 1 nem.
  4. Vétkes-e rágalmazásban? 2 igen, 10 nem.
  5. Vétkes-e becsületsértésben? 6 igen, 6 nem.
- E szerint a törvényszék Máthé Balázs kistótfalusi ref. lelkész a rágalmazás és becsületsértés vádja alól fölmentette és a vádlót 139 krt költésben elmarasztalta, ki is az ítéletben megnyugodott.

### H I R E K.

Ő Felsége Pécsre jövetele ügyében dr Dulánszky Nandor megyés püspök szombaton Budapestre és onnan hétfőn Bécsebe ment. a konyhára és a kisérre vonatkozó közelebbi részletek megállapításra végett. A programra vonatkozólag Kardos Kálmán főispán részletes előterjesztést tett gr. S z a p á r y Gyula mi-



**Pogány** község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére kirendelt bizottság közhirrre teszi, hogy az 1886: XXIX. törvényzikkben előírt helyszíni eljárás végett **1891. június hó 18-ik napján** a községben megjelenend.

Felhívának ennél fogva:

1. mindazok, a kik a községben lévő valamely ingatlanhoz a telekjegyzőkönyvi állással szemben tulajdoni jogot tartanak, hogy a mennyiben az eljárás bírósági kiküldöttnek az arra vonatkozó okiratokat át nem adták — tulajdonjoguk bekebelezését a fent kitett határidőig a telekkönyvi hatósághoz intézendő szabályszerű beadvány útján kieszközölni; vagy az 1886: XXIX. t. cz. 15. 18. és az 1889: XXXVIII. t. cz. 5., 6., 7. §§ ai értelmében az átírásra szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak, és azokkal igényüket a bizottság előtt annak a községben teljesítendő működése folyama alatt igazolják, avagy oda hassanak, hogy az átruházó telekjegyzőkönyvi tulajdonos az átruházási jogügylet létrejöttét a bizottság előtt szóval elismerje, és a tulajdonjog bekebelezésére engedélyt nyilvánítsa, mert ellen esetben jogaikat ezen előnyös uton nem érvényesíthetik és a bélyeg- és illetékelengedés kedvezményétől esznek;

2. mindazon jelzálogos hitelezők, és azok, a kiknek javára egyéb nyilvántartott jogok vannak bejegyezve, de a bejegyzett követelések, illetőleg egyéb nyilvántartott jogok tévél már megszüntek, ugyszintén az ilyen bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyzett jogok törlését kérelmezzék, vagy a törlési engedély nyilvánítsa végett a szerkesztő-bizottság előtt megjelenjenek, mert ellenesetben a bélyegmentesség kedvezményétől esznek.

Kelt Pécssett, 1891. február 12-én.

Szerkesztő bizottság:

**Horváth Ferencz,**  
kir. albiró.

**Fridrich Sándor,**  
kir. s.-tkvvezető.

## Ő Felsege a király

fogadtatása alkalmára

# házak feldiszítésére

Ő Felsege a király mellszobra, zászlók minden nagyságban, országos, városi és Ő Felsege címerei, monogrammok, alkalmi felirattal ellátott díszítmények és díszítési szövetek stb. igen mérsékelt

**kölcsöndíj mellett**  
kaphatók.

**A tárgyak itt helyben fognak kiszolgáltatni.**  
Hol? megmondja későbbi hirdetésem.

Tisztelettel

**Rumbold J.**

zászló és díszítési cikkek gyára  
Budapestről.

3500

1916. sz.  
1891.

Pécsi járás főszolgabirájától.

## Pályázati hirdetmény.

Ezennel közhirrre tétetik, miszerint Baranyavármegye pécsi járásban üresedésben lévő, 400 frt évi fizetéssel javadalmazott, Ráczpetre székhellyel bíró, 18 község egyeteméből álló ráczpetrei

## körorvosi állás

**f. évi június hó 1-én reggeli 9 órakor a kör székhelyén Ráczpetrén a jegyzői hivatalban** az 1876. évi XIV. t. cz. 141. §-a értelmében megejtendő választás útján fog betölteni.

Felhívának az 1876. évi XIV. t. cz. 143. §-ában jelzett képességgel bíró és pályázni óhajtó orvostudorok és sebészek, miszerint kellőleg felszerelt pályázati kérvényüket a választást megelőző napig aláírottánál nyujtsák be.

A gyógykezelési díjak közvetlenül a választás előtt fognak megállapíttatni.

Kelt Pécssett, 1891. évi május hó 8-án.

**Forray Iván s. k.**  
főszolgabíró.

Cs. és kir. szab.

# TIRGRAM

Utánzásoktól  
óvakodjunk!

Hogy minden **NE FERGET** biztosan elpusztítsunk, ne használjunk mást, mint a 4 év óta kitűnő híri

**Tirgram-készítményeket és pedig Tirgram-Excite,**

mely egyetlen mérgezően, embernek és háziállatnak semmiképp sem ártó szer patkányok és egerek elpusztítására, Ára dobozban 1 frt.

## TIRGRAM-TINKTURA

poloskák és azok petéinek gyökeres kiirtására palackokban esetten 20—40 és 60 krajcár. Literes palackkal 2 frt 50 kr.

## TIRGRAM-POR

svábok, muszkák, balhák, legyek, molyok és növény-fergek ellen 15 és 30 kros dobozban. Kilós doboz 3 frt.

Főraktár: **TIRGRAM-TARSASÁG, BUDAPEST, József-tér 2. sz.**

Főraktár Pécssett, **LANG H. FIA** urnál.

Kapható minden fűszerkereskedésben.

3494

# ASSICURAZIONI GENERALI 1890. ÉVI MÉRLEGE.

Nyereség- és veszteség-számla az A mérleghoz (1890.)

BEVÉTEL

KIADÁS

A tétel neve	Üzlet Vagyon Összes						A tétel neve	Üzlet Vagyon Összes					
	Bevételek							Kiadások					
	frt		kr		frt			kr		frt		kr	
1. Díjtartók a múlt évről:							1. Viszonyított díjak:						
a) értékbiztosítás	199721961						a) értékbiztosítás	28884884					
b) szállítmánybiztosítás	19471494						b) szállítmánybiztosítás	76137301					
c) jégbiztosítás	7961878	3194541	21		3194541	21	c) jégbiztosítás	21937396	3800580	51		3800580	51
2. Tartalék oly károknak, melyek 1890. decz. 31-én még függőben voltak:							3. Károk:						
a) halálesetek	86053890						a) értékbiztosítás	2727445	11				
b) szállítmánybiztosítás	38855329						b) szállítmánybiztosítás	817238	04				
c) jégbiztosítás	195091	641048			641048		c) jégbiztosítás	56781	02				
3. Díjak a tartások lemondásáról:							4. Díjtartók 1890. december 31-én még folyó biztosításokra:						
a) értékbiztosítás	703684587						a) értékbiztosítás	2078577	71				
b) szállítmánybiztosítás	189645811						b) szállítmánybiztosítás	1280711	16				
c) jégbiztosítás	20742142	8940719	90		8940719	90	c) jégbiztosítás	2805459					
4. Kötvényilletékek:							5. Jutalékok:						
a) értékbiztosítás	27518477						a) értékbiztosítás	811726	60				
b) szállítmánybiztosítás	866797						b) szállítványbiztosítás	77558	84				
c) jégbiztosítás	2069496	3048060			3048060		c) jégbiztosítás	387955					
5. Tőke elhelyezések jövedelme:							6. Adók és illetékek:						
a) Értékekre adott előlegek kamatai	120459						a) értékbiztosítás	216489	40				
b) Állam- és más értékpapírok kamatai és osztalékai	22813433						b) szállítványbiztosítás	751187					
c) Kamatok váltóeszményekből, folyó számláitól és ágió	3166078						c) jégbiztosítás	870621					
6. Nyereség különféle értékesítések folytán							7. Az előtérít pénzár kamatai						
							a) értékbiztosítás	18278	08				
							b) szállítványbiztosítás	25163	47				
							c) jégbiztosítás	25103	47				
							8. Kétes köveletek leírása és a jégbiztosító társaságok részvényeik fejében utalás az árfolyam ingadozásai tartalmába						
A tűzbiztosítási ágba befolyalók a tűkár-üveg biztosításban elért eredmények													
Összesen							Nyereség						
								59416	83			230870	19
							Összesen					4208700	81
												273818	3
												423548	84

## Nyereség- és veszteség-számla a B mérleghoz. — Életbiztosítási osztály. (1890.)

1. Díjtartók a múlt évről:							1. Viszonyított díjak:						
a) értékbiztosítás	2663416291						a) értékbiztosítás	1925912					
b) szállítványbiztosítás	70432301	2593282	69		2593282	69	b) szállítványbiztosítás	142541					
c) jégbiztosítás	393928269						c) jégbiztosítás	142541					
2. Tartalék 1890. decz. 31-én függőben levő károknak:							2. Fizetendő esedékes biztosítókért:						
a) halálesetre szóló biztosításokra	437940726						a) halálesetre szóló biztosításokra	158084879	2823422				
b) életre szóló biztosításokra	48568603						b) életre szóló biztosításokra	4381930	1648454				
c) járadékra szóló biztosításokra	7336192	403912	29		403912	29	c) járadékra szóló biztosításokra	1402151	83534				
3. Díjvető díjak:							3. Kötvény-visszavásárlások:						
a) értékbiztosítás	6344022						a) értékbiztosítás	2214880	447720				
b) szállítványbiztosítás	834022						b) szállítványbiztosítás	7031808	13500				
c) jégbiztosítás	8035175						c) jégbiztosítás	2144532	434290				
4. Kötvénydíjak:							d) jégbiztosítás	2144532	434290				
a) értékbiztosítás	6940997						e) jégbiztosítás	2144532	434290				
b) szállítványbiztosítás	143314						f) jégbiztosítás	2144532	434290				
c) jégbiztosítás	87638193						g) jégbiztosítás	2144532	434290				
5. Díjtartók átadott viszonyított díjaira:							4. Díj és költség:						
a) értékbiztosítás	6940997						a) Halálesetre szóló biztosítás	239071394	381531	334			
b) szállítványbiztosítás	143314						b) Életre szóló biztosítás	6179836	42	1290	639		
c) jégbiztosítás	87638193						c) Járadék biztosítás	128335290					
6. Elhelyezett tőkék jövedelme:							d) Értékbiztosítás	297649032	398738	22			
a) Értékekre adott előlegek kamatai	6940997						e) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
b) Állam- és más értékpapírok kamatai	22813433						f) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
c) Folyó számlák kamatai	1661957						g) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
d) Az ingatlanok használati jövedelme	2387487						h) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
e) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	14577941						i) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
f) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	13472936						j) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
g) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						k) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
h) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						l) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
i) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						m) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
j) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						n) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
k) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						o) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
l) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						p) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
m) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						q) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
n) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						r) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
o) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						s) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
p) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						t) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
q) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						u) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
r) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						v) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
s) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						w) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
t) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						x) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
u) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						y) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
v) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						z) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
w) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						aa) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
x) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ab) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
y) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ac) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
z) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ad) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
aa) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ae) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ab) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						af) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ac) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ag) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ad) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ah) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ae) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ai) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
af) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						aj) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ag) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ak) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ah) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						al) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ai) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						am) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
aj) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						an) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ak) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ao) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
al) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ap) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
am) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						aq) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
an) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ar) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ao) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						as) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ap) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						at) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
aq) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						au) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
ar) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						av) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
as) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						aw) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
at) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ax) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
au) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						ay) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
av) Értékbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	11049928						az) Járadék biztosítás	297649032	398738	22			
aw) Értékbiztosítási kötvényekre													

# POLLAK SOMA Pécsset, Király-utca 10 szám.

Közölni teszi, hogy elhatározta magát üzlete egyrészt pártie-árukkal felszerelni, ennek folytán a csődtömegmondók urak esődtömegeket, legyenek ezek bármily nagyok, azonnali fizetés mellett megveszek. Kereskedők, kik üzletüket realizálni akarják, forduljanak

## POLLAK SOMA üzletéhez Pécsset, Király-utca 10.

<b>Mosó creton és voil</b> több száz minta, legjobb és legfin. minőség, mtr. 25 kr.	<b>Creasz vászon,</b> 30 rőf. 5 forint 80 kr.	<b>Lepedő-vászon,</b> varrás nélkül, kitűnő jó minőség, mtrje 60 kr.	<b>Rumburgi canavász,</b> 30 rőtös, kitűnő jó minőség 6:50	<b>Canavász és oxford</b> kockas és csikos mtr. 20 kr.
<b>Ruha-kelmék,</b> dupla széles 180 színben, méterje 30. 35 kr.	<b>Kelengye vászon,</b> 30 rőf. kitűnő jó minőség, 5 rtt 80 kr.	<b>Asztal-szőnyeg,</b> 8/4, 12/4, 16/4, 19/4, 2:50, 3, 4 és 6 rtt.	<b>Paplan,</b> török piros 1:75	<b>Terno,</b> fekete ruhakelme, igen jó minőségek, méterje 35 40 60 120 g.
<b>Gyermek zsebkendők,</b> 6 db 35 kr.	<b>Férfi ingek</b> jó sifonkelméből 1:20, 1:80.	<b>Jutte-függönyök,</b> egy ablakra 1:45 kr.	<b>Férfi szövetek,</b> igen jó minőség, mtrje 1 — 1:20 1:50 1:80.	<b>Frottir törülközők</b> nagy választékban és partieurban.
	<b>Creton ing,</b> jó minőség, a legjobb mintá 1:20, 1:65.	<b>Asztal-takarók,</b> igen szép mintákban 1:20 kr.	<b>Női nadrág</b> hímzéssel 1.20, 1.45, 1.80.	<b>Selyem-mervelien</b> ruhara, fekete mtrje 80 kr.
	<b>Vászon zsebkendő</b> fehér, 6 db 1:10 kr.	<b>Damasz asztalterítő,</b> 6 személyre 1:40.	<b>Napernyők</b> rendkívüli olcsó áron.	<b>Sárga nanking,</b> jó minőség, mtrje 18 kr.
	<b>Futó szőnyeg,</b> jó minőség, méterje 20 kr.	<b>Damasz törülköző,</b> 3 db 1 rtt.	<b>Női és férfi keztyük,</b> párja 18, 24, 30, 42 kr.	<b>Férfi alsónadrág,</b> jó minőségben 80, 90, 125.
	<b>Fejkendő,</b> jó mosó és szép színekben drbja 15 kr.	<b>Női ruhakelmék,</b> igen finom gyapjú, dupla széles, mtrje 25 kr.	<b>Damasz gradl</b> ágyneműre, egy vég 14 rtt.	<b>Cachemir-fejkendő,</b> gyönyörű szép színekben 65 kr.
	<b>Orosz vászon,</b> por köpenyhez használható, méterje 25 kr.	<b>Creasz mosó-vászon,</b> kitűnő jó minőség, 3 rőtös, 4:60 kr.	<b>Diván-szövet,</b> méterje 34, 48, 60, 96 kr.	<b>Nyakkendő,</b> a legjobb és legnagyobb választékban.
	<b>Pohártörülő ruha,</b> piros vagy kék széllel, drbja 10 kr.	<b>Törülköző kendő</b> fehérítetten, rőfe 10 kr.	<b>Cérna-kendő,</b> kitűnő jó mosó, drbja 12 kr.	<b>Cérna-csipke,</b> méterje 1, 2, 3 kr.
	<b>Kenyér-ruha,</b> különböző széllel, drbja 15 kr.	<b>Selyem foulard kendő,</b> drbja 90 kr.	<b>Selyem esőernyő,</b> gyönyörű fogantyúval 2.45.	<b>Selyem paszomány,</b> nagy választékban, olcsó árak mellett.
	<b>Fekete bársony,</b> méterje 60 kr.	<b>Gyermek ingek</b> sifonból 18, 24, 30, 40 kr.	<b>Fehér pique-parget,</b> jó minőség, kisebb és nagyobb mintában, méterje 32, 38, 42 kr.	<b>Király-vászon,</b> 54 rőf egy vég 18 rtt.
	<b>Bársony</b> minden divatozó színben, méterje 70 kr.	<b>Mieder,</b> kitűnő jó minőségben 80 kr. 1:20, 1:80, 3 rttig.	<b>Fehér vászonzsebkendő</b> 12 db jó minőségű 2.20. 12 db finomabb 2.90.	<b>Paplan-lepedő,</b> sifon, varrás nélkül 48, Méterje 56. 64 kr.
	<b>Satin</b> csikos minden színben, mtr. 20 kr.	<b>Férfi háló ing,</b> színes hímzéssel 1:80 kr.	<b>Szövet esőernyő,</b> drbja 96 kr.	<b>Batiszt zsebkendő,</b> bőgycsok számára, nagy választékban.
	<b>Corsetták</b> hímzéssel és szegéllyel 80 kr.	<b>Rumburgi vászon,</b> 54 rőtös 18, 20, 24, 28 rtt.	<b>Női clace-keztyű</b> 2 csattal és kivarrással 90 kr.	<b>Tricot női kabát,</b> nagy választékban 1.90, 2.40, 5 rttig.
	<b>Női ingek,</b> darabja 90 kr.	<b>Férfi cipők,</b> kitűnő jó minőségben 4:20.	<b>Gyermek bőrcipő,</b> párja 30 kr.	<b>Zubbony vászon,</b> jó mosó, méterje 25 kr.
	<b>Jaeger férfiingek,</b> nyári minőség, 1:20, 1:95 kr.	<b>Női everlastin cipő,</b> párja 3:20.	<b>Csipke-függöny,</b> párja 1.50.	<b>Tricot gyermek-öltönyök</b> 2.50, 3.—, 4.20 forintig.
	<b>Kávés abrosz,</b> kék és piros, tiszta vászon, 90 kr.	<b>Kávés készlet</b> 6 személyre 2:80, 3:50, 5:50.	<b>Csipke-függöny,</b> méterje 18, 24, 36 kr.	<b>Piquet és tricot paplanok</b> nagy választékban.
	<b>Damasz szalvéta,</b> fehér 25 kr.	<b>Canavász,</b> 30 rőf egy vég, 4:60.	<b>Selyem plüch,</b> minden színben, 1.45, 1.85.	<b>Asztalterítékek</b> 12 személyre, finom damas. 8 rtt.
<b>Hegyi vászon,</b> 32 rőf egy vég 4 rtt 60 kr.				<b>Disztörülköző,</b> hímzhető, 6 db 4 rtt
<b>Sifon-kelme,</b> 15, 20, 25, 30 krajcár.				<b>Paszomány,</b> selyem szállag, bársony szállag és mindennemű ruha-disztékek.
<b>Pargetok,</b> a legszebb színekben és jó minőségűek mtr. 25 kr.				

**S z i n h á z.**

Pénteken, május 8-án Kouti Király-fogásának Lola szerepében Kocsis Etel k. a. próbálkozott, kit az igazgatóság a Hevesi Janka távozása által megüresedett szerepkörre hitt meg.

Nem éppen szimpatikus szerep, melyet a fiatal művészónő bemutatójával választott, sem eléggé nagy arra, hogy tehetségét ezek után megítélhessük. Dacára ennek azonban szívesen konstatáljuk, hogy csinos megjelenésével, kicsiny, de üde, csengő és iskolázott hangjával, mely idővel bizonyára mind terjedelemben, mind pedig erőben nyerni fog, nem különben ügyes, eleven játékaival határozottan kedvező fogadtatásban részesült és hisszük, hogy szerepkörét bizonynyal jól fogja betölteni.

B á c s k a y (Fjóra) az első felvonásban tűzelt éneket éjásztott, de a többiekben ezzel nagyon is alábbgyott.

A többi szereplők érdemei eléggé ismeretesek a közönség előtt. \*

Szombaton, május 9-én Suhanca, Eliz szerepében Kocsis Etel kisasszonnyal, kinek ezuttal nagyobb tere nyílt mind éneklő, mind játszó tehetségének kifejtésére s hogy ezt sikeresen végezte, bizonyítja a csaknem telt ház többszöri biztató és elismerő tapsa.

Hogy H o n t i Mariska Suhanca még nem tűnt el a közönségünk emlékezetéből, arról a művészónőnek alkalmá volt meggyőződni, midőn beléptekor szűnni nem akaró tapsal fogadták s egy virágsokorral üntették ki.

P e r é n y i (Emi) indiszpozícióján kívül nem jegyezhetünk fel semmi rendkívülit ez előadásról.



**MARIACZELLI gyomorceppek**  
Készítve BRÁDY C. védőnyalhoz címzett gyógyszerüzében Krenszinben (Morvaország).  
Eliamerit kitüntetésű, gyomorbeteg és elevenítő hatású gyógyszer emésztési zavarok esetében. Csak a mellicott védőjeggyel és aláírással ellátott készítmény valódi.  
Egy üveg ára 40 Kr., nagy üveg (készszeres) 70 Kr.  
Az alkotórészek nyilvánosságra vannak hozva.  
Gyógyszerárakban kapható.

6146/890. Arveresi hirdetmény. 3615

A dárdai kir. járásbírótság mint tkvi hatóság közhírre teszi, hogy Bihar Benő dárdai lakos végrehajthatónak

L á z i c s M i t ő

monostori lakos végrehajtást szenvedő elleni 12 frt 90 kr. tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a dárdai kir. járásbírótság területén lévő, Benge községben fekvő a bengei 19. sz. tjkvben felvett I. % telek Lázics Mitőt illető 1/2 részére 598 frt becserában az árverés elrendeltek és hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1891-ik évi május hó 26-ik napján d. e. 10 órakor Benge községben a bíró lakásán megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikéltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becserának 10%-át, vagyis 59 frt 80 krt készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cikk 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni vagy az 1881. évi 60. t. cz. 170. § a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Dárdán, a kir. járásbírótság mint tkvi hatóságnál 1891. évi január hó 14. napján.

Fekete Gyula kir. albiró.

**Kiadó lakások.**

Két uri lakás (mindegyik áll 4 szobából és 1 előszobából) egyik földszinten, a másik emeleten, f. évi nov. 1-től kiadó.

Hol? Megmondja a kiadóhivatal.

**„LE GRIFFON”**  
a legjobb szivarka-papír.  
Kapható:  
ALT és BÖHM kereskedésében PÉCSETT.

3469

**200 forint fedezettel**

naponta 5—10 forint, sőt nagyobb nyereség is elérhető, ha értékpapír-piacunk napontai alakulatait ügyesen kihasználjuk; erre vonatkozó megbízásokat elfogad:

**L é v a i D á v i d bank- és váltóüzlete**  
Budapest, VI. Teréz-körut 48.,  
hol előlegek mindennemű értékpapírokra előnyös kamat mellett, ugyszintén sorsjegyek részletfizetésre és igérvények minden huzáshoz kaphatók.

Bécs, 1873. Érdem-érem.	Budapest 1885. Nagy díszokl.	Eszék, 1889. Díszoklevél.	N.-Palánka, 1887. Arany-érem.	London, 1872. Díszoklevél.
----------------------------	---------------------------------	------------------------------	----------------------------------	-------------------------------

**OSIK JÓZSEF**  
csász. és kir. kizárólag szabadalm.

első szerémi portland-cement és vízhatlan mészgyár  
BECSINBAN.

Központi iroda és raktár BUDAPESTEN. V., Rudolf-rakpart 8.  
ajánlja a t. építész és építőmester urak, építkezési vállalatok, földbirtokosok, községi és egyházi előjáróságok, valamint a n. é. építő-közönség becses figyelmébe saját gyártmányu 3409

portland-cement és vízhatlan mészét  
melyek mindenkor egyenlő jó minőségben szállítatnak. — Árjegyzékek s magyarázat kívánatra készséggel megküldetnek.

Páris, 1867. Bronz érem.	Kecskemét 1872. Ezüst érem.	Ujvidék, 1875. Arany érem	Szeged, 1878. Érdem-érem.	Trieszt, 1883. Arany érem
-----------------------------	--------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

**A legolcsóbb magyar napilap a**

**„MAGYAR FÖLD”**

közgazdasági és politikai napilap  
teljesen független programmal.

Szerkesztik  
**Löcherer Andor és Kormos Alfréd.**

**A MAGYAR FÖLD** bel- és külmunkatársai közt a politikai és közgazdasági téren szereplő férfiak egész sorát találjuk.

Előfizetési ára: negyedévre 3 frt, egy hóra 1 frt.

A „Magyar Föld” előfizetői a lap ingyenhirdetési rovatát nagy sikerrel használják.

**Különböző mellékletek.**

Mutatvány számokat ingyen és bérmentve küld:

**a „MAGYAR FÖLD” kiadóhivatala**  
Budapest, Erzsébet-körut 21. sz.

3399

Izléses minták mindenkinek ingyen és franco.

Még eddig nem látott mintakönyvek szabók részére, csupán 20 frt beküldésével, melyek a megrendelés teljesítésekor levonásba hozhatók.

**Ruhának való szövetek.**

Peruvien és dosking a magas clerus számára, előírászerű szövetek a cs. és kir. hivatalnok egyenruhák, valamint veteránok, tűzoltók, tornászok, urasági inasok számára, billárd és játszó-asztal posztók, loden, vízhatlan posztók vadászkabátoknak, mosó-szövetek, utazó-plaidek 4—15 frtig stb. Aki árra méltó, jóravalló, tartós, tiszta gyanju-posztó szövetet és nem olcsó rongyot, mi mindenfelől ajánlatik és nem éri meg a varrásdíjat, akar venni, forduljon

**Stikarofsky Jánoshoz Bránbe,**  
kinek Ausztria-Magyarországban legnagyobb posztógyára van

Allandóan 1/2 millió o. ért. frtot érő raktáram lévén és világhírű üzletem mellett magatól értedődik, hogy nálam igen sok maradék van; minden észszerűen gondolkodónak be kell látnia, hogy ily kis maradékokból minták nem küldhetők, mert pár száz minta megrendelésével csakhamar mi sem maradna, e szerint tiszta szédelgés, ha egyes posztó cégek mégis maradék-mintákat hirdetnek, mely esetben azok a minta-szeletek nem maradékokból, hanem csak dírib-darabokból valók. Az ily eljárás cöljai kézzelfoghatók. Meg nem felelő maradékok kieserlétnek, vagy pedig a pénz visszaadatik. Megrendelésnél a szín, a hosszúság és ár kiteendő. A szállitás csak utánvétellel eszközöltetik. 10 frton felül portomente-sen. Levelelés német, magyar, cseh, lengyel, olasz és francia nyelven.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Baranyamegye Arvaszékének** 1891/1414. sz. a. kelt határozata folytán **néhaj Uray János és neje** hagyatéka ügyében a pécsi kir. tsvszék területén levő Pécs sz. kir. város határában fekvő a pécsi 247. sz. tjkvben felvett f 399. hszsz. 274. sorsz. házra és udvartérre az árverést 6900 frt ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1891. évi június hó 5-ik napján d. e. 10 órakor a kir. törvszék árverési helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Arverezni szándékozik tartozni az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 690 frtot készpénzben, avagy az 1881. évi 60. t. c. 42. §-ában jelzett arfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3933. szám a. kelt igazságügy-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. évi 60. t. c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. tszék, mint tkkvi hatóság. 1891. évi február hó 13-án,  
**Bogay Pongrácz** s. k. kir. tszéki bíró.

Engel-féle irószekrényt 1891. évi  
1 frt 50 kr. helyett . . . 1 frt.  
—  
magyar zsebszótar kötet . . . 90 kr.  
Könyve Nador, magyar-német és német-  
könyvtel . . . 1.80.  
B. Kiss Zoltán, a pénzügyügyi kettős  
1 frt 50 kr. helyett . . . 1 frt.  
beszélés, Ford. Zempléni Gyula. ára  
Boccaccio, Dekameron, vagy a száz el-  
**Újabb könyvkiadványok:**  
két kézre . . . 80 kr.  
Ganne-Nouff, Grand père la Victoire.  
Zongorára két kézre . . . 1.50.  
Ganne, Père la Victoire (Paulus Marsy).  
**Újabb zeneművek:**  
kaphatók:  
Pécsett, Király-utca 4-ik szám alatt  
Könyv- és zeneműkereskedésben  
**ENGEL LAJOS**

**Egy kerékpár 50H.**

**(Bicycli)**

angol gyártmány, használt, de igen jó karban, teljesen felszerelve előnyös áron eladó Fő-utca 28. sz. I-ső emeleten.

**Legfinomabb valódi angol rum**  
valamint kitünő minőségű

**belföldi rum,**

**orosz tea,**

teasütemények, továbbá valódi francia, valamint **belföldi cognac**

nagy választékban; a legolcsóbb áron. **fűszer- és gyarmataruk**

3 kg. bevásárlásánál **jelentékenyen olcsóbb áron**

**Köszl János**

fűszerkereskedésében városház-épület.

**Ébresztő órák**

rajz szerint; jótállással **2 frt 80 kr.**

**Iroda-órák**

8 nap felhuzható szerkezettel pontosan kiszabályozva drbja **3 frt 60 kr.**

**Szemüvegek,**

**látósövek, orvosi, szoba- és fürdői hőmérők, időjelzők** a legna-  
gyobb választékban kaphatók:

**Schönwald Imre**

órák és ékszerész Pécssett,  
Király-(Fő)-utca, „Hattyu“-épület.