

## Előfizetési ár:

Egész évre 8 frt = 16 kor.  
Félévre 4 frt = 8 kor.  
Negyedévre 2 frt = 4 kor.  
**Községeknek, körjegyzőknek és néptanítóknak:**  
Egész évre 6 frt = 12 kor.  
Fél évre 3 frt = 6 kor.

## Egyes szám kapható:

a kiadóhivatalban, a főtözsdeber. Köszl János, Hochrein J. és fia i. üzletében.

# PÉCS

## POLITIKAI VEGYESTARTALMU LAP.

## Hirdetéseket

elfogadja a kiadóhivatal (lyceum könyvnyomda), hol mindenkor a legutányosabb árak szabotnak. Minden beiktatót hirdetés után 80 kr = 60 fillér bélyegdíj fizetendő.

Nyilttér 1 sor 1 ft = 2 korona.

## Kéziratok

a szerkesztőségbe (lyceumi könyvnyomda) küldendők.

Megjelenik hetenként kétszer.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: lyceumi könyvnyomda.

Kéziratok nem adatnak vissza.

### Az egyház és az állam között való viszony kérdése hazánkban a jelenben.

Irta: dr Rézbányay József.

II.

Addig, míg a vallásfelekezeteknek egymáshoz és az államhoz való viszonya végleg szabályoztatik, az 1848: 20. t. cz. alapján a keresztény vallásfelekezetek viszonyossága iránt az 1868: 53. t. cz. következőket rendelti:

Mindenki, aki a 18 évet betöltötte, nők férjhezmenetelök után még ezen kor elérése előtt is, más hitfelekezet keblébe, illetőleg más vallásra térhetnek át; az áttérni kívánó köteles ebbeli szándékát önmaga által választott két tanu jelenlétében saját egyházközségének lelkésze előtt kinyilatkoztatni, és ettől számított 14 nap eltelte után, de legfeljebb 30 nap eltelte előtt, ugyanazon, vagy más, szintén általa választott két tanu jelenlétében saját egyházközségi lelkésze előtt kijelenteni, hogy áttérési szándéka mellett továbbra is megmarad; és mindkét esetben azon lelkésztől erre külön-külön bélyegmentes bizonyítványt kérni, mi ha megtagadtatnék, a jelenlét tanuk adnak külön-külön bizonyítványt, melynek alapján az áttérés megtörténhetik, csakhogy a lelkész, kinél az áttérő bizonyítványait előmutatá, köteles erről azon egyházközségi lelkészt értesíteni, melyhez az áttért előbb tartozott.

Aki életkorának 18-ik évét még be nem töltött kiskoru egyént az 1868: 53. t. cz. rendelkezése ellenére más vallásfelekezetbe folyez, oly kihágást követ el, mely az 1879: 40. t. cz. szerint 2 hónapig terjedő elzárással és 300 firtig terjedhető pénzbüntetéssel fenytendő.

Az áttértek az áttérés után minden cselekménye azon egyház tanai szerint itélendő meg, melybe áttért, s az általa elhagyott egyház elvei reá nézve semmiben sem kötelezők.

A vegyes házasságokról s az azokból származó gyermekek vallási neveléséről intézkedik a törvény. XVI. Gergely pápának 1841. april hó 30-án kelt brevije és annak alapján Lambruschini bíboros államtitkártól ugyanakkor kelt utasítás nyomán hazánkban a vegyes házasságokra nézve némi kivételes engedelmények adtak, melyek szerint a protestáns lelkész és két tanu előtt létrejött vegyes házasság érvényes-

nek ismertetik el, mit az 1844-iki országos törvény III. cikkének 2. §-a is következőkben röviden kifejez: „a jelen törvény kihirdetése után keletkező azon vegyes házasságok is, melyek evangélikus lelkipásztor előtt kötöttek, törvényesek. Ugyanaz utób az 1848: 20. t. cz. által a görögkeletiekkel kötendő vegyes házasságra is kiterjesztett és az 1868: 53. t. cz. folytán újabb szentesítést nyert, amennyiben annak 11. §-a világosan rendelvén: vegyes házasságok bármelyik fél papja előtt érvényesen köthetők.

A vegyes házasságokból származó gyermekek közül a fiúk apjoknak s a leányok anyjoknak vallását követik: a törvénnyel ellenkező bármely szerződés, tétírvény vagy rendelkezés ezentúl érvénytelen. A gyermekek vallásos nevelését sem a szülők bármelyikének halála, sem a házasságnak törvényszerű felbontása nem változtathatja meg. Ha a szülőknek valamelyike más vallásra tér át, mint amelyet előbb követett, a 7-ik évet még be nem töltött gyermekek nemök szerint követik az áttérte. A házasság előtt született, de az egybekelés által törvényesített gyermekek vallásos nevelés tekintetében a törvényesen született gyermekekkel egyenlő szabály alá esnek. Házasságon kívül született s így törvénytelen gyermekek, ha atyjok által elismertetnek, hasonlóké a törvényes gyermekekkel egyenlő szabály alatt állanak, ellenkező esetben anyjok vallását követik.

Az idézett törvény életbelépése előtt kötött vegyes házasságokból származott vagy születendő gyermekek vallásos nevelésre nézve azon törvény határozata maradt érvényben, amely az ily házasságok kötele alkalmával (idejében) érvényben volt; és pedig Magyarországon 1791: 26. t. cz. 15. § a, valamint többrendű arra vonatkozó intézmény alapján, ha a házasság már eredetileg vegyes volt és vegyes maradt, a katolikus apa után mind a két nemen levő gyermekek a katolikus vallásban voltak nevelendők, még azon esetre is, ha a katolikus atya halála után az a katolikus anya folytatná a gyermekek nevelését, míg ellenkezőleg, ha az anya volt katolikus hitvallású, csak a leányok voltak okvetetlenül a katolikus vallásban nevelendők, a fiúk ellenben apjuk vallását követték, de nem szükségképpen abban voltak nevelendők; míg

Erdélyben az ott bevett vallások egyenjogosításánál fogva már azelőtt is az az elv állott fönn, hogy vegyes házasságban a gyermekek nemök szerint követik szülők vallását, mást a házastársak még szerződésileg sem köthetnek ki, és minden ezzel ellenkező egyezmény vagy tétírvény már az 1791: 57. t. cz. által semmisnek jelentetett ki.

A talált és oly gyermekek, kiknek szülője ismeretlen annak vallását követik, aki őket felfogadta; ha találtak házába adtak, s az intézet valamely vallásfelekezeté, azon felekezet vallásában, egyéb esetekben azon vallásban neveltetnek, mely a találás helyén többségben van.

Egyik vallásfelekezetnek tagjai sem kötelezhetők arra, hogy más vallásfelekezetbeliek egyházi szertartásait és ünnepeit megtartsák, vagy hogy e napokon bármilyen munkától is tartózkodjanak; vasárnapokon azonban minden nyilvános és nem elkerülhetetlenül szükséges munka felfüggesztendő; úgyszintén bármely vallásfelekezetnek ünnepe a templom közelében, az egyházi menetek alkalmával azon tereken és utcákon, melyeken az ily menet keresztül vonul, mindaz mellőzendő, ami az egyházi szertartást zavarhatná; aki pedig a törvényt ezen intézkedését megszegi, az az 1879: 40. t. cz. 52. §-a szerint 100 firtig terjedő pénzbüntetéssel megfenytendő kihágást követ el.

Bármely bevett vallásfelekezethez tartozó oly hitsorsosok, kik külön egyházközséget nem képeznek, kötelesek csatlakozni a saját felekezetükhöz tartozó s hozzájuk legközelebb eső oly önálló egyházközséghez, mely a magyar állam területén belül létezik.

A hadseregnél, állami közintézetekben, polgári s katonai kórházakban minden vallásfelekezet tagjai saját egyházuk lelkészei által részesítendők vallásos tanításban s egyéb lelkészi szolgáltatásban.

Temetőben a különböző vallásfelekezet tagjai vegyesen és akadálytalanul temetkezhetnek, a ki pedig a megholtak eltemetését erőszakkal vagy fenyegetéssel megakadályozza, 300 firtig terjedhető pénzbüntetést maga után vonó kihágást követ el. 1879: 40. t. cz. 54. §.

Különböző vallásfelekezetűek által lakott községben, mely házi pénztárából egyházi célokra, vagy valamely felekezeti iskola javára segélyt szolgáltat

ki, e segélyben igazságos arány szerint minden ott létező vallásfelekezet részeseitendő.

Új egyházközösségek alakítása s leányegyházaknak anyaegyházakká, vagy viszont ezeknek leányegyházakká átváltoztatása, a vallásfelekezetek kizárólagos jogai közé tartozik.

Az 1878: 5. t.-c. 191. §-a szerint vétséget követ el s hat hónapig terjedhető fogsággal és 200 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő, aki az állam által elismert vallás szertartásai gyakorlatára rendelt helyiségben nyilvánosan botránnyal követ el, vagy a vallási tisztet tárgyát, vagy oly tárgyakat, melyek a szertartások végzésére vannak rendelve, a szertartásra rendelt helyiségben, vagy bár azonkívül de a vallási szertartás alkalmával, tettel, vagy botránnyal szavakkal meggyaláz; a 192. §. szerint pedig vétséget követ el s egy évig terjedhető fogsággal és 500 frtig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő, a ki az állam által elismert vallás lelkészét — a midőn az vallási szertartást teljesít — szóval, tettel vagy fenyegetéssel nyilvánosan megtámadja. Ha pedig a lelkész vallási szertartás teljesítése alkalmával testileg bántalmazza, büntetést követ el, és a mennyiben cselekménye súlyosabb beszámít alá nem esik, két évig terjedhető börtönnel büntetendő.

Az 1867: 17 t.-c. végre az ország izraelita lakosait a keresztény lakosokkal minden polgári és politikai jog gyakorlására egyaránt jogosítottaknak nyilvánítja.

\*

Ezt az állapotot azonban aligha tekinthetjük véglegesnek. Az egyház és az állam között való viszony rendezése ügyében kiküldött magyar országgyűlési bizottság az 1875. ápril hó 26-án a képviselőház elé terjesztett jelentésében az ezen viszony szabályozására irányadó elveket fejtegeti ugyan, de a betervezett törvényjavaslásban csak az addig törvényesen be nem vett vallásokra szorítkozik, az államnak a római és görög katolikus egyházhoz való viszonyát külön törvénnyel akkorra ígérve rendezendőnek, ha az egyházak az önkormányzat (autonomia) alapján fognak szervezkedni, addig az államnak az egyházak irányában eddig is gyakorolt jogait továbbra is fentartandóknak, valamint már eddig bevett hitfelekezetek irányában eddig is gyakorolt államfelügyeleti módozatot szintén fentartandónak javasolja; a betervezett javaslatban ennél fogva a vallás szabadsága körül való általános elvek csak körvonalozva vannak, de azzal az állammal és az egyház között való viszony jelesül szemben a katolikus egyházzal és vallással legkevésbé sincs szabályozva.

Mivel tehát az egyház és az állam között való viszony kérdése ily szoros kapcsolatba hozatik a katolikus egyház önkormányzatának behozatalával, sőt

az előbbinek szabályozása az utóbbinak megalakításától tétetik függővé, el nem ejthetjük értekezésünk fonalát, míg a ma annyira napikérdéssé vált katolikus autonómia lényegéhez hozzá nem szólnunk. (A szerző álláspontját már ismertettük. A szerk.)

## Mit akarnak a bírósági végrehajtók?

A bír. végrehajtók évek óta mozgalmat folytatnak, elégedetlenek a létező állapotokkal, helyzetük javítását kívánják. Az érdekkörön kívül állók pedig a be nem avatottak kérdezzetnek maguktól és egymástól: hogy mit akarnak hát voltaképen a bír. végrehajtók?

Azzal kezdjük, hogy bizony nem esoda, ha mozgolódnak a bír. végrehajtók; mert ugyancsak van reá okuk.

Ha egy pillantást vetünk vissza azon húsz évre, melyet e tövises pálya emberei 1872-től kezdve, a bír. végrehajtói intézménynek a tisztességes megélhetés legkedvezőbb kilátásával kecsesgető szervezése óta, a mai napig megfutottak, amidőn munkakör nélkül idáig élvezett jövedelmüktől megfosztva állanak itt s a mindennapi kenyérre sem számíthatnak bizonyossággal: a bír. végrehajtók mozgalmát indokoltnak fogjuk találni

Egymásután elvették a bír. végrehajtóktól mindama jövedelmező eljárásokat, melyeket a szervezés alkalmával a törvény reájuk ruházott a kézbesítéseket a haláleseti és csőd-leltározásokat az 50 frton aluli végrehajtásokat, a fontosabb végrehajtási ügyeket.

E mostoha elbánás teremtette meg a végrehajtóknak helyzetük javítását, az intézmény célszerű újjászervezését célzó mozgalmát, melynek eddigi eredménye az új díjszabályzat

Ha a díjszabályzat életbelépte előtt szánalmas volt a bír. végrehajtók anyagi helyzete, ugyanaz maradt aztán is; mert a díjszabályzat anyagi helyzetük javulását nem csak nem eszközölte, de sőt részben az eddigieknél is rosszabb helyzetet teremtett: megfosztotta a bír. végrehajtókat oly díjaktól, a melyeket többféle — térszűke miatt itt részletesen fel nem sorolható — végrehajtási cselekményekért korábban élveztek; a díjtételeket pedig oly csekélyekre szabta, hogy az újonnan megállapított díjak alig kárpotolják azon veszteségeket, melyeket a régi illetmények elvonása okozott.

Igen természetes, hogy a dolgok ily állásában a végrehajtók mozgalmat véget nem érhetett, sőt új erővel indult meg. Folyó hó 6-án és 7-én szűkebb körű értekezletet tartottak a fővárosban, melynek tárgyát az országos értekezlet egybehívásának megbeszélése képezte. Együttal küldöttségileg felkeresték az országgyűlési pártköröket s ügyük támogatását, előmozdítását kérték.

Visszatérve a fennebb felvetett azon kérdésre, hogy mit akarnak a végrehajtók? arra következőkben felelünk:

A bírósági végrehajtók a végrehajtói

intézmény reformálását kívánják, olymódon, hogy úgy a közérdek, mint a jogos magánérdekek teljes kielégítést nyerjenek, s az utóbbiak közt maguknak a bír. végrehajtóknak létérdeke is kellő figyelemben részesüljön.

A felsorolt célokat a következő eszközökkel vélik elérhetni:

1. Kívánják, hogy a bír. végrehajtókat kvalifikáció és övadék letétele követeltesse meg; mely mindkét kikötés a közérdeknek válnék első sorban javára.

2. Hozzássék be a helyettesi rendszer. Vagyis legyen joga a bír. végrehajtónak arra, hogy betegség vagy egyéb akadályozás esetén kiküldetéseit kellő képzettséggel bíró s nála gyakorlatban levő helyettesével végeztethesse.

3. Államosíttassék a végrehajtói intézmény. Biztosíttassék a működő végrehajtók számára egy bizonyos jövedelem-minimum, szolgálatképtelenségük esetére pedig nyugdíj.

4. Bővíttessék ki a bír. végrehajtók munkaköre, s törvényileg kijelölt hatáskörükben, a kir. közjegyzők, bírósági-és kezelőszemélyzeti tagok irányában több-kevesebb jogosultsággal, vagy éppen visszavételként tett kedvezések által ne korlátoztassanak.

5. A díjak a fennálló díjszabályzat módosítása mellett, méltányos módon szabályoztassanak, s e részben különösen az eljárási díjak a hivatalos működés alkalmával kifejtett munkának és fáradságnak méltányos figyelembevételével állapíttassanak meg. Ne díjaztassék tehát az egy kiküldő végzés alapján több végrehajtó részére, egy adós ellen, vagy egy végrehajtó részére több — bár külön-külön lakó — adósok ellen, több napon át folytatott eljárás, a munka és fizetés fogalmának felremagyarázásával, csupán egy eljárási díjjal.

Midőn ezekben azon kérdésre, hogy mit akarnak a bír. végrehajtók? megfeleltünk, felkerjük a törvényhozás faktorait, a jogszolgáltatás közegeit, a sajtót és minden értő és gondolkodó emberbarátot, akinek a közvélemény- és hangulatsinálásra befolyása van, hogy saját hatáskörükben a bír. végrehajtói intézményben fennálló tarthatatlan állapotok célszerű megváltoztatásához közreműködni képeskedjenek. Ideje már, hogy az állam, melynek feladata a polgárok előtt a jog és igazság fátylóját lobogtatni, szünjék meg 450 családapa irányában oly méltatlan és jogtalan eljárást követni, melyet nem nevezhetünk egyébként, mint a munka megérdemelt jutalmazása jogtalan elvonásának.

A bírósági végrehajtóknak 1893. évi január hó 6-án Budapesten tartott szűkebb körű értekezlet megbízásából

S o m l y o i V. I g n á c z

bír. végrehajtó,

a »Bír. Végreh. Közlöny« szerkesztője.

## Hirek.

— **Baranyavármegye évnegyedes rendes közgyűlése** hétfőn tartott meg Kardos Kálmán főispán elnöklété alatt. A főispán üdvözlő beszédében kiemelte azon öröndetes körülményt, hogy a megye közgyűlései természet a politikai küzdelmek nem zavarják; majd visszapillantást vetve az elmúlt évre, megemlékezett a Felsőleg ismételt látogatásáról, mely alkalommal az apostoli király viszonyainkkal való kiváló megemlékezését nyilvánította. A megyei adminisztráció kifogástalanul működik. A pénzügyi eredménye rendes volna, ha a megye nagy része nem szenvedne a phylloxera pusztításaitól; öröndetes jelenség azonban, hogy a föld népe önérejelőit, újit erővel küzd a vépe ellen és remélhetőleg rövid időre vissza szerez egy részt a régi jólétből. A fellépő kolera-járvány szerencsés megállításáról szólva a főispán teljes elismerését nyilvánította dr. Mendl Lajos főorvos, Trixler Károly mohácsi főszolgabíró, Rüll és Serly orvosok iránt.

— **Tiszteletbeli járásorvos.** Kardos Kálmán főispán dr. Jahoda Gábor nádasi orvost lb. járásorvossá nevezte ki.

**Új megyei főügyész.** Baranyavármegyei tiszti főügyészévé egyhangulag Nagy Jenő alügyész választották meg, ki ez előéletét hosszú évek bízott munkásságával rég megérdemelte. Az új megválasztott alügyész állásra szintén egyhangulag dr. Koszits Ákos választották meg, ki a fiatalabb tisztviselői kar egyik legrokonszenvesebb tagja.

— **A mohácsi iskola-vagyon** feloszlata volt az egyedüli kérdés, mely a hétfői megyei közgyűlésen vitát eredményezett. E vagyon közadakozásból került össze még 1846-ban, amikor egy franciscanusok vezetése alatt álló gimnáziumnak volt alapja. E közpiskola jellege később változott, sőt még is szűnt és az iskola és telek a politikai községre telek-könyveztetvén, az iskola-épületet a katolikusok használták felekezeti iskolaként, a 20000 forintnyi vagyon pedig a község által mint annak tulajdonát képező iskola-alap kezelte ettől időnként a r. k. felekezeti iskola elégtelenségét bizonyulva, a tanfelügyelő hivatal sűrűen Mohács városát a hiányok pótlására, a város viszont és a megyéspüspök is a r. k. hitfelekezettel szorította, de az azzal állt elő, hogy nem léven az övé sem a telek, sem az épület, nem építhet semmit. Ugyanezok fölleptek a református és görög nem egyesült felekezetek is, kérvén az iskolaalaphól az őket megillető részt. Ily körülmények között nagyon óhajtanódnak mutatkozott a békés megegyezés a mi az alispán közbejöttével meg is történt, oly módon, hogy a telek és iskola tulajdonul megkapja a r. k. hitfelekezet és mindaddig, míg azt iskolai célokra használja, tulajdonul bírja. Az iskola-alap a város tulajdonul marad és jövedelmének felét kapja a r. k. hitfelekezet, másik felét pedig egyenlő arányban kapják a református és a görög felekezetek. — Az e fölött megindult vitában részt vettek: Jagits József, ki e vagyon a községnél akarja hagyatni továbbra is, Szily László alispán, ki a mellett érvel, hogy ez egyeség Mohács községre nézve nagyon előnyös, mert így megszabadul az iskolák gondjaitól, Margitay Péter, ki e vagyon katolikus jellegét hangsúlyozta; Stajevits János, a mohácsi járás országgyűlési képviselője, ki ezzel ellentétben annak községi jellegét bizonyítja; Sziebert Nándor, ki hibáztatja, hogy ez egyeségnél a megyei ügyész véleménye nem kértett ki (mi hogy egy vitás jogi kérdésnél megtörténhetett, szinte hihetetlen, a szerk.) és

megrovásul említette, hogy Mohács város ez alap birtokában mindeztideig nem létesített egy községi közpiskolát; Vajay István szalantai országgyűlési képviselő az egyeség mellett, és szintén ily értelemben nyilatkozva Német Lipót is, ki e megoldást a mohácsi iskola-ügy érdekében elkerülhetetlennek nyilvánította. Részünről kötelességünknek tartjuk megjegyezni hogy ez eljárással Mohács városa a legnagyobb szegénységi bizonyítványt állította ki magáról, mert nem elég, hogy elfecsérelt egy községi iskolai vagyon és alapot, de tette ezt azon célzattal, hogy az iskolák fenntartásának terhei alól meneküljön. Ha ezt egy falu igyekszik tenni, azt érjük és méltányoljuk, de midőn ezt egy oly kaliberű város teszi, mint Mohács, mely nyomorult garaszkodásból kiadja kezéből az iskola ügyet, azt nem tekint hetjük másnak, mint gyámoltalanságnak. Alispán város ily cselekszik, az őnmaga szállította le magát a falu színvonalára. Megengedjük mi hogy a tervezett és megszavazott megoldás az adott viszonyok között a lehető legcélszerűbb; de maga az irányadó civ. jobban mondva elvitelenség, helytelen.

— **Megyei árvaszéki kiküldöttek** az 1893. 1894. 1895-ik évekre: Driesz Lajos, Jagits József, Gállos Ede, Hinka László, Stajevits János, Kisfaludy Pál, Elversz Nándor, Benkő Gyula, Simonfay János, Perczel Béni, Jeszenszky Ferenc, Margitay Péter, dr. Kantz Adolf, Koszits Szilárd.

— **A megyei tiszti nyugdíjválasztmány** tagjai az 1893. 1894. 1895. évekre: Driesz Lajos, Koszits Szilárd, Szily Pongrácz, dr. Feszli Károly, Német Lipót, Otcoska Géza.

— **Allandó választmány:** Siskovits Tamás, Sey Lajos, Varga Alajos, Otcoska Géza, Koszits Szilárd, Simonfay János, dr. Feszli Károly, Német Lipót, Gyenes Klétus, Nagy Jenő, Kovács Antal, Kisfaludy Pál, Iványos Soma, Stajevits János, Radocsay Sándor, Benkő Gyula, Jagits József, Elversz Nándor, Jeszenszky Tódor, Országh Lajos, Margitay Péter, Starkovits Döme, Szily János, Perczel Béni, Szily Tamás, Hinka László, Jeszenszky Ferenc, Szivér István, Kis Emil, Driesz Lajos.

— **A megyei utakra felügyelő kiküldöttség** tagjai: a pécsi járásban: Otcoska Géza, Mikos József, Szautter Antal, a siklósi járásban: Szivér István, Iványos Soma, Darazsy Ödön; a baranyavári járásban: Elversz Nándor, Nedopál Pál, dr. Kis Emil; a szentlőrinczi járásban: Benkő Gyula, Jeszenszky Tódor, Országh Lajos; a mohácsi járásban: Jagits József, Viss Lajos, Bubregyh Ferenc; a pécsvárad járásban: Driesz Lajos, Gállos Ede, Huber János; a hegyháti járásban: Virágh Károly, Szily János, Grúzling Ferenc.

— **A megyei allandó népnevelési bizottság** tagjai az 1893. 1894. 1895. évekre: Dr. Feszli Károly, Nádosy Kálmán, Hinka László, Huber János, Gírk Alajos, Simonfay János, Mándi Béla, Elversz Nándor, Stajevits János, Hönig Mór, Kovács Antal, Vágó Lajos, Varga Alajos, Koszits Szilárd bizottsági tagok és Horváth Mihály kisharsányi, Nagy Mihály hosszuhetényi, Fejes Lajos harkányi, Mühl János mekényesi, Jankovits György mohácsi és Schlesinger Mór siklósi tanítók.

— **A loavató polgári bizottságok elnökévé** megválasztották az 1893-ik évre: a baranyavári járásban Elversz Nándor, a móbacsi járásban Német Lipót, a siklósi Otcoska Géza, a szentlőrinciben Nádosy Kálmán, a pécsiben Driesz Lajos.

— **A megyei statisztikai bizottság** az 1893. 1894. 1895. évekre megalakult.

Tagjai: Mándi Béla, Szily János, Simonfay János, Elversz Nándor, Perczel Béni, Stajevits János, Radocsay Sándor, Benkő Gyula, Margitay Péter, dr. Serly Sándor, Varga Alajos, Pakusz Gyula, Driesz Lajos, Hepp János.

— **A megyei közigazgatási bizottságból** az 1892-ik év végével kiléptek: Nádosy Kálmán, Radocsay Sándor, Jeszenszky Ferenc, Német Lipót, Feszli Károly. Megválasztották helyükbe: Simonfay János, Jeszenszky Ferenc, Német Lipót, dr. Feszli Károly, Stajevits János.

— **A megyei lótenyésztési bizottságba** az elhunyt Gresz Nándor helyébe Benyovszky Manó siklósi főszolgabíró választották.

— **A megyei egészségügyi bizottság** az 1893. 1894. 1895. évekre megalakult a következő tagokból: Dr. Höbling Miksa, Hinka László, Feld István, Országh Lajos, Margitay Péter, Sey László, Otcoska Géza, Elversz Nándor, Koszits Szilárd, dr. Rüll János, Kisfaludy Pál, Feszli Károly, Jahoda Gábor.

— **A megyei jegyzői nyugdíjválasztmány** tagjai az 1893. 1894. 1895. évekre: Sey Lajos, Jeszenszky Ferenc, Német Lipót, Fischer Lajos.

— **A megyei igazoló választmányba** a főispán kinevezte dr. Feszli Károly elnöklété alatt rendes tagokká: Hinka László, Koszits Szilárd, Gállos Ede, a közgyűlés bevalasztotta: Nagy Jenő, Otcoska Géza, Koszits Kámi, Országh Lajos, Simonfay János.

— **A megyei allandó bíráló választmány** az 1893. 1894. 1895. évekre megalakították tagjai: Sey Lajos, Mándi Samu, Szily Tamás, Német Lipót, Radocsay Sándor.

— **A pécsi nemzeti kaszinó** tisztújító közgyűlése vasárnap tartott meg Krasznay Mihály kir. tanácsos kor-elnöklété alatt. Elnöknek egyhangulag megválasztották Kardos Kálmán. Alelnök lett Littke József, igazgató Nagy József, titkár Koszits Kámi, pénztáros Szigriszt Lajos, számvéző Preusz Adolf, könyvtárosok: dr. Koszits Ákos és Horváth István. A választmány tagjaira beadott 114 szavazat, ami mutatja, hogy nagy volt az érdeklődés. Megválasztották: Aidinger János, Angyal Pál, Blaskovich István, Blauhorn Antal, Dr. Blum Béla, gr. Corti ezredes, Csigo János, Erreth János, Fekete Mihály, Fischer Ferenc, Incédy Dénes, Dr. Jobst László, Krasznay Mihály, Dr. Krasznay Jenő, Opris Péter, Pilch Antal, Rózsa Bertalan, Ráth Matyás, Sával Kálmán, Sey Lajos, Stankovits György, Szily László, Szakvany Emil, Vaszary Gyula, Zsolnay György. A legtöbb szavazatot (114-et) kapta a választmányi tagok közül Blaskovich István kir. ítélőtáblai elnök, a legkevesebbet (66-ot) Sey Lajos megyei főjegyző. E választás alkalmával a nemzeti kaszinó számos régi választmányi tagja kisebbségben maradt. Hiába, ez egyszer nagyon összefogtak a fiatalok és kerlelhetetlenül kibukattak az öregeket, az emberevő vadaknál szokás, hogy a 60-ik évüket elért agkokat vagyonútik és fölfalják. Mi különbek vagyunk az emberevő vadaknál, mert az öregeket szintén agyonütögetjük ugyan alkalomadtán, de nem faljuk föl őket, hanem itt hagyjuk közöttünk. A választmány új és fiatal tagjai szintén öregek lesznek egykor, addig azonban, reméljük, hogy nemcsak fiatalos hévvel fognak a kaszinó regenerálásához, hanem ezt a regenerálást társadalmi életünk előnyére — a legteljesebb mértékben meg is valósítják.

**Casino bál.** A pécsi nemzeti kaszinó idei bálját február 4-én fogja megtartani.

— **Thea-estély.** A pécsi izr, nő-egylet egyleti pénztára javára f. évi febr. hó 7-én a „Hattyu-teremben thea-estélyt rendez. Tekintettel a jótékony célra a t. közönség már előre is kériket ezen estélyen tömegesen megjeleneni.

— **Az idei farsang első bálja,** a joghallgató táncestélye szombaton tartott meg a „Hattyu-ban. A mulatság igen sikerült és kedélyes volt; notabilitások is szép számmal jelentek meg, szebbnél-szebb táncosnőkben sem volt hiány. Gyéren volt azonban képviselve a vidék: a Rihmer nővérek voltak bent Sásdról és Pécsvaradról Driesz Mariska és Horváth Etel k. a-ok. A vidék e gyér részvételének oka mindenesetre a rendkívüli hideg időjárásnak tulajdonítható. Egy kis csárdásért nem igen kockáztatják már sem bájos hölgyeink, még kevésbé a papák, mamák égeneségüket. Szünorakor a díszes vendégereg általában meglepéssel konstátálta a buffé-ban a jó és gyors kiszolgálást, mi Kron Mihály vendéglős érdeme. — A sikerült mulatság szép pénztári eredményvel végződött.

— **Az egyházmegyéből.** Kajdacsi plébánosá B e r e c z k János báltaszéki káplán neveztetett ki.

— **Hynem** Dr Kovács Soma orvos, ki Mohácson csak az imént telepedett le, eljegyezte Preznayer Alajos kereskedő leányát: Regina k. a-t.

— **A difteritisz.** Hiába várjuk csökkenését az idővelten járványnak, mely egyre szedi ártatlan áldozatait. E hó 7-étől kedd délig megbetegedett 10 gyermek, meghalt 3.

— **A „Mecsek-egylet.”** vasárnap tartotta évi rendes közgyűlését Kardos Kálmán főispán elnöklete alatt. Az elnök örömmel említé föl azon körülményt, hogy a tagok száma napról-napra szaporodik, mi mutatja, hogy a közönség méltányolja ez egylet közhasznú működését, mi már is nagyméretű utak készítésében nyilatkozik és amely tevékenysége az egyletnek meggyőződen mutatja, hogy annak ügyeit odaadó buzgalmu emberek intézik. — Következett a titkári jelentés, mely egész kimerítően változta az egylet működését, minden mozzanatról megemlékezve. A tagok száma jelenleg 566, közöttük 32 nő. A jelentés említi, hogy a titkár fölívást intézett a tagokhoz, hogy a mennyiben a megye egyes helyeit illető, néprajzi történelmi adatok birtokában vannak, azokat rendelkezésére bocsássák, nem különben a tájfelvételeket is, hogy így egy gyűjteménynek lehessen alapját megvetni, amirez fényképezésünk már eddig is több képpel járultak. — A szép jelentés ki fog nyomtatni. A közgyűlés az elismert buzgó fáradozása titkárnak: Kiss József főrealiskolai tanárnak jegyzőkönyvi köszönetet szavazott. A számadások 1318 frt 36 kr. készpénz vagyont tüntetnek föl. — Sziebert Nándor indítványára a káptalan megkerestetik, hogy egy Szentkúton fölállítandó menedékhelyre telket engedjen át az egyletnek haszonélvezetül.

— **Mohács város bírójává** a f. hó 5-én tartott tisztújító közgyűlésen Bubreg Ferenc 184 szavazata ellenében 386 szóval Csöngő Mihály választott meg. Helyettes bíró lett Jaksits József, esküdtek: Czernits Mihály, Males János, Zombori András, Petre Pál, Balázs András, Schneevits Henrik; péntáros Fölker József, (a berkesdi jegyző) ellenőr Mundy Gyula.

— **Gyászhi.** D ö m ö t ö r Zaigmond nyugalmazott királyi törvényszéki bíró meghalt a hó 9-én életének 70-ik évében. Temetése ma, f. hó 11-én délután 1/2 4 órakor lesz a Nagy-Flórián-utca

15. számú halottas házból. Legyen könnyű neki a föld!

— **Eladó selejtes papir.** A pécsi pénzügyigazgatóságnál f. hó 19-én d. e. 10 órakor több métermáza kislejtezett papir fog szóbeli és írásbeli zárt ajánlatok mellett elárvereztetni. Részletes fölvilágosítások ugyanott (l. em. 6. ajtó) kaphatók.

— **Susanne.** T h u r y Zoltán hirlapírórtársunk S u s a n n e című drámai költeménye, mely a kolozsvári nemzeti színházban, Szegeden, Debrecenben és más vidéki színpadokon zajos sikert aratott, második kiadást ért, minthogy az első kiadás példányai már majdnem teljesen elfogytak. A csinos kiállítású könyv a szerzőnél megrendelhető, ára 1 frt.

— **A siklósi társaskör** elnökevé dr Külley Zoltán helyébe P a k u s z y Gyula ügyvéd választott meg. Igazgató lett Bora László, ügyész Kohn Lajos, jegyző Lösch Antal, pénztáros Steinkogler Mihály, könyvtáros Mautska Gyula. Választmányi tagok: dr Darázs Ödön, Novák Sándor, Benyovszky Manó, Kohárics József, dr Froesch Károly, Perczel Béla.

— **Halálozás.** K n e z e v i c h Ignác nyug. városi tisztviselő meghalt f. hó 9-én életének 82. évében. Béke poraira!

— **Adomány.** Szily László alispán a pécsi kath. legényegyletnek 10 frtot adományozott, miért a legényegylet ez úton is köszönetet nyilvánítja.

— **Garázda részeg.** F r e u n d Samu pálya-utcai szatócsüzletébe e hó 9-én részegen belépett A r v a i Gyula kőműves és három krajezárt rumot követelt. Az italt azután megitta, de arát megfizetni vonakodott, miért közte és a szatócs között szóváltás keletkezett. Arvai később mégis lefizette a három krajezárt, de nagyon hézagos lett, s hogy boszújának szabad folyást engedjen, az állványról ledobott egy másfél literes rumos palackot. Freund természetesen kártérítést követelt az eltört palackért, mire Arvai megtámadta és ütlegelni kezdte. A köztük keletkezett dulakodást csak a rendőrség közbejövetele szakította meg. A rendőrség jegyzőkönyvet vett föl és Arvait egyelőre szabad lábra helyezte.

— **A siklósi tűzoltó-egylet** főparancsnokává a f. hó 6-án tartott közgyűlésen újból Pakuszy Gyula választott meg. Szivatu-y-mester lett Rázó Sándor.

— **Elcsapott pálinka-csempész** T ó t h József magyar-üröggi lakost e hó 9-én estefél, midőn a szigeti országon jövet pálinkát akart becsesmpézni a városba, a felügyelők és a melléjük kirendelt rendőr elcsépték. El akarták tőle kobozni a pálinkát és föl akarták jegyezni nevét de Tóth megtagadta a név bevallását és megtámadta a felügyelőket és a rendőrt. A dulakodásnak sok nézője akadt s csak ezek közbelépésével lehetett megfékezni a veszedelmes embert, kit bekísértek a városházára, megindítván ellene a vizsgálatot hatóság elleni erőszak címén.

— **Csinos engedmény.** A tolnai lovaslaktanya építésére a pályázat 4-én tartott meg. A költségvetés 485000 frtra rúgott. Pályázott 8 cég; legelőnyösebb ajánlatot tettek Iraszek és Krausz bpesti vállalkozók, engedvén 20%-ot, vagyis 97000 frtot. Ennyiért már érdemes pályázatot hirdetni és pedig az összes helyi lapokban, mint hogy az Tolnavármegyében tisztességes szokás és nem úgy, mint Baranyavármegyében, ahol ezzel éppen ellenkező tisztességes szokás divik a jegyző és főszolgabíró uraknál — tisztelet a ritka kivételnek. Igazán különös jelenség ám ez! Somogymegye tisztviselői hirdetnek a megye összes lapjaiban, a tolnavármegyeiek szintén; ezt az elvet követik — az

igaz, hogy nem oly régen — Pécsvaróságban, de így van ez az egész világon, csak Baranyavármegyében nem. Tolna, Somogy, Pécs, az egész világ hatóságának méltányos eljárását a józan észszerűségi diktálja. Föltehető-e, hogy az ésszerűség parancsa más az egész világra nézve és más Baranyamegye főbb tisztviselőire nézve? Bizonyára nem. Vagy talán a bornírtás és méltánytalanság vele születik a baranyamegyei főbb tisztviselővel? (— ismét tisztelet a kevés kivételnek. —) Bizonyára ez sem. Avagy némely fősolgabírói és körjegyzői állással együtt jár a bornírtás és méltánytalanság? Ez szinte merész állítás lenne. Mi tehát az ok? Nem lehet más, mint — tervszerű eljárás és felsőbb utasítás szerinti állásfoglalás a sajtó ellen. — Ez se utolsó mulatság ám és nem éppen dicstelen manőver. Csak aztán legyen rajta Isten áldása.

— **Halál tyukszemvágás következtében.** Borsos János siklósi városképviselőtestületi tag tyukszemvágás közben belevagott ujába és sebe úszkósra dúsba ment, minek következtében meghalt. Iparkodó ember volt, ki városi hajduból fölívta a bizottsági tagságot. Kimaradt jelöltek, ne esetek kétségbe. Ha Borsos uramnak sikerült, miért ne sikerülhetne egyszer valamikor nektek is!

## Vegyes.

### A német, a francia és az angol.

Egy ismert németalföldi tájképfestő a következőkben jellemzi a németet, a franciát, és az angolt:

Egy szép napon műtermemben üldögélek. Egyszer csak belép egy pápaszemes ur, kétszer, háromszor mélyen meghajlik s így szól: Jó reggelt, uram. Én is meghajlom kétszer, háromszor. Az ismeretlen ur aztán végig nézi kezeimet, lassan és gondolkodva, s csak halkán suttog maga elé: ez jól, ez szép, ez pompás. Vegre így szól: Megengedi ön, hogy barátomat. A bárót elhozam magammal! Örömmel, — mondom én. Erre az ismeretlen ur megint háromszor meghajlik, melyekben mint előbb, s elmegy. Másnap ismét elő, magával hozva barátját. A bárót. Most mind a kettő hajlong előttem, s mikor megtekintették összes képeimet, így szól a báró: Megengedi ön, hogy barátomat, B. gróft elhozam magammal? Azután ismét háromszor mélyen meghajolnak s többé sohasem kerülnek szemeim elé. Ezek német urak voltak.

Más alkalommal egy fúrge kis ur rohan be műtermembe s így szól: bon jour, Monsieur! Charmé de faire votre connaissance. Aztán szeme elé tartja lorgnettejét, megtekinti első képeimet s így szól: nagyon szép! Ez pompás egy darab! Majd odasiet egy másikhoz, s így szól: ez csodálatraméltó; ön felülulta a természetet! Három perc alatt megbámult mindent s készen van a szemlével. Ekkor odaáll elé, botjával hadonázni kezd, s így szól: engedje meg uram, hogy kifejezzem bámulatomat; önnek nagy tehetsége van a tájképfestésre. Ajánlani fogom önt valamennyi barátomnak. Au revoir, Monsieur. Ó sem kerül többé szemeim elé. Ez francia ur volt.

Ismét más alkalommal valaki hatalmasan dörömböl ajtómon egy bottal. Tessék! kiáltom én s belép egy nagyon feszes ur, a ki fejével biccent egyet, de kalapját nem veszi le. Láthatom a képeit? — kérdi. — Méltóztassék! — felelem én meghajolva. Erre ő mitsem szól többet és sokáig néz egy képet. Majd oda lép egy másikhoz, sokáig nézi azt is, de megint nem szól semmit. Aztán oda lép a harmadikhoz és kérdezi: árá? — Negyven Louis'or. — Nem felel semmit, hanem a képet még egyszer nagyon

sokáig megnézi. Aztán így szól: tollat, tintát és papírt! Elhozom neki a kért dolgokat, mire leül és kérdezi: hogy hívják önt! Odaadom neki névjegyemet, mire negyven Louisd'oros utalványt ír bankrához és így szól: a kép az enyém; a „Fehér sas”-ban lakom, küldje oda. Jó reggelt. — Megint megbiccenti fejét de kalapját nem veszi le és távozik. Ez az ur angol volt.

## Vegyes hírek.

Klementsits Károly tolnai iparos eljegyezte Pavlidesz Antal vendéglős leányát: Lózsát ugyanott. — Dr Pirnitzer Béla szegzárdi ügyvéd 3 éves fiacskája: Gyurica meghalt difteritiszben. — Dr Deutsch Antal ügyvéd Budapestről, hol Mandel Pál irodájában dolgozott, Dunaföldváron ügyvédi irodát nyitott. — A Heisler és Klein szegzárdi rőfös és divatárú kereskedés csődbe került.

Csődbiztos Biróy Béla bíró; tömeggondnok dr Morvay István. — Kohn Antal paksi kereskedő öngyilkossági szándékából a kutba ugrott és belehalt. — A szegzárdi izr. hitközség elnökévé titkos szavazással egyhangulag újból Leopold Sándor választott meg. — Kapácsi Kálmán zalapáti ispán 10-én vezette oltárhoz dr Dunst Ferenc keszthelyi apát plébános testvérét Emiliát. — A szegzárdi casino elnökévé újból Fördös Vilmos választott meg. Alelnök Ágoston István, ügyész Heidecker Béla. — A dunaföldvári regalebérletet kivette Rosenfeld Mór 35,400 frtért. — Nagy-Szokoliban (Tolnám.) kántortanítóvá Karasz Mihály öcsényi kántortanító választott meg.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:

**FEILER MIHÁLY.**

Nyom. Feiler Mihálynál (lyceumi nyomda) Pécsen.

## Gabona-árak.

hivatalosan feljegyeztettek Pécs szab kir. város 1893. évi január hó 7. napján tartott hetivásárán

	éves	őszi		frt—kr.		frt—kr.	
		—	—	—	—	—	—
Buza	(uj)	6	70	6	50	—	—
Kétszeres	(ó)	—	—	—	—	—	—
	(uj)	5	70	5	60	—	—
Rozs	(ó)	—	—	—	—	—	—
	(uj)	5	60	5	50	—	—
Árpa	(ó)	—	—	—	—	—	—
	(uj)	—	—	—	—	—	—
Zab	(ó)	—	—	—	—	—	—
	(uj)	5	50	—	—	—	—
Bükköny	uj	6	80	—	—	—	—
	mm.	—	—	—	—	—	—
Repe	mm.	—	—	—	—	—	—
	mm	4	—	3	80	—	—
Széna	—	2	20	2	—	—	—
	—	1	20	—	—	—	—
Szalma	—	—	—	—	—	—	—

Kinlátat: gyenge.

Mintegy 130 gabonakocsi volt a piacon.



Minden hasonló készítménnyel szemben előnyben kell részesíteni ezen labdacsokat, melyek mentesek minden ártalmas anyagtól s a legnagyobb eredménnyel használatnak az altesti szervek betegségeinél, különösen használatok és vértisztítók. Egy gyógyszer sem kedvezőbb és amellett egészen ártalmatlanabb

### s z e k r e d é s e k e t

a legtöbb betegségeknek e biztos forrásait olvasni és cukrozott alakja: mit még a gyermekek is szívesen veszik. Ezen labdacsook dr Pitha u. ar tanácsostól igen megfizetendő bizonyítvánnyal lettek kitéve.

Egy 15 labdacso tartalmazó doboz 15 kr., egy henger (8 doboz, 12 labdacso) ára csak 1 frt o. é.

**Óvás!** Minden doboz a melyen a cég: gyógyszer-tár zum heil. Leopold nem áll és hátsó oldalán védjegyünket nem hordja, hamisítvány, melynek megvételétől a közönség óvatik. Igazán kell figyelni, hogy ne rossz s nemcsak semmi eredményt fel nem mutatható, de épséggel ártalmas készítményt kapjanak. Határozottan Neustein-féle Erzsébet-labdacsokat kell kérni és ezek

a borítékban és használati utasításon az itt látható aláírással vannak ellátva. Hauptniederlage in Wien: Apotheke zum heil. Leopold des Ph. Neustein Inerstadt, Ecke der Planken u. Spiegelgasse. Hauptniederlage in Fünfkirchen Apotheke S. Sipőcz, L. Zsiga und bei die Barmherzigen. in B.-Sellye F. Uwira

Nagy forgalmu és biztosított jövedelmi

## reáljogu gyógyszer-tár

szab kir. városban eladó. 4 98

Bővebbet e lap kiadóhivatalában.

# UJ MAGYAR LEXIKON.

A nagy közönség bizonyára már értesült azon körülményről, hogy a „Pallas” irodalmi vállalat egy nagy magyar lexikont ad ki, melynek első kötete már a napokban megjelent a könyvpiacra.

A „Pallas Nagy Lexikona” ugy belső, tudományos értékére, mint a kiállítás diszességére nézve tul fogja szárnyalni a legjobb német és külföldi lexikonokat, mert mig egyrészt ezek anyagát kritikailag felhasználja, másrészt azoknál újabb keletű lévén, tetemesen bővebb, teljesebb lesz. Megjelenik 16 nagy kötetben, 12000 szöveg-oldallal, 240 fametszetű melléklettel, 64 szinnyomatu képpel, 2000 szöveg-illustrációval és 166 térképpel.

Egy kötet (félbörkötésben) 6 frt és így az egész mű ára 96 frt.

Fölöslegesnek tartom e nélkülözhetetlen mű megszerzését hosszasan ajánlani. És ez alkalommal egyedül annak közlésére szoritkozom, hogy a „Révai Testvérek” cég, a „Nagy Lexikon” fő képviselője által a „Pallas Lexikon” képviselőjével Pécsre és Baranya megye területére megbizattam, ennek folytán kérem, hogy a megrendelések hozzám intéztesse.

A „Pallas Nagy Lexikona”, melynek mintakötetei nálam (a Lyceum-nyomdában) megtekinthetők, sőt kívánatra házhoz is küldhetők — megszerezhető a bolti áron havi 1 frt 50 kr. részletfizetés mellett, mely fizetések a postatakarépképzőtaraknál eszközözendők, mi által tetemes portó takarítatik meg. Oly kedvezmény, oly előnyös vásárlási mód és alkalom ez, mely mellett még a leg-szegényebb sorsú intelligens egyén is nehézség nélkül megszerezheti és kifizetheti e nagyszerű művet.

E nagy irodalmi vállalatot a nagyközönség jó-akarátu pártfogásába ajánlom kiváló tisztelettel

**Feiler Mihály,**

Lyceum-nyomda-épület.

!! A farsangi idényre !!

Legérdekesebb és tartós értékű órák és ékszerek kaphatók

# THURN EMIL és Társa

órák és ékszerek gyári raktárunkban

**Pécsett, Király-utca 1. szám, a Központi Takarékpénztár (Bazár) épületében.**

Van szerencsénk a közelgő **farsangi idényre** legkedvesebb, — mert maradandó értékű — ékszereket és órákat ajánlani, mely tárgyak nálunk folyton, ez idő szerint pedig különösen dús választékban raktárunkban vannak s szabott

**gyári árakon kaphatók:**

### Ékszerek:

Brilliant fülbevalók . . . . .	35 forinttól.
Brilliant gyűrűk . . . . .	12 forinttól.
Arany karkötők . . . . .	9 forinttól.
Arany női és uri óraláncok . . . . .	6 forinttól.
Velencei arany nyakláncok, zománcozott párisi amulettekkel 5 forinttól.	
14 k. arany fülbevalók 1 forint 80 krajeántól feljebb.	
Ezüst karkötők 1 frt 80 krtól feljebb.	

### Legnagyobb gyári főraktár valódi schweici zsebórákból.

Női aranyórák . . . . .	15 frttól.
14 k. arany női remontoir órák kettős köpenynyel . . . . .	20 frttól.
14 k. arany uri remontoir órák . . . . .	28 frttól.
Ezüst remontoir órák finom szerkezettel . . . . .	8 frttól.
Legnagyobb választék ingaórákban gyári árakon, melyek havonként és hetenként húzandók fel, 8 frttól fölfelé.	

**Amerikai ébresztő órák 2 frt 40 krtól feljebb.**

### Szives figyelembe!

Mint hogy összes óráink a legkiválóbb szerkezetű első rangu gyártmányok s azokat csak alapos szakszűzőzés és kipróbálás után bocsátjuk áruba, nagyon tisztelt vevőinknek **5 évi jótállást** bátran biztosíthatunk; mindkét szakmánkba vágó javításokra különös nagy gondot fordítunk, s a megrendeléseket lehető leggyorsabban, jutányosan, a legjobb megelégedésre teljesítjük.

Kiváló tisztelettel

**Thurn Emil és Társa**

chronometer műórák és ékszerész.

Vidéki megrendelések postafordultával lelkiismeretesen eszközöztetnek.

Az ékszerek a m. k. főfőnyelző hivatal jelzéssel vannak s a tárgyak valódiságáért jótállunk.

Régi törött arany- és ezüst-tárgyak vagy órák a legnagyobb áron becseseltetnek.

1983/1892. sz.

## HIRDETMÉNY

4306

**Bozsok** községnek telekkönyvi betétei az 1886: XXIX. és az 1889: XXXVIII. t. cikkeik értelmében elkészítették, és a nyilvánosságnak átadván, ez azon felszólítással tétetik közzé, hogy

1. mindazok, a kik az 1886: XXIX. t. cikk 15. és 17. §-ai alapján — ide értve e §-oknak az 1889: XXXVIII. t. cz. 5. és 6. §-aiban foglalt kiegészítéseit is, — valamint az 1889: XXXVIII. t. cikk 7. §-a alapján eszközölt bejegyzések érvénytelenségét kimutathatják, e végből törlési keresetüket, azok pedig, a kik valamely teherátvitelnek az 1886: XXIX. t. cz. 22. §-a, illetve az 1889: XXXVIII. t. cz. 15. §-a alapján való mellőzését megtagadni kívánják, e végből keresetüket hat hónap alatt, vagyis az **1893. évi július hó 29-ik** napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indított keresetük annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat;

2. hogy mindazok, a kik az 1886: XXIX. t. cz. 16. és 18. §-ai eseteiben — ide értve az utóbbi szakasznak az 1889. XXXVIII. t. cz. 5. és 6. §-aiban foglalt kiegészítéseit is — a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzetése ellenében ellentmondással élni kívánnak, írásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt, vagyis **1893. évi július hó 29.** napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz benyújtsák, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog;

3. hogy mindazok, a kik a fentebbi 1. és 2. pontban körülírt eseteken kívül a betétek tartalma által előbb nyert nyilvánkönyvi jogaikat bármely irányban sértve vélik, az e tekintetbeni felszólalásukat tartalmazó kérvényeket a telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatt, vagyis az **1893. évi július hó 29.** napjáig bezárólag nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmúltja után a betétek tartalmát csak a törvény rendes útján, és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azok a felek, a kik a betétek szerkesztésére kiküldött bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, — hogy a mennyiben azokhoz egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket pótlólag benyújtanak — az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Pécsett 1892. dec. hó 27.

**Bogyay Pongrác** kir. tszéki bíró.

# Pécsi kir. táblai értesítő.

## Elintéztett polgári ügyek.

5942. Mézes Zs. — özv. Szemere J. 245 frt.  
 5943. özv. Pintér J. — Pakuzsi Gy. 266 frt 50 kr.  
 5944. Sebestyén L. s t. — Váradi Gy. 500 frt.  
 5945. Fülöp J. — Kerekes I. 163 frt 77 kr.  
 6001. özv. Matók I. — Matók J. visszahelyezés.  
 6003. Juhász A. — Juhász Gy. né 300 frt.  
 6038. Szébenyi M. — özv. Szébenyi M. 350 frt.  
 6039. Ugyanaz. 350 frt.  
 6362. Sommer M. — Mersits E. végrehajt. megszünt.  
 6429. özv. Müller K. — Gerner F. — visszah.  
 6480. Reinstejn Jakab — Förster János ellen végreh.  
 6698. Molnár J. s t. — Balogh P. és t. vissz.végreh.  
 5990. Herendi J. — Kulcsár J. 100 frt.  
 5995. Gámi L. — Brief K. 70 frt 92 kr.  
 6023. öreg. Tüser J. — Berekenyi B. L. ellen 100 frt.  
 6026. Königsberger S. — Dr. Matsiz D. végr.  
 6027. Ugyanaz. ugyanaz  
 6029. Kis J. — Janesi G. 92 frt 32 kr.  
 6065. Slábi J. — Balogh J. zalogjog. bekeb.  
 6100. Kresz M. — Humbek J. 100 frt.  
 6107. Szabó S. — Józsa S. 60 frt.  
 6135. Gieszler F. — Gieszler F. végreh.  
 6137. Csizmanovics J. — Zeitfogel F. 71 frt 26 kr.  
 5967. Benkó J. — Benkó J. — törles.  
 5565. Matolesi S. — Tóth I. végreh.  
 6326. Ugyanaz. u. az.  
 5566. Varga B. — Pirkhoffer J. s t. tkvi ügy.  
 5567. Héjas J. — Vörös L. végreh. megszünt.  
 5568. Gaál F. — Könnendi S. tkv. ügy.  
 5591. Roheim F. s t. — Jónás J. végr.  
 5593. Alsólendvai takaréktár — Szklepics M. végr.  
 5623. Kir. kincstár — Varga J. ellen tkvi ügy.  
 5655. Ugyanaz. — Béli J. s t. végr.  
 5771. Rothmann Gy. — Koszdenár T. végreh.  
 5777. Biczó J. hagy. ingatl. átírása ir. tkvi ügye.  
 5808. Tóth M. — Barolyi F. s t. végr.  
 3923. Winter S. — Hanke F. 657 frt 49 kr.  
 4094. Mészáros L. — Tolnán. gy.-pénzt. ell. 805 frt 31 1/2 kr.  
 4661. Kis Szabó S. s t. — Szántó K. örök.  
 4630. Krug J. s t. — Schmalz M. 2650 frt.  
 4684. Baranyam. gyámpénzt. — Konstanzer E. 98 frt 78 kr.  
 4717. Ungár M. — Schuffer A. 61 frt 76 kr.  
 4738. Buchwald M. — Graf S. 50 frt.  
 4890. Paks község — Rézbányai J. 488 frt.  
 4959. Hölcher F. — Schulzer M. 433 frt 34 kr.  
 4960. Botykai I. — Botykai J. s t. 60 frt.  
 4966. Wertheimer I. — Pöllobauer A. 199 frt 52 kr.  
 5076. Cs. és kir. sz. Adriaai bizt. társ. — Frankl W. 51 frt 86 kr.  
 4205. Verbánovitz S. és t. — Herke J. s t. ingl. birt.  
 6276. Hoffmann K. — Bohunka J. s t. 430 frt.  
 6560. Héjus Gy. — K. Benze J. s t. alk. ügy felb.  
 6633. Paksvidéki Takarékp. — Herezal J. s t. 170 frt.  
 6667. Vajda J. s t. — Kozma J. s t. 849 frt 66 kr.  
 6668. dr. Fleiner M. — Peczkó F. 128 frt 66 kr.  
 4245. Venderber L. — Schandl M. 50 frt.  
 4283. Spitzer K. — Engel J. 38 frt 5 kr.  
 4318. Argai A. — Grünwald S. 28 frt 87 kr.  
 4470. Rosenfeld S. — Darnay B. és t. 37 frt 24 kr.  
 4836. Geiger Gy. — Sándor M. 1760 kr.  
 6425. U. az. — Balogh P. s t. 25 frt 5 kr.  
 6432. Krausz S. — Taussig Zs. 100 frt.  
 4138. Pintér M. — Suru I. 108 frt.  
 4290. Szalay K. — Lov M. s t. igény.  
 4319. Volk J. — Volk Gy. 300 frt.  
 4325. özv. Kremer J. — özv. Ocskay A. 75 kr.  
 4376. Kocsis F. s t. — Nyul J. s t. 121 frt 25 kr.  
 4403. Jakab F. — Schmidt Gy. s t. 759 frt 50 kr.  
 4404. Frankfurter D. — Liskay J. 120 frt.  
 4422. Dr. Berger S. — Schön A. 229 frt 50 kr.  
 4427. özv. László J. — László J. s t. 160 frt.  
 4442. Heberling P. — Brandt A. és t. 150 frt.  
 4450. Lövenfeld J. — Szabó I. 113 frt 60 kr.  
 4815. Augenföld Zs. — Délzalai takaréktár 300 frt.  
 3924. Peti P. — Szabó F. végrend. érvényt.  
 4506. Fuchs F. — Fuchs J. s t. u. az.

## Az elintézés neme:

r. mv. r. fo. 4671. Nagy I. — Beruhardt T. örökség megítél.  
 f. o. 4677. Frankó J. és t. — Harangozó J. s t. ing. tul.jog.  
 r. mv. 4702. Reinhardt J. — Klasz M. s t. birt. jog.  
 rend. 4731. Elek R. s t. — Beke J. holtta nyilv.  
 h. h. 4806. Zsebe E. — Vajda S. 500 frt.  
 h. h. 4807. Bajna J. — Kiss J. 100 frt.  
 mv. 4980. özv. Török P. — Török P. s t. 500 frt.  
 mv. 5191. Lener A. — Schiller A. 163 frt 08 kr.  
 rnv. 5317. Csonka M. s t. — Bernáth J. 221 frt.  
 h. h. 5318. özv. Rajzei I. — néh. Rajzei I. örökösei ell. 100 frt.  
 f. h. n. ad. 5234. Keszthelyi M. és t. — Szalaváry P. s t. 204 frt.  
 h. h. 5235. Mursék E. — özv. Velits A. 154 frt 93 kr.  
 h. h. 5236. Matolesi S. — U. az 70 frt 40 kr.  
 mv. 5487. Blandl J. s t. — özv. Fischer H. 100 frt.  
 r. mv. 5543. Fischer J. — Fischer H. s t. ell. 165 frt.  
 h. h. 6625. Brojer T. és t. — Pfeifer V. 400 frt.  
 r. mv. 6651. Pálkás J. — Pálkás J. s t. ell. 75 frt.  
 mv. 6672. Hof J. — Guttmann I. 75 frt 50 kr.  
 mv. 6673. Stein A. — Lincz J. 72 frt 10 kr.  
 h. h. 5653. Hirschfeld A. — Szauder F. 71 frt 64 kr.  
 h. h. 5955. Farkas J. — ifj. Freund I. 78 frt.  
 h. h. 5988. Klein E. — Weisz S. 180 frt.  
 f. o. 6918. Zeit J. — Klein A. 81 frt 82 kr.  
 rend. 6998. Eisinger H. s t. — Terstenyák M. s t. 52 frt 98 kr.  
 h. h. 6149. Dervalics T. — Dervalics A. 121 frt 21 kr.  
 ms. 6168. Farkas I. — Ferenczi F. és t. 63 frt.  
 mv. 6189. Müller F. — Reiter Gertrud s t. 130 frt.  
 h. h. 6241. Kreiner J. — Mózessy O. 180 frt 83 kr.  
 r. mv. 6534. Schiffrich K. — özv. Hantossy L. 100 frt.  
 rend.

## Az elintézés neme:

h. h.  
 r. mv.  
 r. mv.  
 h. h.  
 mv.  
 rend.  
 h. h.  
 f. o.  
 rend.  
 h. h.  
 h. h.  
 h. h.  
 h. h.  
 mv.  
 h. h.  
 h. h.  
 f. o.  
 r. mv.  
 mv.  
 mv.  
 h. h.  
 h. h.  
 f. o.  
 rend.  
 mv.  
 r. mv.  
 r. mv.  
 h. h.  
 h. h.

## Elintéztett büntető ügyek.

f. h. n. ad. 3048. Csuha J. rágalm. mv.  
 rend. 3070. Milinovic A. s t. s. r. mv.  
 mv. 3167. Isteneics S. s t. s. h. h.  
 h. h. 3170. Pusztai M. s t. okir. hamis. mv.  
 ms. 3171. Szántó M. rágalm. h. h.  
 r. mv. 3488. Erb M. lopás. r. mv.  
 h. h. 3529. Kohn J. hűtl. kezelés stb. ms.  
 h. h. 3531. Andrástis L. s t. szánd. emberölés. r. mv.  
 h. h. 3532. Fellner M. lopás. r. mv.  
 h. h. 3542. Kovács F. csalás. r. mv.  
 h. h. 2813. Kores J. k. t. s. f. v. ut.  
 f. o. 2901. Blum J. emberölés. r. mv.  
 mv. 2972. Gyura J. s t. s. r. mv.  
 r. mv. 3010. Fodor J. emberölés. h. h.  
 f. o. 3084. Sipos J. k. t. s. h. h.  
 f. o. 3193. Horváth L. magzatelhajtás. fo.  
 f. o. 3198. Schwartz P. lopás. r. mv.  
 h. h. 3233. Suidár K. lopás. h. h.  
 f. o. 2984. Pollák M. s t. s. mv.  
 h. h. 2997. Herezeg J. k. t. s. rend.  
 r. mv. 3001. Hoff A. lopás. r. mv.  
 h. h. 3002. Sütő J. lopás. rend.  
 mv. 2799. Höffinger J. becs. sért. r. mv.  
 h. h. 2802. Szeiffert t. k. t. s. f. v. ut.  
 f. o. 2814. Stücs J. becs. sért. f. v. ut.  
 h. h. 2832. Horváth J. hatóság ell. erőszak. r. mv.  
 h. h. 2834. Magyar J. s t. becs. sért. f. v. ut.  
 h. h. 2835. Weber L. rágalm. h. h.  
 h. h. 2864. Jordán M. becs. sért. h. h.  
 r. mv. 2865. Makár G. s t. k. t. s. h. h.  
 h. h. 2970. Farkas J. s t. k. t. s. f. v. ut.  
 h. h. 3114. Mysángyi A. becs. sért. rend.  
 h. h. 3135. Lengyel A. sikk. r. mv.  
 h. h. 3147. Pinder J. rágalm. h. h.  
 r. mv. 3296. Agulár F. rágalm. rend.

Rövidítések magyarázata: h. h. = helybenhagyva, mv. = megváltoztatva, r. mv. = részben megváltoztatva, ms. = megsemmisítve, rend. = rendelvényileg, f. o. = feloldva, f. v. ut. = föllebbezés visszautasítva, csat. = csatolva, r. h. r. f. o. = részben helybenhagyva, részben feloldva, r. ms. = részben megsemmisítve, f. h. n. ad. = folyamodásnak hely nem adatott, V. u. = visszautatva.

Legérdekesebb s legtartósbb értékü ajándékok!



# SCHÖNWALD IMRE



ékszerész, órás és látszerész

Főüzlet:

Király-(fő)-utca, a „Hattyu“-épületben.

**PÉCSETT**

Műhely:

Király-(fő)-utca, Mestries-féle házban.

<b>Egy pontos járásu ébresztő óra</b> . . . . .	<b>2 frt 80 kr.</b>
<b>Állany Remontoir-óra</b> . . . . .	<b>4 frt 80 kr.</b>
<b>Ezüst Cylinder Remontoir-óra</b> . . . . .	<b>7 frt 50 kr.</b>
<b>Ezüst Ancer-Remontoir kettős fedéllel</b> . . . . .	<b>10 frt 00 kr.</b>



**Egy ezüst Ancer, Toula-Remontoir-óra, finom szerkezettel** . . . . . **16 frt.**

**8 nap járó csinos iroda-óra** **4 forint**  
**20 kr.**



<b>Szemüvegek finom lencsékkel</b> . . . . .	<b>1 forint 40 krajezár.</b>
<b>Orrszorítók finom lencsékkel</b> . . . . .	<b>1 forint 40 krajezár.</b>



**8 nap járó csinos inga-óra** **12 forint.**

**14 nap járó és ütő inga-óra** **16 forint.**

**14 nap járó finom salon-óra** **20 frt.**



**Nagy raktár legfinomabb uri és női arany órákból, gyémánt, briliáns, nemes opál és igaz-gyöngy ékszerekből.**

**Mindennemü avutt arany és ezüst tárgyak, valamint mindennemü pénznemek legmagasabb áron beváltatnak.**

**Óráknál 5 (öt) évi jótállást nyújtok.**

Kiváló tisztelettel

**Schönwald Imre.**

**Szabott gyári áruk!**

Pontos és szolid kiszolgálás! A tárgyak valódiságáért jótállok!

Pontos és szolid kiszolgálás! A tárgyak valódiságáért jótállok!