

VENDÉGLŐSÖK LAPJA

(VENDÉGLŐ-, SZÁLLÓ-, KÁVÉSIPARI ÉS KÖZGAZDASÁGI SZAKLAP)

M. kir. postatakaréknévtár csekkzáma 45.355
Megjelenik havonta kétszer, 5-ön és 20-án
Előfizetési díj félévre 10 pengő
Hirdetési díj szövegdolgon 50 fillér, a
hirdetési oldalon 40 fillér hasábmilliméterenkint

ALAPÍTOTTA:
IHÁSZ GYÖRGY

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
BUDAPEST, IX., VIOLA-UTCA 3. SZÁM
Telefonszám: Automata 32—2—81

HIVATALOS ÓRÁK: DÉLELTŐT 9 ÓRÁTÓL DÉLUTÁN 2 ÓRÁIG

A polgári étkezők

felett tehát megkondult a jól megérdemelt halálharang! Amit az egyesült budapesti szakmai képviseltek összessége közel tíz esztendői rettenetes harcokkal sem tudott kivívni, azt végre elintézte a teljes összeomlása annak az állami szervnek, amely a jótékonykodást igen eredeti felfogással gyakorolta a mi legnehezebb éveinken keresztül!

Most már hivatalosan is közölték, hogy a népjóléti minisztériumnak az úgynevezett polgári étkezői megszűnnek.

Nem azért, mert ezt követeli az igazságosság, a szabad verseny elve és az a sok szerződés, amely írott szavakkal, vagy hallgatagon, de mindig ott volt a szakmáink érdekelt tagjainak a kezében. Egyszerűen azért, mert az állami kasszák nem bírják tovább a ráfizetéseket. Még azokból a horribilis adóösszegekből sem, amelyeket mi vendéglősök, kávéosok, korcsmárosok vagyunk kénytelenek befizetni havonta!

Nem érheti vád az érdekképviselőinket, ezt le kell szögeznünk. Tiltakoztak, nyúzógtek, feliratoztak és gyűléseztek a polgári hatósági étkezők szörnyű konkurenciája ellen. De most, amikor ez a küzdelem véget ért, a legreménytelenebb helyzetben, egyszerűen kiragyogó diadallal kicsit megrendülten kell visszatekintnünk a csatáinkra. Hiszen ezek, amint bebizonyult, semmit sem jelentettek és semmit sem értek!

Hétről-hétre látnunk kellett, hogyan fejlesztették mesterségesen, hogyan burjánzottatták ezeket a mi adópénzeinkkel tömölt versenyüzemeket az egyszerűen induló tisztviselői kifözésektől a legutóbb dicstelen véget ért hatósági dietikus nagyvendéglőig. A deficit nem szá-

mitott ezeknél, hiszen csak mélyebben kellett benyúlni az adókasszába és egyet srófolni a vendéglősök adóin, ha bajok voltak.

Ezek a kifözések nagyüzemekké nőttek ki a mi nyakunkra és még azt se tudtuk kivívni, hogy legalább igazi vendéglősök vezessék őket. Szem- és fültanui voltunk, hogy az étkezőt vezető méltóságos asszonyok külön ebédeket rendeltek a maguk és a családjuk számára. Valószínűleg nem azért, mert nagyon el voltak ragadtatva a produktioiktól. De ez nem segített rajtuk, hiszen az éttermek nyilvánosakká lettek az állami jótékonyosság jelszavával és az ő olcsóságukkal a mi kitűnő konyháink nem vehették föl a versenyt! Csak lázonganunk lehetett és elkeserednünk.

De fölvette a versenyt velők az élet igazságossága!

Hálások lehetünk a mai kormányzatnak, amely igazságos törekvéssel vonja le a keserűeknek tetsző tanulságokat is, és erőyes vonásokkal töröl. Tudjuk, hogy nem a mi érdekünk és igazságunk volt a döntő fontosságú ebben a kérdésben — még ha ezt is vetik oda legfőbb okul. De azt mi nem is kívánjuk.

Megelégünk az örvendetes ténnyel. És rajta leszünk, összeállunk egyenkint és összesen, minden érdekképviselőtünkkel, hogy a leterített vidra újra ne éledhessen. Vigyázni fogunk mind az ezer levágott, mérgező fejére!

Boros Sándor
vendéglős.

Mit kell tudni minden vendéglősnek, kávéosnak, szállodásnak és kimérőnek a Társadalombiztosítóval kapcsolatban?

Időrendben haladva összefoglaljuk itt mindazokat a tudnivalókat, amelyeknek figyelemmel tartása esetén soha senkinek a Társadalombiztosítóval baja nem lehet és minden félreértés és reklamáció esetén be tudja bizonyítani a maga igazát. Olyan sok a panasz, hogy érdemes a dologgal alaposabban foglalkozni annyival is inkább, mert az új társadalombiztosítási törvények alig pár éve vannak hatályban és így még nem minden rendelkezésük ment át teljesen a köztudatra.

Eljárás új üzletek nyitása esetén. Ha valaki ingatlan ves, első dolga megnézni a telekkönyvet, hogy nincs-e teher az ingatlanon. Ezt az elővigyázatosságot ajánljuk mindenkinek, aki olyan helységben nyit vendéglőt, amelyben előzőleg is vendéglő volt. Az előd tartozásai ugyanis akkor is terhelik az újabb üzem tulajdonosát, ha nem vétel útján szerezte meg az elődöt az üzemet. Tehát egy tönkrement és üresen hagyott helységben is lehet üzemet otthagyni, mert a törvény szerint az üzem azonossága esetén

a szerzés jogcímére tekintet nélkül meg kell azt állapítani.

Az újabb gyakorlat szerint, ha kéthónapi üzemszünet van és a berendezés nem azonos, az újabb üzem tulajdonosát nem teszik felelőssé az előző üzem tulajdonosának tartozásaiért.

Az eljárás tehát ebben az esetben az, hogy az Országos Társadalombiztosító Intézet felszámolási osztályán (Fiemei-út 19b. II. emelet) az előző tulajdonos nevének és az üzem helyének közlésével igazolványt kell kérni, hogy terhel-e tartozás az átvenni szándékoló üzemet. Ugyanott azt is megmondják, hogy fennáll-e a felelősség, vagy sem.

Az alkalmazottak bejelentése. Első kérdés, hogy kit kell bejelenteni? A törvény szerint minden ipartörvény alá eső foglalkozás és az azokban foglalkoztatott munkavállalók is biztosításra kötelezettek. A biztosítási kötelezettség független az alkalmazás időtartamától, ezért az dímentleg és kisegítő-képen felvett alkalmazottakat is be kell jelenteni.

Popper Mór és Lipót r.-t., bornagykereskedés

Telefon: József 359-78

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő- és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

A bejelentésre nyolc napi határidőt szab a törvény, célszerű azonban a bejelentést a határidő elmulása nélkül nyomban teljesíteni, mert annak elmulasztása esetén, ha az alkalmazott megbetegedik, az az összes gyógyköltsége és táppénz folyósítása a munkaadó terhére történik.

A bejelentésnél az egyes rovatokat pontosan ki kell tölteni. Azoknál az alkalmazottaknál, akiknek borraolvajuk nincs, a pénzbeli járandóságokon kívül a természetbeni ellátást is fel kell tüntetni. Ha az alkalmazott ezt is lakik, akkor „teljes ellátást”, ha azonban csak kosztot kap, de lakást nem, akkor „félmezőt” kell a természetbeni járandóságok rovata alá bevezetni. A természetbeni járandóságok pénzbeli egyenértéke ugyanis mind a két esetben más és más és ha a munkaadó helytelenül tölti ki a rovatot és alkalmazottja ennek folytán magasabb napibérszabályba kerül, akkor a különbözettel visszamenőleg nem törlik, viszont a tag megbetegedése esetén a magasabb táppénzkülönbözetet a munkaadó terhére írják. A teljes ellátás pénzbeli egyenértéke Budapesten 50 pengő (a környékben — ahova villamos jár — 44 pengő, vidéken pedig 40 pengő), míg ugyanaz lakás nélkül 40 pengő.

Azoknál az alkalmazottaknál, akiknél a kereset részben a borraolvajból alakul, sem keresetét, sem mellékjavadalmazást feljuttatni nem kell. Ezeket ugyanis az Ipartestülettel kötött megállapodás értelmében a foglalkozás, illetve az alkalmazás minőségének pontos megjelölése alapján sorozza az Országos Társadalombiztosító Intézet a megfelelő napibérszabályba. A jelenleg érvényben levő és Budapest területére kiterjedő hatályú megállapodás a következő megkülönböztetéseket teszi:

1. főpincér, fizetőpincér a 10. ;
2. pincér (éthordó) a 7. ;
3. kiszolgáló, csapospincér a 4. ;
4. felszabadult borász, sítéményes, kenyeres, trafikós, újságos, telefonos, ruhatáros, illemlhelyfelügyelő, takarító a 3. ;

5. vendégloji tanonc az 1. napibérszabályba tartoznak. Ha a telefonos vagy ruhatáros albről, akkor nem kell bejelenteni, a ruhatáros által esetleg felvett alkalmazottakat nem a vendégloj, hanem a ruhatári albről köteles bejelenteni. A bejelentésnél csak a fentebb felsorolt megjelöléseket szabad használni. Helytelen például az „borfiú” megjelölés, mert ebből a Társadalombiztosító Intézet nem állapíthatja meg, hogy „vendégloji tanonc”, vagy „felszabadult borász”-e az illető. A szakácsstanoncra a megállapodás nem terjed ki, mert az nem kap borraolvót, ott tehát fel kell tüntetni, hogy mit kap, esetleg azt is, hogy semmit sem kap. A bejelentő lap napibérszabály rovataiba pedig be kell írni azt az osztályt, amelybe az alkalmazott a megállapodás szerint tartozik. Ha a tanonc felszabadul, vagy a felszabadult borászból pincér (éthordó) lesz, tehát az alkalmazás minőségében beállott változás szintén nyolc nap alatt az erre szolgáló „változtatás jelentő lapon” be kell jelenteni, úgyszintén a nem borraolvós alkalmazottak javadalmazásában beálló emelkedést vagy csökkenést is.

Nyári vendéglojok vasárnapokon, továbbá a béli szezonban és egyes különleges alkalmakkor (pl. szilveszter) egyetlen napra, vagy csak egyetlen esteire felvett alkalmazottakat be kell jelenteni és ugyanazzal a nappal egyidejűleg mindjárt ki is kell jelenteni. Ha a kilépés napjával a következő napot jelölik meg, akkor a Társadalombiztosító egy nap helyett két napra rója ki a járulékot, mert a kilépés napja is számít. Bár a kisegítő az állandó alkalmazottaknál rendszerint nagyobb fixösszeget kapnak, keresetét ezeknél sem kell feltüntetni, csupán az alkalmazás minőségét (pl. pincér, fizetőpincér stb.).

A kijelentésnél szintén vigyázni kell a nyolcnapos határidő betartására, mert az ezen túl történő kijelentés esetén nem a kilépés napjával, hanem a kijelentés napjával számítják fel a járulékok.

Nagyon fontos, hogy mindenkor a megfelelő nyomtatványokat használjuk. Sok vendégloj azokat az alkalmazottakat, akik lakást is kapnak, akár időmegtakarítás, akár a kelő tájékozottság hiánya okából az úgynevezett „háztartási” bejelentőlapon jelenti be, amely a munkabérelépés bejelentésén kívül a beköltözés bejelentésére is szolgál. Mivel a vendéglojok lakásán rendszerint van olyan alkalmazottja

is, akit csak a háztartásban foglalkoztat, aki tehát eszerint kizárólag háztartási alkalmazott, könnyen megtörténik, hogy a rendőrségi nyomtatványon bejelentett háztartási alkalmazottat is ipariának veszi a Társadalombiztosító és nemcsak kétszeres betegségi járulékot, hanem még öregességi járulékot is ró ki utána. Mikor pedig a munkaadó kijelenti a háztartási alkalmazottat, aki a vendégloji alkalmazottak közé volt sorozva és így a háztartási alkalmazottak között nem is szerepel, a Társadalombiztosító nyomozással megállapítja a belépés napját, attól kezdve visszamenőleg kirója a járulékot, az ipari alkalmazottaknál pedig a kilépés feljegyezve nem lévén, ott továbbra is felszámítja a járulékokat. Az ilyen kétszeres kirovást szóbeli felszólamlás alapján rövid úton törlik ugyan, de még ez a kevés utánjárás is elkerülhető, ha a háztartási bejelentőlapot kizárólag háztartási alkalmazottaknál használjuk. A bejelentés helyes módja tehát a lakásban is részesülő vendégloji alkalmazottaknál az, hogy a munkabérelépést és az abból való kilépést a Társadalombiztosító nyomtatványán, a be- és kiköltözést pedig a rendőrség budapesti lakos be- és kiköltözésének bejelentésére szolgáló nyomtatványán jelteszük. A létszámot mindig pontosan tüntessük fel.

A nagyobboldalokban alkalmazott üzletvezető, könyvelő, pénztáros stb. nem az OTI-nál, hanem a Magánalkalmazottak Biztosító Intézeténél jelentendő be.

Felszámításoknál kövendő eljárás. Minden munkaadó havonként kimutatást kap, amelyen fel

vannak tüntetve a kérdéses számfeljési időszakban szolgáltatásban álló összes alkalmazottak. A számfeljési időszak — ez a kimutatáson mindig jeleztve van — belül be-, illetve kilépett alkalmazottaknál azoknál fel van tüntetve a be-, illetve kilépés napja is. Minden alkalmazottnál fel van tüntetve a napibérszabály és az, hogy hány hétre, illetve napra van számfeljítve utána a járulékok és milyen összegben.

Dr. Sz. P.

Rendelet az ipardíjak és pénzbírságok felhasználásáról. A kereskedelmi miniszter rendeletet adott ki, melyben intézkedik az ipartörvény alapján befolyó ipardíjak, pénzbüntetések és pénzbírságok hovatartozása felől. A rendelet értelmében ezek a díjak a tanoncképzés céljaira használandók fel és általában annak a költségnek a tanoncköltségét illetik, mely költségben pénzbüntetéssel vagy pénzbírsággal sújtott egyén a kihágást elkövette, illetve az ipardíj ellenében a szolgáltatást igénybe vette.

Egyévi felmondást csak az igényelhet, kinek magasabb tudományos képzettsége van, aminek ugyan nem kell feltétlenül elméletinek lenni, hanem alapulhat gyakorlatilag szerzett tapasztalatokon, ismereteken is, ami abban az esetben állapítható meg, ha az alkalmazott ily széleskörű tudást, nagy szakmerítést igénylő állást, munkakört hosszabb időn át kifogástalanul töltött be. (Bp. T. VI. 6481—1909. Lw.)

A termelői kimérések jövője és a vendéglojipar.

A borfogyasztási adó segíti elő a kántorkönyvöt!

A *Borászati Lapokban* ez az érdekes kis cikk jelent meg a bennünket annyira közelről érintő termelői borkiméréséről:

„A termelői kimérések elszaporodása, a termelőknek az az igyekezete, hogy a fogyasztóhoz közelebb kerüljenek, eddig teljes sikerrel jár. A vendéglojoknak a panaszai is mintha halkulnának!

A horértékesítés nehéz munkáját a magyar borkereskedelem legtöbbje a mai nehéz pénzügyi viszonyok között képtelen folytatni. A termelő intézi a saját sorsát és a termelő viszi a fogyasztóhoz terhelvényeit, kikapcsolja a közvetítő kezeket.

Honnan ered a termelőnek ez az igyekezete, miért kénytelenek ezre is foglalkozni?

Legfőbb oka a főváros közel 20 filleres és a többi nagyobb fogyasztópiacoknak 18 filleres *borfogyasztási adója*. Ezt a teherterelt a kereskedelem részüknek teherterelével együtt lehetetlen kibírni. Úgy a termelő, mint a kereskedő öszeresked a súlyos terhek alatt. A termelő tehát az egyikből szabadulni akart, legalább is átmenetileg és ez a kereskedő volt. Mindenképen igyekszik nélküle forgalomba hozni a bort.

Ezt eredményezi a *magas borfogyasztási adó!*

De eredményezi aztán azt is majd, hogy a kereskedelem kikapcsolatván, nem marad más értékesítési mód, mint a termelői kimérés. A termelőnek tehát új anyagi forrásokról kell gondoskodnia, melyet a kimérésekbe, fuvarba, fogyasztási adóba fektet stb. Át kell formálódnia a termelőnek, a borát házilag, jobban kezelni, kikészíteni kell majd, át kell vennie a kereskedelem és részben a vendégloj szerepét. Ez utóbbi könnyebb, az előbbit csak nagy tőkével bíró nagyobb termelők tehetik meg.

Egészen át kell formálódnia a termelői munkának és *jobban bele kell nyelődnie az értékesítési bonyolult útvesztőjébe*, hogy ki tudja védeni azt a nyomást, amit a kereskedelem és vendéglojipar nyeresége (munkájának jogos gyümölcse bár) a magas borfogyasztási adó mellett, mint többlet, a termelői árra gyakorol.

Hogy a végeredményben ez milyen befolyással lesz a jövőben a termelő munkájára, azt előre nem tudjuk, csak sejtjük. Ma mindenesetre átmenti a nehéz időkben azokat, akik ilyen termelői kiméréssel bírnak és módjuk van így értékesíteni boruknak ha nem is egészét, de nagyrészét.

A *borfogyasztási adó* elhárítása esetén természetesen *minderre nem lenne szükség*, de amíg ez megmarad, addig a termelői kimérések szaporodni fognak és mint egyetlen jobb áru való értékesítési mód szerepel.”

Az érdekes, de kizárólag a termelői érdeket figyelő cikk tanúsága és biztosítása ellen bizony tiltakoznia kell a vendégloj, kimérő és borkereskedelmi érdekeltségének. A mi panaszaink korántsem halkulnak meg. A horértékesítés útvesztőiben a termelő még könnyebben kitéri a nyakát, mint az ott megdedzett szakember és félo, hogy a jöszendőkor tanács megfogadói szörnyen pörül járnak. Mi tovább is a *kántorkönyv* egyik engedélyezett fajtájának vesszük ezeket a kiméréseket és minden fegyverrel kénytelenek vagyunk küzdeni ellenük!

.....

Termelői kimérések a külföldön. A *Borászati Lapok* írja: Nem egy magyar termelő vendéglojt nyitott Lengyelországban és ilyen módon kívánja tojaki borát elhelyezni a közvetlen fogyasztó számára. Amint belföldön is a közvetlen fogyasztóval való érintkezés segíti a szőlősgazdákat, úgy a külföldre is ugyanez a módszer alkalmazhatik. És ez a helyes. A termelők ez esetben önmaguknak biztosítják azokat a hasznokat, amelyeket mások számolnának el, de még e haszon sem mutatkozik számunkra elegendőnek és egyáltalában hasonlólag magán „borházak” alapítására nem is gondoltak. A sanyarú helyzetben minden biztonnal a végső erőfeszítés munkája ez, amely, reméljük, eredményes is lesz, bár nem kis költséggel, befektetéssel jár. Viszont reméljük, hogy Lengyelországban kívül később a többi országok jönnék.

A *szófaviz nem azonos a mesterséges ásványvízzel*, ennél fogva szófavizkészítéshez képezés igazolása nem szükséges, ellenben iparigazolvány kell. (Budapesti ker. és iparkamara.)

Minden vendéglojnak fontos a jó paprika, ezért rendelje meg a

valódi szegedi édes szalon paprikát!

különként 2-80 pengő. Nemes és Társától, Budapest, V., Pannónia ucca 34. szám.

Meddig lehet felmondani az általános kereseti adót?

Kérvény az új adókvetési eljárásért. — Új adóvallomás.

A jövedelmi és vagyonadóról, valamint az általános kereseti adóról szóló törvény értelmében az adóhatóságoknak az adózóknak az adót, akiknek az előző évi keresete 10.000 pengőt, vagyonuk pedig a 150.000 P-t nem haladta meg, megörzített adó értelmében nem kötelesek adóvallomást adni, hanem adójukat új kivetés mellőzésével a folyó évre változtatlanul átírják.

Az adóhatásnak kötelessége az adóalapot új kivetés alapján megállapítani a következő esetekben:

1. ha a kivetés február hó végéig nem válik jogerőssé;
2. ha az adókvetés nem egy teljes évi, hanem csonka üzletév eredménye alapján történt;
3. ha az adózó évközben más adókerületbe költözött;
4. ha az adózó adóévet megelőző esztendő folyamán foglalkozást változtatott;
5. ha az adóhivatal akár a kereseti, akár a jövedelemadóra új bevallás nyújtására hívja fel az adózót.

Mint ahogy az adóhatóság jogosult a megörzített adót felmondani és adózót vallomásbeadásra felhívni, éppen így jogosult az adózó is megörzített adóját felmondani.

Az adóhatóság abban az esetben mondhatja fel a megörzített adót, ha az adózó jövedelmében változás állt elő. Ebben az esetben a pénzügyi hatóságok a felmondás jogával március hó végéig élhetnek. Az adózó a megörzített adó felmondását január hó végéig eszközölheti és ugyanezen időpontig köteles a felmondást tartalmazó kérvénnyel együtt új adóvallomást benyújtani. Ha valaki adójának új megállapítását kéri, az érvényben levő rendelkezések értelmében az adó akár az első, akár másodikfordon fel is emelhető. Erre abban az esetben kerül sor, ha a pénzügyi hatóság azt állapítja meg, hogy az adózó keresete, jövedelme csökkenés helyett emelkedett.

A kereseti, jövedelem- és vagyonadónál az adóleszállításra az szolgálhat indokul, ha a kereset, jövedelem vagy vagyon csökkent, ha az előzőnél

alacsonyabb értékesítési árak, a forgalom csökkenése, veszteségek, baleset, elemi kár stb. álltak elő, továbbá, ha az adókvetés már a legutóbbi alkalommal is túlmagas volt.

A megörzített adó felmondása iránti kérelmet január hó végéig kell beadni *Budapestben, a kerületi adófelügyelősnél, vidéken az adóhivataloknál.* A kérvényben tüzetesen meg kell jelölni azt az okot, amiért az adózó az előző évre vagy évekre kivett és megörzített adónak a folyó évre való átírását soknak, túlzottnak tartja.

A felmondó kérvény *bélyegmentes.* Ehhez azonban egyidejűleg szabályszerű adóbevallást is mellékelni kell, mert a bevallási ív nélkül a kérelmet nem veszik figyelembe, hanem azt visszautasítják. Az ilyen visszautasítás határozat ellen a pénzügyigazgatásához lehet felelbeznii, de ehhez a felelbezéshez a kitöltött bevallást feltétlenül csatolni kell.

Azok az adózók, akik rendes üzleti könyvet vezetnek és felmondó kérvényükhöz hiteles nyereségvesztési számlát akarnak benyújtani, február végéig halasztást kérhetnek az adóbevallás beadására, de ezt a kérelmet még január hónapban kell benyújtani az illetékes adóhivatalhoz. A kérvény 2 pengős okmánybélyeggel látandó el. Az adózó jogosult a megörzített adó felmondása iránt benyújtott kérelmét február hó végéig megokolás nélkül visszavonni.

MI UJSÁG?

FŐLKERJÜK azokat az igen tisztelt előfizetőinket, akik előfizetési díjaikkal hátralékaik vannak, szíveskedjenek mielőbb beküldeni hátralékaikat, hogy címükre lapunk továbbra is akadály nélkül eljuthasson. Lapunk mai számához bejelzési lapokat mellékelünk, kérjük igen tisztelt előfizetőinket, használják fel azokat előfizetési díjaik kiegyenlítésére.

Engedélyhez kötik a kifőzők működését. A vendéglősi régi panaszra, hogy a kifőzőipar nem tartja be azokat a kereteket, amelyeket a fennálló rendelkezések előírnak. A fővárosi közgazdasági ügyosztálya most elkészítette azt a rendelettervezetet, amelyet a Kereskedelemügyi miniszterhez a kifőzőipar munkakörének szabályozása tárgyában felterjeszt. A tervezet szerint a kifőzőipar érdekében meg kell szorítani a magánháztartásokban szokásos ételkiszolgálást, amelyet csak akkor nem kell kihágásnak minősíteni, ha a kiszolgáltattott ételadagok nem haladják túl a háztartás tagjai számára készült adagok *kétszeresét, legfeljebb azonban öt ételadagot* s az ételeket *házon kívül nem szabad kiszolgáltatni.* Viszont a szesziszalok kiszolgáltatását betiltja a rendelettervezet a kifőzőeknek, sőt feleslegesnek minősíti a penziók korlátolt italmérséi engedélyét is. A kifőzőipart a tervezet szerint *engedélyhez* kell kötni.

A vigalmi adók átátlányozása. Szakmáink köréből, akik vigalmi adójukat átlányösszegben kívánják leróni, kérvényeiket január hó végéig adják be a székesfőváros pénzügyi osztályánál. A kérvényekre 2 P állami és 2 P fővárosi bélyeget kell ragasztani. Akinek hátraléka van, átalányt csak akkor kaphat, ha hátralékát kiegyenlíti.

Pályázat munkásjutalmakra. A kereskedelemügyi miniszter a budapesti iparkamara területén (Pest megye, Fejér megye, Hont és Nógrád megye) lévő ipartelepeken hosszabb idő óta megszakítás nélkül alkalmazásban álló és minden tekintetben érdemes idősébb ipari munkások részére a folyó évben is 30 egyenkint 100 (Egyszáz) pengőnyi jutalmat adományoz.

A kamara ezekre a jutalmakra ezenen pályázatot hirdet.

1. A jutalmakra csak olyan munkások pályázhatnak, illetve olyan munkások hozhatók a munkaadók és a kamara által javaslatba, akik

a) kifejezetten ipari (kézműipari, kisipari vagy gyári) munkások, vagyis az ipartörvény rendelkezései alá tartozó ipartelepeken szakbavágó munkát végeznek,

b) jelenlegi munkaadójuknál megszakítás nélkül legalább 25 betöltött év óta vannak alkalmazva,

c) ötvenedik életévüket betöltötték és

d) akik sem a minisztertől, sem hivatali elődjétől sem jutalmat, sem elismerő levelet még nem kaptak és szolgálati érdemeik elismerésüül legfeljebb kitüntetésben nem részesültek.

Ezekről a feltételektől eltérni semmiképpen sem lehet.

2. Minden pályázó munkás köteles pályázatához csatolni:

a) munkakönyvét, annak teljesen hiteles igazolására, hogy mennyi idő óta van jelenlegi munkaadójánál megszakítás nélkül alkalmazva,

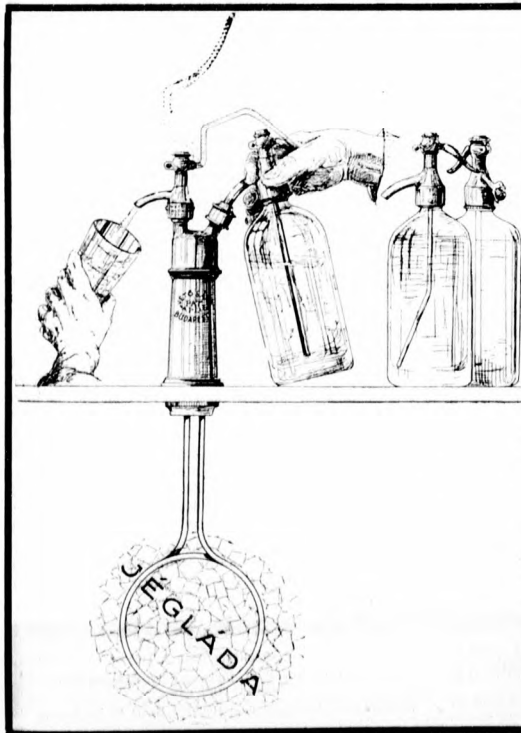
b) munkaadója nyilatkozatát arról, hogy alkalmazásának egész ideje alatt — különösen a forradalmi idők alatt — kifogástalan és nemzethű magatartást tanusított,

c) a rendőri hatóság erkölcsi bizonyítványát arról, hogy államhűség és egyéni megbízhatóság szempontjából nincs ellene kifogás.

A nem magyarországi születésű pályázók részéről a magyar honosság megszerzése, vagy a honosság iránti folyamodás megtörténte is igazolandó.

Akik nevüket megváltoztatták (magyarosították), az erre vonatkozó miniszteri engedélyt eredetiben vagy másolatban csatolják.

Az olyan munkásoknyelvek, amelyekben vakarás vagy hivatalos tollal nem okolt törés van, figyelembe nem vehetők.



VETŐ SÁNDOR

SZIKVÍZGÉPGYÁR

Budapest, VII. ker.,

Péterffy Sándor u. 17.

Telefo: Józ. e f. 5-8-95

Megtakarítást jelentő

ipari újdonság, a be nem

hűtött szódásüvegből

az ezen hűtőn keresztül

kifröccsentett szódavíz

jéghidegre lehűtve kimerhető.

Minden bor-sörkiméző

pultra felszerelhető.

Sok jeget, költséget

és munkát megtakarít!

Direkt is megrendelheti.

Ha azonban az Önnek

szállító szódavízgyáron

keresztül rendeli meg,

árengedményt nyújtok.

A HŰTŐ VETŐ-téle PATENT APL.



Italszükségletét

belföldi és külföldi italokban a legelőnyösebben

beszerző csoportunknál fedezheti

Vendéglősök Beszerző Csoportja R.-T.

Budapest, IV., Vámház körút 8. sz.

Kivánatra árjegyzéket küldünk.

Borárak. A borpiacon a borpárlatrendelet következtében a termékek részéről a kínálat tartózkodó, az árak emelkedtek. A kereskedelemben várakozó álláspontra helyezkedik és így nagyobb forgalom nem igen volt. A borpárlatrendelet folytán nagyobb mozgás volt tapasztalható pl. a budafoki borkereskedelmi cégeknek, amit főleg az okozott, hogy a korszmárosok és vendéglősök igyekeztek fedezni szükségleteiket, annál is inkább, mert az ideai sorozatos ünnepek miatt készleteik meglehetősen kifogytak a régen látott nagy fogyasztás mellett. A vidéken is nagy fogyasztás mutatkozik és sok szakértő véleménye szerint az ideai borkészlet jóval kisebb ma már, mint a tavalyi esztendő hasonló időszakában volt. Az árak további emelkedésére is számítanak, amit nemcsak a borpárlatrendelet, hanem egyéb természetes okok is előidézték.

A nagykereskedelemben magasközi borok literenkint 18—22 filléres árban kelnek el. A 13 fokon felüli órában már alig van készlet, a kereskedelem 40 filléres áron is hajlandó vásárolni, azonban a termelők ezektől az áraktól is tartózkodnak. Úgy, hogy *Tibolddarcon* már 40 filléren alól órárt venni nem lehet.

Pusztamérgesen elkelt egy vagon édeskes újbor uradalmi tétel literenkint 22 fillérével az pince. A termékek a legtöbb helyen ma már a jobbminőségű borokért fokonként 2 fillért is kérnek.

Bácsalmáson eladott 100 hl. zöldfehér újbor literenkint 10-5 fillérért.

Nagydorogon eladott 100 hl. édes bakator újbor literenkint 11 filléres árban. Kereskedelemben másközékből budapesti számlára eladott 400 hl. óbor literenkint 25 filléres árban.

A **Hegyalján** a termékek az eladástól tartózkodnak a lengyel kivitel reményében. Kisebb eladások történtek budapesti számlára literenkint 60 filléres árban.

Mórott is szilárdabb a helyzet. **Szentmártonkán** borforgalom termelői körmezőkben és a batyuzásban az ünnepek alatt igen nagy mérvű volt. Nagyobb tételű eladás is történt 500 hl. 1-1 fillér Malignand-fokonként. Kicsinybeni termelői árak minőség szerint literenkint 15—30 fillérére váltakozik.

Kunszentmártonban a hét folyamán az ünnepek miatt szünetelt a vétel, úgyhogy jelentősebb eladások nem történtek. Kisebb korszmárosok vásároltak ugyan újborokat, de ezek csak kimondottan édeskes árut kerestek, ami vidékünkön csak elvétve akad.

Gyöngyösön közepes kereslet és kínálat mellett eladott 300 hl. 11 Malignand-fokos, literenkint 9-5 fillérével. 100 hl. 12 fokos rizling literenkint 11 fillérével, 20 hl. 12 fokos muskotály literenkint

18 fillérével, 40 hl. 15 fokos rizling literenkint 20 fillérével. Az áraknál 5—10% szilárdulás állapítható meg.

Szekszárdon hetek óta teljes üzletlenség van a borpiacon. Az egész forgalom a vendéglősök és magánfogyasztók csekély vásárlására szorítkozik. Újborokat literenkint 8—9 fillérért, finom óborokat literenkint 20—22 fillérért lehet beszerezni.

Pálinkaárak. *Törköly:* Az elmúlt héten is még érezhető volt az ünnepek hatása. A kínálat is szorványos. A termelés folytatódáson igen erősen csökken. Ár 3:20—3:30 pengő.

Sepró: A termelés jelentéktelen, ami úgyszólván a helyi piacon felszívódik.

Szilva: A fogyasztási szesz árának emelése ennél a cikknél is szilárdítón hatott s az eladók a még meglévő csekély készleteiket magasabb árakon értékesítik. Nyári ár 3:60—3:70 pengő, kékárú 4:20—4:30 pengő körül.

Leleplezett borsempészek. *Kispesten* a pénzügyőrök ügyes trükkkel csató borsempészeket lelepleztek le. Leleplezték egy autóst is, aki a pótbérintartályokba 150—200 liter bort csempészett. Egy vonaton utazó csempész 30—40 kéltiteres ívegben hozott bort. Az ívegeket szétosztotta utasításai között, azért, mert a kismennyiségű bort nem vámojják meg. Amikor a vámon belül volt, megint összegyűjtötte és eladta a bort.

Lillafüred és a szakma. A lillafüredi *Palota-szálló* behatására pályázatot hirdettek, amelynek a határideje január 15-én járt le. A pályázatok felbontására kiszállott bizottság meglepetve állapította meg, hogy a szálló bérbérvételére egyetlenegy írásbeli ajánlat sem érkezett a miskolci erdőgazgatósághoz, csupán, mint érdeklődők jártak kint Lillafüreden vagy heten a szakmából. A miskolci erdőgazdaság most jelentést tesz a földművelésügyi minisztériumnak és várja a minisztérium döntését, hogy újabb pályázatot írnak-e ki, vagy továbbra is állami kezelésben marad-e a Palota-szálló? A dolgok ilyen fordulata nyilvánvaló volt, hiszen a szakma bizalmát a pályázat iránt kétségessé tették a kemény feltételek és legfőképpen: a bérbérvételi pályázat kiírásának csekély nyilvánossága. Remélhetőleg okultak az eredményen az illetékesek.

Kell-e rádióvittelekért szerzőjogi díjat fizetni? Németországban rövid idő előtt elvi jelentőségű per tárgya volt a kérdés, hogy az a vendégiparos, aki vendégei szórakoztatására hangszóró útján rádiózenét közvetített, tartozik-e a szerzőjogi érdekelteknek díjakat fizetni? Ausztriában ez a kérdés olyképpen rendeztetett, hogy a zenés helyiségek tulajdonosai szövetségének kérésére a szerzők, szövegírók és kiadók szövetezte hozzájárult ahhoz, hogy a zenés helyiségekben az ügy törvényes szabályozásáig a rádióközvetítések után díjakat nem kell fizetni. Ennek a törvényes rendezésnek — bár előreláthatólag belátható időn belül alig várható — eldöntése szempontjából nagyon fontos a német Kammergericht döntése. Ezt a bírói határozatot az összes zenés üzemek magában foglaló német birodalmi esznelhető-kartel indította meg, amely a zenevédelmi szövetségben szövetkezett három szerzőjogi társulat: Gema, G. D. T. és A. K. M. ellen pert indított annak megállapítása végett, hogy a nyilvános hangszóróközvetítések nem esnek szerzőjogi díjak alá. Ebben a perben az elsőfokon ítélt berlini I. sz. kerületi bíróság a rádióvittelek tantíemé-kötelezettségét ismerte el. A birodalmi kartel által benyújtott fellebbezésnek mult hó 19-én a Kammergericht helyt adott. Egyidejűleg kimondotta, hogy a zenevédelmi jogok képviselőlete alakult — a Gema, G. D. T. és A. K. M.-ből álló — szövetség nem jogosult arra, hogy a magában véve



másir jogdíjköteles rádiózenének a hangszóróban való közvetítéséért az iparúzóktól díjakat kérjen. A bíróság ezzel a birodalmi kartel és a per támogatására perbelépett birodalmi rádiótársaság álláspontját teljes mértékben magáévá tette. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a bíróság felfogása szerint Németország területén minden vendégipari üzem tulajdonosa jogosult, amennyiben az ottani rádiótársasággal, a birodalmi posta útján megfelelően megállapodott, illetébe vendégei szórakoztatására hangszórót kapcsolhat be. Ezen a megállapodáson kívül a szerzőjogi társaságokkal semmiféle szerződést nem kell kötni. — A magyar szerzőjogi fellegés és tekintetben még rendezetlen, szakmáink nagy aggodalmára.

Merénylet egy szállodás ellen. *Zalaegerszegen* vasárnap délután nagy izgalom keltő revolveres merényletkésért történt. *Szép Ferencnek*, az „*Arany bárány*” szálló tulajdonosának Métnepusztán nagy birtoka van. Szép Ferenc tavaly fölmondott a kocsisának, *Fehér József* huszonnyolc éves bessenyő legénynek. Akkoriban Szép Ferenc családjával együtt a birtokon tartózkodott. Fehér bosszúból éjszaka belélt a házba ablakán. Szép Ferenc kirohant és Fehér ekkor fegyvert fogott rá. A revolveres kocsislegény ezért kőhónapi fogházra ítélték. Azóta már kitöltötte büntetését és a napokban elbocsátották a fogházból. Fehér még mindig nem nyugodott meg és bosszút forralt. Vasárnap szekeren az „*Arany bárány*” szálló elé hajtottak, egyik kezében revolverrel, a másikban boxerral berontott Szép Ferenc lakására és közvetlen közelről rálőtt a szállodásra. Szerencsére azonban a fegyver csütörtököt mondott és Szépcnek semmi baja sem történt. A merénylő kocsislegény ezután kirohant a szállóból, fölugrott a szekerre s még mielőtt megakadályozhatták volna, elhajtott. A rendőrség most mindenütt keresi és elfogatása után tartórállás bíróság elé kerül.

Üngyilkosság. *Tar Irén* 20 éves pincérnő a Kálvária tért 18. számú házban lévő kávéházban zsebkéssel felvágta balkarján az ercit és utána megmérgezte magát. A Rökus-kórházba vitték.

A bacao. „*Tudja Ön* már, mi az a bacao? Kóstolja meg egyszer a bacaoót és attól kezdve mindig azt fogja enni.”

Ilyen plakátszövegek jelentek meg a nyár folyamán *Deauville* egyike vendéglőjének ablakaiban. Egész nyáron hívta a vendéglős az embereket, hogy egyenek bacaoót, az emberek nem ettek bacaoót és ezért a vendéglős most a vádlottak padjára került.

Mi az a bacao? *Argentina* egyik nemzeti eledele, egy bizonyos pikáns ízű hallevés. Rengeteg különböző fűszert kell belerakni. Európában senki sem ismerte a bacao receptjét, csak egy *Bravo* nevű fiatal főpincér, aki Spanyolországból került Párisba. Elhatározta, hogy nagy üzletet csinál a bacaoóbból, meggazdagszik rajta. Felkereste Champarnaud deauvillei vendéglőst és felajánlotta neki a bacao receptjének titkát.

— *Remek* — mondta a vendéglős —, szerezzen 40.000 frankot és nyitunk Deauvilleben egy külön bacao-vendéglőt.

Bravo megszerzte a pénzt, megnyitott a vendéglős — és a bacao rosszul ment. *Bravo* nem kerestett semmit, sőt többet vesztett a bacaoón, mintha makoára tette volna fel a pénzt. A vendéglős azt állította, hogy a bacao olyan fűszeres, hogy gyomorrontást okoz és ezért nem akarták enni az emberek. *Bravo* viszont átnézte az üzleti könyveket és megállapította, hogy még az egészen gyenge bacao-forgalom mellett sem kellett volna elvesztenie az egész pénzt. Megállapította azt is, hogy *Champarnaud* sikszkított.

A vendéglős egyszer megkóstolta a bacaoót és többé sohasem fog belőle enni.

Nem minden mustár

TIVOLI

Gyártja: **Gottlieb konzervgyár, Budapest, VII., Gizella út 24.** ♦ Telefonszám: 967—02

Vendéglősök figyelmébe!

BERÉNYI JÁNOS
KÁRPITOSMESTER

Vállal minden e szakmába vágó munkákat, helyben és vidéken

IX., Bokréta uca 10.

Vendéglői abroszok és asztalkendők

darabonként és méterenkint, vászonneműk, szövét, paplan, matrac, forrli, női- és gyermekszabóság legolcsóbb bevásárlási forrása a 43 év óta fennálló

HERCZEG és FODOR

cégnél, Budapest, VII., Thököly út 24.

Telefon: József 314—87

Tüdővésztes lehet-e a korcsmáros?

A választások után bőségesen adtak ki korcsmáros trafikengedélyt azoknak, akik a választások alatt kellő szolgálattal segítették a hivatalos jelöltet. A főváros szomszédságában levő egyik közösgben a választások után két korcsmárosengedélyt adtak ki, az egyiket hadirokkant kapta, a másikat egy idősebb gazdatiszt, aki pár hónap múlva lemondott az engedélyről egyik fia javára.

A közösgben addig sem valami jó szemmel nézték az új korcsmárosengedélyest s amikor megtudták, a közösg korcsmárosai terjedelmes beadvánnyal fordultak a pénzügyigazgatósághoz, hogy valamilyen megakadályozzák az engedély átírását. A korcsmáros beadványa akkor került a pénzügyigazgatósághoz, amikor az első korcsmárosengedélyes már lemondott, azonban még az átírás nem történt meg. A korcsmárosok egyidőre megakadályozták az átírást azzal az érvekkel, hogy a gazdatiszt fia, aki az új barmérő lenne, halálosan fertőző betegségben szenved. Ezt az állításukat megerősítették különféle régebbi keleti orvosi bizonyítvánnyal és megadták annak a kórháznak is a címét, ahol D. Gy. leendő korcsmáróst kezelték. A korcsmárosok olyan súlyos betegséget fogtak rá, hogy a pénzügyigazgatóság visszatartotta az átírást

addig, amíg megbizonyítottak nem találta az új barmérő igazát. A korcsmárosok beadványában az volt, hogy D. Gy. a legsúlyosabb tüdőbeteg, tehát barmérő nem lehet.

D. Gy. kapta magát, elment egy hivatalos orvoshoz, megvizsgáltatta magát és amikor az orvos gratulált neki, hogy ilyen erős, egészséges ember ritkán akad a mai világban, D. Gy. írást kért arról az orvosi dicséréről. Kapott is bizonyítványt, amelyben olvasható, hogy D. Gy. kifogástalan szervezetű férfiú, semmi baja nincs (csak hogy éppen korcsmáros akar lenni), nem is volt soha beteg életében. Persze ez a bizonyítvány is váltott lovakkal érkezett a pénzügyigazgatósághoz, ahol most már kétféle orvosi bizonyítvány szólott a leendő korcsmárósról. Az egyik, amit a régi korcsmárosok állítottak ki róla, ez inkább volt gyászjelentés, a másik pedig díjbirközönak tüntette fel, aki száz esztendőig él.

A pénzügyigazgatóság nem hitte el egyik bizonyítványt sem, hanem előállította a korcsmárosok szerint haladókkól és az orvosok szerint makkegészséges férfiút, akinek csakugyan nem volt más baja, mint rögzemégy, hogy korcsmáros lesz. Erre megkapta az engedélyt s most csak vendégrek lesz szüksége, hogy boldogsága teljes legyen.

Felkérjük igen t. Előfizetőinket, hogy lapunk hirdetőinél tett vásárlásaik alkalmával minden esetben hivatkozzanak lapunkra.

Veszélyben a billiárdgyártás! Nagyon megritkultak a régi jó idők káváhézi és éttermi billiárdmatadorai. Nemesak a gond tizedelte meg soraikat, hanem az új szórakozások és játékok divatja is. A billiárdnak ez a dekonjunkturája súlyos válságba sodor egy világszerte ismert céget, a Seiffert-féle bécsi billiárdgyárat, amelynek a kénszerkezésséget most tárgyalkák. 9 évtized óta áll fenn ez a vállalat, amelyről el lehet mondani, hogy jóformán az egész világot eláta billiárdokkal. Az üzlet azonban már évek óta összezsugorodott, vesztéséget vesztésre hozott és felmentette a cég nem jelentéktelen vagyonát. Seifferték megpróbálkoztak más gyártási ágazatokkal is, így pl. jégsezkrények és fagyasztógépek gyártásával, de ezen a téren nem győzték a versenyt és végül is az építőasztalosokra adták magukat, miközben az egykori nagy munkátszáma 20 főre redukálódott. Jelentéseik szerint Seifferték egykori üzleti tevékenységében és exportjában nagy szerepe volt a budapesti főgyárnak, amely 1870 óta 1919-ig állott fenn, ekkor azonban a kommun alatt kénszerítve volt a likvidációra, ami nagy vesztésegeket okozott neki.

Törd el a tojás héját. Sok helyütt illendőnek tartják, hogy eltörjék az elfogyasztott tojás héját. A minap a francia tudományos akadémia halhatatlanjai is foglalkoztak azzal a problémával, hogy honnan kezelték ezt a hit. Kiderült, hogy már évezredekre megy vissza ez a különös szokás. Már az antik Plinius is ősi eljárásnak tartja, hogy jól nevelt ember eltöri a tojást, amelynek tartalmát megette. Salomon Reinach akadémikus érdekes magyarázattal szolgált kollégáinak. Szerinte a szokás visszavezethető a kigyó kultusz korára. A kigyóisten volt védője a templomnak és a háznak. Már most a szent hüllőnek kedvenc eledele volt a tojás és előszeretettel dézsálta meg a megterített asztalt is. Egyszer aztán egy gonoszlelkű ember meg akarta tréfálni a kigyót és kiírított tojás héját helyezte el ott, ahol a kigyó táplálékot szokott találni. A kigyó csakugyan bevette az üres tojás héját. Amint észrevette, hogy csúfolt vele, megátkozta a házat és a gonosz szellemek haragját hívta le az egész házra. Azóta az emberek vigyáznak, hogy a tojás egészben maradjon héja ne okozzon bajokat.

Beírások a munkakönyvbe. Egy borfiúnak a munkakönyvbe szolgálatadója bevezette, hogy önként lépett ki. Hónapokkal később a fiú kártérítési pert indított volt munkáltatója ellen és előadta azt, hogy nem tud a szakmában elhelyezkedni, mert sehol sem akarják felvenni amiatt, hogy a munkakönyvbe önként kilépettnek van feltüntetve. Azt hiszik róla, hogy talán akadékoskodó természetű, vagy hogy az önkéntes kilépésre vonatkozó szokot-

lan megjegyzés talán valamilyen visszaélést takar. Kérte a bíróságot, hogy ezen a címen munkáltatójával szemben kártérítést ítéljen meg. A munkaügyi bíróság a keresetet elutasította. Az ítélet indokolása szerint a munkakönyvbe bevezetett megjegyzés a borfiú becsületét, elhelyezkedési lehetőségét semmi sem csökkentte és boldogulásában nem akadályozza. Az, hogy valaki állását önként elhagyja, semmilyen tekintetben öfalmáló nem lehet. A borfiú fellebbezését most tárgyalta a budapesti törvényszék amely a járásbíróság ítéletét megváltoztatta s a munkáltató kártérítési felelősségét megállapította. A törvényszék szerint az ipari alkalmazottak munkakönyvbe semmi néven nevezendő olyan megjegyzést, amely az alkalmazott kárára lehet, bevezetni nem lehet. Az a bejegyzés, hogy : önként kilépett, szokatlan észrevétel, amely a törvénnyel ellenkező. Emiatt tehát kártérítés jár a borfiúnak.

Ítélet-kivonat.

A m. kir. állami rendőrség mohácsi kapitánysága, mint rendőri büntető bíróság. 1931. kih. 339. szám.

A m. kir. rendőrség mohácsi kapitányságának alulírott rendőri büntetőbírája fenti számú jogerős ítéletével **Thürmer Péter** vendéglős és Thürmer Péterné helybéli lakosokat az 1924. évi IX. t.-c. 42. §-ának 1. s 2. pontjait, illetve a 45. §-a alapján a Kbtk. 21. §-ának alkalmazásával borhamisítás és hamisított bor forgalomba hozatala miatt megbüntette.

Thürmer Péter vendéglős 50 pengő s Thürmer Péterné 100 pengő pénzbüntetésre ítéltetett. Thürmer Péter pénzbüntetése behajthatatlanság esetén 5 napi, Thürmer Péterné pedig 10 napi elzárásra lesz átváltoztatva. Az elmarasztaltak továbbá arra is lettek kötelezve, hogy a hamisított bor térítési ára fejében, különbeni végrehajtás terhe mellett, 1 pengő 50 fillér eljárás költsége, szakértői napidíj címén összesen 29 pengő 09 fillért tartoznak fizetni, vegyvizsgálati díj címén 40 pengőt, elrendeltetett végül az is, hogy ezen ítélet kivonata Mohács megyei város s a mohácsi ipartestület hirdetőtábláján kifüggesztessék s a Mohácsi Hírlap, valamint a Vendéglősök Lapja című lapokban közzétessék.

Mohács, 1932. január 2.

Dr. Hajnki Béla s. k.

m. kir. rendőrkapitány, r. büntetőbíró.

A kiadmány hitelűl: Tamásy J. r. hivatali tiszt.

Fagylaltkiállítás. Londonban hétfőn este nyílt meg a nagy fagylaltkiállítás, 500 különböző fagylaltfajtát fognak bemutatni. Egy hattagú zsűrinek kell az 500 különböző fagylaltfajtát végigkóstolnia és megállapítani, hogy melyik a legjobb.

Jogosult-e az anya tanoncszerződést kötni. Az iparhatóság egy konkrét esetből kifolyólag érdekes és elvi jelentőségű határozatot hozott. Kimondta ugyanis, ha a tanoncsnak szerződő gyermek atyja életben van, s szülői jogainak gyakorlásában nincsen korlátozva, akkor bejegyzése nélkül még a gyermek anyja sem köthet jogervényes tanoncszerződést.

Felolós szerkesztő, kiadó és lapfajtájdónos
Dr. KISS ISTVÁNNE.



A MALÁTA-PEZSGÓ-SÖR!
HOGYHA MINDIG IZZA EGÉSZSÉGETS DENEZ
EGYRÉSZÉT JUTALOMKÉNT KAPJA VISSZA
GYÁRTJA A FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R.T. KÖBÁNYÁN

Szent István Portersör

a Polgári Serfözde páratlan sörkülönlegessége



Óros ember, ha vendéglőt venni vagy eladni akar, a „Vendéglősök Lapja”-ban hirdet!!!