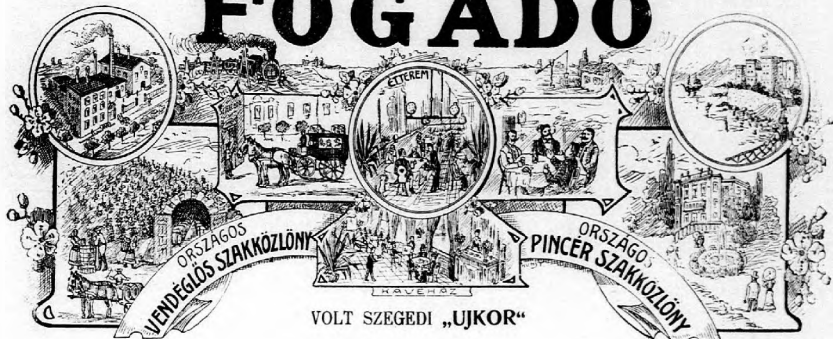


FOGADÓ



A MAGYAR VENDÉGLŐS ÉS KÁVÉSIPAR, A HAZAI ÉRDEKEIT FELKAROLÓ
ÉS IDEGENFORGALOM ÉS A HAZAI BORGÁZDÁSÁG SZAKKÖZLŐNY.

SZERKESZTI ÉS KIADJA
FLÓR GYÖZŐ

TARTALOM.

Vendéglősök sörgyára. (Sátánok harca).

Azon szakársaink ...

A póca.

Egyletek, szövetségek. — A bpesti kávépartársulat... Az aradi pincér egylet. Ipartársulati közgyűlés. A nagyváradi pincér egylet. Pincér-Otthon Szabadkán.

Országos pincér-szövetség. Pénteki összejövételek.

Különféle közlemények. — Kérélem. Orsz. Kocsmáros Szövetség. Hymen hírek. Próba kuffarás. Főosztalotti szakegylet. Egy színtos ujság. A szodavíz bojtkottalása. Szikvizgyár, sörgyár és egyebek. Amit azok a

szervezetek beszélnek. Női kiszolgálás. Vigalmak. Szakácsok Kossuthnál. Hogyan mulatnak Amerikában? Sörgyár Szabadkán. Születés-napi ünnepély. Apró hírek. Helyes intézkedés. Kilátás bő hortermésre. Pátria sec. Újabb szélhámoság. Gyászrovat.

A lelekkutatók. (S. J.)

Üzleti híreink.

Hétrel-hétre. — Csacsi-láz. (Matsad J.) A megreformált lőgőzös. Dal a szép szemekről. (Lobermayer J.) A sör és a toaszt eredete.

Szerkesztői üzenetek. — Helyeszködő. — Üzletek vétele és eladása. — Hírtételek.

T. vendéglős és kocsmáros szakértáim figyelmeibe ajánlom valódi **Moóri boraimat** Bizalmas megrendelést vagy személyes közvetítést is eszközök

Stoffer Mihály,
sörház-vendéglős, Moór (Fehér megye.)

Az **Országos Pincér-Szövetség** irodája:
BUDAPEST,
Röckk Szilárd-utca 5. II/7.

Kávéházi és vendéglői berendezést, alpacca és chinaezüst árut vesz s elad **BRAUN GYULA** BUDAPEST, SIP-U. 14.

T. étlapíró és vendéglős uraknak.

legelőször ajánlom a legújabbnak elismert és sok díjat és munkát megkapó „Berkovits”-féle **Hektográf-lapok**

s minden színben levő „táblákat.” A nélkülözhetlen hektográf-lap mindkét oldalán először használatos a egy oldalról 100-200 másolat nyerhető. Levegős utas barom előző-lapok kőre fektetjük s 3-4 nap múlva ismét használható.

Hektográf-lekeresek minden nagy-szobán rendezhető **BERKOVITS KÁROLY** Sokszorosító-készülékek, Hektográf-aktarában Budapest, VII., Sip-utca 11. Árjegyzék ingyen.



Malom-eladás.

Egy 75 lőerejű modern hengermalom tehermentesen, szabadkézből eladó. Eladási ár: 140,000 korona. Vételhez 70,000 korona szákszelletik. **Bővebb felvilágosítás a „Fogadó” kiadóhivatalában nyerhető.** (Levelekhöz válaszbelégy keretlik.)

1-3

TELEFON 64-21.

Photo-email-, fényképnagyító- és olaj arczékpfestészeti műterem **BRUST BÉLA** Budapest. **VII. Erzsébet-körút 23.**

Saját gyártmányú különlegesáruk reklam cikkeiben. Több kiállításon díszoklevéllel kitüntetve.

Dr. Kossuthány Tamás egyet. tanár, az országos chemiai intézet vezetője az orvosok részéről is ajánlott üdítő és szomjcsillapító **Csillaghegyi forrásvizet** minden káros anyagtól ment természetes ásványviznek minősítette, mely szóssalvval tellítettik.

FORRÁS:
CSILLAGHEGY.
Központi iroda és raktár:
Budapest, III., Lukács-utca 2.
Telefon 78-79.

Vidékre bérmentes szállítás. • Kapható mindenütt!

FÜRDŐ-GÖZFÜRDŐ bármely összeg-árban **megvételre** kerestetik. Ajánlatok a Fogadó kiadóhivatalába küldendők.

1-3

ÜZLET-BERENDEZÉSEK

és fogyasztási cikkeiben eszköz- lendő bevásárlásaikat előfizetőinek teljesen díjtalanul intézi a „FOGADÓ” kiadóhivatala, Budapest, :: VIII. ker., Kerepesi-ut 13. szám. ::

Miért vesz mindenki **Horváth-féle PAPIKÁT?** mert **legjobb a világon!**

■ Tessék próbamegzendést tenni! Világhírű szegedi édes paprikát csak **HORVÁTH FERENC**-nél szállítósók és vendéglősök paprika szállítójánál Szegeden lehet kapni.

FÜRDŐI SZÁLLODA melynek modernül berendezett 22 szobája, étterme, (verandája) kávéházi és cukrász-helyisége van, — berendezéssel együtt átadó. **Átvételhez 3800-4000 frt. szükséges.** Bővebb felvilágosítást nyújt a „Fogadó” kiadóhivatala.

2-3

Ujonnan alakult **Edison villamos színház vállalat** **Nagyváradon.**

Elfogad vendéglők és kávéházakban egy hónapra és azontuli időre **mozgófénykép-előadások rendezését** **egyezség szerint.**


Elad és vesz új és használt **mozgófénykép- vetítő gépeket** és egyéb felszereléseket.

Levél- és sürgőncim:

„EDISON” NAGYVÁRAD

Telep: Teleki-utca 46.

BIZTOS ALAP



ÜDÍTŐ FRISZ SZAKEMBEREK ZAMAT. ELISMERÉSEI.

HAGYOMÁNYOS FRANCZIA MŰDSZER. REMEK ÍLLAT. KIVÁLÓ APRÓ GYÖNGY.

NAGY GONDAL MEGALOGATOTT BORDOK. SZAKSZERŰ KEZELÉSE. ELKÍSÉRLETES GONDOLÁS. SAJÁT MINTA-SZERŰ SZŐLŐBIRTOK.

ORSZÁGOS
VENDEGLŐS SZAKKÖZLÖNY

FOGADÓ

ORSZÁGOS
PINCÉR SZAKKÖZLÖNY

VOLT SZEGEDI „UJKOR“

A MAGYAR VENDEGLŐS ÉS KÁVÉSIPAR, A HAZAI ÉS IDEGENFORGALOM ÉS BORGAZDASÁGI ÉRDEKEK SZAKKÖZLÖNYE

Előfizetés: Egy évre 12 kor. Félévre 6 kor.
Negyedévre 3 kor.

Szerkesztő és lapfőigazgató:

FLÓR GYÖZÖ.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, VIII., Rákóczi-ut. 13. sz.

Vendéglősök sörgyára

XXVIII.

A sátnok örülnek.

Nemcsak a sörkartert, hanem meg azok is örülnek a sörgyár szervező bizottságának leszerelésén, akiknek éppen-séggel nem kellene és nem szabadna örülniök. Eltekintve attól, hogy a sátnok öröme nem igazolt öröm, mert a vendéglősök sörgyarának eszméje él és hódít, mégis fureka ha egy magát vendéglős szaklapnak tartó és mondó sajtó-organum a kartertel együtt lejt az örültek táncát — örömeiben. A helyett, hogy a vendéglősök lapja, melynek hivatását *kellene*, hogy kepezze a vendéglősök érdekeinek megvédése, buzdítaná szak-köreinket a munka további folytatására, kéjéleg az örömmórnorban és annyira megy, hogy rágalmaz, sérteget és sárlar dobaldózik. És mindezt azért teszi, mert — a saját szavait használva — (szerinte) a sörgyár befuccsolta.

Erre a szerepre vállalkozott a *«Vendéglősök Lapja»*, igaz, hogy a vendéglősök sörgyár eszméjének felmerülésekor már *ellenlétségnek* bizonyult. Agyműtötte volna az eszmét, ha tudta volna. És azóta is folyton ellensége volt annak, ami egyedül van hivatva a vendéglősöket a sörkartert bilineséltől megszabadítani. A kartert helyett ő mérgeledött, ő gomorbáskodott, ő izléstelenkedett. És sem akkor, sem azóta, sem most nem látja be, hogy a *vendéglősök hátrányára kiténő szolgálatokat tett és tesz a sörkartertnak*.

Amít ez a lap most eszeledek örömmórnorában, az tulajdonképpen nem más, mint nagyon szomoró konzekvenciája eddigi magatartásának. Következtetés mindenben.

Neki esik Molnár Sándornak az «Oriente» jönevű fogadónak és rágalmazza. (Ezért, mint értesülünk, felelni fog a bíróság előtt.) Molnár Sándor tagja volt a vendéglős sörgyár szervező bizottságának és ha a nevezett lap jogot formál ahhoz, hogy a vendéglősök érdekeit képviselő és védő szaklapnak tekintse, hát úgy Molnár Sándornak, mint a bizottság többi tagjainak köszönetet kellene szavaznia fáradságos munkájukért és nem a dajkamesék terére lépni.

Hogy mért esett neki ez a «szaklap» éppen Molnár Sándornak, azt legott

meg is mondja. Bántja, hogy Molnár nemcsak kiküszöbölte a Vendéglősök Lapját a kávéházából és vendéglőjéből, hanem, mint siránkozó hangon panaszolja el a nevezett lap: «Lebeszélte az olvasó közönséget, hogy ne a «Vendéglősök Lapjats», hanem a «Fogadós» járassa.

És ez fáj. De ha józanul kerésni annak az okát a «V. L.»-é, akkor hamar rajón arra, hogy éppen azért eszelekedett így Molnár Sándor és mások is, mert benne nem a vendéglősök igaz, őszinte barátját, hanem ellenségét ismerték fel.

Azt mondja a «V. L.» egészen nagykepuskóddal, hogy ő feltette a vendéglősök pénzét. Ugyan, ugyan! Ki hitza meg őt azzal, hogy felte? Vagy kitől feltette? Petanoviestól, Molnártól, Gombóstól, Januártól, Lipniktől, Putniktől, stb-től? Hát ezek az előkelő szaktársak olyanok, kiktol a «Vendéglősök Lapja» feltette a vendéglősök pénzét? Hát ez legalább is izléstelen, de ürügynek, az ellenségeskedés valódi okának eltakaráására, a naivak és tudatlanok előtti mosakodásra sem lehet használni.

Mondanunk sem kell, hogy az öreg-ségi-gyöngyöcsében szüvendő «V. L.» a Fogadót nem hagyja kétkében. Hiszen tudják szaktársaink, hogy a sörgyári mozgalom ideje alatt többször kötétt belénk. Kendre utasítottuk mindannyiszor. Most azt írja: Molnár Sándor azonban nem akart okólni, mikor a «Fogadó» támadta, mert feltette föle az esetleges koncot stb.

Erre csak azt mondjuk, hogy egy olyan lap, mely a vendéglősök kárára, a vendéglősök ellen tolja a sörkartert szekerét, nincs jogosítva esetleges konkokkal másokat vádolni.

A Fogadó kimutatta eddig is, hogy igenis védi és fejleszti a vendéglősök érdekeit. És hátrókodunk annyira szeryntelenek lenni annak konstatalására, hogy a «Fogadó» érdeme, hogy a sörkartert nem merte keresztülvinni a sörárának tervezett felemelését. Ez a siker sok millió általános megtakarításnak felel meg, amiről a sörkartert kénytelen volt a vendéglősök javára lemondani. Vajjon kitudja-e ezt mutatni a «V. Lapja»? Eddig még minden haladásra, mely szakköreinkben indult, a nyelvet öltögette és elért addig a határig, a hol az ó rugkapalódzásait senki sem veszi már komolyan. Teljesen le-

jarta magát és a mostani közleményéből bizonyára le fogják vonni szaktársaink a helyes tanulságot.

A vendéglősök sörgyára létre fog jönni, mert létre kell jönnie! Az ellenségei csak hanyják továbbra is bukfenüket

Azon szaktársaink, kik a vendéglősök orsz. söröző és malatágyára részvényeire pénzt küldtek a «Pesti kereskedelmi banknak» és még nem kaptak volna vissza, forduljanak eziránt levél útján a nevezett bankhoz.

A pióca.

Írta: Janura Károly.

Ki ne ismerné az oroszánról szóló mesét? A sivatag reszkető vadjai egyszerre felbátorodtak s a biztonság meg nem szokott érzésével mindannyian eljőttek, hogy fellüvöldözték göggyükben megvételless rugjanak egyet a haladkó oroszánról. Ne hagyja állat az ember is! Afrika sötét zugaiban a győztes ellenfel nem takarítja el az ellenfel halottjait, hanem berondítja, elcsújtja és becsmórol kifejezésekkel illeti.

Honnán is ismerné azt az emelkedett érzést, mely a bukott ellenfelet is tiszteli? Hol hallotta volna, hogy csak az becsmérel, szapul, gyanúsít, a győzelem után, aki érzi, hogy igazságtalan ügyben győzött, vagy aki fel, hogy végül mégis csak őt verik le.

A diadalmas kartert nevében is kirohant egy jeles vitez s holtak hitt tettemfink felett megtartotta a bucsuzatót. Elszavalt pár üres banalitást, füzüszerezte közebe spēkelt egy adag oda nem illő derek definíciót a *Kullansról*, melyet mintha már olvastunk volna Mikszáthnál vagy Jókainál, s a végén megvergette jóakaróan a megmenekült vendéglősök vállát, óva intve őket a pióckától.

A hegyek nagot vajduktak és — sikerült nekik a kis egetet megszűlni.

Mi nem értünk a szapuláshoz s szellemünket nem elégti ki az egyes személyek felett való elmélkedés. Megmosolyoguk a legényket, ki halottnak nézven bennünket, bátran elszavalták kitűzött verseskéjét — s rövidesen az érdemi részre, a lényegre térünk. A mi táborunkhoz szólnak, nem hozzá, nehogy valakit a hang megrettenítsen s

nehogy azt higgye valaki, hogy csak-ugyan a cápa torkából szabadult meg, melyből csak ő, a derek vitéz mentette ki. De azért vitézünk is meghallgathatja előadásunkat a *piócaról* s ajánljuk neki, tanulja ezt meg a következő órára. Lehet, hogy a karteel sekundát ad érte, de a józanság és igazság bizonyára megfogja dicsérni.

A vád felett napirendre térünk s érteletlenül hagyjuk a kérdést, vajjon egy két ember érdekéért létesülhet-e társadalmi mozgalom? Lehet-e sörgyárat létesíteni, ha az nem közszükségletet képez, hanem egy-két ember hüségát elégti ki? Kikélhet-e a buza talaj nélkül? ... Vitézünk azt mondja, igen ... Hát csak nyugodjék ő békében s lengje körül szunnyadó szelleme porait továbbra is a sötétség áldása.

Evezünk csak beljebb a kérdéses tereken és kutas-zuk ki a lényeket. S ha közben szemünk előtt megjelenik igazi mivoltában a pióca, vitézünket bántsa érte a karteel, ne minket.

Azok a vendéglősök, kik a dolgot figyelemmel kísérték, emlékezni fognak ama fejtegetésünkre, mely bemutatja, hogy a jelen társadalom a „*létezt való küzdelem*” alap gondolatán épült fel. Arra is emlékeznek, hogy a szabad verseny elve, mint ennek az egész világ képét átfórmáló gondolatnak része, folyománya lett az ipari és kereskedői világ közös eljárási módjává és első rendű jogává.

Mert ha a létezt úgy küzdünk ahogy lehet, természetes, hogy speciális megélhetési módjainkban is szabadon, versenyünkben nem gátolva, jogunk van létünket biztosítani, azt jobbá, szebbé, kellemesebbé tenni.

Jogunk van, de megvan-e rá a lehetőség? Ugyan a karteel fogalma, a karteel létezése nem ellentmond-e a lehetőségnek, nem teszi-e illuzorossá e jogunkat. Az a tény, hogy egy csoport nagy termelő egyezményt köt arra nézve, hogy a tőle vásárlókat (vendéglősöket) egy, általa megjelölt utra terelje meg-zorítva, leküsse azon legelősebb emberei szabadságában, hogy onnét vásároljon, ahonnan akar, meggátolja, — nem arra mutat-e, hogy oly jogról van itt szó, mely rák nézve olyan, mintha nem is volna? Nem azt mondja-e, hogy a társadalom ez év százados elvét ép úgy mint a pénzt is, lekölte, fölünk elvonta, és a saját járára monopolizálta?

A fejlődés ezen menetének titka ott van, hogy a létezt való harcban a jogokat mindig az foglalja le, aki erősebb. Mihelyt valaki nagy tőkére tett szert, abban a pillanatban, mindaz, a ki e küzdelemben az ő érdekszférájába került, a versenyben az erő s a gazdag-ság egyenlőtlensége miatt alul marad, versenyképességét elveszíti. Vagyis épen, mert nyomás alatt, akadályok előtt áll, versenyképessége már nem szabad. Csak elméletileg az, de a gyakorlatban nem. Ezt kell mindnyájunknak megjegyezni.

S még azt, hogy maga a karteel sem tud élni e jógával, mert felelte is a tőke az ur. De ő önként mond le a jógáról. Földes szerint „a karteel egyezmények bizonyos üzleti ág vállalkozói közt, melyeknek célja a vállalkozókak egymás ellen folytatott korlátlan versenyt megszorítani”

Karteelünk egyezménye szerint „a megrendelések bizonyos arányban az egyezményezett vállalkozók között felosztatnak”

Vagyis, a farkasok, hogy egymást fel ne falják a préda keresésben, meg-egyeztek s megosztották maguk közt a zsákmányt.

Ki hiszi még, hogy ezt az egyezségeket a mi javunkra s nem saját érdekében csinálták? S mióta lehetséges az, hogy a tőke a más és nem a saját érdeket szolgálja? Kís a pióca köztünk vitéz ur? Mi... — Igen mi! Mi vagyunk a nagyobb és fargosabb pióca, mert mi vissza akarjuk szivni véréinket a piócaikból.

S emlékeznek még a szaktársak? Ez a karteel képes volt egyszer egy küldöttségnek előtt azt mondani, hogy a mi érdekeinkért létesítették a karteelt... De kar a szóért! Szepítésre az szorul, kinek el kell tüntetnie a csunya-ságát.

EGYLETEK, SZÖVEIKEZETEK.

A Budapesti kávé-ipartársulat, mint lapunk mult számában jeleztük, február hó 18-án tartotta rendkívüli közgyűlést, melyen tárgysorozatként a kávéveségdek helyzetjavítását célzó kérdések szerepeltek. A rendkívüli közgyűlésen Nemai Antal elnök betelgsége folytán Berger Leo alelnök elnököt, aki miután üdvözölte a szép számban megjelenteket, előterjesztette és elfogadásra ajánlotta a kávéveségdek munkaviszonyának rendezésére kiküldött bizottság javaslatát. A javaslat első pontja, melyet a napilapok csak kivonatossan és így hibásan közöltek, a következő értelemben szól:

Az ipartársulati tagok üzletében alkalmazott kávéveségdek és főpincérek egyeztetésére nézve a kávéveségdek szak-egyesülete illetékes, — *ám ha ezekben köréből új hasonló egyesület alakulna, ez a követítésre — ha az ipartársulat közgyűlése határozati-lag kimondja, szintén igényt tarthat.*

Az egyezménynek ez a része képezte a főpontot, míg a többi pontokba foglalt kívánalmak, már majdnem minden kávéházbán kivoltak elégtve. A határozatokat a közgyűlés egyhangyalan hozta és a bizottságot a további teendők befejezésére utasította. A közgyűlést Berger elnök este 7-kor rekesztette be.

Az aradi pincér-egylet újja alakulása. Megemlékeztünk róla annak idején, hogy az aradi pincérek az ottani szocialista párt titkára közre-

működésével szervezethez léptek, s a pincér-egyletet *főosztaltnak* és az egylet helyeszköző irodáját megszün-teltetnek mondták ki. Mikor pedig ez megtörtént, s a rendőrség az egylet vagyonra ráette a kezét és az irato-akat lefogalta, jött csak rá a pincérség, hogy ők tulajdonképen olyan tényt követtek el, aminek következményeivel korántse voltak tisztába. Ugyanekkor a vendéglős ipartársulatnak pincérek alkalmazó tagjai összejöttek s egymást becsületös és bírság terhe mellett kötelezve, azt határozták, hogy üzletükben csak olyan pincért alkalmaznak, aki a szakszervezetnek nem tagja, mígvébb a pincérségnek tudomásul adták, hogy aki a szervezetből ki nem lép, állásából elbocsájtatik. Pincérségünk ottani tagjai persze az előbbi választották, illetve a szakszervezetből, melynek mintegy önkénytelen és kényszerítésből lettek tagjai, azonnal kiléptek, sőt örültek, hogy e kellemetlen helyzetből így szépen megszabadulhattak. — Miután pedig az aradi főnökök ekként való böles belátása és erélyes intézkedésére a régi békés helyzet azonnal helyre állott, a pincérség arra törekedett, hogy a régi pincér-egyletet helyre állítsa, vagy ha ez nem sikerülne, új egyletet alakítson, mely célból a pincér-egylet 12 tagja febr. hó 26-ra a Láng testvérek éttermébe r. e. közgyűlést hívott egybe, melynek napirendjé a következőképen állapították meg.

Tárgysorozat:

1. A számvizsgáló-bizottság évi jelentése.
2. A tisztikar megválasztása.
3. Az alapszabályok módosítása.
4. a) Az Aradi vend. és Kávéosk ipartársulatával a közös elhelyező iroda ügyében kötendő szerződés jóváhagyása.
- b) Az irodavezető javadalmazása.

5. Egyéb indítványok.

A közgyűlést a következő tagok hívták egybe: — *Bátory* János, *Fekete* János, *Horváth* Lajos, *Jungreis* Dezső, *Lábeck* Herman, *Mayer* Karoly, *Mirovitz* Ignác, *Maruzzi* Ignác, *Propper* Lajos, *Singer* Henrick, *Schwarz* Márton, *Ungár* Ferenc.

Ipartársulati közgyűlés. — A «Vasprémmegegyei szállodások, vendéglősök, kávéosk és kocsmárosok ipartársulata» e hó 27-én tartotta *Kreuzer* Ferenc fogadójának nagyteremében évi r. közgyűlést a következő tárgysorozattal:

1. A jegyzőkönyv hitelesítésére 2 tag felkérése:
2. Választmány évi jelentése és annak tárgyalása;
3. Az elmúlt esztendő számadásának tárgyalása és jóváhagyása;
4. Az évi számlások felmentvény megalapítása tisztviselői kar részére;
5. Az évi költségvetés megállapítása;
6. Egy alelnök, egy választmányi tag és két számvizsgáló bizottsági tag választása;
7. A budapesti szörföző és malta gyár albitónak átírtára részvényjezés ügyében;
8. Esetleges indítványok tárgyalása.

A Nagyvárad Pincér Egylet e hó 20-án tartotta közgyűlését azon alkalmából, hogy a lemondott tisztikar helyett újakat válasszon. Ugyanis az ottani nemzetközi szociális gondolkodó-pincérek Veisz Herman elnököt és Pásztor Ede titkár lemondására kényszerítették, hogy az egyletet szociális szakszervezetté alakítsák át. Az egylet hazafias és józan gondolkodású tagjai azonban nem engedték át az oly szép multu egyletet a szocialistáknak és a választás eredménye az lett, hogy megválasztották elnöknek: Kriszta Sándor vendégfőst és titkárnak Pásztor Ede volt titkár. A hazafiaságukról ősmert em két megválasztott egyén megválasztása — a nemzetközi szoc. pincérek kudarcát jelenti.

Pincér-otthon Szabadkán. A szabadkai pincér-egylet s. m. hóban 14 ezer koronáért házat vásárolt, amelynek egy részét pincér-otthonnak alakítja át. Az Otthonnak egyenlőre 4 megfelelően berendezett szobája lesz, s azok csekély díj mellett az ott megforduló kártársak rendelkezésére bocsájtának. A ház gondnokául az egylet titkára lett megválasztva.

Országos Pincér Szövetség.

Az országos Pincér Szövetség eszméinek felszínre kerülése nagy riadalmat okozott a pincérség érdekei ellen dolgozók között. Megriáztotta, mondhatni megvadtította azokat, kik a pincérséget a mainál is rabszolgai helyzetbe szeretnék sodorni, akik a pincérség szellemi és anyagi romlásán akarnak maguknak fenyes ekzsztenciát, nagy fizetéses állásokat biztosítani. Megbokrosodtak tehát a mi pincér szocialistáink *derék vezetői*, és ilyenén állapotokban kigyötékák az ő 6 kis intelligenciájukat jellemző durva, gyalázkodó szavaknak végzetlen áradatát szórják a Szövetség szervezőire és mindazokra, akik a Pincér érdekei igaz biztosítását az O. P. Sz. megvalósításában látják.

A jó izlés és műveltség hiányában lévőek azonban nem elégedtek meg a gyalázkodással, hanem a hazugság terére léptek és rekadó torokkal kiabáltak tele a levegőt, hogy a Szövetséget felekezeti emberek, keresztény szocialisták csinálják, tehát őrizkedjenek, rettegjenek fölfe. Ez a neveltséggel határos valótlanság és az ezzel kapcsolatos örült rug-kapalázásuk bizonyítja legjobban az Orsz. P.-Szövetség nagy horderejű voltát és létesítésének szükségét, valamint azt, hogy a bpesti kávésszervegek vezetői ténykedése nem az összpincérség, hanem a saját önzóélelajukat szolgálja.

Ezt egyébként nem mi mondjuk, hanem az a husz-huszonöt száma menő intelligens kávésszég, kik a hatalmi érdekért egymás közt folyton marakodó vezetőknek gyerekes dolgait és vérbőröségi jérékkeit figyelemmel kísérik, s akik

az utóbbi választó- és előadásos gyűlésükön a tanult pincérekre csak a kellemetlenül ható eseteket tapasztalhatták. Nem sokáig tart már kised játékuk a *tóke és munkaadó* és a pincérség léteerdeke ellen heccelődöknek, s az Országos Pincér Szövetség, még akkor is, ha annak megvalósítását nem küzdenénk, mihamarabb létesülni fog.

A bpesti kávé- és éttermi segítők vezetői különben már vidéken is megpróbálták, hogy a pincérséget a szakmánkat veszélyeztető erdekkörükbe vonják. Próbálgatásuk azonban balul ütött ki, úgy Aradon, mint Temesvárott és Szegeden mint Győrben. Egy illetve több jozan fölfogású temesvári éthordó és szegedi pincér, kik a szociális szervezetnek eleinte hível voltak, félhaborodva mondtak véleményét a vezetőségnek a művelt pincérekhez e nem illő durva és izléstelen eljárásról, és a Szövetség hazafias szellemébeni létesülését ugyan csak nagy szükségnek mondták. Győrből pedig, ahol a napokban akartak híveket toborozni szakmaellenes céljuknak, a következő értesítéssel vetjük:

A „Fogadó” L. szerkesztőségének!

A pesti szociális szervezet egy pár embere egy itteni kocsmában grülszt hívott egybe. Tejes kudarcot vallottak. A főnökük is mind a hazafias és szociális alapu Orsz. P.-Szövetséghez csatlakoztak. Győr, 11/26. D. M.

Tek. szerkesztőség!

Temapj itt két pincér agitátor értekezletet hívott egybe s azon a megjelnt kártársakat az Orsz. P. Szövetség zászlója ellen tüzeltek. A kudarc nem maradtálott el. A kártársak zóme a hazafias o. p. szövetség mellé foglalt állást. Kiváló tisztelet illeti *Bihary Jenő* urat, a „Danubiusi Hírlap” szerkesztőjét és a mi (pincér) érdekeink igazí védőjét, aki határozó és szép szavakkal állott a mi ügyünk pártjára. Győr, 11/26. S. K.

A „Győri Napló” napilap szintén foglalkozik ez esettel s midőn a hazafialtan elemeket elitéli, a Szövetség nemzeti lobogója mellé szólítja a pincéreket.

Miskolcon az Orsz. P. Szövetség fiókja létesítésére szintén tartottak népes gyűlést, míg S-A-Ujhelyen a Szövetség megalakulásáról a következő tudósításunk számol be:

Az Országos Pincér Szövetség

s.-a.-ujhelyi bizottságának megalakulása.

Baumgartner Jenő e hó 26-ára értekezletet hívott egybe, amelyen az összes itteni kártársak részt vettek és az értekezlet korelnökül őt meg is választotta. Baumgartner Jenő kártársunk ismertette a Szövetség eszméjét, előterjesztette az alapszabály tervezetét, amely szabályok előadására felkérte *Lukács Sándort*, aki azokat felolvasva előadta a szervezkedés kérdésének nagyfontosságú és kérte annak elvi szempontból való előfodását a fiók szervező bizottságának megalakítását. A kérdéshez többen hozzá szólottak s a szabályok egyik §-ának módosítására nézve tettek előterjesztést, mire nézve, elnök felvilágosította a tagokat, hogy a szabályok

javát egyébként a közgyűlésen ez óhaj előterjesztést nyer. Ezután egyhangulag kimondották az *Országos Pincér Szövetség* fiókjának megalakítását és a szervező bizottság megalavoltottak: *Klein Sándor* elnök, *Szechenyi János*, *Deutsch Ignác*, *Lukács Sándor* és *Novák József* kártársakat. A bpesti nyilatkozatokat a jelenlathoz mindnyájan aláírták és kiküldötték egy 4 tagu bizottságot a főnökök aláírasi ivének összegyűjtésére és az elmaradt tagok aláírására.

* * *

Az Orsz. P. Szövetség szervező bizottsága a következő felhívó sorokat teszi közzé.

Felhívás és kérelem.

T. szaktársainkat és a már megalakult szövetségi fiókok szervező bizottságait tisztelettel felkérjük, miszerint a megküldött aláírasi íveket a központi szervező bizottságnak (Budapest, Rökk Szilárd-u. 5. II. em. 7.) mielőbb megküldeni szükségeskedjenek, hogy a *jövő hó 10-15-ike közötti időközben megtartandó — a szabályokat véglegesítő — közgyűlésre a tagok meghívhatók legyenek.*

Egyben ott, ahol még a fiók szervezése befejezést nem nyert volna, kérjük kártársainkat, hogy a fenti értesítés szerint, egy mint a *sátoralja-ujhelyi szaktársak eljárának*, szveskedjenek eljárni és amennyiben valamely irányban felvilágosít óhajtanak, forduljanak teljes bizalommal az itteni szervező bizottság irodájához.—Budapest, az *Országos Pincér Szövetség szervező bizottsága.*

*

Az „Országos Pincér-Szövetség” alapszabály-tervezete.

(Folytatás.)

19. §. **Pénztárkezelés.** A szövetség központi pénztárháza befolyó összes bevételeket és kiadásokat egyedül csak a szövetség központi pénztárháza teljesíthet, a szabályszerű utalványra. Szabályszerű utalványának tekintendő: az ügyvezető igazgatóknak 50 (ötven) koronát meg nem haladó összegről szóló személyes utalvány; minden egyéb utalványozásnál; az ügyvezető igazgató egy igazgató tanácsag által aláírt, a kiutalványozás számát és határidejét feltüntető utalvány.

20. §. A **vidéki fiókszervezet áll:**
a) egy ügyvezető és hat ügyvezető tanácsagból.

b) a tagok egyetemének közgyűléséből.

21. §. Az ügyvezetőket, a fiók szervezet tagjai részéről évről-évre választott 6 tanácsagnak előterjesztése alapján, mindig csak egy évre a központi igazgató tanács nevezzi ki és joga van őt bármikor, ha eljárása által a

szövetségi fiók érdekeit veszélyeztetve látna, minden felmondás és indokolás nélkül — öt állásából elmozdítani és felszámolásra kötelezni.

Elmozdítható azonnal a vidéki fiók-szervezet ügyvezetője állásából akkor is, ha a vidéki szervezet tanácsának négy tagja állásából való elmozdítására iránt indokolt előterjesztést tesz.

22. §. Az ügyvezető tanács vezetői a vidéki fiók-szervezet minden ügyét és működéséről felvett jegyzőkönyvének rövid kivonatát hetenként kétszer, sűrűs esetekben mindennap, a bejelentett kereslet és kinalati kimutatásaival a központnak felterjeszteni köteles, ahonnan az elintézte, következő napon a fióknak vissza küldendő.

A vidéki szervezetek által hozott határozatok ha azok pénzügyi, vagy személyi kérdésekre vonatkoznak, jóváhagyás előtt végre nem hajthatók.

23. §. A vidéki fiók szervezet, minden oly város vagy községben, fűrdőhelyen megalakultnak tekintendő, ahol 20 (husz) pincér taggal bejelentkezett.

24. §. A vidéki szervezet által felállítandó bekebelezés és bíráló választmány azonnal megalakítandó, mielőtt az ügyvezető tanács megalakult.

IX. Rész.

A tag joga és kötelességei:

25. §. Az országos szövetségnek tagjai:

- rendes,
- rendkívüli,
- pártoló,
- alapító és
- tiszteletbeli tagok

26. §. A szövetség rendes tagja lehet minden a vendéglői és kávéházi szaknal működő pincér, aki igazolni tudja, hogy az 1903. év január 1-ső óta ezen foglalkozásából él. Az 1907. évtől kezdve csak oly egyének lehetnek a szövetség rendes tagjai, akik igazolni tudják, hogy tanuló éveiket ezen szaknal szabályszerűleg kitöltötték.

27. §. A szövetség rendkívüli tagjai lehetnek a tanoncok és borfiúk is, akik azonban csak a szövetség jövedelmeire tarthatnak számat, — de sem választó, sem választható jogosultsággal nem bírnak.

28. §. A rendes tagok felvétele a központi igazgató tanácsot illeti meg. A fiók szervezeteknél történt jelentkezés esetében a felvétel csak a központi igazgató tanács határozata után válik kötelező erejűvé.

Minden rendes tag felvétele a jelentkezéssel kiállított nyilvántartási lapnak a szövetség központi irodájában 14 napi közzémlére tétele előzi meg, hogy annak szakemberi minőségét bárki is kifogásolhassa.

A központi igazgató tanácsnak nemalán vissza utasító határozata ellen felbevezésnek helye nincsen és a vissza utasítást indokolni nem köteles.

29. §. A rendes tagság kétfele és pedig:

- vendéglői és
- kávéházi személyzet.

Ebből folyólag egy a központi igazgató tanácsban mint a fiókok ügyvezető tanácsában, minden szakból egy-egy (1—1) tag választandó, hogy a netalán szakkérdések ügyének elintézésénél a központi ügyvezető igazgató, vagy a fiók ügyvezetőjevel együtt a szakérdekeket megfelelőleg járassanak el, és illetőleg a szakkérdések elbírálásánál mindenkor a szakipar ama igazgató tanácsosai működnek, melyek ezen szak részéről válasz tettek.

30. §. Rendes tagok havonta: főpincérek: három (3) koronát; pincérek: kettő (2) koronát kötelesek azon idő tartamon át, míg állásban vannak, a munka területen kiküldött bizalmiféri kezébe — nyugalomban — vagy a szövetség pénztárába befizetni. Állásnélkülies tartamon át a tag, tagsági díját fizetni nem köteles, ennek dacára tagsági jogai teljesen fennmaradnak.

31. §. A rendes tagok választók és választhatók.

32. §. A rendes tagok, amennyiben önhibájukon kívül munkanélküli helyzetbe jutnának és vagyontalansággal igazolva van, — hetenként utólagosan kiszolgáltatandó és az igazgató tanács által időről-időre meghatározandó helynélküli segélyre tarthatnak igényt, — de csak oly napokra, amelyekre a részükre felajánlott kisegítésben önkaratukon kívül részt nem vettek.

33. §. A helynélküli segélyt a szövetségbe beiratkozott tag, csak tagsága harmadik hónapjában igényelheti, akkor is csak hat hetig egyfolytában és egy évben kétszer, vagyis egy évben 12 hétnél több segélyt senki sem igényelhet. Jogában áll azonban az igazgató tanácsnak indokolt kérelem előterjesztése esetén, ha a munkanélkülies valamely testi fogyatkozás, vagy betegséggel jár, — a szükséghez képest, a helynélküli segély felét időhöz nem kötötten utalványozni.

34. §. Pártoló tagok, akik havi 2 (kettő) korona tagsági díjat fizetnek a szövetség pénztárába és akik bár választói jogosultsággal nem bírnak, ha üzleti fonóknak, minden tisztségre megválaszthatók, valamint a szövetség minden jövedelmeiben a helynélküli segélyt kivéve — részesednek és részt vehetnek.

35. §. Alapító tagok azok, akik az országos szövetség céljához egyszer s mindenkorra, 200 (kettőszáz) koronával hozzá járulnak. Az alapító tagok választó és választható jogosultsággal nem bírnak, de a szövetség minden mozgalmában részt vehetnek.

36. §. Tiszteletbeli tagnak választható minden olyan egyén, aki a szövetség céljait, közreműködésével, vagy nagyobb áldozattal elérni segítette. A

tiszteletbeli tagok, a szövetség beleértében ugyanazon jogokkal bírnak, mint a rendes tagok — kivéve a munkanélküli segély igényt.

X. Rész.

A tagság megszűnése.

37. §. A tagság megszűnik bejelentés nélkül:

- a) tag halála,
- b) az országból elköltözés és
- c) a nem rendes tagoknál esetleges kizárás vagy kilépés által.

38. §. A tagság megszűnik még:

- a) rendes tagoknál a központi igazgató tanácsos irásban benyújtott a kilépést bejelentő szándékot követő három hónap alatt, mely idő alatt azonban a tag munkanélküli segélyre igényt nem tarthat.

- b) rendkívüli tagoknál, az alkalmaztatásból kilépés,

- c) minden más tagnál a központi igazgató tanácsos irásban benyújtott irásbeli lemondás következtében; azonban a pártoló tagok, a lemondásukat magában foglaló évben a tagsági díjat fizetni kötelesek.

39. §. A tagsági járulékok, amennyiben azok a rendes időben nem fizettetnek, községi bíróság útján minden felebezés kizárásával hajtandók be; — az oly tag, akitől tagsági díjat két ízben bírói utón kell behajtani, elveszik 6 (hat) hónapra a szövetség minden jövedelmeitől és így munkanélküli segély igényétől is.

Tanulásokok.

A mi pörünköz.

Hazudik Flór Győző lapja midőn azt írja, hogy a győri kongresszus alkalmával főszervezőnkültről több rágalmat miatt egy szót sem szölkent. Sajó bíróság előttiük az ügyet és ott valamit Matsd nevű ember vállalta Flór helyett a megirt cikkéért a felelősséget. Így tehát a bíróság lesz hivatala ebben az ügyben dönteni.

És a bíróság döntött. Döntött úgy, ahogy azt Barta Béla főszervező nem remélte, noha tudatában volt annak, hogy a bíróság, ha arra alkalma nyílik, nem hagyja megtorlás nélkül a tisztátlan gesztet. Az alkalmat a döntésre Barta Béla kereste és amit kerest, azt meg is találta.

A »Mottóban« reproduktált hangzatos szöveget a »M. V. és K. I.« című lap írta 1906. évi április 15-én megjelent számában, melylyel tudtára adta Európának, hogy ő perbe fogta Flór Győzőt és hogy a felelősséget az őt meglecczítő közleményért valamit Matsd nevű ember vállalta. Állt is szavának, pert indított és az a »valami Matsd nevű ember« helyt is állt a cikkért, akitől — Barta nagy bámolatára kitűnt, hogy nem »valami« nevű ember, hanem

olyan ember, aki kíméletlenül ostromozza a korrupciót és végig vág azon, aki a vendéglősöket öncéla kiszípolozza. Tehát olyan embernek bizonyult ez a »valami ember« akire a mai korpumpát viszonyok közt *szükség* van és kinek az önzetlen és önfeláldozó munkája szükséges arra, hogy a kufarokat kikergesse az új templomból. Más szóval, aki a társadalom testén elősködő bacillusoktól, a maga szerény közremunkálódásával, megtisztítani segíti a társadalom testét. És ehhez a háladatlan és fárasztó munkához, a független bíróságnak, mint a közmorál hivatott öröknek, segídeként kell nyújtani.

Hissen annyi a parazita, annyi ez a bacillus, hogy igen sok olyan »valami nevű ember« kellene a tisztítás munkájának végzésére. Csak a napokban olvastuk, hogy még a kormányt is pumpolják ezek. Még a közpénzeket is haracosolják különböző címek és ürügyek alatt. Tehát még a kormány sem tud eléggé védekezni a paraziták létszámával szemben, hanem kénytelen fizetni, tűrni, hogy ezektől a csuszomászó hullóktól békeje legyen. Hogyan védekezzen a magánember, az iparos, a kereskedő? Hogyan védekezzenek ezek a védtelenek, a revolvérok támasztásaival szemben? Nincs más mód, mint hogy akadjanak olyan »valami Matsid« nevű emberek, kik az ilyen vakondok munkáját feltartják, bemutatták a közönségnek, pengellere állítják, nem azért, hogy megbélyegezzék a parazitákat, hanem azért, hogy a társadalom óvakodjék tőlük.

Ha a közérdek ilyen módon nem nyerne védelmet, hanem annak, aki ezt a védelmet a maga szerény erejével támogatja, elismerésül arra legyen kiáltása, hogy megbüntetik, hát akkor bizony a társadalmon elősködő ez a parazita-fajzat annyira szaporodna el, mint a tisztatlan lakásban a poloska. Ezt pedig a közmorál szempontjából nem szabad tűrni meg akkor sem, ha az illetőnek esetleg nem is adna igazat a bíróság.

Mit tett Matsid, hogy a bíróság elé került. Semmi mást nem tett, mint *teljesítette kötelességét*. Vendéglősszaklagnak az emberek és mint ilyen látta és panaszokdát előtte, hogy a vendéglősöket zsarolják. Céltalan dolgokra haracosolnak tőlük pénzt és igen hamis uton keltik fel bennük a reklám hajhászatot. Tehát arra bírják őket, hogy tőljük a zsebet annak, aki *ilyen* hamis okadattalással kapaszokdik bejelük, hogy nem tudnak tőle szabadulni.

Matsid ezt megírta a »Fogadóban« és a lap melynek hivatása és célja, hogy a vendéglősök érdekeit megvédje, közölte a cikket. Természetes, hogy miután tudta, hogy ki művelte ezeket a meg nem engedhető dolgokat, hát

meg is nevezte. De tulajdonképpen nem is a »M. V. és K. L.« főszerkesztőjének mondott Barta Bélát bántotta, hanem végig vágott azon a lapon, mely az ilyen természetű dolgokra velemetted. És egyszerre, legnagyobb megdöbbenés, Barta Béla, a »főszerkesztő« lépett fel panaszosnak. A helyzet kissé komikusává vált. Miről volt szó? Arról t. i. hogy ilyen módon nem szabad a lap jóvételét fokozni. Tehát tisztán anyagi, üzleti, vagyis gseft-dologról volt szó és akkor a lap főszerkesztőjének semmi köze az egészhez. Köze lehetne a kiadónak és minthogy ennek a lapnak a kiadója Barta Beláné, tehát neki lehetett volna kifogása az ellen, hogy az ő gseftjét rojtják! A kiadó azonban csöndes volt és helyette a »főszerkesztő« a lap hirdetői ügynöke emelkedett ki panaszosnak.

Amit keresett, azt megtalálta. Bűntetlenül csak addig lehet másokon elősködni, amíg az illető hurokra nem kerül.

Ez a mi porünk nagyon tanulságos. Leszűrődött abból az a morál, hogy nem szabad revolverezni, nem szabad senkit anyagi előnyökért félrevezetni és nem szabad senkin elősködni, de még a vendéglősnél sem. Ebből merített tanulságot a »M. V. és K. L.« című lap is, amit jó lelekkel ajánlunk neki.

A lecke tehát, miután közérdekből történt, nem csak hogy nem artott, de közérdekből fölötte szükséges is volt.

PÉNTEKI ÖSSZEJÖVETELEK.

A *Budapesti Kocsmárosok Ipartársulatá*-nak tagjai közlebbi özönaitak a következő helyeken tartják:

Március 1-én: *Doffing Frigyes* vendéglőjében, VII., Dohány-ú. 90.

Március 8-án: *Fludorovits István* (Saskör) vendéglőjében, IV., Irányi-ú. 17. szám.

Március 15-én: *Nagy Ignác* vendéglőjében, VI., Külső Váci-út 123.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK.

Kérelm. Azon t. előzetőinket kinek a jelen és mult lapokkal utvány mellékelte, kérjük, hogy azok felhasználásánál sziveskedjenek esedékes előzetőseiket beküldeni. — *Jóbarátainkat és ömerőseinket kérjük, hogy a »Fogadó«-t körükben terjesztési sziveskedjenek.*

Országos kocsmáros-szövetség. A tavalyi országos kocsmáros-kongresszusból kifolyólag serényen folynak a munkák az országos kocsmáros-szövetség előkészítésére. Mint értesülünk vidéki szaktársaink már is nagyobb számban jelentették be hozzájárulásu-

kat és belépéseiket. Legközelebb a kevéssé távol fekvő vidékeiről a fővárosba fognak hivatali szaktársaink az előkészítés munkáinak felülbírlatára.

Hymen hírek. — *Neumann József* a krompachi Hungaria fogadó tulajdonosa és hó 2-án esküdött örök hűséget *Szellő Mariskának*, Budapestnek. — *Schwartz József* a fővárosi (Királyutcai) és a fogadós vendéglős szakörökben iselőnyösen ösmert *Schwartz és Schnur* vászónaru gyári-lerakati cég társtulajdonosa, és hó 8-án tartotta esküvőjét *Löwinger Jolán* kisasszonnyal, Balassagyarmaton. — *Reigl Ernő*, eperjesi vasuti vendéglős marcius hó 5-én vezeti oltárhoz *Szentgyörgyi Ferenc* főmei fogadós szaktársunk szépmiveltésű leányát, *Mellitát*, Fiumében.

Próba-kutafúrás. A jó siller-boráról és tüzes szemű szép asszonyairól neveztes Bácska fővárosának Szabadkán, mint egy mult evi lapunkban jeleztük, ottani szaktársaink sörgyárt terveznek építeni, amelyhez Szabadka városa immár egy 6000 □ ölnyi nagy darab földet adott ingyen. Az engedélyezett telken az alapítók most végeztenek próba kutafúrásokat, s ha a sörgyárhoz szükséges víz megfellel, az építkezést már a tavaszi hónapokban megkezdik.

Felozlatott szakegylet. A belügy-miniszter felozlatta a budapesti kávéfőzők szakegyletét. A felozlatást a miniszteri végzés a kávéfőzők tavalyi mozgalmával okolja meg, mikor t. i. a főnökkel szemben kihágásokat követelt el.

Egy saftos újság. Az izléstelen-ségek pocsolya tengereben uszalko »Magyar Szo« című napi újság, miután kifogyott a politikai téren működő hazaiak gyalázásából, fogta magát és a budapesti vendéglős könyhözba kukkantott be, természetesen azzal a szándékkal, hogy a politikusok után most a vendéglőket fogja lpcsenkondálni. Elő is ráncigálta nagy vehemenciával a két-három liku tüzhelyen 10 labásban és 6 labázban rotyogó eteleket, az örökélet-örökig szereplő pörkölt, gulyás, székely-gulyástól egészen a generálisözsig, s miután minden saftot végig köstalt, az egész miskulanciát a t. e. publikum elé borította és így világosan kimutatta, hogy a szegény fővárosi közönség nyomra mily veszedelmes dolgokat kénytelen bevenni. A »magyar saft« újság mint e lapot a Balaton kávéház egyik előelő újságjóról *vendége* nevezte el) ezután meg arról is magyarázatot tartott, hogy a lébensültek és nemzeti sülték nem egybek, mint 3-4 napról fölmelegített etethetlenségük, ma a főzélkre kerülő úgynevezett »aullag« még ezeknél is rosszabb.

Mindezt pedig 3-4 számon keresztül tárgyalja ez a ritka számban megjelenő és mindenáron föltűnni vágyó lap, de ha még egyszer annyit ideg vagy ha még öklönyvív betűkkel is tartja napirenden ezeket a sületlenségeket, célját akkor sem éri el, mert hiszen a magyar napilapoknak ezt a dummer Augusztját, a Magyar Szót, senki se veszi komolyan.

A szódavíz bojkottálása. A kocsmárosok elhatározták, hogy a szódavízlet bojkottálják, mert a gyárosok indokolatlanul emelték fel a szódavíz árát. Szódafresses helyett ásványvíz-fressesot fognak vendégeiknek adni és ez árközlözetet maguk a kocsmárosok viselik.

Szikvizgár, sörgyár és egyéb. — Szabadkán a Vendéglő-igartársulatnak derék, mozgalmal elnöke, *Szuvaidsics* Obrád és hasonló ügybuzgalmu tagjai a választmányának, mindazon vanak, hogy az igartársulat tagjai a lépten-nyomon alakuló kartel-szövetkezetek kizsákmányolásától minél jobban megóvassanak. Az igartársulat vezetősége e célból vezérelve ment bele egy vendéglős-sörgyár létesítésébe, melyet 300 ezer korona alapítókéval terveznek és a gyár alapmunkálatait már is megkezdtek. Ugyaníly célból fogtak hozzá egy szinten részv. társ. alapon tervezett vendéglősök-szikvizgára fölállításába, melyet rövidesen befognak fejezni. A szabadkai vendéglősök egyesülete ily módon, szövetkezési úton kívánja a tagok érdekeit jól megvédeni, és eme ténnyel, tekintve a testületnek alig 3/4-ed éves föllátását, már is többit ér el, mint akárhány évtizedek óta létező hason szaktestület, amelyek az 6 köztétékony tetteik mellett a tagjaik érdekeit valóságos kiszolgáltatták a lépten-nyomon alakuló kapzsi kartel szövetkezeteknek. Hazai vendéglős-kocsmáros szaktársaink pedig jó helyre szemelték ki az idén országos kongresszusukat, mert Szabadkán, bárha nem is láthatnak vajmi nagy nevezetességeket, de az országos érdekeikbe vágó és ezeknek is alapját képező szabadkaiak dolgából, sokat tapasztalhatnak.

Amit azok a »szervezetek« beszélnék. — Egy győri és levele szerint szép intelligenciával bíró pincér kartársunk írja a következőket.

M. I. szerkesztőség!

A »Fogadó«-ban olvasott, de az Orsz. P. Szövetség szerv. bizottsága által is megküldött alapszabály tervezet első szakaszaiban világosan ki van tüntetve, hogy az Országos Pincér-Szövetség létesítése *hazafias és szociális* alapon van tervezve. Ezt és az egész tervezetet meggyorsít lízatosan annak inkább is affanulmányoztam, mert a pesti szocialista kávé és éttermi segédök vezetői azt hirdetik, hogy a Szövetséget keresztény szocialista alapon alapjak létesíteni. Miután pedig az említett alapjak tervezetből és másúton is teljesen meggyőződem, hogy a nemzetközi szervezetek vezetőinek az O. P.-Sz.-ről az a ker szocialistai biztessétek közönséges hazugság, most már azt hátkörödem kérdezn, hogy nem ugyanaz

számba megy-e mindaz, amit az általuk» annyira hangoztatott »szervezett«-ségről beszélnek? Arra kívánom »sak kartársaimat, a magyar pincérségnek minden művét és szakképített tagját figyelmeztetni, hogy a pesti szervezett handa-bandának és a »Magyar Szó«-müntájára »csinált durva, izléstelen hangú szakközönyeinek föl ne üljenek, mert mint azok arról a fenti győri, ugyanazon elterített és meghamisítva beszélnék minden más dologról is. Hazafias és kartársi üdvözléssel R. B. S. pincér.

Női kiszolgálás — zugszállodák megrendszabályozása. A főváros jogügyi osztálya tudvalevően módosította a vendéglők és kávéházakról szóló szabályrendeletet, amennyiben az új szabályzat a vendéglőkben és kávéházban is megengedi a női kiszolgálást. A szabályzatot *Faller* Ferenc tanácsos elnöklésével hétfőn tárgyalta az igartügyi bizottság és ugyanakkor Gundel Jánosnak a zugszállók megrendszabályozására vonatkozó indítványát is elfogadta és a tanács elé terjesztette.

Vigalmak. — Szabadkán a Szállodás, vendéglős, kávé és kocsmárosok igartársulata Pestváros fogadó termeiben e hó 6-án egy jól sikerült zártkörű táncestélyta rendezett. A bálitizta jövedelem a szabadkán tervezett sörgyár kutját illető próbafurási költségekre volt szánva. A nagyon látogatott és piros hajnalba nyuló vigalom erre a célra 658 koronát hozott.

A győri bál. Tuladnanak egyik legszebb és legjobbban sikerülő bálitigalmát a győri vendéglős, kávé és italmérők igartársulata a győri pincérkartarral együttesen e hó 7-én tartja a Vigadó összes termeiben. A bálitizta jövedelem a győrtött föllátandó pincérzakiskolára fordították. A bálit egy személyenként 3 és a családjegy: 5 koronába kerül. A lapunk zártkörvett s a leleményesség és praktikusság tekintetében páratlan meghívó után itélve; a mi győri szakközönségünknek ugyancsak meglepő és kellemes bálit örömeiben lesz része.

A szegedi pincér-egylet bálja. A szegedi pincér-egylet az idén is megtartja az 6 nevezetes bálját, mely a szegedi bálalnak elitje és a mi vigalmunk közt az első szokott lenni. A szegedi pincér-bál ugyanis nemcsak a fővárosi vendéglős-pincér báln, hanem akárhány művész emberek által rendezett báln is nagyon tul tesz, ami természetesen az ezeknél is gondosb és leleményesebb rendezettségről tesz tanúságot. A hőesés és zivataraíró, valamint az eleven tündér-angyalokairól híres szegedi pincér-bálok ugyan már letintenek a napirendről, mindazáltal a hasonló kellemes gyönyöröket okozó meglepetésekben a jelenlegi vigalom sem fog szűkölködni. A szegedi pincér-egylet zártkörű táncvigalmát e hó 7-én a Tisza nagy fogadó összes termeiben, *Kellemen* Béla főispán vednöksége és *Juránovic* Gyuláné bálnányi tisztsége mel-

let tartják. Bálit dicselnökök: *Juránovic* Ferenc, *Szarka* István és *Dancinger* János fogadósok, *Kass* János vigadó tulajdonos, *Rittinger* Károly és *Roszner* Nándor vendéglősök. A rendezőség *Szvetics* Károly főrendező, *Dávid* Sándor és *Mészáros* Jenő r.-b.-elnökök, *Ruiff* József, *Bauer* József, *Nagy* Sándor és *Vannai* Ferenc alélnökök intézésével végzik az előkészítő munkálatokat. A pénztársói dolgokat *Keth* Károly (az egylet régi kiváló pénztárosa), *mig Einfall* Károly az ellenőri és *Burghardt* Lajos a titkari dolgokat látják el. Táncrendezők *Stein* Arnold és *Muladi* Sándor. A rendezőségben ezenkívül *Horváth* Ferenc, *Peel* György, *Mohai* Sándor, *Kuruc* Endre, *Bokor* Ferenc, *Schön* Zsigmond, *Deák* János, *Indrei* Gusztáv, *Kauschky* Konrad, *Schreiner* Ferenc, *Wentzel* János, *Schwartz* Oszkár, *Steiner* Adolf, *Szilágyi* Lajos st. vesznek részt. — Belépesi díj (szem.) 2 és 5 kor. (családi). A zenét *Erdeályi* Kálmán és a honvéd gy.-ezred zenekara szolgáltatja. A vigalom este 8 órákor kezdődik és bizonyára kiválóan kivraddhat fog. végződni.

Kedélyes est. A »Brassói vendéglős és pincér-egylet« egy zártkörű táncal egybekötött kedélyes estélyl szerez örömet tagjainak. Brassói szaktársaink március 6-án, az »Europa« fogadó nagytermében tartják vigalmukat, amelyet a rokkantak alapja javára jövedelmestetnek. A belépesi jegyek ára: személyenként 1 kor. 60 fill. és 3 tagu családijegy 3 korona.

Szakácsok küldöttsége Kossuthnál. A nagy szakácsok körének négy tagja tiszteletgel a mult pénteken *Kossuth* Ferenc keresk. miniszternek, hogy a szakbéli bajok megjavítása iránti jöndületük kerjék, s egyszersmint hogy a disztagsági oklevélét átnyújtsák. A *Palkovics* E. elnök vezetésével megjelent deputációt a miniszter helyett *Szterényi* államtitkár fogadta és biztosította a kormány jöndületéről, egyben megígerte, hogy a körnek disztagsági oklevélét át fogja szolgáltatni *Kossuth* miniszternek.

Hogyan mulatnak amerikában? Lapunk egyik barátja átengedett egy *New-Yorkból* hozzá érkezett levelet, melynek főpincér írója ismerteti az ott tartott Szilveszter estély lefolyását. Az ismertetést érdekesnek tartjuk olvasóinkkal közölni. Szilveszter este itt nagy üzleteket szoktak csinálni a vendéglőkben — írja. Mindenki, aki a vendéglőkben időzni akar, előre váltja meg a helyét és fizeti a vacsoráját. Nálunk 2:50 dollár volt annak az ára. Ezért kap a vendég finom table d'hote, mely 10—11 óráig felszolgálándó. Itallnak csak finom borokat és pezsgőt lehet rendelni. A mi üzletünkben ételért 1500 jegy lett kiadva s így a konyhának 3750 dollár, itallért 2000 dollár volt a bevétel. Óriási rumli is

volt. Nyolcvan pincér hordta az ételt és italt s 40 ommibus (olyan borfű forma) az asztalok lerakásával foglalkozott. Tíz edénymosogató dolgozott. (Volt köztük tekintetes és nagyságos úr, gróf, báró stb.) Minden pincér rendszeren csak két asztal 14–16 vendéget szolgált. Ki, Kerestem akkor 14 dollárt, az ommibusom 3 dollárt. Érdekes látvány volt, mikor egy nőből álló társaság — a sok pezsgőtől bekaptatva — felmentek a zenekar emelvényre, hol *Új Szó* Jancsi játszott: körekravén és táncoltak vele. Ezt a többi látva, ahányan ráértek az emelvényre mind oda ugrált föl és táncolt. Rigó az ő hercegi fehérségét felvitte, ki mindjárt 10 líveg pezsgőt rendelt. Táncolt ott cigány a közönséggel együtt és ez így tartott reggel 5 óráig. A cigányokat úgy éljentezték, akár csak otthon lettek volna. — Így mutatnak Amerikában és ilyen üzleteket csinálnak ott.

Sörgyár Szabadkán. Bácsország fővárosából a következő tudósítást vettük.

Szállodások, vendéglősök és kávéosok táncestélye címen a szabadkai kocsmárosok február 6-án táncmulatságot rendeztek, melynek célja állítólag az volt, hogy a Szabadkán létesítendő sörgyár alapját megvesse. Minthogy a mulatság címe igen alkalmas arra, hogy a vidékiek körében bizonyos tévedést idézzen elő; szükségesnek találnom megjegyezni, hogy az itteni fogadósok és vendéglősök közül a rendezésébe senki se vett részt, de erre föl se szólítottak, így a mulatságon is csak a kisebb táncmulatájonosok viderőztak. Az pedig, hogy a vigalom célja egy sörgyár alapját szolgáljon, szerintem neveléses, amennyiben egy olyan vállalat alapját, melyhez százszeker költségek öten forintnál nem lehet megvenni. H—6.

Szaktársunknak itteni soraira egy kis megjegyzéssel kívánunk élni, és pedig egy a rendezőtől által bekielöltött tájékoztató nyomán, mely szerint a fenti tudósítás közlése a február 6-iki táncvigalmat illetőleg tévedésben van, amennyiben azt a „Szabadkai szállodások, vendéglősök, kávéosok és kocsmárosok ipartársulata” rendezte, s a rendezésben és a mulatságon az ipartársulat elnöke, *Szuvajdzsics* Obrádon kívül: *Tumbász Lázár* Pestváros-fogadós, *Grosz Adolf* vasuti vendéglős, *Verseny Gyula* kávéos stb. tehát nem csupán csak kocsmárosok vettek részt. A vigalom pedig nem a sörgyár alapítását, hanem csak a próba kufurási költségek megtérítését célozta, s erre a célra össze is jött 658, tehát éppen 459 koronával több mint a fenti tudósítónk által említett 100 korona.

Születésnapj ünnepély. Maloschik Antal fővárosi vendéglős 60-iki születés napja alkalmával hétfőn este nagy ünnepeket rendeztek az Országos kaszinó külön termében, ahol Gundel János ipartárs. elnök, Müller vendéglős és többen szép beszédekert mondtak az ünnepeltre. Az ünnepelt ez alkalomból az ipartársulatnak agg munkátelepén tagjai javára 1200 korona alapítványt

tett. — Nagyon ajánlatos volna, ha a fővárosi vendéglős szaktársak az ilyen (és más) alkalmakkor a pincéri állapot és helyzet rendezésére is gondolnának, különösen amikor egy nagyobb pincérszakkal állanak szemben. Az éjfélt veszelék s az egy-zerre oly nagy divatházi jött szociális szervezkedések igen könnyen elejét lehetne venni, ha a tenni tudó vendéglősök azt a bizonyos *jóakaratot* nem a legvégső esetre hagyják.

Apró hírek. — Igaz szerelem. A veszprémgyei sóskúri Weisz Ferencnek mindig hosszú vendéglőségyrészes eseménje. A néma esemény a vendéglős szép leánya okozta, kinek szívet a kúrszó legzavagabb és legdrágább leánya, *Kassidy* Andrási rabolta el és — viszont. A szép Katia azonban nem lehetett szíve választója, mert kedves szülői úgy tartották, hogy zsidó leány nem lehet keresztény leány felesége. De a szerelemnek kifogást a macskas szülőknél: a mult hét egyik hajnalán, egy kiscsi fegyverrel kioltották fiatal életüket és holtukban egyesültek. Mert hát az ő szerelem — igaz szerelem volt. — **Legjobb thór.** — Schreiner Simon, mint fiatal pincér került a külföldre, és az egész világot összejárt; közben a Transzváli szabadságharcot végig látogatta közeleztárságnak, ahol ha szabadságegyengeti, folvasásokkal tart pincér kártársának. Mint levelezők írja, a világától kártárs összejöttől iratából igen érdekesen ismerdelt a mi szakmánkkal kapcsolatos külföldi viszonyokat, de főlélekben befejezével egyszer sem felejt el megjegyezni, hogy pincérnek lenni — az összes külföldi tartományok közt — legjobb ezen a szép Magyarországon. — **Letartóztatások** (Szudi) *Szirmai Gyula* iratlapiról, aki a „Budapesti Látogatók Lapja”-ra több vendéglős szaktársunktól 20—20 korona előfizetést szedelt be de ezek az előfizetése fejebe semmit se kaptak, — többeknek följelentése Bpestben letartóztatottak. — A bpesti pincér-egylet helyiségében szintén letartóztatott két pincért, kik a Cserevnyi fele elhelyezési irada alakba betérésében részt vettek. — **Hét hó.** Rendes Lázár, volt n.-várdai kávéos, váltó aláírás hamisítás miatt hét hónap börtönnel ítélt az ottani törvényszék. Eltelt felebezet.

Helyes intézkedés. A földmívelésügyi miniszter elrendelte, hogy az állami szolgálatban lévő borászati szakemberek, felügyelők és szőlőtepi tisztviselők Budafokon, a pincemesterei tanfolyamon gyűljenek össze borkezelési és pincegazdasági kérdések megbeszélésére végett. Ez a tanácskozás öt napig tartott, célja az volt, hogy az állami szakközleg a pincegazdaságban legujabban alkalmazható nyero gépeket, eszközöket és eljárásokat megismerjék s a borértékesítés összefüggő kérdéseket megbeszéljék. A tanácskozás után az állami szakközleg a teli folyamán országszerte előadásokat fognak tartani a helyes pincegazdasági ismeretek terjesztése céljából.

Kilátásból bortermésre. A kalendáriumot pótló és az időjósítás mesterségéhez érte óregek azt állították, hogy: ha fénylik Vince, megteelik a pince. Az idet tehát sok bor fog teremni, mert Vince napján sütőt a nap és amellet csikorgó hideg volt. Adja Isten, hogy így legyen!

Pátia see. Febr. 1-iki lapunk új című közleményét a nyert felvilágosítások alapján a következőkben igazoljuk helyre: A szóban forgó pezsgőt gyártó cég a jó hírnévkert örvendő és

1852. óta fennálló *Lenard és Laban* cég Pozsonyban. — Törvényileg védte „Pátia”-jeli pezsgője az egész országban közkeletűvé vált örvendő, amit nekünk azon körülményenél be igazolt nevezett cég, hogy ma már igazán tekintélyes számu bevétel rendelkezik. Nevezett közleményben említett és lapunkban is közölt panaszra vonatkozólag *Lenard és Laban* cég — föltűnik okmányokkal be igazolta, hogy sem moorokot eljársárol, vagy a Pátia pezsgőnek kevése jó minőségéről szó sem lehet. Ezen okmányokat szerkesztőségünkben bárki megtekintheti.

Ujjab szélhámosaság. Egyike azoknak, ki mások becsapásával tartja fenn magát, megszalt néhány kávéost. „Kávémerők és kifőzők fogyasztási és hitel-szövetkezete” cégre azzal megrendeléseket gyűjtött egyéddig ismeretlen szélhámos és természetesen pénzeket is vett fel mindjárt a megrendelt arukra. De minthogy nem szállított sem kávéost sem mást és az általa bemonodott helyen ilyen szövetkezetet nem találtak, a kávéostipartársulat feljelentést tett az illető ismeretlen ellen, akit a rendőrség most keres.

Gyászrovat. — Csöndes Gyula. Pincérségünknek ismét egy régi, derek tagja hagyta itt a küzdelmes pályát s tert megpihenni az edes anyaföldbe. A közterem nem szereplő de foglalkozásában annál inkább ismert és becsült főpincér *Csöndes Gyula*, a szolnoki Magyar királyi fogadó főpincére, akit elhunytától ottani tudósítónk a következőket írja: — Szomorúan jelentem, hogy egy igazi derek és jóvaló szaktársunkat ragadta el közlünk a gyászos halál. A közlünk elköltözött *Csöndes Gyula* a Magyar királyi szálló főpincére, aki két heti betegség után hunyt el. Halálát egész árván maradt 8 éves kis leányán kívül mi siratjuk, pályatársai. Temetésén, mely e hó 19-én történt, az itteni kártársak mind megjelentek, és ravatárra kisorsolt helyezettük. — *Mikity* Nándor, a titeli Anker fogadónak ismert gazdája, a m. héten jobblétre szenderült. Temetése nagy részvét mellett ment vége. Aldás és béke poraikra.

A boritaladó eltörlése.

A boritaladó sújta elsősorban a termelést azzal, hogy a bort gyakran forgalmi értékének felén túl adóztatja meg, másodsorban a kereskedést azzal, hogy az adóval szerföltött megterhelte ár forgalombahozatalért mértékben felül megnehezíti, sőt olykor lehetetlenné teszi; sújta a munkás polgárok millióit, akiknek kenyérkereső érdeke közvetlenül vagy közvetve a bortermelés érdekeihez kapcsolódik; sújta a fogyasztó-közönséget, amelyre nézve a jó, egészséges bor élvezetét valószínűleg luxussá teszi és végül közvetve hátrányos az államkincstárra is, amely a szőlőmívelésben és bortermelésben az adóbevételeknek egyik jelentékeny forrását bírja és

ennek a gazdasági ágnak folytonos előretörése, felmúllo magyar borm-termelőnek fokozatos elszegényedése révén az adóalapot lényegesen gyengüléssé és kimerülésének veszedelmével áll szemben.

Mindezeknél fogva az országos értekezlet határozatilag kimondja, hogy:

1. kívánja a boritaladó teljes eltolását;

2. abban az esetben, ha ennek a kívánságnak a közel jövőben leendő megvalósítása legyőzhetetlen akadályokba ütköznék, kívánja az 1892. évi XV. törvényeknek sürgős és gyökeres revízióját, olyan értelemben, hogy az alkotandó új törvényben a mai boritaladó legalacsonyabb osztályának legfőbb egy negyedrészt tevő, egyöntetű adó nem állapítsák meg s ennek beszedése kizárólag állami közegek útján történjék.

3. Az értekezlet ilyen irányban a képviselőházhoz és a kormányhoz feliratot intéz, amelyet küldöttség útján ad át a kormány tagjainak és a képviselőház elnökeinek.

4. Az értekezlet határozatainak végrehajtásával az elnökséget és a Magyar Bortermelő és Bork. Országos Szövetségét bízza meg.

Az értekezlet egyhangulag fogadta el a határozati javaslatot és kiegészítette azt a következőkkel:

Az értekezlet erélyesen tiltakozik a borközfogyasztási adónak az önkormányzati hatóságokra való átruházása ellen. — A Magyarországi Bortermelő és Borkereskedők Országos Szövetségét kérik fel, hogy a nagyobb borm-termelő vidékeken rendezzen hasonló meetingeket. A 2. pont kiegészítettik azzal, hogy amennyiben az általunk kívánt boritaladó eltörlése legközelebb jövőben keresztülvihető nem lenne, minden egyes borm-termelő vidéken választókerületenként szervezkedjenek és kérik fel az illető kerület képviselőjét, hogy a boritaladó eltörlése mellett a képviselőházban tárgyalás alkalmával határozottan foglaljon állást. (Vége).

A lélek kufárok.

El-bíroság Budapestben.

A nemzetközi szocializmusnak egyik fattyuhajtasáról, a budapesti kávé-szegédék és éttermi segédék szakszervezetéről van szó, amely szervezetek ama sötét korszakot akarják visszaállítani, melyben ha valaki lelki világából csak egy gondolatnyit is elárult abból, hogy nem gondolkozik az ő intenciók szerint, megölték testét, vagy elfogadtatták vele a legképtelenebb kínzások mellett olyan elveket, amelyekét magának soha sem vallott.

A budapesti kávé-szegédék és éttermi segédék szervező bizottsága, ez újabb kőri meggyőződés inkvizitorait itt székelték az urnák 1907. esztendőjében és

Magyarország fővárosában, Budapestben. Jaj annak a pincérnek, akit e kiváltságos bíróság szervezett kopói besugására maga elé idéz.

Jaj annak, aki elég merész másképp gondolkozni és gondolatának csak véletlenül is kifejezést adni, mert e neves — nem ölik meg testét, mint dicső (?) elődek tettek, hanem kivézik az ő és családja szájából a legal kenyert és kimarják foglalkozásából, még akkor is, ha egyike ama pincéreknek, akik hitvátsuk teljes tudatában élnek.

Nehogy azt higgyék, hogy ez afféle löböl kapott állítás; valóság ez, amit hűben az alábbiakban fogunk igazolni.

A józanul gondolkozó pincérség hazafias és szociális alapon való szervezkedése nagy riadalmat okozott a nemzetközi szocialista kávé és éttermi segédék vezetőségénél. Megmozdult az inkvizíció és akiről azt hitte, hogy hazafiságuk kétségben felül áll, kopóival megfigyeltette és mert az »Országos Pincér Szövetség« szervező bizottsága felhívott minden józan gondolkozású pincéret csatlakozásra és mert ismerte a sötét kő feláramló alakjait, hogy meggyőződését szabadon nyilváníthassa, értekezletit titkosan, összejöveteleit úgy intézte, hogy ez az *éh-bíroság* senki ellen ne támadhasson, senkit felélesse ne vonhasson, kenyerétől meg ne foszthasson. Igen ám, — de az *éh-bíroságnak* meg kellett mutatni hatalmát és magas színe elé idézte Gécy Kálmán, Fodor Károly, Dávid Pál, Takács István és Diósy Ágoston főpincérekét, akiknek különben fej-azaz kenyerestől terhe alatt ki kellett nyilatkoznok, hogy az »Országos Pincér Szövetség« szervezésében részük nincsen. Kalmár Félián, a pincérség ezen régi harcosa szintén magas színe elé került s miután állásbéli kimarták, törvényit ütlet fölötte és ekkor kiderült, hogy Kalmár, az ő becses szervezetük tagja és nem volt részt semmiféle mozgalomban; dacára ennek leve is aláíratlak egy nyilatkozatot.

Igy állanak a dolgok — Budapestben.

Egy érlet csoport *terrorizál pincéret és főnököket* egyaránt, ha az hazafiasan mer gondolkozni, Itél azoknak üzlete és megélhetése felett, akik vallási és politikai nézetüket nem akarják alárendelni az ő nézetüknek. A megélhetés és nehéz korszakát használatkól arra, hogy a szakmájukat tanult komoly és művelt pincérség lelki világának szabadságát lenyűgözzék.

S kikből áll ez az *éh-bíroság*? Elmondom: dologkerülő pincérekből, akik kényelmesebben találják ez állapotot, mint az üzletkebeni megélhetést. Vajjon nem jut-e eszükbe, hogy ok is rászorulnak még a pincérek kenyerére? Es ha én most ezt eszükbe jutatom, mit gondolnak: nem kerülhetnek-e a maguk által szervezett *éh-bíroság* karmái közé?

Hála a hazafias pincérek józan gondolkodásának, amely az »Országos Pin-

cér Szövetség« létesítését biztosítja. Az Orsz p-szövetség alapezabályából én azt olvasom ki, hogy ezen *éh-bíroság* napjai meg vannak számlálva. Az ő szervezkedésükből hiányzik az erkölcsi alap, enélkül pedig minden építmény homok-talajjal bír és összeomlik. Ennek is össze kell omlania.

Mindezáltal nem tudom felogni, hogy Magyarországi fővárosában, mint történhetik az meg, hogy egy csoport ilyen alapon garázdálkodni mer. Itát nincs nekünk rendőrségünk, nincs belügyminiszterünk, akik az ilyen eljárást megakadályoznak. Vagy talán rendőrségünk nem bír erőt tudomással. Pedig, ha a nagy tömegből egy kávést vagy pincéret meghallgat, könnyven tudomást nyerhet a következőkről:

Minden üzlet, annak személyzete bizalmi férfi címen felügyelet alá van helyezve és szabad mozgásában úgy az üzlettulajdonos, mint pincérei meg vannak gátolva. Nemcsak az anyagiak rendezésébe folyik bele az *éh-bíroság*, hanem abba is, hogy kivel beszél a kávé és pincér; utóbb az is megtörtént, hogy Gécy Kálmán és Fodor Károly főpincérekét egy művészeti-estélyen mint vendégeket, a főnök rendelkezése ellenére a pincérek nem szolgálták ki, mert azon gyamu alatt álltak, hogy az »Országos Pincér Szövetség« eszméinek hívei.

Tisztelettel kérem *Boda Dezső főkapitány urat, gróf Andrássy Gyula belügyminister urat, hogy helyeslik-e azt, hogy Magyarországon üldözhető legyen kitéve az, aki hazafiságának nyilván kifejezést mer adni, aki egy hazafias alapon álló szervezet létesítésén fáradozni és annak tanácskozásában részt mer venni?*

Ha nem helyeslik, amint reményleni merem, hogy nem helyeslehetik, tisztelettel kérem: *viz-rájkj meg e természetellenes állapotot és szabadságuk fel egy hazafias kérdésben mindig előljárt társadalmi réteget a magyar pincérek, vendéglősök és kávéos lelkismeretét ezen a kávé és éttermi segédék cégeire alatt működő éh-bíroságtól.*

S. J.

ÜZLETI HIREINK.

Figyelmeztetés. Aki lapjunkt bármily okból a rendes időben meg nem kapja, kérjük lapunk kiadóhivatalát egy levelező-lapon értesíteni.

Vendéglősök Fogyasztási Szövetezeté-nek 100 koronás üzlettelésszel (és heti 1 kor. fizetéssel) minden vendéglős és kocsmáros tagja lehet, melynek ellenében az üzletkebeni szükséges bármely cikket a beszerzési áron vásárolhatnak. A vendéglősök ezen intézménye igazgatósága (és mászár-

széke) *Ferenc-kört* 6. és fűszerraktára IX., Pipa-u. 6. sz. a. van.

Kávéház vétel. Budapesten az Üllői-uti Medikus kávéházat Kmetkyó Lajosolt megvette *Scheibl* Károly, s azt saját kezelésébe e hó elejével vette át.

Orsován a Schweiter-féle fogadót Jaklini Vilmos szaktársunktól *Politzer* Samu volt lugosi fogadós megvette. *Politzer* szaktársunk a jövővi üzletet e hó elejével vette át saját tulajdonába.

Hörnyci Gáspár, a temesvári Arany-ökör fogadó kitünő tulajdonosa, Buziáson a gyógyfürdő nagyszalodát megvette. Hörnyci szaktársunk az ismert fürdői üzletet, melynek már 3 évig volt bérleje, április 1-én veszi át, s a fürdői idegnyújtás teljeseen unjonan fogja berendezni. A szakavatottsága és művelt modoráról előnyösen ösmert fogadós, a fürdő jövénet és látogatottságát ugyancsak emelni fogja. Vállalkozásához sok sikert kívánunk.

Marosvásárhely a Transylvania fogadót Breier Hermantól a lippai József főherceg fogadó kitünő tulajdonosa, *Schwitzer* Adolf megvette. *Schwitzer* szaktársunk ezen üzletét május hóban fogja át venni.

Marosi Gerzson, az érsekújvári Nemzeti fogadó volt bérleje, Budapesten a Terezkörti Kisfaludy kávéházat megvette, amelyet saját tulajdonába e hó közepével vett át.

Kijávitás. Mult lapunkban tévesen említettük, hogy *Erhardt* József a VII. ker. Nyár-utca 3-ik sz. vendéglőt vette át. Nevezett üzletet ugyanis *Tomor* Ferenc ismert szaktársunk bírja már régebb idő óta. — *Erhardt* József a VII. ker. hársfa-utcai gőzfürdői vendéglőt vette át.

Perlakon a Muraköz fogadót, mint előzőleg írtuk, *Heidentfeld* Ignác szaktársunk, volt igali nagyvendéglős a mai napon március 1-én vette át.

Temesvárott a Jenő főherceg-téren lévő tiszti kaszinót és az ezzel kapcsolatos nagy nyári Kioszkat *Wiczenetz* Márton a Korona herceg fogadó tulajdonosa vette át. A nagy üzlet vezetését, a szálloda ügyeit is kezelő ifj. *Wiczenetz* Márton, kitünő fogadós szaktársunk intézi.

Kávéház átvétel. Budapestn a IX., ker. Mátyás-téren lévő Mátyás kávéházat Balda Nándortól e hó elejével *Bronner* Lipót vette át.

Rimaszombatban a »Három rózsá« fogadót Jelinek Bertalan és Braun Gyula ottani ismert kereskedők megvették. Az üzletet az új tulajdonosok február 15-én vették át saját kezelésükbe.

Keresetnek. T. olvasóinkat kérjük, hogy az alább keresett címek hollettét, kártársi szíveségből, a megtudni óhajóikkal egy lev. lapon értesítsék.

Komeiner István volt győri és utóbb cegléi

tőpincér hollettét egy I. lapon kéri tudatni Moravék S. (Győr P. restante.)

Guth József főpincér hollettét egy I.-lap álta. kéri tudatni Szestley G. vendéglős *Sümege*n

Wetzl Ottó pincér hollettét, ki hosszabb ideig Bpestben volt alkalma. Cs. S.-né (Győr. Arpa-u. 29.) egy I.-lap által kéri tudatni.

Friedländer Sándor volt lipik-fürdői vendéglős hollettét egy lev.-lap útján kéri tudatni *Hedvig* S. („Fogadó” kiadóhivatalt.)

Hajner Samu, a fővárosi Paris szálloda volt szobafőpincére és *Roth* Frigyes volt ó-beszei utóbb budapesti vendéglős hollettéről akik tudomással bírnak, tisztelettel kéri Strobl János (Oravasság) Plank szálló, hogy j. lenjeik címüket egy lev.-lapon tudatni szíveskedjenek.

Fleischer Vilmos volt selmeibányai (Metropol szálló) főpincér hollettét *Orthofer* Gusztáv üzletpincér (Lőcsé, Kaszinó) kéri tudatni.

Miskolcon a Polgári-egylet vendéglős vezetését, *Ott* Károly, ottani főpincér e hó elejével vette át. A Polg.-egyleti vendéglőt az üzletbeliek is szívesen látogatják.

Új vendéglős. Temesvárott a gyárvárosi Arany orszlán vendéglőt *Uttvinyánc* Ferenc, ismert főpincér szaktársunk megvette, s azt unjonan rendezve e hó 19-én nyitotta meg ünneppélyesen. Új vendéglős szaktársunkat, ki az elhanyagolt üzlet jövénetét és menetét máris fölemelte, gratuláljuk!

Nyugalomban. A gamási nagy-vendéglősnek hosszú éveken át volt tulajdonosa, (Fischer) Halász Herman, aki nemcsak üzleti jövénet alapította meg hanem a község fölemelésé körül is érdemeket szerzett, üzletét vissza vonult és Sifókony nyugalomba ment.

Esztercebányán a Hungaria kávéházat *Weisz* Herman, a régebbi garabóli ösmert főpincér megvette, s azt a m. év végevel vette át saját tulajdonába. A szakavatott kezű és előzőleg modern u. kavés szaktársunk az üzletnek nagy lendületet adott. Az ifjú törekvő gazdának sok sikert kívánunk.

Új kávéház. Szabadkán a Tumbász kávéház volt gazdája, Kárpáti Miksa egy új kávéházat rendez be. Az új üzlet megnyitása a tavaszi hónapokban történik.

Új adás-vételi üzlet. *Skultéty* Lajos, a szegedi P.-egylet elhelyező irodájának volt vezetője és ismert szakember, a fogadó, vendéglős, kávéház és kocsmái üzletek eladása lebonyolítására a nagy ÁBÖD központjant, Szegeden, egy megfelelő adás-vételi vállalatot alapított. A szakmai és jogterületi részéről ösmert adás-vételi vállalat-tulajdonos ezután is fel hívja az érdekeltek figyelmét, hogy a vállalat-lal kapcsolatos bármely kérdésben teljes bizalommal forduljanak irodájához. *Skultéty* adás-vételi vállalata Szeged *Bokor* utja 15. sz. n. létezik.

Szegeden a Dugonits-téri Dankó kávéházat *Englöhner* Bela, utóbb volt Kossuth L. sugáruti vendéglős a m. hó elejével átvette. Az új kavés a mulatós üzletet Petőfi kávéházza keresztele.

Bíró János ki a biharmegyei Bárándon a Galgóczi-féle nagy vendéglőt bírja: üzletét oda emelte, hogy most nemcsak a helybeli hanem az ott megforduló közönségnek is kedvelt találkozó helyét képezi.

Helyváltozások. — *Szabadkán* a Nemzeti fogadó éterme főpincérei állását *Veber* Imre szaktársunk foglalta el. Ugyanitt a szobafőp. állást *Czser* Lajos, míg a kávéházi főp. állást *Kohn* József töltik be. *Temesvárott* a »Szarvas« fogadó szobafőp. állását *Dengi* József töltötte be, a Hungaria fogadó főp. állását *Stroh* János nyerte el. U. ott mint éthorló *Mátra* Kálmán működik. *Horváth* Kázmán újból az Élide kávéház főp. állását töltötte be. *Gergen* Gáspár a vasúti vendéglőben éthorló állást foglalt. A tiszti kaszinó főp. állását *Erhard* Gábor foglalta el. *Aradon* a Központi fogadó szobafőp. állását *Schwartz* Ferenc és a Hungaria kávéház főp. állását *Schweizer* Gusztáv töltik be. *Grünfeld* Sándor a szolnoki Hungaria kávéház főp. állását foglalta el. *Szegeden* a Royal kávéház főp. állását *Ruff* József töltötte be. *Kauschky* Konrad a Kövessi étteremben mint fizető, működik. *Kövesi* Géza a Kass Vigadó kávéházban segéd, állást nyert. *Gaál* József a győri Fehér hajó fogadó szobafőp. állását foglalta el. *Neumann* Jenő kolozsvári a Royal kávéház főp. állását foglalta el. *Miskolcon* a Bessző étteremben *Schwitzer* Lajos éthorló állást nyert. A »Korona« kávéházban *Fredman* József segéd, állást foglalt. *Limon* Ferenc a székelykőeséri vasúti vendéglő főp. állását töltötte be. *Gumbatz* János Körmenben a Korona kávéház főp. állását töltötte be. *Szakszics* György Krompachon a Hungaria fogadó főp. állását foglalta el. *Jakobi* Antal Marosvásárhelyt az Európa kávéház főp. állását foglalta el. *Türocszentmártonban* a Balók és Starke fogadó főp. állását *Hossz* László (nem tnt a m. számbanban közöltük: *Smuckly* Ferenc) foglalta el, míg utóbbi a Patsch szálló főp. állást töltötte be. *Esztergomban* a Központi kávéház főp. állását *Kntssá* Sándor töltötte be. *Ipolyódságon* a Lengyel fogadónál *Hilnyický* Andrej tánt foglalt. *és Gasparik* Ferenc m. kéth. foglaltak állást. *Losoncon* a Beneth kávéház üzletét állást *Fancsik* János és a Magyar-kerék őt. állását *Plank* József foglalták el. *Rimaszombatban* a Három rózsá fogadó üzletvezetői állását *Nóvák* Ferenc foglalta el. Az étermi főp. állást *Kneity* Jenő és kávéházi főp. állást *Vallányi* Gyula töltik be. *Cerovits* Illia a bpesti Ráday kávéház üzletvezetői állását töltötte be. *Varga* János a miskolci Lefler vendéglős főp. állását foglalta el.

HÉTROL — HÉTRE.

Csacsi ház.

A fűzfajütőlyi megbödült szamarakhoz.

Nem tetszik hogy verset írok —
Sok számár.
Fűzfajütőlynek nézi s töle —
Rug, kapál.

S balgatóznak: a jülükbe
Ki í a z . . . !
Es elfojja őket a nagy
Csacsi-láz.

S megbödülnek, csacsi fáccot
bejtenek,
S csacsi hangon, ékes füttybe
Kézdenek.

Ki füttyölki a ki verset
Fúr. — Jarag.
Mért? — mert ehhez nem ért nek a —
Szamarak.

Matsáld János.

A megreformált lógózós.

Aradnak tudvalevően lógózós vas-
utja van, amely arról híres, hogy a
pasasérnek a fül — vagy leszálláskor
füttyteneti a s kikerüléseknél rendszeren
fél-fél óráig szüszegesre vár rakozni.

Dacára e hátrányos körülményeknek, a lógózós vasut nagyszerűen jövedelmez, ami abból is látszik, hogy igazgatója igen jómódú ember, de még a — fia is. Ezáltal különben az utóbbról van szó, aki a múlt héten az egyik aradi nagy kávéházban vigadozott oly módon, hogy a poharak csak ugy eső-röpöttek, miközben a cigányok hol ide hol amoda ugráltak, feltűnése becses fejüket. A duhajkodás pedig tartott egész éjjel és akkor is, amikor a reggeli vonatokhoz készülő utazók a szállodából reggelizni jöttek le a kávéházba, ahol az utazók egyike megtudta, hogy «ki a legény a csárdában» méltatlankodott a nem épen urias mulatság fölött és azt fejezte ki, hogy jobb volna, ha a *lógózósokat reformálnák* meg. Ez eléggé hangos megjegyzést pedig a mulató igazgatója meghallotta és annyira megharagudott, hogy egy ivóeszköz fölkopált és a székkel: »majd én megreformálom!» ugy a tükrörész csapta, hogy menten szaz darabra tört... A cigányok — erre már — a kávéházból is kiszaladtak.

men azonban segítve lön, mert az avar nemzetnek egy Sertősthy nevű vezérémbere, a hajdu és szaboles vidék ura, olyan italt talála föl, ami a vért hevítő bor hiányát megfelelően pótolta. — Sertősthy ugyanis az ottani s még maig is ihatlan vizek helyett árpát főzetett és víz helyett — egész hazi népevel — az árpának kihűlt levét itta. Mikor aztán egy alkalommal az avar fejedelem (Khan) megjelent vezérénel, és az ezen alkalomra nagyobb gonddal készített árpából ivott, az italtól afele kellemes bizsergést érzett és erre elrendelte az italnak nagyban készítését és országosan való használatát. Akik pedig ez eseményt az országba hírül vitték, az első pohárnál nagy beszélgetek tartottak az ital magyarázása és a föltaláló: Sertősthy-nak magasztalására, amit aztán az árpaital élvező közönség a hírnökök eltavoztatva is állandón használ, lgy maradt fínt a főküszöntő, mint a föltaláló neve második szótagjáról: *toaszt-nak*, meg az italt a név első szótagjáról: *ser-neg* neveztek el.

NYILTTÉR.)*

Nyilatkozat.

Herceg Sándor esküdtornyai vasuti vendégfőnök által felállalt és szabadímadott „Borszűrő” kapcsolásánál jelen vagyunk és azt a célunk teljesen megjelölünk és felszerelnek találtuk. Megjegyezzük, hogy a szűrő készítése a lehető legegyszerűbb, a lezárót bor kristálytiszta, izéhd, erősejben nem veszt és 15 perccel működés alatt 10—12 liter bor szűródött le. Csáktornya, 1907. február 17.

Petrics Ignác,

Csáktornya nagyköz-
ség bírája.

Antonovics József,

Neubauer Mátyas,
vendégfőnök.

Tek. Herceg Sándor urnak

Barcs.

Örömmel értesitem, hogy az Öntől vett bor, szűrvel annál is inkább megvagyok elégedve mert az általam eddig ösmert szűrők közül a lehető legegyszerűbb, kezelés és nagy munkaképesség mellett is minden iz nélkül teljesen *tükrőfényre szűri meg a bort* és jutányos ára mellett minden tekintetben, bármely *iglyneket is kielégít*. Teljes tisztelettel Pittner György csokainai nagyvendégfőnök, a Somogyvármegyei vend. egyesület alelnöke

*) Kéziratban foglaltakért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

Szerkesztői üzenetek.

Azon előfizetőink, akik a hozzáink írt cikkeivel feltele nem kaptak, a szükséges vásárláson rovatunkban találhatják. A szerk. üzenetekben csak előfizetőinknek válaszolunk.

Dal a szép szemekről.
Iria: Lebermayer József.

I.

Nem vágyom, nem álmodom,
A fényes csillagok,
Az én csillag párom,
Két szememben ragyog...

Ennek a két szemnek,
Kell a ragyogása...
Hogy a holt verseket,
Lelkemből kiássa.

II.

Szép leánykák
Hegedültem,
Közbe' rá-rá
Tekintettem;
Ugy mosolygott
Szeme párja,
Hogy öröm volt
Nézni rája.

III.

Ugy zokogott a száraz fa,
Mintha leltem lett von rajta,
Az stratta, azt zokogta
Nem feledtek én el soha.

A sör- és a toast eredete.

Ez a kettő, miként régi, poros krónikáknak alig olvasható soraiából kiböngészünk, Ázsiából az avarokkal jött be, a következők szerint. Amikor ugyanis a szittyánokkal egyik híres törzset képező Avarok a mostani magyar földre bejövenek és e szép tartományt csakhamar birtokukká tették: itt afele fölöszérvá veszedelen pusztított, mert a tűzes bort szerető avar nemzet fonnyadt lökenél egyebet sem talált. A veszedel-

K. L. vendégfőnök K.-házán. Az Ön által felvetett kérdés folytán kiárt, — de bízatos nem mondhatunk föléle. A képesítés kérdése a vend.-glós-parban állandón naprenden van. Hogy vajon az új ipartörvényben lesze-e erről intézkedés, — ki tudná megmondani? Pedig szükséges volna ezt az laprágt is képesítéshez kötni, mert az italmérés is az iparhoz tartozik. Az átmenet mindenesetre jó volna ha ügy történe, hogy a tirsulata való belépés kötelező legyen. Ez a kormány rendeleti után is megcsinálható. Lövögre is az ön által említett szerelmek mégis csak meg kell szűnnök. Más mód arra pedig alig van, údv.

G. M. és R. Gy. főpincérek. A régi jó idők nem multak el, meg van a még most is, csak hogy másoknál és — másformában. A pesti vendégfőnök-pincérből is megvan, azaz csak lesz, szinte ilyen formán: a régi kellemes hangulatok is szép béli örömek nélkül. Az idek egyébként épen, hogy csak lesz; afele kénszer mulatság, melyet ugyan — a régi szokás kedvéért — megtartanak, de iránta senki sem érdeklődik. — Egyéb dolgaikban, o-bank és rendezési ügyben, intézkedtünk. Szives údv!

R.M.-néPecs. Paprika miatt Szegeden Horváth F. kiviteli üzletét, csávár, sajt stb. miatt Budapest Jung nagykereskedőt értesítettük. A kérdezett ételek készítésére nézve 1906-iki Almanach (Vendégfői szakácskönyv) kiadványunkat küldtük el, s az ide vonatkozó oldalakat megjelöltük.

Cs.-né Győr. Az ügyeket illetőleg intézkedni fogunk, hogy minden rendben legyen — még a b.-vizigalon is, melyen ugyan, hogy részt nem vehetett, melyen sajnáljuk. A K. K. azonban pikálusult együtt jelen volt azon a görbe országgyűlésen. A rozsz u.-testvért a keresletnek alá helyezettük, amiért díjat majd annak tőjein — egy-két száz gyöngyárgyár képeben kérünk. Szívesen údv! — H. L. Szabodka. Előfizetése a jelenlegi fél évi díjjal, 1907. augusztus 1-ig van kiegészítve. — K. J. Léva. A k. társaság szives közönséget és részínkről ugyanezt küldjük. — D. M. Győr. Közönséget a küldött dolgokért; lap zártkör érkezik, de fölhasználjuk. — M. J. Temesvár. R. Szeged. Levelek, iratok küldettek. Údv!

ÜZLETEK VETELE ÉS ELADÁSA.

Az ezen rovatban közzét hirdetéseket (eladások) kizárólag lapunk kiadóhivatalában vannak összekötötteben a szerk. felvilágosítást csakis komoly üzletveletelek nyújtanak.

Az Alföld egyik legnagyobb városán nagy csimmal berendezett és **napl 80 koronát** forgalmazó kávéház, beleség miatt eladó. Vételár: 8000 ft. Hazbér: 1300 ft.

Jómeneteli kávéház élénk forgalmu megyeszékhelyi város főutcáján, más üzlet miatt aronál átadó. Átvételhez 4000 (négyezer) ft szükséges.

Eladó szálloda jó meneti kávéházzal, kőser étteremmel és 18 teljesen berendezett szobával. Nyári nagy forgalom. Címe a „Fogadó”-nál. 18

Kütnő meneteli fogadó, melynek 16 minden berendezésű szobáján kívül étterme, kávéháza, meleg és hideg kádfürdője van, — eladó. Vételhez 10,000 (tízezer) ft. szükséges.

Nagy vidéki város egyik legjobb forgalmu kávéháza eladó. Vételár 30 ezer korona. Fölvilágosítást komoly vevőnek és személyesen nyújt a kiadóhivatal.

Szálloda, megyei székhely város főterén, étterem, kávéház, 11 szoba teljesen berendezett átadó. Üzlet velelök 2500 ft. szükséges.

Elkölő svinovonal fővárosi kávéház átadó. Vételár 25,000 korona. Fölvilágosítást csak személyesen nyerhető a „Fogadó”-nál.

HELYESZKÖZLŐ.

Üzletvezetői vagy portási állást keres vidéki fogadóban egy a negyvenes éveken lévő teljesen szakképzett és jó megjelenésű pincér. Szives megkeresések S. B. alatt a „Fogadó” kiadóhivatalba kéretnek.

2 fiatal szakács, 100—100 korona fizetésel július 1-re Bázna fürdőre kerestetik. Cim a „Fogadó” kiadóhivatalában.

Ethördő jobb vidéki vasuti étterembe kerestetik. Cim a kiadóban.