

ORSZÁGOS
VENDÉGLŐS SZAKKÖZLŐNY

FOGADÓ

ORSZÁGOS
PINCÉR SZAKKÖZLŐNY

A MAGYAR VENDÉGLŐS- ÉS KÁVÉSPAR, A BORGAZDASÁG ÉS AZ IDEGENFORGALOM ÉRDEKÉRT KÉPVISELŐ SZAKLAP

A Székesfehérvári Vendéglősök és Kocsmárosok Ipartársulatának,

A Szabadkai Szállodások, Vendéglősök, Kávéház tulajdonosok és Kocsmárosok Egylete, — Tolnávármegyei vendéglősök és Kocsmárosok Egyesülete, Veszprémvármegyei Vendéglősök, Kocsmárosok és Kávésok Ipartársulata — Kassai Szállodások, Vendéglősök, Kocsmárosok és Kávésok Ipartársulata, Erzsébetfalvai Vendéglősök, Kávésok és Italmérők Ipartársulata, — A Brassi megyei Vendéglősök, Kávésok és Kocsmárosok Ipartársulatának — Csepeli Kocsmárosok Ipartársulata, — Sárvár és Vidéke Vendéglősök, Mészárosok, Kávésok és Hentesek Ipartársulata, — A Pécs-Baranyai Vendéglősök Ipartársulata és — Az Aradi Pincér Segélyező és Elhelyező Egylet, hivatalos lapja.

Hirdetés: **Egy évre 12 kor. Félévre 6 kor.**
Megjelenik: 1-én és 15-én.Szerkesztő és lap tulajdonos:
Flór Győző.Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VIII., Rákóczi-ut 13. sz.**A vendéglősök ellenségei.**

— Válasz a Pesti Hirnaplónak. —

A vendéglősöknek annyi az ellensége, hogy maholnap kénytelenek lesznek a védekezésre a megengedett eszközök mellett, a kevésbé engedetteket is igénybe venni. Hogy ezek az ellenségek mit akarnak, azt nem tudjuk, de hogy örületes módon támadnak, az kétségtelen. A hová csak tekint a vendéglős, mindenütt ellenségre bukkan. A rendőr, a főnác, az adó- és illetékivétő bizottságok mind ellenségei. Az előbb említett kettő szinte lesbe áll, hogy a kevésbé alkalmas percben lecsapjan a vendéglőre és kihágást fedezzen fel, mely után a bíróságól következik. A vendéglőst erre valószínűsítő médiumnak tekintik, mert tudják, hogy nem igen védekezik, hanem fizet mint a gavalier. Nem igen védekezik, hanem fizet, mert **ennek az iparnak a rendezetlenségénél fogva** nem igen akar és nem igen mer kikötöni sem a rendőr, sem a főnác nagyhatalmasságával. Attól kell tartania, hogy ha kiköt az egyikkel vagy másikkal, hát akkor rendszeresen »rafekszenek« és tönkre teszik.

Ez az állapot egészségtelen, erkölcselen és énelőfogva tarthatatlan. Ezen az állapoton segíteni kell e, ezt maguknak a vendéglősöknek kell a kezükbe venni. Nem bízhatnak sem a közigazgatási, sem a pénzügyi hatóságok eljárásában, de nem várhatnak támaszt a kormánytól sem. Az egész vonalon az az elv jut érvényre, hogy a vendéglőst ki kell szilpózni, akármilyen módon, akármilyen eszközökkel.

Legujabban egy új ellenség emelte fel a fejét. A napisajtónak egy része. A múlt héten két támadás is jelen meg a vendéglősök ellen. Az egyik a »**Budapest**« című lapban, mely felelősé tette a vendéglősöket a Józsefvárosban történt többszörös pálinkamérgezésért. Mintha a vendéglősök tehetnének róla, hogy a szegény emberek rossz pálinkát isznak vagy ártalmas kolyvalékokat kapnak a pálinkamérgekben. Erre a megfontolatlan támadásra nyomban válaszolt a »**Székesfehérvári vendéglősök és kocsmárosok ipartársulatának**« elnöke. (Lapunk más helyén közöljük a

választ.) A nevezett lapnak volt annyi tisztessége, hogy a helyreigazítást közölje, belátván ezzel nagy tévedését. A másik támadás a »**Pesti Hirnaplón**«-ban jelent meg, mire a »**Fogadó**«, mint a vendéglősök leghivatottabb sajtóorgánuma, felelt, de a »P. H.« röstellte baklövéseit és légből kapott handa-bandáját beismerni, tehát jobbnak találta a felvilágosított helyreigazítást mellőzni.

A »P. H.« egyik, mindenesetre nagyon jól tájékozott napihír írója nekiment a vendéglősöknek azzal, hogy nem kapni náluk fözeleket és ha kapni, hát akkor az olyan drága, hogy csak gazdag ember vagy adósságinálalásból élőpolgártárs engedhet meg magának olyan luxust, hogy fözeleket egyek a vendéglőben. De nyomban rá is mutatott abban a kis huncut közleményben Berlinre, hogy rogyásig ehet az ember fözeleket néhány pfennigért. A magyar vendéglősöket elmondta uszorásoknak, kik a fözelekkel kiuzsorázzák a közönséget és ebben a tónusban tovább kedveskedett az ő közleményében.

Ez az indokolatlan kirohanás a magyar vendéglősök ellen, nagy szegénységi bizonyítvány a »Pesti Hirnaplón« névze, mely komoly lap letére felült ennek a közlemény írójának. A közlemény de valag tudatlanságot árukt e, de elárulta azt is, hogy íróját ellenséges indulat vezette, mikor a vendéglősöket ilyen valótlán, légből kapott, ugynevezett »hasból csinált« támadással illette. Bemutatunk a »P. H.« szerkesztőjének 12 polgári (kisebb-nagyobb) vendéglőnek étlapját, melyek szerint többféle fözeleket készítenek mindenütt és a mai drágaság és élelmiszeik-monopolium dacára, elég olcsó áron kaphatók is.

Ilyen módon nem szabad megbántani a magyar vendéglősöket még Berlinnel sem, noha biztosra vesszük, hogy a Berlinre hivatkozott újdonásdás soha sem volt még ott és ha esetleg mégis ott volt, nem evelt ott fözeleket, mert azt magyar ember gyomra nem veszi be. Az az ember, aki így és minden ok nélkül támadja a magyar vendéglősöket, aki így meri őket alaptalanul sértani, az nem magyar ember, hanem azok közé tartozik, kik' mindenáron

ártani akarnak nézünk ok és alap nélkül.

A magyar vendéglősök konyhája kiállja a versenyt bármelyik külföldi nagy és legnagyobb vendéglő konyhájával. Ezt elismerik a fővárosban eddig megfordult külföldiek. És éppenséggel a »P. H.« újdonásza arrogálja magának azt az igen szomorú és egyszermind közviszonyainkra nagyon jellemző szerepet, hogy azt mondja a külföldi embeleknek: »nem mondtok igazat, mert a magyar vendéglős nem tart fözeleket, nem tart gyümölcsöt és amit tart, az meregdrağa, azt csak betörök eng-ditiek meg maguknak élvezni, mert a magyar vendéglős uszorák, kiuzsorák benneket.« Erre a szerepre vállalkozott az a »magyar«, az a »hirnaplóró«, aki ilyen módon dorongolja le a hivatású magaslátán álló magyar vendéglősöket.

Az ilyen »magyar ember«, az ilyen »hirnaplóró« szégyeltje magát.

**Rendelet
a bornyilvántartás tárgyában.**

II.

7. Ha valamely körülbelül egyenlő minőségű nagyobb must- vagy bormennyiség több termelőtől kisebb mennyiségekben vásároltatott össze, a termelő nevének és lakhelyének a nyilvántartás 7-ik és 8-ik bevételi rovatába való bejegyzését helyettesíteni lehet az illető termelőkére a nyilvántartás illető tételéhez csatolandó olyan kimutatással, a melyben világosan fel van tüntetve, hogy a nyilvántartás illető tétele alatt egy összegben bejegyzett bor- vagy mustmennyiségből melyik termelőtől, mennyi vásároltatott.

8. A kik szőlőtérmet vagy szőlőcefrét vásárolnak s a többektől összevásárolt szőlőtérmet vagy cefrét együtt dolgozzák fel mustja, az ily nyert s körülbelül egyenlő mustmennyiséget egy tétel alatt egy összegben jegyezhetik be a nyilvántartásba. Ez esetben azonban a nyilvántartás 7-ik bevételi rovatában, vagy a jelen rendelet 7-ik pontja értelmében a nyilvántartáshoz mellékelendő kimutatásban külön-külön fel kell tüntetni az egyes termelőktől vásárolt szőlőtérmet, vagy szőlőcefre mennyiséget.

A szőlőtermés súly szerint, a szőlőcsepe pedig súly vagy ürmérték (hektoliter) szerint tüntetendő ki a nyilvántartásban, vagy az ahhoz csatolt kimutatásban. Ha a vevő a szőlőtermést nem lemérve veszi át és annak árát nem az átvett mennyiség szerint fizeti ki, hanem a termést — tekintet nélkül arra, hogy mennyi lesz — a mennyiségtől függetlenül egy összegben megállapított vételárát veszi meg és azt más termelőkötől vett szőlőterméssel együtt szűreteli le, vagyis a mustot összeszűri, akkor a megvett szőlőtermés sulya helyett az illető szőlőterület kiterjedését jegyezheti be a nyilvántartásba, vagy az ahhoz csatolt kimutatásba.

9. A jelen rendelet 7-ik és 8-ik pontjai értelmében a nyilvántartáshoz melléklendő kimutatásnak világosan fel kell tüntetnie, hogy az melyik községből és melyik évben és hónapban vásárolt borra, mustra, szőlőtermésre vagy szőlőcsepre vonatkozik és hivatalosan kell lenni rajta a nyilvántartás illető tételére. Pl.: »Kimutatás az 1909. év október havában Kiskörös községből vásárolt mustról, (borról, szőlőtermésről, szőlőcsepréről). Melléklet N. N. budapesti borkereskedőnek budafoki pinceőről vezetett bornyilvántartás 112-ik bevételi tételéhez.

Ez a kimutatás az illető bornyilvántartás kiegészítő részét képezi s a nyilvántartással együtt a jelen rendelet 13-ik pontjában megállapított határidőig megőrzendő.

10. A nyilvántartásba bevezetendő tételekre vonatkozó adatok, a szűretési nagyobb forgalomra való tekintettel, az évnek szeptember 15-étől november 15-éig terjedő szakában legkésőbb nyolc (8) nap alatt, az év többi részében pedig legkésőbb három (3) nap alatt jegyzendő be a nyilvántartásba s ugyanezen határidő alatt melléklendő a jelen rendelet 7-ik és 8-ik pontjaiban említett kimutatások is a nyilvántartásához.

11. A nyilvántartás kiadási 11-ik rovatának kitöltése, vagyis a kiadott bor vagy must bevételi tételszáma való hivatközös csak a következő boroknál, illetőleg ezek mustjánál szükséges, ygmint:

a) azoknál, a melyek a tokjai b. borvidék boraira az 1908: XLVII. t.-cikk 17-ik szakaszában megállapított elnevezések alatt hozzatnak forgalomba, b) általában az aszu-boroknál, c) azoknál, a melyek valamely borvidék, község, bortermő-hely, a termelő neve, vagy a szőlőfajta megnevezése mellett hozzatnak forgalomba. A tömegborkra vagy közönséges borokra nézve a nyilvántartás kiadási 11-ik rovata kitöltetlenül hagyható.

12. A nyilvántartás évenként legalább egyszer lezárandó; ez alkalommal a bevételek összegéből a kiadások összege levonandó, a nyilvántartás szerint

mutatózó maradvány az akkori tényleges készlettel összehasonlítandó s az esetleges eltérés indoklása (a borkészítésnél előforduló szokásos apadás stb.) a nyilvántartásba beirandó.

A lezárást rendszerint ősszel, még pedig a termelők a szűret megkezdése előtt, a borkereskedők pedig, valamint általában azok, a kik másról vásárolt bort hoznak forgalomba (vendéglősök, kicsinyben való elárusítók stb.) a must, illetőleg az új bor bevásárlásának megkezdése előtt legkésőbb azonban december 31-én, még abban az esetben is kötelesek fogantatásni, ha addig mustot vagy új bort nem is vásároltak volna. Azok, a kik rendszer kereskedelmi könyveket vezetnek, s ezeket évenként lezárják, a nyilvántartást ezen kereskedelmi könyveikkel egy időben zárhatják le.

13. A nyilvántartás az abba tett utolsó bejegyzés napjától számított 5 évig a jelen rendelet 7-ik és 8-ik pontjai szerint hozzátartozó mellékletekkel együtt megőrzendő.

A kire nézve borüzletének átadása következtében a bornyilvántartás vezetésének kötelezettsége megszűnik, köteles az üzlettel együtt bornyilvántartást is átadni az új tulajdonosnak, s ez utóbbi köteles a nyilvántartást szabályszerűen tovább vezetni. Ugyanez a kötelezettség terheli az új tulajdonost akkor is, ha örökség útján vagy másféleképpen jut az üzlet az ő tulajdonába.

Egyéb esetekben, ha valakire nézve a bornyilvántartás vezetésének kötelezettsége megszűnik, a nyilvántartást a jelen rendelet 7-ik, 8-ik és 9-ik pontjai értelmében ahhoz tartozó mellékletekkel együtt azon község előjáróságához (polgármesterhez, Budapest székesfővárosban a kerületi előjáróságához) köteles az illető átstempláztatni, a hol a nyilvántartás vezetett. Az említett hatóságok kötelesek a nyilvántartást — a mellékletekkel együtt — 5 évig megőrizni, s az illethetős hatóságoknak és ellenőrző közegeknek, kivánatukra, rendelkezésükre bocsátani.

14. Mindenki, a ki bornyilvántartás vezetésére köteles, tartozik ezt legkésőbb folyó évi július 1-én megkezdni, még pedig úgy, hogy ezen a napon az akkori összes borkészlet (esetleg must vagy borseprő) már be legyen jegyezve a nyilvántartásba.

15. Egyebekben a jelen rendelet első bekezdésében idézett 1908. évi 112.000 számú rendelet 39. §-ának rendelkezései az irányadók.

16. A jelen rendeletben, valamint az előző pontban említett 1908. évi 112.000 számú rendelet 39. §-ában foglalt rendelkezések be nem tartása az 1908: XLVII. t.-c. 42-ik §-ában megállapított büntetést vonja maga után.

Felhívom a törvényhatóságokat, hogy az illethetős hatóságokat ezen

rendelet pontos betartásának szigorú ellenőrzésére utasítsák.

Budapest, 1909. május 28-án.

Darányi s. k.

m. kir. földmívelésügyi miniszter.

A Szekesfővárosi Vendéglősök és Kocsmárosok Ipartársulata hivatalos közleményei

As ipartársulat hivatalos helyisége VIII., Rákóczi-ut 13, II. 20. sz. a. van.

Hivatalos órák: minden hétfőn szerdán és pénteken délután 3-6 óráig.

Jogitanácsot ad az ipartársulat minden tagjának a társulat ügyésze: dr. Waigand József, lakik IX. ker., Üllői-ut 5. — A jogitanácsadás a tagokra nézve díjmentes.

Az ipartársulat tagjai minden szakipari-, adó- és illetékgyben, szakbeli utbaigazgatásért forduljanak az ipartársulat titkárához.

Az ipartársulat mindennemű hivatalos közleményre kizárólag a „Fogadó” utján közöltetik.

Bornyilvántartási izek megrendelhetők és kaphatók az Ipartársulati pénzbeszédője (Fischer I.) valamint a „Fogadó” pénzbeszédő-munkatársaság Skrában Ferencnél

A sopronmegyei vendéglősökhöz.*)

A Fogadónak majd minden számában esik szó a vidéki vendéglősök bajairól és sérelmeiről, amelyek hol itt sujtak az egyik és hol amott nyomják a másik kocsmárosot. Minthogy pedig ezen bajok általánosak és napirenden levők; kocsmáros szaktársaim úgy megszokták, mint az ember megszokja a krónikus nyavalyát.

Általánosan tudott dolog, hogy a vendéglős-kocsmárosság az egyetlen iparág, mely a legnagyobb teherrel van sújtva. Fizet regélét, illetéket, kereseti, községi rendes- és pót-, megyei, állami egyenes- és pót-, betegpótlási, iparkamarai és még a jó ég tudja milyen adót és illeketek. Ha az állam büdzséjében esetleg deficit mutatkozik, felemelik a fogyasztási adót. A városok és községek a maguk tisztviselő fizetésemelését szintén a vendéglősségre vetik ki, fogyasztási pótlád alakjában. Állam és község egymást tüllicitálja, hogy a vendéglősökön újabb és nagyobb eret vágasson.

Mi pedig fizetünk, bárha már alig birjuk és szinte roskadozunk a teher

*) Rupanovics József szaktársunknak az a közleményét állak ajánljuk közfelfelé, hogy a közleményben foglaltakat ne csak a sopronmegyeiek, hanem minden magyar vendéglős-kocsmáros szaktársunk vonatkozására is alkalmazandóknak aszerint ajánljuk különösen azok, akik a megyékben létező ipartársulatokhoz eddig nem csatlakoztak.

alatt, amit nemhogy enyhítenének, hanem meg jobban tetéznek. Mint pl. a mi legfontosabb hatóságunk: a pénzügyigazgatóság meg derűre-borura adja az ijalmerési engedélyt boldog-boldogtalannak. Hogy ki mi volt, azzal nem törődnek a finácnok. Nem nézik, bárha tudják, hogy minden 500 lélekre eshetik csak egy ijalmerés és csak újabb 500 után adható újabb engedély. Adják elő, csak kérjük. Ha valaki tegnap ökörhajcsár volt, máma már kocsmáros lesz — a finánc jóvoltából.

Mindezeket a bajokat és sérelmeket pedig leginkább a falusi vendéglős és kocsmáros szaktársaim érzik. Faluhelyen ugyanis — falusiasan mondva: az úristen a szolgabíró és kistenen a csendőr, akik a kocsmárosokkal ugyancsak «korládlanul éreztetik hatalmukat. A falusi szaktársak helyzetét ismerve, igazán el lehet mondaní, hogy az rug és tapos a kocsmáros, aki akar.

És amidőn ezen bajaink eredetét kutatjuk és az orvoslás módján gondolkozunk: sajnos tényként kell megállapítanunk, hogy nehéz helyzetünk okozói egyedül magunk vagyunk. Mert nem tartunk össze. Nem tömörülünk csoportokba, társulatokba, amelyek révén védekezhetünk a hatósági tulkapások és az egyéb bajok ellen. Nézzünk csak szét a más-foglalkozású iparosok közt. Mindenütt szervezkedve, társulva vagy egyelőre vannak tömörítve. S szervezetségük révén tekintélyre, hatalomra s ami a legfőbb: védelemre tettek szert. Mi ugyan ettől még messze állunk. Amde, mi sem maradhatunk el. A kor halad és nekünk is haladnunk kell. S hogy ezt tehesük: — tömörülünk kell. Csak egy kis jóakaratra és egymás iránti jóindulatra van szükség.

Ne lásson egyik kocsmáros a másikat ellenséget, hanem kollegát, jóbarátot és mint ilyen buzdítsa, serkenesse a tömörülésre. Amelyik községben kettő, három vagy ennél több vendéglős van: ezek jöjjenek össze egyhelyen és hívják meg a legközelebbi eső két-három vagy négy falu kocsmárosát s beszéljék meg és határozzák el, hogy a megye székhelyén létező vendéglős-iptársulathoz kívánunk belépni. Ezután értesítsék a távolabb eső községek vendéglőseit, hogy szinte hasonlóan cselekedjenek, illetve a saját jól fölfogott érdekében csalakozzanak a már létező: *Sopron és sopronmegyei vendéglős-iptársulathoz*. A csalakozást egy levél-lapon (vagy több jelentezővel) jelentsek be a Sopronmegyei vendéglős iptársulat elnökegénének. Az elnökség szívesen ad utbaigazgatót a szervezkedés és tömörülésre nézve, ha erre felkéri.

Tartsa tehát minden sopronmegyei vendéglős és kocsmáros kötelességének a szervezkedést és beiratkozást az iptársulathoz, amely tagjainak díjtalanul és csupán csak a csekély évi tagdíj és a fölmerülő bélyegköltség ellenében bármely a hatóság elől tartozó dol-

gában intézkedik, sérelmeiket és bajkait magáévá teszi. Ne feledjük el, hogy ilyen serelemben minduntalan és hol egyik, hol másikkal van része s ha azokat illetően eljárni és orvoslani akarjuk: fáradságba, idővesztésbe és nagy költségbe kerül és az eljárásnak legtöbb esetben még sincs sikere. Tömörülésben, társulásban az erő! — tartja a jelenkor közmondása. Mi is ezt tartjuk és — tömörülünk!

Rupánovics József

a «Sopron és sopronmegyei vendéglős-iptársulatának» elnöke.

TÁRSULATI ÉLET.

Némai Antal ünneplése.

A Budapesti Kávé-Iptársulat fardhatatlan és közzseretben álló elnökét kellemes meglepetésben részesítették a társulat tagjai, akik a közelmultnak nehéz harcát nagy sikerrel végig küzdő elnökük tisztelőre e hó 14-én, névnapja alkalmából ünnepi estét rendeztek. A szépen sikerült estély kezdeményezője Upor József-felnök volt. Az ünnepestélyre meghívattak egy a kávéosok, mint azok a főpincérek, akik az utóbbi harcban a főnökkel kitartottak. Az estélyt Katona Géza étermében tartották, ahol a kitűnő vacsora közben csakhamar megindultak a felköszöntők. Elsőben *Harkai Mór* a társulat örökös díszalélnöke és a legrégebbi tagja mondott lelkes felköszöntőt. «Ittka alkalommal hozott össze bennünket — mondotta felköszöntőjében. Olyan embert ünneplünk, aki ezt az ünnepestélyt igazán megérdemelte. Majd az ünnepestély érdemeit méltatta és így fejezte be szavait. Némai olyan mint a bátor hajóskapitány: száz viharral dacol, amit be is bizonyított a közelmultban, amikor gunyt, gáncsot stb. kellemetlenség kellett elszednie. Mindent mellőzhetné, mint nyugalomba vonult kávé élvezhetné a nyugalom percét, de mégis küzd értünk fardhatatlannul, önzetlenül és csupán kártársai iránti őszinte szeretetből. Hozzá hasonló nincs több közöttük. Tartsa meg a Mindenható Némai Antalt még soká közöttük».

A tomboló lelkesedés és ovációt keltett szép beszédre *Némai Antal* azonnal válaszolt, megköszönve mindenekelőtt az őszinte ovációt. További szavai: a győzelmet saját személyéről szerényen elhárította s azt a kávéos összetartásának, valamint a Brück-Gárdonyi-Upor triász nagy segítő munkájának tudta be. Ő reájk urít poharát *Upor József*, *Gorecky Zsigmond* előjárót és *Boros Somát* a Munkaadók szövetségének elnökét köszöntötte fel. *Gorecky Zsigmond* Némai, *Boros Soma* a békés együttműködésére, majd *Harsányi Adolf* a főpincérekre mondott felköszöntőket.

A főpincérek részéről *Hoffmann Sándor* az Abázia főpincére mondott

szép tömör beszédet, amelyből a következők emeljük ki:

«Mi tisztességes főpincérek és pincéreknek nincsen és nem is volt egyéb kívánságunk, mint hogy tisztességes munkánkért tisztességes megélhetést nyerjünk, hogy családjainkat tisztességesen eltarthassuk. Gazdasági szükségéseink elvárásaink, nem politikaira, nem a felforgató vezérek politikájára. Okultunk a multon, a sok szegény család ember elvesztett kenyerén. Rajta leszünk, hogy ez többé meg ne történhessen.» A főnöki kart köszöntötte fel. *Gárdonyi József*, *Szeiffert* és *Strausz Antal*, *Brück Károly* pedig az otthon lévő családtagokat köszöntötte fel és éllette.

Farkas Sándor pincér a békére mondott felköszöntője után *Dr. Kemény Géza* társulati titkár az időzőlő távlatokat és leveleket olvasta föl, melyek közt *Tihanyi József* levele keltett feltűnést és lelkes éljenztet. Némai ezután a rég mult időben, a főnök és pincérek közti viszonyról mondott el részleteket, amikor az esetleg fölmerült ügyes-bajos dolgok mielőtt a zöld asztalhoz kerültek volna, szépen és barátságosan elintézték a fehér asztalnál. Ennek a viszonynak ismétlen felújítására emelte poharát. *Bayer Marcell* humoros felköszöntője után *Farkas Sándor* a társulati munkaközvetítő agilis vezetőjét *Vas Samut* köszöntötte fel. Utána a társaság lelkes hangulatban feketére a *Neumann és Schwartz «Adria»* kávéháza ment, ahol a kitűnő Törley mellett, még számos felköszöntő hangzott el.

Pécs. A «Pécs-Baranyai Vendéglős Iptársulathoz» június 17-én tartotta évi rendes közgyűlést a tagok névszáma részvétele mellett. A mérleg bemutatása és a felmentvény megadása után, a tagok szaporodására való tekintettel az alapszabályok újabb 500 példányban való kimotyvatását engedélyezte a közgyűlés. Majd a tisztikar hiányzó tagjait választották meg a következő kép: *Jegyző: Bayer Aladár*, ellenőr: *Ladika István*, *Szamp Adám*. Felülvizsgáló bizottság tagjai: *Jusztus Samu*, *Hentz Lajos*, A választmányba kerültek: *Fichtl Ignác*, *Szigethy Ede*, *Hentz Lajos*, *Schnell József*, *Pöttagok: Agác Antal*, *Milolis Kálmán* és *Nagy József*. A megyei elnököknek *Kregetz Agostont* (Villány) választották meg egyhangulag, a választmányba pedig a következő 6 tagot: *Preller Nándor*, *Tóth Nándor*, *Nagy József*, *Pradanovits Elek*, *Müllhoffner Márkus* és *Kohnberger Henrik* (Sásd, Pécsvárad, Sellye, Szőlős, Bicsérd, Szentlőrinc). — Ezek után *Radoscsy Imre* elnök az iptársulati mult évi működését és jövő évi programját vázolta, a mit a tagok köszöntöttek tudomásul. Együttal *Fekete Gyula* urnak, a «Fogadó» jelenlévő munkatársának köszöntötte meg az elnök

az ipartársulat érdekében tett fáradozásait és kéri a közgyűlést, hogy eltekintve a kongresszus alkalmából nem rossz akaratból származott félreértést; a »Fogadó« válassza meg hivatalos lapján: amit a közgyűlés — a »Fogadó« érdemeit melatva — el is fogadott. — Ezzel ki is merült a tárgysorozat és az elnök zajos ovációk közt zárta be az ülést.

A győri pincéregylet és a vend. ipartársulat elnökségét az ingyenes elhelyezésével kapcsolatos eselőközvetítő felállításáról Győr városa a következő közgyűlési kivonatban értesítette.

Kivonat. Győr szab. kir. város törvényhatósági bizottságának 1909. május hó 13-án tartott rendes közgyűlése jegyzőkönyvéből:

176/kgy. 1909. Vendéglősök, kávéosk és italmérők ipartársulatának, továbbá a győri pincér-egyletnek kérvénye városi eselőközvetítő intézet felállítását iránt.

Határozat. A közgyűlés méltányolva azon szociális és hazafias működést, amelyet a »győri pincéregylet« körülte a győri vendéglősök, kávéosk és italmérők ipartársulatával kifejtett, továbbá, hogy ezután is megakadályozza azt, hogy illetéktelen egyszemélyek belokálódása az alkalmazottak és főnökök között fennálló jó viszonyt megbontsa, a kérelemnek helyt ad és elhatározza, hogy a foglalkozást közvetítő és eselőszerző üzemekről szóló szab. rendelet 2. §-ában foglalt jogáról elve, egy újabb városi eselőszerző üzletet alitól fog kizárólag a vendéglősök, kávéosk és italmérők férfi és női alkalmazottai részére s ezen eselőszerző üzletet a »győri pincér-egylet« kezelésébe átadja.

Elhez képest utasítja a közgyűlés a tanácsot, stb. stb. kiadta Kiss I. jegyző (Győr szab. kir. város tanácsa.)

Jóváhagyott alapszabályok. A m. kir. kereskedelmi miniszter a »Léva-vidéki szállodások, vendéglősök, kocsmárosok és kávéosk ipartársulata« és az »Esztergommegei fogadók, vendéglősök, kávéosk és kocsmárosok ipartársulata« alapszabályait jóváhagyta.

Pécs és Baranyamegyei vendéglősök ipartársulata tagjai keddi összejöveteleiket a következők rendben tartják:

Julius 6-án Fischer S. vendéglője (Bácsváros).
 „ 13. „ Schvab Mátyas „ Buza-tér.
 „ 20. „ Pogány János „ Szeged-országt.
 „ 27-én Gatai János „ Szeged-országt.

Kirohanás a kocsmárosok ellen.

Közismertes, hogy a főváros VIII. kerületében több ember halt meg pálinkamérgezés tüneteinek közt. Megindult a vizsgálat, boncolták a holtakat, megállapították, meg nem is — a pálinkamérgezés, szóval: a nagy hűhóból eddig csak az bizonyos, hogy néhány felebaratunk feltűnő hirtelen módon meghalt. A többit, — mint mondani szokták, — a hatóság erélyes vizsgálata

fogja megállapítani. De azért mindezek dacára a »Budapest« című naplap a pálinkamérgezésekkel kapcsolatosan kirohant és tett mult vasárnap számában a kocsmárosok ellen, természetesen anélkül, hogy figyelembe vette volna az emített lap azt a ténykörülményt, hogy más a pálinkamérés és más a kocsmá. De úgy látszik, hogy az emített kirohánási írója, ezt a külsőséget nem tudta, tehát kellett, hogy felvilágosítsák.

Ezt a felvilágosítást megadta a nevezett lapnak a »Székesfővárosi vendéglősök és kocsmárosok ipartársulata« elnöke, ki a következő helyreigazítást küldte a nevezett lapnak, melynek volt annyi érzeke az igazság iránt, hogy lekötölte a beküldött közleményt, mely így szólt:

»A Budapesti Tekintetes szerkesztőségének. Besszes lapja vasárnapjában megjelent »Gyilkos pálinka« feliratu cikkben igazságtalan támadás foglaltatik a kocsmárosok ellen, amit a következőkkel helyreigazítani kérünk: A pálinkagyáros vagy pálinkamérő bűnét megokolva nem lehet a kocsmárosa hárítani. A kocsmá egyáltalán nem tanítja a pálinkaivásnak és a legtöbb kocsmáros tiszta gyümölcs-pálinkát tart. A kocsmáros italai ellenőrzés alatt állnak és maguk a kocsmárosok látják lesgyzevebben, ha az ellenőrzés minél gyakoribb és minél szigorubb, mert ezáltal nem a kocsmárosok, hanem a pálinkamérésekre ojtott bormérsek, szatócsok, fűszeresek, hentesek, sajtosok stb. boraúsítók huznák a rövidbebet, a pénzügyi hatóságok által teremtett azon konkurrensok t i, kikkel az italok tisztaságára kényes kocsmáros nem versenyezhet. Értéhetetlen, hogy akkor, mikor mérgezett pálinkáról van szó, mikor a mérges italt kiszolgált pálinkagyárat és pálinkamérést megnevezik, tehát tudják és ismerik, miért támadják általában a nem pálinkamérő kocsmárost? Mit tehát erről a kocsmáros? Mi jogon lehet őt ebből az esetből kifolyólag támadni? A kocsmárosnak van a legtöbb baja a pálinkaboltokban lerészegedett és onnan kilökött egyszemélyekkel, mert ezek nem mehetnek vissza a pálinkamérésbe, hanem minden áron a kocsmában akarnak elhelyezkedni. A kocsmárosok ipartársulata még gróf Tisza István helyigminiszter-segét alatt adott le kérvényt a pálinkamérés vasárnapi szünete iránt, melyben a kocsmárosok önként mondtak le a vasárnapj pálinkaúsításáról. A kérvény nem minden kocsmáros tart pálinkát, de aki tart, az is szívesen lemond róla, ha viszont a pálinkagyárosok, szatócsok, fűszeresek stb. nem kapnak bor- és sörmérés engedélyt. Pénzügyi hatóságainkhoz eziránt hiába fordulunk.

Teljes tisztelettel

Janura Károly
ipartársulati elnök.

Vidéki kocsmárosok bajai.

Több helyről panaszos levél érkezett hozzánk, melyben szaktársaink részint elpanaszolják viszonyaikat és kéri közlését, részint az orvoslásra tanácsot is kérnek. Megfelelünk mindakét kívánságnak.

Magyarkecskésztúrról (Sopronmegeye) írja egyik szaktársunk, hogy tarthatatlanok a náluk előforduló visszaélések, melyek a kocsmárosok megvételését lehetetlennek teszik. Már 6 év óta bírja a község a fogyasztási adóberletet. Az árverésen a község van elsőbbségben. A forgalomból kap jutaleköt és marad haszna is. A mult évben pl. 253 kor. tiszta haszna volt a jutalekon kívül. A kocsmárosok nem igen jutnak a bérléhez. Hanem igen is folyton károsodnak, mert a magánfogyasztók nem fizetnek semmit az általuk behozott és elfogyasztott bor után. Összeállnak többen és behoznak nagyobb mennyiségű bort, amit aztán elosztanak maguk közt. Ritka háza a községünkben, melyben hordószámra nem volna borkészlet. Ezek a magánfogyasztók nem fizetnek a bor után sem adót sem illetéket, hanem annál kevesebbet mérnek ki a kocsmárosok, kiknek illetéket adóajt folyton emelik. Hármast: aghatalom van itt. Egyik a jegyző, másik az esperes és a harmadik a »nagyaság« címet viselő bérlő. Amit ez a három szövetséges akar, az történik. Ez ellen nincs apellata. Megtörtént, hogy egy itteni gazda a takarmányhiány miatt sok birkáját levagta és kimérte, de fogyasztási adót nem követhet tőle. A jegyző erre azt mondja, hogy »ez így van«, de hogy az ilyen címen befolyható adóval csökkentenek a kocsmárosok terheit, arról szó sincsen.

*

Válaszunk: A magánfogyasztókat adóztassa meg a község képviselőtestülete, hogy éppen annyi fogyasztási adót fizessenek, mint a kocsmárosok. A többi bajt is megszüntethetik. ha a község képviselőtestülete elég erélyes akar, hogy a kocsmárosokat jogos védelmükben támogassa. Ha a mai képviselőtestület nem ilyen, hát akkor, mikor az alkalom itt lesz, olyant kell választani, amilyen megfelel. Az a testület a hármast szövetségnek is tud parancsolni, — ha kell.

*

Csaktornyáról írja egyik szaktársunk, hogy a bornyilvántartás éppenséggel betétezi azokat a sok szekurátákat és megszorításokat, aminek a kocsmárosok ki vannak téve. A kocsmárosnak mindenki parancsol, előljáróság, rendőr, szolgabíró, finác, vármegye, miniszter stb. apróbb-nagyobb hatalom, de jogról szó sincs. Igaz, joga van a kocsmárosnak sok illetéket, többféle adót stb. fizetni és ha ezt a jogát nem gyakorolja, akkor jön a végrehajtó, vagy a finác az

italmérési engedélyért Azt hittem, jobb dolgunk lesz a 43-as jelben mint a 67-esben. Csalódtunk. Pedig de sokat ígérnek a honatyák a kocsmárosoknak, még mielőtt a nyeregben ülnek. És aztán, ha belekerülnek, akkor járja az a nóta: Aludj babám... Szídják Ausztriát; pedig ott nem szípolozzák ki a kocsmárost úgy mint nálunk és jogot is biztosítanak számára. Nálunk a kocsmák megszüntetését akarják elérni, noha a kincstár jövedelmének nagy részét éppen a kocsmárosok fizetik. Feleljünk mi erre az érthetetlen üldözésre azzal, hogy mérjünk bor és sör helyett *mészórt*, ezután nem kell fogyasztási adót, sem illetéket fizetni Majd meglátjuk, ki bánja meg. Muraközben már most is annyi mészórt fogy el mint bor. Annyi bizonyos, hogy Darányi jó emléket hágy maga után a kocsmárosoknak. Megeredni a bearanyozást.

*

Szabadhegyről írja egyik szaktársunk, hogy milyen igazságtalanul bántak vele éppen azok, kiktől jogosan várhatna védelmet. A panasz következőképpen szól: A múlt évi nov. 20-án kérvényt adtam be a p.-ü. igazgatószákhoz italmérési engedélyért. December 1-én vettem át az üzletet, s hogy a fináncok megkedveltek velem kocsmárosi pályámat, meglátogattak és hogy megemlékezzem erre a vizitelésre, ránhuztak 12 kor. illetéket, 20 kor. bírságot a kocsmáért és mert az elődöntől átvettem a szivar- és dohánykészletet és lakáson helyeztem el, 10 kor. büntetést Ez a látogatás — mint látják, — elég drága volt. Igaz, hogy senki hiának se dohányt, se szivart nem adtam, mégis megbüntettek, mert — a finánc magyarzata szerint — aki lakásán füstölni valót tart, azt büntetni kell. *Végre öt hónap és 17 nap* mulva megkaptam az italmérési engedélyt, de hogy ennek még külön váltásdíja is legyen, ránhuztak újból 20 kor. büntetést és illetéket. Az illetékfizetést vállaltam, a bírságot azonban nem. A trafik-engedélyért elvállaltam 20 kor. évi bért fizetni a t. fináncnak, elődóm is ennyit fizetett, de tőlem már elvonták a dohánytartási jogot, ami az elődómnek meg volt engedve. Aki tehát dohányt akar venni, annak két kilométernyi utat kell tenni a legközelebbi trafikig. Ezt nevezik nálunk a közönség érdekeinek szem előtt tartásának.

*

Tanácsunk erre a panaszra az, hogy tessék panaszalod fordulni a p. ü. igazgatószákhhoz, s ha az elintézés kedvezőtlen, felebbezz meg a végzés a p. ü. miniszterhez. Igaz, hogy meghalt Mátyas király, de történet csoda is.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMENYEK.

Évközépén.

Azon tisztelt előfizetőinket, akiknek előfizetése a mai számmal lejárt és a laphoz utásványt mellékelünk, felkérjük, hogy az esedékes díjat szíveskedjenek azonnal beküldeni, amivel előre vetetik a további előfizetési intés és főszerkesztésnek és ezzel a saját lapjuk kiadóhivataltal horribilis kiadásoktól óvják meg. Előfizetési pénzek: »Fogadó« kiadóhivataltal, Budapest, Rákóczi-ut 13. küldendők.

A jól informált hatóságok. A főminiszeri miniszter rendeleivel éltelbe lépette a világot megváltó bornyilvánartást, de elejtette egy a vendéglősöket, mint a hatóságokat arról értesíteni. A vendéglősök valahogy csak értesültek arról a cifra kis dologról, de a hatóságok, melyek kötelessége a nyilvánartást nyomatványokat a helybegezni, nem tudtak róla és jóformán még ma sem tudják. A helybegezésre náluk megjelenő vendéglősöket hazaküldik azzal, hogy ők nem tudnak semmit arról a komédiáról Ipartársulatunk egyik alkalmazottja vitte el az előjáróságokhoz a hivatalos lapban megjelent erre vonatkozó rendeletet, hogy ott tudomást vegyenek róla. Nem is csoda, ha nem tudták és még ma sem tudják, mert a dolog annyira furcsa és érthetetlen a vendéglősökre nézve, hogy bizony alig látszott érdemesnek ilyen nyári hőségben még ezt a rendeletet is tanulmányozni.

Hymen hírek. — *Varga József*, a kolozsvári Newyork-fogadó szobafőpincére e hó 12-én vezette előtárhoz *Haitz Erzsébet* kisasszonyt Kolozsvárról. — *Csényi Gábor* ismert fővárosi vendéglős urkötünk eljegyzte *Nejtek Irma* urhölyget Budapesten. — *Takáts István*, a győri Hungária kávéház főpincére, az ugyancsak ismert győri öt Takátsok fivére e hó 18-án esküszik örök hűséget *Jószu György* bájos leányának, *Elvirának*, Győrszentmártonban. — *Rozenkrantz István* zalaegerszegi vendéglős, június 18-án tartotta eljegyzését *Németh Irénke* kisasszonnyal, Németh János zalaszentgróti földbirtokos bájos leányával. — *Teller Vilmos* fővárosi főpincér eljegyzte *Dvorcsák Karolin* urleányt, Dvorcsák János budapesti vendéglős és házulajdonos szépimveltségű leányát.

Elítált főhadnagy. »Katonatiszt és főpincér« címmel egyik tavaszi számmunkban megírtuk, hogy Berlinben, az Unter den Lindenen lévő fogadó borozójában *Elkehardt* von *Dallwitz* lovasfőhadnagy a főpincért azért, mert egyik pincértársának egy tallért ígért, ha a főhadnagy sapkáját megkeresi, pofonította és szemtelen pimaszknak nevezte. A főpincér hasonlóval válaszolt. Másnap *Dallwitz* főhadnagy megjelent a fogadóban, hogy a főpincért felelősségre vonja és ekkor lovalgól

korhácsával az arcába vágott. A főpincér, állt állásából a szálloda igazgatósága is elboacsájtott, bepanaszolta a főhadnagyot, akit a hadtörvényszék a főbűjtő Hemvel főhadnaggyal együtt 200—200 márká pénzbüntetésre, behajthatatlanság esetén 20 napi elzárásra ítelt.

A Franciaés elnöksége. A múlt számmunkban »Ohaj« címen megemlítettük, hogy néhányan Franciaés pezsgőgyárost, — aki a magyar nyelvet csak kinjából (Ball. szótár: nagy kinnal, akadozva, hibásan) beszéli, mint a saját fajtájából csehek vagy belgák, — óhajták nyugdíjgyeleti elnöknek, ami, hogy mennyire célrányos volna, — a v. L. e utóbbi száma ismételtelen bizonyítja. — Mi pedig ismételtelen is csak annyit óhajtunk megjegyezni, hogy a Franciaés elnökségénél az a vendéglős-pincér nyugdíjgyeleti közönségségi üzletit bolttá fog vedleni, amitől ugyan most se sok választja el, ha tekintetbe vesszük, hogy a Franciaés pezsgő a nyugdíjgyelet révén tudott — ugy-ahogy — elterjedni, s hogy Paris kineazüst-ügyönek illetve képviselő és Szuly kereskedő is hasonló módon igyekeznek üzleteket eszközölni. Vagy — fordítsunk a dolgon. A nyugdíjgyelet már ott tartana, hogy az ilyen nyelven, névben idegen Franciaésok is jök elnöknek? Nohát, akkor ugyancsak beleütköz a csoda abba az egész nyugdíjgyeleti micsodába...

Köröskörül — vagyis vendéglő háttan vendéglő, mondja a veszprémi »Nepakarát«, amely utóbbi számában azt írja, hogy a veszprémi vásárterén, egy négyezsgökilométernyi területen 19 korlátlan italmérés van s még egyszerannyi korlátolt boroladás. Halatlan statisztika ez. És úgy halljuk, hogy újból korlátlan italmérés jog fog kiadattni a Vásárterre! Ez esetben 21 kocsmá se egymás háttan! T. pénzügyigazgatóság! Rendén lenne ez?

Bácskai viszonyok. A hetedhet-országra szóló lakodalmak és dárídók hazájában, Bácskában, (ahol az írás virtus és dicsőség) szintén nem vaiami rózsás a helyzete a kocsmáros-embereknek, akiknek jogát itt ép egy nem tartják tiszteletben, mint a felső vidéken vagy e szép hazánk bármely részén. Megtörtént pl. Szabadkán az az eset, hogy egy már 28 évén kocsmárosnak 39 év óta fennálló kocsmáját egy szép napon bezárták azzal, hogy oda többé nem engedélyeznek kocsmát, dacára, hogy egy ugyanazon házban lévő és félvéval később beköltözött vendéglősnek az italmérési engedélyt megadták. A szerelmes ügyben dr. Pleszkovics Lukács, a »Szabadkai vendéglősök egyesülete« ügyesze tivaritlag kért orvoslást a pénzügyminiszteről. Mint különben Szabadkáról értesülünk, az ottani italmérési engedélyek kapcsolatos rendszertelen-ség nem mai keletű és ez leginkább a

központhól. Zomborból ered, ahol a pénzügyigazgatói hivatalban mintha valóságos ellenségek lennének a vendéglősöknek Ezt látszik igazolni egy másik szabadkai ismert vendéglősnek az esete is, aki volt engedélyelő lemondva, egy ugyancsak rég fennálló vendéglőre kért új jogot Ennek már egy éve, de szaktársunk az engedélyt (bárha az italmérest gyakorolja) még most sem kapta meg. A Szabadkai vendéglős-egyletnek e tarthatatlan állapotokak szemben való erélyes fellépése tán kissé jobb szellemet visz be a zombori pénzügyigazgatókhoz hivatalba is.

Új iparlap. «Országos Iparlap» címen Gerő Ernő dr. fővárosi ügyvéd szerkesztése alatt új iparpolitikai lap indult meg. Az első szám igen bő és változatos tartalmú. Az egyes eredeti cikkek mellett különösen figyelemre méltók az iparfejlesztés, iparkutatás, szabadalmi ügyek és iparjogi élet című állandó szakrovata. A lap évi előfizetési ára 8 kor. Szerkesztősége és kiadóhivatala Budapestben, VII. Erzsébet-körút 17. sz. a. van. — Ennek az új iparlapnak Gelléri Mór, akitől azt mondják, hogy a magyar ipart magteremtette... kevésbé sem örül.

Öndícséret («Citátumok») A „M. V. és K. Ipar” lap utóbbi száma „A szak-lap” (Válasz a Fogadónak) címen Rákosi Jenő és Gelléri Mór (mit akár Gelléri Mór-csal...) beszédeiből részletek citál (hogy ő mindig csak citál...) de maga nem tud semmit se mondani, amivel beismeri, hogy a junior elseji Fogadónak igaza volt. Mindazonáltal hű marad önmagához, mert egy kicsit megint kertel és bossanatot kerünk — föllent is. Azt mondja ugyanis, hogy a „Fogadó” támadta F. K. Lajost. Tamadta ám a feszkés-fuleleim. A Fogadónak egyéb teendője van, mint F. K. L.-st támadni. De tartja (nem pedig citálja...) Rákosi Jenőnek azt a jelentős mondatát: „Amit munkánk „szakember” végez tollaival vagy szerszámmal, az mindig haszon, tisztesség, érték és becsület is — s ennek az értelmében dolgozik folyton és úgy, hogy a saját lealacsonyító személyeskedésekre nincsen ideje. De a M. V. és K. I. nem végezne teljes munkát, ha magát nem dicsérné és pedig ezuttal oly mértékben, hogy szerinte Glück Frigyes, ennek a kiváló emberünknek minden munkája és áldozata csak kismiska öhozza képest. — Hát ebben a kedvelésében nem zavarnék lapírtásunkat, — csak hadd dicsérje magát. Legalább ő is végez valamelyes „közérdekű” munkát.

A kurucok nótáriusa. Ilyen címen az egyik márciusi „Fogadó”-ban közlemény jelent meg, mely a „Kassai vendéglősök ipartársulata” jegyzőjének érdemes munkálkodásáról emlékeztet meg. Erre a közleményünkre intési a derek uk-uc-nótárius az alábbi sorokat:

Tek, szerkesztő ur! — Késedelmesen jár, de mégis kénytelenem becses lapjaink f. é. március hó 1-én megjelent 5. számában íktatott „Kurucok nótáriusa” cím alatti szives közleményének némi rektifikálását kérni.

A „Kassai vendéglősök ipartársulatának” apróléka való gyarapodása, fellendülésehez

igaz, hogy magam részéről minden erőm, tudásom és így ugalzalmam feláldozásával igyekszem hozzájárulni, de határozotlan kell azt is hangsúlyoznom, hogy ezen törekvésemben Estefány János vendéglős, ipartársulatom tiszteletreméltó és érdemes elnöke hathatósan támogat, sőt mint három évtizeddel múlt veterán vendéglős nyерem mindenkor amaz értékes és szakbavagó adatokat, melyeket tollam hegyére véve igyekszem ipartársulatom javára fordítani.

Hát tehát ipartársulatom érdekében hasznos munkát végeztem eddig, így azt a cselket Estefány János elnököm utóigazgatója a mellett tehettem meg, s a fentebbi cikkben foglalt dícséret engem csupán annyiban illet meg, hogy elnököm becses eszméjének megvalósításához magam részéről csupán szellemi munkával járultam hozzá, elnököm pedig alta az egészséges s életrevaló eszme kiindulási pontja.

Dávidó János, a kassai kuruc kosmárosok nótáriusa.

Az éjjeli zenélés díja. A főváros által elfogadott és július 1-én életbe lépő fogadók, vendéglők és kávéházakról szóló szabályrendelet szerint az üzletek zárójárát ezuttal 1 órától reggeli 3 óráig meg lehet hosszabítani; az engedélyért azonban a fővárosi szegényalap javára díjat kell fizetni. Mint hogy a szabályrendelet ezt a díjat nem állapítja meg, a főváros jogjügyi osztálya előterjesztést tett a tanácsnak a díjak ideiglenes-én való megállapítása tárgyában. Azt javasolja az ügyosztály, hogy az elsőosztályú fogadókban, vendéglőkben és kávéházakban az 1 óra után való zenelés díja esténként 20 kor., a második és harmadik osztályokban 10 kor. legyen. A tanács magává tette ezt a javaslatot és a közgyűlésnek pártolólag terjeszti elő.

Érdélyi vendéglős szaktársaink közérdekű ügyét támogatjuk és ne igyunk, ne adjunk el (legfeljebb 20—30 fillérrel emelt áron) „Borszék” vizet.

„Szép ünnepély. A temesvári Koronaherceg kitünő fogadása, *Szilasi* Alajos szaktársunk és neje a múlt hó 30-án ülték házasságuk 30. és üzleti működésüknek 40-ik évfordulóját. A jubileumoknak ezt az ünnepélyt örökre emlékeztetéssé és széppé tette az a bensős szeretet és ragaszkodás, ami ezen alkalomból a szeményzet részéről megnyilvánult és pedig akként, mintha az ünnepeltek nem is ezévi április elseje óta, hanem hosszú évek óta bírnák a Koronaherceg fogadót. A 80 tagból álló szeményzet nevében a «Koronaherceg» régi főpincére, *Tóth* Kálmán ismert szaktársunk szép beszéddel üdvözölte a kitünő főnököt és főnök-nőt, akikhez még *Baruch* Miksa irrodafőnök és *Kardos* István, a kávéházának ugyancsak régi főpincére intéztek szép szavakat. Végül gyönyörű virágcsokrot nyújtottak a szeretett főnök-nőnek.

Jóteknycé u pincér-asztaltársaság. Szegeden a Kossuth-kávéház főpincére, *Kaiser* Dezso, „Szegedi pincérek asztaltársasága” címen a nyiregházi pincérekéhez hasonló jóteknycéu asztaltársaság létesítésén fáradozik. Az asztaltársaság egyedüli célja a jóteknycé —

a segélyre szoruló kartársak segélyezése, a szegény gyermekek (kartársak gyermekei) felruházása, az átutazó szegény kollegák segélyben részesítése stb.

Apró hírek. — Várhatsz babám. Ez a szép nótát mindenfelé ismerik, de már nem igen éneklik, csak alkalmazzák (sok helyen) l. i. gyakorlatban, amit ez az eset is igazol. M. e. hetekben egy vidéki jónévi fogadós szaktársunk, aki évente 360 kor. tagsági díjat fizet a nyugdíjgyűletnek, a vezetőséghez a tagok fűrdőfőnökményét illetően kérdést intézett abban a hiszenben, hogy mint komoly intézkedni szokás, választ is fog kapni. Ami persze elmaradt, mivelhogy ennél az intézkedni is gyakorlatban van, így: — **Várhatsz babám, de várhatsz...** — **A szobapencér miatt.** Szarvas Andori 21⁴ koréva miatt, melylyel Hajósok Sándor, a hőmezővárosárlyei Feketes szegedi fogadó v. főpincérének nem számolt el, a szegedi. Törvényesek egy hónapi fogháza itélte. Az elítélt felebezzett. — **Szeged különlegessége** most már nem a híres pi-pi-piros rózsapaprika, hanem a császársemmely, mely akkora, hogy a kisebbik lábujzsebbe is egész komolósan elfér. Egy ilyen (18. kor. sulyu) szeményzet szerkesztésünkben állítottunk ki, míg egy másik példányt a szegedi Kossuth kávéház Gyula Fecska a Magyar Nemzeti Múzeumnak küldött be. A harcban a szegedi valami Sveiger nevű szegedi pék műhelyéből kerülnek ki.

Cseh viz. . . Valami teplic-városi ásványvizet közlortálnak fővároszertte vagy talán már a vidéken is. A vizről, amelyet magyarnak hittek, kiderült, hogy egy fúrangos cseh ember, vagyis közönséges cseh viz. Szaktársaink figyelembe ajánljuk, hogy ennek a *cseh viznek* illetve a viz ágesei vagy körlevei és nyomtatványaink föl ne üljenek.

Az utód. Szaktársadalunkban mindinkább terjed az a jó szokás, hogy fogadósaink és vendéglősökök álet utódok saját családjukból nevelnek, így a szerzett jogt apáról-árra száll, ami egynekben iparunkra is előny jelent, mert ez a körülmény nagyban megkönnyíti, hogy egyes jók üzletek idegen, nem e szakmából való kezére kerüljenek. Dancinger János, a szegedi „Proféta fogadó” ismert gazdája szintén valja ezt a böles elvét, amennyiben fiát, így *Dancinger* János tartalokos *kadet* őrmesteri, aki előzően külföldi nagy üzletekben szerzte meg a szükséges gyakorlatot, az üzletbe vette és ott mint üzletvezető teljesít teendőket, még pedig úgy, mintha egyebet se tanult volna és miként egy jó fogadós fiához — lenné derek, vérbeli utódához illik.

Finác kényelme — vendéglős kára. Egyik budapesti vendéglős kartársunk két kocsirokomány bort hozott be a minap a sorokársi vámon. A szállító kocsis bementa a fogyasztási adót szedő finácnak, hogy hány hordót visz és mennyi bor van minden egyes hordóban. A szigoru, de kényelmes finác ahelyett, hogy a bementott tététeket felírta és összeadta volna, ráfordított a kocsisra, hogy ne egyenként, hanem összeadva mondja be az egész mennyiséget. A kocsis zavarba jött, mert utóvégre a fejszámítás mégsem az ő mestersege, de a 10 újjának segítségével mégis összeadta és éppenséggel 99 literrel kevesebbet állapított meg, mint amennyi a hordókban volt. Ez persze kapóra jött a finácnak, megállapította a hamis bementást és menten megbüntette

a vendéglőst, aki ott sem volt, 63 koronára. A vendéglős megfélembreztette ezt kis fináncokémiát és kiváncsiak vagyunk, hogy a finánc kényelme jögalap lehet-e a büntetésre.

Vége a milliőknak. Egyik előző számunkban megírtuk, hogy Hócz Lajos írt főpincér, Lengyel József és Krauth Jakab kaposvári vendéglősök egy sereg milliót fogtak örökölni egy Amerikában elhalt nagybátyjuk után. Ez a miliós hírünk különben most már a harmadik és ezáltal biztosra vettük (értésüléseink oly valószínűnek látszólag), hogy szaktársaink nagyon rövid idő alatt megkapják a közel 50 millió dollárt, nem úgy mint Domszky Antal híres bácskai vendéglős, vagy Conte de Bevilacqua Géza, kiknek miliós öröksége úgye ugyancsak hosszú idő óta húzódik. Szóval, biztatótt bennünket a reményünk, amiben azonban rutul csalatkoztunk. Ugyanis ennek az újabb miliós örökségnek az ügye korántsem úgy áll, mint ahogy mi és más lapok is megírták. Először is az örökség nem 43, hanem csak 12 millió dollár, másodszor pedig az elhalt és tényleg a somogyi Nikláról való Hócz Hadz-i (Lajos) nem volt agglegény, hanem özvegyet és hat felnőtt gyermeket hagyott maga után. Mindazáltal, írja egyik mill. örökös barátunk, mindezt nem lehet készpénz-nk venni, mivelhogy — messze van tőlünk Amerika. . .

Bornyólvántartási ívek. Jun. 30-ától kezdve minden szőlőtermelő (ha 4 holdnál nagyobb a szőlője), minden vendéglős és bor- vagy fűszerkereskedő borait nyilvántartani köteles! A földművelésügyi miniszter által kiadott rendelet szerinti **Bornyólvántartási** ívek legkönnyebben megszerezhetők a *«Patria»* irodalmi és nyomatdai részvénytársaságnál Budapest, IX., Üllői-ut 25. sz. Az új rendelet értelmében az íveket fűzve vagy kötve kell eltenni. Árak: Kis alak: 10 íves fűzet 1.20 kor., 25 íves fűzet 2.30 kor., 50 íves könyv 5.50 kor., 100 íves könyv 8 kor. Nagy alak: 10 íves fűzet 1.50 kor., 25 íves fűzet 2.80 kor., 50 íves könyv 6.50 kor., 100 íves könyv 10 kor. Kivánatra **magyar és német felírású** ívek is kaphatók.

28-as eset. Igazi huszonnyolcas eset, an it Szabónk B. Jenő és Spiegel Károly miskolci munkások inszencziákat még pedig olyképen, hogy a Bencz és Papp fogadó szaktársaink kisavasi pincéjébe nem is egy kis mennyiségű, hanem mindjárt egy 15–20 hektős hordót (tele pompás vörösborttal), vagy 50 íves pezsgő esetet eloptak. A vakmerő 28-asokat akkor eszték fölön, amikor a menüké nagy hordót — bajnalban — hazafelé gurították.

Gyászrovat. — **Lukács Sándor**, volt pécsi kávé- és hó 16-án elhalálozott. Elhunytát özvegye és két árvaia siratja. **Lenk Lajost**, csikszederadai fogadószaktársunkat gyászos csapás érte Pistike fiaskájának elhunytával. Az ártatlan-ságot és hó 18-án temették el nagy részvét mellett.

Klimacsik József úpesti vendéglős é hó 22-én 31 éves korában elhalálozott. A fiatal vendéglőst június 24-én temették el nagy részvét mellett.

Neisinger Béla légrádi vendéglős szaktársunk június 17-én jobblétre szenderült. Temetésé 19-én nagy részvét mellett történt.

Torná, nürnbergi, nemes, édes hosszú, vastag gyökerekből, métermásánként 18. korona, 25 kilogramm, 6 korona, — **Keménynél**, Regeteruszka, Garbócbogdány.

A vendéglősök szövetkeznek.

Manapság minden társadalmi osztály egyesületet létesít magának, hogy közös érdeket kölcsönös összetartással hathatósabban védelmezze. Hogy az egyesülésben mekkora erő van, bizonyossá váit leginkább a szociálisták munkás szervezeteiben, amelyek — dacára a munkaadók ellenvédekezésének — ugyszólván mégis korlátlan urai a helyzetnek.

Nem akarok kritikát gyakorolni ezen szervezetek működése felett, — mert hiszen tulzása sokszor esik az ember, — de végeredményében igen nagy változást idézett elő a társadalom rendjében. Kivitták a munkabérek folytonos emelését és egyidejűl g a munkaidő leszállítását. Ezzel ugyan végtelen áremelkedést idéztek elő minden áruikkénel, de mégis sikerült elérniök, hogy mint embereket foglalkoztassák őket.

Ezek a sztrájkok, szó sincs róla, megerheltek a vendéglősök jóvedelmét is, de más tekintetben meg az élelmickek, lakber, ruházat stb. drágulása szintén nagy kihatás többletet idézett elő náluk is.

Vannak akik úgy vélekednek, hogy védekezzenek ök is az árak emelése által s a kiadástöbblet rőtön megterül. Igaz, hogy ennek kitalálásához nem kell nagy leleményesség, de egy olyan törvény által rendezellen testületnek, mint a vendéglősöké, tovább kell látnia az orránál. Először is a nagy konkurencia az áremelkedést már eleve kizárja. Másodszor ezen pálya képesítéshez köve nincsen, tehát nagy része a vendéglősöknek nyugalomba vonult egyénekből, vagy olyan emberekből áll, akik fiatal korukban gyűjtöttek maguknak egy kis tőkét, s a vendéglőt csak épen szórakozásból nyitották, s igen kevés haszonnal béierik, mert nincsenek reáforulva.

Mit tegyenek azonban a hivatásos vendéglősök, akiknek más jóvedelmük nincsen, s emezekkel még is fel kell venniök a versenyt.

Indítsanak mozgalmat, hogy törvényben szabályoztasák a vendéglős ipar.

Még pedig biztossita a törvény őket azáltal, hogy ezen ipart is a jövőben képesítéshez köti.

A jogokat a hatóságok egész országiszerte az ipartársulatok véleménye szerint adják meg.

S végül az iparjogot nyert egyéneknek ne kelljen az italméresi engedélyért külön — és oly gyakran hiába — folyamadni, hanem a vendéglős vagy kávé iparigazolvány az italmérésre is jogosított. Magyarul ezt így kell érteni, hogy ne lehessen addig üzletet kinyitani, amig a jogelnyeréssel rendben nincsen az illető.

Hány konkurencsüktől megszabadulnánk, ha ez utóbbi pont elébe lépne, s e szegény emberek is meglennének kímélve a pénzügyörsegek folytonos zaklatásától.

Elég gyalázat, hogy a pénzügyi hatóságok oly csúnyán üzérkednek a jogok kiadásával, s előbb kíméletlenül reánk szabadították a verszopópicákat, s csak agyonzaklatás után jut az ember legutóbbszór a kért italméresi engedélyhez.

Épen ebből a szempontból lenne jobb, ha engedély nélkül nem lehet kinyitni üzletet. Ez ugyan benn van a törvényben, de a bíróság kedvéért nem sokat törődik vela a pénzügyi hatóság, ha az engedély kérelmezése után már megnyitják az üzletet.

Szövetkezzenek olcsóbb bevásárlásra. Aki olcsóbban vásárolhat be, az olcsóbb árú is adhat. Szép példával jár elő az **Erzsébetfalvai Vendéglősök**, Kávéosk és Italmérők Ipartársulata, amely vendéglős-hiteliszövetkezetet nyit olcsó bevásárlás céljából.

Ezen pénzintézetnek rendes tagja lehet minden erzsébetfalvai vendéglős, s a jegyzett részvények arányában vehet igénybe hitelt.

Csoportok alakulnak a társulat kebelében, s összetartva, közösen megvesznek 1000 — 2000 hektoliter bort, vagyis egész uradalmak termését megvehetik, s a vett mennyiséget szétosztják egymás között.

Kevesebb hitelképes egyének részére pedig a társulat saját pincéjében rakta-rozza a bort, s innét hordhatják el az illetők apránként saját árban.

A közös borvásárlás nem kötelező, ki-ki vehet maga is bort, de ezen esetben készpénzfelcsoont vehet igénybe.

Mondhatná valaki, hogy könnyű Erzsébetfalván ezt megcsinálni, hisz ott oly felvilágosodott, értelmes emberek a vendéglősök, hogy azok megértik az okos dolgot, s felismerik a maguk javát. Szó sincs róla, így van. De mégis az érdem a vezetőségé, amely ilyesmiken törí a fejét, s nem sajnálja a fáradságot, hogy ilyen nagyszabású dologba belevágván, saját üzleti elfoglaltságát csak tetezi. Az erzsébetfalvai ipartár: utalnak olyan fáradságtalan elnöksége és választmányra van, hogy nagyon sok helyen példát vehetnének róla.

És ha már eddig nem vettek róla példát, azért közülük én dolgot, szívelejk meg a fent elsoroltakat, s ha nem is alakítanak borvásárló szövetkezetet, de csatlakozzanak megkezdett mozgal-munkhoz.

Nevezetesen az ipartársulatok közgyűlésén hozzaak határozatot, hogy a törvénynek fentebb ismertetett megváltoztatását kívánják és ezen határozatról lapunk szerkesztőségét értesíték.

Kiseb helyeken pedig, ahol vendég-lás-ipartársulat még nincsen, szervezzenek maguknak vagy csatlakozzanak egy környékbeli társulathoz, s adjanak magukról eljeltet A Fogadó szerkesztőségére nagyon szívesen támogatja őket a szervezés munkájában, akár tanácsadó, akár munkatársának a helyszínére küldése által. Soha ne tévesszük szem elől uraim, hogy *„Egyesülésben az erő, tehát szervezjedünk.*

Kolláth György

az „Erszébetfalvai Vendégl. Ipart.” titkára.

Hol rendeljünk paprikát?

Van szerencsém valódi szegedi illőitű rózsapaprikáimról az ármaték közt. A kérem b. megrendelésé folytán paprikáim kitűnő minőségűre meggyőződni. Valódi szegedi édes, nemleges rózsapaprika 1 kilogramm 3 kor. 40 fill., valódi szegedi félédes, gulyás rózsapaprika 1 kilogramm 2 kor. 80 fill., valódi szegedi erősebb rózsapaprika 1 kilogramm 2 kor. 50 fill. Cim: Első szegedi szállodások és vendéglősök paprikaszállítója: *Horváth Ferenc, Szeged.* (Járámocs Tisza nagyszálló 5 éven át volt szobafőnöke.)

ÜZLETI HIREINK.

Figyeimeztetés. Azon előfizetőinket, kik a „Fogadót” a megjelenés napján nem kapják meg, kérjük, hogy szíveskedjenek a kiadói hivatalát egy levelező-lapon értesíteni.

Bokor Laszlo fővárosi vendéglős szaktársunk u. itt az Orcy-téren lévő **Krausz-féle** vendéglőt átvette.

Ócsanán a Filó Mátyás-féle jóhírnevű Fehér bárány-fogadót **Klein Fábián** ismert szaktársunk megvette. Az új gazda az üzletét a hó közepével vette át.

Miskolcon a halpiacon levő **Schwartz-féle** vendéglőt **Sterbinszky Géza** ottani főpincér szaktársunk és hó 15-én átvette.

Payer Lajos szaktársunk a VII., Dohány-utca 3. sz. alatti **Sterió-féle** vendéglőt megvette és saját kezelésébe hó elejével vette át.

Póci Sándor, ismert szaktársunk a győrményi Ásvány kőszög nagyvendéglőjének 15 éven át általánosan tisztelt és kedvelt bérleje megvette Győrőtt a Kosuth-utca 43. sz. alatti házát s ezt vendéglőnek berendezve hó 1-én ünnepélyesen megnyitotta. Póci szaktársunk újabb vállalatához sok szerencsét kívánunk!

Balatonyörökön a vasutállomás mellett ujan épült szállodát **Hoffman József** ismert szaktársunk csinos berendezéssel ellátva, „Balatonyöngye” címen május 30-án megnyitotta.

Bobek György a Nagybecskerek közelében lévő Melence fürdő vendéglőjét a szezon elejével átvette és ujan rendezve nyitotta meg.

Galambokon (Zala m.) a községi vendéglőt **Szilvási István** volt vrszlői vendéglős bérlette s azt a mult hó végén vette át saját kezelésébe.

Molnár Zsiga kávéháza. Mint egyik mult évi számunkban megírtuk, **Molnár Zsiga**, a komáromi Sport kávéháznak volt jóvalis, de-rék gazdája megvette az ottani **Szechenyi szálloda** épületét. A fogadó kávéházát az új gazda egész ujan és modern berendezéssel látta el és „Emke” címen nyitotta meg. Molnár barátunk kávéháza az ottani és a környékbeli szaktársának is kedvelt találkozó helyét képezi.

Fogadó vétel. **Iglón** a **Vigadó** szállodát **Breitbirt Lajos**, az ottani „Központi kávéháza”-nak előnyösen ismert tulajdonosa **Pfeiler S. Kristóftól** megvette. **Breitbirt** szaktársunk a modern fogadói üzletet július 15-én fogja átvenni.

Menyháza-fürdőn a nagyvendéglőt **Conger Béla** előnyösen ismert szaktársunk vette át és ünnepélyesen hó 15-én nyitotta meg.

Antl Ferenc ismert űllöti uti vendéglős a 39. sz. alatti jőhírű üzletét az űllöi-ut és Rákos-utca sarkára helyezte át. **Új vendéglőjét** ünnepélyesen augusztus 1-én nyitja meg.

Paizszegen (Zala m.) a községi vendéglőt **Preiss József** volt cseszneki vendéglős május elején vette át.

Ujhelyi Mór, volt sepsiszentgyörgyi jőnevű fogadós szaktársunk, mint értesülünk, Gyulaféhváron megvette a Haas-féle Európa fogadót. Sok szerencsét!

Átalakítás. **Rechnitz Mór**, pécsi kávé szaktársunk a Klimó-utca 1. sz. alatti házában lévő kávéházat modern „Kafe restaurant”-tá alakította át. Az üzlet ünnepélyesen megnyitása hó elejével történt.

Zalahosszafalun, **Friedfeld József** ottani vendéglős szaktársunk üzletét ujan épült saját házába helyezte át s azt új berendezéssel látta el.

Kalmár Mihály ismert fővárosi főpincér szaktársunk a VIII., Népszínház-utca 33. sz. alatti **Oeskó-féle** vendéglőt megvette s azt ujonnan berendezve nyitotta meg. Sok szerencsét.

Zalaegerszegen a régi jóhírnevű **Rozenkranz-féle** vendéglőt **Rozenkranz József** elhalhalozása folytán ennek fia, **Rozenkranz István** vette át. Az új tulajdonos a már kétszáz év óta apórfiura szálló vendéglőt és szép tulipánfas kertjét pünkösdt napján nyitotta meg.

Görömböly-Tapolcán özvegy **Nagy Gy.-né** úrnő ismert borsodmegyei fürdőjének vendéglőjét **Hambek Ferenc** szaktársunk a m. hó elejével átvette.

Havas János volt titeli fogadós szaktársunk **Szegeden** a **Laudon**-utcaiban lévő **Vörös-féle** vendéglőt átvette. Az új gazda szakavatottsága, jó borai és konyhája az üzlet jőhírnevét már is megalapította.

Nagylyngyel zalamegyei községben **Mandler Ignác** vendéglői üzletét ujan

épült saját házába áthelyezte, s azt csinos berendezéssel ellátva július 1-én nyitotta meg.

Serke András ismert fővárosi vendéglős, **Budapestben**, a VIII., **Baross-utca** 124. sz. alatt „**Vas- és fém-munkáshoz**” című csinosan berendezett vendéglőt nyitott. **Serke** szaktársunk elismert jó konyhája és kitűnő fajborai biztosítják üzlete jőmenetét.

Tusnádon a „**Gyógyterem** — nagyvendéglőt, **valami** a cukrászdák-kávéházát” **Gáspár Sándor** ismert erdélyi fogadós szaktársunk ujan berendezve hó 15-én nyitotta meg ünnepélyesen.

Nagykanizsán **Leitner Ernő**, az ottani „**Feketesas** vendéglő tulajdonosának fia, **ugyanott** az **Eötvös-téren**, a m. hónapban „**Badaesony**” címmel csinos vendéglőt nyitott.

Kerestetnek. T. olvasóinkat kerjük, hogy az alább kerestet címelel, kártársi szíveségből, a megutáni óhajtokkal egy levél-lapon közöljék.

Illés Pál, a miskolci **Grand** fogadói sör-csarnoknak több ízben volt főpincere hollélt egy lev. lapon kéri tudatni **Fizic József** vendéglős, **Miskolc** (Rák vendéglős).

Vizmathy Imre ismert fővárosi vendéglős szaktársunk az V., **Sas-utca** 28. sz. alatt egy igen csinos polgári vendéglőt nyitott s annak jőmenetét már is megalapította.

Modern csárda. A keszthelyi országot mellett lévő — alsópáhoki — ismert „**Becsali csárda**” vendéglőjét, mely a m. hóban légeett, **Korein János** egész ujonnan épített s a mai kor igényeinek megfelelően berendezve július 15-én fogja megnyitni.

Szegeden a **Téglagyár-utca** 26. sz. alatti vendéglőjét **Osznovits István** egész ujan rendezte és szép kerti helyiséggel (és kitűnő tekepályával) bővítette ki.

Schusstyk András ismert fővárosi vendéglős szaktársunk átvette **Bpsten** a **Váci-ut** 90. szám alatti **Dudacsak-féle** vendéglőt s azt június 26-án ünnepélyesen megnyitotta. **Schusstyk** szaktársunk jó konyhája s termelőktől beszerzett borai biztosítják üzletének jó menetelét.

Családi öröm. **Máté Zsiga** ismert miskolcikai főpincért derék neje egy szép bávalaj ajánlékötá meg. Az újszülött, **Kollár Nándor** komoly közreműködésével: **Nándor, Sándor** és **Zsiga** névre kereszteltették.

Köteles és Bence **Tusnádfürdőn** a telep egyik szép helyén lévő „**Svájc**” szállodát átvették.

Erneszt A. és Gazdag F. a VIII., **Baross-utca** 6. sz. alatti **Virgáy-féle** vendéglőt megvették, azt teljes ujan rendezték és renoválták s ünnepiesen hó 16-án nyitották meg.

Máté József ismert miskolcikai szaktársunk nem a **Görömböly-Tapolca**, (mint ezt tévesen mult számunk említette) hanem a **Diosgyőr-Tapolca** nevezetes borsodi fürdő nagyvendéglőjét kezeli nagy megalégedés és látogatottság mellett.

Helyváltozások. — *Kosztka* Frigyes Kirkenicán a Therapia fogadó fop. állását töltötte be. *Ekamp* Gyula az Isó-tátrafürdő nagyvendégfop. állását foglalta el. U. itt *Máté* Zsiga a fogadó szobafop. állását töltötte be. *Gyurcsik* János Fenyőháza a nagyvendégfop. állását foglalta el. *Kiss* Kálmán Marosvásárhelyen a Royal nagy kávéház fop. állását foglalta el. *Czuczmadia* János Csorbatón a nagyvendégfop. állását tölti be. *Figyelmesy* József Siófokon a Balaton fogadóban segedp. állást foglalt. *Sipos* Kálmán Ipolygáton a Longyel fogadó éttermi fop. állását töltötte be. *Bán* Balázs a hőmérsék-vásárhelyi Feketesas fogadóban fizetp. állást foglalt. Tűsnadón a Gyógyvendégfop. állását *Weiszberger* József foglalta el. U. itt a Cukrászda fop. állását *Weiszberger* Jenő és a „Három huszár” fogadó fop. állását *Weiszberger* Miklós töltöttek be. *Manfd* József a Menyháza-fürdő fop. állását foglalta el. Nagykanizsán a vasuti vendégfop. 1-11. oszt. éttermében *Unger* György fop. mellett az étb. állásokat *Berán* Ferenc és *Kirchknopf* János töltik be. Vinkovcában a Lechner fogadó szobafop. állását *Für* Károly foglalta el. Kaposváron a Korona kávéház regg. fop. állását *Bilicky* Antal tölti be. *Filip* Károly a komáromi vasuti vendégfop. állását tölti be. *Polgár* Ferenc Baján újbot a Nemzeti fogadó fop. állását foglalta el. *Leinwetter* Mihály Zsolnán a városi fogadó fop. állását töltötte be. Szegeden a Kossuth kávéház főpincéret állását *Kaiser* Dezso foglalta el. Szabadkán a Proféta vendégfop. állását *Petrik* József töltötte be. U. itt *Bleyer* Márton a Nemzeti fogadó kávéháza fop. állását tölti be. Miskolcon a Korona fogadó főszakács állását *Kröszenbrüner* József és u. itt a szobafop. állást *Csupor* József foglalták el. A vasuti vendégfop. 1-11. oszt. étterme fop. állását *Gyurko* Mihály töltötte be. A Kepes (Grand) fogadó szobafop. állását *Zach* János foglalta el. U. itt a kávéház fop. állását *Ceislér* Dezso tölti be. Iglon a Vigadó fogadó fop. állását *Bleich* Mihály foglalta el; u. itt mint szobafop. a kis *Varga* János működik. *Lökkös* József Sopronban a Kossuth kávéházban segedp. állást foglalt. Kaposváron a Korona kávéház fop. állását *Stemmer* Ferenc foglalta el. U. ott a szobafop. állást *Parapatits* Vince nyerte el. A Király kávéház fop. állását *Bartha* János foglalta el; mellette *Kohn* Sándor segedp. állást nyert. A Fiume kávéház fop. állását *Zomelyi* Alajos és az Ipar-vendégfop. állását *Novák* Károly foglalták el. *Kaszt* Mátyas Trencsénlepten a Teplic-fogadó kávéháza fop. állását foglalta el.

50% pénz megtakarítás, ha Kubiesek
essenciából készíti leköreit, u. m. alcsin, anizet, chartreuse, cacao, cognac, esszenciák, maraszkinó, vanília stb. 27.12. 1 liter 1.28. Rum 1 liter elkészítve 1.28. Egyedül kapható az **ULAIKSEK**
SÁNDORNÁL, „Vörös kereszt”
= drogeria, GYÖR, Baross-utca 21. =

EGYRŐL-MÁSRÓL.

A régi jó időkől.

Osszeirogatta: Ri.

Meglepetés.

Néhai Auer Károly az alsólandvai (most is kitűnő hírnévnek örvendő) Korona fogadónak volt igen sokáig főpincére. A főpincér és gazda — mint két jőbarát voltak. S amíg a főnököt csak *Gyuri bácsinak* hívta mindenki, a főpincéret Károly urnak titulálták. Károly urnak volt külön pincéje, tele borral hordószáma átváda, (tele saját friss víz minden csap alatti) hozza azok a hosszonyaku itécs és messzelye üvegek, amikre rátezt nem lehetett. A

gazdája mégis nagyon meggazdagodott. Egy nyári este, nyitvahagyta szellőztetés-jeléből (mint szokás szerint) a pinceajtót. Mikor aztán zárni akarja a pincét, észreveszi, hogy valaki a bázgitecéből ugyancsak korygotgat. Biz az senki nem volt más, mint maga Prey gazda, (ami persze a főpincéret mód-föltött meglepte.) Beállt rémes arccal Károly ur a pincébe és borzadalmas hangon szavalja: — Azért nem bírok én semmire se menni Prey ur, mert maga az én boromat issza!

Gyuri bácsi nem hagyta magát zavartalni. Nyugodtan megitta az itecéből a bort, aztán székefeléte bajuszát és szakállát és a világ legteremesesebb hangján szólt az ő sajátos hienes kijteésével: — Na Karl, te vagy egy universempte kerl. Te nekem a külön pincébe csak a finom padacson, soimai, meg ruszti iszol, én neked soha sem szóltam, te meg larmentot megcsinálsz ezért a rongy, komisz kocsis borért!! Karl! Karl! te megvagy egy grossze — smarocer: . . .

Az úgy ezzel el volt intézve.

Balambér felhívása.

Balambér borgyerek a vendégfop-parhöz tartozó összeseket illető ezt a felhívást küldte be hozánk:

Felhívás. A főzélkes lap, már tudnunk a „Pesti Hirlap” a magyar vendégfopokét uszásoknak, a 1-1 főzélkes-másrásoknak neverte, azon oktafan és alapatlan állítás kapcsán, hogy a magyar vendégfopokben nem lehet főzélkes kapni vagy legfeljebb olyan rémséges áron, mit csak a nagyvagyonosok és az adósségynálók képesek megfizetni. Miután ez az állítás közönséges és a legnagyobb valótlanság, tehát olyan föllentés, amiért a találos mesék kiadóit díjat fizetnének, (tekintettel arra, hogy a pesti vendégfopokban 40 és 50 föllért már hettekkel ezelőtt lehetett kapni — zöld borsó-, bab-, vagy főzélkeseket haszfellelt) — a főzélkes „P-1 H-p”-nak ezt a szamarásját sehoggy sem vehetjük komolyan az ama megfellelően eljárm a következőben ta tom szűkségnek: — A Pesti Hirlapot mindenekelőtt a „főzélkes lap” jelzővel tiszteljük meg és címerezzel szem címre: A főzélkes *Pesti Hirlapnak* Bepesit a t. vendégfop urak, a t. fop. főzél- és éthorod urak, valamint az én kollégám: borfuk közöl azok, akik ráérnek, küldjenek minden második vagy harmadik nap egy-egy főzélkes-lapot ilyen szöveggel: *Egy adag főzélkes, kompótra avagy gyümölcsre tisztellett meghívjuk!* — Abban a reményben, hogy ennek a kis kötelességnek a vendégfop-parhöz tartozó összesek (még a portás urak is) egyeznek ellegit tenni — maradok kollégiaim üdvözlettel *Balambér* borgyerek, Kulesos fogadó. —

A főzélkes lap meg Bendeguz.

— Bendeguz! szólj csak gyorsan az éthorodnak, hogy hozzon még egy gombócot! — rendelj egy „Király-hust gombóccal evő vendég a szombathelyi Szabária fogadóban.

Bendeguz borgyerek gyors iramléssal az éthorod után megy és átadja a rendelést! — Ferenc ur, szive-kedgy egy adag „kompóté”-ot vinni — négy jobb!

Mikor pedig Ferenc ur teljesíti a rendelést, a négy jobbon ülő vendég indignálódva szólat föl:

— De kérem, hisz én nem kompótot, hanem gombócot kéretem; — hol van az a szamar Bendeguz!

— Kérem tisztellett! — a főzélkes lap, t. i. a Pesti Hirlap azt írja, hogy a magyar vendégfopokben nincsen se kompót, se főzélkes. Hogy mennyire föllent az a tájékozatlan főzélkes lap, az bizonyítja, hogy nálunk még a gombóccal helyett is adnak kompótot, ha valakinek nem is úgy tetszik.

Igy szölotott Bendeguz és azután hozott kompót helyetti — gombócot.

== Hirdetmény. ==

A Györi pincér-egylet vezetőségutadja a szakmabeli édekeltséggel, miszerint: az Egylet

Ingyenes elhelyező iróadját

Arany János-utca 22. sz. alatt megnyitotta. Telefon (Interurban) 378.

Az iroda elhelyez minden a szálladati, vendégfop és kávéházi szakmához tartozó férfi és női alkalmazottakat.

A rendes egyleti tagok elhelyezése ingyenes!

A nem egyleti tagok, női- és stb. segédalkalmazottak elhelyezése ugyancsak díjlatlan és csupán csak a fölmerülő irodai költségeket, — level, távirati, — tartoznak megfizetni, ugymint a r. tagok.

A „Györi pincér-egylet” tisztelettel fölhívja az egész ország vendégfopkeit, és különösen a dunántulti: Sopron, Vas, Zala, Veszprém, Komárom, Sáros, stb. megyék fogadóisait, vendégfopkeit és kávéházait az ingyenes elhelyező támogatására. Tehát rendeléseket bárholva, illetve bárholnan elfogad és azokat a legnagyobb pontos sággal elkészíti.

Elhelyezést csak egyleti tag nyerhet, miért is az elhelyezesert jelentkezők tartoznak az egyletbe belépni

Tagdíjak: I. oszt. fop- és fizetp. 3 kor., II. oszt. éttermi, kávéházi-segedek, szakács, cukrász, kávéfőző és 1-ső szálladati kapus 2 kor., III. oszt. borfú, kávésejgény, csapos és szálladati bérzsolga 1 kor. 20 fill., beiratsítási díj 1 kor.

Szöbeli rendelések és jelentkezők részére a **hivatalos órák** d. e. 8-12-ig. d. u. 2-5-ig tartanak. **Vasár- és ünnepnapokon** d. e. 10-12-ig.

Level és sürgönycimre: **Pincér-egylet Györ.**

Dénes Miklós

jegyző

László József

elnök.

„Képes” nagyszálloda, Miskolc.

Fogadó átvétel.

Van szerencsém hírladni, hogy Miskolcon a Grand szállodát átvettem, a mai kor igényeinek megfelelően teljes újjonnan berendeztem s a legszobább alapon vezetem — Kiténő konyha és italok. Pontos kiszolgálás. Üdvözlettel

Képes Béla

szálloda-tulajdonos.

NYILT-TÉR.

Elismerő levél.

T. *Herczog Sándor* urnak, *Csiktoránya* — A kiadott borászati teljesen bevált, kértünk postafordultával egy példika szüret. Tisztelettel *Maeyer Ferenc* és *Társai Nyergesújfalun.*

A spion.

Varga József, egyházaskiráli születésű pincér főnökét, *Cár János* urat a fegy. adóhivatalnál följelentette, hogy egyik mellékhelyiségében egy *horádó bort rejtget*, melyért adót nem fizetett. Mídon az illető hivatal kiküldöttjei megvizsgálták az ügyet, az említett horádóban ecetet találtak. Ungvácsak följelentette főnökét, hogy borját és sertést vágott bejelentés nélkül, ami szintén valótlannak bizonyult. A spiondok pincér a vendéglős és kávérs urak figyelmébe ajánlatik. Nagykanizsa 1909 június 18. Horváth Lajos.

Első nagy szállodája

határszéli (magyar-horvát határsz.) nagyvárosnak, 32 szoba, modern nagy s forgalmas kávéház, éttermek stb. berendezéssel más üzem miatt igen kedvező feltételek mellett, olcsó áron átadó. Bővebbet a „Fogadó” kiadóhivatalában.

E rovart alatti közléteket nem vállal felelőséget a szerkesztőség.

Szerkesztői üzenetek.

Azon T. előfizetőink, akik a hozzáik intézett levelekre választ nem kaptak, jelen rovatunkban találhatják a megválasztott választ. Csak az előfizetőinknek választunk.

L. G. Kapos. Az új borászati rendelkezés a bérlet illeti. Hiszen természetes, hogy a fogyasztási bevétel, ha más kikötés nincs, annak jövelemét képezi, ki a fogyasztási bevételek bérleje. Nincs azonban bérlet, hogy perre kerül a dolog, ha a község nem ismeri el a bérlet jogát. Mi azt hisszük, a bíróság felfogása sem lehet más mint a miénk. Bökés elintézés mindenesetre tanácsosabb mint a per. Üdvözlöt.

P. P. Hajmáskér. A községgel kötött szerződéstől függ minden. Ha a bérlet tartamára szól, akkor a község nem vonhatja vissza, noha állás az albérelt. Utólag az albérelt nem szólhat bele, hanem csak a bírák. Ha jogainban károsodik, kártérítést perre vihetik az ügyet. de nincs remény, ha nincsen szerződés. Mindenesre lépjenek érintkezésbe ügyvéddel, mielőtt költséges kísérletekbe bocsájtóznának. Üdvözlöt.

F. R. Újvidék. A jó szándékért köszönet és — ödy! — **Deaki Szászregén.** Sz. cédula ügyek elintézték — sikerrel. — **L. J. Miszkoleia.** Míról van szó: műhelyről-e vagy csupán csak egy közönséges vállalatról? Mert hogy abból a tarisznyából többféle ügy kiráthat. Udv! — **E. G. Siófok.** Értesítéset köszönet — köszönet! — **H. I. Körtynica.** Szíves üdvözlést hasonlóan viszonzunk, som más ügyet köszönettel nyugtatunk! — **F. S. Győr.** A változó hirt ügy horvát, ahogy írta, mivelhogy egészen jól megírta. (Csak ezt nem tettük hozzá: egyebet semmit...) Ki lelt az utód? — Az új helyen — ádvözlőjük.

Minden

szálloda kávéház és vendéglő

újság-mappái, étlap-táblái és újví reklám-naptárait

VIDOR A. utóda

könyvkötőnél rendel meg.

Budapest, VIII., Rökk Szilád-u.41.

Minta-példány ingyen és bérmentve.

MENU=

kártyák, kész étlapok, konyhasöntés-ívek és könyvek, boon-bok minden nagyság és színben, ruhatar-számok, bérlet-füzetek, levelepapír és borítékok, szivar-szิปkák kívánatra egygyomással is, legújabb penesze és hal-díszek, torta- és tányér-papírok, sötémény-kapszlik, papír-szivaccok, papirlemes-tányérok, fogvájók, újságtartók, írotáblák, kreták, szivacsok, stb. állandóan nagy választékban, olcsó, szabott árak mellett, gyorsan és pontosan szállít:

BERKOVITS KÁROLY

hektograf-készítő, célszerű irodai és vendéglői cikkek raktára.

BUDAPEST, VII., SIP-UTCA 11.

KÉPES ÁRJEGYZÉK INGYEN.

22 ezer lakósu városban

a vásártéren és a járásbírósg mellett, egy 40 év óta fennálló kitűnő menettel szálloda, 6 szoba, kávéház, étterem és nagy italmeréssel, s az összes berendezéssel 3000 forint eladó. Választ csakis komoly vevők kapnak

HOCHFELNER GÉZA

p-ügynöknél, BAJÁN.

Ugyanitt eladók vagy bérebeadó több ki-ebb és nagyobb üzletek.

Pályázati hirdetés.

A m. kir. államvasutak *Cameralmorovica* állomásán lévő vendéglő bérletére 1909 évi november 1-től számítandó öt évi időtartamra eszmény nyilvános ajánlati tárgyalást hirdetünk. Az I kor. bélyeggel és „Ajánlat a Cameralmorovica állomásán lévő vendéglő bérletére 2028/909 számhoz” felirattal ellátott borítékba zárt lepecsételt és kellő okmányokkal (erősíti bizonyítvány, iparrendező, honossági igazolvány stb.) felsorolt ajánlatok 1909 évi július hó 27-ének déli 12 órájáig a magy. kir. államvasutak zágrábi üzletvezetőségéhez (üzletvezetési palota) nyújtandó be. Bánatpénz fejében negyész korona a nevezett üzletvezetőség gyűjtőpénztáráról 1909 június 26 án, déli 12 óráig letéendő. Zágráb 1909 június 24.

Az üzletvezetőség.

Eladó vendéglő.

Győrött egy igen jóforgalmu, 52 év óta fennálló bejáró vendéglő, 2 vendégszoba, 2 lakószoba, konyha, 60 lóra istálló, udvaron terras, nagy kocsiszín, nagy udvar, két kapu bejárattal, nagy kert, telephelyével és villanyvilágítással, minden esztendő okok miatt eladó, esetleg azonnal átvehető. Cim a kiadóhivatalban.

Veszprémben

a most megnyíló füredi vasút mellett egy nagyvendéglő, szálló-szobák, étterem, pince és istálló stb. más helyiséggel, több lakással és az összes berendezéssel — betégettséggel — azonnal eladó vagy bérebeadó. Bérlet

HUSZÁR GYÖRGY

.. vendéglős, VESZPRÉM.

Pályázati hirdetmény.

A m. kir. államvasutak Petrozseny állomásán lévő pályaudvari vendéglő bérlet 1909 évi augusztus hó 1-től számítandó öt évre bérebeadatik. Az I koronás bélyeggel ellátott és a szükséges okmányokkal felszerelt, „Ajánlat az 18632/909. sz. hirdetés alapján a magyar királyi államvasutak Petrozseny állomásán lévő pályaudvari vendéglő bérletére” címzett ajánlatok 1909. július 17-én déli 12 óráig az aradi üzletvezetőség általános osztályához (I. osztály) főnökéhez aradi és csanádi egyesült vasutak palatáján I. em. 13. ajtó nyújtandók be. Bánatpénz 100 Arad, 1909. június 24-én.

Az üzletvezetőség.

Jömeneteli kávéház

megyeszékhelyen, a főtéren, más vállalat — miatt eladó, esetleg bérebeadó.

Ugyanott egy 28—30 éves fess, izraelita

nöfien főpincér

kerestetik, ki esetleg a családból nőhetik. Bővebbet a „Fogadó” kiadóhivatalában.

13

GROSZ ÖDÖN

Számos elismerő levéllel kitüntetett törv. bej. szálloda, kávéház és vendéglők adást-vevést közvetítő irodája

BUDAPEST, IV., SEMMELVEISZ (UJVILÁG)-UTCA 4. SZ.

Irodai Telefonszám: Táviratok elme: Lakás Telefonszám:

= 18-68. = * KÖZVETÍTÉS, BÉST. * = 19-73.

Cheque-szám a az Erzsébetvárosi banknál.