

ORSZÁGOS
VENDÉGLŐS SZAKKÖZLÖNY

FOGADÓ

ORSZÁGOS
PINCÉR SZAKKÖZLÖNY

A MAGYAR VENDÉGLŐS- ES KÁVÉSZIPAR, A BORGAZDASÁG ÉS AZ IDEGENFORGALOM ÉRDEKEIT KÉPVISELŐ SZAKLAP

A Székesfehérvári Vendéglősök és Kocsmárosok Ipartársulatának,

A Szabadkai Szállódások, Vendéglősök, Kévéháztulajdonosok és Kocsmárosok Egylete, — Tolnavármegyei vendéglősök és Kocsmárosok Egyesülete Veszprémmármegyei Vendéglősök, Kocsmárosok és Kávésok Ipartársulata — Kassai Szállódások, Vendéglősök, Kocsmárosok és Kávésok Ipartársulata, Erzsébetfalvai Vendéglősök, Kávésok és Italmérők Ipartársulata, — A Brassómezei Vendéglősök, Kávésok és Kocsmárosok Ipartársulatának — Csepeli Kocsmárosok Ipartársulata, — Sárvár és Vidéke Vendéglősök, Mészárosok, Kávésok és Bentések Ipartársulata, — A Pécs-Baranyai Vendéglősök Ipartársulata és — Az Aradi Pincér Segélyező és Elhelyező Egylet, hivatalos lapja.

Közfizetés: Egy évre 12 kor. Félévre 6 kor.
Megjelenik: 1-én és 15-én.Szerkesztő és lapfőigazgató:
Flór Győző.Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VIII., Rákóczi-ut. 13. sz.

A tapolcai borhamisítók.

— Lessnerék. —

Csoda történt. A borhamisító Lessnerék elíteltetése nyilvánosságra jutott. Mi azt hittük már, hogy ezt a históriát az örökkön való titoknak legesetebb fátyola fogja takarni. De nem úgy történt. Kipattant a titok. Hogyan és miként? Allah tudná megmondani. De talán még Allah sem mondaná meg vagy derített volna fényt az ügyre, mivelhogy a nagy mindenség uralkodójának is óvatosságnak kell ennizolyan esettel szemben, amelyet mindenki a feledés homályába akar meríteni. No de legalább a zalaegerszegi »Magyar Paizs«-nak nem kell törni a fejét ezután, hogy vajjon mi is történtett ott a közeli szomszédban — Tapolcán.

A tapolcai Lessnerék borhamisítási esete tudvalegően másfél évvel ezelőtől jutott nyilvánosságra. De hogyan? Néhány napilap leközelítette az esetet, rövid hír formában, egynemelyik hasábförmában s aztán — mintha csak kontraktust kötöttek volna — szép egyöntetűséggel agyonhallgattak, Lessneréket. Hát, a magyar borgazdaság érdekeit propagáló szaklapok mit szölköztek, azaz írtak a delogról? Mit írtak volna, — semmit. Csupán a »Fogadó« cikkezett kitaróan és igekezett minden áron meg tudni: *mi van Lessnerékkel?* — De a hetvenhét sárkány módjára örzött titokzár csak nem tudta fölpatantani. Mig aztán végül, és a legnagyobb titkolódzás dacára, kiderült hogy: *Lessneréket borhamisításért elítélték!*

Ez az ítélet ugyan ne fájjon senkinek, mint ahogy Lessneréknek se fájhat. Mert ez mindennek, csak ítéletnek illetőleg büntetésnek nem nevezhető. Legfeljebb egy kis enyhé megfenyítésnek. A tapolcai Lessner borkereskedőket, akik az olcsón összevásárolt balatonmelléki boroakat összepancsolva, meghamisítva hozták forgalomba, s mig így maguk milliókat szereztek, a híres zalai borgazdaságot nagyrészt és sok ezer embernek az egészségét tönkre tették. Tíz napi elzárás és 2^{1/2} korona bírságot róttak ki azokra, akik a nemzeti gazdaságnak egy fontos ágazata és a közegészség ügye iránt a legnagyobb

merényletet követték el. Szigorú, példás büntetés érdemelték volna a tapolcai borhamisítók, nem tíznapos és 200 koronás enyhé megfenyítést.

»A rendkívül enyhé ítélet nagy föltűnést keltett! — irta a »Budapesti Hírlap« és az »Esti Újság.« Ugyanez a lap közölte ezt is: »Érdekes, hogy a hivatalos eljárás és a két alsó-fokú ítélethozatal eddig a legnagyobb titokban történt...«

Ezek a sajtói kijelentések a legjobban jellemzik a Lessner-féle büntetési eljárását. Pedig azok a lapok nem is foglalkoztak a tapolcai borhamisítók esetével, csupán egy könyomatosnak a kommuniquéjét közölték le. Ez a könyomatos közlés így szólt:

Az országos hírű Lessner-cég borhamisításának leleplezése másfél évvel ezelőtől nagy feltűnést keltett. Lessner Samu és fia, Lessner Lajos, a cég tagjai, a kik milliómosok s az egész balatoni borkereskedelmet uralták, mert hihetetlenül olcsó áruikkal juttak sem versenyképeset. A vizsgálattal megbízott alsórendűvel főtisztgábró a cégtagokat hosszas vizsgálat után tíz tíz napi elzárásra és egyenként hat-száz korona pénzbüntetésre ítélték. A zala-megyei alsóban borhamisításért és hamis bor forgalombahozataláért mindkettőjükre negyven-napi elzárásra és pénzbüntetésre ítélték. A helygimnázter most a másodfokú ítéletet megváltoztatta, Lessner Samut, agy korára váo tekintettel, csak kétszáz korona pénz-büntetésre, Lessner Lajost pedig tíz napi elzárásra ítélték.

Igy szól az az ítélet, amit a legnagyobb büntetési forum, a tapolcai borhamisítókra kiszabott. Hogy ez a büntetés kevésbé se torolja meg azokat a műveleteket, amiket a milliómosá lett Lessner és fia elkövettek, azt tudják mindazok, akik a megbélyegzett cég ténylegeséről közelebből voltak értesülve. De hát akkor miért is ítélték el vagy ha elítélték; miért hozták nyilvánosságra ezt az immár rég elintéztetnek vélt ügyet. A mi szerény nézetünk szerint, sokkal jobb szölgálat lett volna téve a közfelfogásnak, ha a tapolcai milliómos hamisítók ügye örökre a titok leple alatt marad.

Annai bizonyos, hogy ezen ítéleti tényleddel a borgazdaság védelmének koránt sincs elég téve. Hogy a közegészség megvédése még így se nyert kielégítést, ez kisebb része a dolognak. Azért kisebbik része, mert nálunk épen ez a körülmény nem szokás semmi-

féle oltalomban részesíteni. Ahol ugyanis a faszeszés pálinka-mergészek minduntalan megismétlődnek s ennek következtében úgy hullanak az emberek, mint a legyek, nem igen lehet mondani, hogy a közegészségügy védelmével valami nagyon akarnak érvényre juttatni.

Lehátra van még valami. Azosztó igazság egyenlőségének kérdése. Ezt a kérdést törvénykönyveink egyforma alapra fektetik és egyformán vonatkoztatják mindenkire. Most már aztán jönnek az esetek. Egy kisebb szölgészegű vagy kocsmáros, kiknek pénzjében ugyan-csak jelentéktelen mennyiségű hamis bort fedeznek fel: elítélnék 15 napra, és néhány 100 koronára, míg a tapolcai milliómos Lessneréket, akik száz és száz vendégek forgalmazták a hamisbort — összesen: csak 10 napra és 200 koronára büntetik. Hol van itt az osztó igazság egyformasága?

Ez a kérdést ugyan legjobban nem bolygatni, mint hogy ez üres számalmas-csépés. Nálunk ugyanis ez a kérdés sohol sincs egyformán alkalmazva. Főnt, lent és mindenütt másként ismerik az egyenlő osztó igazság fogalmát. De legkülönösebben fogja föl és kezeli azt legfűggetlenebb intézményünk: a sajtó. Nagyon különös az, hogy a mig napilapjaink bármely vendéglői kis szabálytalanságon kapva-kapnak, kiszínezve-tarkítva a hírt, hasonlóan az egyesek és családoknak jelentéktelen, privát dolgaival, — az olyan országos és fontos közigazdasági érdekeket sértő esetről, mint a tapolcai Lessnerék hamisítási esete: hallgatnak; legfeljebb néhány szintelen sorban emlékeznek meg. De különös vagy nem különös, a dolog így van, s mivelhogy ezen változtatni sincs mód vagy lehetőség, — az egész terület uráló korruptság sötét állapotából néha ki-ki csillanó Lessner-féle eseteken se lehet egy sikrányit csodálkozni.

A tokaji bor értékesítése.

Vendéglősök tanulságai.

A magyar borknak igen nagy része alkalmas arra, hogy a mennyit a hazai fogyasztás feleslegképpen visszahagyja, a külföldre kerüljön, a hol annak a termelés érdekében piacot kell ke-

resni. Elhelyezése nem nehéz, csak törődni kell vele. A magyar borok gyöngye: a tokaji bor keresett cikk a külföld nagyobb helyein, tehát az értékesítése sem nehéz. Hogy mit jelent az közgazdaságilag, ha a hazai fogyasztás után megmaradt felesleget a termelő vagy kereskedő a külföldön tudja elhelyezni, azt külön magyarázni nem kell, mert tisztában van azzal mindenki.

A tokaji bor, melynek védelmére az új bortörvény külön rendelkezéseket tartalmaz, volt és marad világcikk, csak bűsülésen kell vele bálni és a kezesdelemből kiküszöbölni a meg nem engedett módon való nyereszke-dést. Ezt a célt tűzte maga elé a „Tokaji bortermelők társasága r. t.” Két éve áll fenn ez a társaság, melynek második üléstevéről szóló jelentése és forgalmi kimutatása előttünk fekszik. A jelentés megállapítja, hogy a tavalyi bő termés megnehezítette ugyan a bor értékesítést, de azért mégis 60 ezer koronával nagyobb forgalmat ért el mint az előző évben.

A forgalmi kimutatás igen érdekes és közgazdaságilag véve igen fontos adatokat tartalmaz, melyek a hazai bortermelés szempontjából, de más okból is megérdemlik, hogy velük foglalkozunk. Megtudjuk az adatokból, hogy a társaság a tokaj-hegylajzi termelőktől tavaly 208.785 liter bort 171.763 koronáért vásárolt. Megtudjuk, hogy 115.302 liter bort 196.594 koronáért értékesített és hogy ebből 79.150 liter itthon, 27.088 liter Ausztriában és 9.064 liter a vámkülföldön fogyott el. Megtudjuk, hogy 136.683 kor. értékű borkészlet volt az üzleti év végén és végül megtudjuk azt is, hogy a kedvezőülnek jelzett üzlet év eredménye 15.677 kor. nyereséget hozott a társaságnak. Ezek olyan adatok, melyek megérdemlik, hogy figyelembe vegyük és — tanuljunk belőlük.

A kimutatás adataiból megállapítottuk, hogy átlagos száma szerint 82 fillérért vették és 172 fillérért adták el a borok literjét, tehát a haszon meghaladja a 100 százalékot.

És most megállhatunk egy kissé, hogy rámutassunk azokra a más okokra, melyeket fentebb említettünk, mint olyanokat, melyek megérdemlik, hogy velük foglalkozunk.

Nem megvetendő üzlet, mely a vett áru után 100-nál magasabb százalékat hoz hasznul és mely eredmény eléggé mutatja, hogy érdemes borkereskedelemmel foglalkozni. Amit azonban a kereskedő tehet, azt megteheti a vendég is. Hiszen nem kell éppenséggel tokaji borral ilyen természetű értékesítő üzletet létesíteni, lehet az a vendég is szempontjából közforgalmi borokkal is megelégedni. Volt már szó egy központi borpince létesítéséről, melynek a célja üzletgyakorlati szempontból még messzebbmenő a

tokaji értékesítő társaságánál, mert a központi pince segítségével az üzletileg kiválóan érdekelte vendéglős minden megerősítés nélkül fedezheti egész évi borszükségletét, közvetlenül első kézből és minőségileg olyant, amilyent ő maga akar és nem olyant, amilyent igen sok vendégülnek a kereskedő adni jónak talál.

Ne szépségszót, ne lepelezzünk. Vendéglős kártársaink tulnyomó nagy része, de mondjuk: nagy többsége borszükségletének beszerzésénél a kereskedőre van utalva. Hogy ez sok, de talán valamennyi esetben hitelynyújtással történik, az kétségtelen.

Hogy féltre ne értsünk, ki kell jelentenünk, hogy nem a borkereskedelem árúját érintjük ezen megjegyzésünkkel, mert ott, ahol a bort tisztán kezelik, készséggel elismerjük mi is annak tisztaságát. Megjegyezzünk az úgy kereskedelmi és anyagi részére vonatkozó, melynek magyarázata az, hogy amit a közvetítés és ismételt eladás megemészt, az mint üzleti haszon a közvetlen vásárló, a vendéglős zsebében maradhat, vagy oda térül meg.

A tokaji borértékesítő társaság adatai fényes bizonyítékát szolgáltatják annak, hogy közös gazdasági érdekek ápolása és megóvása meghozta a maga, jogaiban várható gyümölcsét és ez nyomatékos érv arra, hogy a vendéglősök ipartársulatai mentől előbb foglalkozzanak komolyan a központi borpincek szervezésével és erre a célra alakítsanak szövetezetet. Nagyon kívánatos az immár kézzelfogható gazdasági előnyénél fogva, hogy első sorban Budapesten vegyék kezükbe az ügyet és tegyenek meg mindent a vendéglősöknek, hogy az ige testté válhasson. Ugyanazt tehetik a nagyobb vidéki központokon; mindenütt fényesen fog bevélni, ugy a mint bevált a horvátországi, de különösen a zágrábi vendéglősök szervezetében.

A vendéglős iparban közgazdasági okokból általános hanyatlás állt be. Egyharmar nincs kilátás arra, hogy a helyzet megjavuljon. Minden drága és folyton drágul. Adók és illetékek emelkednek, a lakbér nem fog többé leszállni, hanem emelkedésre van kilátás. Ne habozzunk tehát a vendéglősök saját jól felfogott érdekeik megvédésével, mert minden halasztás és késedelemmel kísért kimutatás tiszta veszteség, amit többé pótolni nem lehet.

Hogy ezt kézzelfoghatóan kimutathassuk, bizonyítékul vettük a tokaji társaság sokatmondó adatait.

Okuljunk, tanuljunk ezekből!

A Szekesfővárosi Vendéglősök és Kocsmárosok Ipartársulata hivatalos közleményei

Az ipartársulat hivatalos helyisége VIII., Rákóczi-ut 13., II. 20. sz. a. van.

Hivatalos órák: minden hétfőn

szerdán és pénteken délután 3—6 óráig.

Jogitanácsot ad az ipartársulat minden tagjának a társulat ügyésze dr. Waigand József, lakik IX. ker., Üllői-ut 5. — A jogitanácsadás a tagokra nézve díjmentes.

Az ipartársulat tagjai minden szaklaptári, adó- és illetékgyűben, valamint utbaigazításért forduljanak az ipartársulat titkárához.

Az ipartársulat mindennemű hivatalos közleménye kizárólag a „Fogadó” útján közöltetik.

Az ipartársulat tagjaihoz Aki a társulat t. tagjai közül nincs tisztában azzal, hogy a *bornyilvántartás*át helyesen vezeti-e, sziveskedjék a nyilvántartási könyvet a hivatalos idő alatt a társulat irodájába elhozni, hol a titkár készséggel áll a tagok rendelkezésére.

Az elnökség.

TARSULATI ELET.

Meghívó.

A „Tolnamegyei Vendéglősök és Kocsmárosok Egyesülete” 1909. évi szeptember 2-ik napján délelőtt 10 órakor a »Szekszárd szálló« kistermében

rendes közgyűlést

tart, melyre az egyesület tagjait a választmány megbízásából tisztelettel meghívom.

Tárgyszorozat:

1. A számvizsgálók évi jelentésének megvitatása.
2. A múlt évi munkásság eredményéről előzői jelentés.
3. Az összes tisztikar és a választmány lemondása és új tisztikar és választmány választása.
4. Esetleges indítványok.

Tóth Gyula.

Kéretnek a tag urak teljes számban megjelenni, mert a közgyűlés a megjelent tagok számára való tekintet nélkül lesz határozatképes.

Kassa. A »Kassai szállodások, vendéglősök, kocsmárosok és kávéosok ipartársulata« a következő két hivatalos iratot intézte hozánk.

I.

A »Fogadó« vendéglősök szaklapja t. szerkesztőségének

Budapest.

A folyó évi július hó 29-én tartott rendkívüli közgyűlésen hozott határozatnak megfelelőleg, a midőn a tek. szerkesztőséget illető jegyzőkönyvi kinyilatkoztatásból a megjelölt megküldeni szerencsénk van, egyben eddig is irántunk tanúsított szíves jóindulatért és ipartársulatunk érdekeinek hathatós előmozdításáért tett számos sikeres fáradozásáért fogadja a tek. szerkeszt-

tőség őszinte és meleg köszönetünket.

Kassán, 1909 évi július hó 29-én tartott rendkívüli közgyűlés megbeszéléséből

Dávidó János P. H. *Estefányi János*
ipartársulati jegyző ipartársulati elnök

II.

Jegyzőkönyvi kivonat az 1909. évi július hó 29-én tartott rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyvéből.

A közgyűlésen mint vendég megjelent a »Fogadó« című vendégül szoklap két munkatársa, s egyikük alkalom készültégre való tartalmass beszédében ismertette a bortörvénynek életbe lépté folytán a vendéglősökre és kocsmárosokra háruló kötelezettségeket, s a bornyilvántartási könyvek vezetésére vonatkozólag részletes felvilágosítással szolgált.

Az ipartársulat elnöksége és ügyesse a szerkesztőség tagjainak megjelenésükért és a kiváló szakelődéséért az ipartársulat nevében köszönetét tolmácsolja, lapjukat az ipartársulat tagjainak élénk figyelmébe ajánlja és indítványozza, hogy a közgyűlés jegyzőkönyvével is fejezze ki köszönetét irántuk.

Dr. Záhler Adárá s. k. *Estefányi János s. k.*
ipartársulati ügyész elnök

Falkenstein József s. k. *Németh István s. k.*
jegyzőkönyvteljesítők.

Hogy ezen jegyzőkönyvi kivonat az 1909. évi július 29-én tartott rendkívüli közgyűlés jegyzőkönyvében foglaltakkal szóról-szóra megegyezik, ezenel igazolom.

Kassa, 1909. július 29.

Dávidó János
ipartársulati jegyző.

*

A kassaiak elismerését köszönettel fogadjuk, de nem azért közöljük, hogy ezzel magunk mellett tüntessünk, mert nem vagyunk a reklám emberei, hanem közöljük azért, mert tanúsítványt képez arra, hogy szakköreink és iparunk érdekeinek képviselőit mint szak-szaktójt, szerényen és zajtalanul teljesítjük kötelességünket. Szakköreink támogatását önzetlen, becsülettel és céltudatosan munkánkkal igyekeztünk kiérdemelni.

A »Fogadó« szerkesztősége.

Keddi összejövetelek. A »Pécs- és Baranyai vendéglős ipartársulata« tagjai keddi összejöveteleiket a következő rendben és helyeken tartják:
Szept. 7-én *Schmidt J.* vend. Sajgói o. u.
14-én *Mérkle J.* Petrezselyem-u.
21-én *Hentz J.* Ferencciek u.
28-án *Haberfeld M.* Makár-u.

Kitanítás.

Országos szövetségünk ügyében. — Vendéglősök jobbjátság. — A Gundel kikk meg a Vendéglősök sörgyára. — Gundel meg a kartell. — Miért nem sikerült a Vend. sörgyárt. megalakítani. — Az »összevétel« szövetsége. — A Gundelék házi mulatsága.

Irtá: Minden T.

Ha valaki, a vendéglősök közül egy más társadalombeli, intelligens emberrel megismertetni akarván a kartellben lévő sörgyárak és a vendéglősök közt

fenálló viszonyt, az illető álmélkodna a dolgon és kételkedne benne. Nem hinné el, hogy a fölvilágosultságunk annyira előre haladott mai korszakában létezhessen olyan állapot, mely egy elsőrendű iparág izóit néhány nyereszükedésre alapult sörgyári vállalat kapzsi spekulációjának teljesen kiszolgáltatassa. Abszurdum dolognak tartaná, hogy egy italmérő vendéglősnek, mindéig annál a sörfőzőnél kell maradni, amellyel először lépett összeköttetésbe és még azon esetben is, ha az illető sörgyár vagy depósa élvezhetlen, fogyasztásra nem alkalmas sört szállít neki (ha mi igen gyakran megörténik), ha csak a másik gyár sörének hektóját 4-5 koronával drágábban nem fizeti, vagy üzletét el nem adja. — Hát ez vazullusi állapot, s akik a régi sötét kornak ezt a jobbgyeszi leköltöttéget elfogadják és türik, akiknek vére azon nem áborodik föl, ezen a lealzó helyzetben: azok más sorsra ugyancsak nem érdemesek! — mondaná az illető, aki a helyzetről ékként nyerne tájékozást.

De még különösebb véleményvel lenne felőlük, ha a helyzet képét teljesen megismerve azt is megtudná, hogy annak a lehetetlennek vélt és lealzó állapotnak senki mások a megteremtői és fenntartói, mint vendéglősök. Természetesen aféle Gundel vendéglősök. Gundel János és Gundelnek egy pár kuszipajtás-szerű embere és akiket ezek csoportosítottak tudtak; voltak ennek a gyönyörűes állapotnak a létrehozói. A vendéglős érdekek kiaknázása és a vendéglős-ipar fejlődésének néhány évtizeddel való hátra tolása ezeknek — Gundel Jánoséknak köszönhető.

Mindezt ugyan mi már tudjuk és tudják a vendéglősök, akiknek sok ezrei kénytelenek voltak tünni azt a tőrhetetlen és ugyancsak nyomasztó állapotot, ami ellen mit se tehettek, mert nem volt olyan szervük vagy testületük, hogy ezáltal védekezhettek volna a Gundel-kikk útján rájuk szakadt veszedelemmel szemben. A nehéz, kényser-helyzet és ennek felismerése magyarázza meg azt a nagy örömet és lelkesedést, amit az 1905-ik év elején megindított »Vendéglősök Sörgyára«-nak mozgalmá kellett ország szerte. Ez volt az első lépés a Gundel-kikk és a kartell-sörgyárak által teremtett rablórendszer letörésére és az első biztató jel arra, hogy a vendéglősök újra urai lehetnek a helyzetnek, illetve a saját iparuknak. Az új sörgyár híre megmozdultak a vendéglősök és ugyancsak szép számú részjegyzéssel csatlakoztak a saját ipari gazdaságuk megteremtését célzó mozgalmhoz. De akcióba lépett a kartell is nagy elhatározással és azzal az erővel, amivel a vendéglősök sörgyára mozgalmának vezetői nem rendelkeztek; t. i. milliókkal. Az egyik

gazdagabb (a vendéglősök révén sok milliót összeharcsolt) sörgyár vezető embere azt a kijelentést tette az új sörgyári mozgalom folyamán, hogy a kartell, ha kell öt milliót, és ha ez sem elég, tíz milliót dob ki az utcára, már tudniillik ennyi összeget áldoz, hogy a vendéglősök sörgyára létrejövését megakadályozza. Az új sörgyárnak a vendéglős-iparra vonatkozó roppant nagy jelentőségét és érdekességét legjobban ez a kijelentés igazolja.

A vendéglősök sörgyára létesítése tudvalevően nem sikerült. A szépen fejlődő mozgalmat a kartell ellenakciója megakasztotta. Az ellenakció természetesen a színfalak mögött, de a Gundel vezérelte csoportnak annál nyilvánosabban részvételével intézódott. Személyeknek akkora lekicsinylést, emberi becsületük oly borzasztó leigazolását és sárbatiprást még nem látta a világ, mint akkor a Gundel-féle sajtó részéről. Mindenki gazember volt, aki a vendéglős-ipar eme fontos gazdasági ügyének előretútan dolgozott, vagy aki azt az akciót segítette és helyeselte. S a kartell érdekét képviselő Gundel csoport irtoztató nagy erőfeszítésének sikerült a vendéglőség több tízezerre ugyancsak fontos és nagy gazdasági érdekét jelentő mozgalmat megakadályozni. De csak megakadályozni és nem letörni. A vendéglős-ipar e nagy gazdasági vállalatának eszméje sokkal élénkebben vésődött a lelkebe, hogy sem azt a legelső akadály képes volna megsemmisíteni. És biztos lehet mindenki afélől, hogy a Vendéglősök sörgyárának közelebbi akcióját sem a kartell-sörgyárak milliói, sem a Gundel Jánosok nem fogják tudni megakadályozni.

S a magát »vendéglősök összevétel«-nek jelezte Gundel és kikkje miatt tette azt, hogy a saját kartársai: a vendéglősök érdeke elleni galád törekvéseket segítették célhoz? Semmi másért, minthogy a vendéglős-ipari tér a kizákmányoló kartelli kapcsolatos érdekek száma a szabadba tétesék. A Gundel-féle csoport ugyan eddigelé se szolgált más nemesebb célt. Minden törekvése abban nyilvánult meg, hogy a vendéglőséget a saját érdekszférájuknak nyerjek meg. Azt a levegőben lógó országos szövetségüket szintén így célból alakították. Ezzel azonban csufosan felsültek, mert a Gundel Jánosok kibelharatokon kívül senki sincs a szövetségben. A magyar fogadósk, vendéglősök és kavésok intelligenciáját és józan felfogását dicseri át a körülmény, hogy a »Gundel János ország. vendéglőségek«-nek 25 rendes fizető tagja sincsen.

De azért ez a »Gundel Jánosok. Vendéglősök szövetsége« létezik (ha a levegőben is) — és »kongresszus«-t hirdét. T. i. csak hirdét és nem tart, hanem csak »közgyűlés«-ezne, ha

volna — kivel. Ez a körülmény igazolja legjobban a »Gundel János Országos Szövetségnek« levegőbe lógóságát és humbugtságát. Ami azért nem gátolja, hogy újból bolondná ne akarja tenni a világot. Ugyanis most megint több napilaphan közöltetik és akarják megszédíteni a vendéglős-kocsmáros társadalmat, (kik? — Gundel Jánosék), hogy szeptember ennyit és ennyiedikén a »Gu. Já. osz. ven. szövetség« kongresszusát tart Budapestben. Vendéglős szaktársainkat, különösen a vidékieket intjük, hogy a Gundel Jánosok-féle lap közlés és felhívások által ne hagyják magukat félrevezetni. Mert az a hirdetések kongresszus nem kongresszus, de nem is valami közélt szolgáló gyűlés, hanem a Gundel-féle csoportnak legprivátább összefüvetele, azaz: házimulatsága lesz.

De igen is, kisérje figyelemmel minden vendéglős és kocsmáros szaktársunk az orsz. vendéglős és kocsmáros szövetség ügyét, melynek létesítési munkálatai most folynak. Ez a szövetség nem egyeseknek és klikkeknek, hanem a vendéglős-iparhoz tartozó összeseknek az érdekében fog létesülni. S akik ennek a szövetségnek az alakítási munkálatait végzik, nem a kartell-szögyárak őrszemei, nem holmi Gundel Jánosok, követezképpen nem milliómosok, hanem szerény üzici a vendéglős-iparnak, amelynek ű ügyét is így (nem a Gundeli sipos-dobos) őnzetlenül fogják sikerre vezetni.

KÜLÖNFÉLE KÖZLEMÉNYEK.

Közelem. Fölkérjük azon tisztelt előfizetőinket, akiknek előfizetése a mai számmal lejárt, sziveskedjenek a lappal mellékelt (vagy az előzőleg levéllel intézett) utalványon az esedékes díjat postafordultával beküldeni T. szaktársaink ezzel elejét veszik a további előfizetési intés és fölszólításnak és ezzel a saját lapjuk kiadóhivatalát horribilis kiadásoktól mentik meg. Jóbarátainkat és ösmerős szaktársainkat kérjük, hogy a Fogadót sziveskedjenek terjeszteni.

Erdélyi vendéglős szaktársaink közérdekű ügyét tájékoszuk azal, hogy ne igyunk, ne adjunk el (legfeljebb 20—30 fillérrel emelt áron). »Borszék« vizet.

Hymen hírek. — *Springer József* kistarcsai vendéglős szaktársunk bájos leányát *Herminát* eljegyezte Szochinger Ödön forrátkárnok, Kistarcsán — *Kálnai Dezső*, császári (Komárom. m.) vendéglős szaktársunk *Goger Annának*, *Goger Ferenc* kocsi gazdálkodó leányának, a mult hó folyamán örök hűséget esküdt. — *Nákó József* ácsi nagyvendéglős kartársunk szépmivelségi leányát *Erzsikét* eljegyezte *Playér János* tanító, Ácson. — *Manca József* ruttkai főpincér eljegyezte *Mészáros Irma* kisasszonyt, Ruttkán. — *Glück*

Emil főpincér a mult hó 26-án tartotta egybekelését *Tassy Etel* kisasszonnyal, *Tassy Lajos* vendéglős leányával Budapestben.

A hatóságí kényergyár. A székes-főváros tanácsának régi terve, a *kényergyár*, végre megvalósult. Nagy épületével és két hatalmas kúrtójevel hirdeti, hogy helyes városi gazdasági politikával sokat lehet tenni az élelmiszer-üzorala leküzdésére és a közönség elmezésének javítására. A kényergyár már is kicsinynek bizonyult. Több kényér fogyna, mint a mennyit előállítani tudnak, tehát bővíteni kell. Most hadd következzenek de *mentől előbb* a hatóságí mészárszék felállításra, utána a fu és szentelepek létesítése, hogy a meg nem engedett népnépus legalább ebben a tekintetben megszűnjék. A főváros nem fog ráfizetni az ilyen vállalatokra, megtalálva beruházásának bőséges kamatajt, de eléri azt, hogy megfektze az élelmi- és közönségleti cikkek árusítóinak korlátot nem ismerő üzorkodását és támogatja az anyagi terhek súlya alatt görnyedő fővárosi lakoságnak igen tekintélyes részét.

Az aradi vesztőhely megváltására *Hegyháti Sándor* munkatársunk gyűjtőívén újabbán a következők adakoztak: *Rédey Vilmos* vendéglős *Székesfehérvár*, *Rédey Géza* cipész *mester Székesfehérvár*, *Molnár Zsigá* kávé Komárom, *Preszler János* főpincér Komárom, *Preszler Viktor* kávé Komárom, *Hauk János* vasuti vendéglős Komárom, *Juracsics Imre* főpincér *Karánsebes* egy-egy koronát és *Szeindner Lajos* 50 fill. A 8 or. 50 fillért kitűvő összeget rendeltetési helyére juttattuk.

Az a másik kávé. (*Egy szörk. üzenetről*.) Ennek a közöleményünknek szerkesztői üzenetnek kellett volna lenni. T. i. egy szerzéségi kávé előfizetőnk kért tőlünk véleményt arra nézve, hogy abban a drávatáji városban ketten vannak kávéosok, üzlete mindkettőnek jó meg, aminek dacára az ő kollegája, az a másik kávé mindig agyarkodik rá és azon van, hogy mentül több kellemetlenséget okozzon neki és mindez azért teszi, mert ő is kávé, s mint ilyenben konkurrensét, magyaránszólva: ellenséget látja. . . T. előfizetőnknek ez az utóbbi kifejezése indított bennünket arra, hogy a véleményadást ebben a rovatbaneszközöljük. Ami ugyan nem könnyű dolog, bárha annak is látszik. A könnyű módja, röviden való elintézése a kérdésnek; az illető kávé eme tetteinek elítélése, súlyosabb megrovása volna. Ámde. érünk-e ezzel valami célt? Legfeljebb azt, hogy a véleményít kéző szaktársainkat némileg megnyugtadjuk, vagy még azt se, mert hogy kevésbé hihető, hogy az a másik kávé ezután változtasson az ő maradi, elfogult természetén. Mert ahöz, hogy valaki pályatársában, kollegájában ellenségeslőn,

maradi felfogás, elfogultság szükséges és sajnosan szomoró, hogy ez a felfogás nemcsak a szerémseben, nemcsak Erdélyben vagy az al- és felvidéken, hanem majd mindenütt urálja szaktársainkat. Ami persze nem bizonyít mást, mint a miiparágunknak egy századdal való hátra maradását. Mi talán száz év múlva se leszünk ott, ahol az osztrák fogadósok és vendéglősök, akik amelletti, hogy testületi házzakkal, intézmények és nagy közvagyokkal rendelkeznek, mint hatóság intézkednek, — a maguk dolgaiban. — Azt mondják többben, hogy ipari képesítés nélkül nem juthatni előre. Mi meg azt mondjuk, hogy ennek a kérdésnek a megoldására, a mai helyzetben még csak gondolni se lehet. Az iparunk képesítés-kötése kérdéséhez az egész vendéglős- és kávé-iparosság egyöntú véleményére és ösztartására van szükség. Ameddig ez meg nincs, a kérdés mindig kérdés azaz hogy: óhaj marad. Már pedig ez mostanában nem lesz meg, de hogy még a közeljövőben sem, azt ép a fentebb említett szomoró jelenség bizonyítja. Hogy ezen az agaztó állapotban változás történjen, mindenkéltől le kell vetköznünk azt a maradi felfogást és vendéglősnek vendéglősnek, kávésnak kávésnak nem versenyártart, nem ellenséget, hanem kartársat, jóbarátot kell látni. Ha a fűszeres és más kereskedők az árakat illető és általán minden az érdeküket képező kérdésben egyöntúten tudtak eljárni, lehetetlenség, hogy a mi iparunkhoz tartozók is ne tudnák ezt cselekedni. Csak egy kis jó akarattal legyünk magunkhoz és a mararadi, rossz szokást változtassuk.

„A Háziorvos“ című népszerű egészségügyi folyóirat utóbbi száma gazdag tartalom és érdekesség tekintetben felülmúlja az eddigi meglejten számokat is. *A Háziorvosnak* csekély 240 kor. az előfizetése egy évre, tehát oly csekély összeg, amelyet a legszükségnyi anyag megteremtés nékül áldozhat bárki. Mutatvány-számot szivesen küld. „A Háziorvos“ szerkesztőse és kiadóhivatala, Budapest, VI. ker. Andrássy ut. 27.

Meghurecot kávé. *Skergula István*, marosvásárhelyi kávésról az egyik ottani lap, a la Nap, hosszú hasábos és több főcímmel ellátott (szóval szenzációskodó) közöleményben azt írta, hogy a kávéházi személyzet éhezik nála elannyira, hogy a tüzilegény esténként az utcai vasrácsra agatta ki vacsoráját, csak egy kuriozumként. Egyidejűleg mást is irt nevezett lap, azt, hogy *Skergula kávé* sose volt szakember, hanem pék vagy aféle más iparos, szóval olyan dolgot, ami a fenti eset komolygássa vetett hitet nagyon is illuzorióssá tette. *Skergula István* szaktársunk volt kassai, majd aradi kávé, aki somogyimegyei régi vendéglős családból származik, a pincérséget gyermekkorától tanulta s később mint a főpincéri kar köztisz-

telt tagja volt ismeretes, — fenti közleményre a »Székely Ellenéké»-ben a következő nyilatkozatot tette közzé:

Nyilatkozat. Alulírott a n. é. közönség szives tudomására kívánom hozni, hogy az „Ellenör” című lap f. évi 123. számában megjelent „Ehez munkások” című gyűjtő közleményt elégtételt a bíróságnak keresek. Az ítélet meghozatala alkalmával meg fog győződni az általam nagyon tisztelt közönség, hogy igazság-talanul hurocítottam meg. — Kelt Marosvásárhely, 1909. aug. hó 6-án. Teljes tisztelettel *Skeruga István.*

Egyidejűleg a kávéházi alkalmazottak László L. A. ugyancsak rég ott lévő főpincérral az élen, a következőleg nyilatkozott nevezett lapban:

Nyilatkozat. Alulírottak, mint Skeruga István ur, a „Korzó” kávéház tulajdonosának hosszabb idő óta alkalmazottjai, az „Ellenör” f. hó 7-iki 123. számában megjelent „Ehez munkások” című közleményre vonatkozólag az igazságot érdekelben kijelentjük, hogy az ébber felhozott állítások nem felelnek meg a valóságnak és csakis a szógalattételre alkalmazatlan bizonyult személyzet rossz akaratú, információiból eredhetnek. Marosvásárhelyt, 1909. aug. hó 6-án. *László László főpincér, Ijya Elrich Mihály reggeli szomsó, Földes Károly Nagy József, Szuháds Dániel felhíró.*

Meghívásváportversenyre. Az „Egyetértés Sport Club” 1909. szeptember hó 9-én délután 4 órakor a „Budapesti Egyetemi Áltelkai Club” Lágymányosi sporttelepen rendezi VI. Áltelkai házi versenyt, a melyre az összes sportársak tisztelettel meghívja. Versenyadók: I. 100 yard síkutas, ifjúsági. II. Síkutas, ifjúsági. III. Távulgrás, ifjúsági. IV. 100 yard síkutas, händicap. V. Síkutas, ifjúsági. VI. 1/4 ang. mérf. síkutas, Metropole vándorú. Alapította a Metropole fogadó szomsó. VII. Magas ugrás, 140 cm. kötelező. VIII. 1 ang. mérf. síkutas, Continental tiszteletjára. IX. Távulgrás, 450 cm. kötelező. X. 1 ang. mérf. gyóglás, Versenyszabályok: 1. A három ifjúsági számban részvehet mindenki, a ki 17-ik életévét még be nem töltötte, ha az egyedülietek nem is tagja. 2. Tét a Metropole vándorúdjára 2 kor., a többi számban 1 kor. 3. Tét nélküli nevezések el nem fogadtatnak. 4. A nevezések Arany József címére: Vadász-kürt szállóba intéendő. 5. Nevezési zárlat 1909. szeptember hó 4-én. 6. Díjazás. Minden versenyszámban a VI. kivételével az elsőnek nagy ezüst-, a másodiknak kis ezüst-, a harmadiknak bronzérem. Budapest, 1909. augusztus hó 10-én. *Mitrovatz Adólf elnök, Cseke Lajos titkár, Lipták János athl. o. vezetője. Pauly Antal a versenybírósg elnöke.*

Már megint pálinka-érgezés. Pilis-vörösváron újabb áldozatok vannak a faszesszel mérgezett pálinkának. Hét ember pusztult el az aljas kárpászgi következtében. De úgy látszik, hogy az ellenőrző hatóságoknak még nem elegendő az eddigi megállapított mérgezések száma, többet várnak, hogy kötelezőszerűleg közeléphessenek. Megvan állapítva, hogy a faszessz mint élvezeti cikk, tiszta mérég. Meg állapították, hogy adamentesség és olcsósága folytán a pálinka szesztartalmanak fokozására használják, tehát visszaélnek vele kapcsolásból: a mérgezési esetek halottjai is meg vannak állapítva, tehát mindent tud a hatóság, de azért tovább gyártják a faszesszt, keverik a pálinkát és egyetlen-egy ilyen gonosztevő sines még bezárva. Más országokban az ilyen gazemberek már régén a börtönben ülnek,

ahová valók. A következő helyeken a rendőrség lefogalt faszesszel készült pálinkát és pedig: *Klein Gyulánál* (Váci-körút 40) 3200 litert. *Paizer József cukraszárnál* (Arenau-ut 56) 60 ltr.-t és *Grünfeld Jakab* pálinkamérőnél (Práter-utca) 2600 litert. De ezek az utragok még mindig szabadon járnak!

Lajosnapja Az idén is fényvel átték meg e nap, akik e névhez közelebb állának. Így az országunk sok Lajosa, s köztük nagy számu vendégszónok is, akiket a persze — a mi branchunk levélén is — a nagyközönségre is széleskörűen kihatót. Így értendő ez, hogy pl. Kaszás Lajos, Rákóczi úti nyugvedéglő minéten törzsvendéget egy lter, a nem törzs (de — mérge) vendéget egy 1/2 liter szászgyöngyével lepte meg. Gömbös Lajos belvárosi vendéglőnél egy 40 személyre terített hosszú asztalnál 48 órán át közönlőtötték a Lajos és nem Lajosok, ugyancsak Gömbös gazda kontójára. Azon vendégeinek, kiket sorsuk távol tartott, két hét múlva is kiadta portióját Gömbös szaktársúnak. De basólanon jártak el többi budapesti Lajos nevé vendéglőis is. A miskolci Lajos gazdák egyvel szaporodtak. Papp Lajosnál, Bőcögő fogadó dörök térékszálló, akit szintén sokan közönlőtöttek. Az Ávasalja meg Kellner Lajos Szászhenyi fogadós és Csizser Lajos, az ottani Balatonos névrápi ünneplő volt virgalmas. Pongrácz Lajos szaktársi vendéglőt az írmellőléről, ahol pincéjét rendezte, táviratban szőlőtöltés hazá — elhaldaszthatlan egy miatt. Persze a Lajosnap miatt, amiről egészen elefelejtettek, s amit Pongrácz szaktársúnk 3 napi murinak az árval fizetelt meg.

Egyszaklapjubiläum Egyikszaklap-társunk a »Vendégülők Lapja» megérte fennállásának 25-ik évfordulóját és ez alkalomból jubileumi ünnepeit el Ugyancsak ünnepi zámost ad ki, mely a »Gy. Jan. osz. szövé-féle gyűlés» idején jelenik meg, mely ép ez okból kellemlen reminiscenciája is lehet lap-társunknak. De tekintünk el most ettől, — a kellemlent hagyjuk figyelmen kívül — és ezt a pár sort szenteljük csupán az ünneplő »V.-L.-nak, mely ugyis elég kellemetlenségén és küzdelmen nehez-ékeken ment keresztül, míg ezt a hosszú negyedszázadot megfutotta. Mert nehéz egy szaklapnak a sorsa, sokkal nehezebb mint bárkié, s ha feladatának ösztinét akar megfelelni, a kellemetlenségeknek csupa sorozatából áll élete. Mindent ugyan más nem tudja megérteni, csak aki benne van, mint mi is, akik szintén részesei vagyunk ennek a többször keserű mint édes szaksajtói kenyérnek. Mint ilyenek tudjuk és méltányoljuk szaklap-társunknak fáradságos huszonöt esztendőjét, melynek jubileumi ünnepe a lap szerkesztője és kiadója, s ugyancsak a mi branchunkból való *Ibász György* kollégának, kollegiális ösztiniséggel üdvözzölünk.

Rektifikáció. Ha az újságíró ember valamely dologról téves adatok alapján ír, rektifikál. Ha a vidéki levelező által beküldött hírközölnél az időt a személyi névvel vagy megfordítva cseréli föl (persze a vidéki tudósító hibája folytán . . .), rektifikál. Ha a »szedőgyerek» huncutködés a »dolgos pejlő» helyett »dohos pezsögő» szed ki: rektifikál. Szóval mindig csak

igazít és rektifikál és így — mi is rektifikálunk. A mi ezen nem épen kellemes (de nem is kellemetlen) — teendők a multikori Fogadóban hozott »A mi nyaralóink» című közlemény folytán történik. E cikkelyben ugyanis az egyik pápaszemes szedő- (persze: gyerek) a csabai Enters »restise-t, »Endersze»-nek szedte. Nem nagy hiba ugyan, csak egy betűcseré. Ám, aki a meleg nyárnak a legforróbb óráit egy minden fuva om mentes, négy deszkafalból eszközölt napfürdőben élvezti át — megérdemli, hogy a neve sajtóhiba nélkül lásson napvilágot. Ennél sokkal súlyosabb eset számba menő az, hogy a Balatonos Tihanyi Marienbadba küldte sorányító kurára az a közleményünk. Szörnyen tévedett a cikkíró — mondta Tihanyi — mert én ezidén Karlsbadban voltam. Az okát ugyan nem mondta meg (mi se kérdeztük). Hanem másnap este egy gyönyörű szép orosz hölgyet láttunk a Balatonban a férjével, akit egy 24 éves fiatalember ügyességével kísért a villamosra, Tihanyi. — »Lásza, ez a szép nő is Karlsbadban nyaralt. Az a baj — tette hozzá melankolikus csüggedéssel, — hogy a »tektélyi» még három kilóval se fogyott. . . »A mi nyaralóink» című közlés még főbenjáróbb hibába esett akkor, amikor Bokros Károlyról (akit egy névtelen ismerős egy nagy csomó fogollyal lepett meg) azt írta, hogy a foglyot ki nem állhatja. De jött is erre Hévízről a titkázó instancia, szólván ilyen: — »Hogy én a foglyot nem szereztem?» adta impozitorok impozitorjai! — E főhiba tehát rektifikálás kíván, amit ezennel cselekszünk is és készséggel tesszük közzé, hogy azon állításunk tévedésén alapszik, mert a mi szaktársadalmunk kiváló tagja, Bokros Károlynak, miként hajdan a fáintos csikos vagy lukcos káposzta és a kirántott »csirke» ép oly kedvenc eledelét most a foglyó képezi. Ösztinét kívánjuk, hogy minél nagyobb része legyen benne.

Náiv lelkek. Egyik este megjelenő lap minapi száma a budafoki Duna szélén lévő „Kutyavilla» csárdáról írt, ahol botrány volt, mert egy társaság 3 hölgytagnak elvezett az esernyője s a csárdás mikor ezt tudomásra adták, gorbombáskodott. Illető lap persze fölbőroditott és azt mondta, hogy más udvarias vendégülözés szepen megértette volna az esernyők ártát sat. . . Az ember mikor ilyesmít olvas, látja csak, hogy mily náiv lelkek léteznek. A dunaparti kutyavillában ugyanis a Pannónia éttermébe használt udvariasnagot várni, a legnagyobb náivságra vall. Lehet ott kapni bicskanyagotórt, rossz árpalét, még rosszabb halászlét, mindehhez, hallhatni mázsás gorbombaságot és a kutyavillában, épen ez érdekes. Ha mindennek ép a megfordítottja történne, a »Kutyavilla» a »kutyá» se látogatná. A jelen esetben pedig, hogy a lehető legszébb számu (hozzá ury is) ott a vendégpublikum, — az a náiv újságíró kollégák is tapasztalhatta. . .

Siófok látogatottsága. Julius 28-ig terjedő ideig 6892 vendéget látó Siófoknak. A kimutatás elkészítésekor 2625 átutazó vendéget állapítottak meg. A

vendégek három szállodában, a fürdőtelepen és a közegében magánházakban nyerne elhelyezést. A vendégek közt 48 külföldi van.

Szegény szombathelyiek. Nemrégén Nagyvárad illetve Arad és Miskolcának városi urai gondoltak merészet és nagyot, mely gondolatuknak az volt a kvintesszenciája, hogy megadóztatták a pezsgőt és a kártát, amit meg is tesznek vala, ha a helygymiszter kereken el nem utasítja őket. Most ilyen, bár kevésbé veszedelmes kísérletre a mintavármegyének széke, Szombathely város magisztrátusa szánta el magát lit az ásvány- és szikvizre akarnak adót vetni. A közönséges vizet nem adóztatják meg, mert nines, mivelhogy a tisztok okozó vizmü létesítése előtt minden kutat betömtek, míg a vizmü csatornáit a járvány hegesztette be. Az újabb adó-alanyok kifundálásán tehát nem jöhettek más tekintetbe, csak az ásvány- és szikviz, (minden más egyéb már 75—100 perzentel tul van adózva), amit a lakosság most annál inkább is nagyobb mennyiségben fogyaszt, mert alig akad jó ivóvíz a város területén Szegény szombathelyiek, akiknek még ezen egyedül élvezhető s emellett sem olesó vizü fogyasztását is meg akarja drágítani, a városi böles gondviselés

Minden fogadós, vendéglős és kávész tudja, hogy vállalkozásához olyan szükséges a nyilvánosság, mint levegő az embernek! Az élelem vendéglős hirdet! Aki nem teszi karcok üzleti érdekeit áltakarékoságból: az hirdet! Aki tudja, hogy a hirdetés a legjobb tökélybefektetés: az hirdet! Tessed elovásni lapunk mai számában a Magyar Fürdőokalez h hirdetését, határozottan előnye lesz, ha ezen milliók által olvasott munkában hirdet! 1-4

Gyászrolat. — Két régi főpincér hirtelen elhunytáról értesít bennünket ungvári levelezőnk. A régi gardának széles körben ismert tagjai: *Márványi Samu* az ottani Millennium kávéház és *Baumgartner Károly* az Erzsébet fogadó főpincere, akik itt általános tisztelet és becsülésnek örvendtek. Az elsőt — írja levelezőnk — az izraelita s a másikat a róm. kath. teretéből kísérték el. A végtszességén az összes itteni kollegák részt vettek.

Csupor Antal, volt celldömlői vendéglős és jaáki birtokos, augusztus 15-én elhalálozott. Temetése e hó 17-én délután történt nagy részvétellel. Az elhunyt 3 gyermeke, köztük Csupor József főpincér gyászolja.

Springer Ferencné szül. Kaiser Katalin, a mosonmegyei Lajtafalva f. hó 24-én 90 éves korában elhalálozott. Temetése e hó 26-án ment végbe Mosonban, nagy részvét mellett. Az elhunytban Springer József kistarcsai vendéglős szaktársunk, a »Székesfővárosi vendéglősök-ipartársulata«-nak volt elnöke, édesanyját gyászolja.

Áldás és béke hamaikra!

Bornylivántartási ívek. Jun. 30-ától kezdve minden szőlőtermelő (ha 4 holdnál nagyobb a szőlője), minden ven-

déglős és bor- vagy fűszerkereskedő borait nyilvántartani köteles! A földmivvelésügyi miniszter által kiadott rendelet szerinti **Bornylivántartási ívek** legkönyvebben megszereshetők a »Patria« irodalmi és nyomdai részvénytársaságnál Budapest, IX., Üllői-út 25. sz. Az új rendelet értelmében az izeket fűzve vagy kötve kell eltenni. Árak: Kis alak: 10 ives fűzet 1.20 kor., 25 ives fűzet 2.30 kor., 50 ives könyv 5.50 kor., 100 ives könyv 8 kor. Nagy alak: 10 ives fűzet 1.50 kor., 25 ives fűzet 2.80 kor., 50 ives könyv 6.50 kor., 100 ives könyv 10 kor. Kivánatra **magyar és nemet felirásu** is kapható.

Szenzióci a reklámban. Szenzióci és mégis egyszerű a **Lukács Vilmos** reklám-irodája (Budapest, V., Fűrdő-utca 10.) által meghonosított új reklámmódszer. Lukács Magyarországg és Ausztria több mint 700 előrsorug forgadja, kávéháza és vendéglőjében kibérelte mintegy 5000 toilletet ajtóit s az ajtók belső oldalán nagy belga tükrök fölött és alatt művészi kivitelű elegáns reklám-üvegláblákat helyez el fehér keretben, melyek már elhelyezésüknel fogva se maradhatnak észrevétlenül. Ez a reklám bevédőköt a jó vásárló közönség emlékeztetőbe, s ez az, amit az igazi reklámnak eredményeznie kell.

Az új szabályrendelet.

A székesfőváros tanácsa most adta ki az általa alkotott, a törvényhatósági bizottságtól elfogadott és a kereskedelmi-üzgyi miniszteriumtól **megnyirbálva** jóváhagyott szabályrendeletet, mely a székesfőváros területén létező és ezután nyitandó fogadó, vendéglő, kávéház és kávémerések — **kötelesegeit** írja elő, anélkül, hogy jogokat is adna.

Iparunk jogviszonyainak tükrét képezi ez a szabályrendelet is. Mutatja, hogy a kereskedelmi kormány nem s. kat törődik a vendéglős-kávészáppal. A székesfővárosi tanács eredeti felterjesztésében felvette azt a rendelkezést, hogy ezen túl senki sem kaphat iparendélyt, aki nem igazolja, hogy tagja az ipara szerint alakult ipartársulatnak. A miniszter urnak ez a rendelkezés nem kellett, tehát törölte. Más ipari szakmákban a legszigorúbban kezelteti a törvény ezen rendelkezését, csak a vendéglősöket és kávékosat nem akarja egyesülve látni. Hogy miért? az az ó tika. Várjunk tehát, míg más szellem lesz abban a miniszteriumban.

A szabályrendeletet közöljük lapunkban, hogy kartársaink ismerjék és mindig kéznél legyen, mert **törvényerővel** bír.

302/1907. ky. sz.

Szabályrendelet

a fogadó-, vendéglő-, kávéház- és kávémerési iparoknak (1884. évi XVII. t.-c. 10. §-ának a) pontja) Budapest székesfőváros területén való gyakorolhatása tárgyában.

Általános határozatok.

1. §. Budapest székesfőváros területén fogadó-, vendéglő-, kávéházi- és

kávémerési üzletet csakis az tarthat, aki ezen ipar gyakorolására a nyitandó ízet lekészése szerint illetékes ker. előjáróságtól az 1884. évi XVII. t.-c. 10. §-ának a) pontja értelmében iparendélyt amennyiben szeszest italkónak kímérésével vagy elárúsításával is kiván foglalkozni, ezenkívül az 1899. évi XXV. t.-c. értelmében a pénzügyigazgatóságtól külön ítemléres engedélyt nyer.

2. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletet nyitására iparendélyt csakis az ipartörvény értelmében iparüzésre jogosított oly egyén nyerhet, aki teljes megbízhatóságot a székesfővárosi m. kir. államrendőrség főkapitányi hivatala, illetve, amennyiben még nem tartózkodék öt éve a székesfővárosban, a székesfővárosi m. kir. államrendőrség főkapitányi hivatala és ezenkívül még az előbbi tartózkodási helyének illetékes hatósága által is külön e célra kiállított bizonyítvánnyal igazolja.

3. §. Iparendélyt egyáltalában nem nyerhet az:

a) aki nyereségvágyból elkövetett büntetért vagy vétségű büntetve volt. Ha azonban az ily egyén a m. kir. államrendőrség főkapitányi hivatala által kiállított bizonyítvánnyal igazolja, hogy utolsó büntetésének kitöltése, elévülése vagy elengedése után öt éven át kifogástalan magaviseletet tanusított, részére megadható az iparendélyt, b) aki bordélyházat tart, tartott, bordélytulajdonosnak férje vagy neje volt, bordélytulajdonossal közös háztartásban él vagy élt, vagy bordélyháznál bármely alkalmazásban volt, és azok, akiknek a kereszterzü kéjelgésre, taláikahelyre vagy kéjnök albertben tartására rendőri engedélyük volt vagy van, és akik kéjelgés közvetítése vagy leánykereskedés miatt büntetve voltak.

Amennyiben ezen esetek bármelyike fenforog, a m. kir. államrendőrség főkapitányi hivatala által kiállított megbízhatósági bizonyítványban ezen körülmény is felemlítendő, illetve folyamodó, amennyiben még nem tartózkodék öt év óta a székesfővárosban, előbbi tartózkodási helyének illetékes hatósága által kiállított bizonyítvánnyal tartozik igazolni, hogy az a) és b) pontban felsorolt kizárási okok személyére nézve nem forognak fenn.

Az iparendélyt kiszolgáltattassa az ítemléresi engedély elnyerésére jogigény nem állapít meg.

4. §. Az iparendély kiadását megelőző engedélyezési eljárás során a folyamodó egyéniségének megbízhatósága szempontjából a ker. előjáróság az illető iparág szerint megalakult ipartársulatok véleményét is meghallgatni és előzetes vizsgálatot tartani tartozik arra nézve is, hogy a nyitandó ízet közzétségi szempontból, valamint a t. c. 10. §-ban foglalt korlátozások szempontjából az előbbi követelményeknek megfelel-e?

5. §. Az iparendély megadása, vagy megtagadása kérdésében, valamint egy már létező ízet átletévesése esetén is a kerületi előjáróság függetlenül határoz.

6. §. Vendéglői vagy kávéházi ízet nyitása meg nem engedélyt, ha az e célra kizemelt üzletelhelyiség templom-

tól, iskolától, vagy kórháztól legalább 50 méternyire nem fekszik.

Ezen távolság az épületlől minden irányban számítandó.

A jelen szabályrendelet életbelépése idejében már létezők üzletek mostani helyükön megmaradhatnak, s reájuk az első pont rendelkezése e helyen nem vonatkozik.

7. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletek nyitására nem adható ki az engedély, ha azok az utca felé külön kijárással nem bírnak.

8. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletek közül két vagy több üzlet, illetve iparág egy- és ugyanazon üzleti helyiségben is gyakorolható, ily esetben azonban tartozik az üzlettulajdonos minden egyes iparágára, illetve üzletneve nézve az iparengedélyt külön megszerzeni, megjegyezve, hogy ily esete-ben az üzletre nézve jelen szabályrendeletnek mindig azon intézkedési iránydók, melyek több megszorítást foglalnak magokban.

9. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletek tulajdonosai üzletükben csak oly engedélyt alkalmazhatnak, akik az alkalmaztatásukat megelőző utolsó 5 évben vagyon elleni büntét vagy vétség miatt büntető nem voltak. Ha bármi módon tudomás szereznek arról, hogy alkalmazottak vagyon elleni bűncselekmény miatt büntetés érelt, vagy erkölcsötlen életet folytattak, ezeket az üzletből elbocsátani tartoznak. Az az alkalmazott, aki nyilvánvalóan undort gerjeszt, vagy rágaljos betegségek szenved, az üzletből haladéktalanul eltávolítandó.

10. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletek tulajdonosai ügyelni tartoznak, hogy alkalmazottjaik a vendégekkel erkölcsötlen üzelmeket ne folytassanak és üzletük kijelölési célra ne szolgáljanak. Az üzletben a kéjelgést tünni vagy megengedni, bordélyüzletet közvetíteni, az üzlethelyéget bordélyjellegű vagy bármennemű közérkölcseivel szembe fordított helyzetű összekötési tölis.

11. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletekben a vendégek kiszolgálására erkölcsileg kifogástalan nők is alkalmazhatók.

Kávéházakban a női kiszolgáló személyzet azonban csak az üzlettulajdonos által a főkapitányságtól előzetesen kikérendő engedély alapján s rendszerint a reggeli 5 óra és esti 8 óra közti időben teljesíthet szolgáltatást. A női kiszolgálás idejének meghosszabbítására a főkapitányság kivételesen engedélyt adhat.

A női személyzet a vendégeket csakis teljesen egyszerű, sötét színű, a karokon és nyakon zart, uszály nélküli ruhában szolgálhatja ki.

A női alkalmazottaknak — ideértve a pénztárosnőt is — a vendégekkel együtt ülni és azok mulatozásában bármi címen résztvenni és a vendégeket költségekre csábítani tilos.

A női személyzet tisztességes viselkedésért az üzlettulajdonos felelős. Az erkölcsi tekintetben kifogás alá eső női alkalmazottakat akár saját észlelete alapján, akár a rendőrség felhívására az üzlettulajdonos szolgáltatából elbocsátani tartozik.

E részben tapasztalt bármennemű visszaélést vagy igazolt panasz esetén a jelen szabályrendelet 38. §-ában megjelölt intézkedésnek kívül a főkapitányság az üzlettulajdonost rövidideb

vagy hosszabb időre, sőt egyszer és mindenkorra is eltilthatja attól, hogy a vendégek kiszolgálására női személyzetet alkalmazzon.

Az ily határozatok ellen csak birtokon kívül lehet fölébebizni.

12. §. A tulajdonképeni üzlethelyiségekben, valamint a vendégek látogatására szolgáló összes egyéb helyiségekben (külön szobák, játékszobák stb.) vendégeknek zárt ajtó mellett való idezése meg nem engedhető.

13. §. Szerencsejátékok az 1879. évi XL. t.-c értelmében az 1. §-ban felsorolt összes üzletekben szigorúan tiltatnak. A tiltott játékok megakadályozását tárgyzavó 780/880. kgy. sz. szabályrendelet hatálya továbbra is fennmarad és annak intézkedései mindenben fogantatosítandók, oly kiegészítéssel, hogy amennyiben az ily üzletekben az üzlettulajdonos, vagy a vendégek tiltott játékok üzése érelnek, s emiatt a kihágási eljárás során jogerősen elmarasztaltatnak, a főkapitányság a kártya-játszás engedélyt az üzleti helyiségre is felügyszoríthati, sőt visszaesés esetén engerszermindenkorra meg is vonhatja.

14. §. Az 1. §-ban felsorolt üzletekben az ipar-üzemelés és egyéb engedélyek szembe-tölt helyen kifüggesztendők.

Ezen üzletek állandóan ipar- és rendőrhatósági ellenőrzés és vizsgálat alatt állanak s az üzlettulajdonos köteles megengedni, hogy a magát köllően igazolt hatósági közeg bármikor meggyőződést szerezhesse magának arról, hogy a jelen szabályrendelet intézkedési megtartatnak-e?

(Befejezés következik.)

Pincérek figyelmébe.

Batatonberény, aug. hó.

Most, a forró nyári napokban, a midőn mindenki a hűvös, árnyékos helyeket keresi fel, menekülve a perzselő napsugarak elől, talán aktuális és életrevaló az az eszme, a mit egy neves fővárosi orvos: dr. Zahler Emil ur vetett fel előttem.

Ugyanisnyáron mindenki a minimumra redukálja az öltözét; azaz, csak a legszükségesebb ruhaneműt veszi fel magára és még így is alig tűrhető a forróság. És mi pincérek talpig feketében és mondhatni, — bálí öltözékben vagyunk mindig. Keményre vasalt ing és kabát, mellény, szvóval épp úgy, mint a leghidegebb téli napokon. Csak talán a nyári öltözét vékonyabb valamivel a télinél, de hát ez alig csökkentí a meleg hatását.

Téhat, mint a fentnevezett orvos ur ajánlotta, sokkal jobb volna ránk nézve, ha a szalonruha helyett egy könnyebb öltözködési módszert honosítanánk meg. Ha már az általunk kiszolgált vendég urak egy szál ing és a lehető legvékonyabb felső kabát, ugyanily nadrág és könnyű sportpóló vagy pláne sandálban megjelenhetnek, akkor mi pincérek, inkább meglehetjük azt, hogy egy fehér, mosható, könnyű szövetből készült kabátot hordjunk, legalább is nyáron és mellőzzük az oly kellemet-

len kemény gallért még pedig oly módon, hogy ezen kabátot tisztí bluz módjára csmáltatjuk, a melynek galléján aztán feltűntethető alkalmas módon a minőség is, pl. főpincér, éthördő, borfiu.

Ezeket akartam a t. kártársak tudomására hozni és kérem azokat, akik ezen ügy iránt érdeklődnek, legyenek szivesek véleményüket a Fogadónak beküldeni. És alkalommal megvitathatjuk azt, hogy ezen új öltözék, vagy mondhatjuk: a pincérek egyenruhája, milyen kivitelű legyen. Én ajánlom a fenti mintát és a galléron egy könnyen le és feltehető felírást, pl. főpincér, éthördő, borfiu, arany betűköl.

Mindezek után jelen soraimat a kártársak becses figyelmébe ajánlom és maradok, szives kártársi üdvözléssel
Szentmiklósi Gábor.

Hol rendeljünk papírtak?

Van szerencsem valódi szegedi külön ültető rózsa papíraimról az áramat közzli s kérem b. megrendelések folytán papíraim kitűnő minőségéről meggyőződni. Valódi szegedi édes, nemes rózsa papírka 1 kilogramm 3 kor. 40 fill., valódi szegedi félédes, gulyás rózsa papírka 1 kilogramm 2 kor. 80 fill., valódi szegedi erősebb rózsa papírka 1 kilogramm 2 kor. 50 fill. Cim: Első szegedi szállások és vendéglők paprikaszállító: Horváth Ferenc. Szeged. (Júránovics Tiszta nagyszálló 5 óra át volt szobafőnök.)

Boroshordók

használt, jókarban és minden -- nagyságban, eladó. Cim: --

== BUDAPEST, ==
Alsóerdősor-utca 10. sz.
GAZDA. 1-2

Bérbeadó

f. é. október hó 1-től kezdődőleg az ujonnan adaptált

„Royal szálloda“

Törökbeesen, nagy által 16 vendégoszobából, egy mely teremből két melléktérrel az első emeleten, nagy kávéházi helyiségek és három étteremből földsítven. Reklétásokok kéretnek ajánlataikat f. é. szeptember 15-ig a tulajdonosnak Törökbeesen átadni. 1-8

ÜZLETI HIREINK.

Figyelmeztetés. Azon előfizetőinket, kik a „Fogadó“ a megjelenés napján nem kapják meg, kérjük, hogy sziveskedjenek a kiadóhivatalt egy levelező-lapon értesíteni.

Borszeiki víz, mely a borviz-kartell létrehozója: Fekete Mórna a víz, egy magyar vendéglős se igyon és árusítson!

Fürdő előfizetőinket ezuton is föl-kérjük, hogy a saion utáni lakcíméről sziveskedjenek bennünket egy lev.-lapon értesíteni, hogy a lap küldése fennakadást ne szenvedjen. A „Fogadó“ kiadóhivatalt.

Nagy Lajos, volt aradi jóhirvéü (utóbb miskolci) fogadós szaktársunk. Aradon a Vadászúrt éttermeket e hó elejével átvette.

Mirth András, a Dohány- és Sip-utak sarkán volt vendéglő ismert gazdája, a Dohány-utca 5. szám (és Rákóczi-ut 8. sz.) házában egy csinos berendezésű vendéglőt nyitott. A jóhirvéü vendéglőt a régi ismerős vendégcsereg szívesen látogatta.

Lugoson a Magyar Király fogadót **Neumann Ferenc** volt nagybecskereki fogadós szaktársunk a saját kezelésébe szeptember 1-én vette át.

Málnos János, a "Széchenyi" személyszállító hajónak huzamos ideán át volt vendéglőse a VI ker., Gömb- és Palóc-utca sarkán lévő jónéü Gregorics-féle vendéglőt átvette.

Özsongyón a nagyvendéglőt Szabó János, szaktársunk átvette s ez alkalommal az üzlettel egész ujan renoválta és rendezte be.

Rechnitzer kávéháza. Marosvásárhelynek volt népszerű kávésa, **Rechnitzer Adolf** szaktársunk, a kolozsvári **Kikkor** Boldizsár kávéházát, az ország egyik legjobb menüü üzetét megvette és azt saját tulajdonába e hó 1-én veszi át. A vételi ügy 140 ezer koronában történt.

Weisz Károly a VII. ker. Ranolder-utca 5. sz. házában lévő vendéglőt saját kezelésébe vette át és ez alkalomból egész ujan rendeztette be. Az ünnepélyes megnyitás augusztus 12-én volt.

Pilisvörösváron a vasuti vendéglő berélet **Petrik József** ismert főpincér nyerte el. Uj vendéglős szaktársunk e hó 1-én vette át az üzletet. Sok szerencsés!

Mikossy Imre ismert fővárosi vendéglős a VII., Hermina-ut 49. sz. alatti (volt Barokaldi) vendéglőt megvette. Mikossy szaktárs-unk üzletét magyaros jó konyhája és zamatos boraival ugyancsak lendületbe hozta.

Erzsébetfalván a Németh-féle vendéglő vezetését **Pechó Bertalan** e hó elejével átvette.

Pacher János volt erzsébetfalvai vendéglős Budapesten az I., Átlós-ut 1. szám alatti vendéglőt megvette. Pacher szaktársunk uj üzletét e hó 23-án nyitotta meg.

Kávéház vételek. Budapesten a Belvárosi kávéházat **Fabri Henrik**, az Erzsébet-körúti Angol kávéház tulajdonosa megvette. — Ugyanítaz Erzsébet-

körúti »Meteor» kávéház **Glaser Fülöp** volt András-y-uti kávévétel meg.

Renovációk. Budapesten az öreg Orient kávéház hatalmas új ruhát kapott. Az üzlet derék gazdája, **Molnár Sándor** ugyanis egész ujan, modern stíben festette, szépen fölcicarmátta, ellátva itt-ott hajszálnü csinos böhötkákkal. Így a szakmabeliek kedvelt tanjárat képező Orient kávéház a legújabb és szebb pesti kávéházak sorában az első helyet foglalja el.

Kovács Lajos, jóhirvéü szegedi vendéglős szaktársunk u ott a Rudolftéren lévő Novák-féle vendéglőt megvette és azt saját kezelésébe november 1-én veszi át.

A Japán kávéház u gazdája. Budapesten az Andrásy-uti Japán kávéházat **Kertész Armin**, a lugosi Magyar király fogadó tulajdonosa megvette. A nagyszabású üzletet u gazdája szeptember 1-én veszi át saját kezelésébe.

Rozsnyón a Weinberger-féle szállodát **Longyel Vilmos** megvette és azt a mai modern izléseknek megfelelően egész ujan rendezte be.

Klementz Frigyes volt József-körúti vendéglős szaktársunk a VI., Csengeri-utca 48. sz. alatt egy csinos berendezésű üzletet nyitott. Klementz gazda jó borai és konyhája jó biztosítékát képezi ez újabb vendéglőjének.

Spenlinger Samu jóhirvéü visegrádi-utcai vendéglős szaktársunk üzletét a Szent László-ut 57. sz. alatti saját házába helyezte át.

Szegeden a Newyork kávéházat **Acél Viktor** ismert s volt tatai kávé szaktársunk megvette. Az ujan renovált üzletet u derék gazdája e hó elejével vette át.

Kelemen Lajos Izabella-utcai vendéglős szaktársunk üzletét a Podmanicky-utca 57. sz. alá helyezte át, s azt ünnepélyesen e hó 17-én nyitotta meg.

Miskolcon a Városház-téren lévő városi (Kellner-féle) vendéglőt **Schvartz Sándor**, ismert halpici vendéglős e hó elejével átvette. Derék szaktársunk a jónéü üzetet jömenetelét és hírét biztosítani fogja.

Vajda Imre volt Ferenc-téri vendéglős a VIII., Rákóczi-tér 11. sz. alatt lévő vendéglőt a m. hó végével átvette.

Rákospalotán a jóhirvéü Csengey-féle vendéglőt **Buza Antal** előnyösen ismert budapesti vendéglős augusztus elején átvette. Buza szaktársunk ismert jó konyhája és borai biztosítják u üzletet jó hírnevét.

Schöck Mihály ismert fővárosi főpincér a VII., Aislerödsör-u. 6. sz. alatti »Zöldkoczor» vendéglőt átvette. Uj vendéglős szaktársunknak kívánunk sok szerencsét!

Budapesten a Csengery-utca 64. sz. alatti vendéglőt **Kovács Mihályné** és fia a napokban átvették.

Körös József szegeden a postaépület mellett lévő **Schvartz Jakab**-féle vendéglőt megvette és azt ujan berendezte e hó 15-én nyitotta meg.

Gombotz János szaktársunk, utóbb muraszombati üzletvezető-vendéglős a VIII., Német-utca 7. sz. alatti Vécsey-féle vendéglőt e hó közepével átvette. Sok szerencsét!

V. Faragó Antal a VIII. ker., Mátyás-tér 16. sz. alatti vendéglőt megvette és ünnepélyesen e hó 4-én nyitotta meg.

Kadéck Péter ismert ógyalai vendéglős szaktársunk a tulajdonát képező nagyvendéglőt a mai igényeknek megfelelően átalakította és ujan berendezte aug. 22-én nyitotta meg ünnepélyesen.

Ács Sándor szaktársunk a VII., Murányi-utca 40. sz. a. Németh-féle vendéglőt megvette és azt ujonnan renoválva szeptember 1-én nyitja meg.

Keresetnek. T. olvasóinkat kérjük, hogy az alább kerestet címek hollétét, kártársi szíveségből, a megtudni óhajókkal egy levélapon közöljék.

Staut Lajos tudassa hollétét (saját érdekelben) T. G. Szászregény László vendéglő címen.

Szombath Gyöz fővárosi vendéglős szaktársunk a VIII., Aggteleki-utca 16. sz. alatti vendéglőt e hó elején átvette és egyuttal újból renováltatta.

Rákócy György kisigmándi vendéglős szaktársunk, az ismert Hédevári nagyvendéglős fivére, a györményi Zámolyon a nagyvendéglőt **Sárközy Lőrinc**től örökáron megvette s azt október 1-én fogja átvenni.

Krausz András volt Nyár-utcai vendéglős szaktársunk a VI., Gyár-utca 19. sz. alatti vendéglőt e hó 1-én átvette és az egész ujonnan renoválta.

Rapcsák József Szegeden a Kossuth-L. sugáruü Alföld-fogadót megvette és azt saját kezelésébe a m. hó közepével vette át.

Kerétsz Ferenc ismert fővárosi vendéglős szaktársunk a IV., Vörös Pálné-utca 20. sz. alatt egy több helyiségből álló csinos vendéglőt rendezett be, s annak ünnepélyes megnyitását e hó elejével eszközölte.

A legmagasabb udvar és József főherceg udvari szállítója.

FANDA AGOSTON és ZIMMER PÉTER UTÓDA
ZIMMER FERENC halnagykereskedése

A BALATON HALÁSZATI R. T. KIZÁRÓLAGOS KÉPVISELŐJE.

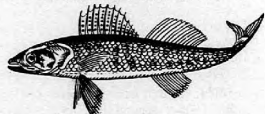
TELEFON 61-24 BUDAPEST, Központi vásárosarnok. TELEFON 61-24.

Mindenmennyü tengeri és édesvízi hataik.

Egyedülálló szállító cég, mely az előkelő házak és éttermekben szükségelt összes halnagjakat friss állapotban állandóan raktáron tartja.



ALAPÍTTATOTT
1820.



Sürgönyök:
ZIMMER HALÁSZMESTER BUDAPEST.

Balassa Mihály vendéglős a VII., Dembinsky-utca 52 sz. alatti (nem 5. sz. a.) Illik-féle vendéglő vezetését vette át.

Gaz első feőske. A budapesti Andrássy-utjában kávéház, mint azt fentebb is írjuk, szeptember 1-én új gazda kezébe került. A nagy üzlet eladási ügyletét a Grosz Odón-féle üzletadás és védeli irada vezetésével megbízott Grosz Albert bonyolította le. Az agilis vezető: Grosz Albertnek ez a nagy üzlet lebonyolítása az első feőskéje, illetőleg a sikere, ami működése megkezdésére jó jel, de egyzersmind bizonyíték is eme foglalkozásra való ügyességének és rátermettségének.

Szalay József a Thököly-ut 18. sz. a. (Keleti pályaudvar fogadó épületében) egy a mai igényeknek megfelelően berendezett vendéglőt nyitott, s azt jó horai és konyhájával máris föllendítette.

Lévay János, volt kispesti vendéglős szaktársunk a IX., Ráday-utca 53. sz. alatti vendéglőt augusztus 1-én átvette.

Maitz Rezső, a komáromi Otthon kávéház tulajdonosa, mint előzőleg jeleztük, üzletét óriási költséggel újan alakította és rendezte és egy gyönyörű telikerttel bővítette ki. Az üzlet üneplényes megnyitás e hó 29-én történt.

Andreics József ismert szaktársunk az Alkotmány-utca 24. sz. alatti Petró-féle vendéglőt megvette, egész újonnan berendezte és üneplényesen aug. 26-án nyitotta meg.

Táncsics Antal ismert örkenyi vendéglős szaktársunk átvette a IX. ker. lli-utcon (M. Terézia lak tanya) lévő Macskássy-féle vendéglőt, melynek jó hírért jó magyaros konyhája és borairól fogja biztosítani.

Folmár József, volt erzsébetfalvi vendéglős szaktársunk a VIII., Baross-utca 100. sz. alatti vendéglőt e hó elejéig átvette.

Herti Ferenc a IX., Ferenc-tér 13. sz. alatti vendéglőjét egész újonnan renoválta és rendezte be. A környékbeli intelligencia s különösen a szalma-özvegyek kedvelt látogatójaként Herti szaktársunk üzletét.

Diebolt Mihály fővárosi vendéglős szaktársunk a III., Zsigmond-ú. 30. sz. alatti vendéglő vezetését átvette.

Családi örömek. — *Lukatos Gyula* fővárosi vendéglős szaktársunkat neje egy derék, lánybárával ajándékozta meg. Az újszülött Anna nevet nyert a kesztségen.

Jfi. Várós Pált, Neubauber József nagyjómúdi nagyvendéglős szaktársunk vejét, lerék neje egy szép kisleánnyal örvendeztette meg. Az új hönleányt Mariskának keresztelték.

Baron Ferenc ismert szaktársunk az V., Váci-ut 90. sz. alatti Schustichy-vendéglő vezetését átvette. Az üzlet jönevét jó magyar konyhával biztosítja.

Hofbauer Lipót az V. ker. Váci-ut 36. szám alatti régi »Kis sörcsarnok« című vendéglőt e hó 15-én átvette.

Dudacek József szaktársunk az V., Meder-utca 4. sz. alatti Buza ven-

déglő vezetését átvette. A Buza-féle vendéglő kedveltségét friss és izletes halászléjével igyekszik biztosítani.

Mikolányi János szaktársunk a VI., Sziv-utca 30. sz. alatti vendéglőt megvette és azt újonnan berendezve nyitotta meg.

Helyváltások. — Miskolcon a Korona fogadó szobaft, állását C. *Bewilacqua* Géza foglalta el. U. tt a Lefler vendéglő fop. állását *Csupor József* foglalta el. Komáromban a Központi fogadó szobaft, állását *Szabó Zsig*a foglalta el. Rimasombaton a Gömör-lyugló fop. állását *Grünberger* Dániel foglalta el. *Pette* Károly Kisvárdán, a nagyfogadóban éth. állást foglalt. *Benkó* Mátyas Kaposváron a Ferenc József fogadó fop. állását töltötte be. *Mátys* Gábor a kishéri Allami fogadó fop. állását foglalta el. Mellette *Horváth* István éth. nyert alkalmazást. *Kubik* Viktor Temeskubiban a Sölyom fogadó fop. állását foglalta el. *Korsay* János Bándián a Krausz vendéglő fop. állását és u. tt *Szabó* Gyula a nagyvendéglő fop. állását töltik be.

„Képes” nagyszálloda, Miskolc.

Fogadó átvétel.

Van szerencsém hírül adni, hogy **Miskolcon** a **Grand szállodát** átvettem, a mai kor igényeinek megfelelően teljes újonnan berendeztem s a legszöndabb alapon vezetem. — Kiténő konyha és italok. Pontos kiszolgálás. Üdvözletem.

Képes Béla
szálloda-tulajdonos.

Hirdetmény.

A **Györi pincér-egylet** vezetősegutadja a szakmabeli érdekeltséggel, miszerint: az Egylet **ingyenes elhelyező irodáját** **Arány** Janos-utca 22. sz. alatt megnyitotta. Telefon (interurbán) 378.

Az iroda elhelyez minden a szállodai, vendéglői és kávéházi szakmához tartozó férfi és női alkalmazzottakat.

A rendes egyletli tagok elhelyezése ingyenes!

A nem egyletli tagok, női- és stb. segédalkalmazzottak elhelyezése ugyancsak díjtalan és csupán csak a főmunkelő iradai költségeit, — levél, távirati díj, — tartoznak megtéríteni, ugymint a r. tagok.

A »Györi pincér-egylet« tisztelettel fölívja az egész ország vendéglőseit, de különösen a dunántúli: Sopron, Vas, Zala, Veszprém, Komárom, stb. megyék fogadóseit, vendéglőseit és kávéházait az **ingyenes elhelyező támogatására**. Tenát rendeléseket bárhova, illetve bárhonnan elfogad és azokat a legnagyobb pontos sággal eszközözi.

Tagdíjak 1. oszt. fő- és fizetőp. 3 kor, II. oszt. éttérni, kávéházi-segédök, szakács, cukrász, kávéfőző és 1-6 szállodai kapus 2 kor, III. oszt. borfű, kávéselegény, csapos és szállodai bérszölgő 1 kor. 20 éll., beiratási díj 1 kor.

Szöbéli rendelések és jelentések részére a **hivatásos örök** d. e. 8-13-g, d. u. 2-5-g tartanak. **Vasár- és ünnepnapokon** d. e. 10-12-ig.

Levél és sürgőnycim: **Pincér-egylet Győr.**

Dénes Miklós
jg-4720

László József
elnök.

50% pénzmegtakarítás, ha Kubicsék-essenciából készíti likőreit, u. m. alახ, anizet, chartreuse, cacao, cognac, esőszárkörte, maraszkinó, vanília stb. 27-féle. 1 liter 1.28, Rum 1 liter elkészítve 1.28. Egyedül kapható **K. U. B. C. S. E. K. SÁNDORAL.** Vörös kereszt — drogeria, GYÖR, Baross-utca 21. —

EGYRÖL - MÁSROL.

Villámhárítók.

— Te Bende. — szól a trafikját beszerezni készülő kisebbik társához Balambér — ne menj most az utcára, borzasztó zivatart készűl és nincs kizárva, hogy egy haragos istennya ép a te utadba fog tévedni. . .

— Ejha, de naiv lettel egyszerre! — fordul az aggodalmaskodó Balambér kollegájához Bende.

— Hogy értsem ezt? — kérdi az megütődve.

— Hát csak úgy, hogy Hermann mérnök ur még a legszaporább menyőkcspások közt is bátran besétálkálja az utcákat és nem fél, mert azok a förtelmes nőikalap-tűk három angol mertföldnyíról is elzavarják, a haragos istennyaikat.

Szólot Bende és ment bátran a hiányos trafikészletét beszerzeni, dacára hogy táncolt a vihar és nyakra-főre hullott az istennya.

Bacska fia.

Egy topolyai gazda nagyban vitakozik egy másik birtokos társával ugy, hogy végre is a fogadás kérdéséhez jutnak. — Hát helyes, fogadjunk — De mibe! kérdezi az egyik vitakozó.

— Edjétek jobba foadajdatot atuta! — mondja a házi gazdának közben oda tipegő Pisti fia.

NYILT-TÉR.

Elismerő levél.

Tiszelt Herceg úr!

Kérek egy árjegyzéket küldeni a borszörnyöl: után rendelék egyet, — amit nekem küldött, azzal nagyon meg vagyok elégedve. Kassa, 1909. aug. 12. én.

Tisztelettel
Kundt György

Kovács-u. 3

E rovat alatt közlötteként nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

Eladó vendéglő.

Szarvason a főtéren özv. **Weber Ignác**né vendéglője **házzal, joggal** együtt örököron eladó. Értekezni lehet — a tulajdonosnál.

ÉRTESESÍTÉS.

Az érdekeltek tudomására hozom, hogy a **Molnár-utca 22. sz. alatti** régi követteli irodát beszüntettem s annak folytatására senkit fel nem jöngösítottam. Budapest, 1909. augusztus 16.

Cservényi I.

Szerkesztői üzenetek.

Azon t. előfizetőink, akik a hónapunk intézett leveleire választ nem kaptak, jelen rovatunkban találhatják a megfelelő választ. Csakos előfizetőinknek válaszolunk.

M. S. T.-vár. A bornyóvántartás, mint azt már többször hangoztattuk, nem más, mint a vendéglős borfogalmának sajátkérdésére vezetett bevallása az adó és illeték kvótáira. Ez a nyilvántartás nagyon megkönnyíti a kivétől bizottságok dolgát és meg fog szűnni a kölcsönös becsapás. Az egyik nem mondhat be kevesebbet, a másik nem mehet túl a tényleges állapottól mert ez is így, ha egyéb baj nem volna, a szerkesztés igazság nyerne kielégítést. De mert sok is a baj, ami a vendéglőse háramlik, tehát segített magán úgy, ahogy tudott. A baj megmaradt ugyan, az oncségitás azonban talaját vesztette. Üdvözlét.

T. A. Szeged. Mit meg nem tesz a Fogadó a jó előf. közönség érdekében: küzd, fárado, sőt még „izzad” is, s miként így nyáron, úgy máskor is. Az előf. itt is köszönettel nyugtázzuk és — üdvözlőjük! — **K. S. Miskolc.**
W. I. J. főpincér közlelbi kime: Üdvözlét. Ertesítést fogadó kíváncsi — **M. J. Nagyotlak.** Ertesítésért szives közönség — **Köszönet!**
— **H. J. Körtanya.** Az a „német” miféle vagy hányas legújával szállt oda? Alig 1 hete ugyanis, hogy fűtésé céljából a vasi F.-örre ment. Mindazáltal ott is kellemes nyaralást kívánunk neki. Üdv! — **P. P. Zilah.** Sörözők és csapok miatt keresse meg Kelemen Adóft, Bpest Liszt Ferenc tér 11. sz. és hivatkozzék a Fogadóra. Üdvözlét!

Értesítés!

Nagyrabecsült ügyfeleim, valamint az igen tisztelt üzleteladók és vevőközönség b. tudomására jutatom, miszerint „**Adás-vétel irodám**” felhalmozott teendőit tulajfoglaltságom miatt egyedül végezni képes nem vagyok, miért is **fiavérem „Grosz Albert”** segítkezik nekem annak vezetésében.

Ezeknél fogva fiavérem Grosz Albert nevében minden néven nevezendő ügylet **lebonyolítására, üzletek adás-vétele körül szükségesnek mutatkozó pénzügyi tranzakciók** keresztülvitelére feljogosítva van.

Az igen t. üzleteladó és vevőközönség érdeke mint eddig, úgy ezentul is minden irányban a legnagyobb figyelemmel lesz kísérve és midőn az irántam tanúsított jóakaratot fiavérem Grosz Albert részére is kérem, maradtam — Budapest 1909 augusztus hónap teljes tisztelettel

Grosz Ödön

IV., Sennelweis-u. 4

Egy jókarban levő

omnibusz

eladó. Értekezni lehet

Tenke-fürdőn

(Bihar megye)

MENU-

kártyák, kész étlapok, könyha-söntés-ívek és könyvek, boon-block minden nagyság és színben, ruhafár-számok, bérlet-füzetek, levelepapír és borítékok, szivar-szipkák kivá-natra cégyomással is, legújabb pe-csenye és hal-diszek, torta- és tá-nyér-paprok, sitemény-kapszlik, papir-szalvéták, paplremez-tányé-rok, fogvájók, újságtartók, íróta-blak, kréták, szívcsook, stb. állandóan nagy választékban, olcsó, szabott árak mellett, gyorsan és pontosan szállít:

BERKOVITS KÁROLY

heftograpf-készítő, célszerű irodai
.. és vendéglői cikkek raktára ..
BUDAPEST, VII., SIP-UTCA 11.
KÉPES ÁRJEGYZÉK INGYEN.

Csapláros kerestetik

községben lévő üzletembe, 1000 korona óvadé-
kal. Feltetelek: 10/0 az összes szeszcs italok-
l. Szabad lakás, Fűtés, világítás és jégverem
megtöltése csapláros költség. Személyt vágni
tudok előnyben. **RAISZ FERENC**
vasuti vendéglős, **Dombóváron.**

Vendéglős

ne vegyen más naptárt,
mint a „**Vendéglősök**
- Naptárát” át, mert
ebben mindent megtalál,
amre szükség van.

Erzsébet- város

a Központi szálloda:
**étterem, kávéház,
vendégszobák, kert-
helyiség, istállók** és
egyéb hozzátartozóval
- teljesen berendezve -
világítási eszközökkel
sz. együtt azonnali
kiadó. Értekezhetni a
tulajdonos:

**Szentpétery
Gusztávval.**

**Minden
szálloda kávéház és vendéglő**
újság-mappát, étlap-táblát és újví
reklám-naptárát

VIDOR A. utóda

Könyvkötőnél rendel meg.
Budapest, VIII., Rökk Szilád-u. 41.
Minta-példány ingyen és bérmentve.

Bérbe- vagy eladó

egy 15 ezer lakósu magyar városban lévő
szálloda, vendéglő és kávéházi üzlet a
tulajdonos előrehaladt kora miatt, — A város
járasi székhely, nagy kerülettel, az összes
hivatalok és felsőbb iskolával, — Az épület
emeletes, nagy termekkel és 16 szobával,
beszálló nagy udvar, istálló és kocsiszin, mosó-
konyha, kert szíveti felszereléssel. — Az üzlet
magában vagy az üzlettel együtt is rendkívül
olcsó áron eladó. — Az épület 10 évig
adómentes. Bővebbet a „Fogadó” kiadóhivatal.

Legalább 12 millió ember kezében

fordul meg 1910. évben a

„MAGYAR FÜRDŐKALAUZ”

vaazon, hajókán, szállódokban, vendéglőkben, kávéházakban, fürdő-
nyaralóhelyeken, szanatóriumokban, gyógyfürdőkben, orvosoknál, kaszi-
nokban. Egyezőtől mindent megtalálható — ezért fogadóknak, vendé-
glőknek és kávéházaknak a reklám természeténél fogva mindennap kínálko-
zó kedvő alkalom ezen nagyszámú munkában való hirdetés.

A „MAGYAR FÜRDŐKALAUZ” IV. évfolyama 1910. január háv-
ban, tehát csak egyszer egy évben, szokatlanul díszes kiállításban, mint a
„Magyar Védőegyletet” hivatalos közönsége jelenik meg, a határozottan
igazolóanad huszonötézer példányban ingyen és bérmentve lesz
szétadva.

Ezen hárszázpóló és nagy horderejű munkát egész éven át a nagy-
közönség millió olvasak, — a hirdetőnek olyan előnyöket biztosít, amily-
ten semmiféle más reklám által nem érhet el.

A „MAGYAR FÜRDŐKALAUZ”-ban megjelent hirdetések egész
éven át folyton szem előtt vannak és akaratlanul is szembeötlőnek.

Buadkamatot hoz és országos reklámot ide: elő a „MAGYAR
FÜRDŐKALAUZ”-ban megjelent minden hirdetés, mert a tapasztalat be-
igazolta, hogy az eredmény olyan meglepően nagy volt, hogy a hirdetők
önként jöttak meg hirdetés megfizetésükre.

HIRDETÉSI ÁRAK:	1/4 90/100	1/2 45/100	3/4 30/100	1/1 15/100	old* 90/100
A hirdetések között:	60—	35—	20—	40—	kor.
A szöveg alatt:	80—	45—	25—	55—	—
A szöveg közötti színes művelésű hirdetés:	70—	38—	22—	45—	—

Kérjük szives hirdetési megbeszélés során-kivül bekteldeni, hogy a
hirdetésnek még jó helyet biztosítsanak.

„MAGYAR FÜRDŐKALAUZ”

Teléfono 173—17.

ERDŐS JÓZSEF

Budapest, VI., Eötvös-utca 36. 1. 9.

ELADÓ

egy modernül berendezett, villannyal
felszerelt, 400—500 személyt befogadó,
gyönyörű homlokzatú **mozgófénykép**
sátor. Hozza tartozik egy 10 lóerejű
locomobil a magyar állami gégyár
gyártmánya. Egy 75 ampères egyen-
áramhoz való dynamo. 20.000 méter film. Egy utazó kocsi és egy le-
adó „Elgé” gép a mozgófényképhez, valamint az ahhoz tartozó felszerel-
sek. Ezenkívül eladó egy 50 ampères **dynamo**, egy **meszvilágításhoz** való
készülék és több „Elgé” gép teljes
felszereléssel, a legújutányosabb áron.
Bővebb felvilágosítást nyújt — — —

Váradi Ármin, Győrött.