

FOGADÓ

Magyar Vendéglős

AZ „ORSZÁGOS VENDÉGLŐS EGYESÜLET“ HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Előfizetési árak:

Egy évre 100 K
Fél évre 60 „
Egyes szám 5 „

Lapmegjelenés:

minden hó 1-én és 15-én.
M. k. postatakarékpénztár
számla 38.990. sz.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Bpest, VIII., Gyulai Pál-u. 9.
Telefon hívásra: J. 113-75.

Hirdetési árak:

Oldalnagyság szerint.
Többszöri hirdetésnél ár-
kedvezmény. A legkisebb
hirdetés díja: 80 kor.

A fogadós, vendéglős és kávésipar, borgazdaság és a pincérérdeket képviselő szaklap.

„Csonka Magyarország — nem ország,
Egész Magyarország — menyország!“

Kiváló minőségű keceli és fülöpszállási új borok

kisebb—nagyobb mennyiségben kaphatók. — Házhoz szállítva a legolcsóbb napi áron.
Ivanovszky A. **bornagykereskedő.** Borpince és iroda: VIII., Baross-utca 98.
sarokház. Bejárat a Koszoru-u. oldalán. Telefon: József 8—53.

**Patkány, egér,
ruszni és sváb**
IRTÁST JÓTÁLLÁSSAL VÁLLALUNK.

„RADIKÁL“ méregmentes patkány- és egér-irtószer,
egy adag, tömegirtásra K 35.—
„GLOBUS“ sváb- és ruszni-irtószer, 1/2 kg. K 60.—
szállítás postán, **STANDARD-TÁRSASÁG, Budapest, IV., Kossuth Lajos-utca 14.**
utánvétellel:

Alpacca és chinaezüst művek
SZALAI S. SÁNDOR BUDAPEST,
V., Erzsébet-tér 4. = Telefon: 55—72.

Kávéházak, vendéglők részére
szükségelt mindennemű evőeszközök
és egyéb felszerelési tárgyakra
szívesen szolgál árajánlattal.

„AMBRA“ egyesült likőrgyárak és gyümölcslepárló r. t.

Ajánl mindennemű likőröket, rumot, kisüsti törkölyt
és szilvorumot. Legfigyelmesebb kiszolgálás!

Gyártelep BUDAFOK.
Közp. iroda Budapest
VIII., Kenyérmező-u. 6.
Telefon: József 22—44.

SALGÓ TESTVÉREK

Bornagykereskedők. Budapest—Kőbánya, X. ker.,
Állomás-utca 2. szám. ☎ Telefon: József 59—03.

Ajánl k ó és új fehér és vörös, vala-
mint Muskotály fajboraikat hordókban
és palackokban. Pincéinkben boraink meg-
ízeltésre rendelkezésre állnak t. veainknak.

VERSENYKÉPES ÁRAK!

ELSŐRENDŰ MINŐSÉGEK!

FOGAK ÉS FOGSOROK

Singer Gyula államilag vizsgázott fogász
Budapest, Rákóczi-ut 38., I. em. 3.

Aranykoronák, szápadlás nélküli műfogak fogtömések, fog- és gyökérhuzások teljesen érzéktelenül Vidékiek 48 óra alatt kielégítettnek. Vendéglősök és pincérek 20% kedvezményben részesülnek 20 év óta fennálló műtermemben.

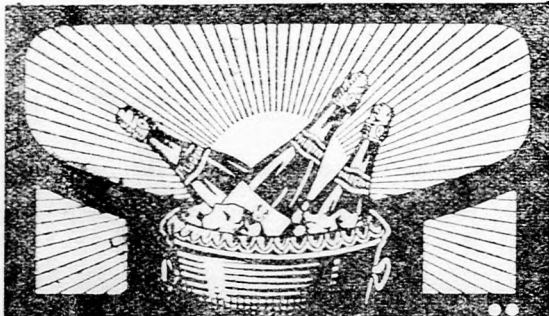
**BUDAPESTI VENDÉGLŐSÖK ÉS BORKERESKEDŐK BOR-
ÉS SZESZÁRU-KERESKEDELMI RÉSZVÉNYTÁRSASÁGA**
BUDAPEST, VI., SZOBI-UTCA 6. szám (Eötvös-utca sarok)
TELEFONSZÁM: 31-65.

Pincéjéből a legjobb minőségű ó- és új fajborokat, továbbá mindennemű szeszesítalt a legelőnyösebb feltételekkel szállít.

Film-kölcsönző



MOZIT
akar berendezni
villany-meszlény
vagy acél-szénre?
Kérjen árajánlatot.
HATSHEK-FARKAS
Bpest, Károly körút 26
Telefon 742-73



PALUGYAY PEZSGŐ

BORHEGYI F.

borkereskedés Budapest, V., Gizella-tér 4. sz.
Transito borpincék: Budafok.
Telefon-szám: 35-79.

Borkezelésről

kimerítő utbaigazítás található a mult évi

„Vendéglős Naptár“-ban

Ára: K 12. Pénz előleges beküldése mellett
— míg a készlet tart — kapható kiadó-
hivatalunkban. :: :: ::

Söntésasztalok

konyha melegviz-berendezé-
sek és különféle szerelő- és
bádogos-munkák vállalata.

VALENT, KIKTA ÉS GÜNTERT

***** MÉRNÖKÖK *****

Budapest, V., Szabadság-tér 5.

Bálint Testvérek

bortermelők :: Jászberény.

Budapesti pincéinkből **asztali és fajborokat**
a legjutányosabban adunk.

Budapest, Német-u. 28. Telefon József 20-79.

Uj, hitelesített vörösréz **ürmértékek, parafadugók, kénlapok.**

Borszivattyúk, gummicsovok stb. pincegazdasági cikkek legjutányosabban kaphatók

Telefon József 115-15 szám. **NAGY IGNÁCZ** Budapest VII, Károly-körút 9.

F O G A D Ó

Magyar Vendéglős

Az „Országos Vendéglős Egyesület“ hivatalos közlönye

Munkaügyi bíraskodásról.

A munkaügyi bíraskodást a Károlyi kormány kezdeményezte. Ennek az intézménynek lényege abban áll, hogy a munkaadók és munkavállalók között a szolgálati viszonyból származó peres ügyek elbírálására a járásbíróóságok keretében olyan vegyes bíróság legyen, amelyben a munkaadók és munkavállalók szervezeteinek egy-egy kiküldötte is ülnökként részt vesz.

Ezen munkaügyi bíróság szervezete rövid idő alatt különféle átalakuláson ment keresztül, amíg most egy kibocsátott rendelet az egész bíróságot újjá szervezi.

A rendelet szerint minden olyan járásbíróóság mellett, ahol munkásbiztosítási bíróság is van; ezután egy olyan munkaügyi bíróság alakul, melynek egyik tagja lesz az eddig is működő szakbíró, más két tagja pedig a munkaadók és munkavállalók szervezeteinek egy-egy kiküldöttje. Ezek a kiküldöttek, illetőleg ülnökök szavazati joggal lesznek felruházva. Ezen munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozik a munkaadók és vállalók között a szolgálati viszonyból származó mindennemű peres kérdések elbírálása, ha az alkalmazott évi javadalma mellékjárandóságok nélkül 60.000 koronát meg nem halad.

Budapesten munkaügyi bíraskodást csak a központi járásbíróóság mellett alakított munkaügyi bíróság fog gyakorolni.

Ezen bíróság hatáskörébe fog tehát tartozni a szállói vagy éttermi, kávéházi stb. üzletvezetők, főpincérek, pincérek, felíróók és egyéb alkalmazottak szolgálati viszonyából származó peres és igények elbírálása.

A miniszteri rendelet azután részletesen ismerteti az eljárás mikéntjét, amely a járásbíróóság előtti szóbeli eljárással egyezik. Majd jegyzék alakjában felsorolja a munkaadók és mun-

kavállalók azon szervezeteit, amelyek a munkaügyi bíróságba ülnökök delegálására jogosítva vannak, felhíván egyuttal ezeket a testületeket, hogy a kijelölt tagokat 15 napon belül az illetékes járásbíróóság vezetőjének tudomására hozzák. Ülnökül csak a férfinenemhez tartozó olyan önjogu és feddhetetlen életű magyar állampolgár jelölhető ki, aki életének 26-ik évét betöltötte, az illető járásbíróóság székhelyén lakik, s szakmájában legalább 3 év óta működik.

Minden munkaügyi bírósághoz legalább 4 ülnök delegálandó, akiknek száma azonban a peres számához képest esetleg fel is emelhető.

A vendéglősiparra vonatkozóan ilyen ülnökök kijelölése — mint azt a jegyzék feltünteti — egyedül az «Országos Vendéglős Egyesület» hatáskörébe van utalva, s mint értesültünk, az Országos Vendéglős Egyesület elnöksége az ülnökök jegyzékét már az illetékes bíróságok vezetőinek tudomására is hozta.

A munkavállalók részéről a Szállodai, Éttermi és Kávéházi Alkalmazottak Országos Egyesülete, a kávésipar részéről pedig a Budapesti Kávésok Szövetsége van ülnök kijelölésére jogosító hatáskörrel felruházva.

Itt említjük meg, hogy a rendelet az ipartestületek számára is biztosít bíraskodást az esetben, ha a vitás kérdést mindkét fél önkéntesen az ipartestület által kívánja elintéztetni. A rendelet ugyanis kimondja: Azok az iparosok, akik valamely ipartestületnek tagjai, ugyszintén az ezéknél alkalmazott segédek és tanoncok a szolgálati viszonyból származó követeléseiket az illető ipartestület békéltető bizottsága elé vihetik mindaddig, amíg egyikük a követelés tárgyában a keresetet a munkaügyi bíróságnál elő nem terjesztette.

Az ipartestület békéltető bizottságának jogerős határozata, valamint az előtte megkötött egyezségről feivel jegyzőkönyv, végrehajtható

közokiratot képez, amelynek alapján a végrehajtást az iparhatóság rendeli el, s közigazgatási úton a közadók módjára hajtatik be.

Az ipartestület békéltető bizottságának határozatával eldöntött ügyel a meg nem elégedő fél a határozat közlésétől számítandó nyolc nap alatt a munkaügyi bíróság elé viheti. A nyolc napi záros határidő elmulasztása miatt igazolásnak van helye.

A vendéglős ipar súlyos helyzete.

Irta: Fehér Ferenc az OVE ügyv. elnöke.

A vendéglősipar fejlődése, melyet először a négy éves világháború, másodsor az egymást követő forradalmak megakasztottak, egyre súlyosabb bajokkal kénytelen megküzdeni.

A piaci árak folytonos emelkedésével alig vagyunk képesek lépést tartani. Ha a beszerzési árakat, továbbá a folyton emelkedő rege-költségeket, úgymint: villany, gáz, fa, szén stb. megdrágulását vennénk alapul, azonkívül a rendes üzleti hasznot felszámíthatnánk, éppen úgy, mint teszi azt a szabó, cipész, kereskedő; akkor a vendéglői étkezés olyan horribilis összegbe kerülne, hogy igazán csak hadimilliomosok engedhetnék meg maguknak azt a lukszust, hogy vendéglőben étkezzenek.

Az igazi vendéglőt látogató közönség, amely a háború előtt a vendégek zömét képezte, ma már teljesen kimaradt a vendéglőkből.

Ezek voltak a nőilen hivatalnokok, katonatisztek és azok a családok, akik nem tartották érdemesnek háztartást vezetni, mert a vendéglői étkezés olyan olcsó volt, hogy sokkal jobban jöttek ki, ha vendéglőben étkeztek.

Ma a közhivatalnokoknak saját konyhájuk van, ugynevezett tisztviselő étkezdék, a katonatiszteknek szintén megvan az ő saját étkezdéjük, hát nem mennek vendéglőbe, hanem ott étkeznek, amit nem lehet rossz néven venni, mert ha ezek az étkezdék nem volnának, akkor ma egy tisztnek vagy egy tisztviselőnek minimális havi 10.000 korona fizetésre volna szüksége, hogy vendéglőben rangjához megfelelően étkezhessen. Természetesen beleszámítva az egyéb fontos kiadásokat is, úgymint: lakást, ruházódást stb. Milyen közönség maradt meg ezek után a vendéglősöknek? Megmaradtak a tőkepénzesek, a kereskedők, a nagyobb rangu és modu hivatalnokok, az alkalmi egyének, akik mindig megtudják, illetve elő tudják teremteni a nekik szükséges összeget. Ezeknek a száma azonban olyan kicsiny, hogy befogadására elég volna a már meglévő vendéglőknek a harmad-része is.

Ha benézünk egyes nagy és fényes vendéglőkbe, ahol még nem is olyan régen alig győzték a vendégeket kiszolgálni, azt tapasztaljuk, hogy ma konganak az ürességtől.

És mégis az a csodálatos, hogy azért napról-napra rendezkednek be egyes helyek vendéglőknek. Értem itt azokat a kávéházakat, amelyek már is bevezették, vagy ha nem vezették be, arra törekednek, hogy mennél előbb bevezessék a főzést.

Azonban valljuk be őszintén, hogy ezek a kávéházak nem azért rendezkednek be vendéglőknek, mintha ők a vendéglői cikkeken keresni akarnának. Hiszen nagyon jól tudják ők azt, hogy ma a konyhán keresni nem lehet, hanem azért, mert míg mi vendéglősök, ebben a drágaságban személyzetünknek kosztot is adunk, addig a kávéfőzők nem adnak, még azok sem, amelyek meleg konyhát tartanak, illetve főznek, s így a nagy differencia megmarad nekik, mint haszon.

Nem jobban vagyunk a tüzelőanyaggal sem. Itt állunk a tél elején teljesen tüzelőanyag nélkül, aminek a bekövetkezéseért én egyrészt az Ipartársulat mai vezetőségét, másrészt a megalakult és ugynevezett Vendéglősök tüzelőanyag beszerző és elosztó r.-t.-ot vádolom. Hogy miért? Azt az alábbiakban kívánom indokolni.

Kivették a faellátást a kereskedők kezéből és azt a saját hatáskörükbe utalták. Elvették a szénellátást is a kereskedőktől és azt is a saját hatáskörükbe utalták, anélkül, hogy megkérdezték volna az összvendéglősöket, hogy célszerű lesz-e ez így.

Beharangozták, hogy ezután a vendéglősök fejének nem kell fájni a tüzelőanyaghiány miatt, mert most ők látják el azokat tüzelővel, és hogy hiány nem lesz, arra garanciának mondták azt, hogy olyan kimagasló egyének vannak az ügy élén, mint Hegyeshalmy Lajos és Futó Gyula. És mégis mi történt? Beszedték a szén és fa árát előre, a vendéglősök nyugodtan várták a fát. Addig-addig várták, míg egyszer csak azt vették észre, hogy már nincs a pincében fájuk. Szaladtak aztán a csoporthoz, hogy mi van a fával és ott azt a választ kapták, hogy sajnálom, nincsen fánk. És most aztán főzzenek a vendéglősök ezzel a kijelentéssel! Ez pedig még hónapokkal ezelőtt történt, amikor Budapesten minden kereskedőnek volt fája bőven s lehetett volna beszerezni, méterenként 150 koronáért.

Ha a vendéglősök szaladtak a kereskedők-höz, azok azt mondták: önékik nincs, különben is a vendéglősöknek van saját fájuk. És most itt állunk fa nélkül. Egy páran szereztek be tüzelőt, akik vagon-tételekben tudtak venni és ez bele került 210 koronába, de mit csináljanak azok a kisvendéglősök, akik nem tudnak vagon-tételeket venni?

Lássuk most, hogy állunk a szénnel. Ennek az árát is régen befizeltük és hónapok óta nem kapunk, azóta már a szén háromszorosára emelkedett. Ha valaki kap is, rá kell fizetni.

Hogyan lehet ez?

Ameddig nem volt meg a vendéglősöknek a széncszudája és ameddig a kereskedőkhöz lett kiutalva a szén, addig rendszeren megkaptuk minden hónapban a szenet.

A kávésoknak ma sincsen eszudájuk és megkapták rendszeren a szenet, ezt tényekkel tudom igazolni.

Igy fej nélkül tovább dolgozni nem lehet, ebből épp elég volt. Így nem lehet egy intézményt és egy ipart vezetni. Ezért kérdőre fogjuk vonni azokat, akik felelősek azért, ha a vendéglőket be kell zárni a tüzelőanyag hiánya miatt. Nem azért alapítunk intézményeket, hogy a protekció burjánozzon, hanem azért, hogy a vendéglősök kellő időben áruhoz jussanak, még pedig olcsóbb áron, mint másutt s az áruelosztás rendben és igazságosan történjék. Ha ez nem így történik, akkor ezek az intézmények megérették a — felszámolásra.

Hivatalos közlemények.

Az Országos Vendéglős Egyesület igazolt tagjai minden szakipari ügyben ingyen kapnak felvilágosítást és jogi tanácsot az egyesület irodájában, Budapest, VIII., Gyulai Pál-u. 9., II.—20. Vidéki tagok levéllel (válaszbélyeg csatolandó) fordulhatnak oda. Felkérjük a kartársakat, hogy az egyesületbe való belépésüket jelentsék be. Beíratási díj 10 korona, évi tagdíj 30 korona.

Az Elnökség.

Felhívom a kartársakat arra, hogy ha az italmérési illeték osztályozása ellen kifogásuk van, úgy 8 napon belül írásban felszólamlással éljenek. Egyesületünk tagjai részére irodánk a beadványt díjtalanul elkészíti. A kirótt italmérési illeték jegyzéke az illetékes előljárásnál nov. 8—16-ig betekinthező.

Fehér Ferenc
ü. elnök.

Lapunk a megszállott területen. Régi előfizetőinknek, akik a megcsonkított Magyarországon kívül tartózkodnak az előfizetést és lapunk megküldését megakarjuk könnyíteni, e célból Bécsben lapunk képviselőjére megbízást adtunk:

Firma Armin Frankl u. Bruder
Josef Weinreb

Wien, I.
Salzthorgasse 7.

cimnek. Lapunk mostani számát minden vendéglősnek, kávésoknak, és szállodásnak — kik oly vidéken laknak, melynek postaközlekedése Budapesttel ezidőszerint meg van szakítva — küldjük és kérjük, hogy az előfizetési díjat dinárban, leiben vagy szokolban fenti cím alatt beküldeni sziveskedjenek. Lapunk előfizetési díja egy évre számítva:

| | |
|-----------------------------|-----------|
| Jugoszláviában | 21 dinár |
| Cseh-Szlovákiában | 50 szokol |
| Romániában | 40 lei |

Felkérjük az elszakított területen lakó kartársakat, hogy lapunkat az ismerősök között terjesztani és az előfizetési díjat mielőbb beküldeni, ugyszintén esélyes leveleiket is ide küldeni sziveskedjenek.

A „FOGADÓ”
kiadóhivatala.

A Budapesti Vendéglős Ipartestület megalakulásáról.

Mint több kartársunktól értesültünk, a Budapesti Vendéglős Ipartestületet f. évi október hó 30-án megalakult, s már alapszabályai is vannak. Sajnálatos tényként állapítjuk meg, hogy a budapesti vendéglősség hivatalos vezetői ennél az igen fontos kérdésnél sem állottak a helyzet magaslátán, s ahelyett, hogy a legszélesebb körben, a legnagyobb propagandával igyekeztek volna e pillanat fontosságát valóságos ünneppé avatni, szűk kis baráti körben, a nagy tömeg bevonása nélkül igyekeztek a gyűlés általuk megállapított program-szerinti lefolyását biztosítani.

A gyűlésre vonatkozó meghívó csak a rendelkezési alap hivatalosnak jelzett lapjában jelent meg, mert az «alakulóban lévő Ipartestület elnöke» elfelejtette azt annak a szaklapnak is megküldeni, melyet minden vendéglős mindenkor szívesen olvas. Pedig tudhatta volna, hogy egy ilyen hivatalos közlemény számára lapunk mindig ingyen szokott rendelkezésre állani, s bizonyára a többi szaklapok is köztölték volna.

Ugy tudjuk, hogy meghívók sem sok helyre mentek, s így a legtöbb vendéglős nem is tudhatta, hogy a jövőjére vonatkozó milyen fontos határozatokat hoznak róla és nélküle.

Ennek aztán meg is lett az a szomorú következménye, hogy a sok propaganda és tömörkedés küzdelem után végre valósággá váltott eszme diadalának napján, alig 160—180 ember lézengett abban a teremben, ahol legalább 2000 budapesti vendéglősnek kellett volna dörgő szóval ünnepelni a vendéglősipar szakképesítettégének megszületését.

A megjelent kis csoport azután, természetesen, megalakultnak mondta ki az Ipartestületet, és a nagy nyilvánosság kizárásával elkészített alapszabályokat egyhangulag elfogadta. A nagy csönd annyira megfektette az ottlévők lelkét, hogy észre sem vették, mikor a sok 100.000 koronát jelentő terhet a kisvendéglősök nyakára sózták. Az alapszabályok ugyanis a tagdíjakat úgy állapították meg, hogy tíz alkalmazottig évi 360 korona tagdíjat fognak fizetni. Annyira soknak tartjuk ezt az összeget, hogy alig merjük elhinni. Hiszen 360 korona még ma is, pénzünk elértéktelenedése mellett is, nagy terhet jelent egy kisvendéglős részére, hát milyen teher lesz akkor, ha a viszonyok ismét helyre állanak, s egy liter bor ismét 1—2 korona lesz! Pedig a tagsági díjat nem önkénytelenül kell ám befizetni, hanem adó módjára fogják behajtani.

Az igazság kedvéért meg kell állapítani azt is, hogy a nagyvendéglősök és a szállodások több tagdíjat, magasabb összegeket fognak fizetni, miután azonban a vendéglősök 90 százaléka az előbbi kategóriába tartozik, a teher nagyobbik része őket fogja sújtani.

Ezek után méltányosnak találjuk, hogy ezen teherviselési aránynak megfelelően a 60 tagra kontemplált előljáróságban is a kisvendéglősök fognak túlnyomó számmal szerepelni, hogy így módjukban legyen az ipartestületi szervezet előnyeiket saját előnyükre kihasználni. Reméljük, hogy a választó-gyűlésen aztán minden érdekelt ott lesz, hogy így a többségi akarat érvényesülhessen.

Különféle közlemények.

A borpiac állása. A borpiacon a forgalom nem tud nagyobb arányokat öltetni, mert úgy az eladók, mint a vevők tartózkodók. A termelők, különösen a kisebb parasztgazdák, huzódoznak attól, hogy készleteiket értékesítsék, míg a nagyobb uradalmak inkább mutatnak hajlandóságot az eladásra. A vevők részéről tulajdonkép-

pen a vásárlási kedv nem hiányzik, de nem képesek nagyobb tételeket raktárra venni, mert a rendkívül magas árak mellett igen nagy összegek fekszenek az áruban és a tőkeerős cégeknek sem állanak olyan készpénzösszegek rendelkezésükre, hogy nagyobb tételeket vásárolhassanak. Ausztria és Csehország jelenleg ugyyszólván egész szükségletét Csonka-Magyarországból fedezi, mert a jugoszlávok és románok által megszállott területekről, valamint Olaszországból való vásárlás a valutaviszonyok miatt kevésbé konvenniál. Az üzlet odaterelődött, hogy főleg a közvetlenül a termelőktől való bevásárlás nagy része spekulánsok kezébe került. A spekulánsok az árakat fölhajtják.

A szüret az idén mennyiségileg az ország egyetlen jelentősebb borvidékén sem haladta meg a középezt, számos vidéken azonban azon is alul maradt. Ennek dacára elég jelentékeny mennyiségek állanak a kivitel céljára.

Ó bor készletek nem valami nagyok, de a kereslet is inkább az új borokra irányul, mert az idejű termés minősége kiválóan jó. Paraszt borokért országos átlagban 24 K, urasági borokért 30 K körüli árakat fizetnek, de jobb minőségekért, amelyek iránt nagyobb az érdeklődés, még jóval magasabb árakat is érnek el. Így az utóbbi napokban Kecskeméten egy 2400 hektoliteres 12 százalékos borból álló tételt 35 K-ért adtak el. A Balaton mellékén, ahol különösen jó minőségű termelt az idén, vendéglősök 40 koronáig menő árakat is fizetnek. A Tokaj-hegyaljai borvidéken még 50 K körüli árakon — hordóval és seprővel együtt — sem igen akarják áruiukat eladni.

A fogadás (szálló)- és a kávéipart képesítéshez kötötték. A kereskedelemügyi miniszter múlt hó 30-án kelt és f. hó 4-én a «Budapesti Közlönyben» kihirbetelt rendeletével a vendéglősipar két rokonszakmáját is a képesített iparok közé sorolta. Mint már előzőleg jelentettük, ez a rendelet a vendéglősiparnak a képesítéshez való kötése által majdnem elmaradhatatlan. Mint lapunk előző számaiban elég részletesen már megmagyaráztuk, a fővárosban az ipartörvény lehetővé teszi, hogy a kávéipartestület alakíthassanak azok a kartársak, akik a fenti iparokat üzik. Tudomásunk szerint — a híres garniszállók beleszámítva — a fővárosban 102 fogadó volt, ebből a hatóság, nagyon helyesen, néhányat megszüntetett. Így ez a szám leolvadt, így a szállodásoknak nincs meg a lehetőségük, hogy önálló ipartestületet alakíthassanak. Valószínű ez is az oka annak, hogy a budapesti vendéglős ipartestület tagjai sorába a szállodásokat is felveszi és azt már a címmel juttatja kifejezésre. Másképp áll ez a budapesti kávéosknál. Számszerint jogosak, hogy ipartestületet alakítsanak és hisszük — noha a hivatalos lapjuk tanúsága szerint a képesítéshez való kötés által nincsenek igen elragadtatva — az ipartársulatokat átalakítják ipartestületté. Ezt annál is inkább megtehe-

tik, mert az esetben a kötelező tagság, ami a kávéosok kivánsága volt, érvényesül.

Vidéken a kávéosok, úgy mint a vendéglősök és szállodások az általános ipartestületbe kötelező a belépésük. Mint értesülünk, felmerült a terv, hogy Budapesten e két rokonszakma egy ipartestületbe tömörüljön. Ennek a tervnek úgy a vendéglősöknél, valamint a kávéosoknál nem talál általános helyeslésre.

Miután a fővárosi kávéosok nagyrésze eddig vendéglői iparengedéllyel is bír, a kereskedelemügyi miniszter 75.225—896. számú rendelete értelmében köteles a vendéglősipartestületnek is tagja lenni, azonban a tagsági díjak fizetésére nézve a keresk. miniszter 52.306—890. számú rendelete szerint csak egyszerűen kötelezhető.

Vasuti vendéglők élelmiszerezéssel való ellátása egyes helyeken sok panaszra ad alkalmat. Ugyanis a Máv. vendéglősei kötelesek az államvasutak alkalmazottainak 33 százalékos kedvezményes ellátást adni. Az idén kiadott igazgatósági rendelet értelmében, azon személyek, kik, mint abonensek a vasuti vendéglőkben étkeznek, tartoznak az összes élelmiszercikkeket, amit részükre a hatóság kiutal, a vasuti vendéglősnek átadni. Ha ezt egyik vagy másik Máv. alkalmazott bármilyen címen megtagadja, úgy az illető a vasuti vendéglőstől élvező kedvezményes ellátás megszüntethető. A tüzelőanyaggal való ellátás is sok panaszra ad alkalmat. Vannak egyes vasuti vendéglősök, kiknek még 1917 és 1918. évről járna tüzelőfa. A legnagyobb baj azonban az, hogy a közlélményi minisztérium világos rendelete dacára, egyes helyeken nem kapják a községektől a járandó lisztféléket. Ugy, hogy ezeken a helyeken csakis uzsoraárban beszerzett lisztből kell a vasutasokat kedvezményesen élelmezni. Az utasközönségről nem is szólva, azok részére egyáltalában nem történt gondozás. Ilyen és ezekhez hasonló panaszok sűrűn érkeztek az Országos Vendéglős Egyesülethez, amely ezekben az ügyekben illetékes helyen eljár és kérte a vasuti kartársak jogos kérelmük méltányos elintézését.

Változnak az idők... Még élénk emlékezetben van a vendéglősök előtt, milyen keményen nekikrontott annak idején a «Népszava», mert italt mérnek. A különböző szesztilalmi rendeletüdrivalgással üdvözölte. Ugy látszik, a «Népszava» most már maga is belátja Luther mondanásának igazát, mert háziköltőjétől, Bujdosó Pétertől, a következő nem alkoholmentes «uj magyar nótát» közöl:

Nem csárda az, ha nem hangos,
Nem ital, ha nincs ereje,
Nem legény az, ki nem gangos.
Azért legény: birjon vele!

Csárda, legény, de hallgatag,
Ez a lőre, de lagymatag:
Aki issza, szomorodik,
Ha szól is, csak káromkodik...

Ki drágítja a termelőnél a bort? Ily című közleményünkre kiegészítésképp W. V. budapesti vendéglős közli velünk, hogy a múlt hónapban egy ismerős csömöri bortermelő ajánlotta új borát hektoliterenként 24 koronáért. W. — ki ismeri a szőlőt — 20 koronát ígért. Végre úgy állapodtak meg, hogy néhány nap múlva W. megköszönje a pincében a bort s akkor majd megegyeznek az árban. Két napra rá közli a termelő nevezettel, hogy ne haragudjon, mert ő a bort váratlanul eladta. Ugyanis egy társasággal a pincében járt, falatozás közben bejött a vinceréje s közli, hogy két budapesti vendéglős van itt és kéri a bort. Tréfából mondta a vincerének, kóstoltassa meg, az ára pedig 30 korona. Két perc múlva visszajött a vinceré, hogy 28 koronát ígértek az egész új borkészletért hektoliterenként. Így odaadtam. — Ebben az esetben is legalább 6 koronával drágábban vették a kartársak a bort, mert ő 22 koronáért feltétlenül megkaphatta volna.

Az ipar- és italmérési engedélyek revíziója. Köztudomásu, hogy a kormány elhatározta, hogy az összes ipar- és italmérési engedélyeket revízió alá vonja. Az erre vonatkozó törvényjavaslatot a nemzetgyűlés még nem tárgyalta, azért mindaddig ez meg sem történhetik. Mint értesülünk az engedélyek revízióját a kormány által a törvényben lefektetett irányelvek szem előtt tartásával a pénzügyigazgatóság és az elsőfoku iparhatóság (Budapesien az előljáróságok) fogják eszközölni. Vitás esetben az ipari szervezetektől vélemény bekérhető.

A budapesti vendéglősök és korcsmárosok figyelmébe. A fővárosban az esetben, ha a vendéglő vagy korcsma egy nél több helyiségből áll, kártyázási engedélyt is kell szerezni. Az engedélyt a főkapitányság adja, «a törvényben nem tiltott kártyajátékokra». Ezt az engedélyt rendszerint csak az kapja, ki már italmérési engedéllyel bír.

Takarékoskodni kell a világitással. A szén-ügyek kormánybiztosának a világitó áramfogyasztás korlátozása tárgyában kiadott rendelete értelmében a vendéglők és kávéházak világitását a legszükségesebbre kell korlátozni. A rendelet azokban a helyiségekben minden ott tartózkodó hat személy után égethető egy hatvan wattos lámpa, s esetleg 50 négyzetméterenként két ilyen lámpa. A rendőrközegeknek utasításuk van, hogy fenti rendelkezések pontos betartását szigoruan ellenőrizték.

Költő és vendéglős. A vendéglő és a költészet nem ellenségek egymásnak. Egy híres német regényírónak ma is vasuti vendéglője van, melyben maga a tulajdonos — üres óráiban regényíró — szolgál föl. A párisi lapok ezen a héten egy másik költő-vendéglősről emlékeznek meg, Michel Pons-ról, akinek a Rue des Moulinsban virágzó korcsmája volt és most feladta s becsületes munkával szerzett tőkájével és babérjával vidékre vonult, hogy egészen az irodalom-

nak szentelje idejét. A költő bucsuestélyt adott barátainak és vendégeinek, melyre rendkívül sok író, művész, színész és újságíró gyűlt össze. Pons-t 1908-ban Francois Coppé helyére ajánlották a francia akadémiába s noha nem választották meg, Maurice Barres mai napig is baráti és irodalmi összeköttetést tartott fenn vele. Örömmel tapasztaljuk, hogy a költők nem mindenütt halnak éhen: a boldog Franciaországban nemcsak jóllagnak, de másokat is ők táplálnak...

Hymen. Id. Molnár Ferenc hasonló nevű fővárosi vendéglős fia eljegyezte Pusztafy Lia urleányt.

Unceitig Béla, a «Belvárosi kávéház» főpincére, f. hó 11-én vezette oltárhoz «Király Gizella urleányt, Kecskeméthy József vendéglős unokáját.

A pestujhelyi vendéglősök f. hó 9-én tartott értekezleten tárgyalták a fogyasztási és italadó-egyezményt a községgel. Miután a község egész indokolatlanul az italadó átalányt felemleni akarja, az értekezlet a községgel való tárgyalás és megállapodás előkészítésére Ferenczi J. vezetésével egy négytagú bizottságot küldött ki.

A japán posta megbízhatósága. A háboruban Fritz Gyula pincér, mint haditengerész szolgált és az «Elisabeth» csatahajó elsüllyesztésekor a kínai partokon japán fogságba esett. Mint hadifogoly Japánból élénk levelezést folytatott szerkesztőségünkkel. Természetesen kiadóhivatalunk nevezettnek — ki az idén, tavasszal már hazakerkezett — lapunkat mindig megküldte. A napokban Japánból visszaérkezett egy lapunk, amelyet 1916. március hó 15-én küldtünk oda, azzal a megjegyzéssel, címzett a táborban «ismeretlen». Ugyanis Freih akkor egy másik táborba volt már elhelyezve. Tehát a japán posta 4 és fél év után a lapot, miután nem tudta kézbesíteni, visszaküldte a feladónak.

Grád Sámuel, ki 18 éven át volt a Krämmer F. utódai bornagykereskedő cégnek vezérképviselője, mállósította magát. Grád borkereskedő céget már az a tény is ajánlatossá teszi, hogy 18 éven át a vendéglősök és kávéosok közt a személye, nagy szaktudása és előzékenysége végett nagyon kedvelt volt. Szakmabeliek bátran kereshetik fel Grád Sámuel borkereskedőt rendelkezéseikkel. Lakás: VII., Aréna-ut 68.

Az italmérési illetékekről és azok kiszabásáról.

Az italmérési illetéket rendszerint az üzlet terjedelme és nagysága után állapítják meg. Az illetéket három évre vetik ki előre és többnyire főlemlik. A pénzügyigazgatóságok nagyon szeretnek módot és alkalmat keresni (de találnak is) arra, hogy a kivetett illetéket a kétszeresénél is följebb emeljék.

Hány osztályba van sorozva az italmérési illeték?

Budapesten hét osztályba és pedig: 60, 100, 200, 400, 600, 1000 és 1100 korona. Vidéken a lakosság számaránya szerint, u. m.:

a) 20.000 léleknél nagyobb községekben (városokban) 300, 200, 150, 100 vagy 40 koronát;

b) 10.000—20.000 léleknél 200, 150, 100, 80 vagy 40 koronát;

c) 10.000—20.000 léleknél kisebb helyeken: 150, 100, 80, 60 vagy 30 koronát;

d) 20.000 léleknél nagyobb községekben (város) 150, 100, 80, 60 vagy 40 koronát;

e) 20.000 léleknél kisebb községekben 100, 80, 60, 40 vagy 20 koronát.

Az illeték kiszabása és ennek előkészítése úgy történik, hogy a pénzügyőrség összeírja az adatokat, hogy melyik kocsmáros mennyi italt mért ki. Ezen forgalmi adatoknak egy évi végeredményét föltüntető összeírásokat aztán minden községi előjárásnak megküldik oly fölhívással, hogy a jegyzékbe foglalt engedélyeseket a községben szokásos módon (hirdetmény vagy dobzó útján) értesítsék, hogy az összeírási jegyzék 8 napi közzemlére kitétetik s e határidőn belül az érdekeltek megtekinthetik s írásbeli észrevételeiket megtehetik. Az előjárásoknak pedig kötelességévé teszik, hogy az összeírási jegyzéket az írásban beadott észrevételekkel együtt a pénzügyőri biztoshoz visszaküldjék. Ha a vendéglős ez alkalommal arról győződik meg, hogy több italforgalmat tüntettek ki, mint amennyit tényleg kimért, észrevételét írásba foglalva nyujtsa be az előjárásához, a fent említett határidőn belül. A beadvány bélyegmentes.

Az illetéket mindig három évre előre vetik ki. Mielőtt azonban ez megtörténik, a községi előjárás meghallgatása után is az illetékes pénzügyőri biztos javaslata alapján a pénzügyigazgatóság besorozza a fentebb közölt osztályok valamelyikébe s erről az érdekelt felet az illető osztályra nézve megállapított engedélyilleték tételének közlése mellett határozatban értesíti.

Aki a határozatban kitüntetett italmérési illetéket sokalja, ez ellen 8 napon belül felszólamlással élhet s ennek következtében adóügye a felszólamlási bizottság elé kerül, ahová annak idején megidézik. A felszólamlási bizottságnál okvetlen meg kell jelenni, érveiket szóval előadni s azokat adatokkal (pl. hiteles följegyzések, számlák, fuvarlevelek és fogyasztási adóbárakkal) támogatni. A felszólamlási bizottság határozata ellen csak akkor lehet felelbeznii, ha a bizottság nem jár el szabályszerűen, vagyis ha

nem vizsgálta meg az adatokat. Ezen esetben ajánlatos a bizottságnál felvett jegyzőkönyv aláírását megtagadni.

Ilyen esetben azonban az is tanácsos, hogy az illető fél tanács és utbaigazítás céljából az «Országos Vendéglős Egyesület»-et keresse föl, mert az tagjainak az erre vonatkozó beadványt díjtalanul megszerkeszti.

Budapesten f. é. november hó 8-tól 16-ig az illetékes előljárási osztályánál betekinthező mennyi italforgalmat mutat ki a Pénzügyigazgatóság az egyes üzleteknél. Senki se mulassza el az italforgalmi adatok után érdeklődni!

Képviselői körökből értesülünk, hogy a kormány állítólag úgy fogja a revíziót végrehajtani, hogy a már három évvel ezelőtt kiadott kiadott engedélyeket érintetlenül hagyja s csak az utolsó három évben kiadott engedélyeket vizsgálja felül. Ugyan ebből a forrásból értesülünk, hogy a vendéglők és kocsimákra vasárnap munkaszünetet és részben ki akarják terjeszteni. Ujból hangsúlyozzuk, ezeket a híreket nemzetgyűlési képviselőktől hallottuk — kormányintézkedés még nincs.

A fényüzési forgalom adójáról.

A fényüzési forgalmi adóról szóló törvény végrehajtási utasítása f. hó 10-iki sz. hivatalos lapban jelent meg. Ez a rendelet a vendéglős- és kávéipart annyiban érdekli, amennyiben a fényüzési adónak ételek és italok is tárgyai lehetnek akkor, ha azokat olyan vállalat (vendéglő, kávéház, pensió, szálló stb.) szolgáltatja ki, melyet a pénzügyi hatóság, az elsőfoku iparhatóság (előljárási, szolgabíró) meghallgatása után fényüzési vállalatnak minősített és megengedte, hogy nyilvánosan feltüntethesse a fényüzési vagy más hasonló jellegűt.

A pénzügyi hatóságnak jogában van a szórakozó és mulatóhelyeket, bárakat vagy más hasonló helyiségeket «különleges fényüzési vállalatoknak» is minősíteni.

A rendelet részletesen taglalja, hogy milyen alapon kell valamely vállalatot fényüzési vállalatnak minősíteni. Így kiemeli különösen azt, hogy a minősítésnél figyelembe veendő: a látogató közönség olyan összetétele és köre, amely-

nél költséges életmódjából jogosan lehet következtetni nagyobb vásárló képességére:

az üzem módja, azaz a költségesebb és kényelmesebb berendezés, az értékesebb felszerelés, a kiszolgálás körüli csín és választékosság az üzlet fekvési viszonyai, vagyis az, hogy a város, vagy község központjában vagy más forgalmasabb helyen van-e elhelyezve;

a főcikk alapárjai, szemben a más egyszerűbb vagy kisebb vállalatok által hasonló cikkekért felszámított árakhoz.

Pusztán az, hogy valamely üzlet az átlagosat meghaladó forgalmat bonyolít le, de amelynél a fentebb megadott általános ismérvek egyike vagy másika fenn nem forog, nem elegendő ok arra, hogy fényüzési vállalatnak minősítsék.

Vasuti vendéglők, étkező-kocsik vagy a gőzhajókon lévő vendéglők nem fényüzési vállalatok. A fürdők, üdülőtelepek vagy gyógyfürdőkönél lévő vendéglők már ezen minőségükönél fogva is fényüzési vállalatoknak minősíthetők, kivéve a másod- vagy harmadrangú étkezőket.

A fényüzési vállalatok az összes eladott étel és italok után 10 százalék fényüzési adót fizetnek, amit étel- és italjegyzésükön is feltüntetni tartoznak.

Az ugynevezett különleges fényüzési vállalatok 25 százalék forgalmi adót fizetnek. Ilyen vállalatnak minősíthetők a szórakozó és mulatóhelyek és ehhez hasonló jellegű vállalkozások, bárók stb.

A bár elnevezés alatt újabban létesült mulatóhelyek elsősorban nem étkezési, hanem főleg fényüzési célokat szolgálnak, és a semmi esetre sem kívánatos dőzsölésnek és pazar költségeknek melegegyai; jellemző, hogy forgalmuk inkább csak a délutáni és éjjeli órákban van.

Különleges fényüzési vállalatoknak minősülnek az orfeumok, variéték, dalszínházak, kabarék, különleges táncok bemutatására szolgáló helyiségek, ha a nézőtérrel vagy az ezzel összeköttetésben álló szomszédos termekben szolgálnak fel ételeket és italokat.

A színházak épületében elhelyezett bufettek nem különlegesen fényüzési vállalatok.

Egyedül azért, mert valamely étteremben vagy kávéházban katona vagy cigányzenekar, kvartett stb. játszik, a vállalatot még nem lehet különleges fényüzési vállalatnak minősíteni.

A vállalatok minősítése tekintetében a pénzügyi hatóság tesz javaslatot, amelyet azután véleményezés végett az elsőfoku iparhatóságnak

küld át. Részletesen ismerteti azután a rendelet az adókiivetés beszédési módját is, amiből benünket csak az érdekel, hogy a fényüzési vagy különleges fényüzési vállalatú való minősítésről az illető étterem, kávéház, bár tulajdonosa értesítést kap, s joga van a pénzügyminiszterhez fellegbezn. Amennyiben a hatóság maga nem nyilvánítana valamely vállalatot fényüzési vagy különleges fényüzési vállalatnak, ezt az illető tulajdonos saját maga is kérheti.



GRAMOFON ÉS ETOFON
beszélőgépek tökéletesített
uj modelljei.

Sternberg
hangszergyár
Budapest, VII.,
Rákóczi-ut 60. sz.
saját palotájában.

Üzleti hírek.

Budapest. Kardos János, ismert vendéglős, a Magyar Színházzal szemben, a VII., Wessellényi-utca 63. szám alatti éttermet renoválva és újonnan berendezve f. hó 1-én nyitotta meg.

Mitli Jenő és Sándor a Rákóczi-uti Zámboféle vendéglőt átalakítva és renoválva november hó 1-én megnyitotta.

Kardos Ferenc a III., Török-u. 19., Fábrián Károly a VIII., Futó-u. 18., Hantzmann és Schulcz a Milleniumi pályán, Pál Pál a VIII., Szigetvári. 23., Bakos Jánosné a II. ker., Kaesa-u. 18., Galik Józsefné a VII., Thököly-u. 147., Weiser Antal a Népszínház-u. 9., Benedek László a VII., Nagydíófa-u. 20., Wittmann Antal a II., Margit-körút 20., özv. Rothnagel Frigyesné a II., Batthány-u. 3., Kubek László VII., Telep-u. 76., Karlovsky János VII., István-ut 44., Prukner Béla a VII., Thököly-u. 101. szám alatti vendéglőt vette át.

Pék Gyula, volt gyulafehérvári vasuti és utóbb aradi vendéglős kartársunk, Kolossa Viktor volt aradi Máv. vendéglős sógora, átvette Budapesten, X. ker. a Szent László-téren levő XGrand éttermeket. Pék Gyula nagy szaktudása, kitünő erdélyi konyhája és fajtiszta borai biztaltják üzletének jó menetelét. A kőbányai Grand vendéglő éttermei ugy a kőbányai, mint a városból kiránduló előkelő közönségnek egy igazán kellemes és családi otthont nyújtó helyiség.

Szerkesztői üzenetek.

T. H. Sopron. A baromfitenyésztés nagyon hálás foglalkozás. Többféle könyvet ismerünk, amely ezzel a tárggyal foglalkozik, legjobban ajánlható a Kovács-féle «Baromfitenyésztési tanácsadó». A könyvet igen dicsérik.

A szerkesztésért felel: Pösch Gyula. Segéd szerkesztő: Fekete Gyula

Kiadó és laptulajdonos:

a Fogadó-nyomda és lapkiadó vállalat r.-t.

„Merkantil“-nyomda Budapest.

M. kir. államvasutak üzletvezetőség Szeged.

25406—1920. szám.

Pályázati hirdetés.

A Szeged állomáson megüresedő pályaudvar vendéglő bérletére pályázat hirdettetik. A bérlet fenti vendéglőre nézve 1920. évi december hó 1-ével veszi kezdetét és tart 1925. évi november hó 30-ig.

A közös célra szolgáló III-ad osztályu váró- és étterem fűtését és világítását is bérlő tartozik viselni.

Az 5 koronás bélyeggel ellátott és «Ajánlat a magyar királyi államvasutak főnt kiirt Szeged állomása pályaudvarán levő vendéglő üzletre» felirattal ellátott lepecsételt, borítékba zárt, nemkülönbben keresztlevéllel és egyéb okmányokkal felszerelt ajánlatok 1920. évi november hó 19-én déli 12 óráig az alulirt üzletvezetőség általános osztályfőnökénél (üzletvezetőségi palota II. emelet 20. sz. ajtó) vagy személyesen vagy kir. posta útján benyújtandók.

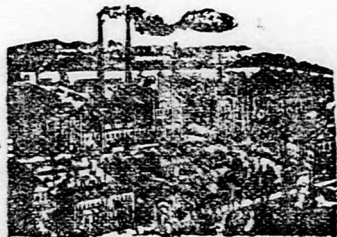
Bánatpénz fejében a bérletre 5000 azaz ötezer korona készpénzben vagy állami letétre alkalmas értékpapírokban a szegedi üzletvezetőség gyűjtőpénztáránál 1920. évi november hó 18-án déli 12 óráig, vagy személyesen vagy kir. posta útján beküldendő.

A vendéglő bérletre vonatkozó felitételek a nevezett üzletvezetőség forgalmi és kereskedelmi osztályban (és lapunk kiadóhivatalában) megtekinthető.

Szeged, 1920. évi november hóban.

Az üzletvezetőség.

*Hiszek egy Istenben,
Hiszek egy Hazában,
Hiszek egy isteni örök igazságban,
Hiszek Magyarország feltámadásában
Amen!*



Király Sörfözde Részv.-Társ.

Telefonszám 36 NAGYKANIZSÁN Telefonszám 36

Ajánlja elsőrendű minőségű: Aszok, Márciusi Duplamárciusi, valamint a hírneves nagykanizsai Szent Istvánsört, továbbá Bajor és Baksör különlegességeit. Betegeknek és lábadozóknak mint tápanyogítalt ajánlja az elsőrendű Duplamaláta tápsör különlegességét. Gyárt ezenfelül legjobb minőségű malátát, etetési és hizlalási célokra pedig malátacsirát és sörtörkölyt.

Árjegyzékkel és főlvilágosítással készséggel szolgálunk.

Kesztli Karátsony Ádám
soltvadkerti szőlőbirtokos ajánlja

FAJBORAIT vendéglősöknek

Borpince a főváros közepén.
Német-u. 1. sz., Népszínház-u. sarok.

KASS-fogadó, Szeged, Színház-tér, Stefánia-park mellett.

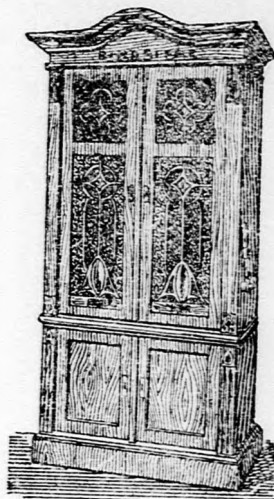
Minden kényelemmel berendezett 60 szoba. Kézpontifűtés. Hideg melegvíz szolgáltató minden szobában. Fürdővel ellátott szobák — külön fürdők. Lakosztályok 2—3 szobával. Előkelő nagy étterem. Pilseni sörház. — Nagy fényes kávéház. — Villamos megálló.

IPARSÓ

fagyalt, jegeskávé, hidegkészítmények előállításánál, a jég szállítására, valamint hűtőköszülékekhez. — Minden felvilágosítást és értesítést szóbeli vagy írásbeli kérdezősködésekre diimentesen nyújt a

Magyar Királyi Sójövedék

Vezérügynöksége
Budapest, V., Vilmos császár-ut 32.



ARANYBÁNYÁT SZEREZ!
HA ÖN IS HOZAT
ÖT EVI JÓTÁLASSAL
kézpénzért v. postapénzért

„Bihari hangszergyár“
Budapest, Rákóci-ut 14. alól
Telefon: Józset 129—82. sz.

VENDÉGLŐI
ÖNMŰKÖDŐ ZENEKART
egy korona pénzbedobásra
játsszik — önmagát kifizeti.
Igen jó szórakozást nyújt!
Eljátsza a legkedveltebb népdalokat, csárdásokat, katona nótákat, valamint egyéb tánc és énekarabokat.
Megrendelés végett levélhívásra lejövünk. Az érdeklődőknek dus mintaraktárunkon zenéinket bármikor működésben bemutatjuk.
VÉTEL NEM KÖTELEZŐ!!

SCHILLER ÉS LÁSZLÓ

tea, rum, cognac, bel- és külföldi borok és pezsgőborok nagykereskedése
BUDAPEST, VI., IZABELLA-U. 52.

TELEFON
175-72



Üvegszekrények. Áruasztal-védők
és tükrök Reichert Testő.
Bpest. III. Gyulai Sál-u. 8.
Fémárugyár-üvegszabóda.

Vendéglősök, korcsmárosok és
kávések figyelmébe!
Üveg és porcellán áruk
nagy választékban és eredeti gyári áron kaphatók

IFJ. GRÜNWALD MÓR

üveg és porcellán nagy raktárában
Budapest, IV. Ferencz József-rakpart 6. sz.
(a Ferenc József-híd közelében.)

IMPERIAL nagyszálló éttermei

Budapest, VIII. Rákóczi-ut 90. sz.

Elsőrangú magyar konyha. Saját szüretelésű fajborok. Társas- és lakodalmi ebédekre külön termék. Pontos lelkiismeretes és figyelmes kiszolgálás. Számos látogatást kér SOVÁNKA NÁNDOR muzsikál esténként. KÁDAR MIKLÓS tulajdonos.

A Szent István Tápszerművek r.-t.
Budapest—Kőbánya, gyártmányai:

SZENT-ISTVÁN malátakávé - SZIT pótkavé.
Kapható mindenhol!

Popper Mór és Lipót
bornagykereskedők

Budapest, X.,
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59—78



KREMER F. utódai tulajdonos

WÖRNER TIVADAR

BORKERESKEDŐ BUDAFOK

SÖRHÁZ-U. 5. SZ.

TELEFON SZ. 6

Ajánlja vendéglősöknek faj-
borait hordókban kávésoknak és
kereskedőknek palack borait
házhoz szállítva. :: :: ::

A



SZENT ISTVÁN
Duplamalátasört
világszerte utánozzák.

Gyártja a Kőbányai Polgári Serfőző R. T. Budapest-Kőbánya.