



A fogadós, vendéglős és kávésipar, börgazdaság és a pincérérdeket képviselő szaklap.

KREMER F. ÚTÓDAI BORNAGYKERESKEDŐK

Cégtulajdonos: Wörner Tivadar. — Pince és iroda: Budafok, Sörház-utca 5. Telefon: Budafok 5.

Magyarországi
vezérképviselője:

GRÁD SÁMUEL

Budapest, VI., Aréna-ut 68. sz.
Telefon: József 41-94.



KARÁTSONY ÁDÁM
borainak pincéje

Szőlőtelep:
Soldvadtúri kert

Budapest, VI., Német-u. 1.
(József-körút sarokház.)

Vendéglőket,

kávéházakat, fogaókat, minden-
nemű üzleteket bérbé és eladásra.
Bérházakat, családi házakat és
birtokokat legelőnyösebben közvetít

Peskó István bizalmi adás-
vételi irodája
Budapest, VIII., Baross-utca 86. sz. (Szűz-utcai oldal.)

Haggenmacher Szent Gellért sör

Közkedvelt békebeli minőség. Hordókban
és palackokban. — Megrendelhető:

Városi iroda: VII., Huszár-utca 7. Telefon: József 14-60.

CLUB-EXTRABIS és RIZABADIE

szivarkapapír és hüvely
állandóan kapható:

Freyberger Adolf és T^a

wieni cég — magyarországi szivarkapapír és hüvely raktárában
Budapest, VI. kerület, Gróf Zichy Jenő-utca 15. szám.

Csak nagybani eladás!



AMBRA

EGYESÜLT LIKÓRGYÁRAK
ÉS
GYÜMÖLCSLEPÁROLÓ
R.T.

BUDAPEST
VII. ILKA-UTCA 25-27.

TELEFON:
JÓZSEF 22-44.

PAPIR- SZALVÉTA

saját gyártmányu gyári árban
beszerezhető:
BENKŐ BUDAPEST, IV.,
Vámház-körút 4. Tel. (hívósz.) J. 46-67.

EÖTVÖS LÁSZLÓ ÉS TÁRSA KECSKEMÉT, Kápolna-u
1. szám.
Bor-gazdasági, árukereskedelmi és bizományi vál-
lalat. Kötő urasági és paraszt borokat napi árban,
apróbb tételekben is szállít. Telegramm: Granárium.
Telefon: 1-24. Megkeresésnél hivatkozzék e lapra.

DUNAPARTI EDÉNYÁRUHÁZ

HORVÁT JÓZSEF, IV., Ferenc József-rakpart 5.

Porcellán, üveg, zománczott edények és háztartási
cikkek, teljes könyvhafelszerelések

vendéglői és kávéházi edények raktáron.

— Vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek! —
== Figyelmes kiszolgálás! ==

Egy NÉGY MILLIÓT FORGALMAZÓ szálloda, étterem, kávé-
ház, sörcsarnok, bálterem és kerthelyiség berendezéssel
— hosszú bérszerződéssel — kimerültség miatt ELADÓ, —
BETÁRSULHATÓ esetleg BÉRBEADÓ. — A'ánla'okat
„MEGYESZÉKHELY“ jelige alatt e lap kiadóhivatala továbbít.

SÖRCSAPOK, BORÁSZATI CIKKEK!

MIKA TIVADAR FÉMÁRUGYÁR TELEFON
BUDAPEST, VII., KAZINCZY-U. 47. J. 128-27

Facsapok, fadugók,
kénlap, ürmértékek,
kádárszerszámok.

CÍFKA JÓZSEF

PINCEGAZDÁSZATI CIKKEK SZAKÜZLETE

BUDAPEST, VILMOS CSÁSZÁR-UT 48. SZ.
(HAJNAL-UTCA SARKÁN.)

Palackok és parafa-
dugók, valamint az összes
pincegazdasági cikkek.

FOGAK ÉS FOGSOROK

inger Gyula államilag vizsgál-
zott fogász
Budapest, Rákóczi-ut 38., I. em. 3.

Aranykoronák, szájpaddas nélküli műfogak fogtömések, fog- és
gyökérhúzások teljesen érzéketlenül Vidékiek 48 óra alatt kielé-
gítettek. Vendéglősök és pincérek 20% kedvezményben része-
sülnek 20 év óta fennálló műtermemben.

Popper Mór és Lipót
bornagykereskedők

Budapest, X.,
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59-78

Előfizetési árak:

Egy évre 100 K
Fél évre 60 „
Egyes szám 5 „

M. k. postatakerékpénztár
számla 38.990. sz.

FOGADÓ

Szerkesztőség és
kiadóhivatal:

Bpest, VIII., Gyulai Pál-u. 9.

Lapmegjelenés:

minden hó 1-én és 15-én

Magyar Vendéglős

Az „Országos Vendéglős Egyesület“ hivatalos közlönye

Borászati kirándulás Badacsonyra

A balatonfüredi gyümölcs- és borkiállítás meg volt. Tekintettel a balatoni nagy jégverésekre és forró nyárra, a kiállítás anyaga feltűnő szépen jött össze. A kiállítás öt napig volt nyitva és sok szállodás és vendéglős jelentékeny borvásárlást eszközölt. A tervbe vett badacsonyi kirándulás október hó 22-ére lett halasztva, akkor már az új borokat is meglehetősen ízlelni és a kirándulók a badacsonyi utit idei borok vásárlásával is összeköthetik.

A badacsonyi kirándulással kapcsolatosan a »Balatoni Szövetség« a nagyobb pincéket is bemutatja, ezért a balatonvidéki gazdák is csatlakoznak a kirándulókhoz.

Meghívó.

A »Balatoni Szövetség« f. é. október hó 22-én, szombaton kirándulást rendez Badacsonyra, az ottani pincészetek meglátogatása és tanulmányozása céljából.

Indulás Budapestről a keleti pályaudvarról reggel félhétkor. Érkezés Badacsonyra d. u. 2 órakor. Hajnalban vagy másnap déliben vissza. A kiránduláson bárki részt vehet.

Részvételi díj személyenként ebéd és vacsorával 200.— korona, mely a Balatoni Szövetséghez Balatonfüredre, vagy a »Fogadó« szerkesztőségébe előre beküldendő. A kiránduláson résztvevők kóstoló poharat vigyenek magukkal.

Meghosszabbították a sörkartellt.

Ezt a kérdést feszegetni egyelőre nem volt szándékunkban, mert időszerűtlennek tartottuk. Most azonban, mikor a Magyar Szállodások szövetségi országos szövetsége debreczeni közgyűlése felhívást jelentés kirívó céltartalommal terjedésbe akarja állítani a kérdést, a magunk igazolása végett kénytelenek vagyunk azzal még egyszer foglalkozni.

Nehogy azonban előadónk nagy akadémikus izű legyen, idézeteket állítunk össze annak bizonyítására, hogy fentebb említett jelentés nem fed, mert nem is fedheti a kopasz igazságot. A jelentés szövege az alábbiak szerint tartalmazza:

Élénk emlékezetünkben kell, hogy éljen az az országos mozgalom, melyet a sörgyárosok eljárása ellen indítottunk a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületével a sörkartell ellen. Bármennyire törekszenek egyesek, főleg azok, akik az országos szövetség hatalmas fejlődését, terjeszkedését és megerősödését irány szemmel tekintik, lekicsinyelni az e tárgyban elért eredményeket, mégis elvitázhatatlan, hogy ezen egyöntetű és dicséretes összetartásnak köszönhetjük, hogy míg egyrészt a vendéglősök összességére oly súlyosan nehezedő sörkartell meghosszabbítottuk, másrészt az egészséges versenyt — mely máris érezteti áldásos hatását — megerősítettük.

Hogy mit jelent a sörkartelli felrobbantása (!), azt e helyütt bővebben fejtegetnünk feleslegesnek tartjuk, azonban igen: hivatkozunk az előnyösen megváltozott üzleti viszonyokra, amelyeknek folyamán a sörkartell minden részében észlelhetők.

Ez a jelentés tehát még most is felrobbantottnak állítja a sörkartell, melyet mi a sörbojokolt kimondásakor is képtelenségnek mondtunk, mert teljesen azt az álláspontot foglaltuk el, melyet dr. Kovács Gyula egyetemi magántanár »Közgazdaságtan«-ban a kartellek természetéről írván, a következőleg határoz meg:

»A kartell az azonos termelési irányban működő vállalatok egyezménye, melyet a kiélestedt üzleti versengés folytán beállott hozadékcsökkenés hatása alatt egyetemes és kötelező megállapodással kötnek, hogy valamely foglalkozási ágának létét biztosítsák, vagy hogy a tiszta ho-

Haszonbérbe

keresek egy berendezett szállodát

Papp Zoltán
vendéglős, SOLT.

zadékat szaporítsák és bizonyos fogyasztási piac egészen a kartellezett vállalatok termékéé legyen. Az előbbi esetben tulajdonkép csak védekezés, az többi esetben a verseny kizárása a célja az egyezménynek.

A kartell határozmányai rendszerint arra kötelezik a belépett vállalatokat, hogy versenyszabadságukról bizonyos irányban a közös vezetőség elhatározása javára lemondjanak, például lemondanak arról, hogy a termelés mennyiségét megállapítsák, a termelvények, szolgálatok árát meghatározzák, az eladási piacokat szabadon választhatassák meg: kötelezik magukat arra, hogy gazdaságukat, illetve üzemüket a versenytársakkal ellen őrzés alá helyezik, egész termelésüket csak bizonyos egyén vagy cég közvetítésével viszik piacra.

A kartellek a határozmányok természetéhez képest termelési-, eladási-, ár- vagy részesedési kartellek lehetnek. E helyütt csak az első helyen említettek érdekelnek. Ezen egyezmények célja a kartellezett vállalatok évi össztermelésének megállapítása és arányos felosztása az egyes vállalatok között. Az egyezmény természetesen tiltja a megsabottnál nagyobb arányú termelést és megbizsa a közös vezetőséget azzal, hogy a termékek iránt mutatózó kereslet csökkenéséhez képest a vállalatok termelését még tovább le szállithassa.

A kartellezett vállalatok nemcsak egymás között szüntetik meg a versenyt, de rendszerint lehetetlenné teszik azok részéről is, akik a kartellbe be nem lépnek.

A kartell tehát azonos termelési irányban működő vállalatok egyezménye, ahol közös vezetősége van, melynek hatáskörébe tartozik annak megállapítása, hogy melyik tag mennyit termelhet, termékét mennyiért és kinek adhatja? Hogy pedig ezen megállapítás tényé is váljék, a szigorú ellenőrzés is a közös vezetőség hatáskörébe tartozik.

Ha már most tüzetesebben szemügyre vesszük a kartellt, arra a meggyőződésre kell jutnunk, hogy az tulajdonképen csak egy szervezet, melynek keretében az egyes vállalatok bizonyos korlátozott autonómiával bírnak.

A vezetőség közössége teljesen kizárja azt a lehetőséget, hogy a tagok egymással versenyre keljenek s a vevő hol az egyiktől, hol a másiktól vásárolhasson.

Lehet arról vitatkozni, hogy a kartellek nem élnek-e néha-néha vissza azzal a monopolisztikus hatalommal, amelyet számukra az egyesülés ereje biztosított, de hogy azt kívül levő erők megbonthassák, vagy épen felrobbanthassák, — mint ezt a szóban lévő jelentés mondja, — csak gyengeelméjük hiszik el.

Arról most nem is akarunk beszélni, hogy nemzetgazdasági szempontból, specialiter magyar nemzetgazdasági szempontból, káros befolyás-e a kartell államháztartásunkra, mert ez meghaladja a mi pénzügyi látásunk körét, de azt a megjegyzést még is bátorodunk megkockáztatni,

hogy pénzügyi tekintélyeink bizonyára társultak volna a felrobbantáshoz, ha azt hazánk érdekében jónak látták volna.

Hogy a jelentésben felvett nagyhangú kijelentés közönséges demagógia, mely olesó népszerűsége pályázik, bizonyítja az az ellenmondás, mely épen az ipartestület hivatalos lapjának hasábjain található.

Ennek a lapnak első oldalán ugyanis a sörkartell felrobbantását olvassuk, az utolsóelőtti oldalon pedig már a sörvásárlók lekötöttségét találjuk leírva, mely a következőket tartalmazta: »A bojkott lezajlása után a bojkottrendezők azt híresztelték, hogy a sörgyárosokat nem sikerült ugyan a sörárának mérséklésére rávenni, de megtörték a budapesti sörgyárosok kartelljét, stb.« Néhány sorral alább pedig: »S miként most utólag kiderült, a »Kundenschutz« reményelt eltörlése nem volt egyéb, mint üres híresztelés. A gyárosok, miként »Az Üzlet« című lap értesül, kartelljüket több esztendőre meghosszabbították s az új kartellszerződés a »Kundenschutz« intézményét szigorított mértékben tartja fenn.«

Ezek után az olvasóközönségre bizzuk annak megítélését, hogy a sörkartell felrobbantásának kérdésében hol és mi az igazság.

Újpest az italmérési üzletek létszámának apasztását, Kispeszt, Budafok és Pestszentlőrinc pedig a létszám emelését kéri.

Az új italmérési törvény az italmérési engedélyek számát is revízió alá veszi. A törvény erre vonatkozólag a következőképen intézkedik:

»Az egyes községek területén engedélyezhető korlátlan kimérési üzletek meghatározott számhoz vannak kötve, amelynek megállapítása az állandó és hullámzó lakosság szükséglete s a közlekedési, forgalmi, társadalmi és gazdasági viszonyok mérlegelésével történik. Ebből következők, hogy a szóbanforgó létszám megállapításánál az illető község lakosságának száma alárendelt szerepet játszik. (Pl. egy 5000 lakost számláló jelentéktelen nagyközségben a 8-ban megállapított létszám az ottani viszonyoknál fogva túl magas lehet, viszont az ugyancsak 5000 lakost számláló, de forgalmi, ipari és kereskedelmi szemponttá fejlődött és élénk társadalmi életet élő nagyközségben, — különösen ha egy járási székhely és heti vásárjoggal is bír — esetleg még 12-ben megállapított létszám sem tekinthető elegendőnek.)

E korlátlan kimérések számának a változott viszonyok következtében szükséges apasztása vagy szaporítása a községi előjáróság, a községi képviselőtestület, a rendőri (közigazgatási) hatóság vagy a pénzügyigazgatóság kezdeményezhet.

Budafok, Kispeszt és Pestszentlőrinc előjáróságai, mérlegelvén a helyi viszonyokat és for-

galmal, az italmérési üzletek létszámának emelését kéri. Azonban a létszám szaporítása dacára is lesznek még a községben engedély nélküli vendéglők, melyek az új törvény értelmében bezárásra kerülnek s az új engedélyért folyamodók közül is soknak lesz elutasításban része.

Ujpest r.-t. városban jelenleg körülbelül 300 italmérési üzlet van, minthogy ez a szám Ujpest forgalmához és szükségleteihez mérve túlságosan magas, a városi tanács az új italmérési törvény értelmében az italmérési engedélyek létszámának apasztását fogja kérni.

Egyébként az engedély nélküli italmérési üzletek lezárását fenti községekben a pénzügyőr-ség máris megkezdte.

A szüret és az új borárok.

— Eredeti tudósítások. —

Minden vérbeli vendéglőst és korcsmárost legjobban érdekel most az új borárok kialakulása. Azért itt erre vonatkozólag egyetmást közlünk anélkül, hogy abból mi jóslásokba bocsátkoznánk.

A borkivitel most stagnál, valutánk nem bír stabilizálódni. Mint ismeretes, kormányunk felmondta az Ausztriával megállapított borkontingens kiszállítását, ezért az osztrák szaklapok megkezdtek a magyar borok ellen az agitálást, azt állván, hogy a nehezebb olasz és spanyol borok ma olcsóbbak, mint a magyar borok, noha az osztrák korona értéke nagyon alant áll.

A szüreti eredményekről szóló hírek igen ellenmondók s ez is egyik oka annak, hogy az új borárok nehézkesen alakulnak ki. Itt közlünk egy kis izelítőt olvasóinknak a bortermésről s fogjuk folytatni, amint a többi értesítést is az egyes bortermelő vidéken lakó kartársaktól beszereznünk sikerül.

A már eddig beérkezett eredeti tudósításokat alább közöljük:

Cegléd. (Podráczky Gusztáv vendéglős tudósítása.) Folyó hó 7-én kelt b. megkeresésükre válaszolva van szerencsém értesíteni, hogy az idén féltermés volt. Minőségre nézve a ceglédi borok átlag kitünőek, 19—24 fokosak, klosteneuburgi mérő szerint. Malligand szerint körülbelül 11—14 fokosak lesznek. A mustnak átlagos ára 22—30 korona. Új bornak az ára még nem alakult ki, mert hiszen még javában szüretelnek. Mustban nagyobb tételek nem kerültek eladásra, csupán kisebb, apróbb tételek. Óborért 35—40 koronát kérnek, de nem igen van már készlet. Hordóhiány nincs. Cegléden több nagybevásárló kereskedő van, de ezidőszert tartózkodnak a vásárlástól, így a borvélet stagnál. Az általános szüret október hó 3-án kezdődött. A vevők a szüret kezdetén is tartózkodtak a vásárlástól, de mégis felszaladt az ár 20 koronáról fokozatosan 30 koronáig. Most 28—22 korona között hullámozik az ár.

Eger. (Báry József szállodás tudósítása.) Egerben a termés közepes, a must cukortartalma 18—22 fokos, ára 30—35, óbor 35—45 korona. Hordóhiány nincs, eddig nagyobb vásárlások nem történtek. Egyszóval: a szüret igen jó, kereslet azonban nincs!

Somlyó. (Ballér József kartárs tudósítása.) E hó 7-én kelt b. levelükre válaszolva értesitem, hogy az idén nagyon jó szüret volt mindenhol, ahol nem volt jég és igen jó ujborkok lesznek, jobbakként, mint tavaly. Nálunk Somlyón kitünő termés van. A hegy déli részén még csak most kezdenek szüretelni, eddig csak a többi részén volt meg a szüret. Kitünő új borok vannak, keleti és nyugati részen 20—24, déli részen 24—28 fokos mustok vannak klosteneuburgi mérő szerint. Ugy látszik, az idei bor még jobblesz, mint az 1917-iki volt.

Most árvereztek el egy szőlőt, melyre körülbelül 50 vevő sereglett össze. A szőlőt egy vásárhelyi korcsmáros vette meg 120 ezer koronáért. Lett 72 hektoliter 24 fokos bora, ami eléggé bizonyítja az iteni bor jó minőségét és mennyiségét. Hordóhiány is van, nemcsak azért, mert sok bor leti, hanem azért is, mert még a nagyobb szőlőbirtokosoknak sok óboruk is meg van és csak azok adták el, kiknek éppen pénzre volt szükségük. Az új bor ára 32—40 korona, az óbor 40—50 korona, de nem veszik. Nálunk minden korcsmárosnak tele van a pincéje óborral, hát nem kapkodnak új bor után. Azon gondolkodom, hogyha nem lesz kivitel, akkor is megmaradnak-e a magas borárok?

Hivatalos közlemények.

Figyelmeztetés!

A m. kir. miniszterium 6500—1921. M. E. sz. rendelete szerint a békeszerződés 61. cikke értelmében mindazok a magyar állampolgárok, akiknek illetőségi községe oly területen fekszik, amely Magyarországtól a békeszerződés alapján valamely más államhoz csatoltatott, tekintet nélkül ezidőszert lakóhelyükre, a magyar állampolgári kötelekből való előzetes elbocsátásuk nélkül 1921. évi július 26. napján eddigi magyar állampolgárságukat elveszítik.

A magyar állampolgárság fenntartására illetőleg megszerzésére irányuló opciós nyilatkozatot a belföldön lakó optáló a lakóhelyére illetékes elsőfoku közigazgatási hatóságnál, vagy a belügyminiszteriumban teheti meg. (Legközelebbi számunkban erre kitérünk és akkor részletesen fogunk ezzel foglalkozni.)

Tekintettel arra, hogy az italmérési engedélyt csakis magyar állampolgár bírhatja, felhívjuk a kartársakat, akik valamely megszállott vagy elszakított területen bírnak illetőséggel, hogy az opciós nyilatkozatot megtenni el ne mu-

lasszák. Az »Országos Vendéglős Egyesület« irodája ebben az ügyben készségesen szolgál felvilágosítással a kártársaknak. Fehér Ferenc, ügyvezető-elnök.

Az általános forgalmiadónak átalányösszegben való megállapítása.

Az általános forgalmiadó törvény végrehajtására kiadott utasítás 77. §-a azt mondja, hogy a kisebbterjedelmű vállalatok részéről, mint a milyenek a segédnélkül ügöző kisiparosok, szatócsok, kávémérések stb. a forgalmiadó átalányösszegben is megállapítható. Ennek módját az általános forgalmiadó »Bejelentő-lap«-ján közt »Tudnivalók« 15. pontja akként adja elő, hogy azok az iparosok, kik a forgalmiadót átalányösszegben akarják fizetni, külön-külön kérelmezhetik azt Budapesten a m. kir. Adóügyi Utmutató és Ellenőrző Hivataltól, vidéken pedig az illetékes pénzügyigazgatóságtól. Erre ezután a nevezett hatóságok felsszólítják az illető folyamodót arra, hogy az adóalap megállapítása céljából szükséges adatokat záros határidő alatt szolgáltatassa be. Ez az adóalap pedig vendéglőkben, koresmákban mi lenne más, mint az italforgalom; ezért pontosan ki kell mutatni azt, hogy ételneműek után mennyi volt a bevétel. Természetesen ezen bevételükből levonják az üzlettulajdonosok a saját háztartásukban felhasznált anyagok vagy áruk értékét. Ha már az adatok a hatósághoz kerültek, akkor kitűzi a tárgyalási napot, amelyre a feleket is megidézi. Ezen a tárgyaláson állapítják meg azt az összeget, melyet aztán az üzlettulajdonosok az így megkötött egyezség szerint tartoznak fizetni. Az átalányösszeg kivetését tehát — még egyszer hangsúlyozzuk — nem kell várni a hatóságtól, mert az azt soha sem fogja megtenni, minthogy a forgalmiadó lerováának nem az a tulajdonképeni módja, hanem ez csak kedvezmény a kis üzletek számára, mely kedvezmény megadására a törvény a pénzügyminisztert felhatalmazta. Majd ha a végrehajtás során szerzett gyakorlati tapasztalatok indokoltá teszik, hogy egyes foglalkozási ágakra az átalányösszegek kivetését általánosítani lehet és célszerű, majd akkor fog erről a miniszter egy külön rendeletben intézkedni. Ez okból az Orsz. Vendéglős Egyesület nem is kérelmezte az egész ipar részére a forgalmiadónak átalányösszegben való megállapí-

tását, mivel a kérelem a fentiek szerint ezidőszent nem is teljesíthető és mivel erre vonatkozólag a kereskedelmi- és iparütemára már amúgy is eljárt.

Ezek után pedig ismételen is felhívjuk a kártársakat, hogy saját érdekükben kérelmezzék a magok forgalmiadójának átalányösszegben való megállapítását.

Tekintettel arra, hogy a törvény nem tiltja a forgalmiadónak a vevőre történt átállítását, az Arvizsgáló Bizottság 87907—1921. szám alatt Budapest székesfőváros területén a következő sör-tájékoztató árakat állapította meg:

1. §. A nyilvános jellegű étkezési üzemekben kiszolgáltató sör-tájékoztató ára a következő:

| | |
|---------------------------------------|---------|
| 1. A 7 cukormérőfok tartalmu söré: | |
| 0.3 literes poharakban | 5.— K |
| 0.5 literes korsókban | 8.— K |
| 0.45 literes palackokban | 11.50 K |
| 2. A 10.5 cukormérőfok tartalmu söré: | |
| 0.3 literes poharakban | 6.50 K |
| 0.5 literes korsókban | 10.50 K |
| 0.45 literes palackokban | 14.— K |
| 3. A 13 cukormérőfok tartalmu söré: | |
| 0.3 literes poharakban | 8.50 K |
| 0.5 literes korsókban | 14.— K |
| 0.45 literes palackokban | 16.50 K |

2. §. Az összes nyilvános jellegű étkezési üzemek kötelesek étlapjukon feltüntetni, hogy milyen gyártmányu, elnevezésű és cukormérőfok tartalmu sört milyen árban hoznak forgalomba. Azok az étkező üzemek, amelyek étlapot nem tartanak, kötelesek ezeket az adatokat tartalmazó jegyzéket feltűnő helyen kifüggeszteni.

Ennek a rendelkezésnek megszegése vagy kijátszása a 17.160—1920. O. K. A. B. számú rendelet 19. §-ának második bekezdésében foglalt büntető rendelkezés alá esik.

Az italmérési engedélyek revíziója.

Az új italmérési törvény életbeléptetésével minden italmérési engedélyt úgy az engedélysek személyi megbízhatósága szempontjából, mint annak a megállapítása céljából, hogy az engedélyekben foglalt jogosítványok az új törvény rendelkezéseinek megfelelnek-e, felülvizsgálat alá kell venni.

A törvény eme szakaszainak végrehajtásánál egyes pénzügyőri közegek — valószínűleg a törvény intenciójának félreértése következtében, vagy téves értelmezés folytán — némely helyen egy egész okmánytárt bekövetelnek az engedély tulajdonosától. A pénzügyőrök ezen eljárása helytelen. A törvény ugyanis azt mondja, »ha valaki nem születése óta magyar állampolgár és csak 1900. évi december 31-ike után lett puzá, attól az engedély elvonandó«. Ha tehát valaki születési bizonyítványával, vagy más hatósági okmánnyal igazolja azt, hogy ő születésénél fogva magyar állampolgár, úgy a pénzügyőrségnek nem áll jogában az illető feltől az »állampolgári

5000-6000 korona

napi forgalommal
 bíró vendéglők és söntésvételhez sörgvár hozzájárul,
 eladók. Továbbá kávéház exponált
 helyen és jóforgalmu kávémérések olcsón
 eladók. Fuchs adásvételi ügynökség. Gyulai Pál-ú. 9. II. 20.

bizonyítványt bekövetelni. Ez csak olyanról kérhető be, ki nem magyar születésű és a magyar honosságot csak utóbb szerezte meg.

De ha az állampolgári Bizonyítvány köveletése az előadott esetben csak tulbuzgóság szüleménye lehet, még helytelenebb az a tanács, melyet némelyek ilyen esetben adni szoktak, hogy t. i. az állampolgársági bizonyítványt az előjárásig tartól kérik. Ez a tanács pedig azért helytelen, mert állampolgárságot nem adhat az előjárásig s így arról bizonyítványt sem állíthat ki. Állampolgárságot csak a belügyminiszter adhat annak, aki személyi jó tulajdonságaival ari érdemes és a honpolgári esküt leteszi.

Egészen más az erkölcsi bizonyítvány ügye. Erkölcsi bizonyítványt igenis a községi előjárásig tart, de érvénye csak három hónapig tart. Akinek tehát három hónapnál előbb kiállított erkölcsi bizonyítványa van, az tartozik az erkölcsi bizonyítványt kiállíttatni s azzal személyi megbízhatóságát igazolni. Ilyen iratokkal felszerelve semmitől sem kell tartani annak, akinek engedélye egyébként rendben van.

Panaszok esetén forduljanak az Országos Vendéglős Egyesület tagjai irodánkhoz.

*Az Országos Vendéglős Egyesület
elnöksége*

Az általános forgalmi adó kisebb terjedelmű üzletekben átalányösszegekben is megállapítható, ha az érdekelt üzlettulajdonos aziránt külön folyamodik. Ez esetben nem kell könyvet vezetni.

Az O. V. E. tagjainak az egyesület titkári hivatala (VIII., Gyulai Pál-u. 9., II. em. 20), ha odafordulnak, ily irányu kérvényeket díjmentesen szerkeszt Fehér Ferenc, az O. V. E. ügyvezető-elnöke.

Társulati élet.

Szeged. A szegedi általános ipartestület vendéglős szakosztálya Szarka István elnöklése alatt a napokban tartotta gyéren látogatott havi gyűlését. Több kisebb ügy tárgyalása után a jegyző a debreceni kongresszusról számolt be. (Ugy látzik, a jegyző ur nem tudja, hogy Debrecenben csak rendes évi közgyűlése volt a Szállodások stb. szövetségének.) Majd határozatba ment, hogy egy szakiskolát állítanak fel. A szegedi kartársak ezen elismerésre méltó elhatározásához azt a szerény megjegyzést bátorokdunk tüzni, hogy szakiskolát csak szaktanítókkal lehet felállítani. Előbb tehát ilyen szaktanítókat kell kiképezetni s ha ezek már vannak, akkor lehet a szakiskolát megnyitni. Egyébként feltesszük szegedi kartársainkról, hogy mielőtt az eszme megvalósításához fognának, némiképp tájékozódást fognak maguknak szerezni a kivitel módozatára nézve. Részünkről ajánlhatnánk evégett a soproni vendéglős ipartársulat modern szakiskolá-

jának, a bécsi Gastwirte Genossenschaft iskolájának a megtekintését, és esetleg bővebb tanulmányozását. Mert különben szakoktatók nélkül az iskola csak egy ínosok részére felállított ismételő-iskola lesz, mint amilyen a budapesti is.

Hajóvendéglősök figyelmébe! Felkérem az itthon levő hajóvendéglős kartársakat, hogy t. é. október hó 18-án d. u. 3 órakor a VIII., Gyulai Pál-u. 9. sz., II. em. 20. ajtó alatt tartandó értekezleten megjelenni sziveskedjenek. Külön meghívót nem bocsájtok ki. Fehér Ferenc, az O. V. E. ügyvezető-elnöke.

Hasznos tudnivalók az új italmérési törvényről.

Az új italmérési törvény életbelépet, annak intézkedéseit tehát a gyakorlatban leeztül kell viunünk.

Elsősorban tudnünk kell, hogy a „Söntés”, „Büffet”, „Borozó”, „Sörház”, „Bár” stb. címjelzések tilosak, ezeket tehát sürgösen a törvénynek megfelelő felirásokkal kell feleesélni. A felirásnak világosan ki kell fejeznie az ipar azon ágát, amelyre az engedélyek ki lettek adva. Minthogy pedig a törvény csak vendéglőt, korcsmát, kávéházat, fogadót, kávémerést ismer, az üzlet címe is a tulajdonos neve feltüntetésével csak ilyen formán hangozhatik: „Nagy István vendéglős bor-, sör- és pálinka koriátlan kimérése.” „Kiss János korcsmáros bor-, sör- és pálinka koriátlan kimérése”, de semmi esetre sen így: „Pári-i Büffet”, „Kárpáti Vigadó”, „Józsefvárosi söröző”, stb. Aki tehát ezeket a szabályellenes cégjelzéseket rövidesen meg nem szünteti, azt az új italmérési törvény 36. §-a értelmében pénzbírsággal fogják sújtani.

A magyar cégjelzés mellett természetesen ott lehet német, francia, angol felírás is, de a törvény szellemében ez sem lehet más, mint a magyar szöveg hű fordítása. Ezzel mintegy dokumentáljuk azt is, hogy magyarok vagyunk s még nem vett rajtunk erőt a kozmopolitizmus.

Aki üzletet akar nyitni, annak mindenek előtt meg kell szerezni a hozzávaló italmérési engedélyt és vagy a vendéglői iparendedélyt, vagy a korcsmai iparigazolványt, mert különben súlyos büntetés éri. A régi becsempészes üzletnyitásnak formája a törvény határozott intéz-

Felkérjük a
kartársakat,

ha a **VIII. vagy IX. kerületben egy tiszta lakást**

tudnak, sziveskedjenek azt a „FOGADÓ” szerkesztőségével tudatni.

lései következtében többé nem alkalmazható, elfogva azzal senki ne is próbálkozzék.

Uj italmérési üzletet nyitni, vagyis olyan helyt nyitni üzletet, ahol még ugyanolyan üzlet n volt, csak abban az esetben lehet, ha egy ebben fennálló hasonló üzletről legalább 200 méter távolságra esik és templom, iskola, kórház vagy más középület közelében nincsen.

Az italmérési engedély tulajdonosa tartsa legelőször a polgári köteletségének azt, hogyha reá az állam adót, illetéket vagy más kincstári tartozást jogerősen követelt, — pontosan befizesse, azt hanyagsága esetén erre a pénzügy-gazdálkodás csak egyszer fogja írásban felszólítani s ha a záros határidőn belül nem tesz eleget köteletségének, italmérési engedélyének elvonásával nyhódik.

Ki italmérési engedéllyel bír, az tartozik italmérési illetéket fizetni. Ez az illeték Budapest székelyfőváros területén 200 koronától 5000 koronáig, törvényhatósági joggal felruházott vagy önkormányzattal rendelkező városokban, ha népességük 20 ezer léleknél nagyobb, 120 K-tól 2000 K-ig, ha 10-20.000 lélekből áll, 100 K-tól 1400 K-ig, ha 5-10 ezer léleknél kisebb, 80 K-tól 1000 K-ig, községekben, ha népességük 20 ezer léleknél nagyobb, 80 K-tól 1000 K-ig, 20 ezer lélekből álló vagy ennél kisebb, 60 K-tól 800 K-ig.

Végül még figyelmeztetjük a kartársakat, hogy korsma és egyéb italmérési helyiség rajktanya nem lehet.

ipartestület meg a leves és feltétes főzelék ára.

Írta: FEHÉR FERENC vendéglős.

Ezelőtt három évvel; még a Károlyi-kormány idejében történt, hogy a vendéglősök kiküldötneik meghallgatása után először maximálták a leves és feltétes főzelék árát az akkori beszerzési és üzleti költségek figyelembe vételével.

Az akkori beszerzési árak pedig a következők voltak: 1 quintár fa 40 K, 1 kg. cukor 3 K 60, 1 kg. liszt 1 K 50, 1 kg. zöldség 1 K, 1 kg. só 1 K fill. Ezekhez arányosítva a leves árát, 1 K fillérbe, a feltétes főzelék árát pedig 9 K fillérben állapították meg.

Azóta elmúlt közel három év, mely alatt a gazdasági hullámok egyre torlódtak, úgy, hogy a vendéglői árak új megállapítása is elkerülhetlenné vált. Meg is állapították hát újra, még mindig úgy, hogy a leves ára most 2 korona, a feltétes főzeléké pedig 12 korona.

Vendéglősök és kávéosok figyelmébe.



Ki vendéglőt vagy kávéházat venni óhajt, forduljon bizalommal FUCHS adás-vételi ügynökséghez, Budapest, Gyulai Pál-utca 9. II. em. 20.

Már most ha ezt az ármegállapítást a három év előtti ármegállapítással egybevetjük s aztán a mostani beszerzési és üzleti költségeket az akkori beszerzési és üzleti költségekhez hasonlítjuk, arra a megdöbbentő eredményre jutunk, hogy míg a mostani maximált árak alig másfélszeresei a három év előtti maximált áraknak, addig a beszerzési árak a harmincszorosát is elérték az akkori beszerzési áraknak és egyéb költségeknek, mert 1 quintár fa most 230 K, 1 kg. zöldség 22 K, 1 kg. só 12 K, 1 kg. zsir 200 K, 1 kg. cukor 96 korona.

Ha tehát három évvel ezelőtt volt okunk keveselleni és tiltakozni, mennyivel inkább van most, mikor egy laikus ember is könnyen kiszámíthatja, hogy ma egy levest 2 koronáért, egy feltétes főzeléket 12 koronáért adni anyagi károsodás nélkül teljesen lehetetlen. És az Árvizsgáló Bizottság mégis görcsösen ragaszkodik ahhoz, hogy ezeket az árakat ezért az árért felszolgáljuk. Pedig ez nem más, mint hatóságilag elkövetett anyagi megkárosítása a vendéglősöknek. Már pedig, ha a büntetőtörvénykönyv azt, aki másnak szándékosan kárt okoz, üldözi: az Árvizsgáló Bizottság egyenesen bünt követ el akkor, amikor egy vendéglőst arra kényszerít, hogy a vendégnek megfelelő ellenérték nélkül szolgáltatassa ki azt az árut, mely által maga megvan károsítva. A megkárosítás t. i. nem abban van, hogy a leves és főzelék árát az Árvizsgáló Bizottság az önköltségen alul állapította meg, hanem abban, hogy a vendéglőst kényszeríti arra, hogy ezen árakat mindig tartsa készen és szolgáltatassa ki, ha a vendég kéri. A kofák mindig tudnak magukon segíteni, mihelyt valamely piaci árunak az árát alacsonyabba állapítják meg, mint nekik konvenál, mert az árut egyszerűen kivonják a forgalomból, de a vendéglősök ezt nem tehetik, mert őket egyszerűen megbüntetik.

Sőt talán zsarolásnak is lehetne minősíteni a vendégnek eljárását, aki a vendéglőtől olyant követel, ami annak károsodásával jár, mégis, ha megtagadja, feljelentéssel fenyegetődzik.

En azt hiszem, hogy már megszűntek a törvényen kívüli állapotok, megszűnt a kommunizmus és visszaállt a tulajdonjog s így nemcsak nem szabad kényszeríteni senkit kárának elszedésére, hanem jóérzésű ember ezt nem is követeli.

Olvasom a lapokban, hogy az Árvizsgáló Bizottság kegyesen megengedte, miszerint a sör árát 50 fillérrel felemeljük, de olyan feltétellel, hogy a levest és feltétes főzeléket továbbra is ráfizetéssel adjuk.

Emberemlékezet óta nem gyötörte a hatóság a vendéglősöket olyan teljesíthetetlen kívánságokkal, mint most gyöttri az Árvizsgáló Bizottság minden indok nélkül. A sülték fel vannak olva a maximális árak alól, mégis összeszedetik az étlapokat és tömegesen állítják a vendéglősöket a bíróság elé, ha azok a sültékre beszámítják azt a veszteséget, melyet a leves és főzelék kiszolgáltatásával szenvednek. Micsoda észszerűség

van abban, hogy legy vendég kénytelen legyen drágábban fizetni a sültet azért, hogy a másik olcsóbban ehessen főzeléket?

Ez egy nagyon ferde állapot, mely így tovább nem mehet. Tessék csak egy kicsit gondolkozni ott fenn az Árvizsgáló Bizottságban, majd rájönnek, hiszen többnyire bírók vannak ott, akik ismerik a törvényt.

Most még a vendéglős ipartestület elnökségéhez fordulok és kérdezem, kik azok a vendéglősök, akik az Árvizsgáló Bizottságban vannak s ott aheiyett, hogy sikra szállanak a vendéglősök érdekeiért, egyszerűen megalakulnak a körülményekkel, a többség rovására.

Nem gondolja-e a mélyen tisztelt elnökség, hogy ilyen nagy horderejű kérdésekben közgyűlést kellene összehívni, hogy az ipartestület állást foglalhasson. A közgyűlés határozatát aztán majd végre kellene hajtani erélyesen és nem úgy, mint a sörbojkoltnál tették, ahol a közgyűlés határozata ellenére megalkudtak a sörgyárakkal, ami állat milliós károkat okoztak a vendéglősök egyetemének, mert ha sörbojkolt nincs, akkor ma egy pohár sört 9 koronaért, egy korsó sört 12 koronaért mérhetnék.

Igy nem lehet egy ipart vezetni, így nem lehet a tagok többségének anyagi érdekeit védeni, különösen pedig nem lehet azokét a kisvendéglősökét, akiknek többségéből áll az ipartestület. Mert a Hotel Ritz, a Hungária és a többi nagy restaurantok kevés leves és feltétes főzelékkel adnak el, hát kevés veszteséget szenvednek és ha szenvednek is, a fényüzési cikkeknél könnyen behozzák, minthogy náluk a pénzes közönség fordul csak meg, de a kisvendéglősök ezt nem tehetik, mert 100 kiszolgált étel között bizonyára 80 főzelék, minthogy az ő közönségüket a vékony pénzü emberek teszik.

Ha nem tudja a tisztelt elnökség lelkiismeretesen kezelni a vendéglős ipar érdekeit, vagy nem érez magában arra elég erőt, akkor vonja le a konzekvenciát és álljon félre. Két éve elmúlt már, hogy az ipar vezetését kezébe vette és sehol semmi eredmény. Dacára annak, hogy a vendéglősipar képesítéshez köttetett, a kávé-sok vígan főznek, újabb caffè-restaurantok nyílnak, kontárok csak úgy tódulnak iparunk terére, mint azelőtt, a munkáskérdés rendezetlen. Hatósági ingyenes közvetítő van s akik azt hirdetik, hogy ezt az intézményt támogatni kell, maguk ügynököknél veszik fel alkalmazottaikat.

Szóval általános a zavar és általános a panasz. Ezeket a bajokat pedig nem lehet előkező tétlenséggel orvosolni, hanem csak ügybuzgó odaadással és hozzáértő munkával.

Ennyit láttam célszerűnek ezidőszert elmondani, a többit majd később.

HIRDETÉS.

Folyó évi augusztus hó 1-én megjelent *italmérési jövedékről szóló új törvény* értelmében, sör-, bor- és szeszanyagkereskedők, szeszgyárosok és vendéglősök részére szükséges árújegyzékek *vállalatunk nyomtatvány-osztályában* szerezhetők be, „PÁTRIA” Irodalmi Vállalat és Nyomdai R. T. Budapest, IX., Üllői-út 25.

Különféle közlemények.

A budapesti kávé-sok szakiskolája. Néha évvel ezelőtt a budapesti kávé-sok ipartársulata a pincér tanonciskolát állított fel és azt nagy dozatok árán fenn is tartja. Az iskola növekedésének száma azonban most a nagy piccol hiány miatt annyira apadt, hogy ennek a szakiskolának, mely különben sem valami nivós, fenntartása feleslegessé vált. Ilyen körülmények közt igazán kár a kiadásért. Mint értesülünk, a szakiskola fő-igazgatója erről a tisztségéről már is mondott s az iskolát legalább egyelőre a vendéglősök iskolájával egyesítik, ahol az a hűség szem kávé-sok tanonc még nagyon bőven van. Ilyen csekély számú növendékért igazán kár volna költségeskedni, mikor az egyesülés csak nyereséget hozhat.

Szállodás szakképzettség. Mult évben a szállodásipar is a képesítéshez kötött iparok közt soroztatott, de mert a szállodások nem akarják külön szállodásipartestületet alakítani, hiszen le több szállodás egyuttal vendéglős is, a vendéglős ipartestületnek lettek tagjai, kibővítvén a szervezetnek nemcsak címét egy jelzővel, hanem tagjainak számát is egy csomó derek férfiuval. Igaz történt azután, hogy a szállodás érdekek védelmére is a budapesti vendéglős ipartestület feladatainak alkotó részévé lön.

Azonban — mint szállodás körökből halljuk — a vendéglős ipartestület e feladatának teljesítésében nagyon csekély tevékenységet fejt ki, úgy, hogy minden idevágó kérdés megoldását a szállodási alelnöknek kell elintéznit. Pedig elintéznit való akad ám bőven s némelyik meglehetősen nehéz. Itt van pld. a penziók kérdése.

A penzió eddigi fogalma tisztázva, illetőleg a törvény által törölve van, mégis fővárosunkban nemhogy megszűnnék illetőleg átalakulnának a ilyen elnevezésű üzletek, hanem inkább egyre másra szaporodnak s erős konkurrenciát csinálnak a törvény minden kívánalmával telruházott szállodáknak.

Látni való ebből, hogy a vendéglős ipartestület vezetésének nagy tere van itt szakszert munkájához, hát csak lsson hozzá. Ezt kívánjuk úgy a szállodások, mint a vendéglősök közösen érdeke.

Négy pár ezüst evőeszköz. A mult hetekben történt, hogy az egyik sörgyár meghívta a Kispeszt—pestszentlőrinci vendéglős ipartársulatot sörköstolóra. Meg is jelentek a társulat tagjai szép számmal, sőt egyik-másik a gyár intenciójának megfelelőleg még szakértő vendéget is vitt magával.

A köstoló pompásan sikerült, mert a sörgyár nemcsak üzleti gyártmányaiival, hanem a szakácsmesterség gyártmányaiival is elhalmozta vendégeit. A hangulat emelkedett és derüs volt. Mindenki élvezte a gondterhes mindennapi élet közepébe varázsolt bufelejtő pillanat gyönyörét. Annál leverőbb lett a köstoló fináléja, me-

lyet a büfíkezelő azzal a hírrel szerzett, hogy a terítékből eltűnt négy pohár ezüst evőeszköz.

Mint nagy forróságot a hirteien zápor, ugy hűtötte le a vendégcsereg tüze; kedvét e csúszó hír. Persze lett lőtás-futás, találgatás, kérdés-ködéskés, kutatás, míg végre kiszült, hogy a tolvaj nem a meghívottak közül keült ki. Hál! Isten, — mondták midannyan.

ASzállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pincérek és Kávéssegédiek Országos Nyugdíjgyűlésének igazgatósága f. é. szeptember hó 30-án tartotta havi ülését.

A mult havi ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után jogtanácsos bemutatta a budapesti és szombathelyi választmányok elszámolóait. A választmányok elszámolásainak tudomásul vétele után jogtanácsos ebjelentette, hogy a mult hó 15-én Debrecenben megtartott 24. évi rendes közgyűlés alkalmából dr. Walter Gyula püspök ur öméltsága elhunyt bátyja, néhai Walter Ferenc ur emlékére 10.000 K-ás alapítványt tett. Az igazgatóság a nemes lelkű főpap áldozatkészségét hálás köszönettel vette tudomásul. Ezek után jogtanácsos betérjeszti a nyugdíjintézet 1921. június hó 30-án lezárt mérleg- és eredményszám-fáját, mely szerint az 1921. első félév 55247 K 03 fillér üzleti felesleggel zárult. Ezen örvendetes eredmény tudomásul vétele után az igazgatóság teljesítette Bakla Nándor nyugdíjfelvételére iránti kérelmét és a szeptember hó folyamán belépett 14 új tag tagsági igazolványának kiadása után az ülés véget ért.

Egy baranyamegyei kartársunktól névtelen levelet kaptunk, melyben nagyon okos dolgokat közöl velünk. Közlését fel is fogjuk használni, de mivel csak általánosságokat mondhatunk, kevés eredményt érhetünk el. Arra kérjük azért az illető kartárs urat, hogy a nagyobb siker érdekében velünk címét és nevét közölni szíveskedjék, hogy közleményének egy-két homályos részére vonatkozólg kérdéseiket intézhessünk hozzá.

Gyászhirek. Kulassi Károly fővárosi vendéglős f. hó 9-én hosszabb szenvedés után meghalt.

Ifj. Bauer Sándor, Bauer L. kőbányai vendéglős fia, mult hó 22-én rövid szenvedés után elhunyt.

Az új italmérési törvény végrehajtási utasítása.

(III. közlemény.)

Az előző bekezdésben említett engedéllyel ellátható üzletekben vagy csak az I. 2., vagy pedig csupán az I. 4. pontban foglalt jogosítvány (jogosítványok) gyakorolhatók. (Pl.: ha valamely ilyen üzlet akár álló vendégek részére való poharazásra, akár utcára való kimérésre, akár kismértékben való elárusítására fel van már jogosítva, avagy a jövőben fel fog jogosíttatni, annak már nem lehet olyan külön helyisége, amely-

ben álló és ülő vendégek részére való poharazás, vagy palackbor és palacksör kimérés gyakorolható volna és viszont.)

Az I. 2. pont alá eső üzletek elsősorban bor, sör és finomabb égetett szeszes italok kismértékben való elárusítására vannak hivatva, miért is az ilyen üzletek ennél szélesebb terjedelmű (pl.: álló vendégek részére való poharazásra, vagy utcára való kimérésre szóló) jogosítványokkal a jövőben csak a közszükséglet által feltétlenül indokolt esetekben láthatók el. Abból a célból, hogy az ilyen üzletek pálinkaüzletekké ne válhassanak, azok bornak és sörnek kismértékben való elárusítására — ha az engedély kiadása egyébként indokolt — minden esetben feljogosítandók, ellenben szeszesnek s különösen szeszből készült közönséges pálinkának az elárusítása az ilyen üzletekben csak a legkivételesebb esetekben engedélyezhető.

Kávéházakban, továbbá a bármilyen elnevezésű fűszer-, csemege- illetve vegyeskereskedésekkel (szatócsüzletekkel, vegyeskereskedés jellegű fogyasztási szövetkezetekkel) közvetlen összeköttetésben lévő külön helyiségekben palackbor és palacksör kimérése a jövőben csak abban az esetben engedélyezhető, ha az illető üzlet nagyobb terjedelmű, vagy jobb kiállítású és magasabb igényeknek megfelelően van berendezve.

Szeszes italoknak automata után való kiszolgáltatása (elárusítása) csakis az üzleti helyiségben engedélyezhető.

Az I. 6. pont alá eső bortermelőknél csakis azok tekinthetők, akik a bort a tulajdonukban lévő, vagy általuk bérelt, illetve haszonélvezett és általuk megművelt szőlő- vagy gyümölcsös-kert terméséből állítják elő, miért is azok, akik a bort az általuk nem művelt kert terméséből, vagy a szüret idején összevásárolt termésből állítják elő, engedéllyel ellátható bortermelőknél nem tekinthetők. A saját termésű borok utcára való kimérésének és kismértékben való elárusításának jogosultsága a bortermelőknél juttatandó kedvezmény jellegével bir, s így ezek a jogosítványok a közszükségleti szempontokra való tekintet nélkül — a törvényes előfeltételek birtokában lévő — bármely bortermelőnek engedélyezendők, ellenben az álló vendégek részére való poharazás csakis kivételes (pl. a helyi szokás által) indokolt esetekben engedélyezhető.

(Folytatjuk.)

Üzleti hírek.

Budapest, Borsfay József, az V. ker., Véső-utca 7. sz. alatt egy új vendéglőt nyitott. — Ifj. Bulla Balázs szeptember hó 15-én átvette az István-ut 46. sz. alatti Aréna-vendéglőt.

Geiringer Ignácné átvette a VI., Jász-ut. 53. sz. alatti vendéglőt.

A szerkesztésért felel: Pösch Gyula. Segédszerkesztő: Fekete Gyula
Kiadó és laptulajdonos:
a Fogadó-nyomda és lapkiadó vállalat r.-t.

Steinberger Vilmos és Társa

„Központi“ adás-vételt közvetítő ügynökségi irodája
Budapest, VIII, Rákóczi-ut 69. I. em. 35

Törvényszékileg
bejegyzett cég.

Közvetítünk minden-
nemű üzleteket, háza-
kat, kisebb-nagyobb bir-
tokokat gyorsan és pon-
tosan. Bank-transzaktok

Hivatalos órák:
d. e. 9-12-ig d. u. 3-6-ig

Püspöki uradalmi bérpince r.-t. Vác

Pincegazdaságok: Budapest, Budafok, Vác

Központi iroda:

Budapest, V., Zrinyi-utca 7.



PALUGYAY PEZSGŐ

Vendéglősök, korcsmárosok és
kávésok figyelmébe!

Üveg és porcellán áruk
nagy választékban és ere-
deti gyári áron kaphatók

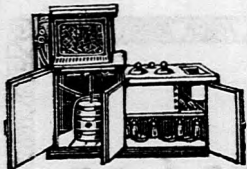
IFJ. GRÜNWALD MÓR

üveg és porcellán nagy raktárában
Budapest, IV. Ferencz József-rakpart 6. sz.
(a Ferenc József-híd közelében.)

KASS-fogadó, Szeged,

Színház-tér, Stefánia-park mellett.

Minden kényelemmel berendezett 60 szoba. Köz-
pontifűtés. Hideg melegvíz szolgáltató minden szoba-
ban. Fürdővel ellátott szobák — külön fürdők. Lak-
osztályok 2—3 szobával. Előkelő nagy étterem. Pilseni
sörház. — Nagy fényes kávéház. — Villa mos megálló.



Legnagyobb gyár
a szakmában!

Vendéglős urak figyelmébe! Alapított
az 1896. évben.

Mielőtt bor- és sörkimérőkészüléket, borszivattyút, jégszekrényt, sörcsapokat
és egyéb pincegazdasági cikket venne, tessék bizalommal az

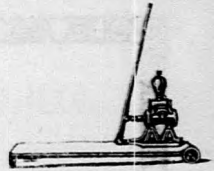
Egyesült Gép- és Fémárugyarak R.-T.

Budapest, IX., Tinódy-utca 3. szám alatti céghez fordulni.

Telefon: József 50-68.

Sürgöncim: Gépfém.

Arjegyzékkel, felvilágosításokkal díjmentesen szolgálunk!
Figyelmes és szolid kiszolgálás!



**BUDAPESTI VENDÉGLŐSÖK ÉS BORKERESKEDŐK BOR-
ÉS SZESZÁRU-KERESKEDELMI RÉSZVÉNYTÁRSASÁGA**
BUDAPEST, VI., SZOBI-UTCA 6. szám (Eötvös-utca sarok)

TELEFONSZÁM: 93—87.

Pincéjéből a legjobb minő-
ségű ó- és új fajborokat,
továbbá mindennemű
szeszestalt a legelőnyö-
sebb feltételekkel szállít.

TELEFONSZÁM: 93—87.

Király Sörfőzde Részv.-Társ.

Nagykanizsán

Telefon **36** Telefon

Arjegyzékkel és felvilágosítással készséggel szolgálunk.

Ajánlja elsőrendű minőségű Ászok, Márciusi, Duplamárciusi, valamint Kiviteli Márciusi, továbbá Bajor- és Baksörkülönlegességeit. Betegeknél és lábadozóknak mint tápanyógyitált ajánlja az elsőrendű Duplamalátá tápsörkülönlegességeit. Gyárt ezenfelül legjobb minőségű malátát, etetési és hizlalási célokra pedig malátacsirát és sörtörkölyt.

Minden szőlőbirtokos, borkereskedő, gazdakör, központi szeszfőzde és szőlészeti alkalmazott járassa a minden csütörtökön megjelenő, egyetlen hazai szőlő- és borgazdasági szaklapot, a

„BORÁSZATI LAPOK“-at.

Előfiz. ára a következő 1/4 évre 75 K. Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, IX., Üllői-ut 25. 11. Köztelek.

IPARSÓ

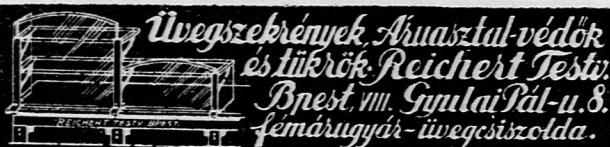
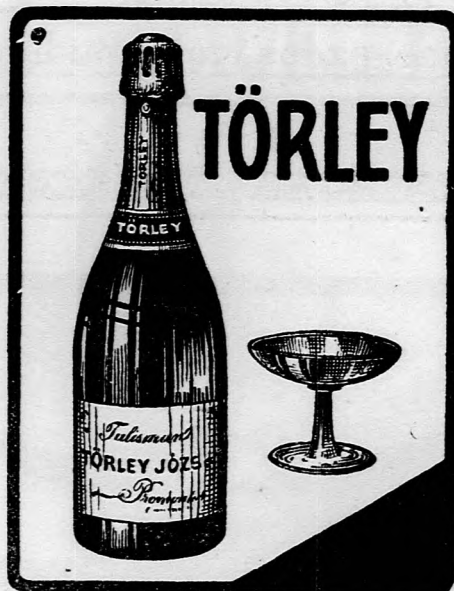
fagyalt, jegeskávé, hidegkészítmények előállításánál, a jég szállítására, valamint hűtőkészülékekhez.

Minden felvilágosítást díjmentesen nyújt a



Magyar Királyi Sójövedék Vezérügynöksége

Budapest, V. Vilmos császár-ut 32



SCHILLER ÉS LÁSZLÓ

tea, rum, cognac, bel- és külföldi borok és likörkülönlegességek nagykereskedése

BUDAPEST, VI., IZABELLA-U. 52.

TELEFON
175-72

A



SZENT ISTVÁN

Duplamalátásört világszerte utánozzák.

Gyártja a Kőbányai Polgári Sörfőző R. T. Budapest-Kőbánya.