

Előfizelési árak:
 Egy évre 600 K
 Fél évre 300 „
 Egyes szám 30 „
 M. k. postatakarékpénztár
 számla 38.990. sz.

FOGADÓ

Szerkesztőség és
 kiadóhivatal:
 Bpest, VIII., Gyulai Fál-u. 9
 Lapmegjelenés:
 minden hó 1-én és 15-én

Magyar Vendéglős

A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye.

A fogadós, vendéglős, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdeket képviselő szaklap.

Központi pince:
 V Á C.

Szalay Testvérek Részvénytársaság

Törköly-, seprő-,
 szilvorum-,
 cognac földék
 Rum- és likör-
 gyár.

Bor pince:
 IZSÁK.

szent Ferencrendiek borpince bérléte Vác.
 Telefon 69. Interurban. Kizárólag fajborok. Központi iroda Vác. Telefon 51.

FEHÉRNEMŰ KÖLCSÖNZŐ IRODA V., ERZSÉBET-
 TÉR 5. SZ. I. EMELET 2.
 Ágyhuzatot, törölközőt kölcsön ad a BALATON-
 MELLEKI üzletekbe is! — Telefon: 102-84.
 Ugyanott szállodai fehérenemű alkalmi vétel és eladás.

Hektograph-étlapsokszorosító, Papírszalvéta, Fogvájó
 legolcsóbban
 beszerezhető Berkovits Károlynénál Budapest, VII.
 Sip-utca 4. szám. Telefon: József 125-31.

Budapesti Mintapince Részvénytársaság Palackborai vezetnek

Budapest, X., Petróczy-utca 2. szám.

FOGAK ÉS FOGSOROK

Singer Gyula államilag vizsgál-
 zott fogász
 Budapest, Rákóczi-ut 38., I. em. 3.

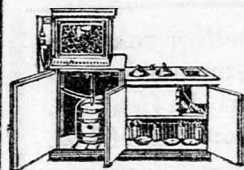
Aranykoronák, szájpaddas nélküli műfogak fogtömések, log- és
 gyökérhúzások teljesen érzéktelenül Vidékiek 48 óra alatt kiél-
 gittetnek. Vendéglősök és pincérek 20% kedvezményben része-
 sülnék 20 év óta fennálló műtermemben.

Vendéglői,

kávéházi berendezéseket legmagasabb
 árban vesz és legjutányosabban elad
 Braun Gyula Budapest, VII., Sip-utca 14.
 Telefon: József 122-97.

Vendéglősök öröme

a kifogástalanul működő bor-
 és sörkimérőberendezés!



Borpultokat, sörkimérőket, jég szekrényeket, fémcsapokat,
 vendéglő berendezési és pincészeti cikkeket csak az
 Egyesült Gép- és Fémárugyarak R.-T. cégnél Budapest, IX. ker., Tinódy-utca 3. vegyen.
 A cég gyártmányai az orsz. szülő- és borgazdasági kiállításokon (Budapest, 1922 aug.-sept.) a legmagasabb állami
 kitüntetésben részesültek. — Legnagyobb gyár a szakmában. — Kérjen árajánlatot.



Ujbor

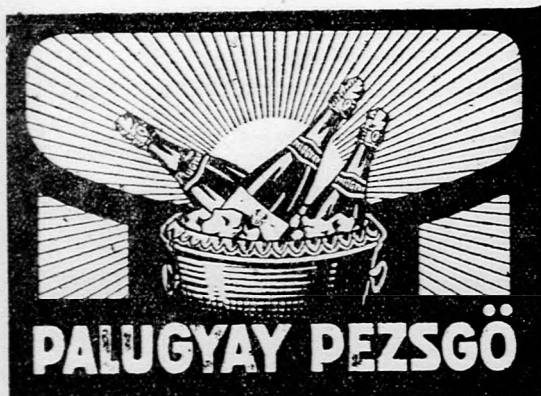
kiskörös vidéki, kitünő zamatu, hordó-
tételben már kapható

IVANOVSKY L. bornagykeresk.
VIII., Szűz-utca 11. sz.

VILLANY, TELEFON, CSENGŐ, LIFT

és erőátviteli berendezéseket és javításokat készít:

DANZIGER LÁSZLÓ hatóságilag engedélyezett elektrotechnikai vállalkozó
Budapest, Üzlet: IX., Lónyay-utca 48. szám. | Telefon: 704
Műhely: IX., Lónyay-utca 25. szám. | József 134-97.



PALUGYAY PEZSGŐ



Peskó István

törvényszékiileg bejegyzett
ingatlan és üzlet adás-vételi,
bizalmi, ügynöksége
BUDAPEST, VIII.,
József-körut 9. földsz. 7.

ASZTALTERITŐT

törlőruhát, pincérkabátot, idény- (nyári) üzletek, étter-
mek, kávéházak, büffek, fürdő- és sporttelepek mérsé-
kelt kölcsöndijért szállít és megrendeléseket elfogad a

„HATTYU“ Fehernemű Kölcsönző Vállalat
V., Katona József-utca 41. (Margit hídnál.)

TELEFON 159-60 és 46-86.

Vendéglősök, korcsmárosok és kávésok figyelmébe!

Üveg és porcellán áruk
nagy választékban és cre-
diti gyári áron kaphatók

IFJ. GRÜNWARD MÓR

üveg és porcellán nagy raktárában
Budapest, IV. Ferencz József-rakpart 6. sz.
(a Ferenc József-híd közelében.)

Minden szőlőbirtokos, borkereskedő gazdakör, köz-
ponti szeszfőzde és szőlészeti alkalmazott járassa
a minden csütörtökön megjelenő, egyetlen hazai
szőlő- és borgazdasági szaklapot, a

„BORÁSZATI LAPOK“-at.

Előfiz. ára a következő: 1/1 évre 480.—, 1/2 évre 240.—,
1/4 évre 200.—, 1 óra 40.—, egyes szám ára 10.—
Szerk. éskiadóhivatal: Bpest, Üllői-ut 25. 11. Köztelek.

Popper Mór és Lipót bornagykereskedők

Budapest, X.,
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59-78

„Victoria“ borkereskedelmi R.-T.

BUDAPEST, VIII., BAROSS-UTCA 98. SZ. (Bejárat a Koszoru-utcában)

Allandóan raktáron
a legfinomabb ura-
dalmi fajborok.
Telefon: József 8-53.

A kereseti adóról.

— Az új adótörvény ismertetése. —

Az ugynevezett általános kereseti adóról szóló 1922. évi XXIII. törvénycikk immár kihirdettetett és 1923. január 1-én életbe lép. Tehát csaknem egy teljes negyedév áll rendelkezésünkre, hogy az adózásnak ezt az új módját megtanulhassuk s főképen pedig hozzá kellőképen előkészülhessünk. Megtanulni nem nehéz, mert elég világosan vannak a törvény rendelkezései megfogalmazva; előkészülni hozzá pedig azért szükséges, mert csak úgy leszünk abban a helyzetben, hogy már 1923. februárjában valómást adhassunk be.

Ez a törvény nagy változást idéz elő a jövedelmi, illetőleg kereseti adózás terén, mert a régi I., II., III. és IV. osztályu kereseti adózást megszünteti, helyettük csak ezt az egy kereseti adózást lépteti életbe. Éppen ezért nevezik talán általános kereseti adónak, noha épen úgy nem általános, mint az általános szavazati jog, mert itt is marad adózás alá nem eső kereset, pl. a napszám, meg a heti 1500 koronánál kevesebb járandóság. Egy másik változás, melyet e törvény előidéz, az lesz, hogy az az adó, mely a kereset után fog befolyjni, ezután nem az állam kasszájába folyik be, hanem a községébe, melyet eddig csak a község képviselőtestülete által megszavazott községi pótdadó töltött meg. Ha már most ezzel az eddigi községi pótdózás megszűnik, könnyebbséget jelent a vendéglős és korcsmáros iparosokra nézve ez az új rend, mert megszűnik az az eddigi visszás állapot is, hogy a vendéglős és korcsmáros iparos fizetett egy jól felszólított kereseti adót az államnak, aztán meg fizetett azon adója után magas százalékkal kivetett pótdadót a községnek, meg megyének.

Mint hogy ezután a kereseti adó a községi háztartás költségeit fogja fedezni, azt lehetne következtetni, hogy tehát a kereseti adó alapjának megállapítását, magának az adónak kivetését és beszedését is a község fogja végezni. Pedig az nem úgy lesz. Az adó alapját vidéken a pénzügyigazgatóság, Budapesten pedig az adófelügyelő-helyettes fogja megállapítani.

A korcsmáros és vendéglősre nézve legnagyobb fontossággal bír annak a tudása, hogy mi szolgál kereseti adójának kivetésénél alapul. Erre a kérdésre a törvény világos feleletet ad, amikor azt mondja, hogy az általános kereseti adó alapjául az előző évben elért *tiszta jövedelem szolgál*. Sőt azt megmagyarázza, hogyan kell a tiszta jövedelmet kihozni. Ugy t. i. hogy a nyers bevételből le kell

vonni azokat a kiadásokat, melyek annak a nyers bevételnek a megszerzésére voltak szükségesek. Ilyenek az áruk beszerzésére és karbantartására, megújítására, pótlására és kezelésére fordított költségek. Az alkalmazottak, munkások járandósága, az üzlet bérére és fentartására fordított kiadások. A gépek romlása címén felszámítható levonások, behajthatatlan követelések, kamarai illetékek, kárbiztosítási díjak, az üzemet terhelő adók, illetékek, vámok, a balesetbiztosítási és betegsegélyző költségek, melyeket az iparos az üzletében foglalkoztatott munkások után fizet. Még az üzlet érdekében csinált adósságok kamatai is, valamint elemi csapások által okozott károk is — amennyiben az üzlet 30 napnál tovább volt kénytelen szünetelni — levonhatók a nyers bevételből.

Nagyon természetes, hogy mind a kiadásokat, mind a bevételeket igazolni feltétlenül megkívánatlik; azért a bevételekről, kiadásokról szóló feljegyzéseket, nyugtákat, számlákat, minden iparos köteles megőrizni és szigorúan ügyeljen rá, hogy azok egymással s az üzleti könyvekkel összhangban legyenek.

Aki az itt felsorolt kiadásokat figyelemmel átolvassa, önként ráeszmél arra, hogy neki mindenképp előtt egy gondosan összeállított leltárra van szüksége azokról a tárgyakról, melyek az ő üzletéhez tartoznak, mert csak akkor tudja maga is és fogadtathatja el másokkal is azokat a kiadásokat, melyeket az áru vagy szerszám pótlása címén a nyers bevételből levonni, illetőleg levonatni akar.

Például: akinek a leltárában 240 pohár van felvéve, s a kiadások között 60 pohár beszerzésének a költsége szerepel, annak csak akkor lehet a nyers bevételből a 60 pohár árát levonni, ha kitudja mutatni, hogy az a 60 pohár a leltárba felvett 240 pohár közül eltörött 60 pohárnak a pótlására kellett s így az ő leltára (vagyon) azzal a 60 pohárral nem gyarapodott. Ellenkező esetben, mint vagyon-szaporulat, mint tiszta jövedelem, a kereseti adó alá esik.

Itt rámutatunk arra is, hogy gépek használatáért, illetőleg romlásáért is levonásba lehet hozni néhány százalékot, de ezt csak akkor, ha hiteles nyereségvesztesség számlát mutat fel az üzlet, melyből kitűnik, hogy az üzleti kiadások között ez a tétel nem szerepel. Ime, itt is előnye van a rendes könyvvezetésnek!

Akinek üzletében meg van a rendes könyvelés, annak semmi nehézséget sem okoz eleget tenni a törvény kívánalmainak, mert a vagyon-kimutatás, a mérleg, a nyereség-vesztesség-számla hiven kimutatja a tiszta jövedelmet, pontosan megadja az adó-

alapot; de ahol nincsen rendes könyvvezetés, ott majd alkalma nyílik a nagyon buzgó pénzügyi közge-
geknek olyan adót sózni a korcsmáros vagy vendéglős nyakába, amely az övénél kétszer-háromszor nagyobb jövedelem után sem volna kevés. Azért nem tudjuk eléggé ajánlani kartársainknak, hogy már most készüljenek hozzá az itt elmondottak megszívlelésével, úgy a februárban beadandó vallomási iv kitöltéséhez, valamint az adóalap megállapításához. Vallomást adni senki el ne mulassza, hanem siessen azt önként megtenni, mert a hivatalos felszólítás már birságolással jár. Kötönbén az eljárás részleteit a pénzügyminiszter rendelettel fogja szabályozni.

Mint már fentebb mondtuk, az adóalap megállapítása vidéken a pénzügyigazgatóság, Budapesten az adófelügyelő-helyettes hatáskörébe tartozik. Az adóalap megállapítása végett a pénzügyigazgatóság, ha a beadott vallomással nincs megelégedve, beidézheti az adózót, kihallgathat tanukat, igénybe vehet szakértőket, megvizsgálhatja az adózó könyveit, iratait, szóval mindent megtehet, hogy az adóalapot minél tökéletesebben, illetőleg minél magasabbban állapíthassa meg.

Az adóalap megállapítása után következik az adó kivetése. Ezt a műveletet a község végzi. A kivetési kulcs 5%. Ennél nagyobb — de 10%-nál semmiesetre sem több — csak indokolt esetben, külön miniszteri engedély alapján lehet. A kivetés ellen az adózó a felszólamlási bizottsághoz felebezhet, mikor a reája kivetett adóösszegekről fizetési meghagyás, vagy más szabályszerű értesítés útján tudomást szerzett, ha magára nézve a kivetett adóösszeget sérelmesnek tartja.

A kereseti adó beszédese — mint eddig — ezután is évnegyedenként, tehát február, május, augusztus és november hó első felében fog megtörténni.

Folytatása következik.

Miért kell a vendéglősöknek és korcsmárosoknak szikvizgyárat alapítani?

Arról már írtunk, hogy a szikvizgyártás nem kockázatos vállalkozás, hanem prima befektetés. Aki tehát ebbe a vállalatba pénzének egy részét befekteti, anyagilag jól jár. Ezt igazolják azok az ajánlatok, melyeket a szikvizgyár alapítóbizottságához több tőkés beadott. De mivel az alapítóbizottságnak nem az a célja, hogy 5—6 nagytőkés csináljon egy szikvizgyárat, amely a kartársakat olcsó szódavizzel télen-nyáron jól ellássa, hanem hogy

arra a szikvizgyárra a vendéglősök és korcsmárosoknak mindenkor meglegyen a döntő befolyásuk és széleskörű rendelőközönségük, az alapító bizottságnak az a célja, melyet szem előtt nem téveszt, hogy erre a gyárra minden vendéglős és korcsmáros azt mondhassa, hogy ez a mi szikvizgyárunk!

Azért is csináljuk azt részvénytársasági alapon és a sok apró erőből egy hatalmasat akarunk alkotni, amit csak egyesült erővel és egyetértéssel folytatott tevékenység által lehet elérni. S azért alakult ki a vendéglősök és korcsmárosok szikvizgyár alapítóbizottságában az a nézet: nem kevés részvénytulajdonos sok részvényt, hanem sok részvényes kevés részvényt legyen a részvénytársaság tagja. Az eddigi eredmény igazán a legoptimistább várakozást is felülmulja.

Rátérve arra a kérdésre, hogy miért kell nekünk szikvizgyárat létesíteni, röviden azt válaszolhatjuk: a szikvizkartell monopolisztikus törekvésének letörésére. Mint mindnyájunk előtt ismeretes, a szikvizkartell annyira uralta a piacot, hogy a szikvizárakat egyszerűen ránk diktálta. Nyáron, mikor legszükségesebb volt a víz, csak a nagyfogyasztót szolgálta ki, a kisebbekkel nem törődött. Ha pedig akadt egy gyár, akkor azt hamarosan belekényszerítette a kartellbe, vagy a legraffináltabb eszközzel lehetetlenné tette. Védjegybitorlás címen most is több ezer üveg van a bíróságnál, ezeket mind kartellenkívüli szikvizgyárosoknál foglalták le.

Ebbeli ténykedésében nem kímélte a jóhiszemű vendéglősvevőket se. Hogy a sok ismert eset közül csak egyet említsünk, hivatkozunk Varga Imre óbudai vendéglősre, aki majd elmondja, hogy tört rá a nagy bizottság pont délben. Itt ismétlődik a régi példa: a nagy halak felfalják a kis halakat! Az ilyen gazdasági függéstől a vendéglősségnek és korcsmárosságnak fel kell szabadítani magát. Most majd ezek az iparosok adják össze pénzüket és egyenlő versenytársakká válnak, akiket aztán nem fognak felfalni. Mi tanultunk tőlük! Azért felhívom azokat a kartársakat, kik még nem jegyezték szikvizrészvényeket, azt el ne mulasszák. Minden kartárs birjon néhány részvényt!

Horváth Béla.

A bor és must ára.

A Borászati Lapok nyomán a következőket közölhetjük: Október hó első napjaiban teljes a csend a borpiacon. Csupán helyi szükségletekre történtek eddig vételek, amelyek inkább a gyenge kezek és a kisebb gazdák pincéiből történtek. Az idén a vásárlás el fog tolnódni a kiforrott borokra, sőt lehet, hogy csupán a tavasz elején a metegebb idők kezdetén fog megindulni erősebb üzleti élet, amikor az új helyzettel megbarátkozott a kereskedelem és eltudta helyezni távolabbi részekben borait. A terméskilátások teljesen lecsökkentek úgy minőségileg mint mennyiségileg. Egy-két vidék hordóhiánya országos átlagban kiegyenlítődik és semmi oka a hordók miatt kétségbeesni, kivéve pl. Cibakházán, hol

olcsóbb a bor, mint a hordó és a szüretet félben is hagyták, mert nem tudták a bort elhelyezni. (Ugy értesülünk Fülöpszálláson is nagy a hordóhiány. A szerk.) A sok esőzés máris katasztrófálisan sújtja borgazdaságunkat. Kivétel nélkül azt lehet mondani, mindenütt rothadás teljesen tönkre teszi terméseinket és a jó minőséget. Jobb minőséget jelentenek 20—22 százalékos Szeged vidékéről, de Horton (Hevesm.) a kadarka 13 százalékos, az ezerjő 15 százalékos Cibakházán 16—20 százalékos, Kalocsán 17—20 százalékos. Pillic szerint.

Október 4-iki árjelentés szerint: Szekszárd 9—9 $\frac{1}{2}$ ^o 40—45 K., 10—10 $\frac{1}{2}$ ^o 55—60 K., 11—12^o 70—85 K., Szeged 14^o 100 K., közönséges 60—70 K., Sátoraljaújhely óbor 80—100 K., must 60 K., Tolna must 40—50 K (hordó nélkül). Dunaföldvár 1921-es 65—80 K. must 50—60 K. Révfülöpi óbor 80—100 K., ujbór 70—80 (?) K. Bácsalmás must 45 K. Cibakháza (gyenge kézből) 30—35 K. Kalocsa (gyenge kézből) 30—35 K. Pécs 16.5^o-os óbor 55 korona, must 35—40 K.

Dunapentelén mustkötések 55 K-ás árban történtek nagyobb tételben. Tíz fokos óborért 65—70 K-t kérnek. Móron múlt évi zöld-fehér édes zamatu fajborok 13—14 százalékos 100—110 koronáért vásárolható. Egy tétel 400—450 hl. 1921 évi termésű kiváló finom 15 százalékos urasági áru 100—105 koronáért volna vehető. Tolna. Az új must ára 40—50 korona. Dunaföldvár. Tavalyi borok ára 65—80, a musté pedig 50—60 korona. Révfülöp. Óbor 80—100, must 50 korona.

Hivatalos közlemények.

A pálinkakészletek bejelentése. Felhívom a kartársakat, hogy szesz készletüket a szokásos módon október hó 18-ig ismét jelentsék be a pénzügyőr-segnél. A bejelentéshez szükséges nyomtatványok az illetékes pénzügyőrségi szakasznál kaphatók.

Peterdy Elek,

a Korcsmárosok Ipartársulata elnöke.

A vidéki kartársakat felhívjuk, hogy jelentsék be belépésüket az Országos Vendéglős Egyesületbe, aztán az olyan kis városban vagy községben, ahol 10—20 kartársnál nincs több, alakítsák meg az Orsz. Vendéglős Egyesület helyi csoportját. Egyesületünk irodája minden tagnak rendelkezésére áll és a szervezkedési munkánál segítségnyújtást nyújt. Beiratási díj 50 K, évi tagdíj 100 K.

Egyesületünk hivatalos helyisége Budapest, VIII. Gyulay Pál-u. 9. szám alatt van.

Azokat a tagokat pedig, kik a tagsági díjjal hátralékban vannak, felkérjük, hogy azt mielőbb be- küldeni sziveskedjenek.

Fehér Ferenc, ügyvezető-elnök.

Az Országos Vendéglős Egyesület közgyűlési tárgysorozatának rövid ismertetése.

(II.) A kartell és sztrájtörvény sürgetése. Az egyesület tradíciójához tartozik már, hogy minden alkalommal sürgesse a kartell-törvényt. A háboru előtt még csak a sörkartell sulya nyomta a mi ipari üzleteinket, az egyesület tehát csak az ellen agitált, sürgetett egy szabályozó törvényt; de a háboru által fenekestül felforgatott gazdasági viszonyaink zavarosában más kartellek is életet nyertek s most már annyival több oldalról szorongatják megélhetésünknek kusza fonalát. Ezzel is több ok van a kartell-törvény sürgetésére. Mikor 1914-ben a marosvásárhelyi országos vendéglős kongresszus állást foglalt a sörkartell ellen, a kereskedelmi miniszter jelenvolt képviselője azzal érvelt egy kartell-törvény megsürgetése ellen, hogy a közös vámterület mellett gyár- iparosaink nem bírnak az osztrák gyár- iparosokkal versenyezni, ha kartell-törvénnyel nehezeztük helyzetüket. Hát akkor ez a beállítás lehetett igaz s egész iparunkra lehetett ez az érv helytálló, de most, mikor a közös vámterület megszűnt, ez az érv is megszűnt, mert védhetjük fejlődő iparunkat vámtarifával.

A különféle kartellek most nem szolgálnak más célt, mint csak azt, hogy a részvényeseknek minél nagyobb osztalékot juttassanak. Minthogy pedig az osztalék egyet jelent a nagy haszonnal, jobban mondvá az uzsorahaszonnal, melyet in ultima analísi a fogyasztóközönség fizet meg, mely élelmicik- kekről lévén szó, kényszerhelyzetben teljesen ki van szolgáltatva a kartellvampiroknak, azért sürge- getünk egy bölcs belátással és gyakorlati érzékkel megszerkesztett kartell-törvényt, mely állami felügyelet alá vegye a kartellszervezetbe tömörült árdrágítók mesterkedéseit s megvédje a fogyasztókat a nagyban üzött kiuzsoráztatástól.

A sztrájkkérdéssel is foglalkozott az egyesület, noha a szállodás, vendéglős, korcsmáros ipar terén annak nincs meg az a talaja, mely valaha is vi- rágzásra nevelné. A vendéglős és kávéipar — bár- mennyire hozzákötötték is a szakképzettséghez — még sem kíván annyi szakképzettséget, hogy az e téren alkalmazott személyzetet szükség esetén alkalmi kisegítőkkal ne lehetne pótolni s az üzletek forgalmát ne leherne szakképzett alkalmazottak nél- küül lebonyolítani, ami világosan mutatja, hogy a vendéglős- és kávéiparban nincs meg az a kéz- műves jelleg, melyet csak hosszas gyakorlat által lehet elsajátítani. A vendéglősipari alkalmazottak sztrájkjai tulnyomóan csak hatalmi kérdést szolgálnak s legfeljebb egy-két napi üzemzavart idéznek elő. Ebből következik, hogy a vendéglősipar terén kez- deményezett sztrájkoktól nincs mit tartani, mert ha- mar belefulladás azok a neveltségesség mocsarába. Mindamellét a gazdasági viszonyok kiáltó differen- ciált paritásos alapon létesített munkabér-egyeztető intézménnyel eltüntetni nagyon célszerűnek látszik. Ezt az intézményt, mely egy pártatlan bíró veze-

tése alatt sok bajnak veheti elejét, végrehajtó hatalommal is fel kellene ruházni. (Értesülesem szerint a munkabéregyeztető intézmény Németországban már megvan és igen eredményesen működik.)

A *korcsmai hitel* újabb megállapításának szükségességéről már mindenki meg van győződve, aki csak tud róla valamit. A múlt század nyolcvanas éveiben hoztak egy törvényt, melyben a korcsmai hitelt kettő, illetve négy forintban állapították meg, ami már magában véve is igazolja, hogy a 8 koronás határ tarthatatlan állapot, igaz ugyan, hogy a bíróság per esetén mérlegeli a mostani viszonyokat, ámde a bírói eljárás egyöntetűségének is van szükségére valamely szilárd pontra, melytől jobbra-balra eltérni vétek volna *Justicia* ellen. Minthogy pedig a korcsmai hitel rendezése a vendéglősök és korcsmárosok eminens érdeke, nekik kell a korcsmai hitel újabb megállapítását szorgalmazni, azért foglal helyet ez a kérdés a közgyűlésünk tárgysorozatában. De szükségessé tette még ennek a kérdésnek a tárgyalását az a körülmény is, hogy a korcsmai hitel meg a forgalmi adó úgy festenek egymás mellett, mint ócska ruhán egy új folt.

A forgalmi adóról szóló törvény megengedi, hogy az igazolt hitel az adólerovásnál beszámítások s erről csak akkor kell a 3%-ot megfizetni, mikor az már lefizettetett s amikor természetesen a hitelösszegnek a bevételben szerepelnie kell. Tekintettel már most arra, hogy a korcsmai hitel törvényes maximuma még ma is csak 4, illetve 8 korona, a forgalmiadó-ellenőrök nagyon sok esetben nem fogadnak el hiteligazolást, mert szerintük a 4, illetőleg a 8 korona hitel manapság nem is hitel. Pedig általában tudott dolog, hogy gyári munkások egész héten, hivatalnokok pedig egész hónapban egyszer kapván fizetést, annak egy egész héten, emennek pedig egész hónapon át hitelezésre van szüksége s az ezeknek nyújtott hitel sokszorosan meghaladja a 4, illetve 8 korona korcsmai hitelt. Ebből világosan kiténik, hogy bár a forgalmiadó-törvény megengedi a hitel igazolását, ezt a hiteltörvény ósdi rendelkezése lehetetlenné teszi, ennek keserű levét a vendéglősök és korcsmárosok isszák meg.

Különben a forgalmiadó behozatala nemcsak a mi iparunkban váltott ki nagyfokú elkeseredést, hanem mindazok között, kik árut vesznek, vagy fogyasztanak, mert azért, hogy a termelőket teljesen mentesíti, igazságtalan. Ezt az elkeseredést csak növeli, az a bántó módszer, mely ezen adó lerovásával jár, mely nemcsak abban nyilvánul meg, hogy az eljáró közegek kicsinyes fogásai sokszor értelem nélkül izgatják az adózó polgárokat, hanem még abban is, hogy üzleti munkájukat szaporítják, rossz szándék nélkül ejtett hibáikat gonoszságnak tekintik s aszerint kezelik.

Ezeken kívül van a forgalmi adózásnak a vendéglősökre és korcsmárosokra nézve egy különös sérelme is, mely abból áll, hogy ezen iparosok csatládjának és személyzetének betevő falatját is megháromszázalékoltatja, holott semmi más üzlet erre nincs kötelezve.

Miután nincs kilátás arra, hogy a kisebb üzletek átalányösszegben róhassák le forgalmi adójukat, a tételenként való beírás pedig sok kiadással vagy fáradtsággal terheli őket, arra kell törekedni az Országos Vendéglős Egyesületnek, hogy ez a törvény minél előbb módosítás alá vessék, mely alkalommal adassék mód a vendéglősöknek és korcsmárosoknak is arra, hogy kívánalmaikat egy előzetesen tartandó ankéton előadhassák és érvényre juttathassák.

A zárórakérdés is olyan, mely sok kellemetlenséget szerez a vendéglős- és korcsmáros-ipar terén működő iparosoknak, miután ez nincs országos törvény által rendezve, hanem minden megye, sőt minden közigazgatási tisztviselő (főszolgabíró) a saját belátása szerint szabja meg azt. Monoron pl. este kilenc órakor van az általános záróra. Aboynban vasár- és ünnepnapokon úgy délelőtt, mint délután néhány órára be kell zárni a vendéglőket és korcsmákat. Ezeknél azonban sokkal furcsább a Budapest környékén levő községek közrendje, ahol esti 10 órára van a zárás előírva, de 5—600 korona lefizetése ellenében 1 óráig is engedélyezik a nyitvatartást. Mindezek a visszas állapotok szükségessé teszik, hogy a vendéglői és korcsmai ipar zárórája egy általános érvényű törvénnyel szabályoztassék.

Ezekben kívántam az Országos Vendéglős Egyesület közgyűlési tárgysorozatának egyes pontjait ismertetni azon reményben, hogy a közgyűlés tagjai a gyakorlati élet szempontjából behatóan megvitatják s érdekeiknek legmegfelelőbb megoldása elé juttatják.

Dr. Csizmadia Imre.

Különféle közlemények.

A bor után fizetendő fényüzési adó. Az Országos Vendéglős Egyesület, valamint a Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata több ízben eljárta a pénzügyminiszteriumban és sürgős elintézésben kérte a bor után fizetendő fényüzési adó értékhatárának felemelését. A pénzügyminiszteriumtól kapott biztató ígérlet szerint, az erre vonatkozó rendelet a közeli napokban meg fog jelenni. Hogy a kartársak erről idejében értesüljenek, az OVE intézkedett, hogy a rendelet megjelenésekor azt kivonatossan a napilapok is közöljék, ez okból mindenki kísérrje a napokban a napilapokat figyelemmel. A nagyobb csoportokat,

Magyar Borértékesítő R. T. Budapest

Iroda:
VIII., Eszterházy-utca 6.

Telefon:
József 34—01.

Pincészet:
Budafok, Dunasor 17.

valamint társulatokat az egyesület közvetlenül fog értesíteni. — Még közöljük, hogy a fényüzési adómentes bor literje valószínűleg 150 koronában lesz megállapítva, előrelátható újítás a rendeletben az lesz, hogy a csemege és drágább fajborok után, melyek már ezen áron felül kerülnek kimérésre, már a vámvonalon való áthozatalkor, vidéken pedig a bepincézésnél kell a fényüzési adót egyszerre lefizetni. Ezeket a sorokat a kartársakkal csak tájékoztatás céljából közöljük, mert addig, amíg az új rendelet meg nem jelenik, fényüzésiadómentesen bort csak 100 koronáért lehet kimérni.

A szeszkészletet újból be kell jelenteni. A szesz után fizetendő kincstári részesedést a pénzügyminiszter ismét emelte. Az október hó 8-án megjelent hivatalos lap közli erre vonatkozólag a miniszteri rendeletet. A rendelet egyben kimondja, hogy mindenki tartozik a f. hó 16-án birtokában levő pálinkafélét október 18-áig a pénzügyőrségnél bejelenteni. Ezt a bejelentést el ne mulassza senki, különben megbüntetik.

Hymen. Bárdics János f. hó 7-én, a Deák-téri evangélikus templomban házasságot kötött özv. Vesztér Andrásné vendéglős urnóval.

A főpincér. Valamikor nagyon irigyléreméltó állás volt a főpincérség. A köztudat azt tartotta, hogy ezzel az állással nemcsak kevés munka jár, hanem jó kereset is. Csak a hitelnuyjtást nem irigylte tőlük senki. Ámde a főpincérekre nézve is megnehezedett az idők járása! Nem mulik el egy hét, hogy a napilapok ne közölnének egy olyan hirt, melynek szereplője az uzsorabíróság elé állított egy-két főpincér. Miért? Mert az egyik a szokásos borralalót a vendég beleegyezésével levonta; a másik a gazda távollétében valamiért többet kért a kelletténél stb. Az ilyen esetek azonban még nem merítik ki az újsághírek anyagát. Vannak ennél cifrábbak is, melyek már szinte a főpincérek kiuzsorázásának minősíthetők. Például jönnek civilruhás fináncok, teáznak, újságolvasásba merülnek és cigarettát vásárolnak. Eredmény: „jövedéki kihágás miatt“ pár ezer korona bírság. Ez az eljárás igazán furcsa. Az egész világon úgy van, hogy kávéházakban vendégek vásárolnak a főpincértől szivart vagy cigarettát. Nálunk is. Hát ha máshol indokolt, különösen indokolt ez nálunk, hol a cigarettáárának most szűke van, azért természetesen a főpincérek kénytelenek töltött cigarettát tartani, hát akkor miért büntetik meg? Nem volna-e egyszerűbb, ha a kávéházakban is engedélyznének megfelelő dohányárut eladni? Mert miért vesződik a főpincér a kávéházakban a cigarettáárúsítással? Nem az elérhető haszonért, hanem azért, mert ha ezt nem tenné, a vendégek marnák ki az állásából. Tessék a kávéházakat rendszeren dohánygyártmányokkal ellátni, akkor majd ismét beállítanak egy „szivaros“-t, aki azután ellátja a vendéget trafikkkal, így azonban örüljenek, hogy a főpincér az állami dohányjövedék ki nem szolgált vevőit füstölivalóval ellátja. Ezek után könnyen érthető, hogy a főpincéreknek nincs okuk a fináncal „jóban“ lenni s főképen finánc-hangverseny jegyért 500 kroncsit kidobni.

A csepeli vendéglősök e hó vége felé több fontos ügyben értekezletet fognak tartani. A vezetőség már most felhívja a kartársakat, hogy minél nagyobb számban jelenjenek majd meg az értekezletben.

A Vendéglősök Beszerző Csoportja B. T. figyelmébe. Vettük a következő sorokat: Sziveskedjék b. lapjában a Beszerző Csoport igazgatóságának figyelmét felhívni arra, hogy én, valamint számos részvényes szívesen vásárolnánk a csoportnál, ha módunkban állana, de oly távol lakunk, hogy nem fizetődik ki nekünk oda menni, sok időt és villamos költséget áldozni. Azután az is nagyon hátrányos ránk nézve, hogy csak a délelőtti órákban lehet ott bevásárolni. Minden szövetkezet és minden nagyobb fűszerkereskedő ügynököt tart s elküldi vevőihöz, hogy ott a rendelést felvegye és másnap az árut rendelései helyére juttassa. Miért nem csinálja ezt a beszerző csoport? Hiszen erre a célra több megrokkant vagy egzisztenciáját veszített vendéglős szívesen vállalkoznék, hogy egzisztenciáját biztosítsa. Foglalkozzék az igazgatóság ezzel a javaslattal. (Alíráás.)

Az adóbefizetés. Lapunk más helyén ismertetjük az általános kereseti adóról szóló új törvényt. Az új adótörvény újévkor lép életbe. Olvasóink figyelmébe ajánljuk ezt a közleményt és jól cselekszi mindenki, ha azt figyelemmel átolvassa. A törvény részletesen, és ami különösen dicséretére válik, elég világosan megmondja, kik tartoznak általános kereseti adót fizetni, mikor kezdődik az adófizetési kötelezettség, mi az adóalap, mit ért a törvény tiszta jövedelem alatt, milyen kiadásokat lehet a tiszta jövedelemből levonni. Az egyik fejezet pedig megmagyarázza, hogy a munkabér és szolgálati viszonyból eredő jövedelem után a munkás is tartozik adót fizetni és hogy a munkaadónak kell ezt levonni és beszolgáltatni. Ne vegye hát senki ezt a közleményt lapföltelelnek, hanem fontos közleménynek, melynek minden betűje megérdemli, hogy kartársaink megszivleljék, azért külön is felhívjuk e cikke olvasóink figyelmét.

Fontoskodás vagy reklám. Az egyik délutáni lapban olvassuk, hogy a Bor-, Sör- és Italmérők Egyesülete nevében az elnök és az ügyvéd-főtákar vezetésével egy küldöttség jelent meg az árvizsgáló bizottságnál, kérvén, hogy az italmérésekben és söntésekben is emeljék az árakat. Ezt nem értjük. A bor szabad, a sör szabad, a pálinka szabad kérdés tárgya, tehát csak a zsemlye, a kenyér és a hideg hentesáru és a sajt ára lehet. A kenyér és zsemlye árát az árvizsgálóbizottság egységesen szabályozta, a hentesáruroló és a sajtról pedig az üzlettulajdonos számlát kap, melyen fel van tüntetve annak beszerzési ára, melyhez hozzászámítható a rezsi arányában a haszon, tehát az sem vár elintézésre, mit akarnak tehát azok a jó urak? Mire lesz az jó, ha az árvizsgálóbizottság hatáskörét kiterjeszti? Ki kívánja azt, hogy az árvizgábizottság a söntés, helyesebben mondva a korcsmaüzletekbe is beleavatkozzék? Bizonyára senki. Mert azért, hogy az egyik üzlettulajdonos, mivel 5 dkg, csörge

helyett 3 dkg. csörgét adott s azért büntetést róttak rá, még nem indokolt ez az intervenció kérelem. Ennek a fogas kérdésnek látszó, valójában pedig üres szalmacséplésnek megfejtésén nem törjük fejünket, hanem inkább elmondjuk a következő kis történetet: Egy vidéki városban kerékpárversenyt rendeztek. Kohnné öngagsága nem kimélt költséget és fáradtságot, hogy az ő kedves Dezső fia is belekerüljön a versenyzők csoportjába, noha még nem is elég ügyesen és biztosan ülte meg a szilaj vasparipát. A verseny lefolyt. Másnap hozták a lapok, hogy a kerékpárversenyen X volt az első, Y a második, Kohn Dezső az utolsó. Fanyar szemrehányással fordult akkor Kohn ur drága élete párjához, mondván: No Szálíkám! kellett ez neked? Szálíka azonban megelégedett mosollyal válaszolta: „Hiszen csak ugyis azt akartam, a Kohn Dezső neve belekerüljön az irodalomba.“

A bor után fizetendő szállítási díj. Az Országos Vendéglős Egyesület közgyűlésén Lipták Mihály szóvá tette, hogy a vasuti tarifa magas díjtételei is drágítják a bort és azt kívánta, hogy a díjtételek leszállítása iránt tegyen az egyesület a kereskedelmiügyi miniszteriumban lépéseket. A Borászati Lapok legutóbbi számában is a bortarifáról ír és azt mondja nem tartjuk valószerűnek, hogy a kormány a borérdekeltség helyzetén a bortarifák leszállításával volna hajlandó segíteni. Hogy a borszállítás f. é. augusztus 17-ike óta, mióta életbe lépett a MÁV újabb tarifaemelése, mennyivel drágult, erről a fentidézett lap néhány beszédes példát sorol fel. Például: Cegléd—Budapest 77 klm. egy tonnás vagonrakományu bor (10 mm.) métermázsánként 303 korona, (régii tarifa szerint 121 kor.) Fegyvernek—Budapest 135 klm. egy vagon métermázsánként 333 korona (régii tarifa szerint 133 kor.) Kecskemét—Budapest 105 klm. egy vagon métermázsánként 480 korona (régii 192 kor.) Kisebb tételekben a borszállítás fuvardíja még nagyobb pl. 5000 mm. vagyis egy fél vagon, Cegléd—Budapest métermázsánként 348 kor. (régii 139 kor.) Fegyvernek—Budapest 553 kor. (régii 221 kor.) Kecskemét—Budapest 428 kor. (régii 171 kor.) Tehát az ugynevezett középtávolságban mint pl. Kecskemét—Budapest is két koronával nagyobb összeggel drágult a bor literje a fuvardíjmelés által. Illetékes helyen az a felfogás, hogy akkor, mikor a termelő a borért 80—100 koronát kér, akkor az a bor elbír 2—4 korona fuvardíjat is literenkint. Most csak még az volna a kívánság, ha már drágítják a szállítási díjat, akkor legalább oly mértékben fokozzák a szállítás biztosságát is. Erről sokat lehetne írni.

Az újságok vergődése. Mult számunkban már jámutattunk arra, hogy a szertelen drágaság folytán az összes lapok kénytelenek voltak előfizetési díjikat felemelni, köztük a mi lapunk is. A lapdrágulás nem elszigetelt magyar eset. A bécsi vendéglősök lapja már szeptember havában felemelte évi előfizetési díját 15.000 koronára és a folyó évi különbözetért 5000 koronát kér előfizetőitől. Így van ez minden külföldi lapnál is. Aránylag a mi lapunk még a legolcsóbb, mert ha a békebeli 16 korona

előfizetési díját a minden téren beállott drágasággal arányosan emeltük volna, akkor annak most legkevesebb 1600 koronának kellene lenni. Tegyük csak néhány összehasonlítást. Békeben az ezüst korona csak 100 fillér volt, ma egy ezüst korona kettőszáz korona. Békeben 16 koronáért lapunk békebeli előfizetési díjáért lehetett egy pár cipőt venni, vajjon lehet-e ma a 600 korona évi előfizetési díjért egy pár cipőt venni? Ugye nem, sőt még csak egy talpalást sem lehet csináltatni. Más szakmákban a válságos helyzetbe került szaksajtó fenntartása érdekében gyűjtés folyik, mi — hála Istennek — még ennyire nem jutottunk s bizunk benne, hogy minden vendéglős és korcsmáros, ki *szakmáját szereti*, sulyt helyez arra, hogy iparának a nagy nyilvánosság előtt szószólója legyen, előfizetésének beküldésével ettől meg is ment. Itt még külön rá kell mutatnunk arra is, hogy az a kartárs, aki arra a smucig álláspontra helyezkedik, hogy szaklapot sem járát és nem olvas, mindig ráfizet. Vagy lehet ma egyáltalán egy üzletet vezetni annak, aki nem olvas szaklapot? Bizony nem, mert annyi a rendelet, hatósági intézkedés, ármegállapítás, törvény, adó és más iparunkat érdeklő ügy, melyet lapunk esetről-estetre ismertet, magyaráz, tudomására hoz a kartársaknak, hogy aki ezekben tájékozatlan marad, nemcsak kárát látja, hanem sokszor még bajba is kerül. Csak a tudatlan, de ugynevezett paraszt iparosnak nincs szüksége tanulásra, a művelt ember folyton tanul. Valamikor azt mondták: a jó pap holtig tanul. Ez a közmondás most általánosságban is igaz, mert a jó vendéglősnek és korcsmárosnak is holtig kell tanulni, mert ha azt nem teszi, nemcsak nem fog boldogulni üzletében, hanem folyton ráfizet és állandóan hadilábon lesz a fennálló hatósági szabályokkal, rendeletekkel. Vegyük csak a legujabb esetet, lapunk mai számában ismertetjük az általános kereseti adóról szóló új törvényt. Mi bátran merjük állítani, hogy az a kartárs, ki ezen közleményünket figyelemmel nem olvassa át, képtelen lesz az új adóvallomási ívet kitölteni. Már pedig ha valaki nem tudja kitölteni saját adóvallomási ívét, majd kitöltik neki hivatalból, akkor aztán megadóztatják úgy, hogy 10 szaklap előfizetési díja is kikerülne a fölös adózásból. Ez ellen aztán már hiába szólal fel és felebbez, mert az ilyenformán előírt adóját nem fogják csökkenteni. Mindezeket azért tartottuk szükségesnek itt elmondani, hogy ne gondolja senki miszerint a lap előfizetési díja haszontalan kiadás, oh nem, csak a műveletlen ember mondhatja azt, a lap előfizetési ára, igen hasznos befektetés, melyet százszorosan behoz az ügyesen és értelmesen vezetett üzlet. Lapunk előfizetési díja ugyis havonként csak egy felliter bor ára.

A Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pincérek stb. Országos Nyugdíjgyesületének igazgatósága mult hó 29-én tartotta rendes havi ülését. A mult havi ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után jogtanácsos bemutatta a bpesti és szombathelyi választmányok f. é. szeptember havi elszámolásait. Az elszámolások tudomásul vétele után jogtanácsos bejelentette, hogy Sabathiel Tivadar ur a felügyelő-

bizottság ujonnan megválasztott elnöke, továbbá Glück Frigyes ur 10—10.000 K-t adományoztak a m. havi jubiláris közgyűlés alkalmából. Végül az özv. Markovics Domonkosné végkielégítési kérelmének és az új tagok felvételének elintézése után az ülés véget ért.

Olcsón adják el boraikat egyes termelők. Nyomott és ideges hangulat uralkodik — mint a Borászati Lapok október 12-iki számában írja — a bortermelők között, a pénzszüke nagy zavarokat okoz, s ennek tudható be, hogy a gyenge kezek a mai drágaságnál szinte hihetetlen áron adnak tul boraikon, így például Kecskeméten már 16 koronás árákról is beszélnek. Teljes csend, a gazdasági élet minden részén a legteljesebb zavar, amit a bortermelők kétszeresen éreznek. Az erős kezek természetesen tartják boraikat és bepincézik, mert 20—25 K-s áron eladni, annyit jelent, mint ráfizetni a szőlőtermelésre. A jelen helyzet a szomorú szüret képét mutatja, mert a rossz bornak még ára sincsen, hitelt nem kapni stb. Sajnos, a gyenge kezek olcsó árai meglehetősen befolyásolják a közhangulatot, mely idegességével semmiesetre sem járul hozzá a gazdasági élet normális, nyugodt menetéhez. Remélik azonban, hogy ez a nyomott és ideges hangulat nem tart sokáig s a jövő héten már jobb állapot alakul ki.

Szabaddá tették a sörárakat.

Az Országos Központi Árvizsgáló Bizottság szeptember hó 9-én kiadott rendeletével a sör eddig érvényben levő tájékoztató árát hatályon kívül helyezte és a sör árát szabaddá tette. A vonatkozó rendeletben azt mondja az Árvizsgáló Bizottság, hogy a nyilvános étkezési üzemekben követelt sörárakat azonban ellenőriztetni fogja, hogy azok az 1920. évi XV. tc. 1. §-ának 2. pontjába nem ütköznek-e?

E rendelet következtében a kőbányai sörgyárak szeptember 30-iki keltezzéssel a következő levéllel örvendeztették meg a vendéglősöket és korcsmárosokat: „T. Cim! Az összes üzemanyagok, valamint a munkabéreknek újabb nagymérvű emelkedése arra kényszeríti alulírt sörgyárakat, hogy f. évi október 2-ától kezdve a következő árakat léptessék életbe:

I. Hordósör.

8 fokos sör ára hl. K . . 4200.— Fuvar K 500.—
11 fokos sör ára hl. K . . 5000.— Fuvar K 524.—
14 fokos sör ára hl. K . . 5800.— Fuvar K 548.—

A 15 fokos és azon felüli sör ára aránylagosan alakul.

II. Palacksör.

8 fokos sör ára 0.45 l. palackokban . . K 32.—
11 fokos sör ára 0.45 l. palackokban . . K 38.—
14 fokos sör ára 0.45 l. palackokban . . K 44.—

A 0.551-es palackokban fejtett sör 5 koronával drágább.

Ezen árak helyt, gyár, hordók, illetve láda és

palack nélkül, mindennemű rabatt megszüntetésével és bármely című levonás nélkül értendő.

A fenti árakhoz a Budapesten való házhoz szállításnál, a vidékre vasuton feladásra kerülő darab-áru, valamint hajószállítványoknál hl-ként, illetve 100 palackonként 360 kor. szállítási díj járul.

A forgalmi adó (fényüzési adó) fenti árakban nem foglaltatik benn és a vevőt terheli.

Nem értjük, miért emelkedik a fuvardíj a fokok arányában!?

Néhány benfentes kartárs, ki már előre tudta az újabb sör-áremelést, mindenesetre jól járt, mert idejében vettek egy fuvar sört.

Hogy ilyen árak mellett minden vendéglős és korcsmáros tartózkodni fog a sörméréstől, az érthető.

A vasuti alkalmazottak kedvezményes ételmezeése a pályaudvari vendéglőkben.

A MÁV igazgatóság e hó 11-ére hívta össze értekezletre a nagyobb vidéki vasuti vendéglősöket, hogy velük a vasuti vendéglőkben étkező vasuti alkalmazottak kedvezményeit megbeszélje.

Tudvalevőleg a vasuti vendéglősök már hosszú idő óta sürgetik, hogy a vasut szabályozza a kedvezményes ellátási- és abonomárat, melyekben az államvasutak alkalmazottai részesülnek a pályaudvari vendéglőkben, de eddig az üzletvezetőségek — egy kivételével — nem igen akartak, vagy nem mertek az előttük népszerűtlen probléma megoldásával kezdeni. A tapasztalat azt mutatja, hogy nem is jó, ha ezeknek a kérelmeknek megoldása a vidéki, illetőleg egyes üzletvezetőségekre vannak bízva. Mert először hiányzik ezeknek a vasuti vendéglőkben étkezők előtt a kívánatos tekintély, másodsor többnyire szűkkörű szempontból bírálják el ezeket a kérelmeket, harmadszor pedig nem elég objektívek. Hiszen jól tudjuk, hogy a vidéken az ilyen ügyek referensét befolyásolja e vasuti vendéglőkben étkező tisztársnak sorsa.

A vasut most felemelte a vasuti vendéglők bérét, nem igen figyelvén arra, hogy a vasuti vendéglősök a rosszul fizetett alkalmazottak megélhetését is kénytelen lehetővé tenni, amellett a piaci árak is emelkedtek, minek következtében a pályaudvari vendéglősök egyre ostromolták az üzletvezetőségeket, valamint az igazgatóságot, hogy arányosítsa a kedvezményes vasuti ebédet és vacsorát a piaci árakkal. A vasutigazgatóság végre rászánta magát és berendelte magához a legnagyobb, illetve a legforgalmasabb vidéki restésokat és szóbeli tárgyalást folytatott velük, mikép lehetne azt az égető és a vendéglői béreltulajdonosok egzisztenciális kérelmét közmegelegedésre rendezni. Nem kívánunk most itt a részletekre kitérni, rövidesen közöljük a tárgyalás eredményét: 1. Az az igényjogosult vasuti, aki levest, főzeléket feltéttel és tésztát fogyaszt ebédre, 25 százalék engedményben fog részesülni az étlapárakból. 2. Vacsoránál a feltétes főzelékből engedményt nem kap, ellenben minden sült étlapi árából 50 százalék engedményt kap. 3. Azon igényjogosult

Magyar Királyi Államvasutak Üzletvezetősége, Pécs.

28666—922. sz.

Pályázati hirdetés.

A magyar királyi államvasutak Pécs állomásán megüresedő pályaudvari vendéglő bérletére ezennel nyilvános pályázat hirdetik.

A bérlet 1922. évi december hó 1-én kezdődik és tart ezen időponttól számítandó 5 éven át vagyis 1927. évi november hó 30-ig.

Az 5 koronás bélyeggel és „Ajánlat a Pécs állomáson lévő vendéglő üzlet bérletére” felirattal ellátott borítékba zárt és lepecsételt, nemkülönbén a kellő okmányokkal felszerelt ajánlatok 1922. évi október hó 26-án déli 12 óráig a magyar királyi államvasutak pécsi üzletvezetőségéhez posta útján térni velény mellett vagy személyesen nyújtandók be. Bónatpénz fejében pedig 10.000 korona azaz tizezer korona készpénzben, vagy állami letétekre alkalmas értékpapirokban 1922. évi október hó 25-én déli 12 óráig a nevezett üzletvezetőség gyűjtőpénztáránál befizetendő. Készpénzben letett összegek után kamatot nem fizetünk. A vendéglő bérletére vonatkozó közelebbi értesülések alulirt üzletvezetőség forgalmi és kereskedelmi osztályában a hivatalos órák alatt szerezhetők. A magyar királyi államvasutak fentartják maguknak azt a jogot, hogy az ajánlattevők közül tekintet nélkül a felajánlott bérre szabadon választhassanak. Pécs, 1922. évi október hóban.

Az üzletvezetőség.

**KASS-fogadó, Szeged,
Színház-tér, Stefánia-park mellett.**

Minden kényelemmel berendezett 60 szoba. Kámpontifűtés. Hideg melegvíz szolgáltató minden szobában. Fürdővel ellátott szobák — külön fürdők. Lakosztályok 2—3 szobával. Előkelő nagy étterem. Pilseni s. ház. — Nagy fényes kávéház. — Villamos megálló.

Kreibich iroda

Szálloda, kávéház és étterem összes személyzetének

elhelyező irodája,

valamint üzlet adás-vétel és ingatlan közvetítés:
Budapest, IV. ker., Kass Ivor-utca 3. szám.
Váci-utca mellett. — Telefon: József 101—13.
Tulajdonos: Kreiblich Mihályné.

Salgó Gyula

konzerv- és csemegeáru nagykereskedő
Budapest, VII., Rózsa-utca 15-17.

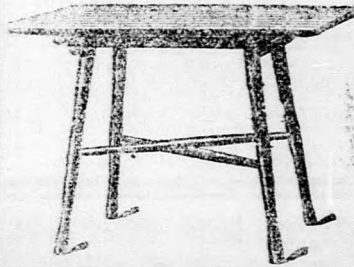
Telefon:
József 38—84.

Sürgöncim:
„Salgola Budapest.”

KESZTLI KARÁTSONY ÁDÁM
soltvadkerti bortermelő borainak pincéje

BUDAPEST

Német-u. 1. József-körút sarokház.



**VENDÉGLŐI,
KÁVÉHAZI
BERENDEZÉSEKET
vesz és elad
HEXNER JÓZSEF**

Budapest, Király-utca 25
Telefon: József 129—02.

Allandóan raktáron: evő-
eszközök, asztalok, székek,
billiárdasztalok, üveg, por-
cellán és ezüstneműek a
legolcsóbb áron.

*Üvegszékények, Állványok, védők
és tükrök Reichert Testvérek
Bpest VIII. Gyulai Pál-u. 8.
Fémárnyékos-üvegszékények.*

Építési vállalat.

Minden néven nevezendő építést, építési
tervezetet, rajzok készítését elvállalja

HOLLÓS PÁL

ÉPÍTÉS Z

Budapest, IX., Ráday-utca 45. Tel. József 24-60

CÍFKA JÓZSEF

Sörkimérőkészülékek, moussé-sörceapok, sör-
légszivattyúk, pincegazdászati cikkek szaküzlete
Budapest, Vilmos császár-ut 48. szám. (Hajnal-utca sarkán.)

Telefon: 75-96 és 96-36.



*Püspöki uradalmi
berpince n. l. Vác
központi iroda Budapest V.
Zrínyi-u. 7.*

Magyar palackosborkülönlegességek

Király Sörfőzde Részv.-Társ.

Nagykanizsán
Telefon 36 Telefon

Arjegyekkel és felvilágosítással készséggel szolgálunk.

Ajánlja elsőrendű minőségű Ászok, Márciusi, Duplamárciusi, valamint Kiviteli Márciusi, továbbá Bajor- és Baksörkülönlegességeit. Betegeknek és lábadozóknak mint tápanyagot ajánlja az elsőrendű Duplamaláta tápsörkülönlegességeit. Gyárt ezenfelül legjobb minőségű malátát, etetési és hizlalási célokra pedig malátacsirát és sörtörkölyt.



ZIRKELBACH ERNŐ

Budapest, IV., Veres Pálné-utca
37. (Só-utca sarok.) A központi
vásárcsarnok közelében.
Telefon: József 48-74.

Vendéglős edények- és
felszerelésekben a leg-
n a g y o b b választék.

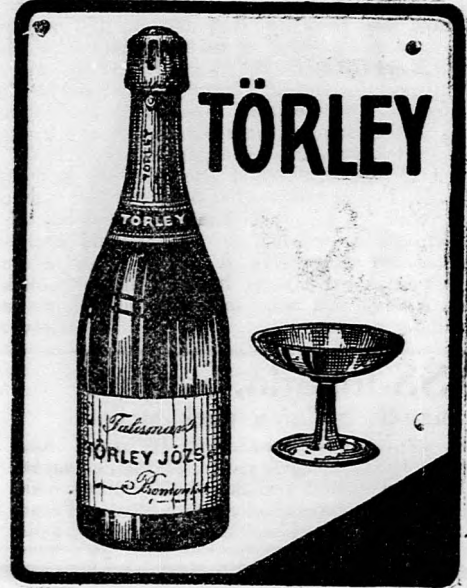
SCHILLER ÉS LÁSZLÓ

tea, rum, cognac, bel- és külföldi borok és likörkülönlegességek nagykereskedése

BUDAPEST, VI., IZABELLA-U. 52.

TELEFON
175-72

Keveset használt, nikkelezett **sonkavágógép kerongkéssel** eladó.
Továbbá eladó 18 darab szegedi vendéglősök szikvizgyár
részvény. Bővebbet SKRABÁN FERENC pályaudvari vendég-
lősnél SZEGED-RÓKUS.



Budapesti Vendéglősök Borkereskedelmi R. T.

BUDAPEST, VI., SZOBI-UTCA 6. szám (Eötvös-utca sarok)
TELEFONSZÁM: 93-87.

Pincéjéből a legjobb minőségű ó- és új fajborokat, a legelőnyösebb feltételekkel szállít.

FREUD mindennemű üzletek adás-vételt közvetítő irodája

Budapest, VII., Miksa-utca tizenhárom. (Newyork-kávéház mellett) Telefon: József 72-63,
Számos elismerőnyilatkozat Irodavezető: A régi kis Löwy. Legrégibb cég!

SZENT ISTVÁN IDÉNYYSÖR

a Kőbányai Polgári Serfőző R. T.
kiváló sörkülönlegessége. — Mindenütt kapható.

Iz

Szin az

Táperő

UHU

kávépótlék előnyei!

Kérje minden fűszeresnél!

Bebizonyítva üzletet csak
Hegedüs adás vételi irodája legkülönlegesen közvetít VII., Akácfa-utca 27.