

Előfizetési árak:

Egy évre 600 K
Fél évre 300 ..
Egyes szám 30 ..
M. k. postatakarékpénztár
számla 38.990. sz.

FOGADÓ

Szerkesztőség és
kiadóhivatal:
Bpest, VIII., Gyulai Pál-u. 9
Lapmegjelenés:
minden hó 1-én és 15-én

Magyar Vendéglős

A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye.

A fogadós, vendéglős, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdaság és pincérérdeket képviselő szaklap.

Központi pince:
V Á C.

Szalay Testvérek Részvénytársaság

Törköly-, seprő-,
szilvórium-,
cognac főzdek
Rum- és likör-
gyár.

Bor-pince:
I Z S Á K.

szent Ferencrendiek bor-pince bérlete Vác.

Telefon: Borostyál 69. Interurban. Kizárólag fajborok. Központi iroda Vác. Telefon 51.

ÁLLANDÓ
BOR-
VÁSÁR!

SALGÓ TESTVÉREK R É S Z V É N Y T Á R S A S Á G

ÁLLANDÓ
BOR-
VÁSÁR!

BUDAPEST—KÖBÁNYA X., ÁLLOMÁS-UTCA 2.

TELEFON: JÓZSEF 59—03.

SÜRGÖNYCIM: SALGÓÉK KÖBÁNYA.

Nagy készleteink ó és új fehér, kádár, vörös és muskotály fajborokban. A t. vendéglős uraknak — vételkényszer nélkül — megtekintésre és megízlelésre rendelkezésre állnak. — Üzemi idő naponta 8—5 óráig.

„Victoria“ borkereskedelmi R.-T.

BUDAPEST, VIII., BAROSS-UTCA 98. SZ. (Bejárat a Koszoru-utcában.)

Állandóan raktáron
a legfinomabb ura-
dalmi fajborok.
Telefon: József 8-53.

Faiskolája:
Czepléd-Bedében 200 hold.

UNGHVÁRY LÁSZLÓ ^{R.}/_{T.}

Bor-pincészetei:
CZEGLÉD
Telefon: 42.

Szőlőtelepei:
Czepléd-Bedében 133 hold.
Nagykörös-Csemében 200 h.
Gyón (Pest-megye) 167 hold.

CZEGLÉD

Bor-pincék befogadóképessége:

50,000 hl.

WIEN
Telefon: 94272.
XIX., Radlmayer-Gasse 3.

Vendéglői,

kávéházi berendezéseket legmagasabb
árban vesz és legjutányosabban elad

Braun Gyula

Budapest, VII., Sip-utca 14.
Telefon: József 122—97.

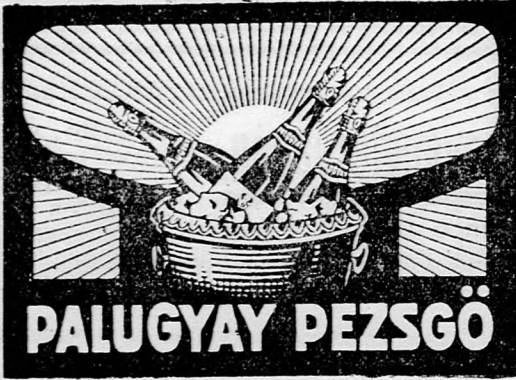




*Püspöki uradalmi
berpince n. l. Dac*
központi iroda - Budapest V.
Zrínyi u. 7.

Telefon: 75-96 és 96-36.

Magyar palackosborkülönlegességek.



PALUGYAY PEZSGŐ



Peskó István

törvényszéki legbejegyzett
ingatlan és üzlet adás-vételi,
bizalmi, ügynöksége
**BUDAPEST, VIII.,
József-körut 9. földsz. 7.**

KESZTLI KARÁTSONY ÁDÁM
soltvadjert bortermelő borainak pincéje

BUDAPEST
Német-u. 1. József-körut sarokház.

ASZTALTERITŐT

törlőruhát, pincérkabátot, idény- (nyári) üzletek, éttermek, kávéházak, büffek, fürdő- és sporttelepek mérsékelt kölcsöndijért szállít és megrendeléseket elfogad a

„HATYU“ Fehernemű Kölcsönző Vállalat
V., Katona József-utca 41. (Margit hídnál.)

☛ ☛ ☛ TELEFON 159-60 és 46-86. ☛ ☛ ☛

Építési vállalat.

Minden néven nevezendő építést, építési tervet, rajzok készítését elvállalja

HOLLÓS PÁL

ÉPÍTÉS Z

Budapest, IX, Ráday-utca 45. Tel. József 24-60

Magyarország legrégebb, legnagyobb és legelterjedtebb
szőlészeti és borászati szaklapja a

BORÁSZATI LAPOK

mely januártól már 55. évfolyamában jelenik meg. E szaklap hű tükre egy a magyar, mint a külföldi szőlészeti és borászati haladásnak. Eredeti tudósításaival a szőlő- és borforgalom állását a legmegbízhatóbban közli. Tanácsot és utbaigazítást díjmentesen ad.

Laptulejdonos és szerkesztőtárs:

dr. Baross Endre.

Szerkesztésért és kiadásért felel:

dr. Drucker Jenő.

Magyar Borértékesítő R. T. Budapest

Iroda:
VIII., Eszterházy-utca 6.

Telefon:
József 34-01.

Pincészet:
Budafok, Dunasor 17.

Popper Mór és Lipót
bornagykereskedők

Budapest, X.,
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59-78

A kereseti adóról.

— Az alkalmazottak adózása. —

Amikor az alkalmazottak adózásáról van szó, mindenek előtt, különbséget kell tennünk a háztartási alkalmazottak, meg az üzleti alkalmazottak között nem azért, mintha az egyiket megadóztatnák, a másikat meg nem; hanem azért, mert a háztartási alkalmazottakat csak egyszer kell bejelenteni, s tovább nem kell őket nyilvántartani, míg az üzleti alkalmazottakról továbbra is rendszeres nyilvántartást kell vezetni.

Háztartási alkalmazottak azok, akik a család szolgálatában, vagy avval munkabéri viszonyban állanak, s üzleti alkalmazottaknak nem minősíthetők. Ilyenek a eseléd, inas, szakácsnő, nevelőnő, szobalány, soffőr, magántitkár, társalkodónő, dajka, házmester. Üzleti alkalmazottak pedig azok, akik az üzlet fenntartása és forgalma miatt szükségesekek. Ilyenek a borfiu, éthordó, pincér, csapos, pincemester, szakácsnő, cukrász, szobaasszony, szobalány, ruhatáros, feirónó, stb.

Az alkalmazottak e két csoportját külön-külön lapon kell bejelenteni.

A háztartási alkalmazottak neve után fel kell jegyezni születésük évét és helyét, szolgálatuk minőségét, pénzfizetésüknek összegét és esedékes részleteit, természetbeni járandóságait és azoknak saját becslésük szerinti értékét, végre szolgálatuk helyét (község, utca, házzszám). Ezeknek a szolgálatból való elbocsátását csak abban az esetben kell bejelenteni, ha ugyanolyan alkalmazott nem lép a helyükbe.

Az üzleti alkalmazottakat ugyan mind egy lapon kell bejelenteni, de külön csoportban a tisztviselőket és külön csoportban a munkásokat. Azon kívül ezekről egy állandó nyilvántartást is kell vezetni, melyben mindegyiknek meg legyen a sorzáma, azután a neve, neve után születésének éve és helye, lakása (község, utca, házzszám) alkalmaztatásának minősége (pénztáros, fűtő, gépész, rakárnok) a belépésének napja, a fizetésének összege és esedékes részletei, természetbeni járandóságainak felsorolása és azoknak értéke, végre a kilépés napja.

Ebbe a nyilvántartásba minden tisztviselőt és munkást be kell írni akár állandóan, akár ideiglenesen van is alkalmazva, csak az egy-két napra felfogadott napszámok hagyhatók ki. Ha a munka-

adónak üzletében már van egy nyilvántartási könyv felfektetve, például a munkásbiztosítópénztár részére, akkor nem kell neki az itt ismertetett nyilvántartási könyvet is beszerezni, hanem elég, ha annak a másik nyilvántartási könyvnek rovatait úgy egészíti ki, hogy az itt megkívánt adatokat is tartalmazza. A természetbeni ellátásnak értékelésénél célszerűnek vélnők a betegsegélyzőpénztár értékelését zsinórmértékül venni.

Ugy a háztartási, mint az üzleti alkalmazottak tartoznak kereseti-adót fizetni hetenként, vagy havonként aszerint, amint fizetésüket kapják; de nem személyesen, hanem munkaadójuk közvetítésével, aki azt keresetükből a fizetés alkalmával tartozik levonni, még pedig — mivel heti 1500 korona, valamint havi 5000 korona adómentes — a következő két táblázat szerint:

Heti adózás:

K-án felül	K-ig	Korona
1500 K	2000 K után	5
2000	2500	10
2500	3000	20
3000	3500	30
3500	4000	45
4500	5000	60
5000	6000	80
6000	7000	100
7000	8000	125
8000	9000	160
9000	10000	220
10000	11500	350
11100	12500	450
12500	15000	600

Havi adózás:

K-án felül	K-ig	Korona
5000 K	8000 K után	20
8000	10000	50
10000	12000	80
12000	14000	120
14000	16000	180
16000	18000	240
18000	20000	320
20000	24000	400
24000	28000	500
28000	32000	650
32000	36000	850
36000	40000	1100
40000	45000	1400
45000	50000	1800
50000	60000	2300

Magának az adóalapnak meghatározásához nem akarunk hozzá szólani, mert azt a törvény már megeselekedte, s ezen változtatni csak novellá-
s is uton lehet, de azért egy aggodalmunknak mi is kifejezést adunk arról a kérdésről, melyet egyik cikkünk alaposan fejteget, t. i. a borralaló kérdé-
séről.

Miután az Utasítás azt mondja, hogy a változó illetményeket átalányösszegben is meg lehet állapítani, valószínűnek tartjuk, hogy ebbe az engedménybe fognak kapaszkodni mindazok, kik borralvaló után lesznek kénytelenek adót fizetni s majd átalányösszegben állapíttatják meg adójukat. Akkor aztán miadaddig megadással fogják a reáju kirótt adót fizetni, míg az átalányösszeg a borralvalókból be is folyik; de mihelyt az nem történik meg, akkor mindjárt beáll egy áldatlan állapot, mely egyaránt kellemetlen lesz annak is, aki kapja, meg annak is, aki adja a borralvalót, sőt még a munkaadónak is. Ez pedig nem kívánatos dolog.

Minden munkaadó köteles az alkalmazottainak fizetéséből levont adóról két illetményjegyzéket készíteni, melyeket a következő hónap 15-éig kell az adóval együtt benyújtania a község pénztárához. Az illetményjegyzéknek a következő adatokat kell tartalmaznia: 1. A sorszámot. 2. A nyilvántartás sorszámát. 3. Az alkalmazott nevét. 4. Születése helyét és idejét. 5. Lakhelyét. 6. Foglalkozását. 7. Belépés napját. 8. Járandóságainak összegét. 9. A járandóságok részleteit és esedékességének idejét. 10. A kifizetés napját. 11. Mennyi időre szól a kifizetett összeg. 12. A pénzben és természetben kiszolgáltatott javak forgalmi értékét. 14. Az alkalmazott mellékkeresetét ugyanazon idő alatt. 15. Minden járandóságnak együttes összegét. Végre 16. A törvény szerint járó általános kereseti adó összegét.

A községi pénztár mind a két benyújtott illetményjegyzéket megvizsgálja, s ha köztük eltérést, vagy bennük egyéb hibát nem talál, akkor az egyiket nyugtázza és visszaadja benyújtójának, a másikat pedig átadja további eljárás végett a községi elöljáróságnak.

A munkaadók alkalmazottaiknak illetménye után járó adót postafakarakékpénztár útján is befizethetik, hát akinek alkalma és kedve van így fizetni; érdeklődjék az iránt az illetékes községi pénztárnál.

Hivatalos közlemények.

A vasuti vendéglősök vasuti szabadjegye. A pályaudvari vendéglősök szabadjegyeiknek meghosszabbítása iránt benyújtott kérvényeket a szakosztály illetékes helyére juttatta.

A természetbeni ellátás értékelése. A bpesti munkásbiztosítópénztár a természetbeni ellátás értékét ipari alkalmazásoknál a fővárosban havi 6000 koronában (reggeli 600, ebéd 3000, vacsora 1500 és hálóhely 500 K); háztartási alkalmazottaknál pedig havi 4000 koronában állapította meg.

Az italmérési engedélyek revíziójához szükséges magyar állampolgársági bizonyítványokat f. é. június haváig kell azoknak benyújtani, akik arra felhívtak. Kérjük ezt tudomásul venni.

A blokkrendszer egyelőre csak vidéken lett behozva.

Herczeg József az Országos Vendéglős Egyesület elnöke.

A főpincérek és a borralvaló.

A napilapokban és a szaklapokban sokan kommentálták már a „Kereseti adó”-ról szóló 1922. évi XXIII. t.-c.-et, azonban még senkisémet mutatott rá a törvénynek félig-meddig eldugott 7-ik §-ára, amely a borralvalóról, mint adóköteles jövedelemről beszél; pedig ez a szakasz az, amely nemesak súlyos, nemesak tarthatatlan, de egyenesen — abszurd is.

Általános alapelv az adóztatás terén az, hogy csak olyasmit lehet megadóztatni, ami tényleg bekövetkezik, ami tényleg létezik. Esetlegességet, reménybeli dolgot megadóztatni nem lehet. Ha létezik egy olyan törvény, amely a vendéget borralvaló adására kötelezné, akkor a borralvaló megadóztatása — elvileg — nem lenne kifogásolható. Egy olyasvalamit azonban, amelynek bekövetkezése vagy be nem következése a vendég egyéniségétől, erszényétől, hangulatától vagy szeszélyeitől függ, adóalappá tenni nem lehet. Erzi ezt maga a törvény is, amikor az említett szakaszban így beszél: „Kereseti adó alá esik a változó természetű szolgálati illetmény, például a pincéreknek a *szokásos borralvalókból* származó jövedelme.” Tehát olyasvalami, ami csak a *szokáson* alapul.

Azt mondhatná erre valaki, hogy ha valamelyik pincér valamelyik időben tényleg nem jut *borralvalóból* származó jövedelemhez, akkor nem fog adót fizetni. Ez azonban naiv álláspont. A törvény indoklása szerint az államnak célja a kereseti adóval az, hogy minél több bevételhez juttassa a községeket. Nos, elképzelhető-e ilyen körülmények között az, hogy akkor, amikor maga a törvény „szokásos” borralvalóról beszél, tehát nem egy fix jellegű valamiről, hogy akkor a pénzügyi hatóságok el fogják hinni, hogy igen sok pincérnek egyáltalán nincs — bizonyos időkben — borralvalóból származó jövedelme. Hiszen a törvény egyenesen supponálja azt, hogy *minden pincérnek van mindenkor borralvalóból származó jövedelme*, mondom ezt supponálja, majdnem előírja, legfeljebb csak azt concedálja, hogy annak mennyisége változhatik. Itt van a törvény alaphibája. Hiába fogják egyesek mondani, hogy nincs borralvalóból származó jövedelmük, ezt a pénzügyi hatóságok nem fogják elhinni. Pedig — sajnos — talán a gazdasági nyomorúság folytán mindjobban szaporodó „bliceelő” vendégek ijesztő módon szaporodnak, amely körülmény folytán előálló károsodás nemesak abban kulminál, hogy a pincér nem kap borralvalót, de abban is, hogy a fő-

pincér saját keszerves egyéb keresményéből kénytelen a „bliceelő vendég” számláját a főnöknek kiegyenlíteni. Még szomorubb a nyári vendéglőkkel és kávéházakkal kapcsolatos eset. Tudjuk, hogy csak egy kis zápor kell ahhoz, hogy a vendégek nagy része, és pedig egyrésze tényleg a pánik hatása alatt, másik része rosszhiszeműen — fizetés nélkül eltávozzék. Nem is kell több, csak 1, legfeljebb 2 olyan nyári eső és a főpincér egész nyári, sokszor egész évi jövedelme sem elég ahhoz, hogy a nyakába szakadt terhet fedezze. Hogy lehet egy negatívumot bizonyítani? Vezessünk könyvet a borralról? Van erre módunk, lehetőségünk, időnk, alkalmunk, érkezésünk? És tudnának-e egyesek könyvet vezetni? Péld. a borfiuk, pikolók.

Mindezek köztudomású dolgok. Az is köztudomású, hogy főpincérek igen sok helyen régivel dolgoznak, amely a borralvalónak nagy részét felémeszti, a főpincérnek amugyis nagy a regije. De a törvény tarthatatlan azért is, mert a borralvót illetménynek nevezi, holott illetmény az, amit az alkalmazott a főnökétől, a munkaadójától rendszeresen visszatérő időszakban a munkájáért kap. Ilyen a fizetés. Ez az illetmény. De — ugyebár — a borralvó nem az?

Reméljük és hisszük, hogy az illetékes körök be fogják látni érveink illetékességét, alaposságát és igazságosságát, szomoru helyzetünket az igazság és a méltányosság alapján revideálván, a törvény 7-ik szakaszából ki fogják hagyni a borralvót, mint kereseti adóalapot.

Ezt célozza a Főpincérek Országos Egyesülete ügyészenek: dr. Kohlmann Dezsőnek útján indított akeió, amikor az összes pincérfrakciókkal karöltve és egyetértésben, igazságos törekvésünk érdekében memorandumot fog az illetékes tényezőkhöz eljuttatni.

Adám Imre

A F. O. E. elnöke.

A borok fagyasztása.

Nemrégén megjelent szerkesztőségünkben egy előfizetőnk s bizalmasan elmesélte, hogy a budafoki sörgyárban, amely már nincs üzemben, különféle átalakító munkákat végeznek, többek közt valami fagyasztókészülékét is állítanak fel, ahol a borral „valamit csinálnak.” Persze, mi megnyugtattuk a kétkedő barátunkat. Miután ez az eljárás a vendéglősök és korcsmárosok előtt bizonyára érdeklődésre számíthat, dr. Baross Endre közlése alapján a borfagyasztást alább ismertetjük.

Csupán nálunk ujkéletű borkezelési mód és főleg újabban ugy Budafokon, mint Kőbányán, sőt Kecskeméten is berendezés alatt álló borfagyasztóhelyiségekkel kapcsolatban kezdenek érdeklődni utána.

A fagyasztás a bor szesztartalmának növelésére szolgáló tevékenység, melynek folyamán a fa-

gyott borban képződő jégdarabkák nagymennyiségű vizet választanak ki, mindenkor bizonyos szesztartalmat is magukkal vonva. Ez a kezelés feleslegessé teszi a cukrozást és szeszezést is, azonkívül a borok tisztulását is siettet, a fagyasztás által kiválasztva azokat az anyagokat, melyek későbbben betegségeknek lennének okozói.

Ezt a procedurát a franciák alkalmazták a Burgund vidékén a mult században leginkább és a kezdeményező kísérletek is ötőlük erednek, mint majdnem minden különös borkezelési eljárás a francia szőlészet és borászat kebeléből ment világkörüli útjára, bár ugyllázzik, a borfagyasztásra a figyelmet egy belga kémikus, Van Helmond (1577—1644), hívta fel. Hasonlóan említik a jeges tengeri lakók között divó szokást, mely szerint megfagyasztották az oda kerülő bort, hogy erőt adjanak neki.

Több írás tanuskodik arról, hogy a bálnavaadászatok alkalmával a hordóborok megfagytak, leszodték a dongákat és úgy hagyták kint a hordóalakra fagyott bort, melynek közepén egy kevés ametsztszerű sűrű folyadék maradt, mely nem fagyott meg és rendkívül erős volt. A jéggé fagyott bort azután úgy fogyasztották el, hogy egy-egy darabot belőle felolvasztottak és a sűrű folyadékkal keverték.

Stahl, német orvos (1660—1734.), kísérleteket végzett a bor, ceet és sör fogyasztásával.

A mult század elején azonban A. Parmentier francia mezőgazda és közgazdász foglalkozott behatóan a borok fagyasztásának kérdésével és már gyakorlati utmutatást is ad a borfagyasztás keresztülvitelére vonatkozólag és a fagyasztott borok magasabb szesztartalmát állapítja meg, melyek, ha gyengébb borokhoz kevertetnek, ezeknek tartóssága és szállíthatósága javul.

Vergnette-Lamotte francia kémikus későbbben teljesen tisztázta a fagyasztás kérdését. Megállapította, hogy a bor 6—7 foknál zérus alatt jeget képez, mely nem teljesen és tisztán víz. Mindig bizonyos mennyiségű szeszt is tartalmaz és ennek emelkedése a folyékony borban nem felel meg teljesen annak, amit esőkkenés révén váránk. Mégis a jégtől megszabadított bor bársonyosabb színt, élénk ízt, de kevesebb bukét mutat, melyhez főtt szőlőiz is járul, ami ninesen kárára és majdnem a végletekig eltartható.

Vergnette-Lamotte a következő táblázatot adja:

	Szesztartalom fagy. előtt	Tiszta fagy. után	Tiszta jég esetén lenne az alk. tart.	A jég által tárolt szesz	A jég szesztartalma
Elsőrendű vörös	11.50	12.12	13.07	0.95	7.41%
"	12.27	12.61	13.19	0.58	8.28 „
"	12.60	13.17	13.62	0.45	6.00 „
"	12.70	13.10	13.66	0.56	8.00 „
"	13.20	14.65	16.50	1.86	9.25 „
"	10.50	10.97	11.41	0.44	5.50 „

Az utolsó oszlop mutatja, hogy a jég milyen tisztátalan és egy tiszta borhoz hasonlít, mely né-mely francia közönséges bornál is nagyobb szesztartalmu.

Hasonló eredményeket ért el idb. Boussingault, továbbá Semichon és a többiek is.

A fagyasztásnál azonban nemesak a szeszartalom változását érjük el, hanem egyéb kémiai változások is vannak. Elsősorban is nagyon sok borkó válik ki. Ennek kiválása csak bizonyos hosszabb idő múltán történt volna, míg a fagyasztással ezt azonnal elérjük. Sok nitrogénes anyag is kiválik, valamint színanyag, az Oenocyanin. A fehérborok sárgábbak lesznek, színük visszakapják sötétebb színüket, ami mindig mutatkozik, amikor a savak befolyása alól elkerülnek.

Tehát Vergnette, továbbá a néhány többi kémikus szerint tényleg jó hatásmú a fagyasztás és az előbbi előnyök mellé még az is járul, hogy gyorsabban tisztulnak, de sterilizáció természetesen nem történik, mert hiszen a hideg nem öli meg a mikrobaikat.

Hogy gazdaságilag milyen eredményeket lehet elérni, illetőleg milyen szeszfoktöbblet áll elő, mely pénzben fejeztetik ki és a szeszmenyiség növekedése visszatéríti-e haszonnal a fagyasztás által előállott költségtöbbletet, az ma nem lehet pontos számítások alapja, mert az áralakulás folytonos változása ezt nem engedi meg.

A fenti elméleti kísérletek a gyakorlatban vagy jéggyártás segítségével valósíthatnak meg vagy pedig hűtőkeverékkel: jég- és sókeverékkel.

Az előbbit inkább az olaszok, az utóbbit a franciák honosították meg. Azonban amíg a franciák a Burgund vidékén is kezdik a fagyasztást alább-hagyani, addig az olaszok fagyasztási eljárásai továbbra is megmaradtak és a budafoki fagyasztóhelyiség berendezése is ezen rendszerek szerint történik nagy, 400 hl-es fémtartályokban.

A francia kísérletek szerint a fagyasztott borok az eredeti mennyiség 54%-át teszik, vagyis 250 hl. eredeti bor után 155 hl. fagyasztott bor maradna meg.

Nagy hátránya a fagyasztásnak az, hogy az összalkoholmennyiség 12%-a elvész és így a fagyasztás alól kikerülő bornak tulságos szesznyerege nem volna az, amit tulajdonképpen ezen nagy berendezkedés után várnánk.

A franciák után azonban az olaszok gyakorlati utmutatásai a mérvadók és reánk nézve főleg a budafoki fagyasztási eljárás lesz az irányadó.

Ugy értesültünk, hogy nagyobb bemutató keretében fog megnyitni ez a fagyasztóhelyiség, melynek pontos leírását és alapelveit a megnyitás után fogjuk a t. olvasóközönséggel megismertetni.

Társulati élet.

Az Országos Vend. Egy. intézőbizottsága január 13-án tartotta gyűlését, amelyen a titkár ismertette az általános kereseti adó végrehajtására kiadott utasítást, különösen kiemelte az ipari ér-

dekképviseltek szerepét. Részletesen tájékoztatta a bizottságot az utasítás azon intézkedéseiről, melyek iparunkra vonatkoznak s melyekről az elnök a „Fogadó” útján az összes vidéki csoportokat már utbaigazította.

Bejelentett, hogy a Pénzügyminiszterium a forgalmi adónál, február elsejétől kezdve ismét életbe lépteti a blokkrendszert; a mostani rendelet — noha az enyhébb formában van szerkesztve — a vendéglős- és koresmárosipar gyakorlását erősen megnehezíti; sőt bizonyos tekintetben végrehajthatatlanná teszi. Ebben vígasztaló csak az, hogy az adózók, ha egyébként erre megvan az előfeltételük, a blokk vezetése alól felmentésüket kérhetik. Az intézőbizottság ez okból ajánlja is az egyesület tagjainak, hogy éljenek ezzel a joggal. Az egyesületi titkárja készséggel fog a hozzáfutóknak felvilágosítással szolgálni. Ezzel kapcsolatban az intézőbizottság több tagja felhozta, hogy ők, valamint számos kartársuk a forgalmi adót átalányösszegekben óhajtanák fizetni, mire a titkár kijelentette, hogy a törvény ugyan erre módot nyújt, de a pénzügyigazgatóságok, — különösen a budapestvidéki, — a vendéglősöknél nem akarja az átalányozást alkalmazni. Próbaképp egyik községben néhány vendéglőssel megállapodtak az átalányra vonatkozólag, de egyik-másik kartárs megirigyelte s holmi névtelen levelekkel vádaskodott a hatóságnál, aminek az lett a vége, hogy most még azoktól is meg akarják azt vonni, kiknek előbb megadták. Miután a pestvidéki p. ü. igazgatóságnál, nevezetesen ennél az ügyosztálynál, ahol ezeket az ügyeket intézik, ez idő szerint személyváltozás van, azt gondolja, hogy az ily irányú kérelmek ezután méltányosabb elbírálás alá esnek.

Titkár azután beszámolt a bor után fizetendő fényüzési adó értékhatáremelés iránt beadott sürgető kérvényről és közli, hogy a pénzügyminiszterium a luxusadót a bornál egész új alapra akarja fektetni, azért késik még az elintézés. Hegelmann felhozta, hogy náluk most elrendelték a záróra megrövidítését. Ezzel kapcsolatban titkár előadja, hogy a Budapest környéki záróra ügyben Tamásy képviselő intervenciójával a vonatkozó kérvény a főkapitányságtól véleményezve a belügyminiszteriumhoz elment.

Lehöcz Lajos, Mészáros József, Paczolai István, Hermann J. és Hegelmann szóvá tették azt a nagy borsempészetet, mely most a vasutakon folyik. Hozzáértők bevallása szerint az ünnepek alkalmából Rákospalotára 40, Pestujhelyre 15—18, Erzsébetfalva 25—30, Bpestre 35, Soroksárra 20 hl.-t csempészték be minden adózás nélkül. A csempészes nagyrészt a munkásvonatokon történik. Titkár válaszképp előadja, hogy erről az egyesületnek már van tudomása, s öt hasonló tárgyban a budapesti koresmárosok ipartársulata illetékes helyen már jelentést is tett. Célszerűnek találná, hogy az egyesület az itt elhangzott adatok felhasználásával, ezt a nagyarányú csempészetet bejelnetené és ennek megszüntetését kérné. Az intézőbizottság ilyen értelemben határozott. Titkár még jelenti, hogy a

közgyűlési határozat értelmében az intézőbizottság állapítsa meg a költségelőirányzatot, felolvassa a pénztáros által elkészített előirányzatot, amelyet a bizottság egyhangulag elfogadott. Ezzel az ülés véget ért.

A *bpesti koresmárosok ipartársulata* január 15-én tartotta *Peterdy Elek* elnöklése alatti rendes évi közgyűlését. A közgyűlés megnyitása kapcsán elnök az ipartársulat működéséről számolt be és közölte, hogy a boresempészet megakadályozása végett az ipartársulat több hatóságnál eljár, jelenléti még, hogy a bor után fizetendő fényüzési adó értékhatar emelése iránt benyújtott kérvény elintézését az ipartársulat a tagoknak rendelkezésre bocsájt. *Reichert Sándor* pénztáros bemutatja az ipartársulat költségelőirányzatát, amelyet a közgyűlés az elnök azon módosításával, hogy a tagsági díjat a posta és nyomtatványok drágulása miatt emeljük fel, egyhangulag elfogadott. *Kovotny Béla* kijelentette, hogy a vendéglősök és koresmárosok szikvizgyára r. t. cégjegyzése röviden beérkezik s a gyárak azután nyomban felveszik az üzemet, kéri a kartársakat, hogy saját vállalatukat pártolják. Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárta.

Titkár ezután részletesen ismertette a kereseti adótörvény végrehajtására kiadott utasítást s ajánlja, hogy a tagok folyamodjanak felmentésért a könyvvezetés kötelezése alól. Ily irányú kérvényeket az ipartársulat a tagoknak rendelkezésre bocsájt. *Reichert Sándor* pénztáros bemutatja az ipartársulat költségelőirányzatát, amelyet a közgyűlés az elnök azon módosításával, hogy a tagsági díjat a posta és nyomtatványok drágulása miatt emeljük fel, egyhangulag elfogadott. *Kovotny Béla* kijelentette, hogy a vendéglősök és koresmárosok szikvizgyára r. t. cégjegyzése röviden beérkezik s a gyárak azután nyomban felveszik az üzemet, kéri a kartársakat, hogy saját vállalatukat pártolják. Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárta.

Az *ujpesti vendéglős ipartársulat* választmányja január hó 18-án erősen látogatott ülést tartott. *Herezeg* elnök ismertette a napirendet és jelezte, hogy a blokkrendszer bevezetése folytán küldöttséggel eljár a városházán s ott arra kérte az illetékes tanácsnokot, hogy a vendéglősök kérelmét, melyet a blokk vezetése alóli felmentés iránt adtak be, pártfoglalja, amit az meg is ígért. Az általános ipartestület jegyzője közli, hogy az ipartestület vezetősége is eljár már ebben az ügyben és kérte a tanácsnok urat, hogy a felmentés iránt benyújtott kérvények véleményezése előtt, hallgassa meg az egyes ipari érdekképviseleteket.

Elnök indítványozta, hogy a hordóhitelesítés helyben való elvégzésére tegyenek lépéseket, mert az, tekintettel a nagy fuvar költségre, igen sokba kerül. Többek hozzászólása után elhatározta a választmány, hogy ez iránti kérelmüket küldöttséggel fogják a mértékHITELESÍTŐHIVATAL vezetőjének előterjeszteni.

Végül *Pösch Gyula* az Országos Vendéglős Egyesület titkára ismertette a kereseti adótörvény végrehajtási utasítását. A választmány elhatározta, hogy a kartársaknak ajánlani fogja, miszerint külön-külön folyamodjanak a könyvvezetés alóli felmentésért.

Az *országbelfalvai vendéglős ipartársulat* elnöke, január hó 12-én tartott értekezleten bejelentette, hogy a blokkrendszer február 1-én életbe lép. Mivel a pénzügyigazgatóságnak jogában áll a blokkvezetés alól egyeseket felmenteni, az értekezlet elhatározta, hogy az összes kartársak kérelmének felmentésüket. Utána az Orsz. Vendéglős Egyesület titkára ismertette a kereseti adótörvény végrehajtására kiadott utasításnak, a vendéglősökre és koresmárosokra vonatkozó rendelkezéseit.

A *dunaharaszti vendéglősök* múlt hó 18-án tartott értekezletén megalakították az Országos Vendéglős Egyesület helyi csoportját. Elnök lett *Daninger György*, alelnök *Tóth Károly*, pénztárnok *Förstner Flórián*, ellenőrök *Mittermayer István*, *Förstner Miklós*. Választmányi tagok: *Beck István*, *Förstner János*, *Glazer József*, *Hromadka József*, *Korl József*, jegyző *Tamásy György*.

Az Országos Vendéglős Egyesület kiküldöttje ismertette az egyesület célját, vázolta a szervezkedés fontosságát, rámutatott a legaktuálisabb kérdésekre: a blokkrendszerre, a kereseti adótörvény végrehajtási utasítására, a záróra kérdésre. Egyben ezekben az ügyekben utbaigazítással szolgált. Az újonnan alakult csoport ezután elhatározta, hogy körébe a laksonyi kartársakat is bevonja, mely célból azokat a január 22-én tartandó értekezletre meghívja.

Különféle közlemények

A *budapesti szállodások és vendéglősök ipartestületének* elnöke, *Keszey Vince* visszavonhatatlanul lemondott. Az elnöki tisztséget a február hó végén tartandó közgyűlésen töltik be. Eddig több jelölt került szóba, de még eddig egyik megválasztása sem látszik bizonyosnak, csak az a felfogás kezd kialakulni, hogy az elnöki állást oly kartárral kell betölteni, aki a kisebb üzletesek bizalmát is bírja.

A *leves és a feltétes főzelék új ára*. Az Országos Központi Árvizsgáló Bizottság január 18-ától kezdődőleg a leves (hus- és hamisleves) árát 13 koronában, fényüzési adóval 15 koronában; a feltétes főzelék árát pedig 72 koronában (fényüzési adóval 80 koronában) állapította meg. — Persze ez az ár a piaci árakkal és az üzleti költséggel még mindig nincs összhangban s a kisebb vendéglősöknél nincs módjukban a különbözötet a sültéknél behozni.

A *vendéglősök és koresmárosok szikvizgyára r. t.* által megvett két szikvizgyár üzemének átvétele a napokban történik, utána a választmány a vevőkör megszervezéséhez fog. Több kartárs érdeklődésére közöljük, hogy az *ujpesti vendéglősök szikvizgyára r. t.* részvény többségét egy konzorcium a *bpesti vendéglősök szikvizgyára igazgatóságának*

felajánlotta. De tekintettel arra, hogy a bpesti vendéglősök és koresmárosok ujbpesti kartársaiknak kellemetlenséget okozni nem akarnak, az ujbpesti jól prosperáló szikvizgyárnál érdekeltséget vállalni nem hajlandók, s a felajánlott részvények átvétele iránt tárgyalásba sem bocsájtkoztak.

Hymen. Wein Mátyás Szigetujfalun eljegyezte Wering Imra urhölgyet, Merx Jakab fővárosi koresmáros sógornőjét.

Nagyban lopják a leltári tárgyakat. Az ezüstneműek és poharak lopkodása hihetetlen mérveket öltött. A napokban egy ezüstárkereskedésben arról győződünk meg, hogy egyes főpincérek 200.000-tól 700.000 kirináig érő ezüsthéleket voltak kénytelenek vásárolni, hogy az üzleti leltár hiányzó darabjait pótolják. Ugyancsak a napokban történt, hogy a detektívek egy nagyobb étteremben lefogtak egy svájci alattvalót, ki már két év óta feleségestől abból él, hogy maga éttermekben lopkod össze különféle tárgyakat (evőeszközöket, sőtartókat, gyufatartókat, poharakat) felesége pedig a szállodák leltárát dézsmálja, s a lopott holmikát kisebb üzleteknek eladja. Miután e két jómadár finom resz-löklökkel és egyéb alkalmas eszközökkel a lopott tárgyakon látható ismertető jegyeket ügyesen eltávolította, sok üzletes gyanutlanul vásárolta meg tőlük a kínált portékát. Figyelmeztetjük kartársainkat arra, hogy az ilyen alkalmi vételektől tartózkodjanak, nehogy véletlenül az orgazdaság gyanujába keveredjenek.

Mint értesültünk, a Főpincérek Országos Egyesülete lépéseket tesz az ilyen gonosz emberek üzleteinek megakadályozására.

A győri vendéglők étlapjai. A vendéglői árakat eddig úgy állították össze, hogy a vendéglősök egy kg. hus árának felét számították mint alapárát, vagyis ha 1 kg. sertéshus 540 K, akkor egy sertéska-raj vagy sertéscomb ára étlap szerint 270 K. A vendéglősök számítása az árvizsgáló bizottság engedélyen alapult, mely szerint a hus árához rezsiköltségek címén 40 százalékot számíthattak. A vendéglősök kérelmet terjesztettek az árvizsgáló bizottság elé, melyben kérték, hogy rezsiköltség címén legalább 60 százalékot számíthassanak.

Borpiac. A borforgalom továbbra is szilárduló árak mellett folytatódik, bár szűk keretek között.

Ennek oka elsősorban a pénz hiánya. A bankok továbbra tartózkodnak a borüzletekre adandó hiteltől, viszont pedig a termelők eladási szándéka a minimálisra csökkent és csak készpénzfizetés ellenében és csupán olyan mennyiséget bocsátanak eladásra, ami a momentán szükséglet fedezésére kell. Ez utóbbi jelenségből kifolyólag a kereskedelem a parasztárura fekteti a fősúlyt és különösen a pesti piacon kedvelt Kadarkából vásárolnak.

Nagyobb uradalmi tételek ritkábban kerülnek eladásra, inkább csak ezeknek töredékei.

Az utóbbi héten történtek spekulációs vételek is és az u. n. második kéz erősen felverte az árakat, ami a legális kereskedelemnek tevékenységét nehezíti meg.

A befelgyasztás továbbra is nagy, ami természetesen eredményezte az utóbbi hét 30—40%-os emelkedését.

A kivitel szünetel és a német 60 aranykoronás borvám egy országgal többet zár el előlünk, míg a 30 aranykoronás osztrák vám eddig nem bizonyult valóznak és sok hasznunk amúgy sem volna belőle. Néhány osztrák kereskedő ugyan jelentkezett az elmúlt héten, de üzletkötésre alig került a sor.

Árjelentéseinkből adjuk a következőket:

Jászberény 11 és fél fokos fajbor 75 K, Tápió-süly 10—10 és fél fokos 65—70 K, 11 fokos 75 K, Mór 11—12 fokos 100—110 K, tavalyi 13—14 fokos 200—230 K, Balatonvilágos-pusztá 100 K, Mád 11—14 fokos ujbor 110—120 K, tavalyi 210 K, 1920-as aszu 1000 K. A parasztáru (alföldi és kommersz) árai: 9 és fél fokos 55—56 K, 10 fokos 60 K, 10 és fél fokos 65—66 K, 11 fokos 70 K. Borászati L-k.

„A szegedi vendéglősök és a helyi sajtó!” cím alatt lapunk ujévi számában egy közleményt hoztunk, mely — miután a szegedi vendéglős ipari szakosztály vezetőségére nézve nem tartalmazott hízegő kifejezéseket — a szakosztályi ülésen otromba támadásban részesült azok részéről, kik találva érezték magukat, sőt ezek az urak azt is megeselekedték, hogy az „Ipar” című lap január 21-ik számában úgy tüntetik fel a „Fogadó”-t, mint amely lap az összetartás és ipari nivó ellen kardoskodik.

Hej! de szerettük volna olvasni, hogy ezek a jó urak olyan magas nivóra emelték a szegedi vendéglős ipari szakosztályt, hogy annak glóriája hódolatra ragadta és elnémitotta a helyi sajtó támadásait; azonkívül olyan összetartóvá kovásolta a szakosztály minden tagját, hogy a „Fogadó” szaklap támadásai ellen orkánszerű egybangu felzudulással tiltakozva védték volna meg közszeretben álló vezetőségüket. De hát nem így történt, ami azt bizonyítja, hogy az a vezetőség még sem olyan népszerű a saját pátriájában, mint azt mással elhíthetni szeretné.

Laptársunk azt mondja, hogy ő igen jól ismeri a szakosztály működését, hát a vádakat visszautasítja. Nem lenne szives azt is megmondani, hogy kinek a nevében teszi azt, a szakosztály nevében, vagy a vezetőség nevében? Mert ha közérdekből teszi, akkor semmivel sínes több jussa a „Fogadó” hasábjain megnyilatkozott elégedetlenséget kritizálni, mint a Fogadónak a vezetőség kényelmes semmit tevését ostorozni.

Aki másnak a bizalmából tiszttséget tölt be, az feleljen meg annak a feladatnak, melyre vállalkozott, vagy hagyja el helyét.

Szeged vendéglőssége nem olyan kicsiny kör, hogy ne lehetne ott a szerepét eljátszott vezetőség

helyett megfelelőbb vezetőséget találni. Ez az egyedi helyes megoldás, tercium non datur.

Mi pedig továbbra is maradunk a szabad vélemény megnyilvánulásának szószólói.

Farsangi krónika. A „Budapesti szállodások és vendéglősök ipartársulata“ a Vigadó összes termeiben január 25-én egy jól sikerült zártkörű országos bált rendezett. — A „Kispest—Pestszentlőrinci vendéglősök és kávéosk ipartársulata“ saját pénztára javára január 24-én a Kovalszky-féle szállodában egy rendkívüli ényesen sikerült tánemulatságot rendezett. A mulatság dr. Válya Gyula polgármester volt.

A győri vendéglősök bálja. A győri vendéglősök január 19-én tartották jól sikerült idei báljukat és jelentékeny összeggel szaporította a a pincérszakkiskola fenntartásához szükséges alapot. A jelen volt hölgyek névsora a következő: Papp Béláné, Matusz Jánosné, Horváth Sándorné, Pádor Jolán, Pádor Ruziska, Páder Ferencné, Kriszta Károlyné, Berta Szvoboda, Szalontai Józsefné, Kasper Lajosné, Birkmayer Lászlóné, Gaál Istvánné, Tordai Mátyásné, Sturm Ilonka, Sturm Pannás, László Bözsi, Bátori Bözsike, László Józsefné, Kovacsics Sándorné, Vajda Jánosné, Póczy Sándorné, Csermák Károlyné, Henenkovics Eszti, Németh Mancsi, Németh Lajosné, Pápai Béláné, Kövecses Margit, Schöberl Aranka, Schöberl Irma, Schöberl Irén, Stranczinger Józsefné, Pohárnik Jolán, Pohárnik Istvánné, Hutter Ilonka, Kovács Erzsi, Jack Margit, Berger Zoltánné, Helenbrand Antalné, Vennes Istvánné, Fazekas Margit, Pollák Sándorné, Pollák Bözsike, Skerlanitz Rózsi, Borostyán Lajosné, Makkó Jenőné, Tammeler Mancsi, Tammeler Jánosné, Csukli Jenőné, Kern Istvánné, Zvik Péterné, Nagy Irénke, ifj. Szabó Kálmánné, Kelemen Penni, Németh Ilus, Császáz Béláné, Németh Linus, Lengyel Ilus, Lengyel Bözsi, Pilátka Ilonka, Czizmadia Ferencné, Bogdán Terus, Pallós Károlyné, Birkmayer Ernőné, Basaragin Arisztidné, Karsay Lajosné, Csermák Gusztávné, Czeiner Mariska, Csöndes Ducika, Keller Ferencné, Plettler Etus, Horváth Imréné, dr. Karikó Imréné, Réthy Lajosné, Greinerné, Major Jánosné, Démusz Magda, Démusz Ella, Démusz Istvánné, Fábíán Kornélia, Pápai Györgyné, Fábíán Dezsőné, Lacza Vilmosné, Hazler Gyuláné, Bognár Mihályné, Rösler Mancika, Németh Magda, Rösler Károlyné, Nemes Károlyné, Lelőczky Jenőné, Paksy Zoltánné, Tóth Imréné, Koch Gyuláné, Pintér Eszti, Szalay Lonci, Nemes Illi, Németh Gyuláné, Pusztai Mancsi, Sas Anci, Opitz Anci, Kuster Katus, Kuster Annus, Nemes Mariska, Nemes Bözsi, Vincze Jánosné, Szedlicska Margit, Heitef Károlyné, Polgár Ducsi, Polgár Adrien, Dátán Lajosné, Kitlez Jánosné, Falus Józsefné, Pallós Mancsi, Németh Alajosné, Tóth Ilus, Hittner Imréné, Gaál Bözsi, Tóth Sándorné, Rögler Panni, Schuch Ferencné, Schuch Gizi, Kutasy Annus, Schlichter Mancsi, Mátus Ágnes, Tóth Jolán, Adorján Jolán, Koller N., Nemes Mancsi, Torkos Muci, Pammerné, Mátrayné, Torkos

Gáborné, Gál Panni, Viola Margit, Jungi Jolánka, Kertész Ilona, Koch Gyuláné, Pintér Bösek, Németh Ferencné, Mészey Józsefné, Kiss Mariska, Kiss Ilonka.

Kerestetnek. Bary József volt egri vendéglős címét kéri tudatni Kazsimir Ferenc Bpest, VIII., Gyulai Pál-u. 9. „Fogadó“ szerkesztősége címére.

A Bokros Károly-féle vállalat.

Tudjuk, hogy a kereseti adóról szóló törvény végrehajtására kiadott Utasítás minden vendéglősnek és koresmárosnak köteletségévé teszi a rendes könyvvezetést.

A napokban minden vendéglős kapott egy Értesítés-t, melyben Bokros Károly, Kasper András és Bauer Károly urak közölték vele, hogy Bokros Károly igazgatása alatt nagyszabású kereskedelmi vállalat van alakulóban, mely vállalat egyik részortja a vendéglősiparosok és koresmárosok könyvvezetésének szakszerű és a törvényes rendelkezéseknek megfelelő vezetése kerületenként.

„Mivel minden vendéglősnek fontos, hogy a könyveit hozzáértő vendéglős szakemberek vezessék, szükségesnek tartjuk a vendéglős és koresmáros urakat erről az új vállalatról értesíteni, mely vállalat az országos nyugdíjintézetünk elnökének igazgatása alatt áll, nehogy bírságolásoknak legyenek kitéve.“

A három aláíró ur felkéri a becses Cimet, hogy három napon belül keresse fel az irodát, hogy őt ott a vállalat fontosságáról személyesen győzhessék meg.

Ehhez az Értesítéshez fűzzük mi észrevételeinket, mert a zivataros időben felduzzadt csirák a derült idő fényében bontják ki szirmaikat, amikor aztán a virágról lehet következtetést venni a reménybeli gyümölestermésre. A kereseti adótörvény végrehajtásának zavarosában keletkező ezen vállalat életrevalóságáról is csak akkor győződhetünk meg, ha azt a nyilvánosság világosságának tesszük ki. Mert most még homályban van; sem tervezete, sem körvonalai nem látszanak. Maga az Értesítés is csak annyit mond róla, hogy egyik részortja a vendéglősiparosok és koresmárosok könyvvezetésének szakszerű vezetése kerületenként.

E gyatrán megfogalmazott kijelentés valószínűleg azon törvényes intézkedések által előállott nehézségek leküzdésére ígér segítséget, melyek leginkább a kis üzletek vállaira fognak esni. De minthogy a törvény lehetővé teszi ezeknek a fel-

A „Hotel“ című kolozsvári laptársunk január 15-iki számában közölt vezércikkéből:

Egy szervezet ereje sohasem elnökében, választmányában, tisztikarában van, hanem azokban, akik legtöbben vannak: a kis emberekben.

mentését a könyvvezetés kötelezettsége alól; a vállalat munkásságának tere mégis csak a forgalmasabb üzletek csoportja lehet.

Az ak érdekes már most, nyújthatja-e a vállalat ezeknek a üzleteseknek azt a segítséget, azt a munkát, melyet a törvény, illetőleg az Utasítás a rendes könyvvezetéstől megkíván?

Az a kérdés már most, nyújthatja-e a vállalat letenként fogja a könyveket vezetni. Hát t. urak, ez tisztára lehetetlenség! Könyveket csak üzletenként lehet vezetni, és nem kerületenként. Vagyis, aki teljes könyvelést végez, annak mindig az üzletben kell lennie, hogy minden egyes adatot feljegyezzen, kiszedjen, s az egyes számlákra, illetőleg könyvekbe átírjon, összegezzen s mellékleteit rendezze.

Ha pedig a vállalat csak úgy tervezi, hogy az üzletes által feljegyzett adatokat fogja a felfektetett könyvekbe beírni; akkor ugyan édes-keveset lendít az üzletesek terhén, s hamar nélkülözhetővé válik.*).

Az a koronként tekintő könyvvezető nem fogja nélkülözhetni az üzlettulajdonosnak felvilágosításait, amelyeket az nem szívesen ad meg olyan esetekben, amelyekben az ő üzletének titkairól van szó. Ehhez járul még a felelősség kérdése! Az a kerületi könyvvezető bizonyára vállalja a felelősséget a maga munkájáért, de ennek a felelősségnek érvénye csak a gazdával szemben van és nem a pénzügyi hatósággal szemben. A pénzügyi hatósággal szemben felelősséggel csak az üzletes tartozhatik.

Az Értesítésnek egyik kijelentésére, mely „*hozóértő vendéglős szakemberek*”-ről szól, csak annyit mondunk: hála Istennek, hogy már ennyire vagyunk. A rendes könyvvezetést mi mindenkor a szakképzettség alkotórészének tartottuk s tartjuk most is; de azért belátjuk azt is, hogy a könyvvezetést nem lehet egy Utasítással a szakképzettségbe beilleszteni.

Az elmondottakból az következik, hogy a könyvvezetésnek az a módja, melyet mi az Értesítésből kihámoztunk, a gyakorlati életben nem kivihető, jobban mondva, nem életrevaló! A vállalatnál mi inkább azt vártuk volna, hogy a törvény végrehajtási Utasításában adott lehetőség szerint a könyvek olyan formáját és beosztását eszeli ki, mely a vendéglős, koresmáros, stb. szakok természetének megfelel, s aztán ezen könyvek vezetésének elsajátítására tanfolyamot nyit, hogy mindenki, ki magát e téren képezni akarja, azt megtehesse.

Végül nem mulaszthatjuk el felemlíteni, miszerint az Értesítésben van egy kifejezés, mely a vállalatra eleve homályt vet. Szívesen elhiszük, hogy a mondottaknak ilyen összefüzése nem szándékosságnak, hanem ügyetlenségnek a műve, de ez nem tart minket vissza attól, hogy szóvá ne tegyük.

*) Elvégre minden üzletesnek érdekében áll, hogy üzletének minden ágát-bogát ismerje és tudja annyira, hogy szükség esetén maga végezze, kedvezőbb esetben pedig ellenőrizni tudja.

Ez a mondatfűzés a következő: „Mely vállalat az országos nyugdíjintézetünk elnökének igazgatása miatt áll, nehogy birságolásoknak legyenek kitéve.” Hát az a nyugdíjintézeti elnökség olyan villámhárító, mely megérdemelt birságolásoktól védi meg a vendéglősöket és koresmárosokat? Mert a kifogástalan könyvvezetés nem szorol semmiféle villámhárítóra.*) Az pedig egyenesen elítélendő dolog, hogy a nyugdíjintézet neve is szerepel a villámhárító alkotórészei között. Ilyen reklámmal élni, Deák Ferencé szavai szerint: „Szabadni szabad, de nem illik.”

*) Talán jobb lett volna azt mondani, hogy a vállalat Bokros Károly ur igazgatása alatt áll, kinek neve garanciát nyújt arra, hogy a vállalat célja szent, esz-közi tisztességesek. Tehát bizalommal fordulhatnak a vendéglősök és koresmárosok a vállalathoz, nehogy birságolásoknak legyenek kitéve. Így lett volna helyes.

Szerkesztői üzenetek.

Z. Nagykőrös. Előfizetése f. é. június hó végéig rendezben van.

K. Viktor Besaba. Önnek igaza van, a felületességért az illető felelősségre vonatott. Most elnézést kell kőrnőnk!

Szeged. A leveleket megkaptuk, de nem kívánunk egyelőre ezzel az ügygel bővebben foglalkozni, majd csak akkor, ha az ipari közérdek ezt szükségessé teszi.

Törley Józ. és Társa cég igazgatósága,
tisztviselői és munkásai mély megilletődés-
sel jelentik, hogy a cég főnöke

őzv. csantavári

Törley Józsefné

f. hó 24-én hosszas szenvedés után el-
hunyt.

A megboldogultat f. hó 26-án d. u.
3 órakor a budafoki családi sirboltban
helyezzük örök nyugalomra.

Emlékét hálás kegyelettel fogjuk
megőrizni.

Hymen. Zakóts Jenő a győri Royalfogadó szobafőnöke f. é. január hó 25-én tartotta esküvőjét Schöck Paula urleánnyal Győrben. — Maár János a nyugoti pályaudvan éttermeinek főpincére f. é. január hó 14-én tartotta eljegyzését Vargha Medi urleánnyal Esztergomban. — Gelléri Árpád fővárosi vendéglős bájós leányát, Iréknét, eljegyezte Bázser Róbert részvénytársasági megbízott.

Az Erzsébet népakadémia tanfolyamai. A VIII. ker. Német-utca 44. sz. alatti polgári iskolában 1. a magyar helyesírás és fogalmazás, 2. szépírás, 3. magyar gyorsírás, 4. ipari és kereskedelmi számtan (három hónapos tanfolyamok heti 2 órával), 5. könyvitel és levelezés, 6. kettős könyvitel (három hónapos tanfolyamok heti 4-két kettős órával.) A tandíj havi 20-100 koronáig. Nyelvtanfolyamok: német, angol, francia nyelv, három hónapig tart heti 2 órával, tandíj havi 100 K. — Jelentkezni lehet VIII., Német-u. 40., I. em. Olvasóink figyelmébe ajánljuk fentieket.

Halálozás. Rechling János ismert felsőöri vendéglős 62 éves korában január 12-én hirtelen elhunyt.

Üzleti hírek.

Felsőgöd. Liebezeit Ferenc főpincér Felsőgödön egy modern vendéglőt rendezett be, a Duna-uton, saját házában s azt január hó 1-én nyitotta meg ünnepélyesen.

A szerkesztésért felelős: Pösch Gyula.
Segédszerkesztő: Fekete Gyula.
Kiadó: a „Fogadó” lapvállalat.

Nyomatott: „Merkantil”-nyomda, Izabella-utca 70.
Telefon: 160-99. (Havas Ödön.)

**Borhengereket szállít: TÓTH JÓZSEF
kerámikus Debrecen.**

Használt kupakokat

magas áron veszek:

Bálint Izidor

VII. kerület, Rottenbiller-utca 30. szám.

Telefon: József 38-54.

FEHÉRNEMŰ KÖLCSÖNZŐ IRODA V., ERZSÉBET-
TÉR 5. SZ. I. EMELET 2.

Ágyhuzatot, törölközőt kölcsön ad a BALATON-
MELLÉKI üzletekbe is! — Telefon: 102-84.

Ugyanott szállodai fehérnemű alkalmi vétel és eladás.

Kreibich iroda

Szálloda. kávéház és étterem összes személyzetének

elhelyező irodája,

valamint üzlet adás-vétel és ingatlan közvetítés:
Budapest, IV. ker., Kass Ivor-utca 3. szám.

Váci-utca mellett. — Telefon: József 101-13.

Tulajdonos: Kreiblich Mihályné.

SZENT ISTVÁN PORTERSÖR



a **POLGÁRI SERFŐZDE**
pazar kiállítása, utólérhetetlen
minőségű különlegessége.

Hitelesített ürmértékek, parafadugók, kénlapok.

Borszivattyúk, gummicsovék stb. pincegazdasági cikkek
legjutányosabban kaphatók
NAGY IGNÁCZ Budapest, VI., Károly-körút 9.
Telefon: József 115-15. szám.

Vendéglők, kávéházak legszivesebben a Csépany pincékben

szerzik be borszükségleteiket. Szolid termelői
árak! Szabad borkóstolás! Kedvező feltételek!
Budapest, VI., Aradi-utca 18. Telefon: 158-10.



Rézüstök,

egy darabból kalapálva, tehát
forrasztás nélkül, olcsóbb mint
bárhol

NAGY IGNÁCZ
Budapest, VII., Károly-körút 9.

Salgó Gyula

konzerv- és csemegeáru nagykereskedő
Budapest, VII., Rózsa-utca 15-17.

Telefon:
József 38-84.

Sürgöncím:
„Salgola Budapest.”

Király Sörfőzde Részv.-Társ.

Nagykanizsán
Telefon 36 Telefon

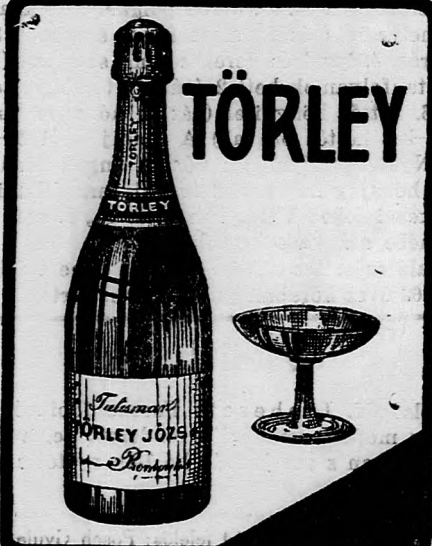
Arjegyzékkel és felvilágosítással készséggel szolgálunk.

Ajánlja elsőrendű minőségű Ászok, Márciusi, Duplamárciusi, valamint Kiviteli Márciusi, továbbá Bajor- és Baksörkülönlegességeit. Betegeknek és lábadozóknak mint tápsyógyítalt ajánlja az elsőrendű Duplamalata tápsörkülönlegességeit. Gyárt ezenfelül legjobb minőségű malátát, etetési és hizlalási célokra pedig malátacsirát és sörtörkölyt.



**VENDÉGLŐI,
KÁVÉHAZI
BERENDEZÉSEKET
vesz és elad
HEXNER JÓZSEF**
Budapest, Király-utca 25
Telefon : József 129—02.

Allandóan raktáron : evőeszközök, asztalok, székek, billiárdasztalok, üveg, porcellán és ezüstneműek a legolcsóbb árakon.



TÖRLEY

Tulajdonos
TÖRLEY JÓZSEF
Kispest

Budapesti Vendéglősök Borkereskedelmi R. T.

BUDAPEST, VI., SZOBI-UTCA 6. szám (Eötvös-utca sarok)
TELEFONSZÁM : 93—87.

Pincéjéből a legjobb minőségű ó- és új fajorokat, a legelőnyösebb feltételekkel szállít.

SCHILLER ÉS LÁSZLÓ

tea, rum, cognac, bel- és külföldi borok és likörkülönlegességek nagykereshadása

0000 BUDAPEST, VI., IZABELLA-U. 52

TELEFON
175-72

SÖRCSAPOK, BORÁSZATI CIKKEK!

MIKA TIVADAR FÉMÁRUGYÁR TELEFON
BUDAPEST, VII., KAZINCZY-U. 47. J. 128—27

Figyelem



Verpeléten termelt 11-13° Mallingand szesz-tartalommal bíró mézédés borainkat, melyek kitűnő zamataúak, szállítjuk a vendéglősöknek. Legkisebb rendelés egy vagon Beszerezhető :
Mészáros Imre és Társánál
Verpelét (Hevesmegye)



ZIRKELBACH ERNŐ
Budapest, IV., Veres Pálné-utca
37. (Só-utca sarok.) A központi vásárcsarnok közelében.
Telefon : József 48-74.

Vendéglős edények- és felszerelésekben a leg-
n a g y o b b választék.

Hektograph-étlapsokszorosító, Papírszalvéta, Fogvájó legolcsóbban

beszerezhető Berkovits Károlynénál Budapest, VII
Sip-utca 4. szám. ☎ Telefon: József 125-31.

FOGAK ÉS FOGSOROK

Singer Gyula államilag vizsgá-
zott fogász
Budapest, Rákóczi-ut 38., I. em. 3.

Aranykoronák, szájpadales nélküli műfogak fogtömések, fog- és gyökérhuzások teljesen érzéketlenül Vidékiek 48 óra alatt kielé-
gítettnek. Vendéglősök és pincérek 20% kedvezményben részes-
sülnek 20 év óta fennálló műtermemben.