

Előfizetési díj az év első negyedére 10.000 korona. Az előfizetői viszony mindenkor annak a negyedévnek a végén szűnik meg, amelyben az előfizető a lap lerendelését a kiadóhivatalnak írásban bejelentette. A hirdetési díj mm.-ként 500 K és előre fizetendő.

# FOGADÓ

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Bpest, VI., Sziv ucca 50 (Szondy-u. mellett.)

Lapmegjelenés: minden hó 1-én és 15-én

## Magyar Vendéglős

A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye.

A fogadós, vendéglős, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdaság és pincérérdeket képviselő szaklap.

# Wellner-alpacca

evőeszközök világhirűek.

Magyarországi vezérképviselet és raktár:  
IV., Szerb ucca 9.

Orbán Jakab

Telefon: J. 141-70

ÁLLANDÓ  
BOR-  
VÁSÁR!

# SALGÓ TESTVÉREK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

ÁLLANDÓ  
BOR-  
VÁSÁR!

BUDAPEST—KÖBÁNYA X., ÁLLOMÁS-UTCA 2.

TELEFON: JÓZSEF 59—03.

SÚRGÖNYCIM: SALGÓÉK KÖBÁNYA.

Nagy készleteink ó és új fehér, kádár, vörös és muskotály fajborokban. A t. vendéglős uraknak — vételkényszer nélkül — megtekintésre és megízlelésre rendelkezésre állnak. — Üzemi idő naponta 8—5 óráig.

# Popper Mór és Lipót bornagykereskedők

Budapest, X.,  
Előd-utca 8. sz.



Telefon: József 59—78

## Budapesti Vendéglősök Borkereskedelmi R.

BUDAPEST, VI., SZOBI-UTCA 6. szám (Eötvös-utca sarok)

TELEFONSZÁM: 93—87.

TELEFONSZÁM: 93—87.

Pincéjéből a legjobb minőségű ó- és új fajborokat, a legelőnyösebb feltételekkel szállít.

## „Victoria“ borkereskedelmi R.-T.

BUDAPEST, VIII., BAROSS-UTCA 98. SZ. (Bejárat a Koszoru-utcában.)

Allandóan raktáron a legfinomabb uradalmi fajborok.  
Telefon: József 8-53.

Az **Orient-kávépótlék** 100%-ban tiszta cikóriagyökérből készül. Mokka-serű kellemes, kesernyész zamátját, a benne levő természetes nádcukortartalom harmónikusán ellensúlyozza és ennélfogva íz, kiadósság és aroma tekintetében minden más gyártmányt felülmul.

Központi iroda: Budapest, VII., Rákóczi-ut 76.  
Telefon: József 26-50 és József 26-51.

Gyárak: Földsziget (Sopron-m.)  
Lenti (Zala-m.)



## Február havi előjegyzési naptár

*Febr. 1-étől* a leves árát 400, a feltétes főzelék árát pedig 2400 koronában állapította meg az Országos Árvizsgáló Bizottság.

*Febr. 29-éig* kell az 1924. évi kivetéshez szükséges általános kereseti adó vallomást beadni. Külön figyelmeztetjük

olvasóinkat, hogy ezt az adóvallomást még nem adták be, mivel előzőleg csak a vagyoni- és jövedelemadó kivetéséhez szükséges vallomási íveket kellett benyújtani. A kereseti adóvallomási ív kitöltésénél a korcsmárosok ipartársulata naponta délután 1—5 óra között szívesen nyújt felvilágosítást, ha irodájába: VI., Szív uca 50. sz., II. em. 26. fordulnak.

*Február 24-éig* kell azoknak jelentkezni, kik a budapesti pincemesteri tanfolyam igazgatóságánál a 12 napos borkezelési tanfolyamon részt kívánának venni. *Jelentkezni lehet szerkesztőségünkben.*

Akik lapunk *előfizetési díjával* még *hátralékban* vannak, sürgősen küldjék be. Lapunk előfizetési díja ez év első negyedére 10 ezer korona.

*Február 15-éig* lehetett kamatmentesen befizetni az 1924. év első negyedére járó általános kereseti, jövedelmi, vagyoni- és házbéradót az 1923-iki kivetés szerint.

## Az általános kereseti adó kivetése céljára szolgáló bevallások beadása

Az általános kereseti adóról szóló törvény 23. paragrafusa alapján az általános kereseti adó kivetése céljára szolgáló bevallásokat *február 29-éig* be kell adni.

*A bevallásnak a következő adatokat kell tartalmaznia:*

1. Az ipari, kereskedelmi, szellemi, bányászati és bármilyen más hasznothajtó foglalkozásból az 1923. évben tényleg elért tiszta nyereséget, a tényleg elért nyersbevétel és a vállalattal vagy foglalkozással járó kiadásokat elkülönítve kell bevallani. Hangsúlyozni kell, hogy mindig a valóságos üzleti nyereséget kell bevallani, azt a valóságos üzleti nyereséget, amely az adózó által vezetett rendes üzleti könyvek, illetve a végrehajtási utasítás 85—96. paragrafusai alapján vezetendő könyvek szerint mutatkozik. Nem szabad tehát sem a tiszta nyereséget, sem a nyersjövedelmet, sem a kiadásokat becsléssel megállapítani és ez bevallani. Ezt csak azoknak az adózóknak van joga megtenni, akik a végrehajtási utasítás 99. paragrafusa szerint nem kötelesek könyvet vezetni, vagy akiket a pénzügyigazgatóság fölmentett a könyvvezetés kötelessége alól.

A bevallást erre a célra szolgáló és a községi előjárásnál, városokban a városi adóhivatalnál, Budapesten a kerületi előjáróság adószámviteli osztályánál, az előállítási költség megtérítése ellenében beszerezhető hivatalos nyomtatványon kell kiállítani. Az előállítási költség a nyomtatványon van feltüntetve.

A bevallás alaki és tartalmi kellékeire nézve elegendő utbaigazítást nyújt a hivatalos nyomtatvány szövege. Minden adózó köteles a nyomtatványnak reá vonatkozó részét pontosan kitölteni, azután a bevallást keltezni és aláírni. Az aláírás elengedhetetlen kelléke a bevallásnak.

Az adózó a bevalláshoz mellékelheti — esetleg boríték alatt is — üzletének nyereség-vesztés számláját. A boríték külső részén meg kell jegyezni annak tartalmát. Az ilyen borítékot csak a pénzügyigazgatóság bonthatja fel.

### *Büntető rendelkezések:*

Aki a bevallását az előírt határidőben, vagyis február 29-ig nem adja be, vagy a bevallásból adóköteles foglalkozást, illetve jövedelmet kihagy, az a be nem vallott hasznothajtó foglalkozás, illetve jövedelem után a kivetés során megállapított adónak 25 százalékát, ha pedig a hozzáintéztet külön felhívásnak sem felel meg, akkor az elsőfokúlag megállapított kereseti adónak 50 százalékát fizeti bírság fejében. Ezt a bírságot a község (város) — a pénzügyigazgatóság által a lajstromban erre vonatkozólag feltüntetett adatok alapján — a kereseti adóval egyszerre állapítja meg és a kivetési lajstromba is bevezeti. Ha azonban az adózó az elsőfokú kivetésig igazolja, hogy a bevallást véletlen mulasztásból nem adhatta be, vagy a hozzá intézett külön felhívásnak ugyancsak ebből az okból nem felelhetett meg, akkor a bírság kivetése mellőzendő.

Adócsalást követ el és az államkinestár megkárosítására irányuló büntetésekről és vétségekről (adócsalásról) szóló 1920: XXXII. törvényekről rendelkezési alá esik a bevallás adására kötelezett fél abban az esetben, ha az általános kereseti adóra vonatkozó bevallásban vagy illetékes helyről hozzá intézett kérdésekre adott írásbeli vagy jegyzőkönyvbe mondott válaszában, vagy jogorvoslatának indoklásában tudva valótlan és szándékos félrevezetésre irányuló nyilatkozatot tesz, amely az adó megrövidítésére alkalmas, illetve adóköteles jövedelmi forrást szándékosan elhallgat, végül, ha az adó kivetés alapjául szolgáló könyvekbe hamis adatokat vezet be.

Az adócsalás miatt az 1920: XXXII. t.-c. alapján kiszabható szabadságvesztés-büntetésen felül minden esetben mellékbüntetésként kiszabandó pénzbüntetés a veszélyeztetett kereseti adó háromszorosától tízszereséig terjedhet.

## A kőbányai kjsvendéglősök és korcsmárosok értekezlete

**Egyhangulag megállapították a bor legolcsóbb kimérési árát.**

Február 1-én a kőbányai korcsmárosok és kjsvendéglősök a Bauer-féle vendéglőben értekezletet tartottak. Peterdy Elek, a Budapesti Korcsmárosok Ipartársulatának elnöke, megnyitván az értekezletet, ismertette a napirendet, mely azonos az V. és VI. ker. külterki kartársak által indított mozgalom napirendjével. Megnyitójában elpanaszolta, hogy az italmérési üzletek most oly rettenetes nehéz helyzetben vannak, hogy már nem várhatnak tovább, hanem önmaguk kénytelenek nehéz helyzetükön valahogyan segíteni. Eddig vártunk, — mondta — hogy talán majd egyes feltolakodott, vezetőségi állásba került egyének fognak valamit csinálni, de hiába vártunk, mert azok bizony nem tettek semmit. Iparunk súlyos helyzete már nem engedi meg a további halogatást és azért hívtuk össze a két szakmának az üzleteit, hogy kivigyük, miszerint új és tetterős emberek vegyék kezükbe a vezetést, mert tekintélyt veszített bálványokra többé nincs szükségünk. Az elnök után Bauer Lajos hatásos beszédjében eszokorba fűzte a vendéglősök és korcsmárosok bajait s kérte, hogy a kartársak esatlakozzanak a megindult és az előtte szóló által már ismertetett mozgalomhoz. Rövid vita után az értekezlet ehez hozzájárult. Ezután Peterdy ismét szólott s ismertette a kőbányai kartársak sérelmeit a fogyasztási adó ügyében, mely abból áll, hogy míg a belterületen, a vámvonalon belül fekvő vendéglősök és korcsmárosok a fogyasztási adót egyszerűen fizethetik, addig ők a vámvonalon kívül levő üzletek, a bor után háromszor kénytelenek adózni. Első ízben adóztak akkor, mikor a múlt év elején általánosan egyeztek ki. Másodszor pedig október havában a borkészletek bejelentésekor, akkor literenként 50 korona fogyasztási adót fizettek; harmadszor december hó végén, mikor újból be kellett jelenteni a készleteket s újra megfizették velük a fogyasztási adót. Nyilvánvaló, hogy itt csak tévedés van. Ez a tévedés azonban a vámvonalon kívül levőket anyagi hátrányba sodorja a vámvonalon belül levő kartársakkal szemben, miért is e bajt orvosolni kell. Ezért ő készített egy kérvényt, amelyben a székesfővárosi fogyasztási adó igazgatóság figyelmét erre az anomáliára felhívja és kéri, hogy a duplán beszédett fogyasztási adót térítse vissza. A bemutatott kérvényt a jelenlevők elfogadták és aláírták. Fekete Gyula a „Fogadó” segédszerkesztője összetartásra buzdította a kartársakat, mert szerinte csakis úgy fog sikerülni a piszkos konkurenciát iparunkból kipusztítani. Konkurenciának kell lenni az üzletek között, de azt csak az áru jó minőségével, de nem az olcsójánosságával szabad folytatni. Szükséges, hogy a kartársak ebben a kérdésben egymást megértsék. Végül az értekezlet elhatározta, hogy a borárak egységessé tétele végett február 8-án újabb értekezletet tart.

A február 8-iki értekezletet Peterdy elnök lelkes szavakkal nyitotta meg. Utána Posch Gyula, a Korcsmárosok Ipartársulatának titkára elmondta, hogy ezen az értekezleten, ahol bizonyára már szakmai kérdésekről is lesz szó, elsősorban a borárakra nézve kell határozatot hozni, mert legfontosabb a borárak egységes megállapítása, kéri, hogy a jelenlevők erre vonatkozólag mondják el véleményeiket. Varga Vince nézete szerint leghelyesebb lenne a bort mindenütt 3500 koronáért mérni. Neumann Rezső maga sem zárkózik el az elől, hogy a borár olyan mérvben állapíttassék meg, melynél mindneki megtalálja a számítását, de figyelembe kell venni azt is, hogy sokan vagyunk olyan szatócsoktól körülveve, kik még ma is olyan árban adják a bort, amilyenért ma már beszerezni sem lehet. Egyik kartárs arra vonatkozólag is kér határozatot, hogy miképp ellenőriztessenek azok a kartársak, kik az itt elfogadott egységes árakat be nem tartják. Ő azt kíváná, hogy azok, akik a megállapított árnál olcsóbban mérnek bort, vettessenek borvizsgálat alá, mert közelfekvő a feltevés, hogy nem tiszta bort mérnek. Többen nem tartják ezt a módot helyesnek, mert a vizsgálatkérés könnyen arra készítené a hatóságot, hogy túlbuzgalmával sok ártalant is zaklasson. Posch Gyula figyelmébe ajánlja Neumannnak az italmérési törvény azon intézkedését, mely attól a szatócsától, ki kétszer kihágásért büntetve volt, újabb feljelentés esetén elveszik az engedélyt. Továbbá felemlíti, hogy a feljelentést nem a pénzügyőri szakasznál, hanem a pénzügyigazgatóságnál kell megtenni. Az egységes borár megállapítását nehezé teszi az a körülmény, hogy valaki 9 Malligandos bort mér, az nem kérhet olyan árt, mint a milyen kérhet az, ki 12—13 fokosat mér. Talán célszerű volna a minimális kimérési árát megállapítani. Erdősi J. hosszasan foglalkozik az eddig elhangzottakkal és előadja, hogy a szatócsoktól való rettegést indokolatlannak tartja. Ő éveken át hallja ezt a kifogást és bár az ő üzlete is hasonló versenytársak által van körülveve, mégsem fél, pedig 4000 koronáért méri a bort. Ő azt mondja, tessék jó italt adni, rendesen kiszolgálni, akkor nem lesz oka senkinek egy két nyomorult grejzlerostól félni. Hisz azok ma oly szegény emberek, hogy alig bírnak egy láda cukrot venni, hát hogyan tudnának pár liter borral olyan konkurenciát kifejteni, hogy a kartársaknak existenciáját fenyegetnék. Tessék jó bort mérni, jól kiszolgálni, akkor mindenki kérheti azt az árat, amelyből családját fenn tudja tartani és boldogulását megtalálja. Peterdy elnök összegezi az elhangzottakat s megállapítja, hogy a kartársak véleménye az, miszerint állapíttassék meg a legminimálisabb kimérési ár. Miután fényüzésadómentesen csak 4000 koronáért mérhető a bor, felteszi a kérdést: mennyiért mérhető legolcsóbban a bor, 3 ezer vagy 3500 koronáért? Az értekezlet a 3 ezer koronás minimális ár mellett döntött. A maga részéről szükségesnek tartja, hogy a jelenlevők nyomatékosan és egyénileg is demonstrálják ezt a megállapodást, azért felkéri azokat a kartársakat, kik a 3 ezer koronás minimális ár mellett szavaztak, álljanak fel és köte-

lezően ígérjük meg, hogy e határozatnak alávetik magukat, mire az összes jelenlevők mind felálltak. Többen kérdést intéztek az elnökhöz, hogy hogyan értesülnek azok a kartársak a mostani határozatról, kik nem voltak jelen, erre az elnök kijelentette, hogy gondoskodni fog arról, hogy a „Fogadó” a mai határozatot a legközelebbi számban közölje. Egyben felkéri a kartársakat, hogy a távollevőket ők is értesítsék az egyhangúlag hozott határozatról. Peterdy Elek még bejelenti, hogy a minap a fogyasztási adó ügyében aláírt kérvényt már illetékes helyére juttatta és rövidesen már intézkedés fog történni. Miután az értekezleten ma olyan tagok is vannak jelen, kik azt a kérvényt nem írták alá, most egy pót-kérvényt fognak még benyújtani, amelyet az érdekeltek azonnal aláírhatnak. Ennek megtörténte után még bejelenti, hogy a borempészet miatt több hatóságnál eljárás rövidesen hathatós intézkedések várhatók. De felkéri a kartársakat, kik névszerint ismernek borempészeket, hogy azok pontos címét közöljék az ipartársulattal. Végül még elhatározott, hogy egyéb ipari ügyek miatt rövidesen egy újabb értekezlet tartatik, az erre szóló meghívót a „Fogadó”-ban fogja közölni.

## Az uzorabíróság bordrágításért elítélt egy korcsmárost.

(Folytatás.)

Az első alapelv az utánpótlási költség elismerése. A termelőnél vagy az előállítónál a termelési, illetőleg az előállítási költségeket, a kereskedőnél és más továbbadónál pedig elsősorban a beszerzési költségeket kell az utánpótlás figyelembevételével számításba venni. Az utánpótlási költség felszámításában kifejezést nyer a gazdasági viszonyoknak a költség tényleges felmerülésétől a forgalombahozás időpontjáig bekövetkezett változása. A mai viszonyok között a gazdasági élet törvényeinek felismerése nélkül már nem lehet ezt a változást figyelmen kívül hagyni és annak terhet teljesen az áru forgalombahozójára hárítani.

Utánpótlási árnak rendszerint azt az árat kell tekinteni, amelyen az árut a nagykereskedő a gyárostól, a kiskereskedő pedig a nagykereskedőtől a forgalombahozás időpontjában be tudná szerezni. Az átszámítás módozataira vonatkozólag a királyi ügyészségek kérjék ki az Árvizsgáló Bizottság véleményét és azt tekintsék irányadónak.

A vádhatóságok ne tévesszék szem elől, hogy önmagában véve még nem követ el áruuzsorát az, aki a piaci árat aránytalanul nem lépi túl. A piaci ár áralakulása közben egyes áringadozások elkerülhetetlenek és helytelen lenne minden ilyen eltérést büntető eljárás tárgyává tenni. Ellenben helyénvaló a büntetőhatóságok erélyes beavatkozása, ha nyilvánvaló a jogtalan nyereségre, a fogyasztók szorult helyzetének kihasználására és az árak fel-

szóktetésére irányuló célzat. Ebből a szempontból tehát a bárhonnán jövő, még hatósági feljelentéseket is a vádemelés elhatározása előtt mérlegelés tárgyává kell tenni.

Hangsúlyozza az igazságügyi miniszter, hogy minden olyan esetben, amikor az áruipiac helyzetét a forgalombahozók egyesülései (az úgynevezett kartellék és hasonló szervezetek), vagy egyes vállalatok tényleges monopóliuma befolyásolja, az árak hatósági felülvizsgálatra szorulnak. Ebből a szempontból különös ellenőrzés lesz a kir. ügyészség kötelessége olyankor, amikor a belföldön termelt valamely cikk ára meghaladja még az azonos minőségű cikkek úgynevezett világoiaci árát, beleértve az ideszállítás költségeit és a vántéltet is.

Az utánpótlási árra vonatkozólag a kir. Kúria a következő elvhi atározatot hozta :

E kérdés állandóan foglalkoztatja az üzleteseket. Közöljük, hogy a magyar kir. Kúria mult évi szeptember hó 26-ik napján B. II. 3570—1923—6. szám alatt egy árdrágítási ügyben hozott ítéletében kimondotta, hogy a kereskedő rendszerint, vagyis ha a fenforgó gazdasági élet követelményeiből, úgyszintén az illető közszükségleti cikk minőségéből, beszerzési lehetőségéből és szükségességéből eredő körülmények nélkül követelhető ár kiszámításánál jogosítava van azt az árat alapul venni, melyen ő akkor az áruból az eladás időpontjában újat vásárolhat, mert ellenesetben az árukészletet csak részben tudja pótolni. Ez az úgynevezett utánpótlási ár a gazdasági élet jelenlegi sajátosságos viszonyai által adott olyan körülmény, melyet az 1920. évi XV. törvényeikk 1. paragrafus második pontjának alkalmazásánál mérlegelni kell. Ezzel az Országos Központi Árvizsgáló Bizottságnak ebben az alapvető kérdésben már régóta követett gyakorlata a legfelsőbb bíróság részéről is megerősítést nyert.

Hogy a vendéglősöket és korcsmárosokat kellemtelenség ne érje, ajánljuk a borárak következő formájú kirását : Egy liter 13 fokos Kövidinka ára 4 ezer korona, 1 liter 11 fokos Kadarka 3 ezer korona, 1 liter 9 fokos vegyesbor ára 2500 korona. Az igazságügyminiszter utasítása csak az átlagos fajtajú és minőségű borra és sörre mondta, hogy közszükségleti cikkek. Külön figyelmeztetjük a kartársakat a bortörvény azon intézkedéseire is, hogy hamis néven bort nem szabad forgalomba hozni. Ha a kiírás azt mondja, hogy csopaki, vagy budaacsonyi, úgy annak a bornak tényleg onnan valónak kell lennie.

## Előfizető-gyűjtőt

vidékre óvadékkal felvesz a „Fogadó” kiadóhivatala  
Budapest, VI., Sziv ucca 50. II. em. 26. szám.

Csakis írásbeli ajánlatok vétetnek figyelembe.

## Különféle közlemények.

**Siessünk az adófizetéssel.** Amint tudva van, a pénzügyi kormány az államháztartás egyensúlyának helyreállítása céljából törvényjavaslatot készített, amely szerint az egyenesadókat 1924 január 1-től, a földadót pedig 1924 július 1-től *aranykorona* értékben vetik ki. S aranykoronában kell fizetni a múlt évről fennmaradt összes, bármely adónemből származó adóhátralékokat is, természetesen a befizetés napjára megállapított kulcs szerint. A törvényjavaslat jogerőre emelkedéséig azonban az ezután befizetett hátralékok után is az 1923 végén fennállott kulcs alapján számítanak. De csak a törvényjavaslat jogerőre emelkedéséig, ami most már rövidesen bekövetkezik. Éppen ezért figyelmeztetjük előfizetőinket, hogy a köztartozását mindenki saját érdekében haladéktalanul rendezze, mert aki az új adójavaslat törvényerőre emelkedése előtt fizeti be tartozását, az az aranykoronára való áttérésből semmi újabb teherrel nem rovatik meg. Tekintettel arra, hogy az aranykoronára való átszámítás már eddig is nagy differenciát, súlyos megterhelést jelentene, — bizonyosra vehető, hogy az adózók örömmel fogadják a pénzügyminisztérium engedelményét s adóhátralékaikat még a régi számítási alapon, készséggel és sietve róják le.

**A VII. kerületi kocszmárosok és kisvendéglősök** február 18-án, d. u. fél 4 órakor, a Szabó József uca 3. sz. alatti Millenáris Sporttelep vendéglőjében értekezletet tartanak, melyre ez úton hivatnak meg a kartársak.

**A budai (I., II. és III. ker.) kocszmárosok és vendéglősök** február 22-én, délután fél 4 órakor a Császárfürdő-vendéglőben tartanak értekezletet. Külön meghívók nem bocsáttatnak ki. Az érdekelt kartársak felkérnek, hogy minél számosabban vegyenek részt az értekezleten.

**Vendéglősök és kocszmárosok kéthetes borkezelési tanfolyama.** Felhívjuk a kartársak figyelmét arra, hogy az enyhébb idő beálltával az Országos Vendéglős Egyesület által rendezendő borkezelési tanfolyamra jelentkezzenek. Jelentkezni 1-het febr. 28-ig, a tanfolyam körülbelül március hó közepén kezdődik. — Időközben megkaptuk Budafokról a m. kir. pincemesteri tanfolyam igazgatóságának azon értesítését, hogy a tanfolyam részvételi díja 5000 K. Az előadások naponként ünnep kivételével délután 3—6-ig tartanak. A tanfolyam célja, hogy a résztvevők a legszükségesebb elméleti és gyakorlati borkezelési ismereteket elsajátítsák, vagy meglevő ismereteiket bővítsék. A tanfolyam látogatásáról bizonyítványt csak sikeres vizsga letétele után ad ki a pincemesteri tanfolyam igazgatósága.

Felhívjuk tehát a vendéglősöket és kocszmárosokat, hogy saját érdekükben mielőbb jelentsék be szerkesztőségünkben, ha a tanfolyamon részt venni kívánnak és egyben küldjék be az 5000 K tandíjat és 500 K portó, illetve kézbesítési díjat.

**A fogyasztási adó befizetéséről.** A székesfővárosi fogyasztási adó igazgatósága szabályozta a fogyasztási adó befizetését. Ezentúl azoknak a kartársaknak, kiknek a vámvonalon kívül van borpincéjük, ha onnan bort elszállítanak, többé nem kell kétszer adózni. Bővebbet megtudhatni az utcákon kifüggesztett falragaszokról.

**A pomázi járás vendéglősei** február 6-án Budakalászon értekezletet tartottak, melyen az elnökség jelentette, hogy a szervezkedés munkája serényen folyik s újabban Visegrádon és Dunabogdányban lakó kartársak is csatlakoztak a járási szervezetekhez. Somló Sándor jelentést tett arról, hogy a járás főszolgabírójánál, akinél több kartárral megjelent, a zárókérdést az egész járásra nézve sikerült olyképpen szabályozni, hogy a kortársak a legmesszebbmenő megértésre számíthatnak, ha ebben az ügyben intézkedésért odafordulnának. Hozzátette jelentésében, hogy ez az eredmény kétségtelenül már a szervezkedés gyümölcse, amiért is további összetartásra buzdítja a kartársakat. Thaller elnök üdvözlöi a Budapestről érkezett kartársakat s bemutatja az új tagokat. Fröhlich J. Visegrádról bevallja, hogy kissé nehezen ment náluk a szervezkedés, de a gazdasági helyzet, a súlyos viszonyok s egyes alárendelt hivatalos közegek fennhézajása felébresztette őket s most már szívvel-lélekkel csatlakoznak a járás többi kartársaihoz s a közös munkából ők is ki akarják venni részüket. Somló Sándor előadja még, hogy a járásban levő két szomszédos község kartársai között differenciák merültek fel, ez okból a vezetőség az érdekelt kartársakkal soronkívül értekezletet fog tartani s odahatni, hogy a differenciák eliminálódjanak. Az értekezlet után Schieszl Konrád budakalászi kartárs az összes jelenlevőket jól megtelt pincéjébe invitálta s vendéglátta; utána még Mirk István hívta meg a kartársakat pincéjébe, úgy hogy a vidám társaság a legkellemesebb emlékekkel hagyta el a pomázi értekezlet színhelyét.

**Mennyi fogyasztási adót kell fizetni a pezsgő után?**

A pénzügyminiszter 121.100—23. számú rendeletével a községeknek engedte át a fogyasztási adó jövedelmét, egyben magasabb díjtételekben állapította meg az adót a fogyasztási cikkeknel. Amíg az italműveknél és a hűsféléknél fix összegben van megállapítva a fizetendő fogyasztási adó, addig a pezsgőnél az eladási, illetőleg beszerzési ár 25 százaléka szolgál adóul. Ez úgy értendő, hogy a miniszter a községekre bízta, hogy a beszerzési vagy az eladási árat akarják-e alapul venni. Bár eddig pontos információ nem áll rendelkezésünkre, mindazonáltal azt hisszük, hogy a községek az „eladási árat“

fogják adóalapul venni, mert így nagyobb jövedelemre tesznek szert. Felhívjuk tehát a kartársakat, hogy a pezsgőnek az eladási árát úgy állapítsák meg, hogy a 25 százalékos fogyasztási ár abban belefoglalassék, mert ha drágábban adják a pezsgőt, mint ahogy azt bejelentették, úgy nemcsak bírságot kell fizetniük, hanem újabb 25 százalékos adó utánfizetésének is. Ez a 25 százalékos adó külön fel nem számítható a vendégnek.

**A békásmegyeri és csillaghegyi vendéglősök** február 20-án, délután 3 órakor Csillaghegyen, a Frindt Ferenc-féle vendéglőben értekezletet tartanak. A napi-rend szerint több ipari ügynek megbeszélésén kívül a záróra-ügyben kívánnak egységes megállapodásra jutni.

**Az iparengedélyek kiadása.** Még a háború idejében az akkori viszonyok kényszerhatása alatt a kormány a 3678—917. M. E. számú rendelettel olyképp szabályozta az ipar-, illetve hatósági engedélyek kiadását, hogy az elsőfokú iparhatóság csak akkor adhatja ki az engedélyeket, ha azok kiadásához az Országos Központi Árvizsgáló Bizottság is hozzájárul. A háborúnak ezen maradványa sok esetben lehetetlenné tette, hogy egyes folyamodók iparengedélyhez jussanak, azért a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara ezen, az ipari szabadságot erősen korlátozó rendelkezés ellen felírt a kereskedelemügyi miniszterhez, ki e felterjesztésre most azt válaszolta, hogy az iparüzésre (kereskedésre) szóló hatósági engedélyek dolgában a Kamara által elfoglalt azt az álláspontot, hogy a jelenlegi rendszer (nevezetesen az üzletnyitási kérelmeinek az Országos Központi Árvizsgáló Bizottság által való véleményezése) további fenntartását a közérdek immár nem kívánja, a magam részéről osztván, a 3678—1917. M. E. számú rendelet vonatkozó részének hatályon kívül helyezése iránt a szükséges előkészítő intézkedéseket egyidejűleg folyamatba tettem.

**Farsangi krónika.** A Kispeszt-Pestszentlőrinci Vendéglősök és Kávésok Ipartársulata február 6-án a Kovalszky-féle Magyar Király szálló termeiben egy nagyon jól sikerült zártkörű tánemulatságot rendezett. A tánemulatság védnöke dr. Válya Gyula polgármester, bálányák Ángyásy Lajosné és Schusztér Ferencné voltak. Kuzmits Tamás, Hegedüs István, Kovalszky Kálmán, valamint Mertl Ferenc főrendzök vezetésével egy 120 tagú rendezőség fáradozott a mulatság sikeréért.

**Körmenden** dr. Tulok Lajos főszolgabíró és Ebenspangér Rezső szállodás védnöksége alatt a vendéglősök, kávésok és pincérek február 14-én a

„Korona“ szállodában jótékonycélú, zártkörű táncestélyt tartottak.

**Kinek az italmérési engedéllyel kellemetlensége van,** vagy engedélyének revíziója folytán bizonytalanságban van, annak okvetlen el kell olvasnia lapunk január elsejei számában közölt „Vendéglősök újévi ajándéka“ című cikkünket. Hozzáértő ember az abban felemlített esetet nagyon helyesen fel tudja használni precedensül. Addig, amíg a készlet tart, lapunk ezen száma 2000 korona előzetes beküldése mellett kiadóhivatalunkban beszerezhető.

**A mai drága világban** ingyen semmit sem kívánhatunk, ezért felkérjük előfizetőinket, hogy az előfizetési hátralékot valamint az előfizetés megújításáért járó összeget sürgősen küldjék be. Lapunk előfizetési díja ez év első negyedére 10.000 K. Hosszabb időre való előfizetést csak azon feltétellel fogadunk el, ha az előfizetésidő esetleges emelkedésekor az illetők a különbözetet utánfizetik. Együttal jelezzük, hogy február 1-től kezdve, pénzünk nagyobb elértektelenedése folytán a hátralékot a mostani előfizetésidő szerint számítjuk, úgy szintén felszámítjuk a sürgető levelek vagy levelező lapok portóját is.

#### NYILATKOZAT.

Lapunk 1923. évi március hó 15-én megjelent számában „A szakiskoláról“ és „Ki a pincérszakiskola igazgatója?“ című közleményekben Walter Károly főigazgató és dr. Kritsfalussy István igazgató urakról téves információkon alapuló, sértő tényállításokat tettem. Minthogy ezeknek a tényeknek a valótlanságáról a mai főtárgyaláson meggyőződést szereztem, azokért Walter Károly főigazgató és dr. Kritsfalussy István igazgató uraktól bocsánatot kérni kötelességemnek tartom.

Budapest, 1924 február 5-én.

Posch Gyula.

## Üzleti hírek.

**Budapest.** Somogyi Ernő a VII., Baross ucca 121. szám alatti vendéglőt vette át s azt átalakítva február 9-én nyitotta meg.

**Blockner** Izidor átvette a IX., Gát ucca 21. sz. a. Speyer-féle vendéglőt.

**Új fürdőmegnyitás.** Bazsik Antal volt cirkvenicai nagyszállodás, azelőtt Magyarország több városában, mint vendéglős működött, megvette, illetőleg kibérelte Miskolc mellett, Görömböly-Tapolca fürdőt, Magyarország legszebb fürdőjét, mely már 1200-ban, mint kénfürdő ismeretes volt. Bazsik kartársunk az egész fürdőt, úgy az éttermeket, mint a kávéházat és a szobákat teljesen újonnan fogja berendezni. Ünnepeles megnyitás április hóban fog megtörténni.

Minden művelt szakember járát szaklapot, azt figyelmesen elolvassa és az előfizetési díjat pontosan beküldi. Miért kell a szaklap? Azért, mert tekintve a szakajtó szakmai kulturát fejlesztő voltától, szervező és irányító hatalmától, bizalmat és osztályönézetet keltő, lelkeket formáló céljától, a jelen mindenképpen komplikált gazdasági viszonyai, az üzletesek súlyos kötelezettségei és az általános közgazdasági viszonyokhoz tapadó szerencsétlen megkötöttsége szükségessé teszi, hogy *legyen valamely szerv vagy intézmény, amely az ő tömegtelen kötelezettségeit számon tartja, figyelmeztesse arra a rendeletáradatra, amelynek az elvételése a legtisztább és legbecsületesebb polgári élet mellett is sokszor a börtönt, de minden esetben súlyos anyagi veszteséget jelenthet.* Adóügyi, pénzügyi, lakás- és illetékügyi kérdések ezreivel kell ma egyszerű embereknek megbirkóznia, akkor, midőn a kenyér gondja százszorosan üzletéhez láncolja és nem adatik meg annak a lehetősége, hogy ezekkel az intézkedésekkel közvetlenebb és alkalmasabb úton ismerkedjék meg, mint a szaklap.

## Szerkesztői üzenetek.

**H. J. Debrecen.** A legrégebb magyar szakácskönyv tudtunkkal a XV. századból van s címe: „Néhány jó magyar és cseh ételfőzésének művészete“. Azután van még egy régi szakácskönyv, amelyet a „Magyar Történeti Társulat“ már évtizedekkel előbb, a gyűjtött adatok alapján adott ki; úgy tudjuk abban a könyvben közel 900 ételmű készítménye van felsorolva.

A szerkesztésért felelős: Pösch Gyula lapkiadó.  
Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Nyomatott: „Merkantil“-nyomda, Izabella-utca 70.  
Telefon: 160-99. (Havas Ödön.)

## Hirdetmény.

**Nagymaros** nyaraló és üdülőhely község tulajdonát képező „KORONA“ szálloda, vendéglő, kávéház és cukrászda 1924 január 1-től számítandó 6. 12 vagy 20 évre a község házában 1924. február 28-án délután 3 órakor tartandó nyilvános árverésen bérbe lesz adva. Kikiáltási ár 3,300,000 korona. A bérlet 1924 április 1-én átveendő.

Az árverési és bérleti feltételek a község házában megtekinthetők.

Nagymaros, 1924. február 8.

Előljáróság.

A VI. ker. (Angyalföldön) egy jömenetelű

## korcsmaüzlet

betegség miatt eladó.  
Bővebbet a kiadóhivatalban.

**Eladó** egy nagy mosóteknő, egy facsarógép, két mosogató sajtár és egy vendéglői husvágó tőke. — Budapest, VII. ker., Dohány ucca 62. félemelet 9.

Most jelent meg! 13 korhú képpel. 160 oldal.

## Rózsa Sándor

a betyárok csillaga.

Írta: KRÚDY GYULA.

Béta Irodalmi R. T. kiadása.

Ára bérmentes küldéssel 5300 korona.  
Megrendelhető lapunk kiadóhivatalában a pénz előzetes beküldése ellenében.

**Eladó** egy vendéglői takaréktűzhely, egy fürdőkád kályhával.  
Budapest, VI., Sziv ucca 50. II. em. 27.

