

ELŐFIZETÉSI ÁRA:
EGÉSZ ÉVRE . . . 16.—P.
FÉL ÉVRE . . . 8.—P.

M. kir. postafataképzé-
tári csekk számla 38990 sz.

A hirdetés díj mm. ként 82 fillér
a előre fizetendő
szöveg közt ennek a duplája.

A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye

A fogadás-, vendéglős-, korcsmáros- és kávéslipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő szaklap

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

(„A KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL)

**SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL:**

BUDAPEST, VI., ARADI U. 11.
IV. EM.-LET 4. SZÁM. (LIFT.)
Teréz körtnél.

TELEFON: LIPÓT 912—58

LAPMEGJELENÉS:
MINDEN HÓ LÉN ÉS 15.ÉN.

Popper Mór és Lipót rt. bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon
aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

JOEL

Budapest, V., Dorottya ucca 9.

Telefon: Aut. 823-03.

Alapított 1858.

Szállodai és éttermi fehérneműk

Azstajneműk, kertj abroszok, len- és pamutvásznak, törülközők eredeti gyári árakon

Szülő Testvérek

Borkereskedelmi Részvénytársaság

likőr-, rum- és cognacgyár, pálinkafőzdék

Budapest-Kőbánya

Központi irodák, borpincek és gyártelep: X., Korponai ucca 16-18. szám

Allandó nagy készletek saját termésű és szüretelésű ó és új fajborokban

Elismert világmárka és szabadalom
Sok millió mérleg és sonkavágógép van már forgalomban. Számos, a világ minden részéről származó nagy díjjal és aranyéremmel kitüntetve.

„BERKEL” mérleg és sonkavágógép Részvénytársaság,
Budapest, VI., Teréz körút 3.

Telefon: Teréz 154-00, Lipót 901-79.

Távírási cím: L. EKEB.

Postafataképzéstartári csekk számla: 52368.

Kívánatra ingyen küldünk kimerítő, illusztrált prospektust és a gépeket díjmentesen és kötelezettség nélkül bemutatjuk.

Saját termésű örökényi boraim

primák és olcsók.

Farkas Aladár, bortermelő

Budapest, IX. Ferenc körút 2. (bejárat a Ráday uccából)

TELEFON: AUT. 877-57.

Saját érdekében

mindennemű bevásárlás előtt keresse
fel dusan felszerelt

pincegazdasági szaküzletemet,

hol nagy gyári raktárt talál: borszi-
vattyúk, borszűrők, sörapparátusok,
jégszekrények, gummibortömők fa- és
rézcsapok, ürmértékek, szűrőszeszelt,
lopók, must- és borfokolók, parafa- és
fadugók, padló-pormentesítő-olaj, ká-
dárszerszámok és mindennemű pince-
szeti felszerelésekből.

FÄRBER KÁROLY

Budapest, VIII., Rákóczi út 63.

(Keleti pályaudvar mellett.)

Telefon: József 441-24.

Árajá lattal díjmentesen szolgálók.
Ezen hirdetésre hivatkozók 5% ár-
engedményben részesülnek!

„THONET-MUNDUS”

Egyesült Magyar Hajlított Fabutorgyárak
Részvénytársaság

BUDAPEST, IV., VÁCI UCCA 11a.



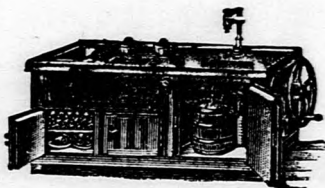
**Hajlított butorok
szállodák, kávéházak és
vendéglők részére**

**Vásárlásnál a kartársak saját érdekükben
hivatkozzanak a FOGADÓRA!**

HENNEFELD R.-T.

jégszekrénygyára
Budapest, VI., Gr. Zichy Jenő ucca 5. Telefon: 114-29.
Szabadalmazott műköburkolatú jégszekrények

sörkimérőkészülékek,
sörszerelvények



Jégszekrények és sörkimérők javítása.

Árjegyzék ingyen és bérmentve!



Hacker és Társa

chinaezüst és alpakka árúk

Budapest, VII., Sip ucca 6. sz.

Telefon: József 354-55.



A világhírű RITTER késtisztítógépek

kizárólagos egyedélárúsítása Magyarországon részére.

Vendéglős

csak



AEG. MIGNON

IRÓGÉPPEL

irhat szép étlapot!

AEG. UNIO

IRÓGÉPOSZTÁLYA

V., RUDOLF TÉR 5.

TELEFON: AUT. 112-77.

HEGEDŰ, DÓBOK (kölcsön is) TÁROGATÓ, CIMBALOM



és az összes hangszerek, lezjobbak, csákia itt a gyárban kaphatók.

Művészelesen javított! Legjobb hangszereket készít! Árjegyzéket ingyen küld

Mogyoróssy Gyula m. kir. szab. hangszergyára Bpest, VII., Rákóczi út 71.

„Patria“

Borkereskedelmi r.-t.

Bpest, VII., Péterffy Sándor u. 26.

Telefon: J. 306-34, és J. 442-03.

Központi borpince:

Budafok Petőfi út 9. szám.

Hexner József

Budapest, VI., Király ucca 25.

Kávéházi és vendéglői

felszerelések szaküzlete

Telefon: József 429-02.



Szállít mindennemű alpacca és alpaccaezüst felszerelési tárgyakat. — Evőeszközök legolcsóbb beszerzési forrása. Billiárdasztalok, golyók, dákók, dominók, éttermi márvány- és kártyaasztalok. — Sörkimérő-készülékek minden méretben, borkimérő asztallal, levegő vagy szénsavnyomásra is. Hitelesített vendéglői üvegárúk a legnagyobb választékban gyári áron. Újraezüstözés és alpaccáárúk javítása jutányos áron. Kérjen árjegyzéket. Saját vagy megadott tervek szerint teljes szálloda-, étterem-, kávéház-, cukrászda- és kaszinóberendezések.

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

Legújabb

Szakácskönyvének

a polgári konyha, házi cukrászat és a

diétás főzés ismereteivel

A könyv ára portómentesen küldve

10 pengő 60 fillér. Megrendelhető az

összeg előzeies beküldésével lapunk

kiadóhivatalában.

Ifj. Grünwald Mór

IV., Ferenc József rakpart 6.

Telefon: Aut. 843-39.

Üveg és porcellán

„Hattyu“ Gőzmosó

és

Féhernemű Kőlcsonzó Vállalat

Budapest, V., Korall ucca 10. szám

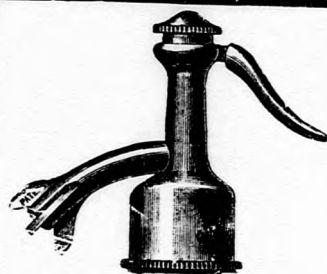
Új telefon: Lipót 990-73 és 993-76.



Szállít: Damaszt asztalneműeket, tör-lőrühákat stb. éttermek, kávéházi üzemek részére. Mérsékelt kölcsönadják. Mosási munkákat legkíméletesebben végezzük.

DREHER

BAKSÖR



Szikvizgyári berendezéseket

a legjutányosabban, kedvező fizetési feltételekkel szállít

KONT OSZKÁR

szikvizgépgyár és szifontefjón öde

BUDAPEST.

Gyár és iroda:

VII., István út 11. szám.

Telefon: József 42-36.

ELŐFIZETÉSI ÁRA:
EGÉSZ ÉVRE . . . 16.—P.
FÉL ÉVRE . . . 8.—P.

M. kir. postatakatékpénz-
tári csekk számla 38990 sz.

A hirdetés díj mm.-ként 22 fillér
a előre fizetendő.
Bűvög közt ennek a duplája.

A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye

A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros- és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő szaklap

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

(„A KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL)

**SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL:**
BUDAPEST, VI., ARADI U. 11.
IV. EMELET 4. SZÁM. (LIFT.)
Teréz körútján.

TELEFON: LIPÓT 912—58

LAPMEGJELENÉS:
MINDEN HÓ 1-ÉN ÉS 15-ÉN.

Néhány szó a korcsmai hitelről

Múlt számunkban közöltük az 1928. évi II. t. c. 7. §-ának rendelkezéseit, mely szerint a törvény életbeléptetése után a bíróság, érte ezalatt a községi bíróságot is, meg nem ítélheti a koecsmái hitelezés folytán előálló követeléseket. Az idézett törvény cikk 1928. január hó 1-én lett kiadva és „a pengő-értékben való kötelező számitással kapcsolatos egyes rendelkezésekről” szól. Ebben a törvényben foglaltatik tehát az a szakasz, amely a koecsmái hitel perelhetőségét megszünteti.

Sajnos, ez a törvény még azt a kis lehetőséget is megszünteti, ami eddig megvolt, hogy a koecsmáros és vendéglős bírói úton hajthassa be követelést. Azonban ezen törvény kifejezetten az oly követelések behajtásáról szól, mely követelések pusztán a fogyasztó itál ára fejében állanak elő. Nem szót azonban az olyan követelésekről, ahol a kiszolgáltató itál mellett étel és egyéb (szódavíz, hűsítőital stb.) cikke fogyasztása is fennáll. Nézetünk szerint, tekintettel az eddig követett bírói gyakorlatra (nem értjük ez alatt a bagatel bíróságot, az úgynevezett községi bíróságot), amennyiben az italfogyasztás mellett étel és egyéb fogyasztás is történt, változatlanul fennáll a követelhetőség még bírói úton is. Természetes, ha valaki egy oszonnát, vagy vacsorát fogyaszt, az szeszest italt is rendel. Nem volna tehát semmi rációja annak, ha ilyen követelés nem volna bírói úton érvényesíthető. Hiszen akkor nyugodtan fogyaszthat megfelelő mennyiségű ételt az illető vendég, mert hiszen úgy sem követelheti szegény vendéglős vagy koecsmáros. Hát ez pedig nem lehetett intenciója a törvénynek. Csak arra figyelmeztetjük a kartársakat, hogy amennyiben a községi bíróság előtt peresítettek ilyen követelést, ha kedvezőtlen a községi bíróság döntése, ne elégedjenek meg ennyivel, mert a községi bíróság döntése ellen, annak írásbeli kikézésítésétől számított 15 nap alatt az azzal meg nem elégedő fél fellebbezéssel fordulhat a község szent illetékes kir. járásbíróához. Bármilyen legyen is ezen kérvénynek az elnevezése — fellebbezés vagy felfolyamodás —, ez esetben az iratokat az illetékes kir. járásbíróához kell felterjeszteni II. foku döntés végett.

Itt azután újból tárgyalja a bíróság az ügyet. Ügyvédvállalás nem kötelező, minden kartárs személyesen járhat el. Ha pedig a járásbíróóság által kitűzött tárgyaláson az alperes, illetve az adós meg nem jelenik, úgy az ítélet ellen további jogorvoslatnak helye nincs és az végrehajtható. A járásbíróósági kedvezőtlen döntés mégis csak inkább elviselhető, mert itt nem laikus bíró dönt, hanem hivatása magaslatán

álló szakember. Nem mintha a községi bíróság intézményébe vetett hitet akarnánk megingatni, csak kiemeljük azt a különbséget, ami van a rendes bíróság és egy abszolút laikus bíróság között. Mert a községi bíróság, illetve bíró döntése bizony nagyon sok esetben nem állja meg a helyét fellebbezés esetén. Különbö, amint valamely gyakorlat az új törvény alkalmazása kapcsán kialakul, úgy vissza fogunk ezen tárgyra térni.

Dr. Stéger Béla.

A pályaudvari vendéglők és a pénzbedobásra működő automata távbeszélő

Másfél év óta, bizonyos időközökben az a hír hallatszik, hogy a MAV az összes pályaudvari vendéglőket egy társaságnak akarja bérbe adni. Mikor e hír először szárnyra kelt, utána jártunk, mi igaz ebből és akkor azt az információt kaptuk, hogy erről szó sem lehet, mert a kereskedelmi miniszter ellensége minden monopóliumnak. Azt is megtudtuk, hogy az IBUSZ szeretné olyanformán a vasuti vendéglőket bérbe venni, mint a Déli vasútnál a DEVART. Tudomásunk szerint, az államvasutak igazgatóságának sem szimpatikus az a terv, hogy az összes vasuti vendéglőket egy részvénytársaságnak adja át s valószínűleg a mostani rendszer mellett jobban megtalálja számadását. Mert mit nyerne a vasút, ha az összes pályaudvari vendéglőket átadná? Ugyanazokat a bérösszegeket, s mert a r. t. nem altruisztikus vállalkozás, valószínűleg a vendéglőseitől, akik albérlői lennének, nagyobb százalékos részesedést követelne, minek a következménye az volna, hogy a vasuti vendéglőkben minden cikk megdrágulna. Hát érdeke ez a vasutnak? A minap a képviselőházban az egyik honatya nehezményezte,

hogy az állam 229.000 pengő értékű IBUSZ-részvényt vett át. Wekerle Sándor pénzügyminiszter ezt azzal indokolta, hogy „az IBUSZ célja az idegenforgalom elősegítése, valamint a vasuti helyiségeknek a reklám és propaganda céljaira való kihasználása”. Ha csak ez az IBUSZ célja, akkor igazán nem tudjuk, miért kívánja üzletkörébe a vasuti vendéglőket is bevonni? Ugy gondoljuk, nem lehet az állam érdeke az önálló polgári gazdasági tenciák számát csökkenteni.

De van itt az IBUSZ-nak, bár más cégér alatt, egy más üzlete is. A nyilvános telefonfülkék bérlete. Megjelen a következő rendelet:

A m. kir. kereskedelemügyi miniszternek 1928. évi 28.865—X. 5. számú rendelete

a rendes (nem nyilvános) előfizetői állomásoknál pénzbedobásra működő automata távbeszélőkészülék alkalmazása tárgyában.

A távbeszélő előfizetők igényeinek minél teljesebb kielégítése céljából megengedem, hogy a budapesti távbeszélőhálózatba kapcsolandó rendes (nem nyilvános) előfizetői állomások

REISZMAN GÉZA

BORNAGYKERESKEDŐ KITŰNŐ HORDÓS ÉS PALACKBORAI

VÁC

Postatakarékpénztári számla: 19665

Sürgőnycim: REISZMAN BORNAGYKERESKEDŐ

Telefon: 64.

(alközpont) előfizetői kívánására pénzbedobásra működő automata távbeszélőkészülékkel szereltessenek föl, illetőleg a már meglévő távbeszélőállomások (alközpontok) készülékei ilyen készülékkel cseréltesenek ki.

Egy fő- és egy mellékállomásból álló berendezésnél műszaki okok miatt pénzbedobásra működő készülék csak abban az esetben engedélyezhető, ha úgy a fő-, mint a mellékállomás ilyen készülékkel szereltetik fel.

Alközpontos berendezésnél a mellékállomásokat tetszés szerinti számban lehet ilyen készülékkel felszerelni. E mellékállomások részére kellő számú fővezetékre van szükség, amelynek úgy a berendezési, mint használati díjai előfizetőt terhelik.

A soroskapcsolású berendezésre ilyen készülékeket felszerelni nem lehet.

Az első berendezés alkalmával az előfizető az ilyen készüléket is szabadon választhatja. Ha azonban ilyen készülék felszerelését utólag kéri, akkor ezért a felszereléssel járó tényleges költséget, de legalább a Távbeszélő díjszabás V. 2. 1. táblázatban megállapított eserediját köteles megfizetni.

Az ilyen készülékkel felszerelt távbeszélőállomás és főállomás után a tarifális használati díjakon felül még havi 4 pengő különdíjat, a mellékállomásért alapdíjjal együtt összesen havi 6 pengő használati díjat kell fizetni.

Az állomásról kezdeményezett helyi beszélgetések díja hivatsonként 12 fillér. A megszámlált beszélgetésekből 10 százalék levonásba jön.

Az előfizető állomásának idegenek használatába való átengedéséért a helyi forgalomban 20 fillér beszélgetési díjat szedhet.

Az automata pénztartalma az előfizetőt illeti, aki a persely kiürítéséről gondoskodik és viseli a hasznavehetetlen érme kedobása következtében esetleg előálló kárt.

Amennyiben a zárószerszemet átalakítása válik szükségessé, annak költségeit az előfizető megteríteni tartozik.

A rendelet után a „Kávésok Lapja” a következőket írja:

Megemlítettük, hogy tárgyalásokat kezdeményeztünk a Magyar Telefonautomata Részvénytársasággal, amely a postakincstár részéről kizárólagos jogot kapott nyilvános jellegű telefonautomata-készülékek felállítására.

A Telefonautomata Rt. a megküldött szerződési tervezet szerint hajlandó volt vállalni az ellenőrzőkészülékek felszerelését és karbantartását, a telefonkészülékek havi 10 pengős alapdíját, úgyszintén a kívánt új állomások díjmentes felszerelését.

Ezzel szemben kérte a beszedett telefondíjak átengedését, ami azt jelenti, hogy miután a nyilvános állomások 20 filléres beszélgetési díjakat szedhetnek, de a postakincstár csak 12 fillért, illetőleg a 20 százalék jóváírás

betudásával 10 fillért számláz, beszélgetésenként 8, illetve 10 fillér a tiszta haszon. — Nagyobb forgalmú helyeken a vállalat hajlandó volt a beszélgetések száma szerint 1—2 és 3 fillért megteríteni.

Ugyancsak a forgalom nagysága szerint az üzleti célokra szolgáló korlátozott számú beszélgetést 10 filléért hajlandó számlázni, viszont igényt emelt a telefonfűlkék belsejében elhelyezhető hirdetések jóvedelmére.

Ha most egy kis számvetést teszünk és kiszámítjuk, hogy mit kap a vállalat és mit a kávé, a következő eredményre jutunk:

Havi 500 beszélgetés után a vállalat kap:

500×8 fill. = 40 P-t, a kávé semmit.
1000 beszélgetés után:

1000×7 fill. = 70 P-t, a kávé 1000×1 fill. = 10 P-t.

2000 beszélgetés után:
2000×6 fill. = 120 P-t, a kávé 2000×2 fill. = 40 P-t.

3000 beszélgetés után:
3000×5 fill. = 150 P-t, a kávé 3000×3 fill. = 90 P-t.

Nem számítva a 20 százalékos jóváírást, mely további 10, 20, 40, illetve 60 pengővel szaporítja a vállalat jóvedelmét.)

Tehát a vállalat évente 480, 840, 1440 és 1800 pengőt kap készülékenként, mivel szemben őt csak az évi 120 pengő alapdíj és aközülékek karbantartása, amely évenként 60 pengővel busásan van számítva, terheli.

Ha a felszerelendő készülékek értékét 200 pengőre taksáljuk, úgy látjuk, hogy a vállalat tőkebefektetése elég szép kamatoztatást jelent, még akkor is, ha átlagban csak havi 1000 beszélgetést veszünk alapul, mikor 1 év alatt a vállalat 12×70=840 pengőt vesz be, amiből a készülék ára fejében 200 pengőt, alapdíj fejében 120 pengőt, karbantartásért 60=380 pengőt ad ki. A tiszta haszon 460 pengő lenne, nem szólva arról, hogy a készülékek ára már az első év végén teljesen megtérülne.

A 20 százalék jóváírást és a hirdetői jog értékesítését nem is számítottuk külön fel.

Ez a számítás nagyon szép — az egyik fél szempontjából. De mit szól ehhez a másik: a kávé?

Bár a telefon általában véve a kávésnak jóvedelmet nem jelentett, mégis elégséges volt arra, hogy annak jóvedelméből a telefonkezelő, aki rendszerint egy hadirokkant, vagy megöregedett pincér, vagy más szakmabeli, szerény egzisztenciát találhasson.

Az új vállalkozás voltaképpen ezeknek az egzisztenciáknak a létét fenyegeti. Minthogy pedig ily módon a telefon jóvedelmének nagyobb része elcsúszik, telefonkezelőre pedig szükség van, a kávé lesz kénytelen a hiányt pótolni. Vagyis a nyújtott előnyt egy újabb teher vállalásával kell megfizetnünk.

Mig eddig minden üzleti beszélgetést a 12 filléres tarifa alapján bonyolítottunk le, a tervezet szerint, ha a havonként 120—180 beszélgetést (napi 4—6) igénybevettük, nekünk is 20 fillért kell fizetnünk. Szeretnők látni azt a kávéházat, mely üzleti dolgait 4—6 beszélgetéssel tudja lebonyolítani. Tehát itt is rá kell fizetnünk.

A kávéházak reklámlehetőségeinek kihasználása kétségtelen anyagi értéket jelent. Mily jövedelmű kívánja ezt az Automata Rt. a maga részére, nem tudjuk?

A kávéások ilyen feltételek mellett nem tudtak megállapodni a Magyar Telefonautomata Rt.-al és beadványt a minisztériumhoz fordultak, mire a következő értesítést kapták:

M. kir. kereskedelemügyi miniszter.
30234—X. 5. 1928. szám.

A budapesti kávéások ipartestületének

Múlt hó 18-án kelt 670—928. számú beadványára értesítem az ipartestületet, hogy a pénzbedobásra működő nyilvános állomások létesítését ugyan a Magyar Telefonautomata Részvénytársaságnak átengedtem. Emellett azonban a m. kir. posta is létesít ilyen állomásokat, de csak abban az esetben, ha a nyilvános jellegű helyiség tulajdonosa, vagy bérlője az állomás felállítására nézve a nevezett részvénytársasággal bármi okból megegyezni nem tud s emiatt azoknak felszerelését az előfizető kifejezetten a posta által kívánja.

Az ipartestület tagjainak megfelelő tájékoztatása végett közlöm, hogy új állomás berendezése esetén ilyen készülék alkalmazását az előfizető szabadon választhatja, azt a posta külön díj nélkül felszereli. Már meglévő állomás készülékének kieserüléséért a tényleges költségeket, de legalább a készülékesre 16, illetőleg külterületen 20 pengő tarifális díját kell megfizetni.

Az állomás használatáért havonként 10 pengő alap- és a megszámlált beszélgetések díján felül még 1 havi 4 pengő külön díj esedékes.

Megjegyzem, hogy a nyilvános táblásállomásoknál a posta a megszámlált

Váci Borkereskedelmi R.-T., Vác

Szent Ferencrendiek borpince bérlete

Aranyéremmel kitüntetve

Telefon: 69.

Postatakarékp. sz. 53225.



Korányi és Fröhlich redőnygyár

• BUDAPEST, KISFALUDY U. 5./F. •
TELEFON: J. 323-76.

**NAPELLENZŐ SZERKEZETEK ÉS PONYVA-
SÁTRAK A LEGMODERNEBB KIVITELBEN!**

ARAJÁNLATOKKAL, RAJZOKKAL ÉS TERVEKKEL DÍJTANUL SZOLGALUNK!

lált beszélgetések díjából előfizető részére a havi számlában nem tíz, hanem 20 százalékos térítést ad.

Budapest, 1928. évi szeptember 21-én.

Ezek után a kávések a távbeszélő igazgatóságánál a következő beadványval kérték a telefonautomata felállítását:

Hivatkozással a m. kir. kereskedelmiügyi miniszter úrnak f. é. július hó 20-án 28.865—X. sz. a. kelt rendeleté-

ben foglaltakra, tisztelettel kérem, méltóztassék kávéházamban üzemben levő sz. telefonállomásmat pénzbedobásra működő automatakészülékre átalakítani, illetve készülékemet ilyenre kicserélni. Az ilyen állomások felállítását vállaló „JBUSz Rt.”-al üzleti viszonyba lépni nem kívánok.

A vendéglősöknek is ajánlható, hogy a távbeszélő igazgatósággal eszereltesék ki telefonjaikat.

elfogadása után Patát Lajos a fűszerek, cukrászok, kifőzők illetéktelen vendéglői iparüzésének megszüntetéséről értekezik és előadásába bevonta a kávéházi főzést is.

Szerinte a kávéipar a vendéglősiparral nem rokonipar. Mészáros Győző, a Budapesti Kávések Ipartestülete jelenlévő elnöke védte a kávéházi főzést és arra hivatkozik, hogy a törvény értelmében a vendéglős- és kávéipar rokonszagna, ez a kérdés különben nem itt dől el. Ugy gondolja, hogy a fővárosban az a 10–12 kávéház, amely vacsorát főz, nem oka a vendéglők elnéptelítésének. Szerinte nagyobb konkurencia a tejivók vendéglőszerű kifőzése és kívánatos volna ezek ellen közösen fellépni. Patát Lajos szenvedélyes hangon válaszol Mészárosnak és fentartja eredeti álláspontját. Több felszólaló kifogásolta még a kifőzők törvényellenes konkurenciáját vidéken. Egyik felszólaló felhívta a vezetőség figyelmét arra, hogy a vidéki kamarák révén a vendéglős ipartársulatoktól kérnek véleményt arra vonatkozólag, hogy megengedhető-e, hogy a kifőzők többféle menüket adhassanak. Kívánatos volna, ha az ipartársulatok tájékozva lennének arra nézve, mi a fővárosi vendéglős ipartestület felfogása vagy álláspontja. Elnök ezt meg is igéri. A jövő évi közgyűlés helyére vonatkozólag, annak idején a szövetség igazgatósága fog dönteni. Az indítványok tárgyalásánál elnök felhívja Tatzi Antalt, hogy ismertesse az írásban beterjesztett javaslatát a bernagykereskedők italméresi engedélyéről, a felhívott ettől eláll és kéri csak felolvasását és elfogadását, ami megtörtént. Orbán Z. Géza a sörügyben tesz indítványt és előadja, hogy néhány hónap előtt a sörgyárak a bevédővélemlészerű megállapításukat kiterjesztették a helyiségvédemleire is, miáltal az üzletek értékét legalább 75 százalékkal csökkentették. Kifogásolja, hogy a sörgyárak monopólisztikusan kezelik a vendéglősöket és kocsmáro-

A Magyar Szállodások, Vendéglősök és Kocsmárosok Szövetségének közgyűlése

A Szövetség október 24-én tartotta — kissé csekély érdeklődés mellett — alapszabályszerű közgyűlését. Keszezy Vince elnök a közgyűlés megnyitása után üdvözölte a kartársakat, az iparhatósági biztost és az idegenforgalmi tanács és érdekeltségek kiküldötteit. Javaslataira az évi jelentés felolvasása, sától eltekintettek, mert előzőleg azt amúgy is kinyomatták. A pénztári jelentés és költségvetés elfogadása és a felmentvény megadása után Molnár Sz. Dezső dr. indokolta határozati javaslatát a fogyasztási adók eltörlése tárgyában. Baranyai József rövid felszólalásában rámutatott a nagy adóterhekre, amellyel ma az üzletek alig tudnak már megbirkózni. Kérdi, mikor és ki fizeti majd meg ezeket a nagy terheket? E kérdésre Keszezy elnök megnyugtatta Baranyait, hogy majd az fizeti meg, akinek pénze lesz. A határozati javaslat egyhangúlag elfogadtatott. Az italméresi illeték eltörlését Ballai Károly referálta. Mélyen-szántó alapos tanulmányal ismertette az adónemek geneziséjét, visszamenve a középkorba, sőt a honfoglalásig, a túlhossz, de egyébként rendkívül érdekes előadás a hallgatók között türelmetlenséget váltott ki, úgyhogy Keszezy elnök kénytelen volt a közgyűlést türelemre inteni, azzal a kijelentésével, hogy az előadás keretében a kérdést alaposan kell megvilágítani és az előadás nagyon érdekes és tanulságos, de nem izgató. Végül a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a beterjesztett határozati javaslatot. Bolgár Menyhért ismertette a nyugdíjgyesület és a kötelező aggkori biztosítás ügyét. A hódmezővásárhelyi kongresszuson hasonló határozati javaslat elfogadása után az alapszabályok módosítására került volna sor, de az előadó bejelen-

tette, hogy egyelőre nem lesz módosítás, hanem a szövetség címének megfelelő szakosztályt fognak felállítani. Következett „a vidéki szakmai élet védelmére” beterjesztendő javaslatok tárgyalása, amelyet Szöllösy Ferenc adott elő. A sokat sejtető cím alatt előadó a kartársak előtt eléggé ismert italméresi panaszokat és sérelmeket mondotta el. Az egyik pontnál, ahol azt mondta, hogy az az italmérei, aki üzletét eladta, többé ne kapjon italméresi engedélyt, a közgyűlésen egyhangú ellenmondásokra talált, úgyhogy később ettől már elállott. Keszezy elnök kénytelen volt az előadót megszakitani, hogy rámutasson annak némely téves konklúziójára és mindjárt közölte — amint lapunk október hó elsei számában már megírtunk —, hogy az italméresi törvény módosítás alá kerül és milyen irányban terjednek ezek a módosítások, s hogy előreláthatólag az ipari érdekképviseletnek is lesz véleményező szavuk az engedélyek kiadásánál. (László József kérte, hogy ezt majd a vidékre is vonatkoztassák.) Orbán Z. Géza kifogásolta, hogy az előadó az országos vásárok eltörlése mellett agítal, ami semmiesetre sem lehet vidéki vendéglős és kocsmáros érdeke. Szöllösy válasza után elnök kívánatosnak látja, hogy a vitatkozásnál kerüljék a felszólalók a személyeskedést, inkább szeressük egymást. (A jövőben kívánatos lesz, hogy az elnökség az előadók határozati javaslatait előzőleg átvizsgálja, mert a közgyűlésen igen kínos az, ha az elnök az előadót kénytelen korrigálni.) Az étkezéssel kapcsolatos fényüzési és forgalmi adó eltörlése, amelyet Németh Aladár és a szállodai ügyeket, amelyeket dr. Stein Sándor ismertett és megfelelő határozati javaslatok

**Pártoljuk a magyar ipart!
Pártoljuk a magyar mezőgazdaságot!**

Magyar Hétlen és azontúl csak

Stauffer

sajtót tartson.

sokat és korlátozzák a szabadversenyt azáltal, hogy nem szolgálnak ki olyan gyártmányú sört, amilyent az üzleteknek üzleti érdeke kívánja. Azután kifogásolja a söröshordók ürtartalmát, ennek egyedüli ellenszere volna, ha a sört súly szerint szállítanák. Felhívja még, hogy a sörgyárak egyeseknek csepegősört adnak, sőt a fővárosban egy cégnek igen nagy százalékos engedménnyel szállítanak sört. Szükségesnek tartja, hogy mielőbb karteltörvényt hozassék. Miután a szónok túlszűles terepen kezdi a kérdést tárgyalni, elnök figyelmezteti, hogy maradjon szorosan a tárgynál, amit a zajban a felszólaló úgy magyarázott, mintha az elnök akadályozni kívánja előadását és ez kínos összezűlőslásra vezetett. E felesleges intermezzo után beterjeszti határozati javaslatát. *Elnök* kijelenti, hogy a javaslatban a felszólalónak 50 százaléki jgaza van és kéri annak egyhangú elfogadását. *Klein János, Karikás Géza és Sturza Károly* hozzászólása után a közgyűlés a javaslatot egyhangúlag hozzájárult. Ezzel a közgyűlés befejeződött. A közgyűlés után a Gellért-szállóban díszebéd volt.

*

A következő napon reggel a szövetség tagjai különvonalat Pécelre mentek, hogy megtekintsék a Szállodások és Vendéglősök Otthonát. A vendégek egy impozáns, nagy, kétemeletes kastélyszerű épületet találtak kétholdnyi befásított kert és parkban. Az épület már tatarozva van, minden higiénikus komforttal ellátva, a lakoszobákon kívül van egy szép, tágas, közös étkezőterem, külön azután egy olvasó- és dohányzóterem, amely már egy kis könyvtárral van felszerelve. A szobák beütorozása most folyik. A látottak felett a vendégek a legnagyobb elismeréssel nyilatkoztak. Persze voltak hangok, hogy jobb volna, ha az épület a főváros periferiájában volna, de a rendelkezésre álló összeggel szebb, jobb és alkalmasabb épületet alig lett volna lehetséges szerezni. Azután, hogy a fővárosban vagy a vidéken legyen az Otthon, amellet igen sok érvet lehetne pro és kontra felhozni. A kereskedelmi utazók most létesítenek egy ilyen Otthont Kerepesen, tehát szintén vidéken. A fő az, hogy megvan az Otthon és így az emberbaráti célnak fog szolgálni. Visszaütazás előtt a szomszédos vendéglőben terített asztalok frissítőtől várták a vendégeket. Persze hangulatos felköszöntők is voltak, amelyek kiemelték *Keszey Vince* elnök, *Glück Frigyes, Maloschik F.* és a többi kartársak érdemeit, akik az Otthon létesítése körül tevékenykedtek. Az Otthon javára rendezett gyűjtés 1660 pengőt eredményezett.

Aznap délután pedig a szövetség tagjai és a vendégek Budafokra indultak a Magyar Agrár- és Járulékbank borpincéjének megtekintésére. Budafokon a borpince udvarán Rózsa Lajos igazgató szívélyes szavakkal fogadta a

vendégeket és bemutatta nekik a hatalmas pincét, amely a legmodernebb felszereléssel van ellátva. Hatalmas hordókban vannak ott jobbnál-jobb borok tárolva, ami természetes, hisz az „Agrárbank” borpincéje ma hazánkban az elsők közül való és minden vásárló a maga izlése szerint választhat a nagy készletekből. A pince megtekintése után uzsonna várta a vendégeket és ekkor Rózsa igazgató lelkes szavakkal megköszönte a kartársaknak, hogy kifáradtak a borpincének megtekintésére. Jól tudja, hogy a

mai napon a vendégsereg legnagyobbik része Pécelen járt és ott megtekintette az Otthont, elfoglaltsága miatt, sajnálatlalt, azon a kiránduláson nem vehetett részt, azonban eme humánus intézmény fentartásához ő is hozzá kíván járulni és így ez alkalommal kétezer pengőt adományoz az Otthon javára. Rózsa Lajos igazgató bejelentését nagy lelkesedéssel fogadták és az emelkedett hangulat azután még többeket inspirált felszólalásra. Este hét óra felé azután visszatértek a vendégek a fővárosba.

A szőlők állapota és a borpincé helyzete

Elvértve már szeptember hó végén kezdtek némely helyen szüretelni azért, mert az esős időjárás nagymérvű rothadást idézett elő. — Addig, amíg a szüretelés be nem fejeződött, a must és újbór ára nem alakulhat ki. Hisz az ár kialakulásánál igen fontos tényező a termés mennyisége és minősége. Erről pedig az érdeklődő akkor nyer áttekintést, ha a szüret befejeződött és a hivatalos becslési adatok rendelkezésre állnak. Eddig csak egyes vendégek, termelők és borkereskedők által történt vásárlás, illetve eladás után közöltük az árakat. Ezek az árak azonban nem voltak általánosíthatók. Előfizetőink, különösen az új kartársak közül levélileg érdeklődtek a must és újbór ára után nálunk sőt egyesek szemrehányást is tettek, miért nem tájékozunk a lapban erről az olvasóinkat. A fenti sorokból láthatják tehát az érdeklődők, hogy szüretelés közben nem alakulnak még ki az árak csak szüret után!

Itt közöljük most a földmívelésügyi minisztérium által kiadott hivatalos jelentést:

A budapesti kerületben a legutolsó esős időjárás nagymérvű rothadást idézett elő. A mustok cukortartalma a homoki szőlőkben, ahol a termés a hővité, később a rothadás következtében szenvedett. Klosterneuburgi mustmérő szerint átlag 18—19 fok között mozog. A savtartalmuk feltűnő magas. A termésmennyiség közepesen alulnak mondható. Átlag eddig kat. holdanként 10 hl-ra becsülhető. Mustokat nagyobb mennyiségben nagykereskedők vásárolnak. Az ára literenként 30—40 fillér között váltakozik. Óborok iránt érdeklődés lanyha.

Kecskeméten és vidéken a szüreti terméseredmény úgy minőségileg, mint mennyiségileg közepesnek mondható, holdanként átlag 10—20 hl-re tehető. A must cukortartalma a fajta, a fekvés és a szüretelési idő szerint igen változó. A kadarka mustja a klosterneuburgi cukormérő szerint 16—24 fokot mutatott. Átlagosan 18 fok volt. A gyengébb mustok ára literenként 35—55 fillér, míg a nagyobb szőlőbirtokokok terméséért 50 fillért ígértek. A borkereskedelem igen esekély élnékülést mutat

A csongrádi kerületben a szüretet

legnagyobbbrészt befejezték. A terméseredmény úgy minőség, mint mennyiség tekintetében is igen nagy eltérést mutat. Így kat. holdanként 3 hl-től 10 hl-ig terjed. A must cukortartalma 14—24, klosterneuburgi fok között váltakozik. A must ára a klosterneuburgi fokunként 2 fillér, mely ár literenként 28—24 fillérnek felel meg. A szőlőben a bujtás, döntés kezdetét vette s egyes helyeken a fedést is megkezdték. Óbor ára Malligand fokunként 3,5—4 fillér, mely ár 40—50 fillér árnak felel meg. Óborban alig van kereslet.

A veszprémi kerületben az eddig szüret mennyiség általában véve kielégítő, helyenként előfordul azonban elég jónak mondható terméshozam is. A minőség különösen a korán szüretelt szőlőknel silány, amennyiben 12—17 klosterneuburgi cukorfokú mustok gyakoriak. A legtöbb must cukortartalma átlag 16—18 fok között mozog, de

Vendéglői

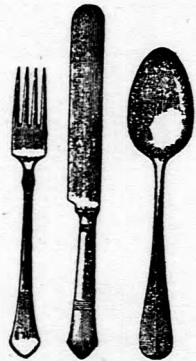
és kávéházi berendezések.

Asztalok, székek, biliárdok, evőeszközök, alpakka és chinaezüst árak új és használt állapotban. Kuglibábuk és lignum Sanctum golyók.

Porcellán és üvegáru.

Árjegyzék és költségvetés díjtalan.

Vétel és eladás.



Fried Zsigmond és Fia
Budapest, Király ucca 39.

a jobb fekvésekben és később szüreteltéknél 20—22 cukorfokot is eléri. A silányabb mustok ára 40—50 fillér, jobb összetételűeké 70 fillérig mozog. A vételkedv eddig inkább csak kisebb tételekre szorítkozik.

A soproni kerületben a hűvös és esős időjárás a szőlőbogyóknál nagyfokú rothadást idézett elő, úgy hogy a szőlőgazdák 50 százaléka — természetesen eimén — jónak látta a szüret azonnali megkezdését. A termés mennyiségileg átlag kat. holdanként 15—20 hl. között mozog, minőségileg pedig 16 fok és egynegyedrészes mennyiség 17—20 fokot mutat.

A tapolcai kerületben a balatonmelleki és badacsonyi borvidéken a szüretet befejezték. A termés mennyiségileg kielégítő, amennyiben 20—23 fokos cukortartalmat jeleznek. Must eladások kisebb tételekben történtek 40 fillértől 80 filléres literenkénti árab. Ó-bor kereslet és kínálat lanya.

A pécsi kerületben a termés mennyiségileg közepes, helyenkint jó közepes. Minőségileg, különösen a korábbi szüretelések gyengéek. A cukorfok a klosterneuburgi mustmérő szerint 14 foktól 21 fokig terjed. Mennyiségre pedig kat. holdanként 15 hl-re tehető. A kereskedők a vételtől tartózkodnak. A kocsmárosok a bort literenként 40—60 fillérért vásárolják. Vidéki borok átlagban 40 fillérért kerülnek forgalomba. Kereslet tartózkodó, kínálat nagy.

A tarcali kerületben, még pedig Tokajhegyalján a szüret október 21-én kezdődött. Az eddig szüret mustok 22—26 fokot mutatnak, de ennél is örvedesebb, hogy a páratlan szép és meleg őszi napok alatt az aszúképződés megindult, s így helyenkint jelentékeny mennyiségű aszu lesz szedhető. A mennyiség valószínűleg 10—12 hl. között fog váltakozni. A mult heti szüret cukorfoka 20 százalékon alul volt, mennyisége pedig 3—15 hl. között mozog. Ezideig 55—60 filléres ajánlatok voltak s történt is néhány eladás, de a mostani minőségek értékesebbek lesznek.

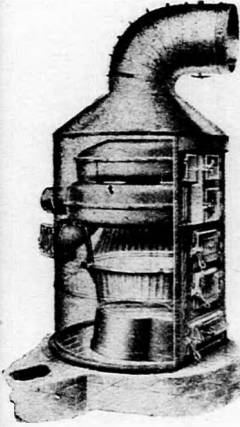
A miskolci kerületben a szüret mustok cukortartalma a klosterneuburgi mustmérő szerint 14—20 fok között mozog, úgy hogy nagy átlagban a cukorfok 16 százalékra tehető, 26 százalékon felüli cukorfok csak kivételesen fordul elő. — **Feltűnő a mustok savtartalma.** A termésmennyiség közepesen alulnak mondható, átlag kat. holdanként 10 hl-re becsülhető. A mustok ára literenkint 30—40 fillér között mozog, ennél nagyobb árak csak kivételesen fordulnak elő. A mustok kínálata lanya, mert legtöbbször visszatartják, abban a reményben, hogy az árak kedvezőbbben fognak kialakulni. A borkereslet és kínálat általában lanya.

Eger és vidékén az október 15-ike előtt szüret mustok általában igen gyengéek, míg a 15-ike után szüretelt fekvés és fajták szerint 18—20 klosterneuburgi fokot mutatnak. A termés mennyisége, ahol fagy nem volt, jó. A csemegesző-

Paschka és Társa — Heim H. Fűtési és Vasipari Részvénytársaság

Budapest, V., Mária Valéria ucca 10. szám.
Telefon: Automata 820—41.

Gyár: X., Füzér ucca 35. szám.
Telefon: József 358—38.



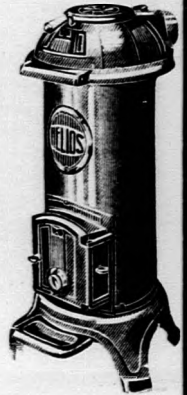
Amerikai
„ETNA”
és eredeti
„HEIM-MEIDINGER”
rendszerű központi ventilációs frisslevegő fűtőberendezések.

Kávéházak részére a legideálisabb, leghygieikusabb és leggazdaságosabb központi fűtőberendezés. Óránként 2—3-szoros légtömeg. — Nagy tüzelőanyagmegtakarítás.



Azonkívül

eredeti Heim „Meidinger”, „Helios” és „Redivius” folytatózó kályhák



lőt 50 fillérért veszik. — Borkereslet lanya.

A nyíregyházai kerületben a szőlő rothadás miatt a szüret a hónap első napjaival mindenütt megindult. Az október 12-iki erősebb dér a leveleket összezsugorította. A must cukortartalma igen változó, kiszagadknál kevésbé gondozott szőlőben 15—16 százalék.

Klosterneuburgi, jól gondozott szőlőkben, ahol fagy nem volt, 18—22 százalék között mozog. A természetes eredmény kat. holdankint 5—24 hl-ig terjed, átlagosan 12 hl-re tehető. A borkereslet az óborokban megakadt, az új-borokra történő tájékozódás miatt. A jövő időjárás a késői mustok árát 30—40 fillérré emelte.

A hódmezővásárhelyi országos vendéglős és kocsmáros kongresszus fanácskozása

(Folytatás.)

A Hódmezővásárhelyen 1928 aug. hó 16-án tartott országos vendéglős és kocsmáros kongresszus szükségesnek látja, hogy a vendéglői, kocsmáros és kávéházi záróra törvényhozási úton rendeztessék és ily értelmű kérelemmel a m. kir. belügyminiszter úrhoz és az országos idegenforgalmi tanáchoz fordul.

A kongresszus a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Elnök: Következik „A vendéglősök és kocsmárosok agkori nyugdíjügye és temetkezési egyesület ügye”, az idő előrehaladtolt voltára való tekintettel. Bolgár Menyhért (Budapest) előadó röviden és „dióhéjban” így ismertette a nyugdíjügyet:

Az alkalmazottak betegség és baleset elleni biztosításának államosítása — a lex Vass I. — után, mely a f. évi január hó 1-ével lépett életbe, a népjóléti minisztérium a szociálpolitikai alkotások terén ismét létező lépést tett

előre, midőn az alkalmazottak öregség, rokkantság, özvegyesség és árvaság esetére szülő kötelező biztosításáról készített törvényjavaslatot — a lex Vass II-t — mely a közelmúlt napokban törvényerőre emelkedett s jövő évi január 1-ével életbe is lép. Ösmerve Vass miniszter úr nemes ambícióját, hogy hazánkat a szociálpolitikai alkotások terén is a művelt nyugat színvójára emelje, nem kétséges, hogy ezen két nagyszerű alkotásról rövidesen az alkalmazottak munkanélküliség elleni biztosítása is követni fogja.

A lex Vass II-nek most lezajlott törvényhozási tárgyalása során több oldalról hangzott el az a kívánság, hogy a társadalompolitika e nevezetes intézményének működési köre a kézműiparosokra és a kiskereskedőkre is kiterjesztessék, miért is a népjóléti minisztérium felhívta az érdekeltségeket, hogy az erre vonatkozó véleményüket és kívánásaikat f. évi augusztus hó végéig közöljék.

M. KIR. UDVARI FÉMÁRUGYÁR
HACKER MÓR
 BUDAPEST, IV., VÁCI UCCA 36.
 (Klotild-palota.)



Gyárak: { Wien, IV., Phorusplatz 9.
 Wien, XVI., Kirchstetteng. 6.

Alapca, ezüst és chinaezüst gyártmányai
 a legjobbak és a legolcsóbbak!

Alapítva: 1878. — Telefon: Automata 822—54.

Ezzel kapcsolatban az Iposz a népjóléti minisztérium megbízása folytán az egyes ipartestületektől a szükséges statisztikai adatok mielőbbi beküldését kérte és minden jel odamutat, hogy a kényszeríti őket arra, hogy a jövőjük-ről gondoskodjanak.

Felmerülhet ugyan a kötelező kézműiparosok kötelező nyugdíjbiztosításáról szóló törvényjavaslat, a lex Vass III., rövidesen elkészül és a jövő év folyamán életbe is fog lépni.

El kell ismernünk, hogy a készülő törvényjavaslat hézagosságú lesz és sok évtizedes mulasztást fog jóvátenni.

Különösen nagy fontosságú a törvényjavaslat a kisebb vendéglősök és kocsárosok szempontjából, mert jelentékeny részüknek nagyarányú elszegényedése megköveteli, hogy az állam szociális védelemre szoruló kategóriának minősítse őket és állami beavatkozással is igyekezzenek szinylődő helyzetükön oly módon segíteni, hogy nyugdíjbiztosítás szempontjából az a kérdés is, hogy a szegényebb vendéglősre és kocsárosra nézve melyik a nagyobb szociális előny? Az-e, ha biztosítva van öregség-, rokkantság-, özvegyesség és árvaság esetére, vagy az, ha nem kell megvonnia magától harvonta azt a 10—20—30 pengős járulékoszeget, amibe a biztosítás kerül.

Nézetem szerint, mennél rosszabb anyagi helyzetben él valaki, annál inkább, hogy a saját és családtagjai jövőjéről gondoskodják és ha ezt önként tenni nem akarja, helyes ha erre az államhatalom kényszeríti. Ezért meggyőződésem szerint a kis vendéglősök és kocsárosok számára előnyös a kötelező nyugdíjbiztosítás még akkor is, ha annak megvalósítása anyagi áldozatot jelent.

Épp úgy fontos a kötelező nyugdíjbiztosítás a jobb helyzetben élő vendéglősökre is, kik az ezzel járó terheket még sem érzik, fontos pedig azért, mivel senki sem tudhatja, hogy mit hoz a jövő. A világháború megmutatta, hogy jó módban élt emberek önhibájukon kívül a sorsesapások következtében öreg napjakra koldusbotra jutottak.

A mai rettenetes gazdasági viszonyok között — a kényszerregyezségek és esődök virágzó korszakában — valóban előzárhatatlanná vált már, hogy ne csak az alkalmazottak, hanem a munkáltatók jövőjéről is történjen végre gondoskodás, mivel könnyen előfordulhat olyan tragikomikus eset is, hogy míg az alkalmazottak a kötelező aggkori biztosítás folytán öreg napjaira, ha szerényen is bár, de el van látva, addig esetleg volt munkaadója szerencsétlen körülmények következtében

öreg napjaira ily biztosítás hiányában koldulni volna kénytelen.

Nyugdíjgyesületünk, mely a budapesti sz. és v. ipartestületének segítségével reorganizálódott, az önkéntes biztosítás elvé alapján tevékenységét a múlt évben ismét megkezdte, a munkaadók részéről azonban eddig, sajnos, az új intézettel szemben csak mérsékelt érdeklődést tapasztalunk.

A nyugdíjintézet iránti eddigi lanyha érdeklődés főoka, a nem kötelező „önkéntes” belépés, a készülő törvényjavaslattal, hála Istennek, rövidesen megszűnik. Akarva, nem akarva, a jövő évben minden ipartestületi tag kénytelen lesz vagy az állami, vagy saját szakmabeli, de szigorú állami ellenőrzés alatt álló nyugdíjintézetbe belépni.

Ha már most tekintetbe vesszük, hogy az állami kötelező nyugdíjbiztosítás tervezete szerint a biztosítandó szakmabeliek valószínűleg többet, de legalább is ugyanannyi tagsági díjat tartoznak majd oda befizetni, mint saját már meglévő nyugdíjintézetükbe, anélkül azonban, hogy a felállítandó állami intézet nekik több előnyt nyújtana, avagy, hogy annak irányítására megfelelő befolyást gyakorolhatnának, úgy iparunk minden józanul gondolkozó tagjának úgyszólván morális kötelessége, hogy a nagynevű elődök által létesített saját intézményét erősítse, azt életképesse tegye, amit azval kell dokumentálnia, hogy már ez év folyamán, vagyis a kötelező nyugdíjbiztosítási törvény életbelépése előtt belép nyugdíjgyesületünkbe.

A belépés ténye még nem jelentene a belépő tagokra nézve azonnali fizetési kötelezettséget, mert a tagsági járulékok fizetésének megkezdése esetleg a kötelező nyugdíjbiztosítási törvény hatálybalépéséig függőben is maradhatna, úgyhogy a belépés egyelőre csak a morális támogatás jellegével bírna minden áldozat nélkül és azt bizonyítaná, hogy a vendéglősök már működő saját nyugdíjintézetüknek további fenmaradását óhajtják, mivel érdekük ezt kívánja.

Ez valóban a legkevesebb, amit iparunk — három évtizeden át kifejtett nemes emberbaráti működésére való tekintettel — a nyugdíjintézetért megtehett és ezt annál is inkább meg kell tennie, mivel nemcsak az összes ipari, hanem legutóbb az OMKE-ben a kereskedelmi érdekeltségek értekezlete is egyhangúlag úgy határozott, hogy a kötelező nyugdíjbiztosítást saját felállítandó intézete lássa el, amely intézetet tehát nem állami igazgatás útján, hanem saját autonóm szervezete által óhajtja irányítani és ellenőrizni.

Ha tehát azt látjuk, hogy a kötelező nyugdíjbiztosítást kivétel nélkül minden érdekeltség saját intézetével óhajtja ellátni, sőt ahát ilyen intézetet teni akar, úgy nyugdíjgyesületünk további fentartása nemcsak morális kötelessége, de egyszersmind érdeke is iparunknak és pedig annyival is inkább, mivel így a már említett előnyökön kívül még az adminisztrációs költségek tekintetében is lényeges megtakarítás érhető el.

Kéri a következő határozati javaslat elfogadását:

A Hódmezővásárhelyen 1928. évi augusztus hó 16-án megtartott országos vendéglős és kocsáros kongresszus örömmel fogadja Vass népjóléti miniszter úrnak az iparosok kötelező nyugdíjbiztosítására vonatkozó törvényjavaslatát, melyet üdvösnék, feltétlenül szükségesnek és sürgősen megvalósítandónak tart. Tekintettel azonban arra, hogy a szakmának már egy ilyen — több mint három évtized óta az önkéntes belépés elvi alapján működő saját nyugdíjintézet van — a kötelező nyugdíjbiztosítást megvalósulása esetén, a legszigorúbb állami ellenőrzés mellett — csakis saját nyugdíjintézte által — a Budapesti Szálló-dások és Vendéglősök Ipartestületének kebelében működő Sz. V. K. és Kocsárosok Országos Ny. Egyesülete által óhajtja továbbra is intéztetni, miért is e kérelmét, mint az országos kongresszus határozatát memorandum formájában fogja a népjóléti miniszter úrhoz eljuttatni.

A kongresszus a javaslatához egyhangúlag hozzájárult.

A „Temetkezési Egyesület” ügyét az egyesület elnöke, Hoffer Ferenc (Budapest) a következőképp adta elő:

A tárgysorozatnak előttem levő 7 pontjában a kongresszus olyan kérdéssel foglalkozott, amelyek szakmánk boldogulását a felsőbbség és a törvényhozás segítségével kívánja megalapozni. A tárgysorozatnak 9. pontja pedig szakmánk fűzőinek, a vendéglősöknek és kocsárosoknak boldogulását szociális vonatkozásban kívánja biztosítani. Vendéglősöknek és kocsárosoknak ma vagyont gyűjteni úgy, hogy annak hozadékából öreg napjaikban, mikor munkaképességük már nincs, megéljünk, közülünk nagyon kevésnek adatik meg, örülnünk kell, hogy magunkat és családunkat becsületesen fenn tudjuk tartani, gyermekeinket rendesen nevelhetjük.

Igy tehát elsősorban — mikép a napirend e pontja is mondja — vendéglősök és kocsárosok aggkori ellátásáról, nyugdíjbiztosításról lesz szó.

WILD LIPÓT UTÓDA

FÉRFIRUHA NAGYÁRUHÁZ

BUDAPEST. VII., RÁKÓCZI ÚT 40.

Alapítva 1881. évben. O Mérték szerinti megrendelések.

Erről a Szállodások, Vendéglősök, Kocsmárosok és Kávésok Országos Nyugdíjgyesület megbízottja fogja a kongresszus tagjainak az előadást tartani. A napirend e pontjának második tárgya a temetkezési egyesület.

Amíg tehát a napirend 7. pontjában mi a hatóságtól kérjük, hogy iparunk érdekében ezt vagy azt az intézkedést tegye meg, mert erre szakmánknak szüksége van, a nyugdíj- és temetkezési ügynél tőlünk függ, hogy e két intézmény áldásos működését kifejthesse.

Rövid akarok lenni. Mi a temetkezési egyesület és milyen célt szolgál? A Vendéglősök és Kocsmárosok Temetkezési Egyesülete 1927-ben alakult meg és 1928 május havában a kormány jóváhagyta alapszabályait és az egyesület f. é. június havában az alapszabályszerű működését megkezdte. Az egyesületnek tagja lehet minden vendéglős és kocsmáros és azok egyházatársban élő családtagjai, továbbá minden üzletvezető vagy italmérési megbízott. Az a tag, aki az egyesületbe belép, belépésekor tartozik két pengő beíratási díjat és négy pengő temetkezési tartalékdíjat fizetni. Az egyesület célja, hogy tagjainak elhalálózása esetén azok hozzátartozóinak temetkezési segílyt nyújtson, miáltal a rendes és a piétásnak megfelelő eltemetést lehetővé teszi és a hátramaradottakat a nagy anyagi gondoktól mentesíti. Minél nagyobb a taglétszám, annál nagyobb a temetkezési segíly összege és pedig: 100 taglétszámnál 150 P., 200-nál 300, 300-nál 500, 400-nál 700, 500-nál 900, 600-nál 1100, 700-nál 1300, 800-nál 1500, 900-nál 1700, 1000-nél 1900 pengő. Ebben az arányban tovább emelkedik a temetkezési segíly. *Allandó tagdíjat nem kell fizetni!*

(Vége következik.)

Különféle közlemények

Csonkamgyaraország importjával 100.000 munkást és 10.000 tisztviselőt tart el a külföldön ugyanakkor, amikor idehaza ezrével nyomorognak munka nélkül magyar munkások és mabyar tisztviselők.

Pártoljuk a magyar ipart!

Hymen.

Fekete György, a hatvani vasuti vendéglő főpincérének leánya, *Anuska*, október hó 24-én tartotta esküvőjét *Teller János László Máv.* tisztviselővel Hatvanban.

Holló Sándor és *Holló Jolánka* Budapest, jegyesek.

A pomázi járás vendéglősesoportja kedden, november 6-án, d. u. 2 órakor *Csillaghegyen*, a *Szauter*féle vendéglőben tartja havi értekezletét. Az elnökség a tagok pontos megjelenését kéri.

Gyászrovat.

Kumán Ferenc nagykanizsai vendéglős rövid szenvedés után mult hóban elhunyt. Nagy részvétellel temették a korán elhunyt népszerű kartársat.

Novák József volt rákospalotai vendéglős, az ottani ipartársulat díszelnöke, mult hó 7-én 67 éves korában elhunyt.

Szegedi édes nemes rózsapaprika szükségletét *Horváth Ferenc* paprikatermelőnél, **Szeged**, rendelje meg. — (Volt Szegedi Haggenmacher-vendéglős, most Dreher nagyvendéglős).

A Vendéglősök és Kocsmárosok Országos Borközpontja.

megalakítása körül a mult esztendőben lapunk is kivette a részét, miután felfogásunk szerint minden olyan intézmény létesítését, amely iparunkat haladásában elősegíti, a szakmabelieket anyagilag függetleníti, a szaklapnak kötelessége támogatni. A Borközpont előkészítő-bizottsága lelkes tagjai szorgalmával azután hamarosan sikerült a szükséges részvények lejegyzése. Az előkészítő-bizottságot azonban itten érte nagy csalódás. A részvények lejegyzése után kimentek a lejegyzett részvények utáni befizetési felszólítások, s bár a befizetést a bizottság 2-3 részletben kérte, sajnos, a részvényjegyzők közül egy igen kis hányad tett csak eleget a felszólításnak és így lehetetlen volt a kereskedelmi törvényben követelt 40 százalék alaptőke befizetés kimutatása. Midőn az előkészítő-bizottság látta a kartársak közömbösségét — bár a részvényjegyzők ellen bírói uton is eljárhatott volna — evvel a joggal nem akart élni és igyekezett más formában a bor beszerzésének kérdését megoldani, de különböző okoknál fogva ez sem sikerült. Így tehát nem maradt más hátra, mint az egész mozgalmat likvidálni, azoknak, akik befizették a részvények árát, a beküldött összeget visszautalni. És ennél a dolognál váraflanul nehézségek merültek fel. *Glancz Sámuel*, borkereskedő, aki annak idején e mozgalomba szintén bekapcsolódott, mert tervbe volt eszterleg az ő borpincéjét felszereléssel átvenni, jogtanácsosát hozta az előkészítő bizottságba s *Glancz* jogtanácsosa, mivel az intézmény nem jött létre, ügyvédi honorárium címén — szerintünk nem jogosan — egy bizonyos összeget követel és a banknál fekvő befizetett összegnek a befizetők részére való visszautalását megakadályozta. Ebben az ügyben az előkészítőbizottság a szükséges lépéseket megtette, de az eljárás

a sok formalitás miatt hosszadalmas. *Glancz Sámuel* tehát jogtarácsosát azcn kartársak pénzével akarta honorálni — kétezer pengővel — amelyet a részvényjegyzők, akik vendéglősök és kocsmárosok befizettek. És *Glancz Sámuel*, aki most egy más részvénytársasági alapon újból borkereskedést kezdett egy raktárban, a vendéglősökkel és kocsmárosokkal akar üzletet csinálni! Egyelőre ezeket tartottuk szükségesnek az érdeklődőkkel közölni. Az ügy további fejleményéről is értesítjük majd olvasóinkat.

Kartársak!

Ne mérjetek *Zwack Unicumja* gyanánt más italt! Ne töltsétek bele *Zwack Unicum*os üvegébe más cégtől való keserűt. Ha vendégték *Unicumot* kér, ne poharazzatok neki más, csakis a valódi *Zwack*-féle *Unicum* gyomor-erősítő likőrt.

Vendéglőbérleti hirdetemény.

A *Békéscsabai Kereskedelmi Csarnok* újonnan épült kétemeletes székházának vendéglői és szállodai bérletére pályázatot hirdet. A bérlet tárgya: étterem kb. 50 terítékre, 3 nagy terem, mely eltolható válaszfalakkal kb. 300 ember befogadására alkalmas béli és előadó nagyteremmé egyesíthető, 3 kisebb terem, 12 vendégszoba, hallok, konyha, pincék, az összes szükséges mellékhelyiségek és a vendéglős számára két-szobás előszobás lakás. A vendégszobákat és éttermet a bérlet tartozik a modern igényeknek megfelelően berendezni. Ot terhel az összes használt helyiségek központi fűtése is. A vendégszobák vízvezetékcs mosdóval és az egész épület központi fűtéssel van ellátva.

A felajánlandó bérösszeg fejében a vendéglőst illeti a vendégszobák, az étterem- és általában az egész épületben fogyasztásra kerülő ételek és italok jövedelme és a vendéglőslakás.

A bérlet időtartama 10 év. A bérlet által szolgáltatott összes berendezési tárgyak a bérlet tulajdonában maradnak és a bérlet megszűntével elvihetőek.

Részletes feltételek a *Kereskedelmi Csarnok* főtitkáranál, dr. Gyöngyösi Jánosnál (Békéscsaba), tudhatók meg, aki válaszbélyeg ellenében írásbeli felvilágosítást is nyújt. A bérlet 1929. január elsején vagy legkésőbb február elsején elfoglalható.

Ajánlatok f. év november 15-ig a Kereskedelmi Csarnok választmányához nyújtandók be.

Békéscsaba, 1928. október 30.

Kereskedelmi Csarnok elnöksége.

A „Fogadó–Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmai parterde-
keik képviselő szak-
lap

Tudnivaló az ipartársulati tagok részére. Az ipartársulat hivatalos helyisége VI. Aradi uca 11. sz. IV. emelet, 4. ajtószám alatt van.

Hivatalos órák: 9–5-ig.

Telefon: Lipót 912–58.

Az ipartársulat ügyésze dr. Stéger Béla ügyvéd, a hozzáforduló tagoknak naponta 4–6-ig díjmentesen jogi tanácssal szolgál. Iroda: IX., Ferenc körút 37. Telefon: J. 379–88.

Az ipartársulat irodájában minden tag ipari, szakmabeli, valamint adóügyben díjmentesen kap felvilágosítást.

A Budapesti Kocsárosok Ipartársulata ügye.

Tudvalevőleg néhány személy a f. é. január hó 31-én hatósági biztos ellenőrzése mellett tartott példás és szabályos választást amely az Orbán-féle lista fölünyes győzelmét eredményezte — megfélebbizte. A felebbezésben felhozott panaszokat a hatóság megvizsgálta és most a kereskedelemügyi minisztériumban fekszenek az iratok. Mondanunk sem kell, hogy a felebbezésben felhozott panaszok mind alaptalanok. A főargumentum, hogy a megválasztott elnök nem is tagja az ipartársulatnak, összedől, mikor a vonatkozó választmányi ülési jegyzőkönyvbe, amely a tagfelvétel tárgyalásról felvetetett, a hatóság betekintett és mikor igazolta, hogy nemesak a beiratási, de az évi tagdíjat is beszedte tőle az ipartársulat. A felebbezők így tehát kilátástalannak látva helyzetüket, azután — amiről már szintén nemrégem említett tettünk — bizonyos összeg erejéig peresítve is lettek, keresték a kibékülést. Keresték pedig azt olyan formában, hogy 8–9 ember írásban diktálni kívánta a békefeltételeket. Az elnök kötelességszerűen felvette velük a tárgyalást és abban állapodott meg, hogy a békeponozatokat a választmány elé terjeszti. **A választmány pedig hosszú tanácskozás után a békefeltételeket egyhangulag elutasította.** Ezenkívül még külön tiltakoztak az ellen, hogy magukra vagy az ipartársulatra bármiféle terhet vegyenek. Mintán a választmány a békefeltételeket elutasította mint magánszemélyek. — fentartással — a választmány többsége egyenleg beleegyezett abba, hogy az elnök igyekezzék az ipartársulatban az egyetértést helyreállítani. Körülbelül két hétig meg is próbálta, de akkor jöttek a bírósági keresettel, a számlával úgy hogy az elnök jónak látta ezeket az ügyeket a választmány elé terjeszteni. A választmány tagjai így az aláírásokat visszavonták és egyhangulag kimondták, hogy sem-

miféle számlakifizetést, amely a Gajai-Mikola rezsimben keletkezett, ki nem fizetnek és miután a kiküldött körlevél szerint az a látszat, hogy az átmeneti idő alatt nem alapszabályszerűen, hanem diktatorikusan akar az a pár ember az elnök égisze alatt működni, az elnököt felhívták, hogy az érintkezést azokkal szakítsa meg. Ugyane határozatról a minisztériumot is értesítették. Most tehát kétségbevonhatatlannul megállapított — amit különben a választásnál mindenki láthatott — hogy az a „nagy tábor” és „párt” 8–9 valódi ipartársulati tagból áll és az a néhány személy szította az egyenlenséget az ipartársulatban. Bár az elnök tagsága vitán felül áll, amit a hatósági megállapítás is igazolt, a közelmúlt eset még külön igazolja, hogy a felebbezők alaptalan kifogásokkal csak megakasztani akarták az ipartársulat autonóm működését és társat kerestek a számlafizetéshez. De az elnök még a múlt évben volt oly óvatos s a választmánnyal írásban lefektette, hogy semmiféle kiadásért, amely a megszavazott költségeloirányzatot kívül történnik — nem szavatol.

Kívánatos volna, hogyha a minisztérium eme komédiázásnak végre már mégis végét vetné! —r.

Kereskedő nem lehet kantinos.

A vegyeskereskedő Magyarországon kantint nem nyíthat üzlete mellett, mert ez a képzést igénylő vendégfőispár körébe tartozik.

Milyen engedély kell játékautomata felállításához.

Játékautomaták felállításához rendőrhatalósági (községekben főszolgabírói) engedély szükséges, ezenfelül helyhatósági engedélyt is kell szerezni a község előjárásától.

Szeszesital kiszolgáltatás fűszerüzletekből vasárnapokon.

Az ipari munka vasárnapi és Szent István napi szüneteléséről intézkedő 94.537–1921. KM. sz. rendelet 1. §-a értelmében a vidéki fűszer- és csemegekereskedések is csupán d. e. 7 órától d. e. 10 óráig tarthatók nyitva s ennek következtében ezen üzletekben a megfőlt italmérési engedélyek alapján bort és sört zárt palackokban csak d. e. 10 óráig szolgáltathatnak ki. (33–181.)

A mustár házi készítése.

Mintán most mustszezon van, időszerűnek tartjuk a mustár készítésének egyik módját alább ismertetni. A mustárt házilag úgy készítik, hogy édes szőlőmustot egy edényben felforraltak és forrás közben gondosan le-

habozzák s addig főzik, míg felére lefőtt, azután a már előbb megtörtött, vagy megörölt mustárlistet behintik a must mennyiségéhez arányítva, amilyen erőse, vagy gyöngére akarják a mustárt készíteni. Végre palackokba öntik, jól bedugaszolják és a dugót pecsétiasszal vagy szurokkal bevonják. Tiszta, jó mustárlistet gyógytárakban is lehet kapni.

Aki örkényi bort akar vásárolni, akár új vagy őbort, forduljon Farkas Aladár bortermelőhöz, akinek Budapest, a IX., Ferenc körút 2. sz. házában van pincépe. Bővebbet lásd lapunk mai számában mekjelent hirdetésben.

**Ha magyar árut vásárolsz:
Hazádnak használsz és Te is jól jársz!**

Üzleti hírek

Budapest. *Kányó* András átvette a III., Bécsi úton lévő vámnál a jóhírnevű Ruzicska-féle vendéglőt. — *fj.* Páncél Lajos megvette a II., Margit rakpart 53. sz. alatti Simon-féle kocsmáüzletet.

Özv. Fekete Vincéné, a X. ker., Sirkert-ucca 4. sz. alatti vendéglő helyiségét újonnan átalakította és berendezte. — Az így modernizált üzletet múlt hó 14-én egy család ünnepély kocsán igen sok barát és vendég jelenlétében megnyitotta.

Sipos Károly kőbányai vendéglős kartárs október 18-án saját szőlőjében, Cegléberceken tartotta szüretjét, a melyre tekintélyes számban meghívott kőbányai vendégei hivatalosak voltak. Bár a szüreti eredmény nem felelt meg a várakozásnak, de a kitiño házigazda ettől eltekintve, mindent elkövetett, hogy vendégei jól érezzék munkát. — Nem is panaszokdokat!

Aszód. *Ézsely* István pályaudvari vendéglős az I. és II. oszt. éttermeit átalakította és a falakat fehér esemével kirakatta. Az átalakított helyiség igen izléses és hangulatos.

Rákospalota. Ág Lajos jól ismert újpesti vendéglős megvette Veres Bálint vendéglőjét a Horthy Miklós uca. — *Vas* Géza, a Bácska u. 23. sz. alatt új üzletet yított. — *Leopold* Ferenc hosszú várakozás után a napokban megkapta italmérés engedélyét. *Veres* Bálint vendéglőjét áthelyezte saját házába, Arany János u. 29. sz. alá. *Fekete Gyula.*

**A szerkesztésért felelős:
Pósch Gyula, kiadó.
Segédszerkesztő: Fekete Gyula.**

Merkantil-nyomda, Hunyadi uca 43.
(Havas Ödön).

Borszűrők gyártása és javítása

Frank és Berger Budapest

VIII., Baross ucca 91

Telefon: József 374-05

A budapesti kereskedelmi és iparkamara elvi jelentőségű iparügyi állásfoglalásai:

Önálló iparos időközönként segédi alkalmazást is vállalhat anélkül, hogy iparigazolványáról le kellene mondania. Iparának szünetelése azonban egy évet meg nem haladhat, mert ha a szünetelés egy évnél tovább tart, az ipar már csak újabb iparigazolvány alapján gyakorolható. (9.577—1928.)

Az iparos abban az esetben is tarthat tanoncot, ha segédet nem alkalmaz. A tartható tanoncok számát jogszabály nem korlátozza. (11.886—1928.)

Képesítéshez kötött két különböző szakmában egyidejűen segédi szabványgő gyakorlatot szerezni nem lehet. Eppen úgy nem lehet valaki egyik iparágban tanonc, a másikban pedig ugyanabban az időben segéd. (14.595—1928.)

Idegen iparigazolvány alapján üzőtt foglalkozás iparkihágást képez. A kihágásban bünrészesként marasztalandó el az, aki iparigazolványának átengedésével a kihágás elkövetését elősegíti. (19.412—1928.)

Az özvegyi jogon történő iparüzés esetén az özvegy csak abban az esetben köteles képesítését igazolni, ha tanoncot akar tartani. Személyes képesítés nélkül is tarthat azonban tanoncot, ebben az esetben köteles képesített üzletvezetőt alkalmazni. (4.210—1928.)

MAGYAR HÉT

1928. NOVEMBER 3—11.

MAGYAR ÁRÚT VÁSÁROLJ!



**Gazdag az ország
csak akkor lesz:
Ha magyar,
csak magyar árút vesz.**



**Bár csak egy még
a »Magyar hét«,
Lesz még abból
52 hét!**



**A magyar ész,
a magyar kéz
becsülése
a »Magyar hét«**

A munkakönyvbe többféle szakmunka munkaviszonya is bejegyezhető.

Általában téves felfogás uralkodik a tekintetben, hogy a munkakönyvbe csak annak a szakmának munkaviszonya jegyezhető be, mely szakmára a munkás foglalkozási rovatában megjelölés történt. A helyes megállapítás a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara elvi döntése szerint az, hogy a munkakönyv személyi igazolási okmány, mely arra szolgál, hogy abban egyes rovatoknak a munkaadó által történt kitöltésével az iparhatóság (ipartestület) megerősítésével hitelesen igazolja a segédnek ipari pályafutása alatt különböző üzemekben eltöltött munkaviszonyát. Ninesen akadály annak, hogy ugyanazon munkakönyvbe a legkülönbözőbb ipari ágakban eltöltött munkaviszony is bevezetést nyerjen. A munkakönyv iparjogi vonatkozásainál nem a kiállításakor bejegyzett foglalkozás, hanem az egyes szakmában eltöltött munkaviszony idejének összessége bír jelentőséggel. Az iparhatóságok (ipartestületek) a különböző szakmai munkaadók bejegyzéseit — amennyiben azok ellen a valódiság szempontjából észrevétel nem emelhető — megerősíteni kötelesek. 32.908—1928.

A háziipari jelleg meghatározása.

Ipari közigazgatási szempontból igen gyakoriak olyan tévedések, amely abból a feltevésből származnak, hogy valamely iparág háziiparinak, vagy nem háziiparinak minősül. A félreértések kiküszöbölése végett a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara közli, hogy iparjogi rendszerünk évtizedekre visszanyúló gyakorlata szerint nem ipari szakmák minősülnek háziiparoknak, hanem minden kézművesjelleg szerint üzhető iparág minősülhet háziiparunk is, iparszerűnek is. Ha valaki valamely ipart nem rendszeresen, nem foglalkozásként, nem keresetszerűleg és nem állandóan idegen alkalmazottak igénybevétele nélkül mellékesen, időszakonként a főfoglalkozása mellett fennmaradó idejének, esetleg családtagnak igénybevételevel folytat és

hogya elsősorban a saját termései nyersanyagját használja (mezőgazdasági háziiparfi) tevékenysége háziiparinak minősíthető. *Hogya azonban valaki akármilyen iparágat rendszeresen foglalkozásként, keresetszerűen, esetleg idegen munkakörök igénybevételevel üz. tevékenysége paraszerű munkálkodásnak minősítendő és arra iparjogositványt köteles váltani.* (48.416—1928.)

Őzv. BERKOVITS KÁROLYNÉ

Budapest, VI., Sip ucca 4. sz.

Telefon: J. 425 31.

Hektograph, papírszalvéta, blokk, étlap, fogvájó, billiárdgolyók, dákok, sakkok és az összes vendéglői és kávéházi kellékek legolcsóbban.

MUST!

Mélyen tisztelt Vendéglős és Korcsmáros úr! Van szerencsénk értesíteni, hogy a régóta fennálló és legmodernebbül berendezett prés házamban újból megkezdtem a

Szőlősapitolást,

Pluhár-féle must mindenkor a legjobb volt és ezután is a legjobb lesz. Az áru gyors szállítására saját autómotorkerékpár és tricikli áll rendelkezésemre. Nagybecsű rendelését kérve, tisztelettel

Pluhár Konrád bornagykereskedő
VIII., Práter u. 10. — Tel.: J. 392 16.

KREIBICH

szállodai, kávéházi és vendéglői összesszemélyzetek
:: elhelyező irodája ::

mely 30 év óta fennálló és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.

Budapest, VI., Kaas Ivor u. 3.
Telefon: József 401—13.

Művészi és modern siremlékek



Valentín Vilmos

sírközüeme és kőfaragótelepe

Budapest, X., Újtemetőnél

Telefon: J. 359—65.

Marschall vad- és baromfikereskedés

(volt Aranyossy András)

Főüzlet: Hunyadi tér 4. szám. (Csarnoképület). — Telefon: Automata 204—56.
Fióküzlet: Fővám tér 6. (Községi üzemmel szemben). T.: A. 876—92. Ö. Agner Lné
Vidéki rendelés még aznap szállítatik.

Használt és új vendéglői és kávéházi berendezések,

Asztalok, székek, biliárd-asztalok, dakók, golyók, sörparatúsok, alpakka evőeszközök és az összes felszerelési tárgyak

**Legolcsóbb
beszerzési
forrása:**

Braun Gyula

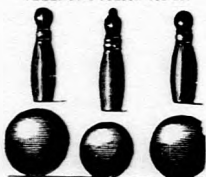
Budapest, VII., Síp uca 14 sz.
Alapított 1895.

FŐSÖR

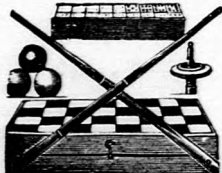
maláta pezsgő

PAITZ JÁNOS

MŰSZTERGÁLYOS, DAKÓ, TEKE-
ASZTAL ÉS ELEFÁNTCSONT TEKE.
GOLYÓ GYÁR
BUDAPEST, VII., AKÁCFA UCCA 55.
TELEFON: József 106-29.



Raktáron tartok teljes kávéházi és vendéglői berendezéseket, új és használt állapotban, úgyszintén veszek kávéházi és vendéglői berendezéseket a legmagasabb árban.



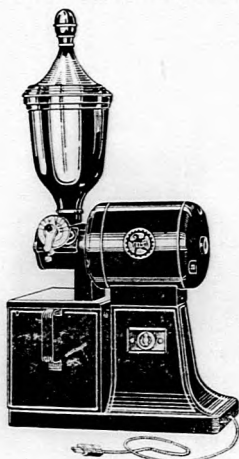
SZENT LUKÁCSFÜRDŐ R.-T. Kristály

ásványvize mindenütt
kapható!

Figyeljünk az eredeti márkára.
Táviretc.: Kristály, Budapest.

MODERN KÁVÉHÁZ

nem képzelhető el modern gérek nélkül! Óriási anyag és személyzetmegtakarítás! A mellékelt ábra szerinti zab. kávédaráló nálunk üzemben megtekinthető.



A darálószervezet elsőrangú, végtelen finom szabályozó szerkezettel ellátott. Allandóan frissen darált kávé.

Mayer Hermann és Hirschler

kávéházi, vendéglői konyhaberendezések
Budapest, VI., Teréz körút 48. szám.

ANGER ANTAL ezüstkoszorus kádármester

Budapest, VII., Klauzál-tér 4.



Hordókat és mindennemű kádármunkákat készítek és javítok helyben és vidéken. ☎ Telefon hívó: József 426-80

Szent István

Sörtersör

Dit-Got habzóborok!

Kádor Casino

féledes.

Cremant Rose

édes.

Dit-Got sec.

száraz.

Áruk palackonként P 2.80, forgalmi adó és csomagolással együtt, budapesti vasútállomásról.

Dietrich és Gottschlig R. T.

Budapest, X. Füzér ucca 30.

NÖSNER

EXTRA Habzóbor



Telefon: J. 328-21.

Budapest, VIII., Salétom ucca 3.

Oroszhal 6 fillér

93 darab hagymával bőven marinálva, fahordóban kitűnő gyártmány.

Házhoz szállítva.

Schönfeld Károly

liszt- és fűszerkereskedő

Alapítva 1875.

IX., Pipa-u. 4. V., Csanády-u. 1.

Tel. Aut. 857-55. Tel. Lipót 919-07.

ALPACCAÁRU-GYÁR

készít kávéházi és vendéglői berendezéseket gyári áron rajz és méret szerint. — Javítást vállal.



KLEIN JAKAB

Budapest, VIII., Losonci ucca 15. sz.

Telefon: József 435-52.

Gyári lerakat: VI., Király ucca 74

Az 1928. évi **Vendéglősök és Korcsmárosok Naptára** röviden tartalmaz minden szükséges szakmai tudnivalót. Vendéglősöknek és korcsmárosoknak nélkülözhetetlen kézikönyve. Különös fontos része a könyvnek Fuchs Elemér szőlészeti és borászati felügyelő hosszabb közleménye: „Néhány szükséges tudnivaló a borról” és Dr. Szathmáry Arisztid szőlészeti és borászati felügyelő: „A borok rendellenes elváltozásairól. Borhibák és borbetegségek.”

A könyv ára 3 pengő. Megrendelhető a Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatalában. Bpest, VI., Aradi ucca 11.