

ELŐFIZETÉSI ÁRA:
EGÉSZ ÉVRE . . . 16.— P
FÉL ÉVRE 8.— P

M. kir. postatakarépenztári
csckkszámja száma: 38990.

A hirdetési díj mm-ként 32 fillér
s előre fizetendő.
Szöveg közt ennek a kétszerese.

A Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

(„A KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL)

**SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL:**

BUDAPEST, VI., ARADI ÚJ. 11.
IV. EMELET 4. SZÁM (LIFT.)
Terezt körútnál.
TELEFON: LIPÓT 912-58.

LAPMEGJELENÉS:
MINDEN 10-EN ÉS 10-EN

A FOGADÓS-, VENDÉGLŐS-, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSZIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINGÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ SZAKLAP.

Popper Mór és Lipót rt. bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon
aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Saját érdekében

mindennemű bevásárlás előtt keresse
fel dűsan felszerelt

pincegazdasági szaküzletemet,

hol nagy gyári reaktárt talál: borszi-
vattyúk, borszűrők, sörapparátusok,
jégszekrények, gummibortmölők fa- és
rézcsapok, űrmértékek, szűrőaszbeszt,
lopók, must- és borkölkök, parafa- és
fadugók, padló-pormentesítő-olaj, ká-
dárszerszámok és mindennemű pince-
szeti felszerelésekből.

FÄRBER KÄRÖLY

Budapest, VIII., Rákóci út 63.

(Keleti pályaudvar mellett.)

Telefon: József 441-24.

Árajánlatlalt díjmentesen szolgálak.
Ezen hirdetésre hivatkozók 5% á-
r- engedményben részesülnek!

TÖKÉLETES

Optima

JÄTEKÄRTYA
HÄMBURGER- BIRKHOZ

GAÁRTIA. PÄRIS- NYOMDÄSIPAR BÉSZVENTÄRSÄG
BUDAPEST.
TELEFON L. 902-37, 903-46

„THONET-MUNDUS“

Egyesült Magyar Hajlított Fabutorgyárak
Részvenytársaság

BUDAPEST, IV., VÄCI UCCA 11a.

Telefon: Aut. 874-01, Aut. 825-01.



**Hajlított fabutórok és
kertiszékek kÄväházak,
vendéglők és szállodák
számára, közis merten
legelsőrendű kivitelben.**

**Az 1928 évi
Vendéglősök és Korcsmá-
rosok Évkönyve (naptára)
ára 1'50 P.**

Megrendelhető a „Fogadó” kiadóhivatalában.

**Vendéglősök és Korcsmá-
rosok Évkönyve (naptára)
oktató szakközleményeket
tartalmaz.**

200 DRB MAGASFÉNYŰ LÄMPÄT REKLÄMCÉLRA

A **Phoebus** és **Standard** petro-
leumgÄzlämpÄkből sok ezer van hasz-
nálatban. Mi szivesen megadjuk ven-
dégls vevőink nevét, mert

szavatolunk érte,

hogy a **Standard** és **Phoebus**
lámpa fűstös, huzatos helyiségben is
tökéletesen müködik.

**A farsangi mulatságokra
vendéglője zsufolva lesz, ha**

Kérje a 18. sz. ingyen ismertetőt még ma a vezérképviseltől: **ARDÓ JÖZSEF**, Budapest, VI., Vilmos császár-ut 43. Tel. 216-34

FÖZ VILÄGIT FÜT

PHOEBUS

nappal este
FÜT. FÖZ VILÄGIT

VENDÉGLÖSÖKNEK

nagy árengedménnyel

FELAJÄNLÖK

Vendéglősöknek, kik a **FOGADÓ**-
lapra hivatkoznak, legnagyobb ár-
engedményt és kivételes **részlet-**
fizetési kedvezményt nyújtok.

STANDARDDAL fényesen kivilágítja.

HENNEFELD

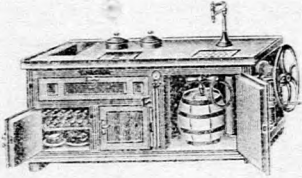
R.-T. JÉGSZEKRÉNY-
GYÁRA, BUDAPEST.

VI., Ó ucca 6. szám. (Vilmos császár út mellett.) Telefon: A. 114-29.

Szabadalm. jégsekreények és sörkimérő készülékek.

Sörszerelvények.

Kedvező fizetési
feltételek.



Jégsekreények és
sörkimérők
pontos javítása.

Árjegyzék ingyen és bérmentve!

HEXNER JÓZSEF

BUDAPEST, VI., KIRÁLY UCCA 25.

kávéházi és vendéglői

felszerelések szaküzlete

Telefon József 429-02.



Szállít mindennemű alpacca és alpaca-
caezüst felszerelési tárgyakat. — Evő-
eszközök legolcsóbb beszerzési for-
rása. Billiárdasztalok, golyók, dákók,
dominók, éttermi márvány- és kő-
asztalok. — Sörkimérő-készülékek
minden méreben, borkimérő asztal-
lal, levegő vagy szénsavnyomásra is.
Hitelesített vendéglői üvegárúk a leg-
nagyobb választékban gyári áron.
Újraezüstözés és alpaccáárúk javítása
jutányos áron. **Kérjen árjegyzéket.**
Saját vagy megadott tervek szerint
teljes szálloda-, étterem-, kávéház-,
cukrászda- és kaszinóberendezések.

ENGEL JULIA UTÓDA

ANDORF JÓZSEFNÉ

a Keszey-éttermek főpincéjének neje

keztük gyári lerakata

Budapest, VII., Erzsébet körút 5. sz.

Saját gyártmányú keztük. — Óz- és
szarvasbőrkülönlegességek. — Fűzők.
— Gyógyhaszkók mérték után. —
Melltartók. — Harisnyák. Tár- és
selyemharisnyák. — Vidéki rendelése-
ket postán. — Tisztítást, javítást vállal.

KREIBICH

szállodai, kávéházi és ven-
dégői összeszemélyzetek
:: elhelyező irodája ::

mely 30 év óta fennálló és úgy a fő-
nök urak, mint az elhelyezett személy-
zet teljes elismerését érdemelte ki.

Budapest, VI., Kaas Ivor u. 3.

Telefon: Aut. 854-66.

Hacker és Társa

chinaezüst
és alpacca-árúk



Budapest,
VII., Sip ucca 6.

Telefon: József 354-55.

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

Legújabb

Szakácskönyvének

a polgári konyha, házi cukrászat és a
diétás főzés ismereteivel.

A könyv ára portómentesen küldve
10 pengő 60 fillér. Megrendelhető az
összeg előzetes beklüdesével lapunk
kiadóhivatalában.

Vásárlásnál a kartársak
saját érdekében
hivatkozzanak a Fogadóra

ÁRVERÉSBŐL kerti székek,
asztalok, jég-
sekreények, sörapparátok, márvány-
asztalok, **alpacca áruk**, pamlagok,
szőnyegek nagyon olcsón
ROSENFELD
NÉPSZÍNHÁZ UCCA 31. SZÁM.

NÖSNER

BORNAGYKERESKEDŐ
ÉS PEZSGÓGYÁROS

EXTRA

Habzóbor

P 2.80

Rendelések:

Lipót 994-89.

Budapest V., Lipót körút 4.
Hollán ucca 2.

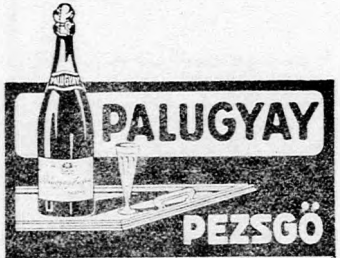


**VASBUTOR, RÉZBUTOR,
ÖSSZECSUKÓSÁGYAK,
ÁGYBETÉTEK**

legolcsóbban **PROHÁSZKA** gyár szállít.

Budapest, VI., Gróf Zichy Jenő ucca 46.

Fióközet: Üllői út 9.



ÖZV. BERKOVITS KÁROLYNÉ

Budapest, VI., Sip ucca 4. sz.

Telefon: J. 425 31.

**Hektograph, papírszal-
véta, blokk, étlap, fog-
vájó, billiárdgolyók,
dákók, sakkok és az összes
vendéglői és kávéházi kellékek
legolcsóbban.**

FŐSÖR

maláta pezsgő

Szent István

Portersör

Borszűrők

gyártása
és javítása

Frank és Berger, Budapest

VIII., Baross-u. 91. — Tel.: J. 374-05.

ELŐFIZETÉSI ÁRA:
EGÉSZ ÉVRE . . . 16.— P
FÉL ÉVRE 8.— P

M. kár. postatakarékpénztári
csekkiszámla száma: 30990.

A hirdetői díj nem lépt 20 fillér
és előre fizetendő.
Számvog közt csak a kétszerese.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

(„A KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL)

A Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye

**SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL:**
BUDAPEST, VI. ARADI U. 11.
IV. EMELET 4. SZÁM. (LIFT)
Törz. kártya.
TELEFON: LIPÓT 90-2.

LAPMEGJELENÉS:
MINDEN HÓ 1-EN ÉS 15-ÉN.

A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSZIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ SZAKLAP.

Ezelőtt tíz évvel!

Folyó évi december havában lesz tíz éve, hogy a fővárosban akkor fennálló három szakmai ipartársulat és pedig a Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulata, a Székesfővárosi Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulata és a Dunajobbparti Szállodások, Vendéglősök, Korcsmárosok és Bormérők Ipartársulata egyesültek.

Bár az a kívánság, hogy a szakmának e három helyi szerve fuzionáljon, mindig kísért, az egyesülés gondolatának erős lökést adott a háború utáni idő és főleg a kommunizmus. A háború utolsó éveiben, mikor beállott az élethiány szükségessé tette a hatósági elosztószervek és „központok” felállítását, a három külön működő ipartársulatnak hamar alkalmá nyílt arra, hogy együttesen lépjenek fel a szakma érdekeinek védelmére. Itt volt például a sörkérdés. A sörfőzdék nyersáru hiány miatt a szükségletnél kevesebb sört tudták főzni, azt a kevés sört pedig olyan igazságtalanul osztották szét, hogy egyes „kedvelt” vendéket megfelelő mennyiséggel látták el, mások pedig alig jutottak ehhez a cikkhez. Tehát a kényszerűség vitte rá a három szervezetet, hogy e panaszuk megszüntetése érdekében közösen lépjenek fel. Így volt ez később a lisztel, a cukorral stb.-vel.

Az októberi forradalom után, mikor az ügyefogyott Károlyi-kormány bitorolta a hatalmat, bujtogatásra a Magyarországi Szállodai, Éttermi és Kávéházi Alkalmazottak Országos Egyesülete” is emlékirattal fordult a három fővárosi „munkáltatói szervezetekhez” az ipartársulatokhoz. Ez a kis egyesület, amely alig rendelkezett néhány taggal, működése pedig abban merült ki, hogy a heti járulékot szedte be, egyszerre nagyhatalom lett, „látirt”, ultimátumszerű emlékiratot küldött. Az emlékirat két részből állott, az egyik részében 8 pontban foglalták a pincérek kívánságát, a másik „előterjesztésben” pedig 12 pontban a szakácsok, konyhafőnökök és konyhaszemélyzet kívánságai voltak kifejezve. Tehát nem a Magyar, hanem a Magyarországi stb. egyesület ultimátumára a főváros három ipartársulata 1918. november hó 25-én ismét egy közös nagygyűlést hívott össze, hogy

az emlékirattal érdemiüeg foglalkozzon. A tárgyaláson azután azt színlélték, hogy „a két fél megértette egymást és a tanácskozás eredményes volt.” Persze a 8 és 12 pont változatlanul lett elfogadva. Ezen a gyűlésen, noha nem volt napirenden, Kuneze Ödön, a Dunajobbparti stb. ipartársulat elnöke azt ajánlotta, hogy a három ipartársulat olvadjon egybe, a maga részéről bejelenté, hogy a budai ipartársulat már beolvadt a Székesfővárosi Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulatába. Azt mondta tovább, hogy e kérdés már régen vajudik és nem is a kisembereken mulott, hogy eddig nem lehetett végrehajtani. A vita folyamán Hajós Károly, a „Székesfővárosi Vendéglősök s Korcsmárosok Ipartársulata” elnöke a következőket mondta:

„A mai kifejlődött társadalmi formák között egyenesen parancsoló szükség, hogy tömörüljünk egy táborba. Ehhez szükséges, hogy iparunkat képesítéshez kössük, behozzák a kényszerűtársulást, iparunkat teljesen átszervezzük. Ránk nézve is fennáll az a jelszó: hogy egy mindért és mind egyért. A fuzióba csak úgy mehetünk bele, ha szerződészerű megállapodás jön létre, mely minden tekintetben megvédi a kisvendéglősök gazdasági különálló érdekeit. Erre a célra szükségesnek tartom, hogy a két társulat ötagú bizottságot küldjön ki, mely egy pártatlan elnök vezetésével a fuziónak alapfeltételeit megállapítja, amelyeket azután a két társulat illetékes fórumai előterjesztik jóváhagyás végett. Ha ezt elfogadhatónak találják, úgy részéről semmi akadály sem forog fenn, hogy a két társulat fuzionáljon, illetve az egyesülés létrejöhöz. Hajós beszédét élénk tapsal fogadták és csak Kuneze Ödön kívánta, hogy 14 nap múlva „hajtsák végre a beolvadást.”

E gyűlés adta tehát az első lökést az ipartársulatok egybeolvadására. Azonban az akkori viszonyok napról napra zavarosabbak lettek, a fuzió tárgyalások szüneteltek. A következő évben, 1919. január 14-én ismét volt egy közös nagygyűlés a zárórendelet, a szesztilalom enyhítése, a menürendszer eltörlése és a fa- és szén-

hiány napirenddel. Ettől az időtől fogva a vendéglősök és korcsmárosok egyéb kérdéssel nem foglalkoztak mint azzal, mikép lehetne a szesztilalmi rendelet hatályonkívül helyezését elérni. Március 19-én jött a kommun. A szakmának akkor más gondja volt.

A kommun bukása után, szeptember elsején, többhónapi önkéntelen szünetelése után megjelent a „Fogadó”, a melyet most már az oláh hadvezetőség cenzuraosztályában kisézés után be kellett mutatni és csak akkor volt szabad kinyomtatni, ha ott rávezették „Censurat” Moldován.” Ebben a lap-számban már megjelent egy ekké ily címmel: „A három budapesti ipartársulat egyesítéséről.” Október havában azután összeült a fuzió előkészítésére kiküldött 15 tagú bizottság. E bizottság a következő elvi megállapodásban egyezett meg: Mindazok, akik a Székesfővárosi Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulatának, valamint a Budai Ipartársulatnak tagjai és iparengedéllyel bírnak, en blok tagjai lesznek az egyesített nagy ipartársulatnak és a budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata által összehívandó nagy alakuló közgyűlésen már az alapszabály megállapítása, valamint a tisztikar megválasztása tekintetében szavazati joggal bírnak. Azok pedig, akiknek iparigazolványa még kiálltva nem volna, egyénekenként léphetnek be az ipartársulatba.” A megállapodás ezen módját azért választották, hogy így az új nagy ipartársulat közvetlen jogutódként jelentkezzen és ne kelljen a Budapesti Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Ipartársulat vagyona tekintetében esetleg kormányhatósági jóváhagyás és a székházunk telek-könyvi átírás végett az alapítványi igazgatóság vagy más hatóság engedélyét kikérni. A többi részletkérdéseket most már a Szállodások stb. ipartársulat választmányára bízották, e választmány azonban a Székesfővárosi és a Budai Ipartársulat által delegált 5-5 taggal ki volt egészítve.

A három ipartársulat együttes közgyűlését december 19-én tartották. Bár ennek a közgyűlésnek tulajdonképpen egy ünnepélynek kellett volna lenni, hogy végre sikerült a három ipartársulatot egyesíteni, mégis nagyon gyéren jelentek meg a Gólyavárban tartott közgyűlésen. Azt mondták akkor: „megszűnt a szesztilalom.

most már megint igen jól megy a kartársaknak."

Gundel Károly elnök nyitotta meg a gyűlést, lelkes szavakkal vázolta a nap fontosságát. A nagy tetszéssel fogadott elnöki megnyitót után a választmány jelentése, zárószámadás és költségvetés került elfogadásra. A három ipartársulat egyesüléséből kifolyóan szükségessé vált alapszabálymódosítást tárgyalták. Gundel Károly aztán jelentette, hogy a jelölés azonban mai napon már fenn nem tartható, mert Bokros Károly az elnöki tisztséget egyéb elfoglaltsága miatt nem vállalhatja. Erre a kijelentésre önkéntelenül tör ki az általános közóhaj: Éljen Keszei Vince! Ezzel az elnök személye el volt intézve, de a felolvasott hivatalos listát főbben kifogásolják, mert az egyik kartárs, aki az ipartársulatok egyesítésénél jelentős szerepet játszott, nem lett jelölve. Végül a hivatalos lista szótöbbséggel keresztül ment. Gundel Károly egy pár lelkes szóval üdvözölte az újonnan megválasztott elnököt, amire Keszei az elnöki széket elfoglalván, megköszönte választását és

kijelentette az elnöki tiszteletet csak azért fogadta el, mert az arra első sorban alkalmas Gundel Károly elfáradt és pihenni kíván és mivel megígérte, hogy támogatni fogja őt, úgy reméli, hogy a nehéz feladattal meg fog tudni birkózni. Programot nem adhat, mert a mostani viszonyokban még egy munkarendet sem lehet hosszabb időre megállapítani, de reméli, hogy a volt három ipartársulat tagjainak közös és összetartó munkájával a felmerülő kérdéseket meg fogja oldani tudni s így fejezte be beszédét: Egyedül semmit, de önökkel együtt mindent jól elintéztünk!

*

Megemlékezésünkben csak a száraz tényeket irtuk meg a lehető legrövidebben. A személyeket, akik ebben a munkáltságban résztvettek, szándékosan nem említettük meg.

Tekintettel arra, hogy e hó 19-én lesz 10 éve, hogy Keszei Vince az ipartestület elnöki tisztségét tölti be, az előjáróság elhatározta, hogy a jubiláló elnök életnagyságú portréját megfesteti és 19-én ünnepélyes keretek közt leleplezi.

Aki kisüstön főt pálinkát vesz, attól elveszik az italméresi engedélyt.

Mióta a kisgazdák politikai súlyra tettek szert, örökösen baj van a — kisüsttel. Az év elején a pénzügyminisztérium kiadta a 2700—1929. P. M. számú rendeletet a gyümölespálinkák forgalombahozataláról. E rendelet kiadása óta többféle kivánságot juttattak az érdekeltek kifejezésre és így a pénzügyminisztérium a most kiadott 135.000—1929. számú rendeletével az előbbi rendeletét módosította. Ez a rendelet fontos a szeszfőzdekre, de igen fontos intézkedéseket tartalmaz a vendéglősök és koresmárosokra nézve. A rendeletnek azon része, amely főleg szakmáinkra vonatkozik, vastag betűkkel van szedve.

A 135.000—1929. számú pénzügyminiszteri rendeletet kivonatossan alább közöljük:

A termelési adó alá eső szeszfőzdekben előállított szesz (gyümölespálinka) forgalombahozatala tárgyában kiadott 2700—1929. számú rendeletnek az volt a főcélja, hogy a szeszfőzdek a gyümölestermelőknek a szeszfőzési anyagokért megfelelő áratok fizethessenek. A szóban levő rendelkezés tehát nem adóügyi, hanem közgazdasági szempontokból, a termelők érdekében megfelelő gyümölespálinkaárak biztosítása céljából történt. Az idézett rendelet 2. §-ában a központi szervezethez való beszállítás alól mentesítette a vállalkozó házi használatára és az alkalmazottak természetbeni járandóságára szükséges mennyiséget. Az ellenőrzés egyszerűsítése céljából azonban azt a mennyiséget, amely erre a célra szükséges, átlagosan 5 hektoliterben állapí-

totta meg. A rendelet életbelépése óta kiderült, hogy ez a rendelkezés módosítandó, hogy a termelők a rendelet intézkedéseit meghiusítsák és végeredményben az összes termelésnek csak elenyészően esekély részét szolgáltatásuk be a központi szervezetnek. Ez eljárásnak végeredményben az lenne a következménye, hogy a nevezett részvénytársaság az adminisztrációs költségekre megfelelő fedezettel nem rendelkezne, az ezidőszertint érvényben lévő gyümölespálinka árakat nem tudná tartani, sőt esetleg működését kénytelen volna beszüntetni. Ennek viszont az lenne a következménye, hogy a gyümölespálinka árak ismét erősen esőkennének, a fogyasztási szesz ára alá esnének és a termelők veszteséggel zárnák üzemeiket.

Az említett 2700—1929. számú rendeletben kitűzött cél biztosítása céljából tehát annak 1. §-ában idézett törvényes rendelkezések alapján a szóban levő 2700—1929. számú rendeletemet a következőképpen módosítom, illetve egészítem ki:

1.) Az idézett 2700—1929. sz. rendelet 2. §-a helyett a következő új szakasz veendő fel: 2. §. Nem tartozik az Országos gyümölesszeszforgalmi részvénytársaság hatáskörébe a következő szesz (gyümölespálinka) mennyiségek forgalombahozatala:

a) a bérfőzésekkel foglalkozó központi szeszfőzdek által bérfőzésben előállított és a termelőknek kiszolgáltatót az a szesz (gyümölespálinka), amely az illető termelő és a háztartásuk által való fogyasztás, valamint a cselédek-

nek és munkásaiknak természetbeni járandóság címén való kiszolgáltatás céljaira fordítatik. Azonban az egy-egy termelőnek termelési időszakonként az említett célokra kiszolgáltatót szesz (gyümölespálinka) 5 (öt) abszolút hektolitert meg nem haladhat. Ehhez képest a szóbanlevő szesz (gyümölespálinka) termelési időszakonként 5 hektolitert meghaladó mennyiségének, valamint az 5 hektolitert el nem érő mennyiség azon részének, amely forgalombahozatalra (eladásra) fordítatik, forgalombahozatala már a nevezett részvénytársaság hatáskörébe tartozik;

b) a községi (városi), egyesületi és egyéni szeszfőzdekben az egyes termelőktől a szeszfőzde használati díja gyanánt szedett u. n. vámpálinkának termelési időszakonként 5 (öt) hektolitert szesz meg nem haladó az a rész, amely az illető szeszfőzdek üzletvezetői és egyéb alkalmazottai, valamint a háztartásuk által való fogyasztás, esetleg a cselédeknek és munkásaiknak természetbeni járandóság címén való kiszolgáltatás céljaira fordítatik, úgyszintén a megjelölt szeszfőzdekben előállított és a termelőknek kiszolgáltatót az a szesz (gyümölespálinka), amely az illető termelők s munkásaiknak természetbeni járandóság címén való kiszolgáltatás céljaira fordítatik, azonban az egy-egy termelőnek termelési időszakonként kiszolgáltatót szesz (gyümölespálinka) 5 (öt) abszolút hektolitert meg nem haladhat. Ehhez képest a szóbanlevő szesz (gyümölespálinka) termelési időszakonként 5 hektolitert meghaladó mennyiségének, valamint az 5 hektolitert el nem érő mennyiség azon részének, amely forgalombahozatalra (eladásra) fordítatik, forgalombahozatala már a nevezett részvénytársaság hatáskörébe tartozik;

c) a kizárólag saját termésű szőlő-törköly, borseprű, szilva és egyéb gyümölcs feldolgozására engedélyezett u. n. nagy egyéni szeszfőzdekben előállított szesznek (gyümölespálinkának) termelési időszakonként 5 (öt) hektoliter abszolút szesz meg nem haladó az a mennyisége, amely az illető termelők és háztartásuk által való fogyasztás, valamint a cselédeknek és munkásaiknak természetbeni járandóság címén való kiszolgáltatás céljaira fordítatik. A termelési időszakonként 5 hektoliter abszolút szesz meghaladó résznek, valamint az 5 hektolitert el nem érő mennyiség azon részének, amely forgalombahozatalra (eladásra) fordítatik; forgalombahozatala már a nevezett részvénytársaság hatáskörébe tartozik;

d) a kizárólag bor, valamint a szőlő-törköly, borseprű és szilva kivételével egyéb gyümölcsneműek, pl. boróka feldolgozására engedélyezett szeszfőzdekben előállított szesz (gyümölespálinka) azon mennyisége, amelyet az illető szeszfőzdek vállalkozói előzetesen a pénzügyminisztériumhoz benyújtandó bejelentés mellett és ennek alapján

megállapítandó külön feltételek mellett a saját konyakgyári, likörgyári üzemükben igazoltan tényleg felhasználta;

e) ha a fenti a)–c) pontokban megjelölt termelők a pénzügyminisztériumhoz benyújtandó kérvényeikben hiteles adatokkal igazolják, hogy az általuk és háztartásuk által való fogyasztás, valamint a eselédieknek és munkásaiknak természetbeni járandóság címén való kiszolgáltatás céljaira termelési időszakonként 5 hektoliter abszolút szesz meghaladó szeszmenyisígre van szükségük, akkor esetenként meg fogom engedni, hogy az illető termelők a megjelölt célokra igazoltan szükséges saját termésű szesz (gyümölespálinkát) mennyiségekkel szabadon rendelkezzenek.

A fenti a)–e) pontokban megjelölt azon szesznek (gyümölespálinkának), amely az illető termelő, szeszfőzde vállalkozók, szeszfőzdei üzletvezetők és a háztartásuk által való fogyasztás, valamint a eselédieknek és munkásaiknak természetbeni járandóság címén való kiszolgáltatás céljaira fordítatik, továbbá a szeszfőzde vállalkozók által a d) pont szerint megállapítandó külön feltételek mellett saját konyakgyári, likörgyári üzemükben igazoltan tényleg felhasználatik, forgalombahozatala nem tartozván az Országos gyümölesszeszforgalmi részvénytársaság hatáskörébe, azokkal az illető szeszfőzdek vállalkozói, illetve a szeszfőzdeket igénybevevő termelők szabadon rendelkeznek és pedig oly módon, hogy a termelők a fentiek szerint házi szükségletre visszatartható gyümölespálinkából termelési időszakonként legfeljebb 15 abszolút liter italmérségi engedéllyel nem bíró félnek közvetlenül el is adhatnak, továbbá, hogy a termelők közötti kisebb mérvű (1–2 abszolút literig terjedő) ajándékozások nem esnek a forgalombahozatal, illetve az elárúsítás fogalma alá. Ellenben a szóbanlevő a)–d) pontokban megjelölt szesz (gyümölespálinka) azon többi részének, amely forgalomba hozatalra (eladásra) fordítatik, még ha az a)–e) pontokkal kapcsolatban az 5 hektoliter abszolút szeszt nem is éri el, forgalombahozatala a nevezett részvénytársaság hatáskörébe tartozik.

Ennélfogva a 2700–1929. számú rendelet 1. §-ában foglaltakhoz képest az ott megjelölt szeszfőzdekben előállított szesznek (gyümölespálinkának) forgalombahozatala, a jelen 2. §-ban megjelölt és kizárólag házi fogyasztás, illetve az ezzel kapcsolatos termelési időszakonként legfeljebb 15 abszolút literig terjedő eladások és ajándékozások, továbbá a d) ponttal kapcsolatban saját konyakgyári, likörgyári üzemből való felhasználás céljaira fordítható mennyiségek kivételével, kizárólag a nevezett részvénytársaság hatáskörébe tartozik.

Az Országos gyümölesszeszforgalmi részvénytársaság kikerülésével a szóbanlevő szesz (gyümölespálinkát) forgalomba hozni nem szabad és aki a

szóbanlevő szesz (gyümölespálinkát) a nevezett részvénytársaság kikerülésével forgalomba hozza, eladja, vagy megveszi, a 2700–1929. számú rendelet 7. §-a értelmében 10–100 pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő súlyosabb elbírálás alá eső jövedéki kihágást követ el. Ezenkívül az idézett 7. § értelmében, ha a szóbanlevő jövedéki kihágást szeszfőzde felállítására engedéllyel bíró fél követi el, súlyosbító körülmények fennforgása esetében a szeszfőzde felállítására szóló engedély is visszavonható. Ha pedig a szóbanlevő jövedéki kihágást italmérségi engedéllyel bíró fél követi el oly módon, hogy a kérdéses szesz (gyümölespálinkát) megveszi, vagy esetleg tovább eladja, az illető italmérségi engedéllyel bíró fél engedélye az 1921. évi IV. törvény cikk 17. §. pontja, illetve a 3. §. harmadik bekezdésének 1. pontja értelmében elvonandó lesz.

II. Az idézett 2700–1929. számú rendelethez új szakasz gyanánt felveendő a következők: 8. §. A termelési adó alá eső szeszfőzdekben gyakorolható szeszfőzés tárgyában 1924. évi 159.600 számú körrendeletem (Pénzügyi Közlöny 35. szám) 8. §-ában, továbbá ennek módosításaként kiadott 1925. évi 125.173. számú írott körrendeletben foglaltakkal kapcsolatban elrendelem, hogy a saját termésű szeszfőzési nyers anyagának kifőzésére igényjogosultsággal bíró termelő a saját termésű szeszfőzési anyagot (szőlőtörköly, borseprű, szilva), ha azt ő maga kifőzi, vagy az illetékes központi szeszfőzdek átadni nem akarja, egy másik ugyanazon községbeli igényjogosultsággal bíró termelőnek, vagy bármely engedéllyel bíró termelési adó alá eső szeszfőzde vállalkozónak az említett 8. §-ban foglalt feltételek mellett eladhassa. A vevő az így vásárolt szeszfőzési anyagot valamely termelési adó alá eső községi, egyesületi vagy egyéni szeszfőzdekben szeszfőzésre felhasználhatja, vagy az illetékes központi szeszfőzdeknek szeszfőzési célokra eladhatja. Egy-egy termelő, illetve engedéllyel bíró termelési adó alá eső szeszfőzde vállalkozó termelési időszakonként legfeljebb 100 q szeszfőzési anyagot vásárolhat szeszfőzési célra más termelőtől.

Ezen rendelettel azonnal életbe lép. Az itt közölt rendelettel kapcsolatban van a pénzügyminiszternek november 24-én megjelent 161.000–1929. számú rendelete, amely az Országos Gyümölesszeszforgalmi Rt. módosított ügyrend jóváhagyásáról szól. E rendeletnek a 17. pontja 5. bekezdése ipa-

Hódmezővásárhelyen, a Fő téren, jóforgalmú, elsőrendű szálloda, kávéház, éfiterem 'h'alálése miatt olcsón eladó.

Eladási feltételek meg tudhatók Dr. Stéger Béla ügyvédi irodájában, Budapest, IX., Ferenc-körút 37. Özv. Singer Andorné Nemzeti szálló Hódmezővásárhely.

runkra vonatkozik és így azt szöszérint itt közöljük: „A szeszfőzde vagy a szeszfőzdeket igénybevevő termelő a visszatartott mennyiséget nem értékesítheti a részvénytársaság által megállapított és a mindenkor eladás időpontjában érvényes eladási áron alól: a visszatartott szesz (gyümölespálinkát) bármilyen italmérségi engedéllyel bíró félnek is eladhatja, szesz (gyümölespálinka) nagyban való eladására jogosult engedélyes vagy bizományos, illetve közvetítő kivételével; az eladások a szesz (gyümölespálinka) mennyiségének és eladási árának feltüntetésével, a származás igazolása és ellenőrzése végett, a vevő italmérségnek elismervényét köteles adni. A vevő italmérségi engedélyt a vonatkozó adatok feltüntetésével a részvénytársaságnak 8 napon belül értesítést köteles küldeni.”



Bérendorf
Berndorfi Fémárugyár
KRUPP ARTHUR R. T.
 magyarországi fióktelepe
BUDAPEST,
IV. KER., VÁCI UCCA 4. SZÁM



HOFFMANN FERENC
 BUDAPEST IV. GERLICZY 5
 ALADATOTT 1880
KÉPEK-KERETEK
 IV. KÁROLY-KÖRÚT 28.

A gyümölcspálinkák forgalmának szabályozása*)

A m. kir. pénzügyminiszterium 1929. november hó 23-án kiadott 161.000 számú rendelete értelmében a szeszfőzde-vállalkozóknak, illetve a termelőknek jogukban van kitermelt pálinkájukat visszatartani és ezt ha előzetesen az Orsz. Gyümölcsszeszforgalmi Részvénytársaságnál a visszatartásra, illetve eladásra feljogosító utalványt megváltották, korlátolt, korlátlan italmérőnek és kismértékbeni elárusított részére eladni.

A gyümölcspálinka eladásakor a szeszfőzde-vállalkozó, vagy termelő köteles a vevőnek a gyümölcspálinka mennyiségének, fajtájának és eladási árának, valamint nevének és lakhelyének (utca, házszám) feltüntetésével az eladott pálinkáról származási elismervényt adni, mely az italmérő részéről megőrzendő és kívánatra a pénzügyi közegeknek az ellenőrzés alkalmával felmutatandó.

A vevő italmérőnek pedig kötelessége a vétel megtörténtéről számított 8 napon belül az Országos Gyümölcsszeszforgalmi Részvénytársaság címére, Budapest, V., Sas-utca 1 sz. a származási elismervény adatait egyszerű levelezőlapon bejelenteni. Ezen bejelentés elmulasztása 10—1000 pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntethető.

Korlátlan italmérőnek, akiknek ezen engedélyük alapján nagybani eladásra vonatkozó jogosítványuk is van, a szeszfőzde, vagy a termelő által a fentiek szerint visszatartható gyümölcs-pálinkát nem szabad megvásárolniuk, mert a fenti rendelkezés értelmében nagybani eladással bíró engedélyesek tehát nem kimérők, ilyen visszatartható pálinkákat még az esetben sem vásárolhatnak, ha az a részvénytársaság utalványával van fedezve. Bizományosok, közvetítők (ügynökök) sem vásárolhatnak ilyen visszatartható szeszt, tehát ezektől gyümölcs-pálinkát az italmérők nem vásárolhatnak.

Az Országos Gyümölcsszeszforgalmi Rt. utalványának kézhezvétele előtt a szeszfőzde, vagy termelőnek gyümölcs-pálinkát eladni nem szabad és ilyen gyümölcs-pálinkát italmérési engedéllyel bíró meg nem vásárolhat. Az ez ellen vétők 10—1000 pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetettek és az italmérési engedéllyel bíró vevő engedélye az 1921 évi IV. tc. 17. §. 1 pontja, illetve a 3. §. harmadik bekezdésének 1. pontja értelmében elvonandó lesz.

A fenti rendelkezéseknek a gyakorlatban való alkalmazásánál fontos tudni, hogy minden szeszfőzde vállalkozó, vagy termelő által eladásra szánt gyümölcs-pálinka az Országos Gyümölcsszeszforgalmi Rt. utalványával

*) Lapunk más helyén közölt pénzügyminiszteri rendelet a vendéglősök és koresmárosokra nézve kiváló fontossággal bír. Felkeresésünkre illetékes helyről a következő magyarázó közleményt kaptuk, amelyet olvasóink szíves figyelmébe ajánljuk.

mölcsszeszforgalmi Rt. utalványával kell, hogy fedezve legyen. Mielőtt tehát az italmérő a neki felkinált gyümölcs-pálinkát megvenné, először meg kell állapítani, hogy a felkinált szeszre az eladó birtokában van-e a részvénytársaság utalvénya és ha ezt a szeszfőzde-vállalkozó, vagy termelő felmutatja, szabad csak a gyümölcs-pálinkát az illető italmérőnek megvásárolni.

A bejelentésnél leghelyesebb, ha az illető italmérő meg sem várja a 8 napot, hanem azonnal a vétel megtörténte után közli a részvénytársasággal a fent közölt címre, hogy kitől milyen fajtájú, mennyi gyümölcs-pálinkát vásárolt és milyen számú utalvány alapján, mert könnyen megtörténhetik

hogy a vevő ezt elfelejti, már pedig ennek elmulasztása pénzbüntetést von maga után.

A m. kir. pénzügyminiszterium ezen rendelkezéseivel a gyümölcs-pálinkák forgalmát egységesítette és kiküszöbölte azokat a jelenségeket, amelyek már évek óta észlelhetők voltak, hogy valaki megvásárolt bizonyos mennyiségű gyümölcs-pálinkát és később jóval olcsóbban tudta volna beszerezni, mert időközben az árak olcsóbbodtak. Az italmérőknek is érdeke (?), hogy nyugodt árakkal lehessen számolni, mert így kalkulálni sokkal könnyebb és kisebb a kockázat is és mivel a részvénytársaság az általa forgalombahozott mennyiséget csak a megállapított árain értékesíti, remélhető, hogy a kérdések illetően való rendezésével az árak egyvonalon való tartása biztosítható lesz. (?)

Az IBUSz és Cook-cég harca.

Bud János kereskedelemügyi miniszternek egyik legsürgősebb munkája annak a megvizsgálása lesz, hogy miért nem akarják az alája rendelt hatóságok és intézmények lehetővé tenni, hogy a világ legnagyobb utazási irodája, a Cook-cég Budapesten letelepedhessen és a nagy nemzetközi idegenforgalomba Budapestet is bevonja. A lapok már irtak erről a különös dologról és egyelőre annyit jelenthetünk, hogy még mindig nincs döntés és a Cook-cég még mindig a küszöbön áll és várja a bebozsátatást.

Most azonban talán majd elhatározott lépés fog következni. A kongresszus-járások után az idegenforgalom ügyszőlővén teljesen megszünt. A nagy szállodaüzemek persze kétségbe vannak esve s a baj okát valamilyen nyien abban keresik, hogy Cook-ék teljesen elfordultak Magyarországtól és mióta hareban állanak az IBUSz-szal, illetve a mögötte álló intézményekkel, teljes passzívításba mentek át és egyetlen külföldit sem irányítanak Budapestre.



Patkány, egér, mezei egérrítő „Ratinol.” Biztos hatású irtószer, mely fertőzőbetegséget plántál az illető állatfaj közé és gyökeresen kiirtja. Szigorúan tudományos alapon előállítva. — Más állatra, emberre ártalmatlan! Sváb, csotány, ruszní, poloska, hangyirtószer „Russin” tökéletesen irt. Szagtalan. Nem piszkít! Napi árban szállítja: Ratinol Laboratórium Budapesti Murányi-utca 36.

A szállodaüzemek az idegenforgalmi tanáshoz fordultak, a tanács pedig nem tehet mást, mint a kereskedelemügyi miniszter döntését fogja szorgalmazni. Cookék önálló menetjegyirodát akarnak Budapesten felállítani, illetve a világhírű cégnek egyik fiókját akarják itt megnyitni és egyenjóságig követelnék a többi engedélyezett vállalat, főleg az IBUSz mellett. Az IBUSz támogatói ezt semmiképp sem akarják megengedni, mert féltik az IBUSz érdekeit.

Az idegenforgalom szempontjából azonban megmérhetetlen a Cook-cég bekapcsolódása. Ezen a ponton a közérdek a magánérdekkel ütközik össze és nemcsak a két vállalat helyzetére gyakorol befolyást, hanem a nagy szálloda- és vendéglőiparnak is árt és károsítja a kereskedelmet is, amely jelentékeny értékű vásárlásoktól esik el a külföldiek elmaradása folytán.

Minthogy a helyzet egyre rosszabbodik, az érdekeltek most a kereskedelmi miniszterhez fordultak, hogy tőle végre sürögő döntést kérjenek.

E közleményre a következő cikk érkezett az illető lap szerkesztőségéhez:

Miért nincs Budapesten Cook-iroda? Mélyen tisztelt Szerkesztőség! Nagy élvezettel olvastam b. lapjuk folyó évi november 7-iki számában egy cikket, amely szóváteszi azt a tarthatatlan állapotot, hogy a világhírű Cook utazási irodának — melynek az egész világ minden nagyobb városában van fiókja — csak éppen Budapesten nincsen.

A nagy nyugateurópai államok nem nélkülözhetik a világ legnagyobb utazási irodáját. Olaszországban, ahol már régen meg van szervezve az idegenforgalom, minden nagyobb városban van Cook-fiók, de nálunk Budapesten azt képzeljük, hogy ezt mi házilag jobban megcsináljuk.

Külföldi utaimon megállapíthattam, miszerint a Cook-irodák Magyarországról tudni sem akarnak, a hozzájuk

forduló turistáknak nem ajánlják Budapest megtekintését. Az általuk összeállított utazások Bécsben végződnek.

Pedig tudjuk jól, hogy a külföldi turista a legközelebbi Cook-irodához fordul tanácsért, ha utazni akar és teljesen megbízik az iroda által összeállított utitervben, oda utazik, ahova Cook ajánlja.

Ezért nem lesz addig Magyarország számottevő idegenforgalma, amíg a Thos Cook cég nem állít fel fiókot Budapesten. A legnagyobb elismeréssel kell fogadnunk „Az Est” kezdeményezését, annál is inkább, mert az az érdekes csoport, melynek nem érdeke az, hogy Cook Budapesten fiókot nyithasson, eddig el tudta érni azt, hogy erről a kérdéstről, amelynek megoldása nélkül számottevő idegenforgalom el sem képzelhető, a lapjaink semmit sem írtak.

Maradtam a t. Szerkesztőségnek, kiváló tisztelettel dr. gróf *Teleki Domokos*.

Ezen közleményből és a fenti sorokból kitétnék, hogy milyen módon akadályozzák a magyar idegenforgalom fellendítését.

Hogy a magas vízumdíjak fentartásával is akadályozzák az idegenforgalom fellendítését, arról is már többször írtunk.

PASCHKA ÉS TÁRSA-HEIM H. FÜTÉSI ÉS VASIPARI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Budapest, V., Mária Valéria ucca 10. szám.

Telefon: Automata 820-41.

Gyár: X., Füzér ucca 35. szám

Telefon: K. 482-2, K. 74-58.

Amerikai

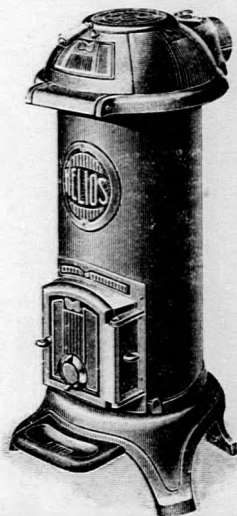
„ETNA“

és eredeti

„HEIM-MEIDINGER“
rendszerű köz-
ponti ventilációs
frisslevegő fűtő-
berendezések.

Kávéházak részére a legideálisabb, leghygienikusabb és leggazdaságosabb központi fűtőberendezés. Óránként 2-3-szoros légszere. Nagy tüzelőanyag-megtakarítás.

Azonkívül: eredeti Heim „Meidinger”, „Helios” és „Redivius” folytonégő kályhák



Társulati élet

A Vendéglősök és Koreszmárosok Országos Egyesülete intézőbizottsága november 27-én délután látogatott ülést tartott. Napirenden volt: 1. Elnöki megnyitó és jelentés. 2. Pénztáros jelentése. 3. A pénzügyminiszternek 135.000 és 161.000—1929. számú rendelete a gyümölespálinka forgalmának szabályozásáról. 4. Az országos vásárok ügye. 5. A sörügy. 6. Az új bortörvény. 7. Indítványok. Orbán Zoltán Géza elnök a szép számban megjelent kartársakat üdvözölte és az ülést megnyitotta. Anyagtörődés miatt az intézőbizottsági ülésről részletesen csak jövő lapszámunkban fogunk beszámolni. Most csak röviden megemlítjük, hogy az intézőbizottság a gyümölespálinka forgalmának szabályozásáról szóló miniszteri rendeleteket ipari és termelői szempontból is sérelmesnek tartja s e rendeletek megváltoztatása érdekében a már megindult temelői mozgalomhoz az egyesület csatlakozik. Vendéglős és koreszmáros szempontból ellene van az országos vásárok eltörlésének. A sör- és karteel ügyben felolvastattott az eddig beérkezett esatlakozó átiratok. A vidéki tagok egyszintén a pestkörnyéki tagok e tárgy megvitatásánál élénken részt vettek és elhatározottak, hogy a sörgyárrakkal fennálló kontrollverziák tárgyalására egy törvényes szervet fognak igénybe venni. Orbán

Zoltán Géza elnök megvilágította az úgynevezett Keleti Jövátétel gazdasági oldalát, kimerítően ismertette a kérdést. Javaslatára kimondotta az intézőbizottság, hogy helyesli a kormány állásfoglalását az újabb „jövátételi” terhek ellen, továbbá, mivel köztudomású, hogy hazánk újabb anyagi megnyomorításának mozgatói a kisantant, átiratilag hívja fel a Kézműves Testület és az IPOSZ vezetőségét, hogy a többi gazdasági érdekképviselettel együtt kezdeményezzenek sürgősen oly mozgalmat, amely a külföldi, de főleg a cseh áru bojkottálására a közönséget felhívja. Dr. Pongrácz Aladár (Kunszentmiklós) tiszteletbeli főgyűsznek való megválasztása és még Dr. Stéger Béla ügyész rövid indítványának elfogadása után elnök az ülést bezárta.

A Budafokon és vidékén működő fogadósok, vendéglősök és kávéosok ipartársulata november hó 13-án tartotta Budafokon rendes havi választmányi ülését. A szokásos formások elintézése után elnök elparanálta az ipartársulat agilis és közszertetben állott elhunyt tagját, *Herzog György* Győrújvárosi vendéglóst. Titkár benutatta a pénzügyigazgatóság végzését a forgalmi adóátalányok leszállítása ügyében benyújtott kérvényre, mely szerint *az adó felülvizsgálatát mindenkinek saját magának kell kérelmezni.* Apróbb ügyek tárgyalása után a titkár ismertette a hortörvényovella végrehajtási utasításának a társulati tagokat érintő §-ait, majd az ülés elhatá-

rozta, hogy a legközelebbi szerdán felkeresi a nagytétényi kartársakat.

Szentendre. A Vendéglősök és Koreszmárosok Országos Egyesületének Pomázjárás Csoportja december 4-én d. u. 2 órakor Pomázon, a Kelemen-féle vendéglőben tartja havi értekezletét, amelyre az elnökség a csoport tagjait ezáltal is meghívja.

Soroksár. A Soroksári Vendéglőipartársulat e hó 13-án értekezletet tartott. Az értekezlet behatóan tárgyalta a folyton szaporodó korlátolt és butéllióz italméresi engedélyek ügyét. A község lakossága, mintegy 16.000, emellett van harminckét korlátlan és 48 korlátolt italméresi engedély. Miatán e létszám mellett a vendéglősök már megélhetésüket sem tudják biztosítani és a nagy adókat fizetni, e panaszuk orvoslása miatt a pénzügyminisztériumhoz fognak fordulni. Az Országos Vendéglős Egyesület titkára azután felhívta a kartársak figyelmét arra, hogy a forgalmi adó átalányra vonatkozólag — amely amúgy is túlmagasan lett a múlt évben megállapítva — most idejében egyenkint intézkedjenek, hogy azt leszállítsák. Figyelmükbe ajánlotta még, hogy a borárak erős esökkenése végett a bevétel erősen megesappant és így már ez oly argumentum, amelyet feltétlen figyelembe kell venni a pénzügyi hatóságoknak. Sok panasz merült fel a borempészek miatt. Csodálatos, hogy a község, amely ezáltal tetemes kárszenved, ezek ellenőrzése iránt nem intézkedik.

A Magyar Zeneszerzők és Szövegírók Szövetségének mérlege.

A zenejogdíjak túlmagas megállapítása miatt, de különösen azért, mert a szövetség nincs tekintettel a rossz gazdasági viszonyokra és a jogdíjakat állandóan emeli, szakmánkban általános panaszra ad okot. A törvény a szövetségnek bizonyos privilégiumot biztosít, ebből kifolyólag azután a szövetséget alaposan kihasználja az adottságot: folyton emeli a jogdíjakat. A közszegri országos kongresszuson szóba kerültek ezek a panaszok és Melly Károly, e tárgy előadója rámutatott arra, hogy a szövetség a befolyó nagyszegű jogdíjak dacára céljának megfelelően alig fizet a zeneszerzőknek és íróknak, mert nagy és költségés adminisztrációs szervet tart fenn. A szövetség ezt ugyan kétségbevonta, de az alábbiak szerint az előadónak igaza volt. Hogy tehát a drága adminisztrációs kiadásokat a szövetség viselhesse és a szerzők nagyobb díjakat kaphassanak, folyton emelni akarja a jogdíjakat. A jogdíjemelésre mindig az volt az ürügy, hogy igen nagyszegű szerzői díjakat kell a külföldnek fizetni. A komoly és klasszikus külföldi zenedarabok után, ha ilyen „előadnak” vagy „előadottnak”, még érthető a jogdíjfizetés, de a jazz-darabok után, ezekért a csiri-csári muzsikáért, igazán kár minden fillér.

A szövetség megsemmisített mérlegéről a következőket írják:

Liptai Károly pert indított a Magyar Zeneszerzők és Szövegírók Szövetsége ellen és keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy az 1928. évi mérleget és közgyűlés határozatait semmisítse meg. A kereset arra hivatkozik, hogy a vezetőség által beállított mérlegből a szövetséget vagyoni helyzete nem derül ki és az 185.000 pengő, amelyet a szövetséget jogdíjak címén beszedett, úgyszólván teljes egészében költségekre van elszámolva. Kifogásolta a kereset azt is, hogy az igazgatóság tantiemek és jelenléti díjak címén a saját javadalmasására 7840 pengőt fordított és egyes tagjával alkalmazási viszonyt is létesített, amelyek révén jelentékeny honoráriumot utalt ki számukra.

Sérlemte, hogy az igazgatóság elnöke 14.000 pengő elnöki tiszteletdíjat kap. más igazgatósági tagoknak pedig végrehajtóbizottsági működésük után 16.000 pengőt utalt ki az igazgatóság. Személyi és dologi kiadások címén 155.000 pengőt állítottak be a mérlegbe, amelyből csak kocsiköltségre 16.000 pengő van elszámolva.

A budapesti törvényszék a rendes közgyűlés határozatait megsemmisítette s a felperes keresetének helyét adott.

Az ítélet ellen mindkét fél felekezett és ezért az ügyvel most foglalkozott a budapesti ítéletábla. A tábla az elsőbíróság ítéletét helybenhagyta és kimondotta azt, hogy a szövetséget közgyűlésen megállapított mérleg törvény és alapszabályellenes azért, mert

hiányzik belőle az üzleti év folyamán bevételzett szerzői jogdíjakból keletkezett vagyon elszámolása. De meg kellett semmisíteni a közgyűlés határozatát azért is, mert a mérlegbe felvett 155.000 pengős költségvetésbe az igazgatóság olyan díjakat is belefoglalt, amelyek tekintetében a közgyűlés nem határozott.

Sem a közgyűlés elnökének, sem az igazgatóság tagjainak nem volt joguk a közgyűlés hozzájárulása nélkül saját díjaikat megállapítani és a mérlegbe felvenni. Ezért a szövetséget felebezésért a tábla elutasította, de elutasította Liptai felebezését is, amely a törvényszék ítéletének azon része ellen irányult, hogy a szövetséget vezetőségének jóhiszeműségét megállapítja.

Különféle közlemények

Gyorsabb és olcsóbb lesz a közigazgatás.

A kormány elhatározta, hogy az általi adminisztrációt gyökeresen megreformálja és egyszerűsíti, ezzel nemcsak a közönség érdekeit kívánja először, gyorsabban szolgálni, hanem a bürokrácia túltengését is megakadályozni. Egy tárcaközi bizottság most részletesen megvitatja az adminisztráció egyszerűsítésének óriási komplexumát. A kormányának ezt a szándékát csak helyeselni lehet. Laponkban már többször rámutattunk arra, hogy szakmánkban például az italmérési engedély és iparengedély elnyerésénél mennyire fontos volna az egyszerűsítés. A fennálló rendelkezések szerint most az, aki italmérési engedélyt kér, annak elsősorban iparengedélyt kell váltani, az iparengedély kérvényéhez csatolni kell az erkölcsi megbízhatóságát igazoló bizonylatot, születési anyakönyvi kivonatot, hogy már nagykorú és magyar születésű, esetleg szakképzettségét igazoló iratát. A kérvény alapján a tisztiorvos és kerületi mérnök felülvizsgálja azt a helyiséget, ahol a folyamódó az ipart akarja gyakorolni és azok kedvező véleménye alapján kiadják az iparengedélyt. Mikor ez már megvan, akkor lehet folyamodni az italmérési engedélyért. Ehhez a kérvényhez ismét csatolni kell az előbb említett mellékleteket, azonkívül az iparengedély másolatát, valamint az eljárásigától kiállított helyhatósági bizonyítványát, amellyel igazolni kell, hogy folyamódó az iparengedély alapján a jelzett helyen tényleg gyakorolja az ipart. A pénzügyigazgatóság most e kérvény alapján megkeresi a rendőrséget, hogy adjon véleményt avégből, miszerint közrendészeti szempontból megadható-e az engedély, továbbá kiadja a folyamódványt a pénzügyi bizottságnak, hogy helyszíni szemle alapján tegyen jelentést, hogy nincs-e akadály az engedély kiadásának. A rendőrkapitányság a megkeresést átteszi a kerületi kapitányságnak, ahonnan azután kiszáll a rendőrorvos és a rendőrhatalóság egy közege helyszínelmére. A szemle eredményét egy véleményező jelentéssel azután visszakerül a főkapitánysághoz. Ott azután az akta egy jó darabig pihen, végre ha sorát ejtik, dacára a rendőrség által kiállított erkölcsi bizonyítványnak, amely folyamódót erkölcsiileg és politikailag megbízhatónak mondja, újból végigvándorol a főkapitányságnak különböző nyilvántartójában a megkeresés, hogy „igazán megbízható-e” a folyamódó. Míg ez történik, a pénzügyiörvös szintén helyszíni szemlét tart, rajzot készít a helyiségről, valamint arról, hogy egy bizonyos körzeten belül hol van még italmérési üzlet. Ha tehát a főkapitányság és pénzügyiörvös jelentés beérkezik, akkor adja ki a pénzügyigazgatóság az engedélyt, vagy elutasítja a kérelmet. Nem volna helyesebb, egyszerűbb és gyorsabb, ha a folyamódó ipar- és italmérési engedélyt az elsőfokú iparhatóságnál kapná ki? Minek két kérvény, kétszeri külön-külön igazolása az erkölcsi megbízhatóságnak, a nagykorúságnak és magyar állampolgárságnak, minek két hatósági orvos külön-külön kiszállása stb., mikor a kérelmet a közrendészeti hatóság véleménye alapján az iparhatóság az iparengedéllyel egyszerre kiadhatná?!

Itt van továbbá az italmérési illeték megállapítása. Mennyi felesleges munkát végez a pénzügyiörvös, pénzügyigazgatóság és előjáróság, mikor ezt — valóságos Kolumbus tojása — egész egyszerűen és igazságosan el lehetne úgy intézni, hogy a bor bepincézésénél a fogyasztási adóval hektoliterenként 50–100 fillér italmérési illeték is fizetendő. Azután itt van a forgalmadó. Ennek beszedését is nagyon könnyen lehetne egyszerűsíteni, ha az egyfajásos rendszert bevezetnék. Nagyon helyes tehát, hogyha a kormány a sok felesleges írka-firkának véget vet és a közigazgatás egész ügyvitelét leegyszerűsíti. Hogy azonban a mostani megbeszedésen a fentebb felsoroltak szóba kerülnek, még nem tudjuk, de kívánatos volna.

Itt van továbbá az italmérési illeték megállapítása. Mennyi felesleges munkát végez a pénzügyiörvös, pénzügyigazgatóság és előjáróság, mikor ezt — valóságos Kolumbus tojása — egész egyszerűen és igazságosan el lehetne úgy intézni, hogy a bor bepincézésénél a fogyasztási adóval hektoliterenként 50–100 fillér italmérési illeték is fizetendő. Azután itt van a forgalmadó. Ennek beszedését is nagyon könnyen lehetne egyszerűsíteni, ha az egyfajásos rendszert bevezetnék. Nagyon helyes tehát, hogyha a kormány a sok felesleges írka-firkának véget vet és a közigazgatás egész ügyvitelét leegyszerűsíti. Hogy azonban a mostani megbeszedésen a fentebb felsoroltak szóba kerülnek, még nem tudjuk, de kívánatos volna.

Diszoklevél átadás.

Tudvalevőleg a Vendéglősök és Koreszmárosok Országos Egyesülete Jambrits Lajos községi polgármestert tiszteletbeli tagjává választotta. Az egyesület Kónya Zoltán közismert iparművész által elkészített egy magyar motívumos gyönyörű diszoklevelet, amelyet azzal a kérelemmel küldött Községre Mayer János szakosztályi elnök címére, hogy azt az egyesület nevében Jambrits polgármester urnak küldöttéül adja át. Az átadás mult hó 20-án megtörtént és azt követte azután egy kedélyes estebéd, amelyről „kongresszusi utóhangok kíséretében” szíves üdvözlötlet küldtek Orbán elnöknek és Pósch Gyulának.

László József, a győri vendéglős szakosztályi elnök kettős ünnepe.

A köztisztelőben, közbecsülésben, közszeretletben álló László József vendéglős, a győri vendéglős, szállodás és kávéés szaksztyályi érdemes, tevékeny elnöke kettős szép ünnepet ült. Most volt harminc esztendeje, hogy önállósította magát és ugyancsak nov. 24-én volt a Pénzes Sarolta uraszszonnyal kötött boldog házasságának huszadik évfordulója. László József harminc esztendei önállósága egyben harmincesztendei tevékenységet is jelent, mert városának közelében ugyanennyi idő óta lelkes és önzetlen munkásságot fejt ki nem csupán szakmatársai, de az összpolgárság érdekében is. Hosszú ideig volt a Pincér-Egylet elnöke, majd élere került az ipartestület vendéglős, szállodás és kávéés szaksztyályának, mint elnök. Tiszteletbeli alelnöke a Magyar Szállodások és Vendéglősök Országos Szövetségének és a Győri Ipartestületnek. Alapítója és elnöke a Győri Vendéglősök Pince-szövetkezetének és a Győri Keresztény Takarékpénztárnak. Választott virilis tagja Győr szab. kir. város törvényhatósági bizottságának s igazgatósági tagja a Győri Vendéglősök Szikvizgyári Szövetkezetének. De még számos intézményekben és egyesületekben foglal el vezető pozíciót, annak bizonyosságául, hogy munkásságát, köztevékenységét széles körben értékeli polgártársai. A községi nótárius-familia leányából vendéglősnévé lett, kivételes műveltségű feleségével immár, húsz éve él harmónikus, igen boldog család életet. Három derék fiuk és egy bájos leánya veszi őket körül ma, szeretettel, a házassági jubileum alkalmából. De szeretettel üdvözlők őket és széles körben ünneplik számos barátai és tisztelői. Mi is tisztelettel köszöntjük László Józsefet, a derék, köztevékenységű győri polgárt és hitvesét. A jubiláló házastársat ez alkalommal a Keresztény Takarékpénztár igazgatósága és tisztikara, továbbá pedig a vendéglős szakosztály népes küldöttsége kereste föl üdvözlétével. A szakosztály értékes emléktárgyakkal lepte meg a jubilálókat.

Házasság.

Krausz János kispesti vendéglős november hó 21-én az óbudai róm. kath. templomban oltárhoz vezette *Raab* Katókát, Raab József budapesti vendéglős leányát.

Felvétel a péceli Szállodások és Vendéglősök Otthonba.

Megírtuk, hogy az „Otthon” intézőbizottsága lehetővé akarja tenni, hogy oly kartársak is kérhessék felvételüket, akik bár nem szegények egészen el, de a magas kor által beállott csökkent munkaképesség és esekélyi töke miatt létfontosságukat nem tudják biztosítani, így abban az esetben, ha a megmentett kis tőkájukat az Otthon-alaphoz esatolják, úgy abban azután elhelyezést és ellátást nyerhessenek.

E sorokra a következő levelet kaptuk: A „Fogadó” tekintetes Szerkesztőségének Budapest, VI., Aradi u. 11. A „Fogadó” című szaklap f. hó 15-én megjelent számában „Szállodások és Vendéglősök Otthona és a Nyugdíjintézet” címmel cikk jelent meg, melyhez a t. Szerkesztőség is hozzáfűzte megjegyzését. Engedje meg t. Szerkesztőség, hogy a cikk leközléséért, valamint a hozzáfűzött gondolatokért köszönetemet tolmácsoljam.

Igen helyes volna, ha a szállodások és vendéglősök megszívlelnék azokat a tanácsokat, amelyeket a t. Szerkesztőség ajánlott és nemcsak akkor igyekezzenek az Otthonban elhelyezést nyerni amikor már teljesen letörték anyagiilag, hanem akkor is, amikor még valami megmenteni valójuk van, mert ilyenformán nagyban hozzájárulhatnak ahhoz, hogy az Otthon alapítási céljának megfelelően, eltekintve attól, hogy az Otthon intéző bizottságának is megkönyvitének a helyzetét, mert hiszje el a tekintetes Szerkesztőség, hogy az Otthon fenntartása a mai súlyos anyagi viszonyok mellett nagy gondot okoz az intézőbizottságnak, sokkal nagyobb gondot, mint azt sokan hiszik.

Maradtam a t. Szerkesztőségnek kitűnő tisztelettel *Keszey Vince.*

A Bor-, Sür- és Italmérok Egyesületében

az elmúlt napokban elnökválság volt. Az elnöki krízisre az adott okot, hogy az egyesület elnöke, aki egy kiterjedt nagytökecs italmérok dinasztia tagja és az úgynevezett söntéseseknek nagyban is árusítja a bort, de ezeknek „nagyban” 10 fillérrel drágábban adta el, mint a mennyiért azt a bort az üzletében kiméri. Az egyik értekezleten azután az bejelentésre került és a közgyűlésen erős kritika tárgyává tették az elnök eljárását és bizalmatlanságot szavaztak neki. Az elnök a megnyilvánult bizalmatlanságból levonta a konzekvenciát és tisztségéről lemondott. A lemondott elnök személye már az elmúlt évben a tagok kritikájának célpontja volt. Akkor azt panaszták, hogy a fentebb említett dinasztia a sörbeszerzésnél oly előnyös helyzetben van, hogy pohár sört 20 fillérért is mértek és ezzel a többi söntésüzletessel egyenlően versenyt folytattak. Emiatt a múlt évi közgyűlésen nagy elégedetlenség volt, amelyet azután a tisztújításnál egy kom-

promisszummal levezették olyképp hogy az elnököt újból megválasztják de az egyesületi ügyek vitelét Weinberger alelnökre bízzák. Az alelnök azután eljárt a sörgyáraknál is és sikerült elérnie, hogy a 20 filleres sör kimérése megszűnt és legolesóbban csak 24 fillérért volt szabad egy pohár sört mérni. A tanulás ebből az, hogy az üzletnél is figyelemmel kell lenni az etikára. Kicsinyben olesóbban kimérni mint a nagyban eladásár — szokással. Különösen szokatlan az oly személynél, aki valami szervezetnek vezetője. Végeredményben nem azért választ valami közület elnököt, hogy az csak a maga érdekét képviselje és minden esekelyésében magára nézve ezt tartsa irányadót.

Kartársak!

Ne mérjetekek Zwaek Unicumja gyánánt más italt! Ne töltsetek bele Zwaek Unicumos üvegben más cégtől való keserűt. Ha vendégtetek Unicumot kér, ne poharaztatok neki mást, eskis a valódi Zwaek-féle Unicum gyomor-erősítő likört.

Szegedi édes nemes rózsapaprika-szükségletét Horváth Ferenc paprika-termelőnél, Szeged, rendelje meg. — (Volt Szegedi Haggenmacher-vendéglő.)

Takarékasztaltársaságok

a lejobban és legolcsóbban

DEUTSCH

papírüzletében vásárolhatják célszerű felszereléseiket 1889 óta

Budapest, VI., Aradi ucca 35

Minden **asztaltársaság** 1 előjegyzési naptárt és minden 49-es csoport 1 darab nyugtákönyvet **ingyen kap**

Vendéglői

és kávéházi berendezések.

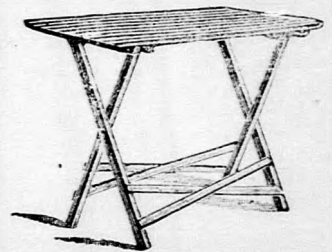
Asztalok, székek, **billiárdok, evőeszközök, alpakka és chinaesztű** árúk új és használt állapotban. Kuglibábuk és Lignum Sanctum golyók.

Porcellán és üvegaru.

Árjegyzék és költségvetés díjtalan

Vétel és eladás.

Fentiek kölcsönzése is.



Fried Zsigmond és Fia

Budapest, Király ucca 39

STAUFFER
dobozos emmentali vezet!

A „Fogadó–Magyar Vendéglős” állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérdekeit képviselő szaklap

Tudnivaló.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos helyisége VI. Aradi uca 11. sz. alatt van. A tagoknak minden szakmabeli ügyben díjmentesen áll rendelkezésre.

Hivatalos órák: vasár- és ünnepnapok kivételével minden nap d. e. 9 órától d. u. 2 óráig. Telefon: L. 912–58.

Az egyesület ügyésze dr. Stéger Béla ügyvéd, a hozzáf forduló tagoknak naponta délután 4–6-ig díjmentesen jogi tanácsal szolgál. Iroda: IX. Ferenc körút 37. Telefon: J. 379–88.

A fővárosi törvényjavaslat

A bizottsági tárgyalása foglalkoztatja most legjobban a fővárosi iparosokat és kereskedőket, Tudvalevőleg a fővárosi törvényhatósági tagoknál a jövőben csak 200 tagból fog állni, a tekintélyes számú kinevezett bizottsági tag melletti a törvény a fővárosi kereskedelmének és iparjának hat helyet kíván biztosítani olyképen, hogy két-két helyet biztosítsanak a kis- és gyár-iparnak és két helyet a kereskedelmének. A fővárosban van 41 ipartestület körülbelül 35.000 taglétszámmal, továbbá sok ipari érdekeltsége a nem képesítéshez kötött iparosoknak, úgy hogy az iparosság összes számát bátran 60.000-re lehet becsülni. A javaslatnak ezen intézkedése a merkántil érdekeltségégnél nagy elégedetlenséget váltott ki, ennek folytán a kereskedelmi és iparkamara együttes ülésén elhatározta, hogy a rendelkezésre álló minden eszközzel akéit indít arra, hogy a szóbanforgó törvényjavaslatnak a fővárosi iparát és kereskedelmét a legnagyobb mértékben sértő intézkedéséről s az iparosok és kereskedők nagyobb arányú képviseletének szükségességéről. A kamara elnökségének küldöttség útján kérte a sérelem orvoslását a kereskedelmi miniszertől.

A debreceni vendéglősök tiltakoznak az ellen, hogy a fűszerkereskedők bort árúshassanak.

A debreceni vendéglősök és kávéosok akéit indítottak a debreceni kereskedelmi és iparkamaránál abban az irányban, hogy tiltsák el a fűszerkereskedőket a bort saját palackozásu kimérésétől. Kérésük indokolására felhozzák azt, hogy az utolsó esztendőben mindinkább tért hódít az a rendszer, hogy a fűszerkereskedő megvesz egyszerre öt-hatszáz hektoliter bort hordóban és azt saját maga palackozza és azt 64 fillértől 2 pengőig árúsítja a bor minőségéhez képest. Ezzel szemben olyan jelentős kárt okoznak a fűszerkereskedők a vendéglősöknek, korcsmárosoknak és kávéosoknak, hogy szinte katasztrófális helyzet bekövetkezésétől lehet tartani. A vidéki vendéglősök nagy része ugyanis a bor kihordására bázirózsa jelentékeny mér-

tékben az üzletét és természetszerűleg nem tudja olyan olcsón a fogyasztóhoz juttatni a bort, mint a fűszerkereskedő, akik rengeteg sok árueikkük mellett megelégedhetnek jóval kisebb haszonnal, esetleg reklámképen is árúshatják olcsón a bort, hogy ezzel magukhoz vonják a közönséget, amely minthogy bent van a boltban, más cikkeket is vásárol. Különösen az utolsó esztendőben érik a debreceni vendéglősök ennek a véleményük szerint sérelmes állapotnak káros következményeit. Több mint 50 százalékkal lecsökkent a borforgás, és emellett a városi bormérés is versenyez az italmérőkkel.

A borpiac. Magyarországon az exportkereslet bor iránt megcsappant. Nagy eladási kedv nem tapasztalható, sem a termelőknél, sem a kereskedőknél. 11 fokos borokért 35 ft fizettek az utóbbi időben nagyobb tételekben, míg kisebb mennyiségben belföldi használatra 1–2 f-el kevesebbet. Főleg vörös borok iránt mutatkozik kereslet. Szekszárdon 12–13 fokos vörösborok 40–50 f között keltek el, míg Villányon 75 f is előfordul 12 fokos vörösböréf. A homoki borok Bácsalmáson 32–34 f között mozognak, 11–13 fokkal. Az idej bormérés 1.8–1.9 millió hl-re beesik. Ebből már le van számítva a esemegeszőlőként eladott mennyiség is. Átlagban az idej termés 35 százalékkal kevesebb a mult évinél.

Mi van a „spóregyletekkel”?

December havában van az asztaltársaságok, takarékegyesületek elszámolási ideje. Ezeknek a „spóregyleteknek” a célja igen helyes: kispénzü emberek — s ma ki nem az — kényszer spórolása, úgy hogy az év végén a karácsonyi és újévi ünnepi kiadásokra egy kis töke álljon rendelkezésre, zenkivül pedig a legtöbb még jótékonyságot is gyakorol, amennyiben a rendelkezésre álló összeg szerint szegény gyermekek ruház fel. De e szegény cél mellett itt-ott előfordul, hogy évközben könnyelműen kihitelezett összeg idejében nem folyik be és ebből aztán a mult évben egy pár helyen kellemetlenségek voltak. Ugy gondoljuk, azért kívánja a hatóság, hogy ezek a takarékegyesületek alapszabályokkal rendelkezzenek. Mint értesülünk, a pesterzsébeti rendőrkapitány most az ottani asztaltársaságoktól bekérte az alapszabályokat. Hogy milyen célból, azt nem sikerült megtudnunk.

Felhívás! A Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata által kibocsátott fizetési meghagyások megfeneklettek, mert a tárgyalásokon nem tudta produkálni a vezetőség a közgyűlési határozatot, mely megállapította volna az 1928. és 1929. évi tagdíjak évi összegét.

Ha valaki ily ügyben fizetési meghagyást kap, éljen azonnal ellentmon-

dással, vagy telefonálja be az ügy számát, ez is elég. Az eddig folyamatosan tette ügyek mind szünetelnek, ez mindennél ékebb bizonyítéka annak, hogy felperes törököt fogott, de nem eresztí. —r.

A bortartályok megjelölése.

Több helyen felmerült az a kérdés, hogy a bortartályokra kiirandó-e a bor mallingandfoktartalma is. Lapunk mai számában folytatódatosan közöljük a bortörvény novellához kiadott végrehajtási utasítását és annak 42. §-ában pontosan meg van írva, hogy a tartályokon csak a bor fajtaját és minőségét kell feltüntetni. E szakaszban utalás történik a 34. §-ra, ennek a szakasznak szövegét már a november elseji lapszámunkban közöltük. Ajánlatos tehát ezeket a szakaszokat figyelmesen átolvasni.

Halálozás.

Herczog György budaörsi vendéglős, a Budafok és vidékén működő vendéglős ipartársulat választmányi tagja október hó 23-án hosszabb betegeskedés után elhunyt. A népszerű kartárs temetésén az ipartársulat zászló alatt testületileg vett részt. Béke hamvaira.

Horváth Dénes pesterzsébeti vendéglős neje november 26-án elhunyt. **Panácz János** budapesti vendéglős november hó 26-án rövid szenvedés után 60 éves korában csendesen elhunyt. A megboldogult évekkel ezelőtt társbörleje volt a békéscsabai pályaudvari vendéglőnek, most pedig Budán, a Kolossi-tér 6. sz. alatt volt esinonnan berendezett polgári vendéglője.

Üzleti hírek

Köszeg. A Deák-u. 11 szám alatti Szkrba-féle vendéglőt megvette Bozay Sándor vendéglős.

Ózd. A Magyar Király szállodát átvette Cipszer István volt mezőkövesdi vendéglős.

Helyváltozás. A szegedi pályaudvar I. oszt. éttermében a főpincéri állást Szabó Mihály és Kiss Sándor tölti be.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda. Hunyadi uca 43. (Havas Ödön).

Téli és nyári vendéglő. Teljesen berendezett 6 szobás, nagy veranda, kerthelyiség, konyha, kamra teljes felszereléssel és az összes mellékhelyiségek betegséggel miatt **bérbeadó.** Bővebb felvilágosítás megtudható a Pálffy-téri HÉV állomásnál lévő Margit-pince tulajdonosánál, Margit rakpart. 53.

Az új (módosított) bortörvény végrehajtási rendelete

A Bt. 41. §-ának második bekezdése értelmében tilos a törvény rendelkezései alá eső italok tiltott módon való előállítására vagy kezelésére tanácsot adni, utmutatást készíteni vagy illetéki módon terjeszteni. Aki a törvénynek ezen szakaszában említett rendelkezése ellen vét, az a Bt. 42. §. 3. pontja értelmében ugyanolyan elbírálás alá vonandó, mint az, aki bort hamisít, vagy illetéki tudatosan forgalomba hoz.

A bor hamisításának meggátolása céljából a Bt. n. 8. §-a borok kezelésére vagy raktározására szolgáló helyiségekbe (pince, présház, erjesztő, stb.) tiltja a cukornak vagy ipari szesznek a bevitelét és az ott történő raktározását.

Ez a tilalom nem terjed ki azon helyiségekre, amelyek borok kezelésén és raktározásán kívül más célra is szolgálnak (pl. söntés.)

Aki a Bt. n. 8. §-ában foglalt ezen tilalom ellen vét, az a Bt. 43. §. 8. pontja szerint büntetendő. (Bt. n. 22. §.)

42. §. Tartályok megjelölése.

A Bt. n. 9. §-a elrendeli, hogy mind azok, akik a törvény rendelkezései alá eső italok k's mértékben való forgalombahozatalával foglalkoznak (kereskedők, vendéglősök, koresmárosok, kémérők, stb.) kötelesek a pincéjükben, raktárukból vagy kémérő helyiségükben lévő italokat, tartályukat (hordón és általában olyan edény, amelyből a bort a közvetlen fogyasztás céljára szolgáló edénybe kémérik), fajtájukat vagy minőségüket feltüntetve megjelöléssel ellátni. A megjelölésre a jelen rendelet 34. §-ában foglalt rendelkezések az irányadók.

A fogyasztók által visszahagyott, nyílt palackokban lévő italokra a megjelölési kötelezettség ki nem terjed.

Termelők, úgyszintén olyan borkereskedők, akik a törvény rendelkezései alá eső italoknak csak nagyban való forgalombahozatalával foglalkoznak, a törvény rendelkezései értelmében nem kötelesek az italokat tartalmazó tartályokat megjelöléssel ellátni.

Hibás, romlott vagy beteg bort ki-fejezetten „hibás”, „romlott” vagy „beteg” megjelöléssel kell ellátni. Ezen kötelezettség a termelőkre és azon borkereskedőkre is kiterjed, akik a törvény rendelkezései alá eső italoknak csak nagyban való forgalombahozatalával foglalkoznak.

A csemegebort, törkölybort és az erjesztett gyümölcsleveseket tartalmazó tartályoknak megjelölését a jelen rendelet 65., 74. és 77. §-ai szabályozzák.

A megjelölésnek egyezni kell az üzleti levelezés, a számlák, a raktárkönyv és egyéb feljegyzések adataival. Kétség esetén a tulajdonos vagy megbízottja a megjelölés valóságát ezen adatokkal igazolni köteles.

A jelen rendelet 35. §-ában felsorolt megjelölések valóságát származási bizonyítvánnyal kell igazolni, még pedig a termelőtől vásárolt borok valóságát a termelőtől, a borkereskedőtől vásárolt borok valóságát pedig a

borkereskedőtől, a jelen rendelet 36. §-a értelmében kapott származási bizonyítvánnyal.

43. §. A bortörvény kivonatának kifüggesztése.

A Bt. n. 10. §-a értelmében a borkereskedők, a boraink raktározására és kezelésére szolgáló pincében vagy raktárhelyiségben az italmérési engedélyek tulajdonosai (vendéglősök, koresmárosok, kémérők stb.) pedig a kémérő helyiségben (söntés) szembetűnő helyen és könnyen olvasható módon kifüggeszteni kötelesek a törvénynek a földművelésügyi miniszter által megállapított szövegezésű kivonatát.

Minthogy ezen nyomtatvány kifüggesztésének a célja, hogy így a borkereskedők és az italmérési engedélyek tulajdonosai, mint pedig azoknak alkalmazottai, továbbá a fogyasztók is állandóan tájékozva legyenek arról, hogy a borkereskedő mintó anyagokat és eljárásokat szabad használni, emellett ezt a nyomtatványt mindenkor szembetűnő, világos és könnyen olvasható helyen kell kifüggeszteni.

Ha a borok raktározására, illetve kezelésére szolgáló pince, raktár vagy söntés több helyiségből áll, melyek összeköttetésben állnak egymással, nem szükséges a nyomtatványt valamennyi helyiségben kifüggeszteni, hanem elegendő a nyomtatványt a közös bejáratnál. Illetőleg, ha több bejárat van, annál a bejáratnál kifüggeszteni, amelyen át a közlekedés a legélénkebb.

Ha a nyomtatvány a nedvesség vagy más ok folytán olvashatatlaná válna, így az sörteleen új példánnyal kell kicserélni.

Termelőkre a nyomtatványt kifüggesztése esakiban az esetben kötelező, ha törkölybor készítésével, borméréssel, illetőleg borkak kémértékben való árusításával foglalkoznak.

44. §. Szakképzett pincemesterek alkalmazásának kötelezettsége.

A Bt. n. 26. §-a értelmében mindazon pincészetek, amelyeknek átlagos évi forgalma a 4000 hektolitert eléri, kötelesek boraink szakszervi kezelésére pincemestert alkalmazni.

Azon már alkalmazott pincemesterek, akik a Bt. n. életbelépését — vagyis a folyó 1929. évet — megelőzően három év óta megszakítás nélkül ugyanabban a pincészetben voltak alkalmazva, a szakiskolát végzett pincemesterekkel azonos elbírás alá vonhatók s így helyettük vagy mellettük még szolgálatukban megmaradnak nem kötelesek a jelen szakasz első bekezdésében megnevezett pincészetek pincemestert szakiskolát végzett pincemestert alkalmazni. Ha ezen már alkalmazott pincemesterek a Bt. n. életbelépése után szolgálatukból bármilyen okból elbocsátottak, úgy a pincemestert szakiskolát végzett pincemester alkalmazása ezen pincészetekre is kötelezővé válik.

A Bt. n. ezen rendelkezésének be nem

tartása kibárgást képez és a jelen rendelet 82. §-a alapján büntetendő.

45. §. Borkereskedelmi vállalatok cégelnevezése.

A Bt. n. 27. §-a értelmében borkereskedelmi vállalatok cégük elnevezésében valamely borvidékre vagy termőhelyre utaló jelzést (pl. Tokajhegycsaljai Borkereskedelmi Részvénytársaság, Egri Borkivitel Szövetkezet stb.) csak abban az esetben használhatnak, ha az illető borvidék vagy termőhely borainak árusítása, vállalatuknak fő üzletágát képezi.

A közönség megtévesztésére alkalmas jelzőnek borkereskedelmi vállalatok cégének elnevezésében való felvétele tehát kibárgást képez és a jelen rendelet 82. §-a alapján büntetendő.

II. FEJEZET.

A tokajhegycsaljai borokra vonatkozó különleges rendelkezések.

46. §. Általános rendelkezések.

A Bt. II. fejezete, a jelen rendelet 33. §-ában meghatározott tokajhegycsaljai borvidék zárt területéről származó borok védelme céljából különleges rendelkezéseket foglal magában.

Amennyiben a jelen rendelet II. fejezetének különös rendelkezéseiből más nem következik, — a jelen rendelet I. fejezetében foglalt általános rendelkezések az irányadók a tokajhegycsaljai borvidék zárt területén termelt borok előállítására, kezelésére és forgalombahozatalára is. (Bt. 18. §.)

47. §. Borpárlat használata az aszu és édes számorodni borok kezelésénél.

A Bt. n. 12. §-a megengedi a tokajhegycsaljai borvidék zárt területén termelt aszu és édes számorodni borokhoz, — az azokban foglalt természetes cukortartalom megóvása végett — legalább 92 térfogat %-os hibátlan (kelbőn rektifikált) hazai borpárlatnak oly mértékben való hozzáadását, hogy ezáltal az aszu vagy számorodni bor szesztartalma legfeljebb 4 térfogat %-kal emelkedjék, szesztartalma azonban a 18 térfogat %-ot meg ne haladja.

Az e célra felhasználni kívánt borpárlat esakiban borpárlat előállítására jogosult termelési adó alá eső szeszfőzetből szerezhető be.

A szeszfőződé vállalkozói a kiszolgáltattott borpárlat valóságáért, büntetés terhe mellett szavatolni s vevőnek a részére kiszolgáltattott borpárlat valóságáról a mennyiség és szesztartalom megjelölésével igazolványt adni kötelesek. Ezen igazolvány a fel által legalább öt évig megőrzendő.

Aki aszu vagy édes számorodni borához borpárlatot kíván hozzáadni, köteles ezen szünetkét az illetékes községi eljáráságnál előzetesen bejelenteni. A községi eljáráságok ezen bejelentéseket nyilvántartani s a borpárlatnak a borhoz való hozzáadását, a borellenőrző bizottság bevonásával, ellenőrizni kötelesek.

A vonatkozó nyilvántartás az illetékes hatóságoknak, úgyszintén a Bt. 52. §-a alapján az ellenőrzésel megbízott közegeknek átvizsgálás és az abban foglalt adatoknak összeállítása, illetőleg kijegyzése végett kívánatukra bármikor rendelkezésre boesátandó.

48. §. Tokajhegyaljai borok háziasítása.

A Bt. 21. §-a értelmében a tokajhegyaljai borvidék zárt területén hegyi szőlőben termelt bort (mustot) csak hegyi szőlőben termelt borral (musttal) szabad háziasítani, tilos ellenben a hegyi szőlőben termelt bort (mustot) síkfekvésű (kerti) vagy homoktalajú szőlőben termelt vagy általában másodtermésből (eankó) származó borral (musttal) háziasítani.

A tokajhegyaljai borvidék zárt területén termelt bort (mustot), a tokajhegyaljai borvidék zárt területén, más borvidéken termelt borral (musttal) háziasítani tilos.

A tokajhegyaljai borvidék zárt területén termelt bornak (mustnak) más borvidéken termelt borral (musttal) való háziasítása, a tokajhegyaljai borvidék zárt területén kívül, meg van engedve. Ilyen borokat (mustokat) azonban tilos „tokaji”, „tokajibor”, „tokajiaszu”, „hegyaljai”, „szamoródní”, „máslás” vagy általában a tokajhegyaljai borvidékre vagy ezen borvidékbe tartozó valamely községre vagy termőhelyre utaló elnevezéssel megjelölni, illetve ilyen elnevezés alatt forgalomba hozni.

Egyébként a jelen rendelet 34. §-ában a borok elnevezésére és megjelölésére vonatkozó általános rendelkezések a tokajhegyaljai borvidéken termelt borokra is irányadók.

(Folytatjuk.)

DREHER
BAKSÖR

PAITZ JÁNOS
MŰESZTERGÁLYOS, DÁKÓ, TEKE-
ASZTAL ÉS ELEFÁNCSONT TEKE.
GOLYÓ GYÁR
BUDAPEST, VII., AKÁCSA UCCA 55.
TELEFON: József 406-29.



Raktáron tartok teljes kávéházi és vendéglői berendezéseket, új és használt állapotban, úgyszintén veszek kávéházi és vendéglői berendezéseket a legmagasabb árban.



M. kir. állami rendőrség keeskeméti kapitánysága mint I. f. v. b. bíróság.
3329/9—1927. kih. sz.

Ítélet kivonat.

A m. kir. állami rendőrség keeskeméti kapitányságának alólírott rendőrbírája Keeskeméten 1927. év dec. 27-én dr. *Chengery Papp* Elemér szakképviseelő részvétele mellett megtartott tárgyaláson 3329/1—1927. kih. sz. alatt hozott I. fokú és a nagymélt. belügyminiszter úr által 1928. évi július hó 3-án 74.485—1928. VIII. sz. a. hozott III. fokú ítéletével *Farkas Gábor* 68 éves, r.kath. vallású, Matkói u. 8. sz. a. vendéglőt a bornak vízzel történt meghamisítása és a hamisított bornak forgalombahozatala miatt és a köteles ellenőrzés el-

mulasztása miatt 1 napi elzárásra és 160 P pénzbüntetésre; *Kerekes László*-né sz. *Farkas Erzsébet* 38 éves, r. kath. vallású, téglakiadó, Törökfői I. sz. a. lakost a bornak vízzel történt meghamisítása és a hamisított bornak forgalombahozatala miatt 80 P pénzbüntetésre és mindkétrendű terhelhet egyetemlegesen 63 P 20 fill. eljárás költség megfizetésére ítélte és egyben az ítéletnek terheltek költségére a *Keeskeméti Közlöny* című napilapban és a *Fogadó* című szaklapban, Keeskemét th. város és az ipartestület hirdetési táblán való közzétételét elrendelte.

Keeskemét, 1929. évi nov. 6.

Dr. Rapsánji

m. kir. rendőrkapitány, rendőri büntető bíró.

Használt és új vendéglői, kávéházi berendezések,

asztalok, székek, biliárdasztalok, dákók, golyók, sörapparatok, alpakkaevőeszközök és az összes felszerelési tárgyak

legolcsóbb beszerzési forrása

Braun Gyula
Budapest, VII., Sip ucca 14. sz.
Alapított 1895.

Tagja Ön már a Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesületének?

Az egyesület célja: Temetkezési segély nyújtása halálózás esetén.

A temetkezési segély a tagok mindenkor számától függően lesz megállapítva, olyképen, hogy

100 taglétszámmal	150 pengő.
200 taglétszámmal	300 pengő.
300 taglétszámmal	500 pengő.
500 taglétszámmal	900 pengő.
600 taglétszámmal	1100 pengő.
1000 taglétszámmal	1900 pengő

a temetkezési segély.

Az egyesület rendszeres tagja lehet minden vendéglős, korcsmáros, ezek üzletvezetője vagy megbízottja, továbbá a felsoroltak családtagjai

Beiratkozásnál két pengő beiratási díj és 4 pengő temetkezési alaptartalék fizetendő. Egyéb tagdíj nincsen. Ha egy tag meghal, úgy a hozzátartozói azonnal megkapják a temetkezési segélyt. Ilyen esetben minden tag 2 P hozzájárulási díjat tartozik fizetni.

Egyéb felvilágosítással egyúttal az egyesület titkára VI. Aradi ucca 11. sz., ahol beiratkozni is lehet.

Vendéglősök, Korcsmárosok, Kávésok és Italmérők figyelmébe!

Már kötelező is a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült darabja

Új Bortörvény-kivonat plakátja 90 fill.
Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.

A korcsmai hitel elfőrléséről szóló plakát 60 fill.

Padlóra köpni filós plakát 40 fill.

Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja 40 fill.

Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. t.-c.) szóló plakát 40 fill.

Az összes plakátok kemény papíron vagy papendeklin kasirozva vannak. — Kapható a „Fogadó-Magyar Vendéglős” kiadóhivatalában Budapest, VI., Aradi ucca 11. szám — Vidéki rendelésnél a plakátok a portókötség miatt darabja 10 fillérrel drágább. Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegeken is, előre beküldeni, miután az utánvét melletti küldésnél igen nagy a portókötség.