

ELŐFIZETÉSI ÁRA:
EGÉSZ ÉVRE . . . 16.— P
FÉL ÉVRE 8.— P

M. kir. postatakarékpénzlári
csekk száma száma: 38990.

A hirdetési díj mm.-ként 32 fillér
s előre fizetendő.
*Szöveg közt ennek a kétszerese.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

(„A KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL)

**SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATAL:**

BUDAPEST, VI., ARADI U. 11.
IV. EMELET 4. SZAM. (LIFT.)
Teréz körútnál.

TELEFON: AUT. 188—98.

LAPMEGJELENÉS:
MINDEN HÓ 1-EN ÉS 15-EN

A Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya és az Országos Vendéglős Egyesületnek hivatalos közlönye

A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ SZAKLAP.

Az Országos Vendéglős és Korcsmáros Kongresszus Rendezőbizottsága.

Esztergom, Fürdő szálló.

Telefonszám: Esztergom 107.

Meghívó.

A magyar vendéglősök és korcsmárosok országos kongresszusának határozata alapján az ország valamennyi vendéglős és korcsmáros ipartársulatát és szakosztályát, valamint az or-

szág összes önálló vendéglőseit és korcsmárosait **Esztergomban, 1930. évi augusztus hó 27-én** délelőtt 9 órakor tartandó

Országos Vendéglős és Korcsmáros Kongresszusra

ezenmel tisztelettel meghívjuk.

A gazdasági helyzettel is összefüggő súlyos szakmabeli sérelmeink megkövetelik, hogy minden ügyes-bajos dolgainkban közös elhatározással, egyöntetű állásfoglalással segítsünk magunkon és családunkon, javítsunk sorsunkon, miért is minden Kartársnak elsőrendű érdeke, hogy a kongresszuson minél nagyobb számban megjelenjünk.

Az 1930. augusztus 27-én (szerdán) délelőtt 9 órakor Esztergom szab. kir. megyei városban a hatóságok képviselői részvételével a Fürdő-szálló színháztermében tartandó kongresszus

tárgysorozata:

1. Elnöki megnyitó.
2. Italmérsi és adóügyek:
 - a) A bortermelői engedélyek. borbetyűzés, boresempészes.
 - b) Az italmérsi törvény módosítása.
 - c) A bor-, sör- és szeszkereskedők kiesinyben való árusítása.
 - d) A korlátolt italmérsi engedélyek.
 - e) Az italmérsi illeték reformja.
 - f) A borfogyasztási adó ügye.
 - g) A fényüzési és forgalmi adó ügye.
3. Ipari ügyek.
 - a) A vidéki szakipartestületek ügye.
 - b) A korcsmaiparnak reformálása és szakképzettséghez való kötése.
4. A sörkartell ügye.
5. A zeneszerzői jogdíj.
6. Idegenforgalmi ügyek.
7. A záróra törvényes rendezése.
8. A korcsmai hitel ügye.
9. A takarékszövetkezetek (spórgyletek) ügye.
10. Esetleges indítványok.

A kongresszuson csak olyan indítványok tárgyalhatók, amelyeket az Országos Egyesülethez (Budapest, VI., Aradi u. 11.) augusztus hó 15-ig írásban bejelentenek.

Kartársak! A vendéglős-kongresszust felemelő, komoly keretben óhajtjuk megtartani. Mikor az egész világ katolikusai „Szent Imrénék” hódolnak, úgy véljük felemelő érzés lesz e magyar szent születési helyére zárókolni s kiemelkedni a szürke hétköznapok gondjaiból és megpróbáltatásából. Emellett gondoskodni kívánunk arról is, hogy az idejövő kartársak s családtagjaik hasznosan szórakozva töltsék el idejüket és bemutathassuk a természeti szépségekkel bőven megáldott „fürdőváros Esztergom”-ot.

A kongresszus programját az alábbiakban közöljük:

Augusztus 26-án:

Erkezés Esztergomba a d. u. 1 óra 43 perckor, a 4 óra 4 perc és a 6 óra 57 perckor érkező vonatokkal s a 14 óra 30 perc és 16 óra 30 perckor érkező hajókkal. A vonatknál és a hajóknál a rendezőbizottság fogadja az érkezőket. — A 6 óra 57 perckor érkező vonat vendégeivel a rendezőbizottság bevonul a városháza elé a már megérkezett vendégekkel együtt. A menet élén a levevente zenekar játszik. A városháza előtt az esztergomi dalárdák a Magyar Hísekegyet éneklik, majd dr. Antony Béla, Esztergom szab. kir. város polgármestere üdvözlöi a vendégeket, kinek szavaira az Országos Vendéglős Egyesület ügyvezetője válaszol. Ez után az énekkarok a Himnuszt éneklék. Ezen ünnepélyes fogadtatás után a vendégek elszállásolása.

9 órakor vacsora étlap szerint a kije-

lölt vendéglőkben. Vacsora alatt a levevente zenekar lampionos szerenádát ad. Vacsora árát minden résztvevő maga fizeti.

Augusztus 27-én:

Reggel 6 órakor zenés ébresztő. Reggelizés a Központi és Korona kávéházban. Délelőtt 7 óra 45 perckor gyülekezés a városháza előtt, 7 óra 50 perckor indulás az ipartestület zászlaja alatt a belvárosi róm. kath. templomba. Ezzel egyidőben más felekezetiek részére felekezetik templomában istentisztelet. Délelőtt 9 órakor kongresszus (dizs-közgyűlés) a Fürdő szálloda kerthelyiségében.

Déután fél 5 órakor felvonulás a primási palotához a hercegprimás ömnicenciája előtti tisztelegésre.

Tisztelegés után fürdés a Szent István artézi fürdő 29 fok hővizű strandfürdőjében.

Este félkilenc órakor vacsora a kijelölt vendéglőkben. Vacsora után tánc a Fürdő vendéglő terraszán.

Augusztus 28-án:

Reggel 6 órakor zenés ébresztő.

Délelőtt 7 óra 50 perckor gyülekezés a Széchenyi téren. 8 órakor indulás a Főszekesgyházba a kincstár, képtár, kriptá, hercegprimási múzeum s a Bibliotheka megtekintésére.

Délelőtt 10 órakor találkozás a Fürdő szálloda kerthelyiségében. Innen indulás az esztergomi Vaskapu kilátóba, ahol dr. Antony Béla, Esztergom város polgármestere a kirándulókat vendégül látja.

Visszaérkezés után tetszés szerinti helyeken uszonna. Este 17 óra 30 perckor hajóval és 19 órakor induló vonattal elutazás.

Az utazásra 50 százalék kedvezményes hajó és vasúti jegy váltására jogosító igazolványokat boesatunk ki. — **Az elszállásolás és ételmezés zavartalan lebonyolítása kedvéért kérjük a vendéglősök esztergomi szakosztályának elnökével, Sörös Edevel legkésőbb augusztus 15-ig közölni, hogy a kongresszuson névszerint kik és mennyi ideig vesznek részt, úgy hogy augusztus 23-ig mindenki megkaphassa az összes jegyeket.**

A kongresszuson előzetes bejelentés mellett résztvehet minden önálló kávé, fogadós, vendéglős és korcsmáros.

Minden résztvevő kartárs a bejelentéssel egyidejűleg a kongresszus ren-

PASCHKA ÉS TÁRSAS- HEIM H. RT.

BUDAPEST V.
MÁRIA VALÉRIA · U. 10
TELEFON
E236-28

Legmodernebb
napellenző-
és
ponyvásátor-
szerkezetek.

Disztrácskerítések.



dezési költségeire, a kedvezményes hajó- vagy vasúti jegy árért, két napi éjjeli szállásért és diszbedén (bankett) a teríték ára fejében az Országos Egyesülettel történt megállapodás értelmében 13 pengőt tartozik a mellékelt póstakareképzési befizetési lapon befizetni.

Aki ezen 13 pengős jegyet kiváltja, a fentiekben kívül Esztergom város nevezetességeit díjmentesen megtekintheti, s Vaskapu-i kiránduláson díjmentesen részt vehet. Azok részére, akik szállást nem vesznek igénybe, részvételi díj 8 pengő, mely a kongresszuson, a kiránduláson s diszbedén való részvétellel és Esztergom város nevezetességeinek díjmentes megtekintésére jogosít.

Örömmel vesszük, ha a kartársak a kongresszusra elhozzák családtagjaikat, illetve hozzátartozóikat, azonban többiüknek jövetelét is be kell jelenteni és a bejelentéssel egyidejűleg 13 pengőt beküldeni. Ennek ellenében a családtagok ugyancsak élvezhetik a félúton utazási kedvezményt, két éjjelre szállást biztosítunk, ezenkívül természetesen a bankettre is jegyet kapnak és megilletik mindazon többi kedvezmények, mint a kartársakat.

Minden kongresszusra vonatkozó értesítés vagy tudakozás Sörös Ede, Esztergom, Fürdő szálló címre küldendő.

Esztergom, 1930. július 8-án.

A kongresszus rendezőbizottsága
névében:

Sörös Ede s. k.

a szakosztály elnöke.

dr. Brenner Antal s. k.

városi főjegyző,

a rendezőbizottság elnöke.

Gyorsan kellett intézkedni.

(dr.) A szakmai életben a legutóbbi hetekben kétségtelen, az Országos Vendéglős Egyesület krízise állott az érdeklődés központjában.

Nem az egyesületi vezetőség egyik személyének sajnálatos tévelygése volt a probléma. Hanem az volt a kérdés, hogy az országos egyesület ezt a csapást, hogy egyik vezetője eljárásával önmagának erkölcsi mattot adott és ezzel az egész szervezetet diszkreditálta, ki fogja-e tudni parirozni és nem következik-e be a szétbomlás?

Itt tehát gyorsan kellett intézkedni annál is inkább, mivel bizonyos tünetek a vidéken elárulták, hogy a történet után igen nehezen lehet a vidéki szervezetnek tovább az egyesület kebelében megmaradni.

Miután a esendes és jószándékú lehetőség, a feltűnésnélküli félreállítás, nem lett megragadva, haladéktalanul kellett intézkedni az erkölcsi felfogásnak megfelelően.

Félmegoldás nem vezetett volna célra, a történetek és a jóakarató várokozás után a seb annyira elgennyesedett, hogy csak radikális operációval lehetett azon már segíteni.

Az, hogy az illető egy létesítendő vállalatnál majdnem kétmilliárdnyi korona különböző címenek csoportosított díjazást követelt, — még ha ez a rossz környezet befolyására vezethető is vissza — egyéni tehetsége túlbecsülésének s képessége felértékelésének lehet tulajdonítani. Nagy hozzáértésre nem vall az ily követelés, mert egy kis gondolással és számitással még a közgazdasági tudományban teljes járattal józanészű laikus is rájön, hogy semmiért — mert egyetlen szállítást nem lehet — ellenszolgáltatást nem jár.

Az egyesületre is csak azért lett kritikus a helyzet, mert eddig a sörkérdésben a sörgyárak ellen önzetlenül folyt a harc bizonyos jogos engedményekért

S mivel a sörkartell semmiféle engedményre nem volt hajlandó, három évi küzdelem után a májusi nagygyűlés kimondta: „felette kívánatosnak tartaná egy kartellenküli sörgyárnak felállítását és az esetben, ha az ilyen sörfőzde létesítése érdekében komoly mozgalom indulna meg, úgy a hazai vendéglősök és koreszmárosok annak megvalósítását a legjobb igyekezettel mozdítják elő anyagi és erkölcsi erejük latbavetésével!” Az is fel lett akkor említve, hogy a mostani gazdasági viszonyokban egy kartellenküli sörgyár létesítéséhez szükséges tőkét nem lehet a szakmabeliektől előteremteni. Tehát jött egy tőkeérdekltség, amely hajlandó — bizonyára azért, mert mint kartellenküli sörgyár meg fogja tudni találni számítását — a vendéglősök kívánságait kívánja teljesíteni s ezért inkább erkölcsi támogatást vár el ezzel szemben a vendéglős és koreszmárosiparnak a kartellenküli sörgyár vezetésében már eleve befolyást is biztosít. S mert azt a tőkeérdekltséget több helyről úgy informálták, hogy érdeklődnek az Országos Vendéglős Egyesületnél is minő kilátása volna tehát egy ilyen sörgyár prosperálására nézve, akkor az egyesületi vezetőség egyik tagja nem arról folytát eszmecserét, hanem arról tárgyalt, mikép tudná minél jobban pozícióját gyümölesöztetni. — S mert ez a tőkegyűjtés nem sikerült, akkor neki áll a szóbanforgó vezetőségi tag s ilyen minőségében az ellen kezd agítálni, amit a vendéglősök összessége akar és kíván, de nem meggyőződésből, hanem részint bosszúból, hogy nem teljesítették hallatlan finánciális igényeit és másrészt azért — ezt maga vallotta be — mert ilyen célra pénzt kapott.

Igy tehát az Országos Egyesület intézőbizottsága kénytelen volt intézkedni s dieseretére válik, hogy egyhangúan úgy határozott, ahogy azt a becsület és

**Vásárlásnál a kartársak
saját érdekükben
hívafozzanak a Fogadóra**

ÉTTEREMVILÁGÍTÁS KERTHELYISÉGVILÁGÍTÁS 50% ÁRAMMEGTAKARÍTÁSSAL

PHILIPS!

TEKINTSE MEG
BEMUTATÓ ÉS
PRÓBA-
TERMÜNKET.
KÉRJEN DIJTALAN
KÖLTSEGVETÉST
ÉS ÁRJEGYZÉKET

az erkölcsi törvény előírja. Az Országos Vendéglős Egyesület kiállta az erőpróbát!

Még röviden kívánom leszögezni az Országos Egyesület álláspontját az új kartellenkülvüli sörgyárra vonatkozólag.

Az egyesület mint olyan nem alapít sörgyárat. De jött egy érdekelttség és bejelenti, hogy szándékában van egy kartellenkülvüli sörgyárat létesíteni, sőt az előmunkálatokba már is be kívánja vonni az ipari érdekeltiséget. Az egyesület ezt a szándékot csak örömmel fogadhatja, mert egyik vágya nyer ezáltal teljesedést. Hogy a mostani gazdasági helyzetben a vendéglős és koreszmárosipartól sörgyár alapításra a szükséges tőkét nem lehet előteremteni, azt talán felesleges mondani. Az egyesület tehát most is azt mondja, hogy a legnagyobb örömmel fogadja azt a szándékot, hogy kartellenkülvüli sörgyárat létesítsenek és hogy a gyár megvalósuljon, a legmesszebbmenő erkölcsi támogatást helyezi ki látásba. A vendéglősök és koreszmárosok becsülete fűződik a most megvalósítandó kartellenkülvüli sörgyárhoz.

Az Országos Egyesület korrektt álláspontjához hasonló állásfoglalása van a Bpesti Kávésok Ipartestületének is. A legutóbbi előljárási ülésen Mészáros elnök bemutatatta a Vendéglősök Sörgyára Rt. felhívását, mely egy kartellenkülvüli sörgyár alapítását célozza. Minthogy a kartellel szemben való állásfoglalás iparunk érdekében kívánatos, felhatalmazást kér, hogy amennyiben a tervezett alakulat komoly stádiumba lép, az ipartestület tekintélyének megfelelő módon állást foglaljon. Az előljárási ülés a kért felhatalmazást megadta.

A Kávésipartestület nagyon helyes álláspontjából kiolvasható, hogy nagyon jól tudja, hogy a sörkartell miatt a mostan feltüntetett igazgatósági tagok egy része csak átmenetileg szerepel, a végleges igazgatóságban azonban a vendéglősipar még erősebb és a kávéipar is követeli ebben az alakulatban a neki járó képviseletet.

Szakmánk érdeke az új sörgyár létesítése, akiknek ez nem érdeke, avval a vendéglősök, kávéosok és koreszmárosok nem törődnek.

TÁRSULATI ÉLET

Az Országos Vendéglős Egyesület intézőbizottsága megszűntette Orbán Z. Géza fagságát.

Az Országos Vendéglős Egyesület intézőbizottsága július hó 7-én ülést tartott. Lehetőz Lajos ügyv. alelnök az ülés megnyitása után Pösch Gyula titkárnak, Skrabán Ferenc és K. Róth Istvának napirend előtt megadta a szót. Utána dr. Pongrácz Aladár egyesületi főügyész bemutatta az elnöki értekezlet jegyzőkönyvét és megindokolta, hogy miért fosztották meg Orbán Z. Gézát az ügyvezetői elnöki tisztségtől. (A jegyzőkönyvet lapunk július elseji számában már közöltük). Miután az intézőbizottság a felolvasott jegyzőkönyvet tudomásul vette, dr. Pongrácz főügyész áttért a kizárási indítvány indokolására. Elmondja, hogy az 1928. évi hőmezővásárhelyi országos kongresszuson a sörkérdés dominált. Orbán ott sok bombasztikus frázisokkal de kevesebb argumentumokkal adta elő a sörkérdést. A következő szemelvényeket olvassa fel a hőmezővásárhelyi gyorsírói feljegyzésekből:

— Életünk legszomorúbb és legnehezebb küzdelméhez, a sörkérdéshez kívánok hozzászólni. Járva az egész országot, nézem a kartársaknak szenvedéseit, orvoslást nem találok rá, mert a nagytőke kizsákmányolja a szegény dolgozó sörgyárak csaposait. — Abban az esetben, ha a sörgyárak arra az álláspontra helyezkednének, mint tőkésök, hogy egyformán bírálják el a kartársakat, nem szólnának egy szót sem. Amikor azonban az a helyzet áll elő, hogy kabát szerint bírálja el a vevőit, óvatst kell emelni. Budapesten más vevőknek a rovására, többeknek és nekem, a sörgyár százalékos esőpögtől visszatérít, míg a többi pár ezer italmérő nem kap semmit. Ha nekem jár, járjon a többinek is. Egyforma bánásmódot követelünk, pénzünk egyforma, ne tegyenek egzisztenciáikat tönkre, hanem karolják fel azokat az embereket, akik nekik vagyonukat és tőkéjüket gyarapítják, magánvállalataikat felvirágoztatják. Hiszen jól tudják a sörgyárak, hogy azokat a téglákat, amelyen a gyárak alapjai nyugszanak, mind vendéglősök hordták össze.

szé. Mi 16—18 órát dolgozunk.

Nem mellékes nekünk az, hogy tiltakozó szavunkat felemeljük az ellen a hatalmas kartell ellen, mely borzasztó béklyó súlyával nehezedik reánk. Nem kívánjuk, hogy a sörgyárak tönkremenjenek, nem mondjuk, hogy a mi rovásunkra meggazdagodjanak, de hagyjanak minket is élni. Amikor a sörgyár azt mondja, hogy én egy jóléti intézmény vagyok, mert én kölcsönt adok, nem hiszem, hogy az a kölcsön, amelyet adnak, olyan rossz üzlet lenne, mert nem szerelemből adják, hanem azért, hogy lekösse magához a vendéglősöket. A vendéglős pedig vérzik, mert fizeti a nehéz kamatot, meg van kötve, mert amilyen biztosíték mellett a sörgyár nekünk pénzt ad, akármilyen bank kevesebb kamattal szolgálhatna nekünk kölcsönt. **Semmiféle nyomásnak az országos egyesület — itt hitel, becsületet vallok — engedni nem fogok.** Amíg én az országos egyesület ügyeit vezetem, én tántoríthatatlanul képviselem a vendéglősök és koreszmárosok érdekeit. Az egész vendéglős és koreszmárosársadalomnak, mint egy rokonszámának az egész országban egy test egy lélekkel össze kell forrnia, hogy összekovácsolva az egész tábort, egy kézben vivja meg a gazdasági élet harcát a kizsákmányolással szemben. Ott, ahol a vezetők nem így intézkednek és nem így csinálnak a dolgokat, az ország vendéglős és koreszmáros-áradata söpörje el onnan azt, aki nem odavál. Hitel tettem, hogy a vendéglősök és koreszmárosok érdekeiért fogok



dolgozni. Majd ha az a munka, amely az önk érdekében folyik, sikerre vezet, akkor se emléjk ki azokat az egyeseket, akki az önk érdekében dolgoznak, ne csináljanak bálványokat, tamogassanak és segítsenek bennünket, hogy jobban be tudjuk venni a várakat, amelyekre szükségünk van. Eljön az idő, amikdön a sörkattell a vendéglősök nyomására engedményeket fog tenni. Láttuk, amikor a magyaróvári sör Berettyóújfaluban 75 pengőbe került, a részvényserfőzde sőre 100 pengőbe, akkor az árkülönbőség dacára, rögtön 70—68-ra száll le a sör ára. Hol van itt az erkölcsi alap és üzleti tisztesség?

— Azt mondják, mindig annak van igaza, akie az utolsó szó. Én a vendéglősök érdekében a legmesszebbmenőleg sikraszállók. Én makói kartársamnak javaslatát — akinek önzetlenségében a kartáris szeretetében nincs okom kétkedni — szívesen magamévá teszem. Ezt a módot azonban már megpróbáltuk, Kongresszuson elhatároztuk. Kicsiknek tartották, mert gyámoltalanok vagyunk, nem mutattuk meg a fogunkat, mert csak beszéltünk és sok beszédnek sok az alja. Eredményt soha el nem értünk. A sörgyárak vidéki képviselője reggeltől estig engem gyúrt mérsekelt állásfoglalásra, hogy ennek a kérdésnek elsikkasztására rávegyen. — A 24-ik óra ütött. Modern időszámítás van, a régi módszer szerint ezt a dolgot elintézni nem lehet.“

Onnantól kezdve azonban lépésről lépésre kimutatta, mikép kezdte a „hitet tett“ Orbán „Jazsálni“ a sörgyűvet. A legelső és észrevehető igen különös megmozdulása az 1928. karácsony utáni kedden volt, mikor a környékbeli elnököket és kartársakat a sörgyárakkal való tárgyalás céljából berendelte és mikor azok megjelenvén, avval fogadta őket, hogy ő már karácsony hétfőjén tárgyalta a sörgyárakkal. Emiatt szemrehányásokkal illették s csak avval a gyerekes állítással védekezett, hogy a meghívottakat „látni“ akarta. Ingatag magatartása egyre feltűnőbb lett. Kétszínűsége miatt az elmúlt évben egyik vidéki ipartársulattól levél érkezett, hogy a sörgyűvből kifolyólag az egyesületből kilép. Orbán kétszínű magatartását a vezetőségből többen észrevették. De konkrétanok nélkül mást nem lehetett tenni, mint figyelni és gyanus mozdulásait kontrakarizozni. — Folyó évben február 21-én az egyesület a titkárok bevonásával pestkörnyéki elnöki értekezletet tartott. Ezen az értekezleten elmondott beszédjében mir egészen nyíltan megmondta, hogy: „nem érdemes a sörgyűvel foglalkozni, mert a dicsőséget, címeiket stb. Keszegek viszik el.“ Át is adta akkor az elnöklést Hofmeiszter Kálmán társelnöknek, mert „nem ér rá.“ A sörgyűvet azonban az egyesület Orbán ellenére tovább vitte. Szűcs Mihály kong. előadónak a községi kongresszuson tartott előadását az egyesület kinyomatta és az egész országban terjesztette, igen hatásos propagandaeszköznek bizonyult és mindig többen és többen kezdtek a perifériákon foglalkozni a sör-

üggyel. Jött aztán a kamarai tárgyalás, mikor Orbán akadémkoskodni akart azért, hogy az érdekelt felek ne üljenek össze tanácskozni. Mikor egy B. nevű urral való paklizása nem sikerült, akkor hirtelen átakarta csoportosítani a sörfrontot és valami keresmáros ipartársulattal adatott be egy beadványt a kamarához. (Vajon Gajai tudta-e, hogy miért kellett ezt a beadványt neki aláírni, s ki biztatta erre?) A cél az volt, hogy az egész sörkérdést ezzel holt vágányra tolja, de nem sikerült. A kamara azt válaszolta erre a furesza beadványra, hogy a vidéki vendéglősök és keresmárosok nézpanaszaival foglalkozik, a fővárosra nézve már történt megállapodás és ha avval valaki nincs megelégedve, forduljon Keszegek úrhoz. A további fejlemények aztán szükségessé tették, hogy május 7-én a sörgyűben nagygyűlést hívjon egybe.

A nagygyűlést megelőzően április 1-én intézőbizottsági ülés volt, amelyn Orbán azt a spontán bejelentést tette, hogy ő egy kartellenkülvli sörgyár létesítése érdekében már hosszabb idő óta tárgyalást folytat, mivel a tárgyalások még nem záródtak le és az érdekeltség csak kizárólag vele kíván tárgyalni, ilyen megbízást kért. Ez a felette szokatlan kívánság akkor az intézőbizottságnál vegyes érzelmeket váltott ki. Az intézőbizottság tehát elhatározta, hogy a sörgyűben a nagygyűlés máj. 7-én legyen megtartva s a sörkérdés előadására a főügyoszt bizta meg, aki függetlenségénél fogva erre legalkalmasabb. Elnöki értekezlet Ujpesten megállapította a határozati javaslat irányelveit s midőn a következő napon Orbán Pösch titkárral hozzá jött, hogy előadásom tárgyaról tájékozottassanak, Orbán őt ügyszólván lebeszélni akarta arról, hogy a nagygyűlésen a sörkérdést előadja. A nagygyűlés után kifogásolta mások előtt azt, hogy beszédjét neki előre nem mutatta be. Egy szóval Orbán ténykedése a sörkérdés körül felette gyanus volt és a gyanut még fokozta azzal a kívánsággal, hogy egyedül és kizárólagosan őt bízzák meg, hogy avval a kartellenkülvli érdekeltséggel tárgyalhasson, mert úgyis csak vele állnak szóba. De nem kellett sokáig várni, a rejtély hamar meg lett fejtve. Az alapítandó Vendéglősök Sörgyára Rt. június elején igazgatósági

választmányi ülést hívott össze és ott tiint aztán ki, hogy mit és miért tárgyalta Orbán és miért nincs jelen az igazgatósági választmányi ülésen. Most már tudjuk, miért akart egyedül tárgyalni, dús anyagi javakat akart magának biztosítani azért — mint mondotta — mert ha ő beszél és akarja, úgy a vendéglősök sirnak, ha akarja nevetnek stb. Erről tehát a Vendéglősök Sörgyára ig. választmányi ülésén szó volt. De a kérdés igen diszkrétén lett kezelve, mert ottan azt akarták: Orbánnak alkalmat adni szép, csendes és feltűnés nélküli visszavonulásra. De ez az ember visszaélt a kartársak és a vezérigazgató lojalitásával és nem vonult félre, hanem pénzért elment agítálni a kartellenkülvli sörgyár ellen, hirtelen közleményeket adott le, szemérmeskedő hajszáival és hazudozásaival diszkreditálni és lehetetlenné kívánja tenni a vendéglősök sörgyárának alapítását.

S bár az elnöki értekezlet megfosztotta az elnökségtől, mégis leutazott Kiskörösrre azért, hogy ott felszólaljon és aknamunkát folytasson. Avval a kifogással élt, hogy nem kapott semmiféle értesítést. Ezzel szemben felmutatja a borítékot s igazolja, hogy az értesítést nem vette át, visszaküldte, mert tudta mi van benne. Így tehát Kiskörösrön kiutasították. Erre cezaráromániájával nekik, az ügyészeknek és a titkárnak levelet írt, hogy felfüggeszti őket. Arra is vetemedett, hogy mint megfosztott elnök, holmi gyűlést hívott össze. Ezen a „gyűlésen“ aztán vesszőfutás közt meg vallotta be, hogy a makói utért négyezer pengőt kapott. Nem nehéz eltalálni, hogy kiktől.

A vendéglősök és keresmárosok már évek óta panaszkodnak, nyögnek a sörkartell járma alatt, évek óta harcolnak a kartellek s különösen a sörkattell ellen. Most jön egy tőkeérdekeltség azért, hogy egy vendéglősöknek és keresmárosoknak csináljon egy kartellenkülvli sörfőzdet, jól tudván azt, hogy a szakmabeliek anyagi hozzájárulása a mostani viszonyok mellett csak a legminimálisabb lehet, tehát erre fogja magát Orbán azért, mert nem sikerült neki egy nagyobb érvágás, hazudozásaival megakadályozni akarja azt, ami a vendéglősök és keresmárosok régi vágya és kívánsága. Kiskörösrön felmutatott valami keresmároslapot, amelyben óvatosan lepiszkít személyeket.

Orbánnak mindjárt mondotta a főügyész: nem tudja milyen szaklap ez, hogy ilyen közleményekért a kartell fizetni szokott és szép szaklap az, amely a szaktársak érdekei ellen ilyen cikkeket közöl. Most jött tehát

NÖSNER
BORNAGYKERESKEDŐ
ÉS PEZSGÓGYÁROS
EXTRA
Habzóbor
P 2.80



Rendelések :
Aut. 194-89.
Budapest V., Lipót körút 4.
Hollán ucca 2.

Tudja már?
Sipos **Halászkert**
Budán
III., Lajos ucca **46.**
(ezelőtt Kőbányán)

egy érdekeltség, amely a vendéglősöknek és korcsmárosoknak segíteni akar, a kartársak minden érdeke tehát ahhoz fűződik, hogy a kartellenkülvilági sörgyár megalakítását tüzzel-vassal elősegítsék. Mert az a rabszolga, amely megcsókolja a korbácsot, az nem érdemli meg a szabadságot. Az iparnak érdeke és kötelessége, hogy e gyár létrejöttén és aki ellenkezőleg cselekszik, az elárulja az ipar érdekeit. Bemutatja eredetiben

Orbán által sajátkezűleg aláírott követeléseit, amelyet természetesen a Vendéglősök Sörgyára nem fogadott el. — Ez a kis írás mindent mond. Pénzt, sok pénzt akart, fejedelmi fizetést, stb. stb. csak úgy szállítja a vendéglős egyesületet. Ha Orbán kapott volna pénzt innen, itt agítált volna, de árulásért nem kapott semmit, tehát átment a másik oldalra.

Elnök felfüggesztette az ülést, hogy az Orbán bolettát az összes tagok elolvashassák. Felhívja az intézőbizottság figyelmét még arra is, ez a mohó pénzvágó ember bomlasztó munkáját pénzügyi folytatni képes, ne üljenek fel neki, hanem miképp Kiskörösön, úgy mindenhonnan távolítsák el.

A szervezkedéssel mi már szép eredményeket értünk el, nekünk kifelé erős egységet kell mutatni, csak akkor lesz becsületünk, tekintélyünk. — Orbán az elnökségtől már meg van fosztva, de egyesületünk tagjai között az nem maradhat, aki iparunk és egyesületünk érdekei ellen cselekszik. Indítványt terjeszt elő, mely szerint az intézőbizottság az alapszabályoknak rendelkezési értelmében Orbán Z. Gézát az egyesületből zárja ki. Elnök elrendelte a benyújtott indítvány felett a titkos szavazást. Hoffer Ferenc a szavazatok összeszámlálására kiküldött bizottsági tag jelenti, hogy dr. Pongrácz kizárási indítványát az intézőbizottság titkos szavazással egyhangúlag elfogadta. Az elnök ily értelemben mondja ki a határozatot. —

Skrában Ferenc az elfogadott indítvány végrehajtására vonatkozólag pótlást ajánl. Somló S. annak idején az intézőbizottsági ülésen is azok között volt, akik Orbánnak egyedüli tárgyalásra a megbízást javasolta. Persze akkor a ma elhangzott dolgokat nem ismerte. Szükségesnek tartja, hogy ezért ma az intézőbizottságtól boesánatot kérjen. Orbán személyére vonatkozólag a legmesszebbmenő erkölcsi konzekvenciákat levonta. —

K. Róth István szerint a kizárással Orbán felett ítélkezünk. Ezzel fejezzük be minden további vitát. Nem szeretné, ha a mai határozat után nekünk még tovább is kelljen a kizárt személyével foglalkozni. Dr. Pongrácz megnyugtatta K. Róth Istvánt, hogy az egyesület egyáltalában nem kívánt a kizárttal foglalkozni. Több alkalmat adtunk neki arra, hogy szépen esendben félrevonuljon, de Orbán ezt nem akarta és csunya eljárásával kivokálta ezt a mai lesújtó határozatot. Természetesen az egyesület tovább nem kíván ennek az úrnak a személyével foglalkozni, reméljük erre

Orbán nem is fog alkalmat adni.

Sörös Ede, az esztergomi kongresszus rendezője nevében referált az előkészületi munkálatokról és a megállapított programról. Jelenti továbbá, hogy az 50 százalékos utazási kedvezmény is engedélyeztetett, de a jegyutalvány díjat 1 pengőre emelte a Máv. amit az intézőbizottság rövid eszmecsere után tudomásul vett. Bemutatásra került több vidéki szakosztály átirata. Az előző intézőbizottsági ülésen elfogadott határozatot, hogy az egyesület a sörkereskedők és sörraktárosok egyesületével tárgyaljon, az intézőbizottság megváltoztatta és nem kíván az említett egyesülettel semmiféle tárgyalásokba becsatlakozni. Kisebbségük letárgyalása után az ülés véget ért.

Budafok. A Budafok és Vidéken működő Vendéglős ipartársulat választmányra e hó 9-én tartotta Nagytétényben Hofmeiszter Kálmán vezetésével havi ülését. Tóth Lajos titkár több beadványt mutatott be, amelyeket az ipartársulat a felmerült panaszok ügyében egyes hatóságokhoz intézett.

Kaposvár. A Somogy megyei Vendéglősök Egyesülete a Bésán Antal elhunytával megüresedett elnöki székét Langó Sándor kartárral töltötte be. Alelnökké ismét Biliczky Antal, jegyzővé Kovács Józsefet választották meg.

Még a szeretetfőházban is mérnek engedély nélküli bort.

A székesfőváros tulajdonát képező kamarardei szeretetfőházban, miképp alább olvasható, bort mérnek. A Budafoki Ipartársulat választmányának július 9-én tartott ülésén bejelentették, hogy eöbe a szeretetfőházba múlt hó elsejétől július 8-ig 16 hektoliter bor fogyott el. Ezenkívül jelentékeny mennyiségű szikviz és ásványvíz is.

Kik a szeretetfőház lakói? Elszegényedett fővárosi illetőségű elaggott és munkaképtelen személyek. Az ellátáson kívül havi 1 P 20 fillér zsebpénzt kapnak, de akkor — miképp ezt a fenti gyűlésen bejelentették, nem hagyhatják el az intézetet, nehogy eliggyák a zsebpénzt. Így tehát bent isszák meg azt.

Az érdeklét vendéglősök a székesfővárosi pénzügyigazgatóságnál az itálárúsítás miatt panaszt tettek, úgyszintén a pénzügyőri biztosságnál is, a pénzügyőrség jegyzőkönyvben foglalta a helyszínen felvett tényállást és ennek eredménye az lett, hogy a további itálárúsítást letiltotta a pénzügyi hatóság. Azonban a harmadik napon a székesfővárosi pénzügyigazgatóság telefon útján ezt a tilalmat visszavonta, mert „találtak egy paragrafust, amely alapján jogos, hogy a szeretetfőházban elhelyezett ápoltnak italt árusíthassanak.“ Átböngészük az egész italmérési törvényt és a rendelkező álló rendeleteket, azonban ez a szakasz mely ezt megengedné,



nem találtak. Valószínűleg a pénz ügyigazgatóság abból indul ki, hogy bortermelőtől beszerzett bor eredeti árban az ápoltnak eladható — még engedély nélkül is. De ki tudja, hogy milyen árban szereztek azt be? És ki hiszi ezt a nagy önzetlenséget? Ennek az ügynek még folytatása lesz.

A budafoki vendéglős ipartársulat június 15-én ezenfelül Sipőcz Jenő polgármesterhez a következő beadványt intézte:

Budapest székesfőváros kamarardei szeretetfőházban bizonyos idő óta engedély nélküli bort mér ki az intézet két alkalmazottja, névszerint Szakács József és Ratkó Kálmán altisztek. Ezen engedély nélküli bormérés ellen a pénzügyi hatóságnál már feljelentés tétetett és a pénzügyi hatóság a panasz tárgyában jegyzőkönyvet is vett fel. Minthogy azonban az italmérés ezidő szerint is tovább folyik és az ellenőrzésre hivatott tisztviselő sem tett intézkedést a titkolt cselekmény beszüntetésére, mielőtt ezen ügyben további lépéseket tennék, mely tisztellett kérjük Máltóságodat, hogy ezen tiltott cselekményt haladéktalanul beszünttetni és az abban vétkeket, illetve mulasztást elkövetett alkalmazottakat felelősségre vonatni kegyeskedjék.

A szeretetfőház fenntartásával és céljaival semmiképp sem egyeztethető össze, hogy abban italmérés rendeztessék be. Meg vagyunk győződve arról, hogy ilyen tevékenység folytatásához az arra illetékes intézőkörök hozzájárulása elnyerhető sohasem lenne. Talán indokolható lenne még ez a tevékenység akkor, ha azt emberbaráti intenciók és az elaggott, elszegényedett embertársaik iránti felelőráti szeretet váltotta volna ki, azonban arról kellett meggyőződnünk, hogy pusztán üzleti szempontokból

FÜRST BERNÁT

Budapest legrégibb és legmegbízhatóbb
MŰVÉSZÜGNOKSÁGA
BUDAPEST, VII. HARSFA UCCÁ 40.
Sürgőnycim: ARTISTIK BUDAPEST.
TELEFON: JÓZSEF 465-60.

Női kamaranégyes, női zenekarok,
jazz- és szalonzenekarok, énekes bór-
zongoristák, artísták és táncművészek
közvetítése.

nyereszkedésre alapított vállalkozásról van szó, mely amellet, hogy a pénzügyi hatóságok titlalmába ütközik, beleütközik a jogosított italmérők üzleti érdekeibe is. Ezt látszik bizonyítani az a körülmény is, hogy az ápolat kimenőit is esetenként megvonják, valószínűleg azért, hogy a műkedvelő italmérést minél jobban felvirágoztassák.

Ennek a tevékenységnek a megszüntetése azonban nemcsak azért szükséges, mert bizonyos iparág érdekeit érti és a fennálló törvények és szabályokba ütközik, hanem szükséges azért is, mert a székesfehérváros sem tűrheti, hogy alkalmazottai olyan tevékenységet folytathassanak, amelyet az italmérési törvény a tényleges szolgáltatásban álló köztisztviselőkre nézve kifejezetten tilt.

Bizva abban, hogy Méltóságod böles intézkedései a sérelmezett tevékenységet mihamarabb meg fogja szüntetni, annak megjegyzésével, hogy állításainkat készek vagyunk bebizonyítani is, maradtunk stb.

Fenti beadvány a városháza IX. ügyosztálynál 106.415—930 sz. alatt van iktatva.

Két fontos frafikrendelet.

A mult napokban több oldalról azon kérdéssel fordultak hozzánk, hogy van-e tudomásunk egy olyan újabb pénzügyminiszteri rendeletről, amely a korlátolt trafikengedély tulajdonosoknak a 10 százalékos felár beszédését megtiltja?

Eljártunk illetékes helyen, ahol azt a megnyugtató választ kaptuk, hogy ilyen rendelet nem jelent meg. Ellenben május havában megjelent a pénzügyminiszterium 54926—1930. XI. sz. körrendelete a m. kir. dohányjövődék által forgalomba hozott eredeti külföldi különlegességi dohánygyártmányok egységes árusításának rendezése tárgyában, a mely a következő rendelkezést tartalmazza:

Az eredeti külföldi különlegességi dohánygyártmányok egységes és egyöntetű árusításának biztosítása céljából a következőket rendelem:

Mindazok a dohányárusok, akik bel-földi különlegességi dohánygyártmányok árusítására jogosított kizárólagos vagy korlátlan jellegű engedéllyel bírnak, az engedély alapján jogosítottak a m. kir. dohányjövődék által forgalomba hozott eredeti külföldi különlegességi dohánygyártmányok árusítására is és tartoznak az eredeti külföldi különlegességi gyártmányokból is a keresetnek megfelelő minőségű és mennyiségű készleteket beszerezni és az árszabásterü árakon árusítani.

Az eredeti külföldi különlegességi dohánygyártmányok beszerzésére vonatkozó megrendelések Kállay Tamás eredeti külföldi különlegességi dohánygyártmány főáruadójában (Budapest, IV., Türr István utca 4. sz.) intézendők.

A különlegességi árúrok eme beszerzésük útján 3 (három) százalék eladási jutalékban részesülnek, melyből a szál-

litási és beszerzési költségeket is fedezni tartozik.

Meghagyom a pénzügyigazgatóságunk, hogy erről a rendelkezéséről a kerületéhez tartozó valamennyi különlegességi dohányárúst haladéktalanul értesítse és egyidejűleg mindazoktól a kizárólagos vagy korlátlan jellegű különlegességi árúroktól, kik az eredeti külföldi különlegességi gyártmányok „korlátolt” árusítására engedélyt nyertek, ezeket az engedélyeket vonja be, egyben pedig utasítsa, hogy a szóbanforgó gyártmányoknak felárral való árusítását azonnal szüntessék meg.

Ez alkalommal egyben a raktáron levő készletekről pontos leltár készítenő és e leltárnak a 3 százalék jutalék utólagos megtérítése céljából teendő intézkedés végett hozzám beküldendő.

Utasítsa továbbá az árúrokat, hogy további megrendeléseikhez megfelelő anyagmegrendelési nyomtatványért forduljon közvetlenül az anyagbeszerzési helyül kijelölt főáruhoz, egyben értesítse őket arról is, hogy a m. kir. dohányjövődék által forgalomba hozott eredeti külföldi különlegességi árjegyzéket később fogja megkapni.

Minden megrendelés alkalmával a megrendelési ív három példányban állítandó ki.

A külföldi gyártmányok beszerzésére az árúrok a részükre engedélyezett dohányárúhitelt felhasználhatják és önként értődik, hogy a gyártmányokban levő készleteik az ellenőrzés alkalmával az árúhitelbe beszámítandók.

Esetleges félreértések elkerülése végett figyelmeztetem a m. kir. pénzügyigazgatóságot, hogy az éttermek, szállodák, kávéházak a hasonló helyekre kiadott eredeti külföldi különlegességi gyártmányok eladására vonatkozó korlátolt árúrokat fenti rendelkezések nem érintik, ezek tehát a gyártmányokat is az eddigi módon árusíthatják, ellenben a részükre kiadott engedélyek akként módosítandók, hogy szükségleteiket egyéb gyártmányokkal együtt bármely különlegességi árúrnál is beszerezhetik.

Tudomásulvétel és alkalmazkodás végett értesítem továbbá, hogy a vasúti pályavárvakon a m. kir. dohányjövődék által forgalomba hozott mindenemű dohánygyártmány árusítására jogosított IBUSz árúradokra fenti rendelkezéseim szintén kiterjednek, mivel azonban ezek budapesti központjuk útján nyerneket ellátás, a pénzügyigazgatóság részéről csak annyiban merül fel intézkedés szükségére, hogy a kerületéhez tartozó IBUSz árusítóhelyeken, a meglévő készleteket a fentiek értelmében leltározatassa s a felár további szedését megszüntesse.

Végül hivatkozással 1926. év január hó 18-án kelt 3455 számú rendelettel a pénzügyigazgatósággal is közölt intézkedésre — mellyel az IBUSz-nak bel-földi különlegességi gyártmányok után 10 százalék felár szedése engedélyezett — értesítem, hogy a rendelet a székesfehérvárosi pénzügyigazgatósághoz egyidejűleg intézett rendelettel hatályon kívül helyeztem, minek követ-

kezében az IBUSz árúrok ezentül mindennemű gyártmányt csak és az árszabás szerint vagyis felár nélküli árakon árusíthatnak, mely rendelkezésnek a betartását szigorúan ellenőriztesse. — Budapest, 1930. április hó 29-én. A miniszter rendeletéből: Benke sk. h. általmítikár.

Végül itt közöljük a budapestvidéki m. kir. pénzügyigazgatóságnak a 65545—1929. számú körrendeletét, amely a dohánygyártmányok után beszédett felárról intézkedik. E rendelet szövege a következő:

Panaszok merültek fel abban a tekintetben, hogy szállodákban, vendéglőkben, bor-, sör- és kávéházakban a részükre kiadott korlátolt dohányfeladási engedélyek alapján árusított dohánygyártmányokat a fogyasztók részére megállapított áron szerzik be, a beszerzési költségek megtérítését igényelhetik s nem esik kifogás alá az sem, ha az árusítással megbízott alkalmazottak a vendékek által önként adott borralváltót elfogadják.

A dohánygyártmányok beszerzési költségeinek megtérítésésként szédett felár azonban az árszabásterü ár tíz százalékát meg nem haladhatja.

Budapest, 1929. május hó 25-én. Szöllössy sk., pénzügyigazgató.

Különféle közlemények

Julius elsejével

a folyó évi harmadik negyedébe lépünk. Felkérjük t. előfizetőinket, hogy az esedékes előfizetési díjakat postán beküldeni sziveskedjenek. A kartársak jól tudják, hogy a szaklap szakmabelieknek készül, tehát olyan közleményeket közöl, amely a vendéglős, kávé és koresmaiparokat érdekel. —

A „Fogadó” ezeknek a szakmáknak független, huszonnyolc éves multra visszatekinthető lapja, amely hasábjain a személyeskedést kizárja és a balkáni stílusra valló surlódásokra nem reagál, mert ezt jóízűsünk tiltja és mivel evvel olvasóink véleményével is találkoznak. Előfizetőinknek úgy mint eddig, továbbra is minden szakmabeli ügyben önzetlenül állunk rendelkezésre, ezzel szemben csak azt kérjük, sziveskedjenek az előfizetési díjakat lehetőleg pontosan beküldeni.

A kiskorúak iparüzési joga.

A kereskedelemügyi minisztérium konkrét esetből kifolyólag hozott elvi határozatával értesítette a szegedi kereskedelmi és iparkamarát, hogy az ipartörvény vonatkozó rendelkezéseit úgy kell értelmezni, hogy az iparos elhallozása folytán a kiskorúak jogosa vannak elhalt szüleik iparát nagykorúságuk eléréseig tovább folytatni gyámjuk által. Nagykorúságuk elérésekor azonban, ha olyan ipart folytatnak, amelyre nézve a kiadható iparenedélyek száma korlátozva van, arra az iparra nézve az iparüzés tekintetében megkivánt feltételek igazolása mellett új iparenedélyt kell váltani.

A segéd nélkül dolgozó kézműves-
iparosoknak elengedték a forgalmi
adót.

A pénzügyminiszter rendeletet adott ki, amellyel az állandóan segéd nélkül dolgozó kézművesiparosok bevételeit július 1-től kezdődően ideiglenesen mentesíti az általános forgalmi adó alól. Ezek az iparosok ennek következtében mentesülnek a kivetésszerű általános adó alól is. Az adómentesség az állandóan segéd nélkül dolgozó kézműves iparosokat csak akkor illeti meg, ha kettőnél több tanoncot nem tartanak. A miniszter felhatalmazta a pénzügyigazgatóságokat, hogy méltánylást érdemlő körülmények között esetenként előterjesztett kérelem alapján hasonlóképpen felmenthessék az általános forgalmi adó alól az olyan, legfeljebb egy segéddel és két tanonccal dolgozó kézműves iparost, aki:

1. legalább 75 százalékos hadirokkant, de rokkantsága olyan természetű, hogy éppen az iparában akadályozza;

2. az ipart özvegyi jognon folytatja;

3. öregség vagy betegség folytán csökkent munkabírású és segédként családtagot alkalmaz.

Segédnek számítanak az állandó alkalmazottakon kívül a napszámmal, dírabal, vagy akkordbérrel díjazott úgynevezett bedolgozók is. A családtagok segédnek számítanak akkor, ha az alkalmazó családfő által folytatott iparra ilyen képesítésük van. Az ipari segédkező családtagok egyébként a tanoncokkal esnek egyenlő tekintet alá. A rendeletben biztosított adómentesség nem illeti meg a kézművesiparost, ha akár saját, akár idegen tulajdonban levő 100 wattnál nagyobb teljesítményű motorral hajtott gépekkel dolgozik, vagy a feldolgozás valamely részét bér munkával vagy egyébként ilyen erősebb motorral hajtott gépekkel másokkal végezteti; vagy ha saját gyártmányain kívül készgyártmányok forgalombahozásával is foglalkozik, úgy hogy a kereskedelembe elért bevétel forgalmának 10 százalékát meghaladja. A géperővel dolgozó iparos esetenként kérheti az adómentességet, ha a két tanoncon kívül gépkezelő alkalmazottat nem tart, vagy ha gépei üzemen kívül vannak.

Érdeklődünk illetékes helyen, hogy e rendelet a vendéglős- és koresmáros iparra is vonatkozik-e. A vendéglősipart eddig mindig kézművesiparnak deklarálták. Azt a felvilágosítást kaptuk, hogy a forgalmi adómentesség e két szakmára nem vonatkozik, nem lévén azok kézművesiparosok.

A Kispeszt-Pestszentlőrinci Ipar-társulat

zászlóavató ünnepélye, kellemes időjárás mellett igen kedélyesen folyt le. A kellemes estély mellett a zászló költéségére is egy jelentékeny összeg folyt be.

Az esetben, ha a vendéglős- és kávéházi ipar egy üzlethelyiségben gyakorolható, mikép alkalmazzzák a zárórára vonatkozó rendelkezéseket?

Nincs oly törvényi vagy rendeleti intézkedés, mely a vendéglős- és kávéházi iparosoknak közös üzlethelyiségben való gyakorlását tiltaná. Ennélfogva nevezett, ki a szóbanforgó iparokra szóló szabályszerű iparjogositvánnyal bír, azon a címen, hogy ezen iparok csak külön-külön üzlethelyiségben üzethetők, a vendéglős- vagy a kávéházi-, illetve mindkét ipar gyakorlásától nem tiltatható el.

Az iparos a záróra pontos betartására, vagyis arra könszeríthető, hogy üzlethelyiségében, mely éjjeli 12 óra után csak kávéháznak tekinthető, vendéglős meleg ételeket (étlap szerint) a vendéglős záróra után ne szolgáltatson fel és szeszest italokat a vendéglősben szokásos módon (korlátlanul) ne mérjen ki, amire különben sines joga, mert az állami italmérési jövedékről szóló 1921:IV. tc. 7. §-ának a) pontja szerint azok részére, akik vendéglős és kávéházi ipart közös, egymástól el nem különített helyiségben gyakorolnak, csak korlátozott kimerésre szóló engedély adható.

Szerkesztőségi üzenetek.

E cím alatt lapunkban új rovatot nyitunk. Napi postánknak tekintélyes része olyan levelekből áll, amelyeknek írói egyik-másik ügyben felvilágosítást kérnek, vagy más, az üzleti életben felvetődő kérdésekre kérnek választ. E levelezés nekünk — mert nem mindig mellékelik az érdeklődők a válaszbelveket, az utánjárás költségét és idejét nem is számítva — portótkban is sok számot tarthatnak közérdeklődésre kérdésekre adott vagy adandó válaszok számát arthatnak közérdeklődésre is, így tehát kettős célt kívánunk szolgálni akkor, mikor nem levélben adjuk meg a kívánt felvilágosításokat, hanem a „Szerkesztői üzenetek“ rovatában és pedig: megtakarítani a folyton szaporodó portókiadásokat és a válaszok közlésével más hasonló kérdéseknek elejét venni.

Természetesen e rovatban csak előfizetőinknek állunk rendelkezésre. Nem előfizetőinknek választ nem adunk.

V. S. Veszprém. Az üzletbe bevezetett rádió után zeneszerzői jogdíjat nem kell fizetni. Csak egy esetben kellene azt fizetni, akkor, mikor valami tudományos előadás folyik, gramofon vagy más hangversenyt közvetítené saját felvevőgépén a rádióban.

Zalamegyei. Sem az italmérési törvényben, sem annak végrehajtására kiadott utasítások és rendeletek nem tartalmaznak oly rendelkezést, amely megtiltana azt, hogy a koresmahelyiség a koresmáros vegyeskereskedésével ajtó által összeköttessék. Ha azonban a két üzletnek nem egységnyanazon személy a tulajdonosa, vagyis más személy a vendéglős és más a szatócs, akkor nézetünk szerint a két üzletet összekötő

ajtó befalazandó vagy legalább is állandóan zárva tartandó.

Vasuti főpincér. A trafikárusításra vonatkozó felvilágosításokat lapunk mai számában megtalálja, még az IBUSz-szal való vonatkozásban is.

Budai koresmáros. Vendéglős ipar-engedély alapján árusíthat üzletében fagyaltot, koresmai iparengedély alapján nem. Utóbbi esetben a fagyaltárusításra külön igazolványt kell váltani, amit az iparhatóság meg is ad.

Ipartestületi vendéglős. Mi is a hazai vendéglősök összessége nem az ipartestületi vendéglősök személye ellen harcolunk, hanem az ellen, hogy az ipartestületek vendéglősöket és koresmákat nyitnak. Először az ipartestületeknek nem az a feladata, hogy nyereszkes üzleteket folytassanak, másodsor pedig nem szép, hogy az ipartestület, amelyben tömörülnek az összes szakképzett iparok, saját tagjainak egy részét azzal károsítja, hogy italmérési üzletet nyit és vendéglős tagjaitól a vendégeket elvonja.

K. I. nyári vendéglős. Időjárás jóslásával nem foglalkozunk, úgy tudjuk, a tudományos intézetek sem. Nem sajtóitjuk ki a jó Sziriusz mester „szimatós“ foglalkozását.

N. F. Debrecen. Az a döntő, mit mond az alapszabály. A kérdezett alakulat egy meglehetősen súlytalan helyi alakulat és még itt sem igen ismerik. A nagy akarás csak mosolyt fakaszt.

Z. H-fürdő. Az élőhal és jegelthal vitához lapunk legközelebbi számában hozzászólunk. Kis türelem.

— a. Kispeszt. A szakipartestület ügye jó uton halad, úgy értesültünk, összel fogja a képviselőház az ipartestületi reformot tárgyalni és akkor teljesül majd a kispesztiek óhaja is.

Többeknek. Jövő számban válaszolunk.

A SZAKMA TÁRSASÁGSZEJŐVETELEI.

Július 16-án Timár Gyula vendéglős-jébe, Budaórs, Kamaraerdő. — Timár kartársához legcélszerűbb a Gellért téri HÉV állomástól induló törökbalinti vonattal menni. A kelenföldi állomástól viszont egy félórai gyalogsétával lehet eljutni. E kirándulás családi jellegű.

Július 18. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékéért ápoló asztaltársaság összejövetele Márkus Inréné (III. Alsómargitsziget.)

Július 23-án Milis András vendéglős-jébe I. Németvölgyi út 38. 59-es villamos megálló.

Július 25. Este 8 órakor Vendéglősök vacsorája Hoffmann Jánosnál (I. Pálya utca 3.)

A vacsorára ne feledkezzünk elmeenni.

A „Fogadó—Magyar
Vendéglős
allardó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-
keit képviselő szak-
lap

Tudnivaló.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos helyisége VI. Aradi uca II. sz. alatt van. A tagoknak minden szakmabeli ügyben díjmentesen áll rendelkezésre.

Hivatalos órák: vasár- és ünnepnapok kivételével minden nap d. e. 9 órától d. u. 5 óráig. Telefon: Aut. 188-98.

Az egyesület ügyésze dr. Stéger Béla ügyvéd, a hozzáforduló tagoknak naponta délután 4—6-ig díjmentesen jogi tanácsal szolgál. Iroda: IX. Ferenc-körút 37. Telefon: J. 379—88.

Östermelők nem fizetnek forgalmi adót saját termésű boraik után.

Mínthogy a pénzügyi hatóságok gyakorlata nem egyöntetű, a pénzügyminiszter kiadott rendeletében tüzetesen felsorolja azokat az eseteket, amelyekben az östermelő adómentesen árusíthatja saját termésű borát. Eszerint adómentes az östermelőnek a saját termésű bor nagyban, tehát 25 liternél nagyobb mennyiségben történt eladásából származó bevétele. Adómentes az eladás akkor is, ha az östermelő a pénzügyi hatóság engedélye alapján saját termésű szőlő- és gyümölcsbort 25 liternél kisebb mennyiségben ad el. Nem mentes a forgalmi adó alól, ha a korlátlan kimérő (vendéglős, kocsmáros) akár nyíltan, vagy zártan, akár az engedélyre rávezetett külön bejelentés alapján nagyban adta el saját termésű borát.

Ha a korcsmáros kifőzésre szóló iparigazolványt szerez, gyakorolhatja-e ezen az alapon a vendéglői ipart?

Az a korcsmáros, aki korcsmája helyiségeiben külön iparigazolvány alapján egyben kifőzőipart is folytat, az italmérsi törvény (1921:IV. tc.) rendelkezéseit sérti meg és ezért az illető ellen a pénzügyi hatóság eljárás indít, mert az említett törvény végrehajtására kibocsátott 101010—1921 P. M. sz. rendelet 6. §-a szerint ugyanis korlátlan italmérsi engedély csak korcsmákra és vendéglőkre adható, továbbá korlátlan kimérési üzletekben — a korcsmákban és vendéglőkben üzletkörük határában belül történő élelmiszerárusítást, illetve kiszolgálást kivéve — sem élelmiszer nem szolgálható ki, sem egyéb árucikk nem árusítható. Ha tehát korcsmahelyiségben a korcsmaipar üzletkörét meghaladó módon szolgálnak ki élelmiszert, illetve a kifőzde helyiségében korlátlanul mérnek italt, holott kifőzdekben ital egyáltalán nem mérhető. A pénzügyi hatóság eljárása mellett még az iparhatóság is indít ilyen korcsmáros ellen iparkihágási eljárást amiatt, mert az illető a kifőzőipari igazolvány és korcsmaipari engedély alapján jogszolgáltatlanul vendéglőipart folytat. Ilyen

esetben a pénzbírság mellett az egyik iparigazolványt feltétlenül bevonja az iparhatóság.

Korcsmárosnak adható-e vendéglői ipari engedély azon az alapon, hogy az üzlet vendéglői üzletként vezetett?

A vendéglőipart a kereskedelemügyi miniszter legelsőbbén 53021—1920. sz. rendeletével kötötte képesítéshez s azóta ez iparág önálló üzésére iparengedélyt csak az nyerhet, aki vendéglői ipari képesítettégét az 1922. XII. tc. 18. §-ának megfelelően igazolja. Folyamodó képesítettéget nem igazol és csak arra hivatkozik s ezt községi bizonyítvánnyal igazolja, hogy nyolc év óta gyakorolja a korcsmaipart. A korcsmaipar önálló üzése azonban csak akkor fogadható el vendéglői ipari szakbavágó gyakorlatnak, ha a korcsma elnevezés alatt tulajdonképpen vendéglőipar üzettel (1922:XII. tc. 19. §-a). Erre a 78000—1923 K. M. sz. rendelet 130. §-a (sőt már az 1921:XXIII. tc. 15. §-a) megfelelő korlátok között megadja a lehetőséget. Folyamodónak tehát azt kell elfogadható módon igazolnia, hogy megfelelő időn át (78000—1923 K. M. sz. rendelet 29. §-a) vendéglőüzletként vezette korcsmaüzletét.

Megtagadták a korcsmáros vendéglői ipari tanoncának vizsgáztatását.

Körmenden az általános ipartestület vendéglői ipari tanonevizsgáló bizottság megtagadta egy vendéglői ipari tanoncának a vizsgáztatását, mert egy korcsmárosnál volt beszegődvé. Ebben a vitás ügyben az általános ipartestület a soproni kereskedelmi és iparkamarához fordult, mikép lehetne a tanoncra erőd hátrányt elhárítani. A kamara a következőket válaszolta az ipartestületi elnökségnek:

Az 1922:XII. tc. 19. §-a második bekezdése szerint a törvény 14. §-ának 1. pontjában említett iparokhoz szükséges képesítés szempontjából a melegételek kiszolgáltatására jogosított korcsmárosok üzleteiben végzett gyakorlatot számításba kell venni. Így értelemben rendelkezik a törvény 80. §-a is, melynek 8. pontja szerint a melegételek kiszolgáltatására jogosított korcsmáros, ha a tanonc által elsajátítani kívánt iparra az e törvényben megállapított szakképzettséget saját személyében igazolni nem is tudja, a törvény 79. §-ában foglaltaktól eltérően képesítéshez kötött iparban leendő kiképzés céljából tanoncot tarthat. Az említett két törvényszakasz egybevetéséből megállapítható. — minthogy a körmendi korcsmárosok jogosítva vannak az előirt keretek között korcsmajukban meleg ételeket kiszolgáltatni (1921:XIII. tc. 15. §-a és 78000—1923. K. M. sz. rendelet 130. §-a) — hogy a körmendi korcsmárosnál tanszerződés alapján eltöltött tanidő a vendéglői

ipari képesítés szempontjából számításba veendő.

Ebben az esetben tehát a tanonevizsgáló bizottság köteles a korcsmáros tanoncot levizsgáztatni.

Mikor felelős az új üzlettulajdonos az üzleti tartozásokért.

A Kúria egyik legutóbbi döntésében megállapította, hogy ha az üzlet új tulajdonosa hírlapi közzététellel felhívja a régi tulajdonos hitelezőit követeléseik bejelentésére, úgy a rendes kereskedői gondoságnak eleget tett s így azokért a tartozásokért, melyekről a hírlapi közzététel dacára sem volt tudomása, felelősséggel nem tartozik. Kimondotta továbbá az ítélet, hogy, ha a hitelező hírlapi közzétételben megjelölt időn belül nem jelentkezett, az üzlet új tulajdonosától akkor sem igényelheti követését, ha az új tulajdonosnak elődjével szemben az üzletvétel ára fejében adóssága áll fenn s az üzlet átvevőjének módjában volna a hitelező a régi tulajdonos számlája terhére kielégíteni. (P. IV. 3569—1929.)

Kof az ellen?

Hol az ellen, kérdezed? Ne kérdezd. Mindenütt van, ahová tekintesz. S legnagyobb és legveszélyesebb az. Ki mint testvér simul kebleinkhez.

Köztünk van a legnagyobb ellenség. A cudar, az áruló testvérek! S egy közülök százakat ront el, mint A pohár bort az egy cseppnyi méreg.
Petőfi Sándor.

ÜZLETI HIREK

Budapest. Juhász István magyaróvári szállodás átvette a IX., Üllői út 115. szám alatti volt Gyuth-éle vendéglőt, amelyet újonnan berendezve e hó 5-én ünnepélyesen megnyitott.

Debrecen. Rosenbergy Simon, az „Otthon” kávéház tulajdonosa 41 évi működés után feladta üzletét. Lecsukta az „Otthon” kávéház redőnyeit és a kávéházi felszerelést kiárusították. A közkedvelt „Simi bácsi” 41 évi dolgos élet után úgy ment ki a kávéházból, hogy azt sem tudja, mihez fogjon. Nem maradt semmije, csak sok színes emlék a régi világ nagy bohémjeitől.

Helyváltozás. Kotrovits György Budapest, az Üllői úti Juhász-féle vendéglőben a főpincéri állást foglalta el.

A szerkesztésért felelős:
Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda, Hunyadi uca 43
(Havas Ödön).

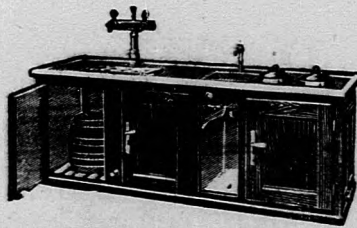
sörkimérő készülékek,

jégszekrények,

komplet

szilvízvári berendezések

elismert elsőrangú minőségben.



Egyesült Gép- és Fémárugyarak Rt.

BUDAPEST, VI., LŐPORTÁR UCCA 9

(a nyugati pályaudvar közelében)

Tel.: Aut. 275-13.

Vásárlás előtt saját érdekében okvetlen tekintse meg mintaraktárunkat!

Az új (módosított) bortörvény végrehajtási rendelete

1. aki a törvény rendelkezése alá eső, forgalombahozatalra szánt ital előállításához vagy kezeléséhez a Bt.-ben vagy Bt. n.-ben, illetve az ezek alapján kibocsátott jelen rendeletben tiltott anyagot használ (hozzáad) — ideértve a megengedettől eltérő mennyiségű vagy minőségű anyagok alkalmazását is, — vagy aki az említett italok valamelyikének előállításánál vagy kezelésénél tiltott eljárást alkalmaz, ugyanezen, aki az említett italokhoz hasonló a törvényben meg nem engedett italt állít elő (hamisítás);

2. aki az 1. pontba ütköző módon hamisított italt, e minőségét tudva forgalomba hozza, vagy forgalombahozatal céljából raktáron tartja;

3. aki a törvény rendelkezése alá eső ital hamisítására (1. pont) tanácsot ad, utmutatást készít vagy ilyet bármi módon terjeszt.

A Bt. 42. §-ának 1. pontja értelmében tiltott anyag hozzáadásának kell tekinteni, ideértve a megengedettől eltérő minőségű és mennyiségű anyagok alkalmazását is;

a) aki a törvény rendelkezése alá eső, forgalombahozatalra szánt ital (must, bor, típusbor, csemegebor, aszúbor, pezsgő, habzóbor, borpárlat, törkölybor vagy gyümölcsle készítéséhez vagy kezeléséhez a Bt. 7. §-ában vagy a jelen rendeletben tiltott anyagot használ, vagy hozzáad, illetőleg, aki a törvény vagy a jelen rendelet szerint kifejezetten csak előzetes engedély mellett alkalmazható anyagot, engedély nélkül ad hozzá a törvény rendelkezése alá eső és forgalombahozatalra szánt italhoz;

b) aki a törvény hatálya alá tartozó italok készítésénél vagy kezelésénél a Bt. 2. §-ának 3. pontjában, a Bt. n. 1., 2., 3. és 4. §-aiban, a Bt. 6., 20., 31. és 32. §-aiban, a Bt. n. 16. és 18. §-aiban, a Bt. 35. §. első bekezdésében, a 37. §-ban, továbbá a jelen rendelet 77. §-ának harmadik bekezdésében megengedett anyagokat a megengedettől eltérő minőségben vagy mennyiségben használja.

A Bt. 42. §-ának 1. pontja értelmében pedig tiltott eljárásnak kell tekinteni:

c) aki a törvény hatálya alá tartozó italok készítésénél vagy kezelésénél a Bt. 2. §-ának 14. pontjában, a 13. §. negyedik bekezdésében, a 21. és 22. §-okban és végül a 31. §. harmadik bekezdésében tiltott vagy azoktól eltérő eljárást alkalmaz, vagy aki oly italokat állít elő engedély nélkül, amelyek előállítását a törvény előzetes engedélyhez köti;

d) aki a mustot vagy a bort a jelen

rendelet 25., 26. és 27. §-aiban előírt engedély nélkül javítja vagy a javítás mértékére nézve az engedély vonatkozó rendelkezéseit megszegi;

e) aki típusbor előállításánál a borhoz a szeszartalom emelése céljából, a jelen rendelet 64. §-ában előzetes engedély nélkül, borpárlatot ad hozzá vagy aki a borpárlat hozzáadását nem az engedélyezett mennyiségben vagy minőségben hajtja végre;

f) aki a párlási célra szolgáló bort (Brennweint) engedély nélkül vagy a jelen rendelet 29. §-ában előírt rendelkezések megszegésével készít;

g) aki saját használaton felül eladás céljából csemegebort (ürmősbort) engedély nélkül készíti vagy ilyet forgalomba hoz, vagy aki a csemegebor (ürmősbort) készítésére vonatkozólag a jelen rendelet 65. és 66. §-ában megállapított rendelkezéseket bármi módon megszegi.

A Bt. 42. §-ának 2. pontja értelmében, az 1. pontba ütköző módon meghamisított italt forgalombahozatal céljából való raktáron tartásának kell tekinteni:

h) ha a hamisított ital a kimérés, illetve eladás célját szolgáló helyiségben (pince, raktár, söntés stb.) tároltatik.

80. §. A Bt. 43. §-ába (Bt. n. 22. §-ába) ütköző kihágások.

A Bt. 43. §-a, illetve a Bt. n. 22. §-a szerint, amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kibágást követ el s egy hónapig terjedhető elzárással és az 1928. X. t. c. 5. §-ára való figyelemmel hatszáz pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő:

1. aki a törvény rendelkezése alá eső italt oly elnevezéssel vagy megjelöléssel hoz forgalomba, amely valóságos származásának, jellegének vagy előállítás módjának nem felel meg, vagy amelyet a törvény vagy az ennek alapján kibocsátott jelen rendelet kifejezet-

ten tilt, vagy amely a megengedett vagy kötelező elnevezéstől, illetve megjelöléstől eltér;

2. aki a törvény rendelkezése alá eső italt, — a Bt. 42. §. 2. pontjának esetében kivül, — a törvényben vagy az ennek alapján kibocsátott jelen rendeletben megállapított kellékeknek meg nem felelő vagy hibás állapotban hoz forgalomba;

3. aki a tokajhegyaljai borvidék zárt területére más borvidékről származó bort (mustot) vagy a Bt. 27. §-ában eltiltott anyagot engedély nélkül bevisz vagy ott raktáron tart;

4. aki a tokajhegyaljai borvidék zárt területéről nem ott termelt bort (mustot) visz ki;

(Folytatjuk).

Nagyobb vidéki város MÁV restaurációja

súlyos betegség miatt, hosszabb szerződéssel azonnal átadó.

Átvételhez P 10.000 készpénz, a többi kellő biztosíték ellenében hitelezhető. Érdeklődni lehet: Singer Józsefnél, Baja, vasútállomás.

A Magyar Kegyes Tanítórend dörgicsei placcéje.

Kitüntetések: 8 aranyérem, 1 ezüstérem, 3 világgkiállításot nyert nagy bronzérem és számos oklevél.

Borárjegyzék.

Palackborok.

1927. évi pécseybor (07 lt. palack)	P 1.80
1924. „ szilváni . . . (07 „ „	P 1.60
1926. „ muskotály . . . (07 „ „	P 1.60
1925. „ olaszrizling . . . (07 „ „	P 1.40
1927. „ vörösburgundi (07 „ „	P 1.80
1926. „ burgundi siller (07 „ „	P 1.40
1923. „ dörgicsei édes rizling . . . (0.35 lt. „	P 1.20
1926. „ belatonöszödi édes rizling . . . (0.35 lt. „	P 1.20
1927. „ törkölypálinka (07 lt. „	P 2.60

Hordós borok

100 l. alul 100 l. fölül

	Ára literekenként
1927. évi pécseybor	P 0.90 0.80
1925. évi olaszrizling	P 0.90 0.80
1928. évi vegyes	P 0.60 0.50
1928. évi burgundi siller	P 0.60 0.50
1926. évi édes rizling	P 1.60 1.40
1927. évi törkölypálinka	P 2.40

A bor árának előzetes beküldése, vagy utánvételes szállítás mellett palackbor árainkból vendéglősöknek százelkedményt adunk.

A legkisebb megrendelhető mennyiség 10 palack, hordósborokból a vevő hordójában 5 literen felül.

Egy darab 10 palackos rekesz ára 3 pengő, 20—25 palackos 4 pengő, 30 palackos 5 pengő, 50—60 palackos 6 pengő 40 fillér, melyeket bérmentes visszaszállítás esetén a felszámított áron visszaveszünk. Visszaküldött palackokért a napi árat fizetjük 1 havi időtartamra kölcsönhordót adunk.

A Magyar Kegyes Tanítórend Dörgicsei Intézetége, Akali (Zala m.)

Eladó

Mélykúton vendéglő vasutállomás mellett

800 négyszögöles telken. Étterem, 5 vendégszoba, lakás. Szeszfőzde, udvar és kert, istálló minden mellékhelyiség. A telken 20 méter hosszú melléképület is van. Értekezni lehet Dr. Berkovits ügyvédnél, Bácsalmáson.



**Cserélhető fejű
pohármosó kefe.**

Egy keféhez 15—20 fejet használhat el, ami árban óriási megtakarítást jelent!

Kapható:

Winkler Antal vendéglős, II., Fő u. 8.
Cifka József, V., Vilmos császár út 48.
Nagy Ignác, VII., Károly király út 9.

MEGJELENT

a „Magyar Szállodások
és Vendéglősök Évkönyve“
az 1930. évr.

Nélkülözhetetlen tudnivalókat
tartalmaz minden vendéglői és
szállodai üzemre nézve.

Ára: kötet 5.—, füzet 3.— pengő.
Kapható lapunk kiadóhivatalá-
ban, vagy pedig a Szállodás és
Vendéglős Ipartestületnél, Buda-
pest, IX., Lónyay ucca 22. szám.

KLEMENT

JÉGSZEKRÉNYÜZEM

Állandó nagy raktárt tart!

Árúszűfolság miatt olcsón kiárusít.
Minden méretű jég szekrény, bor és
sörkimerő készülék, sörszerelevények.
Külön méretű berendezések esetén ár-
ajánlattal és költségvetéssel díjmen-
tesen szolgál. — Javítások olcsón és
pontosan eszközöletnek.

Klement András

jég szekrények, bor- és sörkimerő-
készülék üzeme

Budapest, VII., Király ucca 27.

Telefon: J. 401—10.

Kedvező fizetési feltételek!

Kérjen árajánlatot!

Szabadalmazott hygienikus borappa-
rátus cégünk kizárólagos gyártmánya

Borszivattyúk, bortömlők, Telefon
pincegazdasági cikkek 28-92

Cifka József

Budapest, V., Vilmos császár út 48.
Bádogra litografált bortörvény kapható

ÁRVERÉSBŐL kerti székek,
asztalok, jég-

szekrények, sörapparátok, márvány-
asztalok, **alpakka árúk**, pamlagok,
szőnyegek nagyon olcsón

ROSENFELD

NÉPSZÍNHÁZ UCCA 31. SZÁM.

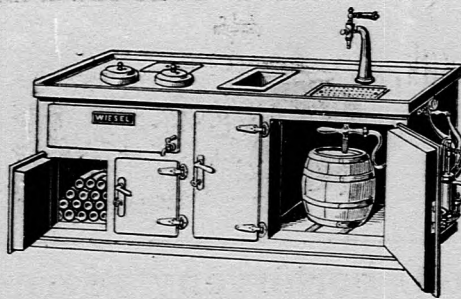
72 éves vagyok

52-nek látszom

32-nek érzem magam!

Miután érelmeszesedésem ellen **Cigelka**
„Lajos“ jód-dús vizét iszom. Megrendel-
hető a vezérképviselőnél, **V., Sas ucca**
29. sz. Telefon: 120—20.

**Beszerezte már
a Korcsmai hitel
eltörlesztéséről szóló
új plakátot**



M. KIR. SZAB.
**BOR ÉS SÖR KIMÉRŐK
JÉGSZEKRÉNYEK**

Automatikus hűtőberendezések

WIESELADOLF
JÉGSZEKRÉNY ÉS SÖRKI-
MÉRŐ KÉSZÜLÉKEK GYÁRA
BUDAPEST.

Alapítva 1901. évben.

Iroda és gyár:

VI., Dessewffy ucca 30. sz.

Telefon: Aut. 189—86, 291—20

ENGEL JULIA UTÓDA

ANDORF JÓZSEFNÉ

a Keszev-éttermek főpincérének neje

keztük gyári lerakata

Budapest, VII., Erzsébet körút 5. sz.

Saját gyártmányu keztük. — Őz- és
szarvasbörkülönlegességek. — Fűzők.
— Gyógyhaskötők mérték után.
— Melltartók. — Harisnyák. — Tánc- és
selyemharisnyák. — Vidéki rendelése-
ket postán. — Tisztítást, javítást vállal.

Ha a

**vendéglői iparendélyt
szakvizsgája** útján akarja

megszerezni, úgy a

**Szállodás és Vendég-
lős Szak ABC-je**

nélkülözhetetlen. Ára 5 pengő és
megrendelhető a szerzőnél.

**Mojzer Ferenc, szakoktató Győr,
Baross út 11.**

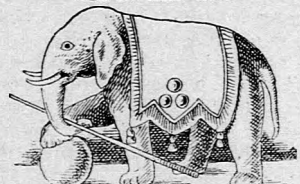
Nagykorörsön 28 éve fennálló és azóta
egyikében levő szálloda, kávéház és
étterem a város közepén, a főtéren el-
adó. Azonnal is átvehető. Értekezni, le-
het a helyszínen bármikor a tulajdo-
nossal. Jutányos ár, igen kedvező fel-
tétellekkel!

PAITZ JÁNOS

MŰSZTERGÁLYOS, DAKÓ, TEKE-
ASZTAL ÉS ELEFÁNTCSONT TEKE-
GOLYÓ GYÁR

BUDAPEST, VII., AKÁCSA UCCA 55.

TELEFON: József 406-29.



Teljes kávéházi és vendéglői be-
rendezések. Billiárdok, dákók,
golyók, dominók, sakkok. Sör-
apparátusok, jég szekrények, asz-
talok, székek, Lignum Sanctum
kugligolyók, kuglibabuk stb.

Bérbeadnám (Veszprém megye)
vasuti gőcpon-
ton levő vendéglőmet. Szállásobák
mellékhelyiségek, esetleg földdel együtt.
Vasutállomás közvetlen közelé-
lében igen jó meneteli. Bővebbet:
Uborka Mihály vendéglős titkár Rákospa-
lota, Földvári u. 58. sz. a. megtudható

Vendéglősök, Korcsmárosok,

**Kávésok és Italmérők
figyelmébe!**

Már kötelező is a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült
Uj Bortörvény-kivonat plakátja drb.-ja **90 fill.**

Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.

A korcsmai hitel eltörlesztéséről szóló plakát „ **60 fill.**

(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)

Padlóra köpni filos plakát „ **40 fill.**

**Éneklés és larmázás hatóságilag tiltva
van plakátja** **40 fill.**

**Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi
XXXIII. t.-c.) szóló plakát** **40 fill.**

Káromkodás, frágár beszéd filos plakát „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portókölség
miatt — darabonként 10 fillérral drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron vagy papende-
lin hasirozva vannak. — Kapható a „Fogadó-Magyar
Vendéglős“ kiadóhivatalában Budapest, VI., Aradi
ucca 11. szám.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegekből,
8-as és 16 filléres címletekben előre beküldeni, mi-
után az utánvét melletti küldésnél igen nagy a
portókölség.