

Előfizetési árak:
 Egész évre 16.— P
 Félévre . . . 8.— P
 N. kir. postakaraképztári
 csekkzámla száma 38990
**A hirdetés díj mm-
 ként 32 fillérrel előre
 fizetendő. Szöveg
 közt ennek duplája**

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

**Szerkesztőség és
 kiadóhivatal:** Bpest
 VI. Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (Lift)
 — Térész körútnál —
 Tel.: Aut. 188 98
 Lap megjelenés
 minden hó 1-én és 15-én.

AZ ORSZ. VENDÉGLŐS EGYESÜLET ÉS A BPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KOZLÖNYE
 A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Popper Mór és Lipótrt. bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon
 aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Saját érdekében

mindennemű bevásárlás előtt keresse
 fel dűsan felszerelt

pincegazdasági szaküzletemet,

hol nagy gyári raktárt talál: borszi-
 vattyúk, borszűrők, sörapparátusok,
 jégsekrények, gummibortömlők fa- és
 rézcsapok, ürmértékek, szűrőaszbeszt,
 lopók, must- és borfokolók, parafa- és
 ladugók, padló-pormentesítő-olaj, ká-
 dárszerszámok és mindennemű pincé-
 szeti felszerelésekből.

FÄRBER KÄRÖLY

Budapest, VIII., Rákóczi út 63.

(Keleti pályaudvar mellett.)

Telefon: József 441—24.

Árajánlatot díjmentesen szolgálok.

Ezen hirdetésre hivatkozók 5% ár-
 engedményben részesülnek!

Szegedi édes nemes rózsapaprika-
 szükségletét Horváth Ferenc paprika-
 termelőnél, Szeged, rendelje meg. —
 (Volt Szegedi Haggenmacher-vendég-
 lő.)

Használt és új vendéglői,

kávéházi berendezések,

asztalok, székek, billiárd-
 asztalok, dákók, golyók,
 sörapparátusok, alpakka-
 evőeszközök és az összes
 felszerelési tárgyak

legolcsóbb

beszerzési

forrása

Braun Gyula

Budapest, VII., Sip ucca 14. sz.

Alapított 1895.

ÄRVERÉS BÖL kerti székek,
 asztalok, jég-
 sekrények, sörapparátok, márvány-
 asztalok, **alpakka éruk**, pamlagok,
 szőnyegek nagyon olcsón
ROSENFELD
 NÉPSZINHÄZ UCCA 31. SZÄM.

Özv. BERKOVITS KÄRÖLYNÉ

Budapest, VI., Sip ucca 4. sz.

Telefon: J. 425 31.

Hektograph, papírszal-
 véta, blokk, étlap, fog-
 vájó, billiárdgolyók,
 dákók, sakkok és az összes
 vendéglői és kávéházi kellékek
 legolcsóbban.

Sörsapok, állványok, szivattyúk,

viztisztító-készülék és
 berendezési szerelvények
 javítások gyári árban

MIKA rézárugyár, Budapest
 VII., Kazinczy ucca 47.

EASY

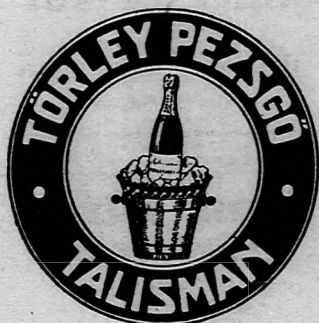
VILLAMOS VASALÓGÉP



Nagy hiányt pótol a szállodás és vendé-
 glős iparban. Minden vasalható vele (ing-
 mell is) 45 kg. nyomóerő sokszorosan több,
 mint amit kézzel kifejteni lehet. Kézi va-
 salásnál háromszor gyorsabb. Automatikus,
 ujjérintésre működő karok Gazdaságos,
 kézi vasalásnál kevesebbet fogyaszt. Ol-
 csóbb a motorikus mángorlónál.

LÄTANIA KELLI!

Bemutatás vidékre is díjmentes.
EASY mosó- és vasalógép vezérképviselete:
HIDY ÉS TÄRSA, BUDAPEST
 Aréna út 140. Telefon: 919-97.



Beszerezte már az új
 Bortörvény **hivonat**?

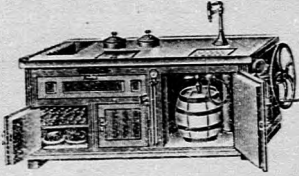
HENNEFELD

R-T. JÉGSZEKRÉNY-
GYÁRA, BUDAPEST,

VI., Ó ucca 6. szám. (Vilmos császár út mellett.) Telefon: A. 114-29.

Szabadalm. jég szekrények és sörkimérő készülékek.
Automatikus villamos hűtőszekrények.

Sörszerelvények.
Kedvező fizetési
feltételek.



Jég szekrények és
sörkimérők
pontos javítása.

Árjegyzék ingyen és bérmentve!

HEXNER JÓZSEF

BUDAPEST, VI., KIRÁLY UCCA 25.

Kávéházi és vendéglői

felszerelések szaküzlete

Telefon: József 429-02.



Szállít mindennemű alpacca és alpaccaezüst felszerelési tárgyakat. — Evőeszközök legolcsóbb beszerzési forrása. Billiárdasztalok, golyók, dákók, dominók, éttermi márvány- és kőasztalok. — Sörkimérő-készülékek minden méretben, borkimérő asztalok, levegő vagy szénsavnyomásra is Hitelesített vendéglői üvegárak a legnagyobb választékban gyári áron. Újraezüstözés és alpaccáruk javítása jutányos áron. Kérjen árjegyzéket. Saját vagy megadott tervek szerint teljes szálloda-, étterem-, kávéház-, cukrászda- és kaszinóberendezések

KREIBICH

szállodai, kávéházi és vendéglői összességűzetek
:: elhelyező irodája ::

mely 30 év óta fennálló és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elismerését érdemelte ki.

Budapest, VI., Kaas Ivor u. 3.

Telefon: Aut. 854-66.

Hacker és Társa

chinaezüst
és alpakka-árúk

Budapest,
VII., Sip ucca 6.

Telefon: József 354-55.

Páratlan sikere van

Podruzszik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

Legújabb Szakácskönyvének

harmadik kiadásának a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel.

A könyv ára portómentesen küldve 10 pengő 60 fillér. Megrendelhető az összeg előzetes beküldésével lapunk kiadóhivatalában.

HAUER

CUKRÁSZ

VIII., RÁKÓCZI ÚT 49.

JÉGSZEKRÉNYEK

sörapparátok, pohárállványok,
mészáros-jég szekrények

bárkinél olcsóbban

PUCHALA KÁROLY

jég szekrény- és asztalosáru üzem

VI., RÓZSA UCCA 51-53.

Telefonhívó: 257-73.

NAGY IGNÁC

pincelfelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

LŐWY SAMU

Vendéglői és kávéházi
üveg és porcellánárúk

gyári lerakata

BUDAPEST, VII., CSENGERY UCCA 19.

TELEFONHÍVÓ: J. 435 70.

E lapra való hivatkozással
10% árengedmény.

Saját érdeke

minden vendéglősnek, hogy bor- és sörkimérőkészüléke kifogástalanul működjön. Mielőtt bárhol szükségletét beszerezné, forduljon bizalommal Stiller Arthur céghez, hol állandóan raktáron talál jég szekrényeket, bor- és sörkimérőket.

Javítások szakszerűen eszközöltetnek.

Stiller Arthur

jég szekrények

és sörkimérők üzeme Budapest,
VII., Kazinczy u. 6b. Tel: J 413-70

Kérjen árajánlatot.

Szent István Portersör

a Polgári Serfözde páratlan
különlegessége.

Dozzi szalámi

Telefon: Aut. 952 76, 942-25.

a legjobb!

DOZZI JÓZSEF

SZALÁMIGYÁR R-T

Budapest-Rákospalota

Újpest Telefon 225

UNDERWOOD

EGYESÜLT GÉP- ÉS
FÉMARUGYARAK RT.

BUDAPEST, VI., LÓPORTÁR UCCA 9-11. SZÁM.

TELEFON: AUT. 275-14, 102-24.

Előfizetési ára:
Egész évre 16.- P
Félévre . . . 8.- P
M. kir. postatakarékpénztári
csokkiszáma száma 38990

A hirdetési díj mm-
ként 32 fillérrel előre
fizetendő. Szöveg
közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és
kiadóhivatal Bpest
VI. Aradi u. 11. sz.
IV. emelet 4. (Lift)
— Térész körútnál —
Tel.: Aut. 188-98

La megjelenés
minden hó 1-én és 15-én

AZ ORSZ. VENDÉGLŐS EGYESÜLET ÉS A BPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KOZLÖNYE
A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Meghívó.

A magyar vendéglősök és koresmárosok tolvó évi augusztus hó 27-én, d. e. 9 órákor, Esztergomban, Országos Vendéglős és Koresmáros Kongresszust rendez, amelyre a kartársakat a rendezőség tisztelettel meghívja.

A kongresszus tárgysorozata:

1. Elnöki megnyitó.
2. Italmérsi és adóügyek: a) a bormérsi engedélyek, borhatványzás és borempészsés, b) az italmérsi törvény módosítása, c) a bor-, sör- és szeszkereskedők kicsinyben való árusítása, d) a korlátolt italmérsi engedélyek, e) az italmérsi illeték reformja, f) a borfogyasztási adó ügye, g) a fényüzési és forgalmi adó ügye.
3. Ipari ügyek: a) a vidéki szakipar-területek ügye, b) a koresmaipar-unk reformálása és szakképzetéséhez való kötése.
4. A sörkartel ügye.
5. A zeneszerzői jogdíj.
6. Idegenforgalmi ügyek.
7. A záróra törvényes rendezése.
8. A koresmai hitel ügye.
9. A takaréki asztaltársaságok (spörgyletek) ügye.
10. Az aggkori (nyugdíj) ellátás ügye.
11. Esetleges indítványok.

Kongresszusi tudnivaló.

A kongresszus programját a „Fogadó” az előző két lapszámban már közölte. Kivonatossan azért röviden ismételjük a fontosabb pontokat:

Aki a kongresszusra részt kíván venni, annak sürgősen 13 pengő részvételi díjat kell az „Esztergomi Takarékpénztár, Esztergom” címre postán beküldeni és a postautalványra a pontos címen kívül még meg kell jegyezni, hogy kongresszus céljából küldi.

Ebben az összegben bentfoglaltatik két éjjeli szállás, a díszebéd ára, a fél-áru hajó vagy vonatutazásra szóló utalvány díja, a kongresszusi költséghozzájárulási díj, az összes a meghívóban felsorolt látnivalóknak díjmentes megtekintése, továbbá díjmentesen részvehet a Vaskapu-i kiránduláson, ahol azután Esztergom város polgármestere a kirándulókat vendégül látja. Azok a résztvevők, akik elszállásolá-

ra nem reflektálnak, azok csak 8 pengőt tartoznak előre beküldeni, egyébként a lakáson kívül az összes kedvezményeket élvezik.

Családtagok, hozzátartozók ugyan ily feltételek mellett vehetnek részt a kongresszuson és a kongresszus utáni szórakozásokon.

Ezeket a díjakat sürgősen, de legkésőbb augusztus hó 20-áig kell beküldeni, hogy a kongresszus rendezősége az összes jegyeket (igazolványokat) idejében a kartársaknak megküldhesse.

Az ipartársulatok, szakosztályok stb. elnökségei felkéretnek, hogy legalább azok, akik zászlóval rendelkeznek, azzal vegyenek részt. Ezzel emeljük a bevonulás fényét és a hercegprimás öm-nenciája előtti tisztelgést impozáns-sá tesszük.

Külön felhívjuk azokat a kartársakat, akik augusztus 26-án már a délelőtti vonatokkal vagy hajón Esztergomba érkeznek, hogy aznap esti 6 óra 57 perckor érkező vonatnál jelenjenek meg az állomáson, miután akkor érkezik a vendégek zöme és az állomástól a vendégsereg zenekarral ólén zárt sorokban bevonulnak a városháza elé, ahol a dalárdák a Magyar Hísekegyet óneliklik és dr. Antony Béla polgármester üdvözlí a vendégeket. Az önnepélyes fogadtatás után a vendégeket elszállásolják.

Minden kongresszusra vonatkozó értesítés vagy tudakozódás közvetlen Sörös Ede szakosztályi elnök Esztergom, Fürdő-szálló címre intézendő.

A Vaskapuhoz való kirándulás egy 60 perces séta, a hölgyek figyelmébe ajánljuk, hogy a kirándulásra nem praktikus magas sarkú cipőkkel résztvenni.

A kongresszusra utazó kartársak tűz-zék ki az Országos Vendéglős Egyesület jelvényét, Esztergomban azután a Szent Imre-év alkalmával elkészült művészes kivitelű emlékjelvényt jutányos árban beszerezhetik.

Hogy a kongresszus program-szerű lefolyása biztosítva legyen mindenki szigorúan tartsa magát a megállapított programhoz. Az esztergomi rendezőbizottság oly szép és változatos programot állított össze, hogy nem szabad azt fegyelmezetlenséggel elrontani. Mindenki olvasta és tudja a pontosan összeállított programot, tehát ahhoz kell alkalmazkodni. A kongresszus, az ósrégi város, a hercegprimás előtti tisztelgés és a Vaskapu-kirándulás minden résztvevőnek felejtethetetlen emlékében fog maradni.

Azok a kartársak, akik bármi okból a részvételdíjat idejében nem tudták Esztergomba beküldeni, az Országos Vendéglős Egyesület irodájában (VI. Aradi uca 11. sz.) a díj lefizetése ellenében 20-ika után megkaphatják a kongresszusi jegyüket.

Végül még közöljük a menetrendet: Budapest nyugati pályaudvarról indul Esztergomba a vonat reggel 6.25, 6.48, 8.04, 11.30, délután 1.25, 2.32, 4.54, 6.11 és 7 órákor. Hajók a MFTR Eötvös téri állomásáról indulnak: délelőtt 8.30, 11.00 és d. u. 2.20 perckor.

Berozsdásodott kapuk előtt...*)

Cikkemben birtokostársaim okulására leírom néhány szőlőbirtokos kálváriáját, amelyet akkor kellett végigszenvedniök, amidőn a jó szerenésében bízakodva felutaztak Budapestre és környékére immár nyole hónapi kamattal

*) Irsai M. József a „Borászati Lapokban” ezen cím alatt egy hosszabb cikket közölt. A rapszodikus formában megírt közleményre vissza fogunk térni. A cikkből csak a szakmánkra vonatkozó részt közöljük s ebből megállapítható, hogy cikkirő a vendéglős-koresmaiparral szemben tárgyilagos álláspontot foglal el.

is terhelt fajboraik mintáival hálalni, hogy hátha valamieskét el tudnának mégis adni!

Vendéglős Uram! Borkezeskedő Uram! Van Önnek fogalma arról a lelkitusáról, arról a keserüségről, bosszuságról, gyakran kétségbeesésről, amit a szőlőbirtokos átél, amikor neki fog napokig hálalni... Nines!

Bizony kedves ismeretlen fogyasztó, midőn a jó hűvös kerthelyiségben, ott-lon vagy a szabad természet ólén élvezettel szüresölgeti a finom, zamatos borezskát, el sem tudja képzelni azt az utat, amelyet termelő gazdája megtett azért, hogy az forgalomba kerüljön,

PASCHKA ÉS TÁRSAI HEIM H. RT.

BUDAPEST V.
MÁRIA VALÉRIA - U. 10

TELEFON
2236-28

Legmodernebb
napellenző
és
ponyvasátor-
szerkezetek.

Disztrácskerítések



valamint azt az erőfeszítést, amelyet az igen tisztelt detailárusítók annak irányában fejtenek ki, hogy a köz örmére ez a bor más italokkal szemben tisztelet paranesoló magas árban jusson az Ön birtokába.

Az *uccinári* kimérések kalkulációjával nem foglalkozom, mivel — tisztelet a kivételnek — az ilyen kimerők „agyonreklámozott soha nem látott olcsó árakon” legtöbbször olyan silány, karakter nélküli, Wagner-fokolóval legtöbbször meg sem mérhető gyenge rínköket dobnak piacra ötvennyolcér, hatvanér és hetvenér, hogy ezzel szemben minden valóságos dolgozó vendéglős, koreszmáros, sőt saját kiméréssel rendelkező birtokok kalkulációja felborul és a becsületesen, kellő trágyázás, kapálás, 7-8-szori permetezés, stb. mellett termelt zamatos fajborok ára lecsúsz a sárgaföldig!

Emiatt szót emelek valamennyi olyan vendéglős érdekében, akik kénytelenek boraikat tekintet nélkül a beszerzési árra 100, sőt 120%-ra kalkulálni, mivel a sleiderező tömegkimérések árrombolása következtében az a visszas helyzet áll elő, hogy hiába szállítanak le boruk árát például 180 pengőről 1 pengőre, nem tudnak forgalmukat emelni, tehát annyit, amennyi az ármérséklés lenne, tényleg elveszítenék!

Igen sok vendéglóst kerestem fel bor-eladás céljából és meggyőződtem arról, hogy például a Malosik Ferencnek, Hoffmann Józsefeknek igazuk van akkor, amikor a mellettük, vagy velük szemben napról-napra szaporodó kimérések (nem termelői kimérésekről van szó), egyben sörsapolók egészségtelen versenye folytán csak drágább márkaborokat vesznek és megkérik az árát üzemiükben.

Itt van az egyik kutya elásva! A fogasztó, a szőlősgazda szítja — ahogy csak a száján kifér — a vendéglóst, hogy az az árdrágító, holott a bűnöst, a baj okozóját ama szőlősgazdák között

kell keresni, akik nem etetik, mivelük, ápolják a szőlőt, hanem fejkik azt a ránhadt, sovány tőkét és szidják az eget, hogy miért nem ad borukba több „Malligánt”.

Igy keletkezik a sehankborok nyersanyaga, amelyet előállítók (nem termelők az ilyenek) immár 7-8 hónap óta állandóan lefelé morzsolódo, szinte „kifőzési árban” dobnak piacra, a tisztavirágyszerűen szaporodó, gyorsan kimmuló és újra más néven feltámadó saukerájok nagy örmére...

Beszéltem sok külföldi nagykereskedővel, vendéglőssel, akik szinte megbotránkoztak azon, hogy nálunk, Magyarországon, ahol a jó magyar bornak évszázadok óta híre volt és van is, megengedi a „hatóság ezt az árromboló politikát és a kormány túri azt, hogy magyar földön termelt bor gyanánt ezek a kontárok olyan bor, sőt „pe-senyebor, fajbor“ elnevezéssel bíró folyékony halmazállapotú, savanyu löréket hozhassanak forgalomba, amilyenekkel békeidőben vendéglőseink vagy borkereskedőink legfeljebb a hibás hordókat mosatták, forráztatták ki!

Most pedig lássák szőlősgazda társaim azt a bizonyos kálváriajárását!

Negyedik permetezés után, amikor már fél a gazda a szombat esti munkabérfizetés pillanatától, összebeszei néhány szomszédjával és feljön Pestre. Mindenki hoz magával 3-4 liter mintát, hogy legyen mit köstöltetni. Am jön a pályaudvaron a vámos és leszedi még a minták után is a literenkint! 19 fillér tejtelt.

Jól kezdődik. No most megosztják a várost, magukra öltik legudvariasabb, mézes-mázos arcukat és ki-ki a maga módja szerint elkezdi házalni. Egyik azt hiszi, hogy itt a vendéglősök direkt órávárnak, tehát egyszerűen bemegy, keresi a tulaját és máris pakolássza ki a mintákat. Az még megjárja, ha a vevőjelölt leereszkedik hozzá és mond valamit, de sajnos — magam is ezt tapaszt-

altam eleinte —, ujabban *ki se engedik a dugót venni az üvegből*, hanem formálisan nekitámadnak az ajánlónak és a mintát meg sem izelve, gyorsan kiteszkolják a gazdát.

Ennél valamivel kedvezőbb az a fogadtatás, ha a vendéglős vagy kereskedő megértő ember, olykor le is ülteti a termelőt, szépen témósan végigkóstoltatja a mintákat és — előfordult ez is — naivul megkérdi, hogy miért éppen őtöle akar az illető ilyen bort venni, mikor neki egészen másfajta árúja van. Nagy kimagyaráztatás és a gazda lógós orral távozik.

Másik eset, a mintákat végigkóstolják, kikérdezik, hogy mennyi az eladó, hogy van a család, végül pedig kiagyógik, hogy bizony 4-5 hónapra el vannak látva, de ez idő múlva okvetlenül menjen el megint az illető termelő! Bizonyára venni fog tőle!

Volt már 3-4 oly pesti vendéglőssel is dolgom, ki eme szisztémát rendszersíve, másfél éven át mindig okvetlenül 4-5 hó múlva kérte, hogy okvetlenül látogassam meg — elfelejtve, hogy mily régen folytatja ezt az ostoba játkót —, végül is megtudtam, hogy náluk a felekezeti szempont lehetett az akadály, de hát ezt valahogy nem akarták kifejezésre juttatni!

Jól vigyázzanak tehát házaló gazdátársaim, kérdezzék meg határozottan, hogy a meglátogatottnál komoly-e a szándék és ha látják, hogy az illető csak szórakozik velük — hagyják ott.

Egy másik eset! A vevőjelölt elkezdi diktálni feltételeket. Például vegyünk neki hordókat, bérejük részére pincét, hozzuk frankó Pestre a bort, fizessük le mi az adót, ő majd megkísérli az árusítást és... ha megy az üzlet, hetenkint 40-50 P-t fizetni is fog!

Végül is kifogynak a minták, a gazdák elköltöttek 3-4 nap alatt 40-50 pengőt a szállodával együtt és reményvesztetten mehetnek haza elmékedni, hogy ime az Urnak 1930-as esztendejé-

ben nem nyulbőrrel, hanem borral kell házalni!

Igaz, a sok bosszúság mellett sokat tanulhat is a termelő. Mi egynéhányan például rájöttünk arra (ezt minden birtokosnak melegen ajánlom), hogy *Pescen és Pest környékén, Újpesttől Lőrincig és Erzsébetfalvától, vagy Soroksártól Pomázig a vevők igen igényesek*. Ennélfogva nem járunk ajtóstól a vévő magas színe elé, hanem — vendéglősök-nél, vagy korosmáknál — ketten-hárman szépen leülünk, rendelünk fogási-korgatva egy-egy spricert és ha sikerül a tulajdonos leereszkedő érdeklődését magunkra vonni, úgy elkezdünk vele politizálni.

Szó szót követ, végül is nagy óvatosan rátereljük a beszédet a borra. Ha nem meg ne próbálja valamelyik gazdátársam azzal, hogy a rendelt boradag minőségét lecsépelje, mert egyszerűen kiteszik a szűrét. Sőt ellenkezőleg, meg kell dicsérni, hogy például milyen kellemes kis vinkója van *igazgató* urnak, ejnye milyen vidéken is vette?

Erre a hiúság folytán kijön az őszinteség és egyszerre megtudjuk, hogy a jelölt hol is vásárol. Ha látjuk, hogy jó kedve van és valahogy kiböki, hogy nem sokára venni kell bort, úgy nagy óvatosan előhuzzuk a zsebből a mi flaskánkat és megkérjük, kóstolná talán meg ezt a bort! A hatás legtöbbször igen kellemetlen, a jelölt méregbe jön ennyi furfangon és dühösen odébb áll. Nem szabad tehát mutatni, hogy nagyon eladó a bor, hanem meg kell a vevőjelöltet hívni például szüretre, vagy disznótóra, szóval kedvet kell csinálni az összeköttetéshez. Bizony évek kellene, míg ezt az iskolát a gazda kijárja, de tanul... sokat tanul és a végén nagy keservesen egy-két transport-hordó bort el tud helyezni. Arról,

hogy a kötlével megírása mennyi esztával, közelharccal jár, majd egy más alkalommal foglalkozom. Ez is fontos, mert sok gazda itt járja meg, ha nem eléggé előrelátó!

A vendéglős- és korosmárosipar érdekelt mélyen sértes úccán át való reklám-kimérések helyes útra való terelését abban látom, hogy a *szőlősgazdák egyesülete követelje a kormánytól, avatkozozon be a dologba a legsürgősebben és tiltsa meg a 10.5%-nál gyengébb, vagy bármely egészségi tekintetben kifogásolható, akár magasabbfokú, silány borok forgalombahozatalt*.

Egy esomó gazdának kellemetlen lesz, de valahol el kell kezdeni a dolgot.

A vele kapcsolatos másik intézkedés az, hogy a beltérben jelenleg is egy hatalmas, 5 emeletes palotát építő szesz-kartell szorítsa meg a magas kormány és rendelje el, hogy az reális árban kötelezze magát a silány borokból kifűzött magasfokú borparlátból megfellelő mennyiséget répa-, vagy burgonyaszsz helyett forgalomba hozni.

Miért fizesse meg például a jános-halmi, vagy váraljai nincstelen futó-homokom kinlódó szőlősgazda közvetve azt a fogyasztási adót, melyet a zsíros, fekete földdel rendelkező Kaba, Nádudvar, vagy Debrecen vidékén szednek be a hatóságok borfogyasztási adó címen saját községük fenntartására. Itt már igazán az asztalon van a eszma.

A középminőségű bor reális ára m: literenként 1 pengő detail forgalomban. Rendelje el a magas kormány, hogy a vendéglős, korosmák, kimérések fenti megszorítás folytán jobb minőségű borait egy pengőnél olcsóbban sehol nem árusíthatják. Minimáltassék a bor detail ára.

Aki 60—80 fillért ad egy liter borért, meg fog fizetni egy pengőt is, mert szeretni ezt az italt. A vendéglősipar rogtán fellelegzik és mindjárt jobb árat tud a borokért fizetni, mert nem rombojja le a sankerájok tömege az árat. Higyjék el az illetékes hatóságok és közgazdászok, hogy sokkal nagyobb anyagi és erkölcsi kár származik abból, ha egy-kétezer hektóval talán több bort mérnek ki ilyen 60—80 filléres lezszorított ár mellett, mint, ha jó bort árusítanak, legalább egy pengőt kérnek érte: a minőség és a vendéglős vagy kiméző udvariassága, clözékenysége vonzza a közönséget és azok a gazdák, akik be-ésületesen termelnek, jól kezelik, trágyázzák, permetezik szőlőjüket, megkapják a beesületes 40—50 filléres árat boraikért.

Ha a vendéglősök látják, hogy a sankerájok nem vonják el igen sok futó-vendégüket, nagyobó forgalmat érhetnek el, bizonyára maguktól szállítják le áraikat és megelelgeszenek 50—60% kalkulációval is.

Az vitán felül áll, hogy ha a vendéglős és kiméresi borárak között a különbség csak 10—20 fillér lesz, úgy mindenki szivesebben szerzi be szükségletét a vendéglőben és ott fogyaszt, kipi-hei magát, nem megy az angolparki

sárkánybarlanghoz hasonló *futurista világításu automata büffekbe... sőt inni. Egészségtelen állapot ugys ez a sok automataüzem felállítása, rengeteg sok vendéglős vagy korosmai alkalmazott szájból reszi ki a lenyeret és idegessé, nyugtalanná teszi a fogyasztót is.*

Ide-oda döngve, vagy támaszkodva habzsolni a 20 filléres zsenlye- és kenyérmázolmányokat semmiesetre — sem egészséges.

Ha már az egész élet hajszából, rohanásból áll, legalább addig pihenjen a vendég, amíg szerény ételét elfogyasztja.

Tudja minden vendéglős jól, hogy az automata büffeknek az adott leginkább lendületet, hogy ott nem kell bor-ravalót fizetni. Keressenek tehát sürgősen, az érdekeltekkel zöld asztal mellé ilve egy megoldást.

Vendéglős Uram! Ezt az így elvadított vendégtömeget hódítsák vissza! Mi is szőlőbirtokosok jól járunk, mert ha a vendéglős jól megy, a korosmák nagy forgalmat érnek el, megveszik a szebb borokat is, jobb árat fizetnek érte, tehát termelő, közvetítő és fogyasztó megalatálja számítását!

Ezuttal bár más oldalról ismét csak odavezetnek a lehetőségek, hogy igenis, meg kell oldani a magyar szőlősgazdák, borkereskedők és vendéglősök kartell-tömörülését. Ez egy olyan hatalmas zszerv lesz — mert meg kell lennie —, amely minden ellenséggel felveszi a harcot és ahogy a baracktermelő, konzervgyáros és szatócs között meg lehet az összhang az iz vagy befűtött reális árban való értékesítésénél, ugyanugy a borkartell érdekeltjei is megvédhetik a maguk érdekét!

Ha nem lehet a kartelleket — valamennyit — elsöpörni, úgy alkalmazkodni kell a viszonyokhoz, kartell ellenfelekkel szemben kartell-szervezéssel meintsák meg még, ami meuthető!

A szőlősgazdák és vendéglősök között a dolog elég könnyen fog menni, legfeljebb a borkereskedők huzódoznak eleinte, de később ők is belátják, hogy két rossz közül a harmadikat — jobbat — kell választaniok és ha ez a hajlandóság meg lesz, tömörülni tudunk és így lesz még egyszer ünnep a világon!

Birtokostársak, kereskedők, vendéglősök, kérek javaslatokat, támogatást, harcoljunk mindannyian, akkor nem veszünk el!

TÖKÉLETES



AZ



Optima

JÁTEKKÁRTYA
GYÁRTJA: **HAMBURGER és BIRKHOLZ**
PAPÍR-ÉRTESZMÉNYEK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
BUDAPEST.
TELEFON 1.902-57, 903-46



STAUFFER
dobozos emmentali vezet!

A pincér felmondási ideje.

A „Fogadó-Magyar Vendéglős” számára írta: dr. Türei-Osváth István
m. kir. rendőrfogalmazó.

A tényleges bírói joggyakorlat az italmérsi helyiségekben alkalmazott pincérek felmondási idejére vonatkozólag hosszabb időn keresztül azt az álláspontot követte, hogy ezeknek az alkalmazottaknak a felmondási ideje három nap. Ez a kialakult bírói gyakorlat szabott irányt az ilyen természetű szolgálati viszonyok esetleges felbontásánál.

Ilyen értelemben döntött például a budapesti törvényszék a 38. Pf. 10.497—1927. számú és a 38. Pf. 11.473—1928. számú ítéleteiben (Magyar Törvénykezés közlése).

Az a tényleges helyzet, amely a munkaadó italmérő és a munkavállaló pincér, mint alkalmazott között fennáll, a felmondási ok bekövetkezése esetében relative anyagilag jelentéktelen igény támasztását vonja maga után. Hiszen a joggyakorlat értelmében irányadó-nak elfogadott háromnapos határidő olyan rövid, erte az időre járó esetleges követelés összege olyan minimális, hogy az ilyen természetű követelések előírása az alsóbbfokú bíróságoknál — legfeljebb a törvényszéknél — végleges befejezést nyert.

Ez volt a helyzet akkor is, ha még figyelembe vesszük azt, hogy a pincér részére a felmondási időre nemcsak az előre megállapított fizetés összege és az élelmezés egyenértéke fizetendő ki, hanem a borral való egyenértéke is.

Eldöntötte már ugyanis a bírói joggyakorlat azt is, hogy a pincér borral való védelme a pincér számára a szolgálati viszonyból származó olyan rendszeres jövedelemnek tekinthető, amely őt a felmondási időre is megilleti. (A budapesti kir. törvényszék 38. Pf. 10.497—1927. számú ítélete.)

Minden bizonnyal az a körülmény — hogy konkrét ügy különféle gazdasági természetű okokból nem került fel a legfelsőbb bírósághoz — okozhatta azt, hogy a pincérek felmondási ideje kérdésében valahogy érezhető volt a helyzet fonakása.

A felsőbb bíróságok — különösen a magyar királyi Curia gyakorlata biztosítja a jogszolgáltatásban azt a mértéket, amely a legteljesebb mértékben simul az élethez is, a jogszabályokban lefektetett elvek hamisítatlan szelleméhez is.

A magyar királyi Curia C. 6456—1890. számú döntésében — Magyar Törvénykezés — megállapította azt, hogy a pincér iparossegéd. Tehát vele a jogviszonyok elbírálásánál, mint iparossegéd del kell számolnia a hatóságoknak.

A felmondási idő kérdésében is természetesen.

Az 1884. évi XVII. t.-c.-be foglalt régi ipartörvény ma is életben levő 92. §-a szerint a munkaadó és a segéd közötti viszony, ha másképpen nem egyezkedtek, tizenöt napos felmondással bontható fel. Feltéve, ha azonnali elbocsátásnak

nines helye. (Az azonnali elbocsátás esetét a törvény külön felsorolja.)

Itt már érezhető a joggyakorlat megfelelő módosításának a szüksége.

A most említett törvényszakasz szövegét és szellemét nem fedi a budapesti kir. törvényszék fentemlített 38. Pf. 11.473—1927. számú ítéletének az a rendelkezése, hogy a pincérnek csak külön kikötés esetében van igénye tizenöt napos felmondásra. És hogy ilyen külön kikötés nem létezik a felmondási idő csak három nap.

Az ipartörvény ennek egyenesen az ellenkezőjét állapítja meg. Az idézett törvényszakasz szerint ugyanis az iparossegéd részére minden esetben tizenöt nap a felmondási határidő, ha csak más értelmű megegyezés nincs az érdekeltek munkaadó italmérő és a munkavállaló pincér között.

Az egyik napilap törvénykezési rovatában a napokban már olvastam arról, hogy a magyar királyi Curia elfogadta egy eléje jutott konkrét esetben azt az álláspontot, hogy a pincérekkel szemben az eddig gyakorolt háromnapos felmondás az ipartörvénybe ütközik.

Kimondta azt is a legfelsőbb magyar bíróság, hogy ez az eddig követett szokás a társadalmi életben domináló erejű erkölcsi és szociális érdekekkel áll ellentétben. Nem tekinthető azonban törvényrontó szokásnak, mert ezt a munkaadók eddig egyoldalúan gyakorolták.

Megállapította a magyar királyi Curia ebben az ügyben azt is, hogy a pincérnek nem háromnapos, hanem hosszabb időtartamu — vagy tizenöt napos, vagy három hónapos — felmondásra van igénye az ipartörvény említett törvényben levő 92. §-a értelmében aszerint, hogy az üzletben fontosabb teendők vitelével volt-e megbízva, vagy sem.

Ez a jogi helyzet.

Más kérdés azonban, hogy vajon tárgyilagos szemmel nézve az italmérsi üzletek érdekei szempontjából meítányos-e, célszerű-e, indokolt-e a hosszú időtartamu felmondási idő?

Hiszen a felmondásban levő pincér

sok-sok kellemetlenséget és kárt tud okozni a rosszindulatú magatartásával. Ugyhoggy talán védekezni sem lehet elene.

Az 1884. évi XVII. t.-c. 92. §-ának már említett rendelkezése alapján azonban elejét lehet venni minden esetleges kellemetlenségnek.

A törvény alapján ugyanis módjában áll a munkaadónak és az alkalmazottnak — ebben az esetben az italmérőnek és a pincérnek — a szolgálati viszony kezdetekor, tehát a szolgálatbalépéskor megállapodni a felmondási időre vonatkozólag.

A törvény megadja a lehetőséget arra, hogy a felmondási idő kérdésében a szolgálati viszonyba lépő egyének saját legjobb belátásuk szerint megegyezhetnek. Erre vonatkozólag a törvény korlátot sem állít fel velük szemben.

Szerintem célszerű tehát ilyen egyezséget kötni. Minden egyes esetben. Mert így a megkötött, tehát mindkét félre kötelező egyezség elejét veszi minden vitának a felmondási idő kérdésében.

Tekintettel a gyakorlati tapasztalatokra célszerű továbbá ezt az egyezséget két tanu előtt írásban megkötöni. Ez esetben ugyanis elkerülhető a szóbeli megállapodások félreértelmezése. Mint ami nagyon sokszor előfordul.

Mert ha ilyen költönös megállapodás nem létesülne, akkor az ipartörvény említett rendelkezése alapján számot kell vetniük a hosszabb felmondási idő veszélyével. És az ebből származható kellemetlenségekkel.

Mind ezt végeredményben egy kis fáradsággal és előrelátással el lehet kerülnünk.

Csak az minősíthető üzemutódnak, aki közvetlenül az előbbi tulajdonostól veszi át az üzemhelyiséget.

Ha nem közvetlenül történt az üzemátvétel, akkor két hónapos szünetelés után az üzemutódlás elévül.

A munkásbiztosításról szóló 1927. évi XXI. t.-c. 26. paragrafusa az a pont, amely az üzemutódlásról szól és amely sokszor igen kellemetlen meglepetéseket és súlyos anyagi kötelezettséget rótt arra az iparosra, aki teljes jóhízeműen üzemutódlást vagy üzemutódlást vállalt.

Ugyanis a fenti hivatkozott törvényhely anyyira általánosságban rendelkezett és anyyira nélkülözötte a tényállás precíz meghatározását és körülírását, hogy valóságos anomáliának és zaklatásnak tünt fel az üzemutódlásról szóló törvényhely alkalmazása. Anyyira távol volt a való élettől ez a rendelkezés, hogy igen gyakran maga, az ebben az ügyben intézkedő tisztviselő teljesen meggyőződése ellenére volt kénytelen határozatot hozni, sőt maga a Budapesti királyi Munkásbiztosítási Bíróság is igen sokszor a hozzá került üzemutódlási perekben az OTI állás-

NÖSNER

**BORNAGYKERESKEDŐ
ÉS PEZSGÓGYÁROS**

EXTRA

Habzóbor

P 2.80

Rendelések:
Auf. 194-89.

Budapest V., Lipót körút 4.
Hollán ucca 2.



pontjával ellentétes döntést hozott.

Eddig ugyanis az volt ezekben az ügyekben az OTI-nál a gyakorlat, hogy ha valaki egy olyan üzlethelyiséget vett át, vagy bérbé vett, amelyben az előbbi tulajdonossal azonos üzemet folytatott, üzemutódnak minősítették, s az elődnek járulékhátralékaért egy fizetési meghagyással az utódot felelőssé tették.

Nem jött számításba az, hogy mennyi ideig szünetelt az üzem, továbbá az sem, hogy milyen uton vette ki az utód az üzemet, a háziúrtól-e, árverés útján jutott-e az üzem helyiséghez, avagy közvetlenül az elődtől vette-e azt át.

Igen gyakran előfordult az az eset, hogy az iparos elment a háziurhoz, aki gyakran már maga sem emlékezett arra, hogy milyen üzemet folytattak a helyiségben — és kivett egy helyiséget, amely hosszú idő óta üresen állt, belefektetve minden pénzt, nyugodtan dolgozni kezdett. Egyszerre csak jött az OTI fizetési meghagyása, amelyben útdátára adták, mivelhogy ennyi és ennyi idővel ezelőtt ebben a helyiségben valaki már ugyanolyan üzemet folytatott és ennyi és ennyi járulékhátraléka volt, a fenti törvényes rendelkezés alapján üzemutódnak van minősítve és az előd hátralékát megfizetni tartozik.

Sokszor az az összeg, amelyért felelőssé tették, oly nagy volt, hogy az a szérenesétlen kisiparos alig hogy önállósította magát, máris teljesen tönkrement.

Különösen a mai súlyos viszonyok között annyira igazságtalan és oly antiszociális rendelkezése volt ez a törvénynek, hogy már rég módosításra szorult volna.

Az Iposz erőlyes közbelépésére az OTI vezetősége a fenti sérelmes rendelkezést a következőképpen módosította:

1. Ha valaki közvetlenül magától az előbbi tulajdonostól veszi át az üzemet, az üzemutódlás ténye fennáll és az előd hátralékaért az utód felelős, azt megfizetni tartozik.

2. Ha valaki közvetve, tehát pl. a háziúrtól vagy más uton vesz berbe olyan üzemet, melyben az előbbi tulajdonossal azonos üzemet folytat, csak akkor minősíthető üzemutódnak, ha az üzem bérbévetele, annak megszűnésétől számított két hónapon belül történt.

Tehát amint látjuk, csupán a törvény ide vonatkozó részét határozott formába, precízebb meghatározásba öntötték, amely által a törvény nem szenvedett sérelmet és a hosszú idő óta vajdó ügynek méregfogát is kihúzták.

A módosításnak, azonkívül, hogy megkíméli az iparosságot a felesleges zaklatástól, a legfőbb előnye az, hogy az eddig nélkülözött védekezési módot is magába foglalja.

Meg vagyunk győződve, hogy ez a módosítás nemcsak az iparosság, hanem az OTI tisztviselői körében is megelégedést fog kelteni, mert lesz egy szilárd pont, amely az ilyen ügyek intézésében irányadó lesz.

— sz. k. —



zsűrjé a következő szakmabeli esetekben a következőképpen döntött:

Ingyen kóstolók. Amennyiben a reklám igazat mond és a reklámközlés folytán az illető vállalatnál megjelenő vásárló vevő az „ingyen kóstolón” felül külön fogyasztásra, mintegy erkölcsi kényszerként ható felhívásban nem részesül, ez a körülmény egymagában véve még az üzleti tisztesség szempontjából kifogás alá nem vonható. (J. 54.697—1929.) Ez az eset — úgy emlékezünk — a Budafoki Vendéglős Ipartársulata által került bejelentésre és vonatkozott egy IX. ker. söntés-vendéglőre.

Hírnérvontás. Aki versenytársával kapcsolatban azt híreszteli, hogy a vállalatnak existenciális részét képező szabadalmára vonatkozó perét jogerősen elveszítette, a versenytársa szabadalmának árújának és ezen keresztül magának a vállalatnak is a hírnevét veszélyezteti. Az a tényállítás viszont, hogy a felperes tetemes perköltségeket volt kénytelen a pervezetés következtében fizetni, a versenytárs hitelének veszélyeztetésére alkalmas. Még bírói megvizsgálás alatt álló, tehát még meg nem állapított, esetleg alaptalanak bizonyulható olyan esemény híresztelése, amely a versenytárs hírnevét és hitelét érintheti, azt veszélyeztetheti, amennyiben annak híresztelése az üzletfelek előtt (megrendelő, megbízott, stb.) versenyző céllal, avagy versenyhatással bírhat: meg nem engedett, tisztességtelen versenyzésköz. (J. 11240—1930.) A versenytárs árújának leminősítése („Ne dobja ki a pénzt 80 filléres lörére”) és a saját árújának ezzel szemben való feldicsérese („nalam elsőrendű bort kaphat már 1.40”) alkalmas lehet az ugyanazon áruban árusító helybeli keresárusok tisztas üzletének ócsárlására, mivel nyilván azt jelenti, hogy felperes súlyos ártást tart. (J. 4099—1930.) Nem az a lényeges, hogy a versenytársa mily értelmet tulajdonít a használt szavaknak, hanem az, hogy az olvasó közönség mily értelmet olvas ki azokból.

Ugy tudjuk, ebben a határozatban foglalt eset Pesterzében fordult elő.

Vásárlásnál a kartársak saját érdekükben hivatkozzanak a Fogadóra

Az italmérési amnesztia és a kereskedelmi és iparkamara zsűrjének két döntése.

A Kormányzó Ur Öfömlétsága jubileuma alkalmával a vendéglősök és kávéosok érdekképviselete és a kereskedelmi és iparkamara is megújították a már két évvel ezelőtt az illetékes minisztériumokhoz beterjesztett italmérési engedélyvonalosok revíziójának kerelmét. E beadványra eddig válasz nem érkezett, azonban a kereskedelmi és iparkamara erről a függő ügyről a teljes ülésén a következőképpen számolt be:

Közkegyelem és árdrágítási ügyek. A kormányzó ur Öfömlétsága kormányzóságának 10 éves jubileuma alkalmából a kamara az árdrágítás miatt elítélt kereskedők és iparosok érdekében a kereskedelemügyi miniszterhez felterjesztést intézett az őket ért ítéletek jogvesztő utóhatásai kegyelmi úton való megszüntetése iránt. Ezt a kérelmet a dolog fontosságára való tekintettel a kamara elnöke személyesen ter-

jesztette elő a miniszter úrnál és ezen alkalommal az árdrágítási visszaélésekről szóló 1920. évi XV. t.-c. hatályon kívül helyezését is szorgalmazta. Minden tapasztalt jóakarattal a közkegyelem iránti kérelem nem nyert teljesítést azért, mert az igazságügyminisztérium által vallott alkotmányjogi feifogás szerint a kegyelem az elszüvedett büntetéseknek a bűnügyi nyilvántartóból való törölésére és egyes tételes törvények, például az italmérési törvény hátrányosító rendelkezései hatályon kívül helyezésére nem terjedhet ki. Ezzel a kormányfőfogással szembenállva arra kellett szorítkoznunk, hogy az italmérési és dohányeladási engedélyek adományozása és esetleges megvonása körül főhatóságként eljáró pénzügyminisztériumban eljárjunk és nyomatékosan azt a kívánástogot érvegyesítsük, hogy az erkölcsileg nem súlyos megítélés alá eső, gyakran elsieített, nem egyszer téves uszorabírosági ítéletek ne tekintessenek az italmérési jogok, ugyszintén a dohányeladási engedélyek szempontjából akadályul. Ez a kérsünk a pénzügyminisztérium illetékes osztálya részéről messzemenő megértéssel találkozott.

A kereskedelmi és iparkamarának

Beszerezte már a Korcsmai hitel eltörléséről szóló új plakátot ?

TÁRSULATI ÉLET

Orbán Z. G. az egyesületből való kizárása jogerős. Cím-bitorlás miatt feljelentések.

Az „Országos Vendéglős Egyesület” intézőbizottsága augusztus 11-én *Lehőz* Lajos ügyvezető alelnök vezetése alatt értekezletet tartott. A formalitások után dr. *Pongrácz* Aladár főügyész felolvasta a volt elnök és az egyesület kizárt tagjának, *Orbán Zégé* stílusgyakorlatát a — koresmáros újságból. Ugyanis ezt a lapot most ingyen küldték az egyes kartársaknak. A felolvasott részek általános derültséget váltottak ki, ez bizonyítéka annak, hogy ezt az urat nem lehet komolyan venni. Egy *Titán* Laei a *Borszem* Jankóhá! Felolvasta aztán az egyik künszentmiklósi újságban hozza intézett Nyílt-levelét, újabb és nagyobb derültség fogadta a felolvasást. Aztán elmondotta, hogy a napokban *Esztergomban* járt a kizárt *Orbán Zégé* úr és *Sörös Edét* arra kérte, hogy engedje őt az országos kongresszuson elnökölni, ez esetben megígérte, hogy nem lesz semmi személyeskedés és ő a kongresszus után nyomban el fog tűnni. Újabb nagyobb derültség. Fenyegedőzött, hogy ezek állanak a háta mögött. Nagy kacagás! Persze *Sörös* finoman elküldte, de O. úr kilátásba helyezte, hogy rövidesen ismét *Esztergomba* fog rándulni, addigra csinálja meg a dolgot az ottani szakosztállyal. *Sörös* megmondta, ne reménykedjék. Továbbá dr. *Pongrácz* bejelentette, hogy a fellebbezési terminus lejárt, *Orbán Zégé* a kizárás ellen nem élt jogorvoslattal. Tehát immár jogerős az intéző bizottság egyhangú határozata. Melly *Károly* elmondta, hogy hozzájuk is küldtek egy egész nyalábbal abból a bizonyos újság-ból. (Vajjon ki fizette a sok nyomott dolgot?) Három kérdést tett fel. Egyébként úgy neki, valamint a kispesti és pestszentlőrinci kartársaknak már rég megvolt *Orbánról* a véleményük. Miután a kizárt *Orbán* jogosulatlanul használja az egyesület elnök címet, a két ügyész megbízott, hogy címbitorlás miatt tegyék meg a feljelentést. Ezután az értekezlet kijelölte a kongresszusi előadókat, valamint a kongresszusi elnököket. Egyben elhatározatott, hogy az egyesület a kongresszus alkalmával részleges tisztújítás és az alapszabályok módosítása céljából közgyűlést tart és a jelölés megejtésére egy öttagú bizottságot küldött ki. *Sörös* Ede beszámolt a kongresszusi előkészületi munkálatakról. Röviden tárgyalta még az értekezlet a karteltörvény tervezetét valamint a segédnélküli „kézműiparosok” forgalmi adómentességét.

A kamarardei szeretetházban most már apácák mérik a bort és sört.

A Budafok és Vidéken működő ipartársulat e hó 6-án *Hofmeister* Kálmán vezetése alatt tartotta erősen látogatott havi ülését. A gyűlésen bejelentésre került, hogy az ipartársulatnak a székes-

főváros polgármesteréhez intézett panaszos beadványára — amelyet lapunkban is közöltünk — eddig válasz nem érkezett és az ügy még mindig kivizsgálás alatt áll. Csak annyit a változás, hogy ott, a fővárosi szeretetházban, most már nem a két altiszt, hanem az apácák árusítják engedély nélkül a bort és sört és hogy azóta, mióta a panaszt az ipartársulat benyújtotta és a „Fogadó” is szöveztette az ügyet, a bor után megfizetik a borfogyasztási adót. Ebben a szeretetházban az apácák most a bort literenként 75 fillérért mérik, ellenben az ottani vendéglősök jól és tisztán kezelt boruk literét 70 fillérért árusítják. Új fegyelmi szabályt is hoztak be. Az az ápolit, aki nem bent az intézetben szerzi be itókáját, hanem vendéglőbe megy, annak 30 napi „kaszárnya árszám” jár. A bort az apácák nem a termelőktől, hanem egy *Losser* nevű borkezeskedőtől szerzik be. Sört pedig a *Polgári* Sörfőzde szállít oda. Az ipartársulat ebben az ügyben a további szükséges lépéseket megfogja tenni. — Panasz tétetett, hogy *Budakeszin* a nyári hónapokban alkalmi kifőzdék nyílnak és az összes nyaraló vendégeket a télen-nyáron nyitvaálló és nagy adókkal terhelt vendéglőktől elvonják. A helyi viszonyok ismerete után a múlt évben az első és másodfokú iparhatóság ilyen alkalmi kifőzdéknek iparigazolványt nem adott ki. Az idén azonban ezek a kifőzdék a minisztérium utasítására kaptak iparigazolványt. Az egyik kifőző *Feldmann Jenőné*, kinek *Budapest*en a *Nagymező* uceában jólmenő kézműmunka üzlete van, a másik pedig *Gold Ignácné* magánzó, ki *Budapest*en a *Csáky* uca 16. sz. alatt lakik. A hatósági orvos már többször kifogásolta ezeknek a kifőzdéknek helyiségeit. A budakeszi kartársak kívánatosnak tartják, hogy az esztergomi kongresszuson ez ügy szóba hozassék. Az esztergomi kongresszuson az ipartársulat tekintélyes számban zászlóval fog résztvenni. *Baán* István szóbahozta, hogy póstán egy koresmáros lapot kapott azzal, hogy ingyen küld-

ték, csak fogadja el. A lapban *Orbán* az Országos Vendéglős Egyesület volt elnöke piszkosodik. Ez az úr ezzel a lappal ügylátszik közöttünk a vizsály magját akarja elhúzni. Az ipartársulat már a múlt ülésen tudomásulvette, hogy ezt az urat az elnökségtől megfosztották és egyhangúlag az egyesületből kizárták, tehát egészen felesleges, hogy egy előttünk már nem létező személyleg tovább foglalkozzunk. *Kostyál* István és *Kolcsár* Lajos megjegyzése után az ülés *Baán* István álláspontját egyhangúlag magáévá tette. Sírlemezék még, hogy a sörgyárak az eddig kapott 7 százalék visszatérítést 4 százalékra lezártatták azon a címen, hogy az árszámot „egalizálni” kellett. Ezzel szemben megállapítást nyert, hogy csak *Petneházy György* kap most nagyobb százalékot mint előbb, de ezzel szemben fel emelték a sör árát. Vagyis ő is drágábban fizeti most a sört. Jobb volna, ha a sörgyárak a sok privát detektív költséget a vendéglősöknek adnak a nekik járó jég és eszegegő megtérítésére. Ezzel az ülés véget ért.

Különbéle közlemények

A forgalmi adó alóli mentesítés.

Megirtuk, hogy sem a pénzügyigazgatóságok, sem a pénzügyminisztérium azon rendeletét, amely a segédnélküli dolgozó kézműiparosokat a forgalmi adó alól mentesíti a vendéglősökre és koresmárosokra nem vonatkoztatja, mert nem kézműiparosok. Az Országos Vendéglős Egyesület a kereskedelmi és iparkamarához fordult azzal a kérelemmel, hogy állapítsa meg, hogy a vendéglős-koresmáros ipar kézműves ipar-e? E kérdésre a kamara most küldte a választ és kimondotta, hogy az 1922. évi XII. t. e. 4. §-a szerint, hogy ezek az iparok kézművesipari jellegűeknek tekintendők. Továbbá azt mondja a kamarai leirat: Arra vonatkozólag, hogy a rendelet alkalmazásában kit kell kézműiparosoknak tekinteni, konkrét meghatározást hivatalos helyről mindezt ideig nem sikerült nyernünk, sem azon iparágak taxatív, vagy igen bő felsorolását, amelyek az adómentességre igényt tarthatnak, avagy abból ki vannak zárva, kilátásba helyezett azonban, hogy a minisztérium, a felmerülő vitás esetek kapcsán esetről-esetre fogja eldönteni, hogy az adómentességet megadja-e vagy sem?*

Ezek után tanácsos lesz, ha a szakosztályok vagy ipartársulatok azokat a tagokat, akik segédnélküli folytatják az ipart, felbívnak, hogy forduljanak forgalmiadó mentességi kérelemmel közvetlenül a pénzügyminisztériumhoz.

A koresmai hitelről szóló rendelkezés nem változtatható meg.

Május havában az Országos Vendéglős Egyesület nagygyűlésén, valamint a Szállodások Szövetsége közgyűlésén oly javaslat került elfogadásra, hogy a minisztérium kéressék meg, hogy az 1929. évi II. t. e. 7. §-át a törvényhozással által olyképp módosítsa, hogy ugy

Bieske nagyközség előljárósága.
Szám: 56/kgy. 2914/1930. kg.

Árverési hirdetés

Bieske nagyközség (Fejérmegye) előljárósága a község tulajdonát képező és központi fekvésű vendéglőjét — mely a közelmultban lell újonnan átalakította — 1930. évi október 1-től kezdődőleg 6 évi időtartamra haszonbérbe adja. A bérbeadás nyilvános árverés útján fog eszközöltetni, amely 1930. évi szeptember hó 9-én délután 2 órakor lesz a község házában megtartva. Az árverési feltételek a közs. előljáróságnál megtudhatók. *Bieske*, 1930. évi aug. hó 8-án.

Lengyel József *Izing Kristóf*
főjegyző. bíró

mint előbb, a szabályrendeletileg megállapított korezmai hitel összege perelhető és behajtható legyen. A beadványra az Országos Vendéglős Egyesület még nem kapott választ, ellenben az Országos Szállodások, stb. Szövetsége, amely azzal a kérelemmel fordult a belügyminisztériumhoz, hogy a vendéglősök itálárak hitelezéséből származó követelése minden korlát nélkül bírói úton is érvényesíthetők legyenek, a miniszter nem tartotta teljesíthetőnek, mert e tekintetben törvény rendelkezik, annak megváltoztatása pedig nem áll a miniszternek módjában. Időközben az Országos Mezőgazdasági Kamara is arra a megállapodásra jutott, hogy a korezmai hitel megszüntetése részben egyik oka annak, hogy az italforgasztás csökkenő tendenciát mutat és termelői érdekből is kívánatosnak tartja a fenti törvények módosítását. Az országos esztergomi kongresszus tárgysorozatán e kérdés fel van véve.

322 lakosra esik egy korezma Magyarországon.

Statisztikai adatok szerint Magyarországon fejenként 10 liter a sörfogyasztás és 35 liter a borfogyasztás. A magyarországi alkoholfogyasztás mérére érdekes, hogy Magyarország lakossága az utóbbi évben 326 millió pengőt ivott el, vagyis egyharmadát az ország egyévi költségvetési összegének, melyből a népjóléti tőrcsára pedig 74 millió pengő, közoktatásügyi tőrcsára pedig 148 millió pengő esett. A legkulturáltabb járásban, a gödöllői járásban, minden kétezer lakosra jut egy iskola, viszont az egész országban minden 322 lakosra egy korezma. A múlt lapszámunkban közöltük, hogy a népjóléti miniszter a patikákra vonatkozó rendeletében kimondta, hogy hazánk „gyógyszertárakkal kellőképp el van látva”. Ilyen rendeletnek a kiadására felhívták a pénzügyminisztérium figyelmét. Most már hiteles és hivatalos statisztikai adatok állnak rendelkezésre, amelyek az általuk kívánt rendelet kiadását indokolják. A többi minisztériumi ügyosztályokban amenny is azt mondják, az italmérési ügyosztály egy „taposó malom”, mindig egyformán, sablonosan intézi az aktákat, semmi iniciatíva, semmi újítás. Most itt volna az alkalom ennek a megeafolására!

A Szállodások, Vendéglősök és Korezmárosok Nyugdíjgyesülete.

miképp értesülünk, házat akar venni. E szándék abból az elgondolásból indult ki, hogy a háború következtében a nyugdíjintézet vagyona, mintegy másfélmillió aranykorona azért devalválódott, mert ez a vagyon nem ingatlanba lett fektetve, hanem részben hadikölcsönkötvényekbe és részben készpénzben kamatoztatásra egy nagy pénzintézetben volt elhelyezve. Így tehát ezen okulva, az újra életre kelt nyugdíjgyesület igazgatósága ingatlan kíván venni. E célból a nyugdíjintézet vezetősége több ajánlott objektumot már megtekint-

tett és egy Aréna-úti nagy telken fekvő épületet talált legalkalmasabbnak. A házvételt azonban eddig nem sikerült effektíválni, bár az igazgatóság az elgondolást elvben helyesli ugyan, de a vételhez egy nagyobb kölcsönt kellene felvenni, mert egyelőre a nyugdíjintézet még nem rendelkezik annyi készpénzzel, hogy a házat kifizethesse, s így a kölcsön után fizetendő 9 százalékos kamattal mellet az igazgatóság a házbérvédelmet igen csekélynek tartja. Hogy a nyugdíjintézet vezetősége az intézet vagyonát konzerválni és jól gyümölcsöztetni akarja, azt csak helyeselni lehet, de e szándék mellett az igazgatóságnak körültekintéssel kell eljárni, mert a nyugdíjjelet alapszabályai szerint az intézet a majd beálló nyugdíjterheket csak akkor bírja fizetni, hogyha a matematikai táblázat szerint tőkét kamatoztatta. Igaz, hogy előreláthatólag a vételre alkalmasnak talált ház értéke néhány év után jelentősen emelkedni fog, de közpénznél ez nem bázis. Tartaléktökével most nem rendelkezik, így az esetleges kamatvesztéséget sem tudná pótolni. Ha tehát a nyugdíjgyesület vezetősége olyan ingatlan vételt esímelna, amellyel pénzének kamatoztatását a mostani kamatjövedelmének megfelelően biztosítani tudja, úgy olyan vételhez hozzá kell járulni.

A Gyümölesszesforgalmi Rt. miatt 40%-kal csökkent a gyümölesszalinkatermelés.

A m. királyi pénzügyminisztériumi számvevőség szeszadóügyi csoportja által elkészített végleges kimutatás szerint a gyümölesszalinkatermelés eredménye folyó évi június havában 1169 hl, mellyel szemben az előző év ugyanezen havában 1869 hl gyümölesszalinkát termeltek ki, így tehát a folyó év június havának termelése az előző év ugyanezen havi termelésével szemben 700 hl csökkenést mutat.

A boletta-rendelet élethelvése óta

az összes vidéki városokban, községekben és falvakban szaporodnak az iparosok. Az a rendelkezés ugyanis, amely a segédnélküli dolgozó iparost felmenti a forgalmi adó fizetése alól, arra indítja a kisiparosokat, hogy elboesásák segédeiket. Az ily módon elboesított segédek a mai munkátlanlás közepette egyébként elhelyezkedni nem tudnak s így kiváltják iparjogaikat, abban a reményben, hogy mint mesterek fogják tudni kenyerüket megkeresni. Nem kíván bővebb magyarázatot ez a szaporodása a kisiparosoknak jóval nagyobb kárt okoz nekik, mint az a megtakarítás, amelyet a forgalmi adó eiengedése révén elérnek.

Hogyan juthat a kézművesiparos kisipari kölcsönhöz?

A kisipari kölcsönt folyósító intézetek a folyósítást az alábbi kautalákhöz kötik: Ingatlanfedezet, az ingatlan becsértékének egyharmad részéig. Maximum azonban 16.000 pengő értékig, vagy két jó kezes mellett, legfeljebb

A Drexler-pince

(szemben az operával) Andrassy út 25. szám
bérbeadó.

Oly vendéglős, ki kézi leltárral rendelkezik, az **üzemet azonnal folytathatja.**

Dr. Löwy Jenő, Király u. 15.

3000 pengőig. Augusztus hó 1-től kezdve a folyósítási kamatláb hét és fél százalékos. Ugyanek az kisipari hitel kereitől folyósítanak a megszorult iparosok részére áruszállításból folyó engedményeket 10 és fél százalékos kamattal mellet.

Amitől az édeskes magyar sör is megkeseredik.

Sörgyáraink a trianoni országgyilkolás után változott helyzettel találták szemben magukat. Katasztrófálisan lecsökkent fogyasztóterületük. Minden képességüket latba vették, hogy a külföldi sört kisorsítsák az országból. A magas sörárak dacára! Van azonban úgy néha, hogy az ember előtt megkeseredik a magyar sör is. Amikor például a Kőbányai Polgári Söröződe a Szent István Porter sör reklámozására szolgáló sörátléttal külföldi gyártású. Mert, bár hihetetlennek látszik, ezis előfordul. Annak dacára, hogy Magyarországon két iparvállalat is foglalkozik ilyenek előállításával: a Danubius papirlemez és papírgyár Rt. (Nagyvaros), valamint az Első magyar kartonlemez Rt. (Budafok). A magyar gyártmány úgy kiállítás, mint minőség tekintetében is könnyűszerrel felveszi a versenyt a külföldivel. Miért kerül hát a magyar sör mégis külföldi alátéttalpon a magyar nagyközönség elé?

A községi élelmiszerüzem a vendéglős és kávésipar ellen.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara tiltakozását jelentette be a Szent Imre év rendezőbizottságánál az ellen, hogy a Szent Imre évi ünnepélyek esernőében és az azzal kapcsolatos helyiségekben a *vendéglői kiszolgálást a székesfővárosi élelmiszerüzemre akarja bízni.* A kamara rávilágít arra, hogy a székesfővárosi élelmiszerüzem hivatásával minden körülmények között ellentétben áll az idegenek és külföldi vendégek foglaltságát a magánipartól magához vonni. Ugy a vendéglős, mint a kávépartestület körében a legnagyobb erélytel foglaltság állás a fővárosi élelmiszerüzem ily irányú illegális terjeszkedése ellen.

Frenreisz István

volt budapesti vendéglős, múlt hóban Közégen átvette a „Struce szállót”.

Gyászhir.

Özv. *Habebusch* Jánosné, a Vendéglősök és Korezmárosok Temetkezési Egyesülete tagja, Antal *József* vendéglős anyósa, e hó 3-án elhunyt.

A „Fogadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korsmaiparérde-
keit képviselő szak-
lap

Tudnivaló.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos helyisége VI. Aradi uca 11. sz. alatt van. A tagoknak minden szakmabeli ügyben díjmentesen áll rendelkezésre.

Hivatalos órák: vasár- és ünnepnapok kivételével minden nap d. e. 9 órától d. u. 5 óráig. Telefon: Aut. 188-98.

Az egyesület ügyésze dr. Stéger Béla ügyvéd, a hozzáforduló tagoknak naponta délután 4–6-ig díjmentesen jogi tanácsal szolgál. Iroda: IX. Ferenc-körút 37. Telefon: J. 379–88.

Az ipartársulati tagság nem kötelező.

Az 1884. évi XVII. tc. szerint csak az ipartestületi tagság kötelező. Viszont az ipartestületek tagja csak oly iparos lehet, ki képesített ipart önállóan gyakorol. *Semmiféle ipartársulatlban a tagság nem kötelező*, viszont a korcsmárosokat az ipartestületekbe sem lehet belekényszeríteni. Ha tehát ilyen egyének járnak, akik azt állítják, hogy a tagság kötelező azok félrevezetik a kartársakat.

Panasz érkezett hozzánk, hogy ügynökök járnak és valami almanachra vagy „Iparunk nagyjai” című könyvre anyagot és levéket gyűjtenek és több helyen lapunkra való hivatkozással kezdték e munkát. Ertesítjük olvasóinkat, hogy mi semmiféle könyv kiadásával nem foglalkozunk mégkevésbé küldtünk ki ügynököket, akik arra vevőket gyűjtsenek.

A pálinkamérések egészen a korcsmákat pedig vasárnap kívánják zárva tartani.

Az Antialkoholista Liga nemrégben a régi képviselőházban nagygyűlést tartott. Dr. Kovács I. István nyug. államtitkár, dr. Kausz János orvos és Bicsérdy Tibor őrnagy felszólalása után oly határozatot fogadtak el, amelyben arra kéri a népjóléti minisztériumot, hogy a pálinkamérések beszüntetése és a korcsmák vasárnapi zárvatartása iránt tegye meg a szükséges lépéseket. Mit szól majd ehhez a pénzügyminiszter?

Érdemes ipari munkások jutalommal való kitüntetése.

A kereskedelemügyi miniszter a budapesti kereskedelmi és iparkamara útján közlésezi, hogy a budapesti kamara területén olyan ipari munkások közt, akik legalább 25 éve szolgálnak megszakítás nélkül egy munkaadónál, 50-ik évüket betöltötték és eddig még miniszteri elismerésben, vagy jutalomban nem részesültek, harminc darab 100 pengős jutalmat oszt szét. A kitüntetettek elismerő oklevelet is kapnak.

A pályázat határideje szeptember hó 15-ike. A részletes pályázati feltételek, amelyeknek pontos betartásához a miniszter úr feltétlenül ragaszkodik, megkaphatók a budapesti Kereskedelmi és Iparkamara portásánál (Budapest, V., Szemere uca 6 és Alkotmány uca 8.)

Fartozik-e vendéglős a helyiségében a műsor nélkül játszó zenekar (eigányzene) által játszott zenedarabok után jogdíjat fizetni?

A magyar királyi Kuria szerzői jogbitorlás miatt marasztaló ítéletet hozott Seh. italmérő ellen, mivel: „A szóbanlevő dalok a keresetben megnevezett szerzőknek művei s így a Sztj. 1921. L. t. t. 49. §-a szerint azok nyilvános előadás tekintetében védelemben részesülnek. E védelem szempontjából egészen közömbös az, hogy az ily dalok a nép széles rétegében elterjedjenek s ismertekké válnak. (Közszájon forognak.)

A kir. Kurianak jelenleg is érvényben levő 18. sz. jogegységi döntvényére való tekintettel vendéglősök, akiknek nyilvános helyiségében előzetesen megállapított műsor nélkül játszó zenekar (pl. eigányzenekar) ad elő zenedarabokat, már ennél a ténynél fogva olyanoknak tekintendők, akik valamely zeneművet nyilvánosan előadtnak. Ha a vendéglős eltűri, hogy a bárki részére nyitva álló, vagyis nyilvános helyiségében a vendégek szórakoztatására eigányzenekar játsszék, noha azt nem is ő fogadta fel, ezzel már önmaga is igénybe veszi a zenekart iparának előnyösebb kihasználására. (C. I. 3245–1928. Juhász, a Kuria elnöke, 1930. IV. 8.)

A bor és must cukortartalma.

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara a bor és must cukortartalmának meghatározása ügyében az alábbi elvi jelentőségű állásfoglalását teszi közzé: bizonyos esetekben a must cukortartalmából erjedés folytán előállott alkoholmennyiség a bor, illetve a must cukortartalmának meghatározásánál betundandó. Édes must, esemegebor, süritett must vételénél és eladásánál azonban, ha egy bizonyos édességi fok kikötetett, nem közömbös vajjon a cukortartalom egészében, mint olyan avagy egy része alkohollá átváltozva kerül-e leszállításra, hiszen a vevő, aki édes mustot, édes esemegebor, süritett mustot vesz, rendszerint édes, magas cukorokkal bíró termékre tart igényt. Egyébként a süritett musttal való kereskedelem szokásai tekintettel arra, hogy ezen üzletág csupán rövid idő óta honosult meg nálunk, még nem tekinthetők kellőleg megállapodottaknak, úgy hogy az üzlet megkötésekor helyénvaló az olyirányú kikötés, mely szerint a süritett must

cukortartalmának megállapításakor az esetleg már kiejedt alkohol a cukor mennyiségébe beszámítható.

Szent István-nap előtti záróra.

Tekintettel arra, hogy Szent István napja ez évben szerdai napra esik, ezen a napon pedig a vasárnapi munkaszünetelésről szóló törvény értelmében a húsárutás tilos, a kereskedelmi miniszter a két húsipari testület kérelmére megengedte, hogy augusztus hó 19-én, kedden este fél 10 óráig lehessen a mészáros és hentesüzletekben húst és hentesárut árúsítani. Italméresi üzletekben Szent István napon pálinkát kiszolgálni tilos.

A bor apadása adózási szempontból.

A borfogyasztási adóra vonatkozó leszámolások az 1923. évi 121.100. számú rendelethez csatolt Szabályrendelet 21. §-a szerint minden év március, június, szeptember, december hónapok végén történnek. A leszámolásoknál elpárolgás és apadás címén évenként 2 százalék tehát pro rata temporis számítandó, tehát egy-egy negyedéven belül a tényleg raktározott bor mennyisége után és a raktározás tényleges idejére jár, illetve számítandó le a megállapított borfogyasztási adó összegéből.

A kiskorúak iparüzési joga.

A kereskedelemügyi minisztérium konkrét esetből kifolyólag hozott elvi határozatával értesítette a szegedi kereskedelmi és iparkamarát, hogy az ipartörvény vonatkozó rendelkezéseit úgy kell értelmezni, hogy az iparos elhalálozása folytán a kiskorúak jogosítva vannak elhalt szülőjük iparát nagykorúságuk elééréseig tovább folytatni gyámjuk által. Nagykorúságuk eléérésekor azonban, ha olyan ipart folytattak, amelyre nézve a kiadható iparendgélyek száma korlátozva van. Arra az iparra nézve az iparüzés tekintetében megkívánt feltételek igazolása mellett új iparendgélyt kell váltani.

A SZAKMA TARSASÖSSZEJÖVETELEI.

Augusztus hó 27-én este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Szabó Jenőnél (VI., Erzsébet királyné út 2. Hungária kert.)

A vacsorára ne feledkezzünk el! meenni.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda. Hunyadi uca 45
(Havas Ödön).

Az új (módosított) bortörvény végrehajtási rendelete

84. §. Az elzárás- és pénzbüntetéssel kapcsolatos mellékbüntetések.

Az elzárás és úgy a fő- mint a mellékbüntetésként kiszabandó pénzbüntetésen kívül, a Bt. 47. 48. és 50. §-ai. továbbá a Bt. n. 25. §-a terheléssel szemben egyéb megtorló intézkedések foganatosítását is előírja.

Előírja nevezetesen az eljárás tárgyát képező bornak vagy egyéb anyagnak az elkobzását, kiöntés útján való megsemmisítését vagy az elítélt fél költségére való denaturálását, az elkobzás elől elvont ital értékének a kirkinestár javára leendő megtérítését, a büntető ítéletnek, elítélt fél költségén, hirdlapban való közzétételét, elítéltől a szeszes italok kimérésére vagy kismértékben való elárúsítására vonatkozó engedélynek esetleges elvonását és végül a hamisított borok után a természetes borokért járó községi (városi) borital adónak a megfizetését.

85. §. A munkaadó vagy a felügyelettel megbízott egyén felelőssége.

A Bt. n. 23. §-a értelmében a munkaadó vagy a felügyelettel megbízott egyén a Bt. 42-44. §-aiba ütköző cselekményekért büntetőjogi felelősséggel tartozik akkor, ha a cselekményt az ő tudatával valamelyik alkalmazottja vagy hozzátartozója követi el, úgyszintén, ha üzemének köteles ellenőrzését szándékosan vagy súlyos gondatlanságból elmulasztja.

Terhelt a szándékosság vagy súlyos gondatlanság hiányát az eljárás során perrendszerűleg bizonyítani tartozik.

A Bt. 45. §-a értelmében, — a Bt. 42. és 43. §-ainak 1. pontjai alá eső ital kimérése esetében, — a büntetőjogi felelősség, szándékosság vagy gondatlanság esetén, a kimerő csapot is terheli.

A törvény ezen rendelkezéseivel főleg a borhamisítás leggyakoribb esetét, az úgynevezett söntésbéli vizezést kívánja megszüntetni.

86. §. Az elzárás büntetés maximumának felemelése.

A Bt. 46. §-a értelmében a főbüntetésként kiszabható elzárás büntetésnek három hónapi maximuma, az elzáráson felül kiszabható pénzbüntetés helyébe behajthatatlanság esetén lépő elzárás büntetés folytán három hónappal felemelhető.

87. §. *Intézkedés az eljárás tárgyát képező hamisított italokról és a hamisításra felhasznált anyagokról.*

A Bt. 47. §-a értelmében az ítéletben (végzésben) aziránt is intézkedni kell, hogy mi történjen az eljárás tárgyát képező anyagokkal (hamisított vagy hamis néven forgalomba hozott vagy forgalomba hozni szándékolt italok, a borhamisításra alkalmas tiltott anyagok stb.). (Folytatjuk).

Alapítottolt 1876. évben. **BREITNER BERNÁT** Telefon: 122-01.

**JÉGSZEKRÉNYEK, SÖRKIMÉRŐKÉSZÜLÉKEK GYÁRA
BUDAPEST, VI., KIRÁLY UCCA 36. SZÁM.
KIZÁRÓLAG ELSŐRENDŰ GYÁRTMÁNYOK!**

**KLEMENT
JÉGSZEKRÉNYÜZEM**

Állandó nagy raktári tarif!

Áruszállás miatt olcsón kiárult. Minden méretű jég szekrény, bor és sörkimerő készülék, sörszerelvények. Külön méretű berendezések esetén árajánlattal és költségvetéssel díjmentesen szolgál. - Javítások olcsón és pontosan eszközöltelek.

Klement András

jég szekrények, bor- és sörkimerő-
készülék üzeme

Budapest, VII., Király ucca 27.
Telefon: J. 401-10.

Kedvező fizetési feltételek!
Kérjen árajánlatot!

32-nek érzem magam!

72 éves vagyok
52-nek látzom
32-nek érzem magam!

Miután érelmeszesedésem ellen **Cigelka „Lajos”** jód-úszó vizet iszom. Megrendelhető a vezé-képviseletnél, **V., Sas ucca 29. sz.** Telefon: 120-20.

Korcsmai, vendéglői
berendezések és felszerelések
használtak és újak leg-
olcsóbban beszerezhetők.
Állandóan raktár
WINTER, Akáca ucca 37.

**Az esztergomi járás főszolgabírája,
mint rendőri büntetőbíróság.**

1928. kih. 733. szám.

Tárgy: Esztergomi járás főszolgabírája, mint rendőri büntetőbíró bortörvénybe ütköző kihágással vádolt Vech József dorogi lakos kihágási ügyében Esztergomban 1928. évi december hó 10-én és folytatólag megtartott nyilvános tárgyalás után a következőleg

ítélt:

Vech József 43 éves róm. kath. valása, nő, dorogi születésű, magyar honos, korcsmáros, katona volt, vagyonos, büntetlen dorogi lakos terheltel bünszöknek mondja ki az 1924. évi IX. t.-c. 42 §-ának 1. és 2. pontjába, továbbá u. e. t.-c. 44. §-ának 1. pontjába ütköző kihágási cselekményben, melyet terhelt azáltal követett el, hogy Dorogon 1928. augusztus hó 5-én 14% vízzel hamisított bort, azt forgalomba hozta s a raktáron tartott italok kötelező megjelölését elmulasztotta, a felhívott t.-c. 42. és 44. §-ai alapján 2 pengővel megváltható 10 napi elzárásra mint főbüntetésre és egyszáz pengő pénzbüntetésnek mint mellék-

büntetésnek az 1924. évi I. t.-c. 49. §-ban jelzett ércök felerészében a F. M. tárcra javára 15 nap, különbeni végrehajtás terhe alatti megfizetésére ítélem s a lefoglalás alól 1½ liter bor értékének 2 pengő 40 fillér fenti cél javára leendő megfizetésére is kötelezem. A kiszabott pénzbüntetés helyébe az 1928. évi X. t.-c. 10. §-a alapján behajthatatlanság esetén 20 napi önköltséges elzárás lép. Dr. Pékh Gyula szolgabíró részére 5 pengő 50 fillér, dr. Chengery Pap Elemér szakképviselő részére 29 pengő 40 fillér, a vegyvizsgálati díj 40 pengőben, összesen 74 pengő 90 fillérben állapítottik meg, melyeket terhelt 15 nap, különbeni végrehajtás terhe alatt megfizetni köteles, az ítéletkivonatnak az Esztergom és a Fogadó-Magyar Vendéglősök Lapja című sajtótermékben és Dorog község hirdetőtábláján jogerő után terhelt költségére elrendelem.

Indokok:

A terhelt ezen cselekménye a felhívott t.-c. 42. és 44. §-ba ütköző borhamisítási kihágásnak tényálladékát magában foglalja, őt ebben bünszöknek kellett kimondani, elítélni és ennek folyamán a költségekben marasztalni.

Bizonyító erővel szolgáltak részbeni beismerése, tettenérése és a borvizsgáló bizottság szakvéleménye.

Enyhítő körülményt képez büntetlen előlétele s azon körülmény, hogy a vizezett bor igen csekély mennyiségben volt. Végül, hogy tekintve vagyoni viszonyait, a súlyosabb büntetés existenciáját veszélyeztetné.

Jelen ítélet a megjelent felek előtt előszóval kihirdtetett azzal, hogy elene a kihirdtetéstől számított 15 nap alatt e helyütt benyújtandó, esetleg előszóval is előterjeszhető s a vármegye alispánjához címzendő fellebbezéssel élhetnek.

Az ítélet: 1. Vech József dorogi lakosnak, 2. dr. Chengery-Pap Elemér, Budapest, F. M. Borászati Osztály, lakosnak írásban kiadatni rendeltetik azzal, hogy jogában áll ellene a kézbesítéstől számított 15 nap alatt e helyütt benyújtandó, esetleg előszóval is bejelenthető s a vármegye alispánjához címzendő fellebbezéssel élni. Jogerő után az ítéletnek a Budapestvidéki m. kir. Pénzügyigazgatóságunk leendő megküldését elrendelem.

Esztergom, 1929. évi október hó 29-én.
Dr. Pékh s. k. tb. főszolgabíró.
Kiadmány hitelezél:
Olvashatatlan aláírás
vm. íróia s. tiszt.

**Az esztergomi járás főszolgabírája,
mint rendőri büntetőbíróság.**

1929. kih. 413. szám.

Az esztergomi járás főszolgabírája, mint rendőri büntetőbíró törvénybeütköző kihágással vádolt Strasz Antal és társa csolnoki lakosok kihágási ügyében Csolnokon 1929. évi július hó 3-án megtartott nyilvános tárgyalás után a következőleg

ítélt:

1. Strasz Rezső 19 éves r. k. vallású, nőtlen, tokodi születésű, magyar honos, keresk. tanonc foglalkozású, katona nem volt, vagyontalan, büntetlen lakos.

2. Strasz Antal 52 éves, r. k. vallású, nő, csolnoki születésű, magyar honos,

WAGNER-féle

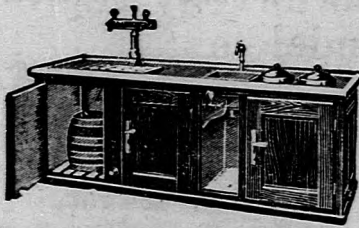
sörkimérő készülékek,

jégszekrények,

komplet

szikvizgyári berendezések

clisمرت elsőrangú minőségben.



Egyesült Gép- és Fémárugyarak Rt.

BUDAPEST, VI., LÓPORTÁR UCCA 9

(a nyugati pályaudvar közelében)

Tel.: Aut. 275-13.

Vásárlás előtt saját érdekében okvetlén tekintse meg mintaraktárunkat!

vendéglős foglalkozásu, katona volt, vagyonos, büntetlen, esolnoki lakos terhelteket bünösöknek mondja ki az 1924. évi IX. t.-c. 42. §-nak 1. illetve 44. §. 1. pontjába ütközö kihágási esekelményben, melyet a terheltek azáltal követtek el, hogy 1. r. terhelt forgalombahozatalra szánt bort 9% vízzel hamisított, 2. r. terhelt pedig a raktáron tartott borok köteles megjelölését elmulasztotta, ezért fenti törvény szakaszai alapján a Kbtk. 21. §-a alkalmazásával főbüntetésre 1. r. terheltet 60 (hatvan), 2. r. terheltet 20 (husz) pengő pénzbüntetésnek az 1924. évi IX. t.-c. 19. §-ában jelzett évek F. M. téra javára 15 nap különbeni végrehajtás terhe alatti megfizetésre ítélem s az elközbás alól elvont 7 l. bor értékének, 7 pengőnek egyetemleges megfizetésére kötelezem. A kiszabott pénzbüntetés helyébe az 1928. évi X. t.-c. 10. §-a alapján behajthatatlanság esetén 1. r. terheltél 10 napi, 2. r. terheltél 3 napi önköltséges elzárás lép.

Az eljárási költség 1. dr. Pékh Gyula szolgabíró rbb. részére 10.42 P-ben, 2. dr. Chengery-Pap Elemér szak képviselő részére 25.40 P-ben, 3. ügyvizsgálati díj 40 pengőben állapítatik meg, melyeket a terheltek 15 nap különbeni végrehajtás terhe alatt egyetemleges megfizetni kötelesek. Jogerőre emelkedés után az ítéletkivonatnak közzétételét az „Esztergom“ és Fogadó-Magyar Vendéglős c. sajtótermékekben és Csolnok község hirdetőtábláján, elrendelem.

Indokok:

A terheltek ezen esekelménye a hivatkozott törvénybe ütközö kihágásnak tényálladékát magában foglalja, öket ebben bünösnek kellett kimondani, elítelni és ennek folyamánként a költ-ségeken marasztalni.

Bizonyító erővel szolgáltak: beismérésük.

Jelen ítélet a megjelent felek előtt élőszóval kihirdtetett azzal, hogy elene a kihirdtetéstől számított 15 nap alatt e helyütt benyújtandó, esetleg élőszóval is előterjeszthető s a vármegye alispánjához címzendö fellebbezéssel élhetnek.

Az ítélet dr. Chengery-Pap Elemér budapesti (F. M. Borászati Osztály) lakosnak az összes iratok vk. megkülönböztetés mellett írásban kiadatni rendelkezti azzal, hogy jogában áll ellene a kézbesítéstől számított 15 nap alatt e helyütt benyújtandó, esetleg élőszóval is bejelentendö s a vármegye alispánjához címzendö fellebbezéssel élni.

Esztergom, 1929. évi VII. hó 4. napján.

Olvashatatlan aláírás

tb. főszolgabíró

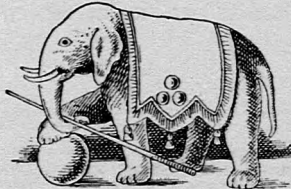
mint rendőri büntetőbíró.

PAITZ JÁNOS

MŰESZTERGÁLYOS, DAKÓ, TEKE-ASZTAL ÉS ELEFÁNTCSONT TEKE-GÖLYÓ GYÁR

BUDAPEST, VII., AKÁCSFA UCCA 55.

TELEFON: József 406-29.



Teljes kávéházi és vendéglői berendezések. Billiárdok, dákók, golyók, dominók, sakkok. Sörapparátusok, jégszekrények, asztalok, székek, Lignum Sanctum kugligolyók, kuglibábuk stb.

Ha a

vendéglői iparendelőly szakvizsgája útján akarja megszerezni, úgy a

Szállodás és Vendéglős Szak ABC-je

nélkülözhetetlen. Ára 5 pengő és megrendelhelő a szerzőnél.

Mojzer Ferenc, szakoktató Győr, Baross út 11.

MEGJELENT a „Magyar Szállodások és Vendéglősök Évkönyve“

az 1930. évré.

Nélkülözhetetlen tudnivalókat tartalmaz minden vendéglői és szállodai üzemre nézve.

Ára: kötve 5.—, füzve 3.— pengő. Kapható lapunk kiadóhivatalában, vagy pedig a Szállodás és Vendéglős Ipartestületnél, Budapest, IX., Lónyay ucca 22. szám.

ENGEL JULIA UTÓDA

ANDORF JÓZSEFNÉ

a Keszev-éstermek főpincérnőnek neje

keztjük gyári lerakata

Budapest, VII., Erzsébet körút 5. sz.

Saját gyártmányu keztjük. — Öz- és szarvasbörkülönlegességek. — Fűzők. — Gyógyhaskötők mérték után. — Melltartók. — Harisnyák. — Tánc- és selyemharisnyák. — Vidéki rendeléseket postán. — Tisztítást, javítást vállal.

Borszivattyúk, bortömlők, pincegazdasági cikkek Telefon 28-92

Cifka József

Budapest, V. Vilmos császár út 48. Bádogra litografált bortörvény kapható

Vendéglősök, Korcsmárosok,

Kávésok és Italmérők

figyelmébe!

Már kötelező is a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült Uj Bortörvény-kivonat plakájsa drb.-ja 90 fill.

Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.

A korcsmal hitel előlrléséről szóló plakát 60 fill.
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)

Padlóra köpni filos plakát 40 fill.

Éneklés és lármezás hatóságilag tiltva van plakájsa 40 fill.

Flafalkorúak szeszflalmáról (1927. évi XXXIII. t.-c.) szóló plakát 40 fill.

Káromkodás, trágár beszéd filos plakát 40 fill.

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portókölttség miatt — darabonként 10 fillérral drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron vagy papendeklin kasirozva vannak. — Kapható a „Fogadó-Magyar Vendéglős“ kiadóhivatalában Budapest, VI., Aradi ucca 11. szám.

Ájánlatos a plakátok árát akár levélbélyegeken, 8-as és 16 filléres címleteken előre beküldeni, miután az utánvét melletti küldésnél igen nagy a portóköltség.