

Előfizetési árak:
Égész évre 16.— P
Félévre . . . 8.— P
E. kir. postakártyaképesítési
csokszáma száma 38990
A hirdetésnél díj
ment 32 fillérrel előre
fizetendő. Szöveg
közt ennek duplája

FOGADÓ

Szerkesztőség és
kiadóhivatal: Epest
VI. Aradi u. 11. sz.
IV. emelet 4. (Lift)
— Téréz körútnál —
Tel.: Aut. 188—98
Lapmegjelenés
minden hó 1-én és 15-én.



MAGYAR VENDÉGLŐS

„KORCSMÁROS” MELLÉKLETTEL

AZ ORSZ. VENDÉGLŐS EGYESÜLET ÉS A BPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KOZLÖNYE
A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSHIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Popper Mór és Lipórt. bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon
aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Jégszekrények,
bor- és sörkimérő
készülékek, pohár-
állványok minden méret-
ben kaphatók.

Raktáram túlszufaltsága
miatt rendkívül olcsó árban
árusítok. Kedvező fizetési feltételek!
Javítások olcsón és pontosan eszközöl-
tetnek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimérő-
készülék üzeme

Budapest, VII., Király ucca 27.

(az udvarban)

Telefon: J. 401—10.

Ifj. Grünwald Mór

IV. Ferenc József rakpart 6.
Telefon: Automata 843-39.

Üveg és porcellán

Mielőtt könyvelésének rendbehozatala fe-
lett határozna, mielőtt könyvelőjének a
mégleg elkészítésére utasítást adna, for-
duljon bizalommal **VARGHA LÁSZLÓ**
hítes könyvszakértőhöz, az

ADÓ ÉS KÖNYVVITEL
szerkesztőjéhez, Budapest, VIII. József
körtút 86. szám. Telefon: József 322—60

tanácsért

adózás és könyvelés szempontjából.
Könyvvizsgálatoknál az ellenőrző könyv-
szakértő az Ön érdekeit védi.

Vállal: könyvclékek felfektetését, revizió-
ját, rendbehozatalát, örökösödési és társas-
üzleti elszámolásokat, havi és öröknyve-
lést, adóügyek ellenőrzését. Lapunk elő-
fizetőinek 25%-os kedvezmény biztosító!

**Használt és új vendéglői,
kávéházi berendezések,**

asztalok, székek, biliárd-
asztalok, dákók, golyók,
sörapparátusok, alpakka-
evőeszközök és az összes
felszerelési tárgyak

**legolcsóbb
beszerzési
forrása**

Braun Gyula

Budapest, VII., Sip ucca 14. sz.
Alapított 1895.

Óz. BERKOVITS KÁROLYNÉ

Budapest, VI., Sip ucca 4. sz.
Telefon: J. 425 31.

Hektograph, papírszal-
véta, blokk, étlap, fog-
vájó, biliárdgolyók,
dákók, sakkok és az összes
vendéglői és kávéházi kellékek
legolcsóbban.

Szegedi édes nemes rózsapaprika-
szükségletét Horváth Ferenc paprika-
termelőnél, Szeged, rendelje meg. —
(Volt Szegedi Haggemacher-vendég-
lő.)

TÖRLEY
PEZSGÓ

Talisman, Casino, Reservé.

**40 község
központjában**

Banyhád, járási székhelyen, tu-
lajdonosváltás miatt, régtől jól
ismert szálloda (étterem, kávé-
ház, autógarázs, istálló) *előnyös*
feltételekkel szabadkéből bére-
ssel eladó. A bérlet f. é. no-
vember havában átvehető. Csak
tökeeros érdeklődők forduljanak
a Bonyhád és Vidéke Hitelszövet-
kezethez, Bonyhád.



**Beszerezte már
a Korcsmai hitel
eltörléséről szóló
új plakátot ?**

HENNEFELD

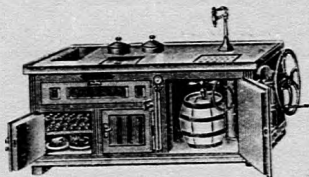
R-T. JÉGSZEKRÉNY-
GYÁRA, BUDAPEST.

VI., Ó ucca 6. szám. (Vilmos császár út mellett) Telefon: A. 114-29.

Szabadalm. jég szekrények és sörkimérő készülékek.

Automatikus villamos hűtőszekrények.

Sörszerelvények.
Kedvező fizetési
feltételek.



Jég szekrények és
sörkimérők
pontos javítása.

Árjegyzék ingyen és bérmentve!

HEXNER JÓZSEF

BUDAPEST, VI., KIRÁLY UCCA 25.

Kávéházi és vendéglői

felszerelések szaküzlete

Telefon: József 429-02.



Szállít mindennemű alpacca és alpaca-
caezüst felszerelési tárgyakat. — Evő-
eszközök legolcsóbb beszerzési for-
rása. Billiárdasztalok, golyók, dákók,
dominók, éttermi márvány- és kártya-
asztalok. — Sörkimérő-készülékek
minden méretben, borkimérő asztal-
lal, levegő vagy szénsavnyomásra is.
Hitelesített vendéglői üvegárúk a leg-
nagyobb választékban, gyári áron.
Ujraezüstözés és alpaccaárúk javítása
julgányos áron. Kérjen árjegyzéket.
Saját vagy megadott tervek szerint
teljes szálloda-, étterem-, kávéház-,
cukrászda- és kasznóberendezések.

KREIBICH

szállodai, kávéházi és ven-
dégloői összeheszmélyzetek
:: elhelyező irodája ::

mely 30 év óta fennálló és úgy a fő-
nök urak, mint az elhelyezett személy-
zet teljes elimerését érdemelte ki.

Budapest, VI., Kaas Ivor u. 3.

Telefon: Aut. 854-66.

Hacker és Társa

chinaezüst
és alpacca-árúk

Budapest,
VII., Sip ucca 6.

Telefon: József 354-55.



Páratlan sikere van

Podruzsik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

Legújabb

Szakácskönyvének

harmadik kiadásának

a polgári konyha, házi cukrászat és a

diétás főzés ismereteivel.

A könyv ára portómentesen küldve
10 pengő 60 fillér. Megrendelhető az
összeg előzetes beklüldésével lapunk
kiadóhivatalában.

HAUER

CUKRÁSZ

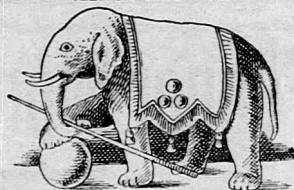
VIII., RÁKÓCZI ÚT 49.

PAITZ JÁNOS

MŰESZTERGÁLYOS, DÁKÓ, TEKE-
ASZTAL ÉS ELEFÁNTCSONT TEKE-
GOLYÓ GYÁR

BUDAPEST, VII., AKÁCFA UCCA 55.

TELEFON: József 406-29.



Teljes kávéházi és vendéglői be-
rendezések. Billiárdok, dákók,
golyók, dominók, sakkok, Sör-
apparátusok, jég szekrények, asz-
talok, székek, Lignum Sanctum
kugligolyók, kuglibabuk stb.

NAGY IGNÁC

pincefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát. u. m.
hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok,
parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

LÖWY SAMU

Vendéglői és kávéházi
üveg és porcellánárúk

gyári lerakata

BUDAPEST, VII., CSENGERY UCCA 19.
TELEFONHÍVÓ: JÓZSEF 435 70.

E lapra való hivatkozással
10% árengedmény.

Dozzi szalámi

Telefon: Aut. 952 76, 942-25.

a legjobb!

DOZZI JÓZSEF

SZALÁMIGYÁR R-T

Budapest-Rákospalota

Újpest Telefon 225

MEGJELENT

a „Magyar Szállodások
és Vendéglősök Évkönyve”
az 1930. évr.

Nélkülözhetetlen tudnivalókat
tartalmaz minden vendéglői és
szállodai üzemre nézve.

Ára: kötve 5.—, füzve 3.— pengő.
Kapható lapunk kiadóhivatalá-
ban, vagy pedig a Szállodás és
Vendéglős Ipartestületnél, Buda-
pest, IX., Lónyay ucca 22. szám.

Korcsmai, vendéglői

berendezések és felszerelések
használtak és újak leg-
olcsóbban beszerezhetők.
Állandóan raktár
WINTER, Akácfa ucca 37.

Vásárlásnál a kartársak
saját érdekükben
hívatkozzanak a Fogadóra

Szent István Bortersör

a Polgári Serfözde páratlan
különlegessége.

Beszerezte már az új
Bortörvény kivonatot?

Előfizetési ára:
 Egész évre 16.- P
 Félévre . . . 8.- P
 K. k. postatakarékpénztári
 csekk száma 36990
 A hirdetés díj mm-
 ként 32 fillér sőt
 fizetendő. Szöveg
 közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és
 kiadóhivatal. Bpest
 VI., Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (Lift)
 — Teréz körülnél —
 Tel.: Aut. 188-98
 Lap megjelenés
 minden hó 1-én és 15-én.

AZ ORSZ. VENDÉGLŐS EGYESÜLET ÉS A BPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE
 A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRERDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Utazás a sörshordó körül.

Irta: Zoltán Hugó.

Hosszú évek óta megújuló panasz az italmérő szakmának a sörshordók ürtartalma, amely sokszor kisebb a hatóságilag hitelesített litermennyiségnél. A panasz további tárgya az, hogy a sörgyárak mérveven elzárkóznak minden orvoslás elől és ha a felszólaló történetesen szerződéses viszonyban áll a sörgyárral, akkor egyszerűen hivatkoznak az erre vonatkozó kikötésre, ha pedig szabad vevővel állanak szemben, akkor rámutatnak arra, hogy a le nem tagadható tényre, hogy a hordók kivétel nélkül államilag hitelesítve vannak, hiányról tehát szó sem lehet. Csak a legtrikább esetekben kerül a hordók hiányos befogadóképességét vitató ügy a bíróság elé, de ha oda kerül, akkor sem tud a károsult fél kellő bizonyítékokat szolgáltatni, mert ehhez vagy a hiányos hordók bemutatása, vagy legalább is minden esetről szavahihető tanúk jelenlétében felvett jegyzőkönyvek becsatolása szükségesnek. A hiányos hordók szemléltető bemutatása már azért sem lehetséges, mert azokat az italmérőnek kiürülés után vissza kell szolgáltatni, jegyzőkönyvek szerkesztésével pedig a százfél elfoglalt italmérő nem bibelődik. A kár tehát tovább kísért és a sörgyárak zavartalanul megmaradnak eddig tanúsított elutasító politikájuk mellett, egyszerűen azért, mert az egyes esetekben ilyen címen adandó megtérítés káros precedensül szolgálhatna.

Szembe kell tehát nézni végre az italmérők összességének ezzel a rákfenével és ki kell ezt a bajt a napról-napra felgyülemelő bajok tömegéből operálni, mert ez a törekvésük igazságos! Senki sem köteles ugyanis eltűnni, hogy például 24 liter sör helyett 25 liter sör értékét fizesse meg, csak azért, mert a kevesebb mennyiséget 25 literre hitelesített hordóban szállítja a sörgyár. Ezen az alapon egy közepes forgalmú vendéglő, amely évente 200 hektoliter sört mér ki egynegyed hektoliteres hordókban, amely hordók mindegyikéből 1 liter sör hiányzik évente több mint 1000 P kárt szenved, mert 800 egynegyed hordó hiánya 8 hektoliter sört tesz ki, ez pedig hektoliterenként csak 320 poharat számítva és poharanként 36 fillér eladási árt feltételezve, 921.60 pengőt

jelent és hol van még a 8 hektoliter után elérhető haszon? Hol található az az italmérő, aki a mai viszonyok mellett könnyedén túlteheti magát ezen a végeredményben egy kis jóakarattal elkerülhető veszteségen? Természetes, hogy a jóakaratot a sörgyáraknak kell gyakorolniuk, még pedig a saját jól fel-fogott érdekükben, mielőbb!

Hogy a sörshordók a használatban hétről-hétre kareszubbak lesznek, azt nem kell külön bizonyítanunk, mert minden szakember tudja, hogy a sörshordó összes abroncsai, kiürülés után egy erre a célra szolgáló gép segítségével meglesznek szorítva, hogy a kezeléssel, gurítás vagy dobálás következtében beálló dongalazulás elkerülhető legyen. A sörshordónál ennek az abroncsmeghúzási eljárásnak különleges fontossága van, mert ha a dongák nem záruak hermetikusan, akkor a nagy feszítőerővel bíró szénsvav a hajszalvékony nyílásokon elillan, ez pedig a sör minőségét, tartósságát és habzóképeségét károsan befolyásolja. Természetes és minden laikus által is megérthető, hogy ezen gyakori abroncsszorítások és az ugyan-ezen alkalmakkor sorra kerülő belső szurkolási művelet a hordó belvilágát lassan, de biztosan szűkítik, úgy hogy dacára a hordó fenekén büszkélkedő hivatalos hitelesítésnek, a hordó befogadóképessége a végeredményben jelentősen esökken.

Már említettem, hogy a sörgyárak a hitelesítésre hivatkoznak és a sörszállítási szerződések erre vonatkozólag a következő szövegrészt tartalmazták: „Eladó államilag hitelesített hordókban szállítja sörét és így a szállított sör mennyiségére nézve a hitelesítés a mérvadó.”

Világos, hogy erre a preventív kikötésre a sörgyáraknak azért van szükségük, mert tudatában vannak annak, hogy a hordó ürtartalma az abroncsmeghúzások következtében fokozatosan kevesebb lesz és elejét kívánják venni az ezzel kapcsolatos felszólalások következményeinek.

A sörgyárak arra is hivatkoznak, hogy két évekenként a hordókat újból hitelesítetik, de kénytelen vagyok leszögezni, hogy ez a hordókon nem minden

esetben észlelhető. De maradjunk a rend kedvéért a két éves határidőnél. Ezen időn belül a kisebb, legtöbbször használatban tartott $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ és a legújabbban reaktívált $\frac{3}{4}$ hl. ürtartalmú hordók abroncsai, illetve dongái, a fővárosi forgalmat és lebonyolítási módot nézve, legalább kétszázszor, a vidéki forgalmat és edényvisszaküldést alapul véve, legalább százszor lesznek meghúzva, megszorítva.

Hogy mit jelent ez egy fából készült sörshordó életében, azt én számokban pontosan megjelölni nem tudom, de azt megállapítom, hogy a hordók minden szűkítés és nyomorítás dacára is ugyanolyan ürtartalommal maradnak forgalomban, mint új korukban. Kétségtelen, hogy az abroncsszorításra és a szurkolásra a sör zavartalan szállítása és a minőség megóvása érdekében elengedhetetlenül szükség van, de az is bizonyos, hogy ezen műveletek következményeivel a sörgyáraknak számolnia kellene. Ez pedig abban csúcsosodik ki, hogy a hordók szűkítése következtében beálló hiányt meg kell téríteniük a károsult italmérőnek.

Ebből a célból vagy adnak minden italmérőnek egyöntetűen egy, az eladási árból levonásba kerülő hiányengedményt, vagy áttérnek a sörnek súly alapján történő eladására, vagy bevezetik záros határidőn belül lépcsőzetesen a számos jelentős külöldi sörgyár által már alkalmazásba vett és különösen becsült fémhordókat, amelyeknél a hiány teljesen ki van zárva.

Az országos központi irányítása mellett a vidéki ipartestületek tűzzék a hiányos hordók kérdés megvitatását napirendre és együttes erővel szorgalmazzák a végleges elintézkést, mert a helyzet így tarthatatlan.

(A „Fogadó” következő számaiban folytatni kívánom a hazai italmérők kisebb-nagyobb sérelmeinek feltárását, különösen söripari vonatkozásban és szívesen várom a szakértársak erre vonatkozó tapasztalatait, hozzászólásait vagy észrevételeit. A viszonthallásra!)

 Püspöki uradalmi
berpincer t. vacz
Központi iroda: Budapest V. Zrínyi u. 7.
Telef.: Aut. 810-37, 812-14.
Magyar palackos-ber különlegességek.

Adótájékoztató.

Az adók megállapítására vonatkozóan a fontosabb tudnivalókat csoportosítva olvasóinknak tanulmányozás céljából közreadjuk:

Földadó: A pengő értékben megállapított kataszteri tiszta jövedelem 20 százaléka.

Házadó: A nyers házbérfőadó vagy a felértékelt haszonérték 16 százalékban.

Társulati adó: Az 1927. évi 400—P. M. sz. hivatalos összeállítás alapján lesz kiróva a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok által benyújtott mérlegek alapján.

Tantieme adó: Ugyanúgy mint a társulati adó.

Jövedelem és vagyonadó: Az 1927. évi 500—P. M. sz. hivatalos összeállításban feltüntetett táblázat szerint lesz kiróva.

Rokkantellátási adó: Ha az alapadók együttes összege 100 P-től 2400 P-ig terjed, az 1927. évi 770 P. M. sz. hivatalos összeállításban feltüntetett táblázat szerint, azon felül 5 százalék a következő adónemek után földadó, házadó, társulati adó, tantieme adó, ált. ker. adó, jövedelem és vagyonadó és az ideiglenes adómentes házak elő nem irt házadója után.

Közégbetegápolási pótdadó: 16 százalékban a következő adónemek után lesz kiróva: földadó, házadó, társulati adó, tantieme adó, ált. ker. adó és az 1909. évi VI. tc. alapján engedélyezett ideiglenes adómenteségek eseteiben az elő nem irt házadó után.

Általános kereseti adó: Bárki által folytatott ipari és kereskedelmi üzletről vagy szellemi és bármi más hasznát hajtó foglalkozásból eredő évi jövedelem 5% -a.

Utadó: 10 százalék a következő adónemek után: földadó, házadó, társulati adó, tantieme adó és az 1909. évi VI. tc. alapján engedélyezett ideiglenes adómentesség eseteiben az elő nem irt házadó után.

Közégségi pótdadó: 50 százalék a következő adónemek után: földadó, házadó, társulati adó, tantieme adó és az 1909. évi VI. tc. alapján engedélyezett ideiglenes adómentesség eseteiben az elő nem irt házadó után.

Kereskedelmi és iparkamarai illeték: 5 százalék a következő adónemek után: társulati adó, tantieme adó és az iparosok és kereskedők általános kereseti adója után.

Mezőgazdasági kamaraik illeték: 2 százalék a földadó és a földbérlok általános kereseti adója után.

Vízszabályozási járulékok: Kivetik a különböző ármentesítő társulatok, közgyűlések által megállapított százalékos szerint.

Vízvezetési díj: Kirovási alapja a fizetett évi házbér vagy a felértékelt haszonérték 5 az érvényben levő vízvezetési díj szabályrendelet szerint, a kivétési kulesot a város polgármestere állapítja meg, amely ezidő szerint a következők: Magasnyomású vízvezeték mentén fekvő lakások után az évi bér 4 százaléka, üzletek után az évi bér

PASCHKA ÉS TÁRSA - HEIM H.

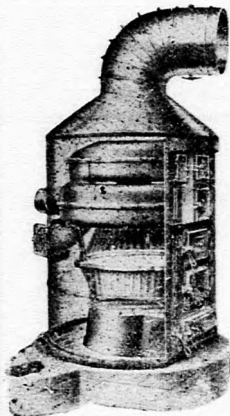
FÜTÉSI ÉS VASIPARI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Budapest, V., Mária Valéria ucca 10. szám.

Telefon: Automata 820—41.

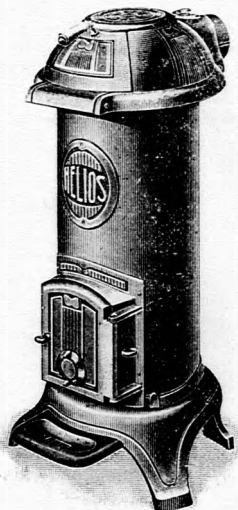
Gyár: X., Füzér ucca 35. szám.

Telefon: K. 484—20, K. 74—58.



Amerikai „ETNA” és eredeti „HEIM-MEIDINGER” rendszerű központi ventilációs frisslevegő fűtő berendezések

Kávéházak részére a legideálisabb, leghygieenikusabb és leggazdaságosabb központi fűtőberendezés. Óránként 2—3 szoros légcsere. Nagy tüzelőanyag-megtakarítás.



Azonkívül eredeti Heim „Meidinger” „Helios” és „Redivius” folytonegő kályhák

1 százaléka, az alacsony nyomású vízvezeték mentén fekvő lakások után az évi bér 1 és fél százaléka, az üzletek után fél százalék.

Egyházi adó: Az egyházi adót a különböző hitfelekezetek saját hatáskörükben röjják ki s azokat az adóhivatal csak behajtja.

Inségadó: 1. Az inségnyitítés költségeinek 1930—31. évben való fedezése céljára a 2. szakaszban meghatározott helyen egyszerű inségjárulékot kell fizetni.

2. Egyszerű inségjárulékot kell kivetni:

a) a jövedelmi adó fizetésére kötelezettek terhére: Budapest székesfővárosban, a törvényhatósági joggal felruházott városokban, a megyei városokban és azokban a községekben, amelyeknek lakossága a legutóbbi népszámlálás szerint az 5000-t meghaladta.

b) A társulati adó fizetésére kötelezett társaságoknak az a) pontban felsorolt helyen. Ezekben a helyeken kívül a társulati adó fizetésére kötelezett tár-

saságokra azokban a községekben is kell kivetni az inségjárulékot, amelyben az adó, illetve a társulati adó összege az ézer pengőt eléri vagy meghaladja.

3. Egyszerű inségjárulékot tartoznak fizetni a 2. szakaszban felsorolt helyeken mindazok a természetes és jogi személyek, akik a jövedelmi- és vagyonadó szempontjából az 1927. évi 500. számú pénzügyminisztériumi hivatalos összeállítás alapján állami jövedelmi adót kötelesek fizetni, ha bárhonnán is származó adóköteles jövedelmük az 5000 pengőt eléri vagy meghaladja. Továbbá mindazok a vállalatok, amelyek a társulati adóról szóló 1927. évi 400. számú pénzügyminisztériumi hivatalos összeállítás alapján társulati adót fizetni kötelesek. Az inségjárulékok várható bevétele alapján a befolyó összeg felhasználásáról előirányzatot kell készíteni. 1930. évi november 15-ig a törvényhatóság első tisztviselőjének ezt az előirányzatot a magyar kir. népjóléti és munkaügyi miniszterhez jóváhagyás végett fel kell terjesztenie.

A soproni kereskedelmi és iparkamara érdekes magyarázatai.

1. **Legényegylet büfféiparra kaphat-e iparjogosítványt?** Nem kaphat, mert a „büffé” szót csak vendéglők megjelölésére használhatni, a vendéglőipar pedig képesítéshez kötött ipar, melyre jogi személy iparjogosítványt nem nyerhet.

2. **Borárusításra adható-e iparigazolvány?** Borárusításra, bornak rendelkezése egyes falvakban ársítására iparigazolvány nem adható. Bornak nagyban árusítása (de faluzás, vagyis mo-

zogna árusítás nélkül), ha nem saját terméssel borárusításról van szó, bornagykereskedés, mire iparigazolványt minden nagykorú (önjogi) egyén nyerhet. Borkimérés viszont italmérési engedély alapján történhetik.

Folyamodó előtt kétségkívül a bortermelőket megillető ama jog lebeg, mely szerint saját terméssel boraikat 25 liter meghaladó mennyiségekben faluzva is árusíthatják. Ehhez azonban nem kell iparigazolvány, viszont ezt a

jogot olyan egyén, aki vásárolt bort vagy mások borát értékesíti, nem gyakorolhatja.

3. *Koresmaüzlet külsején „bor-, sör-, pálinkamérés” szavakkal jelezhető-e?* Az állami italmérési jövedékről szóló 1921. évi IV. tc. végrehajtásában kibocsátott 101.11—1921. számú pénzügyminiszteri rendelet 12. §-a szerint tilos az italmérési üzletnek oly elnevezése, illetve oly külső felirattal való ellátása, mely az engedélyokmányokban megjelölt üzletágnak vagy foglalkozásnak meg nem felel. Ami a rendelet szerint annyit jelent, hogy a koresmáros nem használhatja üzletének megjelölésére a „vendéglős” szót, a vendéglős pedig a „koresmáros” szót.

A fennforgó esetben koresmaiparról lévén szó, az üzlettulajdonos nevének kívül a „koresma” szóval kellene, hogy üzletét megjelölje. De ha a koresma szó helyett a „bor-, sör- és pálinkamérés” szavakat alkalmazza, ez sem kifogásolható, mert a koresmaüzlet lényege a szavakkal is kellő kifejezést nyer. (Nekünk e magyarázatnál külön véleményünk van. Mi úgy tudjuk, hogy a szóbanforgó esetben a helyes üzletmegjelölés a következő: N. N. koresmáros, bor-, sör-, pálinkamérése. Ha az italmérési engedély édesített szeszes italkokra is szól, úgy azt is meg kell említeni.)

4. *Vendéglős a saját céljaira szírt sertéshúsából mérhet-e ki, zsírt árusítat-e? Iparos nyersanyagból árusítat-e, szakmája cikkeit készen beszerezheti-e?* 1. Vendéglős az üzletében felhasználásra kerülő hús nyérése céljából sertést maga is szűrhat. Az ily módon nyert friss húsnak az üzlet szükségletét meghaladó részét a vendéglős el is árusíthatja. Természetesen az ily alkalmi húsárúsítás nem válhatik rendszerré, mert ez már a hentesipar gyakorlása lenne. A vendéglős zsírt nem árusíthat, mert ez a leült sertés nyers részének átalakítása útján előállt oly cikk, melynek a vendéglős részéről való árusítása a cikk gyors romlandósága sem igazolná. A zsír ugyanis megromlás veszélye nélkül könnyen és hosszú időn át eltartható.

2. Az iparos üzletvitelével járhat, hogy egyik-másik nyersanyagából többet vásárol, mint amennyit saját műhelyében felhasználhat. A nagyobb mennyiség vásárlása révén ugyanis olcsóbb árat érhet el, avagy a kínált cikk csak egészben bocsátatik áruba. Ily esetben az iparos az anyag fölös részét változatlan állapotban értékesítheti, ugyancsak alkalmilag, mert az ipari nyersanyag rendszeres árusítása csak külön iparigazolvány birtokában történhetik.

5. *Vendéglős árusíthat-e szőlőt?* Üzletéből uccán át nem árusíthat. Mint szőlőtermelő, vendéglős-üzletétől elkülönítve árusíthat.

6. *Vendéglős-, mézáros- és hentesipari tanonc tanulóideje 1928 augusztus 28-án lejárt. A munkaadó, aki a tanonc átjára, most kéri a tanonc segédi vizsgára bocsátását. Teljesíthető-e a kérelem?*

A tanonc a 125.787—1930. K. M. számú rendelet alapján az 1922. VXII. tc. 104. §-a értelmében a három iparág bármelyikéből segédi vizsgára bocsátható. A tanoncra amint, hogy az 1928. évi aug. hó 28-ika helyett csak most tesz segédi

vizsgát, kár háramlik, mert azóta eltelt két esztendő segédi szakbavágó gyakorlatba beszámítani nem lehet. Az atya megbüntethető a 78.000—1923. K. M. számú rendelet 104. §-a alapján.

Az Országos Vendéglős Egyesület rendkívüli közgyűlése.

Az Országos Vendéglős Egyesület október hó 29-én a Felsőerdősor uca 8. szám alatti Vásári és Piaci Kiskereskedők Egyesülete helyiségében rendkívüli közgyűlést tartott. Ennek napirendje volt: 1. Elnök megvívó. 2. Az alapszabályoknak a kereskedelemügyi minisztérium által kívánt formában való módosítása. A tisztikar kiegyesíttése. 4. A zárószámadások jóváhagyása. 5. Indítványok.

Lehőtz Lajos ügyv. alelnök üdvözölte a nagyszámú megjelent kártársakat, megállapította határozatképességét, a gyűlést megnyitja. Bejelenti, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívása az alapszabályoknak pontos betartása szerint történt. A jegyzőkönyv-hitelesítők kijelölése után

Dr. Pongrácz Aladár tb. főügyésznek adta át a szót. Egyesületünk 1928-ban — mondja a szónok — módosította az alapszabályokat. Ezeket az alapszabályokat azután a vezetőség jóváhagyás céljából felterjesztette a kereskedelemügyi minisztériumhoz. A minisztérium az alapszabályokat a f. évben visszaküldte azzal, hogy egyes szakaszokat az általa előírt formában egyszítsuk ki, az egyik szakaszt pedig szabatos formában stilizáljuk át. Ennek megfelelően azután a kapott miniszteri utasítás szerint átdolgoztuk az alapszabályokat, hogy azok a mai modern élet minden körülményeinek megfelelőjenek. Felolvassa az alapszabályokat, a 6. §. amelyet a minisztérium külön kíván átírni, külön magyarázta a minisztérium intencióját. Az alapszabályok felolvasása után kéri azok elfogadását.

Lipták Mihály (Pesterzsébet) a 17. § szerint pontosan körül van írva, hogy kinek jár tiszteletdíj. Nem tesz itt az alapszabály említett arról, hogy az elnök, ki végeredményben az egyesület, a szakma és sokszor az egyes tagok érdekében kénytelen eljárni, költségeit megtérítve kapja. Nem találja ezt helyesnek és kívánatos volna az elnök részére az említett költségek fedeztetére egy bizonyos összegű tiszteletdíjat az alapszabályokban biztosítani.

Petneházy György (Kelenvölgy): Miután a fogadó szó szerinte elavult és ma ahelyett a szállodás szó van használatban, kéri, hogy az alapszabályokban a fogadó szó a szállodás szóval felelődjön.

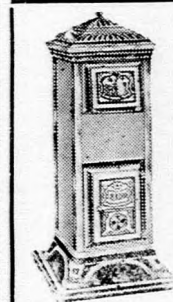
Dr. Pongrácz: A két felszólalásra válaszolva kijelenti, hogy az elnök tiszteletdíjára sajnos fedezet nincs, sőt eddig még az ügyeszek sem kaptak ilyent, mert még erre sem volt fedezet, csak a titkár kapott eddig egy csekély

összeget. Nem tartja a javaslatot célravezetőnek ezek után. Különbösen az elnöki tisztség egy kiténtetés a kártársak részéről, egy „nobile officium.” Petneházy kártársnak válaszolva közli, hogy a fogadó szó elsősorban hivatalosan használt kifejezés és még hozzá nagyon szép régi kifejezés. A vidékiek, az alföldiek nagyon jól tudják, hogy a fogadó nagyon is élő fogalom, minden faluban van egy fogadó és e régi kifejezést kár volna a modern szálloda névvel helyettesíteni.

Fischer Jenő (Ujpest) a szakosztályokra vonatkozólag kér több felvilágosításokat. Dr. Pongrácz felolvassa a vonatkozó szakaszt az alapszabályokból, amelyet azután Pósech Gyula titkár kiegészít, mivel Fischer kártárs a koresmárosiparosok jogi helyzetét akarja tudni a vendéglősszakosztályban.

Fischer Jenő (Ujpest) pontosan szeretné tudni, mikép lehet a vendéglősszakosztályba a koresmárosokat bekapcsolni akkor, mikor a koresmáros abban nem választhat és nem választatható, de tagdíjat fizet.

Pósech titkár ezután elmondja, hogy a vendéglősszakosztályokat az általános ipartestületek keretében szokták megalakítani. Miután az ipartestületnek csak képzéshez kötött iparosok lehetnek tagjai, így a koresmárosok abból ki vannak zárva. Az érdekesen azonban kívánatos teszi, hogy a koresmárosok is bekapcsolódjanak a szakosztály munkájába, így az esetben, ha az „Országos Vendéglős Egyesület” közreműködik egy vendéglős szakosztály megalakításánál, ezt a kérdést úgy ajánlotta áthi-



Szállodai szobák fűtésére ideális kályha

HEROS és REKORD

HEROS kályha ára:

Fekete kivitelben P 45.—
Zománcozott P 65.—
Kérjen árjegyzéket éttermeket fűtő nagyobb típusú kályháimról
HÉBER KÁLYHAGYÁR
Budapest, Vilmos császár út 39.

dalni, hogy a szakosztály a koresmárosokat vegye fel kültagoknak vagy pártoló tagoknak, ez esetben azok is minden gyűlésen részt vehetnek, a tanácskozáskba befolyhatnak, kivételt képez, mikor kizárólagosan vendéglőipari ügyekben tárgyalnak, akkor természetesen a koresmárosoknak nem lehet joguk a tanácskozáson résztvenni. — (Fischer Jenő: Mi történik a szavazásoknál?) Titkár folytatva: a szavazásoknál természetesen a koresmárosok is résztvesznek, amennyiben közösen érdeklő ügyekről van szó, de vendéglőipari ügyekben nem szavazhatnak.

Weisz Zoltán (Újpest) ugyancsak ehhez a szakaszhoz szól és úgy találja, hogy nem helyes, hogyha az alapszabályok a vidéki szakosztályok létszámát 16-hoz köti, mert lehetnek községek, ahol csak 14-en, vagy még kevesebben vannak a kartársak, így ennek az a látszata, hogyha kisebb számban vannak kartársak, úgy az Országos Egyesület meg akarja akadályozni a szakosztály megalakítását. Kéri a szakaszt megváltoztatását.

Dr. Pongrácz: A szakasz szerint tényleg úgy van, mikép Weisz kartárs úr előadta, de annak viszont nincs értelme, hogy 4–5 ember egy szakosztályt alakítsanak, mert akkor csupa tisztségekből állana az. De a gyakorlati élet már megmutatta, hogy mikép kell az esetben, ha kevesen vannak helybeli kartársak, eljárási: több község bevonásával egy egyesületet létesítenek, mikép Kunszentmiklóson is van, vagy szakosportot. Az egyesületnek érdeke az, hogy minél hatalmasabb és egységesebb legyen. Kéri, hogy a közgyűlés szavazzon a 16-os létszám felett.

Fleischl Lipót (Kiskunhalas): Tudomása szerint az ipartestületekben elő van írva, hogy a szakosztályok milyen minimális létszámmal rendelkezhetnek. Náluk pi. élelmiszerszakosztály van, amelyhez 22 vendéglős is tartozik.

K. Róth István (Leányfalu): A 16-os létszámot helyesnek tartja, mert nem lehet egy kis csoport csupa elnökből. Ajánlja, hogy a csoportok úgy alakuljanak, mint az Országos Vendéglős Egyesület csoportjai és ennek autonómia alapján dolgozzanak.

Pósch titkár: Fleischl kartárs úr tévedésben van, az ipartestületeknél nincs előírva, mekkora lehet a szakosztályok létszáma. Erről nincs törvény, hanem egy miniszteri rendelet célszerűségi szempontból megengedi, hogy az egy szakmabeliek speciális érdekeik megvédése érdekében szakosztályt létesítsenek. Weisz kartársnak pedig azt válaszolja, hogy azért kell az alapszabályokban körülírni a szakosztályok, szakosportok stb. működési körét és autonómiájukat, mivel azok csak úgy működhetnek, ha legalis alapon nyugszik szervezetük. Erre vonatkozólag fel is említett több példát.

Benesik József (Miskolc): Szerinte e kérdés úgy volna leghelyeseb-

ben megoldható, ha úgy, mint náluk, a vendéglősök és koresmárosok együtt egy az egész megyére kiterjedő egyesületet alakítanak. Talán mondjuk ki, hogy szakosport vagy szakosztály helyett csak fiókegyletek legyenek.

Klöcker Rezső (Tass): Náluk az a helyzet, miképpen Miskolcon és Borsód megyében, három járasterület vendéglősei és koresmárosai egyesületben tömörültek 255 taggal és mint ilyen, tagja az országos egyesületnek.

Baán István (Kelenvölgy): Nézete szerint máshol is úgy kellene megalkotni az ipartársulatot, mint Budafokon, amely a környékbeli kartársakat is felveszi tagjai sorába.

Dr. Pongrácz: Talán szállítsuk le a taglétszámot 10-re.

K. Róth I. (Leányfalu): Úgy látja, az alapszabályok jól vannak átdolgozva és egyes rendelkezések átgondolva, ezen változtatni igazán kár volna. Ne vitakozzunk efelett tovább. Weisz Zoltán úrgyátja, a felszólaló kartárs félreértette szavait, ő is csak azt akarja, hogy minél többen csatlakozzanak az egyesülethez.

Petneházy István (Kelenvölgy) a tagsági díjra vonatkozó szakasz felolvasásánál — amelyet dr. Pongrácz újból felolvas — azt javasolja, hogy nagyon fontos a szaklap olvasása, így talán helyes volna a tagsági díjat úgy kalkulálni, hogy abban mindjárt a szaklap előfizetési díja is belefoglaltassék.

K. Róth István (Leányfalu): A mostani gazdasági viszonyok közt nem tartja az előtte szóló javaslatát elfogadhatónak, mert akkor emelni kellene a tagdíjat. Nagyon helyesli, hogy a kartársak a szaklapot olvassák és egyébként maga is szükségesnek tartja azt.

Fischer Jenő (Újpest): Azt kérdezi, hogy a szakosztály alakítása csak az Országos Vendéglős Egyesülettől függ?

Dr. Pongrácz bővebben megmagyarázza a 16. §-t. Abban az nincs benne, amit Fischer kartárs feltételez, helyesen interpretálja ezt a szakaszt. Mintán az egyesület ügyeit az intézőbizottság viszi, az mindenkor helyesen fogja mérlegelni a szakosztályok felvétele iránti kérelmeket. A tagdíj emelését maga sem tartja most kereszülvihetőnek és a maga részéről is fontosságot tulajdonít annak, hogy a kartársak a Fogadót olvassák, amely végeredményben a szakma érdekét nagy ambícióval és hozzáértéssel szolgálja.

Hofmeister Kálmán (Budafok): Csak azt kívánja kijelenteni, hogy náluk az ipartársulatban a vendéglősöknek és koresmárosoknak egyforma joguk van. Csak jóakarati kell, megy akkor minden.

Végül a közgyűlés az alapszabályokat egyhangúlag elfogadta.

Titkár: Alapszabályaink értelmében egyesületünk szervezete áll: 1. az intézőbizottságból, 2. a választmányból és 3. az elnökségből. A legutóbbi közgyűlésen a választmányi és főtítkári tisztségek nem lettek betöltve. —

Mivel a módosított alapszabályok szerint a 160 tagú választmány kiesik, a tisztséget se töltötte be a közgyűlés, de tekintettel arra, hogy a betervezett módosított alapszabályokat kiegészítésre visszakaptuk, így a választmányi tisztségeket is pótlólag betöltjük.

Ettől eltekintve, a legutóbbi és Községen megtartott rendes közgyűlésen újból megválasztott tisztikarból elhalálozás, lemondás, üzletelhagyás és más okok miatt egyes tisztségek megürültek, ennek következtében az intézőbizottság szükségesnek tartotta, hogy a rendkívüli közgyűlés egyben a csenka tisztikar választás útján kiegészítse, a jelölés megejtésére pedig egy öttagú bizottságot küldött ki. Külön kell hangsúlyozni, hogy az egész tisztikar mandátuma, tehát a most megválasztottaké is a jövő év elején lejár. A kiküldött jelölőbizottság javaslatát Melly Károly úr fogja előterjeszteni.

Melly Károly: Tisztelt rendkívüli közgyűlés! Az intézőbizottság határozata értelmében a jelölés megejtésére kiküldött öttagú bizottság f. é. augusztus 19-én tartott ülésén megejtette a jelöléseket.

A megürült tisztségekre van szerencsém a jelölőbizottság nevében a következőket megválasztásra ajánlani: Elnök: Szücs Mihály, Újpest.

Alelnökök: Hoffer Ferenc, Bpest, Gerstenbrein György, Kispeszt, Skrabán Ferenc, Aszód.

Főtítkár: Dr. Pongrácz Aladár, Kunszentmiklós.

Felügyelőbizottsági tagok: Baán István, Kelenvölgy, Körösi Károly, Pestszentlőrinc.

Intézőbizottsági tagok: Bokor István, Sopron, Holdházy István, Pestszentlőrinc, Kostyál István, Kamaraerdő, Toldi István, Pesterzsébet, az itt felsoroltak eddig mint póttagok működtek és most rendes tagokká javasoljuk megválasztani, továbbá Győri Zsig

Olvassa el lapunk 7. oldalán megjelent közleményt.

Figyelmeztetés.

A közegészségügyi rendelet nyilvánosság által látogatott helyiségek, különösen W. C.-k fertőtlenítését és szagtalanítását kötelezővé teszi.

Felhívjuk ennélfogva az összes vendéglősök és koresmárosok figyelmét cégünk gyártmányaira és kérjük, hogy klozet szagtalanítót, vizelő csésze, illőke fertőtlenítőt és szagtalanítót, borospince penészellenítőt, fenyőpadlóolajat, poloska, sváb, ruszni, egér, patkányirtót, melyek házilag kezelhetők és garantáltak, csak cégünknel szerezzék be.

Kívánságra díjtalan felvilágosítás, prospektus.

TRYOZON VEGYÉSZETI LABORATORIUM

BUDAPEST, VI. Ó-ÚCCA 24.

Telefon: Aut. 180—38.

moud Miskole, Fleischl Lipót, Kiskunhalas, Sörös Ede, Esztergom, Papp József, Csepel, Tóth Gábor, Újpest, Lipták Mihály, Pesterzsébet, Vranák József, Újpest.

Továbbá javasolja a jelölőbizottság, hogy a közgyűlés Vince Ernő urat, aki az Országos Vendéglős Egyesületnek elnöke volt és kiváló munkásságot fejtett ki az egyesület és iparunk érdekében, válassza meg tiszteletbeli tagnak.

Fischer Jenő kívánatosnak tartaná, hogy az elnökségre jelöltek kinyilatkoztassák, hogy nagy elfoglaltságuk mellett elfogadják-e a tisztséget?

K. Róth István (Leányfalu): Megnyugtatta Fischert, hogyha a megválasztott elnök nem fogja tudni elfoglaltsága miatt a tisztséget betölteni, úgy az tudni fogja kötelességét.

A közgyűlés lelkes éljenzéssel egyhangúlag megválasztotta a jelölteket.

Szűcs Mihály (Újpest): Meghatótan mond köszönetet a maga és a többi elnöktársai nevében megválasztásukért. Bár az iparban önállóan 16 éve működött, nem tudja, milyen érdemei voltak, hogy az egyesület e kitüntető tisztségre választotta. Igéri, hogy minden törekvése oda fog irányulni, hogy az egyesületet nagyra tegye és hogy megláthassa még az ellenpárt is, ha ugyan van ilyen, hogy mi dolgozni tudunk, nem szavakkal, hanem tettekkel az ipar érdekében. Megígéri, nem csak az újpestieknek, hanem az összes kartársaknak, hogy nem fog rájuk szegyen hozni. A beléje helyezett bizalom őtet csak arra fogja serkenteni, hogy a ráruházott kötelességeknek minden tekintetben minél jobban eleget tehessen.

Dr. Pongrácz Aladár: Megköszöni a maga, valamint az újonnan választott intézőbizottsági tagok nevében megválasztását. Összetartás mellett és kemény munkával iparunk összes égető problémáit két-három éven belül meg fogjuk oldani és ehhez más nem szükséges, mint szigorú fegyelem, önérvényesítő meggyőződés és összetartás.

Ezután a közgyűlés megválasztott 120 rendes és 40 választmányi póttagot.

Fülesinszky János pénztáros: Tisztelt közgyűlés! A most még érvényben lévő alapszabályok szerint az egyesületünk minden két évben köteles rendes közgyűlést tartani, a legutóbbi rendes közgyűlés 1929-ben Közszegen volt, amikor a közgyűlés a költségelőirányzatot tárgyalta és elfogadta. A zárószámadásokat a közgyűlés nem tárgyalhatta, mert 1929. aug. végén a zárószámadás adatai nem álltak rendelkezésre és így a közgyűlés úgy határozott, hogy a pénztáros a zárószámadás adatait 1930-ban terjessze az intézőbizottság elé. Ez megtörtént és az intézőbizottság f. é. május hó 28-án a zárószámadásokat helybenhagyta és az elnökségnek a felmentvényt megadta. Mintán mai napon rendkívüli közgyűlést tartunk, s így megvan a lehetőség arra, hogy azokat az elnökség megbízásából a közgyűlésnek is

bemulathatjuk: Az 1928. évi zárószámadás pénztári maradványa az előző évekről 24 pengő 38 fillér, 1928. évi bevétel 956 pengő 19 fillér, összesen tehát 980 pengő 57 fillér. Kiadás 264 pengő 09 fillér, tehát 1928. év végén pénztári maradvány 716 pengő 48 fill. 1929. évi zárószámadás adatai: Az 1928. évről áthozott pénztári maradvány 716 pengő 48 fillér, 1929. évi bevétel 534 pengő 53 fillér, összesen 1251 pengő 01 fillér. Kiadás 711 pengő 28 fillér, így az 1929. év végén pénztári maradvány 409 pengő 73 fillér. Kéri a tisztelt közgyűlést, hogy jelentését vegye tudomásul és az elnökségnek adja meg a felmentvényt.

Egyben bejelenti, hogy 1930. május hó végén a pénztári állomány 837 P 71, ez az összeg a következőképpen van elhelyezve: a Pesti Első Hazai Takarékpénztárnál betétként az intézőbizottság határozata értelmében 550 pengő és 14 pengő 50 f kamat, a postatakarékpénztári folyószámlán pedig 273 pengő 21 fillér.

Továbbá bejelentem még, hogy folyó évben az összes hátralékosokat külön levélben felhívtuk, hogy a hátralékos összegeket — amely összeg különösen az ipartársulati átalányok — oly esékélyek, hogy sürgősen küldjék be. E kérelemnek egyesek megfeleltek, most tehát ismétlenül azzal a kérelemmel fordul azokhoz, akik hátralékban vannak, hogy azt a esékély díjat mielőbb küldjék be a megküldött postabefizető csekkben. Kéri ezen jelentését tudomásul venni.

Lipták Mihály (Pesterzsébet): A takarékasztaltársaságokról (spóregyletek) tartott igen érdekes előadást. Rámutatott arra, hogy újabb idő óta a hatóság ezek létezését megnehezíté, sőt voltak egyes esetek, hogy a beszüntetés iránt is intézkedett. Azt a javaslatot teszi, hogy az egyesület küldjön ki egy öttagú bizottságot, amely Kun Béla országgyűlési képviselő urat felkéri, hogy velük együtt a belügyminisztériumban járjon el, hogy mind azoknak a takarékasztaltársaságoknak, amelyeknek működése ellen sem hazafias, sem gazdasági szempontból kifogás nem merült fel, működését engedélyezze.

Melley Károly (Kispest): Felemlíti, hogy az esztergomi kongresszuson ezekről már volt szó, erre nézve egy beadvány készült a belügyminisztériumhoz, azonban a polérmesterjük a beadványt visszavonatta.

Tafferner Gyula (Pesterzsébet): Ebben az ügyben ő is eljárta a belügyminisztériumban, hol az egyik tisztviselő kilátásba helyezte, hogy az általa elmondott irányelvek szerint készített alapszabályt jóvá fogják hagyni.

Pósch titkár: Ez a tárgy meglehetősen kimerült, jól tudjuk, hogy hol a baj. A belügyminiszter a takarékasztaltársaságok működését nem akarja beszüntetni, hanem a trianoni békeszerződés értelmében Magyarországon semmiféle egyesület alapszabály nélkül nem működhetik. Hogy ezt miért kívánja az antant, azt mindenki na-



gyon jól tudja. Itt csak az a baj, hogy eddig egyetlen egy ilyen alapszabályt a miniszter nem hagyott jóvá. Nekünk annak a belügyminiszteri tisztviselőnek az irányelvei nem elegendők, mert mire odaérkezik egy ilyen alapszabály, egy másik tisztviselő kezébe kerül és annak megint más irányelvei lesznek. Mi azt kívánjuk, ha már kötelesek vagyunk alapszabályokat készíteni, úgy a belügyminisztérium adjon ki egy ilyen alapszabálymintát, amely minta után az asztaltársaságok el fogják készíteni alapszabályaikat. Ilyen értelemben kéri Lipták kartárs indítványának elfogadását azzal, hogy az elnökség saját hatáskörében sürgősen intézkedjen.

A közgyűlés ilyen értelemben határozott.

Melley Károly (Kispest): Lukács Béla kispesti vendéglős ügyét a Polgári Serfőzdével részletesen ismertette a közgyűléssel. Helyszűke miatt Melley előadását lapunk legközelebbi számában fogjuk közölni.

Klöcker Rezső (Tass): Javasolja, hogy Lehözt Lajos ügyvezető alelnöknek ki nehéz időben vállalta az egyesületi ügyek vezetését, szavaztassék, jegyzőkönyvi köszönet, amely indítványhoz a közgyűlés egyhangúlag



KÖZPONTI IRODA: VI., Andrassy út 31. Tel.: 142-58.

Benesik József (Miskolc): A kartell törvényre vonatkozó indítványt tett.

Miután a tárgysorozat kimerült, Lehözt Lajos ügyvezető-alelnök a közgyűlést bezárta.

Milyen legyen a kisiparos irodája?

A német „Handwerksinstitut“ közleményéből.

A legtöbb kisiparos idejének túlnyomó részét műhelyében és üzlethelyiségében tölti el, ott, ahol alkotó munkáját végzi s bizony írásbeli munkáit sokszor csak mint szükséges rosszat, tessék-lássék végzi el. Az ügydarabokat megőrzi ugyan, de minden rendszer nélkül s így ha egy levelet vagy számlát keres, kész a zavar, pedig mily fontos lenne számára és mennyire megkönnyítene, munkáját, ha iratait, könyveit rendszerben, egy meghatározott helyen (külön asztalon) tartaná.

A kisiparos, aki nem ér rá a beérkező leveleket naponta megválaszolni, leveleit időrendben gyűjtse össze és azokat ugyanahogyan beérkezőkben való megválaszolására legalább hetenként kétszer szakítson magának időt. Elintézés után a leveleket betűrendben sorrendben rakja le s így ha azokat keresi, rögtön meg fogja találni.

A kézműiparos munkáját nagyon megkönnyíti, ha levelezését nem kézírással, hanem írógépen végzi. Az írógép használatának előnye abban áll, hogy géppel írt levél a címzettre jobb benyomást gyakorol, a gépeléssel egyidejűleg másolat készül és aki a gépírásban már egy kis gyakorlatra tett szert, gépen gyorsabban ír levelet, mint kézzel.

Nagy munkakönnyebbség még az iparosnak, ha számla, valamint levélpapírján már elő van nyomva cége, címe, telefonszáma, bankja, csekk-száma.

Az üzleti könyveket elzárva kell tartani, hogy porosodástól, valamint elkallódástól óva legyenek. Kisebb üzemben hetenként ügyis legfeljebb kétszer jut idő könyvelésre. A naplót azonban állandóan kell vezetni, mely mindig kéznél legyen. Az elkönyvelendő anyagot füzetben, időrendi sorrendben kell összegyűjteni.

Az így berendezett „irodában“ a rend és rendszeresség sok felesleges időpocsékolástól, hosszúságtól, sőt károsodástól fogja megóvni az iparost.

FÜRST BERNÁT

Budapest legrégebbi és legmegbízhatóbb
MŰVÉSZÜGYNÖKSÉGE
BUDAPEST, VII. HÁRSFA UCCA 40.
Sürgőny cím: ARTISTIK BUDAPEST.
TELEFON: JÓZSEF 465-60.

Női kamaranyégyes, női zenekarok,
jazz- és szalonzenekarok, énekes bázongoristák, artlisták és táncművészek
közvetítése.

Vendéglősök és koresmárosok, bármilyen kiterjedelmű az üzletük és könyvvezetésre nem kötelesek, nagyon jól tennék, ha napi bevételükről és kiadásairól maguknak feljegyzést vezetnének. Ezenkívül nagyon fontos a számlák eltevése.

Miképpen kell panaszíratot benyújtani a felszólamlási bizottságok határozatai ellen.

Legutóbb ismertettük a felszólamlási bizottságok tárgyalásának menetét és az ezekkel kapcsolatos tudnivalókat.

A további jogorvoslatra vonatkozó eljárást ezuttal közöljük.

A felszólamlási bizottság elnöke a fellebbezés alapján hozott határozatot a jelenlevő félnek vagy igazolt képviselőjének előszóval nyomban kihirdeti, a fél távollétében hozott határozatot pedig írásban közli.

Megjegyezzük, hogy másodfokú határozat írásbeli közlése akkor is kötelező, ha a fél a kihirdetésnél jelen volt. A panasz benyújtásának határideje ilyenkor is a határozat kézbesítését, nem pedig kihirdetését követő napon kezdődik.

Az adófelsőszólamlási bizottságnak az általános kereseti adó, valamint a jövedelem- és vagyónadó ügyében hozott másodfokú határozata ellen kézbesítését követő 15 nap alatt panaszíratot lehet intézni a közigazgatási bírósághoz, ha a fél a másodfokú határozatban kivetett adó jogosságát vagy mérvét kifogásolja.

A panaszírat írásban kell benyújtani annál a pénzügyigazgatásnál, amelynek területén az adófelsőszólamlási bizottság működött, előadva a panasz elbírálásánál alapul veendő tényállást a bizonyítékok megnevezése mellett és természetesen az előterjesztési kívánt kérelmeket.

A panaszírat postán, ajánlott levélben is beküldhető, mely esetben a postáraadás napja számít benyújtási napnak.

A panaszíraton okmánybélyegekkel lerovandó illeték a sérelmes adóösszeghez igazodik. Az illeték a következő: 160 pengőig 40 fillér, ezen felül 800 pengőig 80 fillér, ezen is felül minden teljes vagy megkezdett 800 pengő után 80-80 fillér.

Míg a törvényes határidőben benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya van arra az adótöbbletre nézve, amelyvel a kivetett új adó a múlt évi kivetést meghaladta, addig a másodfokú határozat ellen benyújtott panaszíratnak halasztó hatálya már egyáltalán nincsen és késedelem esetében az adózó terhére és költségére a behajtási eljárást megindítják.

Árverelni azonban a megpanaszolt adó miatt — feltéve, hogy a panaszos a megelőző évi kivetésnek megfelelő részt megfizette — a panasz elbírálásáig, legfeljebb azonban hat hónapig nem szabad.

A panaszos fizetési halasztást kérhet a pénzügyigazgatásától, mely a pana-

szolt adóösszegnek a múlt évi kivetést meghaladó részére hat havi halasztást adhat és ha addig a panasz elintézve nem lett, a halasztást két ízben három-három hónappal meghosszabbíthatja.

További halasztást csak a pénzügyminisztérium engedélyezhet.

Különféle közlemények

Ujabb kedvezmény a bortermelőknél. A pénzügyminisztérium 15250—1930. X. főszám alatt az alábbi körrendeletet adta ki:

„A szőlősgazdák körében régóta meggyökeresedett szokás az, hogy a szőlőkezeléssel kapcsolatos munkálatok egy részét, úgy a kézi, mint a fogatos munkáknál, sőt a szőlőben felhasznált trágya vételárát is természetben, saját termésű borral fizetik ki. Ezen természetbeni fizetésnek különösen most van nagyobb jelentősége, amikor a bor értékesítésének válsága miatt a termelők nem rendelkeznek elég készpénz fellett s csak a fenti módon tudják a szükséges munkálatok elvégzését biztosítani.

Arra való tekintettel, hogy a saját termésű bornak a fenti módon való természetbeni kiszolgáltatása nemcsak nagyban, hanem kicsinybeni tételekben is történhetik, viszont pedig a természetbeni kiszolgáltatásnak ettől a módjától a kismértékbeni borárúsítási engedéllyel nem rendelkező bortermelőket a fentemlítettet, valamint a hazai bortermelés és a bortermés értékesítésének lehetőségéig fűződő fontos közgazdasági érdekekre való tekintettel nem kívánom eltiltani, arra való tekintettel továbbá, hogy a saját termésű bornak a fenti módon való természetbeni kiszolgáltatása végeredményében üzletszerű bormérésnek, borárúsításnak nem is tekinthető, megahogym a pénzügyigazgatásnak (kiszolgáltatásnak), hogy a saját termésű bornak a rendeletem első bekezdésében említett módon való kiszolgáltatását a bornak kizárólagos eladás céljából pénzért vagy más ellenértékért történő kimeréstől, elárúsítástól mindig különböztesse meg, az ilyen kiszolgáltatásokat az 1921. évi IV. tc. 32. §-ának 1. pontjába ütköző kihágásoknak ne minősítse és amennyiben ilyen címen jövedéki büntető eljárások folyamatban vannak, azokat azonnal szüntesse be és

NÖSNÉR

BORNAGYKERESKEDŐ
ÉS PEZSGÓGYÁROS

EXTRA

Habzóbor

P 2.80

Rendelések:

Auf. 194-89.

Budapest V., Lipót körút 4.
Hollán uca 2.



a tényleírásoknak a nyilvántartásból való törlése iránt intézkedjék."

Ahogy mi ismerjük a viszonyokat, a pénztelen munkások, stb. aligha reflektálnak „természetbeni fizetésre”.

A II napos borkezelési tanfolyam

szakmabeliek részére november hó második felében lesz Budafokon a m. kir. állami pincemesteri szakiskolában megtartva. Így tehát azok, akik e tanfolyamon még részt kívánnak venni (az idén több ilyen tanfolyam már nem tartatik) a tandíj lefizetése mellett szóval vagy írásban az Országos Vendéglős Egyesület irodájában, VI. ker., Aradi uca 11. szám alatt sürgősen, de legkésőbb nov. 9-ig jelentsek be.

A munkolci MÁV üzletvezetősége és a munkanélküliség.

Mikor látjuk, hogy a városok, megyék és a kormány minden lehető elkövetnek, hogy a rettenetes nagy munkanélküliséget, amennyire lehet, csökkentsek, igen különösnek tartjuk a miskolci MÁV üzletvezetőség lassú és késedelmes eljárását. A tényállás az, hogy Gyöngyösön, közvetlen az állomásépület mellett, a vasút területén van egy kis kulipintyó s ebben van a vasúti vendéglő. A németországi Raumkunst művészei csodálkozhatnak, milyen mesteri módon van ez a kis helyiség kihasználva. Az ivószobában van egy másfél méteres keskeny-táblájú asztal a fal mellett, öt székekkel, az egyik sarokban vinkliben egy kályhaesemete és a söntésberendezés. Ebből a helyiségből lehet azután a manzard-szobába feljárni, alighanem kő-télfűtésű. A tulajdonos egy csinos, modern vendéglő-büffét akar oda építtetni, a tervrajzot és kérelmet még június havában beterjesztette az üzletvezetőségre jóváhagyás céljából. Az épület a bemutatott tervrajz és költségvetés szerint 8000 pengőbe kerülne, de az üzletvezetőség jóváhagyása egyre késik. Vajjon miért? Gyöngyösön is sok a munkanélküli, különösen az iparosok panaszkodnak. Tudjuk, hogy a 8000 pengős munka nem valami nagy dolog, de kőműves, ács, asztalos, üveges, festő és mázoló, lakatos, kályhás és a munkásokon kívül az építőanyag-kereskedők is kis forgalomhoz és keresethez jutnának. Hogy van az, hogy a bürokrácia útvesztőjében a MÁV, mint „önálló kereskedelmi vállalat”, öt hónap alatt egy ilyen kérelmet nem bír elintézni?! Elvértve akad mégis egy magánvállalkozó, aki építtetne — de nem lehet. Ilyen kérvény elintézéséhez talán csak nem kell protekció?

A budafoki vendéglős ipartársulat október 8-án tartott ülésén a szokásos formáságok elintézése után titkár bemutatatta a Magyar Hét rendezésére vonatkozó előkészítő iratokat, továbbá a pénzügyigazgatóság végzését illeték-bírság mérséklése tárgyában. Tártyalta a választmány, hogy Budakeszin olyan egyén folyamodik italmérési engedélyért, akinek rövidúru üzlete van, férje pedig községi segédjegyző és így amellet, hogy megélhetése biztosítva van, férjének

közszolgálati alkalmazásából kifolyólag sem lehet igényjogosult italmérési engedélyre. Különböen is a létszám eléggé magas Budakeszin és így nem szaporításra, hanem apasztásra van szükség. Elhatározta a választmány, hogy a pénzügyigazgatóság a kérelem elutasítására kéri fel. — Tártyalta a választmány, hogy a budafoki kiállításra a Hangya szövetkezet alkalmi korlátlan kimérési engedélyt szerzett és ott általános megbotránkozásra italmérést gyakorolt. Bár a közönség maga is tüntetőleg távoltartotta magát ettől az üzlettől, a választmány a Hangya ezen eljárását a szakma károsítására alkalmasnak tartja és azt elítéli. — Szöbakerült a választmányi ülésen a kamaraerdei szegényházban folyó bormérés, mely alkalomból a választmány sajnálattal állapította meg, hogy a panaszos beadvány ügyében a mai napig sem történt intézkedés. (Időközben a pénzügyigazgatóság az ipartársulat által beadott panaszt elutasította.) Ezek és hasonló esetek juttatják a vendéglős-koreszmáros ipart végző pusztulásba, holott nem lehetne közömbös az illetékesek előtt, hogy olyan rétege a nemzetnek, amely igen jelentékeny mértékben veszi ki részét a közterhekből, mindenkinek kénye-kedvére ki van szolgáltatva és ez ellen védelmet sehol sem talál. Apróbb helyi ügyek megbeszélése után a választmányi ülés végetért.

Az idei szüret befejezéséhez közeledik és az első kiforrt borok Popper Mór és Lipót rt. kőbányai pincéibe megérkeztek. A vendéglősök közül számosan kint jártak a cég telepén és alkalmuk volt az idej borokat megízlelni, melyek elsőrangú minősége felett csodálkozással fejezte ki. Az újborok minősége vidékenként nagyon váltakozó és ezért a bevásárlásnál nagy óvatosság ajánlatos. Popper cégnek sikerült néhány uradalmi tételt szüretelnie és ezen kiváló zamatú, válogatott fajborok fogják a cég-óbor gyűjteményét az 1930. évjáráttal kiegészíteni. Felhívjuk t. olvasóinkat hogy bevásárlásnál Popper rt. ajánlatát okvetlenül kérjék be, mert a cégnek módjában van, úgy minőségben, mint árban, ó- és újborokban a legelőnyösebben vevőit kiszolgálni.

A budafoki ipartestületi kiállításon résztvevő borkereskedő cégek közül egyedül a gróf Somssich Tihamér borkereskedés és kereskedelmi rt.-t érte az impozáns kiállításért a legnagyobb kitüntetés, amennyiben az összes kiállítók közül fenti cég kapta a Magyar Szőlősgazdától az aranyoklevelet és az OMGE-től az ezüstérmét.

Kitüntetett sajtgyárosok.

Az Országos Magyar Tejgazdasági Bizottság múlt hó 17-én tartott díjazásánál Stauffer és Fiai nyugatmagyarországi sajtgyár emmenthali gyártmányait első díjjal tüntette ki. Felhívjuk olvasóink figyelmét arra, hogy a Stauffer-féle sajtok csak akkor valódiak, ha a medve védjeggyel vannak ellátva.

Az üzemetódlás

sokszor vitatott kérdésében a munkásbiztosítási felsőbírósághoz alábbi igen fontos határozatot hozta: Az üzemetódlás megállapítására az üzemethelyiség és iparág azonossága egymagában nem elegendő. Ha az előző üzem a rossz üzemetmenet miatt szünet meg, a későbbi üzemetulajdonos az új üzemet üresen maradt üzemethelyiségben kezdi meg, ebből még nem következik az, hogy az új üzem a helyhez és vásárlóközönség megszerzéséhez fűzött előnyöket megszerzte.

Halálozás.

Martin Lőrinc budakeszi vendéglős rövid szenvedés után múlt hó 18-án elhunyt.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének átirata a Tryozon Vegyészeti Laboratóriumhoz.

T. Tryozon vegyészeti laboratórium egészségügyi vállalatnak Budapest, Ó uca 24. Ipartestületünkhöz 1928. évi november 28-án intézett beadványukra, melyben szabadalmazott Tryozon légtisztító desodaráló, stb. készülékeket gyakorlati kipróbálásra felszereltetni kérték, értesítjük, hogy ezen készülékeket több héten keresztül és mind a mai napig próbáltuk s meggyőződünk arról, hogy ezen készülékek igen kiváló szagtalanító és fertőtlenítő hatásúaknak bizonyultak. Ezen tapasztalataink alapján ipartestületünk előjárósága ezt a közegészségügyi és kultúrhygieniai szempontból is igen nagy fontossággal bíró szert az érdeklődő szállodás és vendéglős urak szíves figyelmébe ajánlja. Budapest, 1929. február 5. Tisztelettel Keszezy Vince s. k. elnök."

A SZAKMA TÁRSASÖSSZEJÖVETELE.

Vendéglősök Jóbarát asztaltársasága uzsonnái:

November 5-én este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Beer Lászlónál (VIII. Sándor u. 44.)

November 6-án este 8 órakor vendéglősök vacsorája Postmann Mátyásnál (VIII. Üllői út 6.)

November 12-én este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Nagy Jánosnál (VII. Akácia u. 3.)

November 14-én d. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékét ápoló asztaltársaság összejövetele Kommer Ferencnél (IV. Türr István uca 5.)



A „Fogadó–Magyar
Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-
keik képviselő szak-
lap

Tudnivaló.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos helyisége VI. Aradi uca 11. sz. alatt van. A tagoknak minden szakmabeli ügyben díjmentesen áll rendelkezésre.

Hivatalos órák: vasár- és ünnepnapok kivételével minden nap d. e. 9 órától d. u. 5 óráig. Telefon: Aut. 188-98.

Az egyesület ügyőse dr. Stéger Béla ügyvéd, a hozzáfutó tagoknak naponta délután 4–6-ig díjmentesen jogi tanácsot szolgál. Iroda: IX. Ferencrút 37. Telefon: J. 379–88.

Nem kell megijedni!

Nem kell megijedni!

A Magyar Szövegírók és Zeneszerzők Szövetsége — van-e ki ezt a céget nem ismeri? — 8–10–12 és esetleg még nagyobb követelést ügyvédjével kívánja beszélni — de ügylátszik nem valami nagy eredménnyel. A napokban egy vidéki vendéglős bemutatott nálunk egy dr. Kabos Emil ügyvéd által aláírt levelet a következő tartalommal: Bár folyó hó 18-án azt írtam t. Címnek, hogy amennyiben 8 nap alatt be nem fizeti az 1930. évi 12 P 5 f kitévő zeneelőadási jogdíjait, a törvényes eljárást haladéktalanul megindítjuk Ön ellen, tekintettel arra, hogy ügyfelem mindenképpen megakarja óvni a t. Címét a nagy költségekkel és kellemetlenségekkel járó peres eljárástól, még egyszer, de most már utóljára kérem fel ügyfelem nevében, hogy a fenti 12 pengő 50 fillér most már három nap alatt fizesse be, mert mi bizonyítani tudjuk, hogy az Ön üzletében előadottak az általunk védett művek. Ha ezen utolsó kísérletünk mégis meddő marad és Ön kiter a fizetés elől, úgy a peres eljárás költségei és kellemetlenségei miatt eleve elhárítom a felelősséget ügyfelemtől, sőt elhárítom azt is, ha egy bírói ítélet következményeként az italmérsi jogának kérdése a pénzügyi hatóságnál felszínre kerül. Kiváló tisztelettel stb.

Az italmérsi engedély elvonására való célzás — mert az ügyes stílizálásával az ügyvéd ezt akarja — nem jelent semmit. Ha valaki nem tartozik zenejogdíjjal, nem is kell fizetni. A zenejogdíj meg nem fizetése miatt senkitől sem vonhatják el az italmérsi engedélyt. Azonban ez a célzás jellemző a Zeneszövetségre!

Kartársak!

Ne mérjétek Zwack Unicumja gyánánt más italt! Ne töltsetek bele Zwack Unicumos üvegbe más cégtől való keserűt. Ha vendégték Unicumot kér, ne poharazzatok neki mást, csakis a valódi Zwack-féle Unicum gyomor-erősítő likórt.

Lészen, vagy nem lesz.

Egy vidéki lapban olvassuk a következő hirt: Egy dunántúli magyar faluban a „Fekete bika” korcsmáros bált rendezett. Hogy a falubeliek ezt tudomásul vegyék, megkérte a bírót, doboltassa ki a nagy eseményt. Aznap egyéb dolga is volt a kisbírónak, azért a bíró így figyelmeztette:

— János csak röviden mondja el a bálát, mert sok egyéb dolga is van még ma.

A kisbíró szót fogadott és szóról-szóra így kiáltotta ki a nagy eseményt:

— Tudtára adatik mindenkinek, akü illet, hogy vasárnap a Fekete bikában bál lesz, ha eső nem lesz, de ha lesz, nem lesz, de ha nem lesz, akkor lesz.

Rövidesen életbeléptették a kényszerlikvidálást.

Az Országos Hitelvédő Egyletben az utóbbi időben több tanácskozás volt, a melyen a hitelezői érdekeltségek egyöntetűen állást foglaltak a kényszerfelszámolás intézményének életbeléptetése mellett. A határozat értelmében az ÖHE felterjesztést intézett a szakminiszterekhez és a kényszerfelszámolás intézményének bevezetését kérte. Az igazságügyminisztériumban nemrég készültek el a kényszerlikvidációra vonatkozó törvénytervezettel, amelyet a napokban már meg is küldtek az Országos Hitelvédő Egyletnek, valamint az összes gazdasági érdekképviseleteknek. A törvénytervezet szerint a jövőben lehetővé válik az adós teljes vagyonának a likvidálása, még az adós ellenzése esetén is. A kényszerfelszámolás simán bonyolódik le akkor, ha az adós maga bocsátja rendelkezésre a vagyónához tartozó dolgokat és jogokat, de ezt a lépést maguk a hitelezők is kezdeményezhetik. A tervezet szerint a kényszerfelszámolás kimondásához a hitelezők kvalifikált többsége szükséges. A hitelezői érdekeltségek megnyugvással fogadják a kényszerfelszámolás intézményének bevezetését, az adósok viszont azt hangoztatják, hogy ez az intézmény a jóhiszemű adóst is kiszolgáltatja a hitelezők kényekedvének.

Az italmérsi illetékek

ellen beadott fellebbezéseket Pest vármegyében a felszólamlási bizottságok most tárgyalják. A fővárosban a túlmagasán kirótt italmérsi illeték ellen beadott fellebbezéseket a felszólamlási bizottság november derekán kezdi tárgyalni.

Gyümölcsárúsítás a pályaudvarokon.

Megirtuk, hogy az IBUSz azt a jogot kapta, hogy ezentúl a pályaudvarokon kizárólag árúsíthatja a gyümölcsöt és hogy a vasúti vendéglősök csak a helyiségben szolgálhatnak ezentúl ki ilyen. A pályaudvari vendéglősök

emiatt panasszal fordultak a minisztériumhoz, ahonnan az a válasz érkezett, hogy az IBUSz a gyümölcs kizárólagos árúsítási jogát megkapta, azonban a gyümölcsárúsítással csak egy-két hónap múlva fog kezdeni. Ez a késedelem nagyon különös. Ugyíatszik az IBUSz vár a külföldi gyümölcsimportra, a narancsra és banánra, mert ez a magyar vállalat előszere-ttel kultiválja a külföldi gyümölcs árúsítását a magyar gyümölcstermelők nem nagy öröme. Nem volna célszerű a banán és a narancsnak az alapos megvámolása?

Tíz éven át ne adjanak ki Csehszlovákiában új vendéglősi jogosítványt.

A csehszlovákiai vendéglősök érdekszervezetei az új vendéglősi jogosítványok kiadásának korlátozására törekkenek s egyebek közt azt kívánják, hogy a hivatalok a legközelebbi tíz éven át új jogosítványt ne adjanak ki. A kereskedelemügyi minisztérium által megállapított irányelvek szerint minden 500 lakosra juthat egy vendéglő; ezzel szemben a valóság az, hogy a kisebb vidéki városokban 200, sőt 165 lakosra is jut már egy vendéglő. — Ezenkívül újabban a kávéházak is kiszolgáltatnak meleg ételeket és a sok kifőzés is. Ezek a körülmények a vendéglősök érdekeit sértik, ezért a helyzet csak úgy lehet segíteni, ha a hivatalok jó hosszú időre teljesen beszüntetik a vendéglősi jogosítványok kiadását. — A magyar vendéglősök nem olyan nagy igényűek. Mi megelégszünk azzal is, ha két évig nem adnának ki új korlátozási és korlátlan italmérsi engedélyt.

A csőd és az italmérsi jog gyakorlása.

Konkrét ügyben felmerült az a kérdés, hogyha az italmérsi csődbe jut, a csődtömeghez tartozó szeszes italokból álló árúkeszlet kimerhető-e? A fővárosi pénzügyigazgatóság 109.884—1930. sz. alatt most az alábbi végzés hozta, amely e kérdés eldöntése szempontjából elvi jelentőséggel bír:

Az italmérsi csődbejutása esetén a csődtömeghez tartozó összes italokból álló árúkeszlet kimerése az italmérsi tulajdonában volt engedélynek megfelelő s az árúkeszlet tartamára szóló ideiglenes engedély kiadásának törvényes akadályai nincsen. Az engedély iránt a hitelezők nevében a csődválasztmány-nak kell folyamodnia és üzletvezetőként a csődbíró részéről a kimerés céljából kinevezett külön vagyonkezelő jelentendő be.

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda. Hunyadi uca 4/
(Havas Ödön).

Idegenforgalom, szálloda, vendéglős és kávésipar.

— A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara most megjelent „Kereskedelmünk és iparunk az 1929. évben” című jelentéséből. —

Kávésipar. Az általános gazdasági helyzetre mindig jellemző a kávésipar üzletmenete. A kávéházat látogató közönség fogyasztóképessége ugyanis egyenes arányban áll a kereseti lehetőségekkel és ennek hanyatlása a kávéházak jövedelmezőségét erősen befolyásolja. Ennek megfelelően az ipar az egész év alatt súlyos válsággal küzdött és csupán ellenállóképességének és jól megalapozottságának köszönhető, hogy aránylag kevés számú, főképp újban létesített és gyengébben megalapozott üzlet szűnt meg. A gazdasági nehézségeken kívül még az általános társadalmi fejlődés menete is hozzájárult a kávéházak látogatottságának csökkenéséhez. A sport különféle fajtái, turisztika, elsősorban pedig a rádió elterjedése nagy tömegeket vontak el a kávéházak látogatásától. Míg régebben a vásár- és ünnepnap forgalma a kávéházak legjobb bevételeit je-

lentette, addig újabban ezek a napok a leggyengébbek. A szakma nehézségeinek fokozásához járultak még a szeszfogyasztás korlátozásáról kiadott újabb rendelkezések. Az ipar válságos helyzetét mutatja, hogy az adóközösség második éve 80.000 P-s hátralékkal zárult. A vendéglősipar helyzetének ismertetésével felsorolt házbér-, adó- és közüzemi szolgáltatásból eredő nehézségeket a kávésipar is érezte. A teivők és klubok versenyéhez újabban az automata-büffek jöttek, ami az ipar helyzetét még jobban megnehezítette. A Budapesti Kávésok Ipartestületének munkaközvetítője az üzemek forgalmának esikénese folytán egyre nagyobb nehézségekkel küzd a fokozódó munkanélküliség ellen. Az ipartestületnek immár 17 év óta fennálló szakiskoláját az 1929—30. tanévben az előző tanév 70 növendékével szemben 60-an látogatták.

97. §. Eljáró hatóságok.

A Bt.-be és a Bt. n.-be ütköző kihágások miatt az eljárás a közigazgatási hatóságoknak, mint rendőri büntető bíróságoknak, az államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrségnek hatáskörébe tartozik. Harmadfokon a földmívelésügyi miniszter a belügyminiszterrel egyetértőleg határoz. (Bt. 51. §.)

Eszerint elsőfokon eljár:

1. az államrendőrség működési területén az államrendőrség kapitánya,
2. az államrendőrség működési területén kívül első helyeken a főszolgabíró.

Másodfokon:

1. az államrendőrség működési területén az államrendőrség kerületi főkapitánya,
2. az államrendőrség működési területén kívül első helyeken az alispán.

Harmadfokon:

1. a m. kir. belügyminiszterrel egyetértőleg a m. kir. földmívelésügyi miniszter.

98. §. Eljárás III. fokoz. Borkihágási Büntető Tanács.

A földmívelésügyi miniszter a Bt.-be és a Bt. n.-be ütköző kihágási ügyeket a földmívelésügyi minisztériumban ily ügyek felbírálására felállított büntető tanácsban vizsgálta felül, mely tanács a felülvizsgálat eredményéhez képest a földmívelésügyi miniszter nevében a belügyminiszterrel egyetértőleg hozza meg határozatait.

A tanács a földmívelésügyi minisztérium elnöklő államtitkárán kívül 5 tagból áll.

A tanács 3 tagját a földmívelésügyi, 1 tagját a belügyi és 1 tagját a kereskedelmiügyi minisztérium jog- és államtudományi képesítéssel bíró fogalmazói szakbeli tisztviselői közül a földmívelésügyi miniszter nevezi ki. A belügyminisztérium részéről 1 póttag is kinevezendő, a rendes tag esetleges elfoglaltsága esetén, annak helyettesítésére.

A tanács határozatképességéhez az elnökön kívül legalább 2 tag jelenléte szükséges.

Az elnöknek az elnöklésben való esetleges akadályoztatása esetén az elnöki teendőket a tanács rangban legidősebb tagja látja el.

A kihágási ügyeket a büntető tanácsban azok mindenkori előadója adja elő, aki egyben a határozathozatalra a tanácsnak javaslatot is tesz. Ha az előadó nem kinevezett tagja a tanácsnak, úgy abban szavazati joggal nem bír.

A tanács üléseinek jegyzőkönyvét a földmívelésügyi miniszter által kijelölt jegyző vezeti.

A tanács adminisztratív teendőinek ellátásáról a földmívelésügyi miniszter által kijelölt titkár köteles gondoskodni.

A tanács ülései nem nyilvánosak s így azokon, a tanács elnökén, tagjain, előadóján és a jegyzőkönyvvezetőn kívül, senki sem lehet jelen.

A tanács tagjai az üléseken tanácskozási és szavazati joggal bírnak. Szavazategyenlőség esetén az elnök dönt. A tanács tagjai és előadója jelenléti,

Az új (módosított) bortörvény végrehajtási rendelete

95. §. Vegyvizsgálói díjak.

Az eljáró rendőri büntetőbírósnak terhelhet a büntető ítéletben azon vegyvizsgálói díjak megfizetésére is kötelezni kell, amelyek a helyszíni ellenőrzési szemle alkalmával vett borminták vegyvizsgálata folytán állottak elő.

A borvizsgáló szakértő bizottság tehat az általa foganatosított ilyen vegyvizsgálatokra vonatkozó számláit, a szakvélemény beküldésével egyidejűleg, az I. fokú rendőri büntető bírósághoz eljuttatni köteles.

A borvizsgáló szakértő bizottság által felszámítható vegyvizsgálói díjak mértékét időről-időre a földmívelésügyi miniszter állapítja meg.

Az eljáró rendőri büntető bíróság a fél terhére megállapított vegyvizsgálói díjakat, az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 8 nap alatt behajtani és a jelen rendelet 96. §-ában megállapított módon a földmívelésügyi tárcá javára befizetni köteles.

Felmentő ítélet és terhelt igazolt vagyontalansága esetében a vegyvizsgálói díjak a földmívelésügyi tárcát terhelik.

A borvizsgáló szakértő bizottság az általa teljesített vegyvizsgálatokról pontos nyilvántartást köteles vezetni.

96. §. A büntetéspénzek és a földmívelésügyi tárcát illető egyéb összegek befizetésének módja.

A Bt. 49. §-a értelmében az I. fokú rendőri büntető bíróság a Bt. n., illetve a jelen rendelet alapján hozott jogerős ítéletek kapcsán befolyó büntetéspénzeket, az elkobzott javak értékesítéséből és az elkobzás elől elvont javak értékének megtérítése címén befolyó összegeket, továbbá a jelen rendelet 95. §-ában megállapított vegyvizsgálói díjakat, a földmívelésügyi

minisztériumnak a m. kir. postatakarékpénztárnál „M. Kir. Földmívelésügyi Minisztérium Szőlészeti és Borászati Bevételei Számla” cím alatt nyitott jelenleg 105.366. számú postatakarékpénztár, számlája javára teljes egészében befizetni köteles.

A befizetést teljesítő rendőri büntető bíróság a befizetési lap „Értesítőlap” című rovatának, írásbeli közleményekre szánt helyén, — clearing átutalás esetén pedig a szabályszerűen kiállított átutalási értesítés csatolása mellett annak hátlapján feltüntetni köteles, hogy mely hatóság által, mikor és milyen szám alatt hozott jogerős ítélet alapján, kitől és milyen címen behajtott összeg képezi a befizetés tárgyát. Részletfizetések engedélyezése esetén a részletek is pontosan feltüntetendők.

(Pl. a m. kir. államrendőrség budapesti III. ker. kapitánya által az 1929. évi január 30-án 100. szám alatt hozott I. fokú ítélete alapján Kiss József budapesti lakostól büntetéspénz címén 100 P
vegyvizsgálói díj címén 40 P
az elkobzás elől elvont bor ellenértéke címén 12 P
Összesen 152 P)

Az e célra szolgáló postatakarékpénztári befizetési lapokat a földmívelésügyi minisztérium a rendőrhatóságok rendelkezésére bocsátja, ilyenek hiányában a befizetéseket a bármely postahivatalnál beszerezhető, a számlatulajdonos nevével és a számla számmal el nem látott, úgynevezett biaco befizetési lapon, a számla-címének és számának hibátlan kitöltése után kell eszközölni.

Az e számlán befolyó összegek a földmívelésügyi minisztérium bevételeiként, a mindenkor érvényben levő rendelkezések szerint kezelendők.

WAGNER-fele

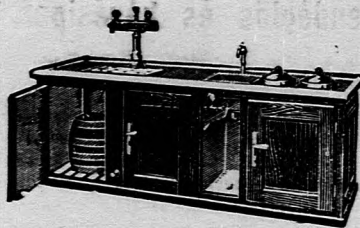
sörkimérő készülékek,

jégszekrények,

komplet

szikvizgyári berendezések

elismert elsőrangú minőségben.



Egyesült Gép- és Fémárugyarak Rt.

BUDAPEST, VI., LÓPORTÁR UCCA 9

(a nyugati pályaudvar közelében)

Tel.: Aut. 275-13.

Vásárlás előtt saját érdekében okvet len tekintse meg mintaraktárunkat!

az elnök, a titkár és a jegyző pedig évi tiszteletdíjat kapnak. A jelenléti és tiszteletdíjak összegét a földművelésügyi miniszter állapítja meg.

A tanács személyi és dologi kiadásai a földművelésügyi tárcát terhelik.

VI. FEJEZET.

Az ellenőrzésre vonatkozó rendelkezések. Eljárási szabályok. Borvizsgáló szakértői bizottság. Borellenőrző bizottságok. Országos szőlő- és borgazdasági tanács.

99. §. A törvény végrehajtásának ellenőrzése.

Az I. fokú rendőrhatalóságok örködni kötelesek afelett, hogy hatóságuk területén a Bt. és Bt. n. rendelkezéseit mindenki pontosan megtartsa, a törvény rendelkezéseiben tiltott italokat senki ne készítsen és forgalomba ne hozzon s hogy általában a törvényben tiltott egyéb eszlekményeket senki el ne kövesse, kötelesek továbbá odahatni, hogy az elkövetett kihágások felfedeztessenek.

Az I. fokú rendőrhatalóságokat ezen tevékenységükben, a földművelésügyi miniszter által, a Bt. 52. §-a alapján kiküldött állami vagy törvényhatósági közegek (pincefelügyelők, borellenőrző bizottságok) támogatják.

A Bt. 52. §-a értelmében a törvény végrehajtása felett a legfőbb felügyeletet és ellenőrzést a földművelésügyi miniszter gyakorolja.

100. §. Az elsőfokú rendőrhatalóság által gyakorolandó ellenőrzés.

Az I. fokú rendőrhatalóságok a törvényben tiltott eszlekmények kiderítése végett kötelesek időnként azon pincékben és más helyiségekben, amelyek a törvény rendelkezése alá eső italok előállítására, raktározására vagy forgalombahozatalára szolgálnak, — a pincefelügyelő vagy a borellenőrző bizottság bevonásával, — váratlan helyszíni ellenőrzési szemléket tartani.

Az I. fokú rendőrhatalóságok kötelesek az általuk megtartott ezen ellenő-

zési szemlékről félévenként a közigazgatási bizottságnak és minden naptári év végén a földművelésügyi miniszternek jelentést tenni.

101. §. A földművelésügyi miniszter által kiküldött közegek által gyakorolandó ellenőrzés.

A Bt. 52. §-a felhatalmazza a földművelésügyi minisztert, hogy a törvény rendelkezése alá eső italok ellenőrzésére, akár esetről-esetre, akár állandó megbízással felesketett állami vagy törvényhatósági közegeket küldjön ki.

Az ellenőrzésre állandó megbízással kiküldött hatósági közegeket (pincefelügyelőket) a földművelésügyi miniszter nyílt rendelettel látja el s nevüket és pontos lakhelyüket az érdekelte törvényhatóságokkal közli.

A földművelésügyi miniszter által kiküldött ezen hatósági közegek (pincefelügyelők, borellenőrző bizottságok elnökei és tagjai) jogosítva vannak arra, hogy azon pincékbe és más helyiségekbe, amelyek a törvény rendelkezése alá eső italok előállítására, raktározására vagy forgalombahozatalára szolgálnak, — az I. fokú rendőrhatalóságok igénybevételével vagy anélkül, — bármikor bemehessenek, ott hivatalos helyszíni ellenőrzési szemléket tarthassanak.

(Folytatjuk).

Egy nagyjövőjű

kartellenküvi szikvizgyárhoz

közreműködő társ kerestetik 3000 pengővel az üzem nagyobbítására.

Ajánlatok „Biztos egyszisztencia” jelige alatt a Fogadó kiadóhivatalába küldendők.

ENGEL JULIA UTÓDA

ANDORF JÓZSEFNÉ

a Kaszay-Éttermek főpincéreké neje

keztjük gyári lerakata

Budapest, VII., Erzsébet körút 5. sz.

Saját gyártmányu keztjük. — Őz- és szarvasbőr különlegességek. — Fűzők.

— Gyógyhaskótök mérték után.

— Melltartók. — Harisnyák. — Tánc- és selyemharisnyák.

Olesó kiárusítás!

Vendéglősök, Korcsmárosok,

Kávésok és Italmérők figyelmébe!

Már kötelező is a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült **Uj Borfövény-kivonat plakája** drb.-ja **90 fill.**

Legalább 20 darab vételenél darabja 80 fillér.

A korcsmal hitel eltörléséről szóló plakát „ **60 fill.**

(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)

Padlóra köpni filos plakát „ **40 fill.**

Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakája „ **40 fill.**

Flafalkorúak szeszfilalmáról (1927. évi XXXIII. t.-c.) szóló plakát „ **40 fill.**

Káromkodás, trágár beszéd filos plakát „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltésé miatt — darabonként 10 fillérral drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron vagy papendeklin kásirozva vannak. — Kapható a „Fogadó-Magyar Vendéglős” kiadóhivatalában Budapest, VI., Aradi ucca 11. szám.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegekbén, 8-as és 16 filléres címletekbén előre beküldeni, miután az utánvét melletti küldésnél igen nagy a portóköltésé.

Kelenvölgyön

a Kard ucca 11. szám alatti vendéglő, mely áll két tágas vendéglői helyiségből, konyha, megfelelő mellékkelhelyiségekkel, kerthelyiség kuglizóval, vendéglős-lakásból, jogfolytonossággal, házzal együtt kedvező feltételek mellett, betegség miatt ELADÓ. A házban van még 5 egyszobás-konyhás lakás és külön 5 különálló szoba, ezek a lakások mind bérbe vannak adva. A telek nagysága 356 négyzetöl.

Bővebbet BÀN ANTAL vendéglősnél, Kelenvölgy.