

Előfizetési Árak:
Egy évre 10.— Ft.
Félévre 5.— Ft.
H. kir. postatakarékosítási
csokiszámja száma 38980
A hirdetés díj min-
ként 33 fillér volt
számlázás. Szöveg
készt ennek duplájára

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és
Kiadóhivatal: Bpest
VI, Aradi u. 11. sz.
IV. emelet 4. (Lift)
— Térész körútnál —
Tel.: Aut. 128—98
Lap megjelenés
minden hé 4-én és 15-én.

AZ ORSZ. VENDÉGLŐS EGYESÜLET ÉS A BPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA HIVATALOS KÖZLÖNYE
A FOGADÓS, VENDÉGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Popper Mór és Lipótrt. bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve
Válogatott uradalmi fajborok. Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Jégszekrények,
bor- és sörkimérő
készülékek, pohár-
állványok minden méret-
ben kaphatók.

Raktáram túlzásfoltosága
miatt rendkívül olcsó árban
árusítok. Kedvező fizetési feltételek!
Javítások olcsón és pontosan eszközöl-
tetnek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

Jégszekrények, bor- és sörkimérő-
készülék üzeme

Budapest, VII., Király ucca 27.
(az udvarban)
Telefon: J. 401—10.

„DIT-GOT“

ujdonság

Kincsem pezsgő

Kérje mindenütt!



Megrendethető:

DIETRICH ÉS GOTTSCHLIG R. T.

likörgyár

Budapest, X., Füzér ucca 30. sz.

Telefon: Kőbánya 74—46, 75—58.

SÖRKOMPRESSZOR

SOMMER és FEIN mérnökök

szivattyú és kompresszor-telepek
berendezései vállalat

BUDAPEST, V., VÁCI ÚT 18. SZÁM.

Telefon: Aut. 194-08. Távirat: otm - 8181.

**Vendéglők, szállodák
és kávéházak**

vászon- és damaszt-
áruszükség étüket
legelőnyö-ekben be-
szerezhetik

Kohn Bernát

vászonáru üzletében

BUDAPEST, KIRÁLY UCCA 13

(Gozsdu-átjáróház második udvar)

hol is nagy tétel
abroszok és szal-
véták alkalmi ára-
kon, továbbá
főrukközök, tör-
lők, hangerlik,
ágyneműek stb.
példátlanul olcsón
kaphatók.

Cégünk hírneve garancia az ár
jó minőségéért.

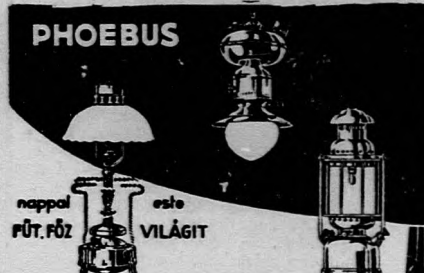
VENDÉGLŐSÜK!

Eladó: 196—97—65—34—22 literes
kitünő minőségű tiszta hordók
VII. Szent Dómonkos u. 7. I. 6.

Pápan a Belvárosban

60 év óta fennálló jóhírnevű ven-
déglo bérbeadó, esetleg örök áron
eladó. Érdeklődések Pápan,
Kard-ucca 2. sz. alatt.

**Jó világítás
Sok vendég!**



Jön a téli mulatságok ideje,
Önnél lesznek legszívesebben,
Ha nagyfényű világításról gondos-
kodik.

Megbízható, bél nélkül ég, tökéletes. —
Kezelése egyszerű. Fogyasztása cse-
kély, kb. 16 óra alatt 1 liter petróleum.

Árak 35 pengőtől.

RENDELJE MEG ÖN IS
KENYELMES RÉSZLETRE!

Vezérképviselőt:

ARDÓ JÓZSEF

Bpest, VI., Vilmos császár út 43.

Telefon: 216-34.

Az évforduló alkalmából ismer-
őseimnek és jóbarátaimnak
boldog újévet kívánok

Dervarics István vendéglo
I. Envedí u. 3

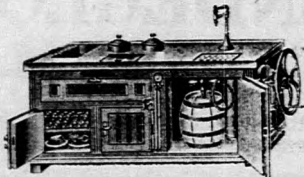
HENNEFELD

R.-T. JÉGSZEKRÉNY-
GYÁRA, BUDAPEST,

VI., Ó ucca 6. szám. (Vilmos császár út mellett.) Telefon: A. 114-29.

Szabadalm. jégszekrények és sörkimérő készülékek.
Automatikus villamos hűtőszekrények.

Sörszerelvények.
Kedvező fizetési
feltételek.



Jégszekrények és
sörkimérők
pontos javítása.

Árjegyzék ingyen és bérmentve!

HEXNER JÓZSEF

BUDAPEST, VI., KIRÁLY UCCA 25.

Kávéházi és vendéglői

felszerelések szaküzlete

Telefon: József 429—02.



Szállít mindennemű alpacca és alpaccaezüst felszerelési tárgyakat. — Evőeszközök legolcsóbb beszerzési forrása. Billiárdasztalok, golyók, dákók, dominók, éttermi márvány- és kártyasztalok. — Sörkimérő-készülékek minden méretben, borkimérő asztalal, levegő vagy szénsavnyomásra is. Hitelesített vendéglői üvegárúk a legnagyobb választékban gyári áron. Ujraezüstözés és alpaccaárúk javítása jutányos áron. **Kérjen árjegyzékét. Saját vagy megadott tervek szerint: teljes szálloda-, étterem-, kávéház-, cukrászda- és kaszinóberendezések.**

KREIBICH

szállodal, kávéházi és vendéglői **összesszemélyzetek**
: elhelyező irodája :

mely 36 év óta fennálló és úgy a főnök urak, mint az elhelyezett személyzet teljes elimerését érdemelte ki.

Budapest, VI., Kaas Ivor u. 3.
Telefon: Aut. 854—66.

Hacker és Társa



chinaezüst
és alpacca-árúk

Budapest,
VII., Sip ucca 6.

Telefon: József 354-55.

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

Legújabb Szakácskönyvének

harmadik kiadásának
a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel.

A könyv 10 pengő és a portó. Megendelhető az összeg előzetes beküldésével lapunk kiadóhivatalában.

Dozzi szalámi

Telefon: Aut. 952-76, 942-25.

DOZZI JÓZSEF

SZALÁMIGYÁR R-T

Budapest-Rákospalota

Újpest Telefon 225

a legjobb!

MEGJELENT

a „Magyar Szállodások és Vendéglősök Évkönyve”

Nélkülözhetetlen tudnivalókat tartalmaz minden vendéglői és szállodai üzemre nézve.

Ára: kötve 5.—, füzve 3.— pengő. Kapható lapunk kiadóhivatalában, vagy pedig a Szállodások és Vendéglős Ipartestületnél, Budapest, IX., Lónyay ucca 22. szám.

Koersmai, vendéglői

berendezések és felszerelések használtak és újak legolcsóbban beszerezhetők. Állandóan raktár WINTER, Akácfa ucca 37.

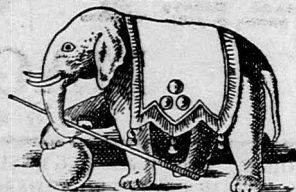
Vásárlásnál a kártársak saját érdekükben hivatkozzanak a Fogadóra

PAITZ JÁNOS

MŐESZTERGÁLYOS, DAKÓ, TEKE-
ASZTAL ÉS ELEFÁNTCSONT TEKE-
GÖLYÓ GYÁR

BUDAPEST, VII., AKÁCFA UCCA 55.

TELEFON: József 406-29.



Teljes kávéházi és vendéglői berendezések Billiárdok, dákók, golyók, dominók, sakkok Sörapparátusok, jégszekrények, asztalok, székek, Lignum Sanctum kugligolyók, kuglibábuk stb.

NAGY IGNÁC

pincefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

LÖWY SAMU

Vendéglői és kávéházi
üveg és porcellánárúk

gyári lerakata

BUDAPEST, VII., CSENGERY UCCA 19.
TELEFONHÍVÓ: JÓZSEF 435-70.

E lapra való hivatkozással
10% árengedmény.

Borszivattyúk, bortömítő, Telefon
pincegészdeságl cikkek 28-92

Cifka József

Budapest, V., Vilmos császár út 48.
Bádogra Itorgafitt bortörvény kapható

ÓZV. BERKOVITS KÁROLYNÉ

Budapest, VI., Sip ucca 4. sz.

Telefon: J. 425 31.

Hektograph, papírszalvéta, blokk, étlap, fogvájó, billiárdgolyók, dákók, sakkok és az összes vendéglői és kávéházi kellekek legolcsóbban.

Mielőtt könyvelésének rendbehozatala fellett határozna, mielőtt könyvelőjének a mérleg elkészítésére utasítást adna, forduljon bizalommal **VARGHA LÁSZLÓ** hites könyvszakértőhöz, az

ADÓ ÉS KÖNYVVITEL

szerkesztőjéhez, Budapest, VIII. József körút 86. szám. Telefon: József 322—60

tanácsért

adózás és könyvelés szempontjából. Könyvvizsgálatoknál az ellenőrző könyvszakértő az Ön érdekeit védi.

Vállal: könyvclések felfektetését, revizióját, rendbehozatalát, örökösödési és társasági elszámolásokat, havi és óráknyvelést, adóügyek ellenőrzését. Lapunk előfizetőinek 25%-os kedvezmény biztosítva!

Előfizetési ára:
 Egész évre 16.— P
 Félévre . . . 8.— P
 M. kir. postatakarékpénztári
 csekkzámla száma 38990
A hirdetés díj mm-
ként 32 fillér s előre
fizetendő. Szöveg
közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDEGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és
 kiadóhivatal. Bpest
 VI. Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (Lift)
 — Teréz körütnél —
 Tel.: Aut. 188—98
 Lapmegjelölés
 minden hó 1-én és 15-én

AZ ORSZ. VENDEGLŐS EGYESÜLET ÉS A BPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTALYA HIVATALOS KÖZLÖNYE
 A FOGADÓS, VENDEGLŐS, KORCSMÁROS ÉS KÁVÉSHIPAR, IDEGENFORGALMI, BORGAZDASÁGI ÉS PINCÉRÉRDEKEKET KÉPVISELŐ LAP

Kis hatósági jóakarattal elviselhetővé tehetnék a vendéglős és korcsmárosipar súlyos helyzetét

Az Országos Vendéglős Egyesület új vezetősége, számolva a szakmai közhangulattal, elég sűrűn folytat tanácskozásokat. Bármelyik egyesületi szervnek adódik mód véleményét a mai súlyos gazdasági helyzetben elmondani, egyformán állapítják meg a diagnózist — orvosi kifejezéssel kell élnünk, mert a gazdasági helyzet beteg. *Tüladózás, az üzleti forgalom erös megseppanása, a hatósági védelem hiánya!* Nem kérnek szubvenciót, nem kérnek kölcsönt, csak azt kéri, hogy a hatóság legalább abban a mértékben védje, amilyen mértékben a törvény ezt a védelmet részükre biztosítja.

Az egyesület vezetőségének nehéz a helyzete. A tagok súlyos helyzetben vannak, türelmetlenek, az elkésérés nagy, a várt javulás nem jön, a kartársak minden panasa igaz. Az egyesület vezetősége illetékes helyen már arra rámutatott, hogy ha a hatóságok munkáját nem méltányolják, úgy az elégedetlenség ki fog robbanni. Évek óta mennek a panaszok, a felterjesztések a kérelmek, de még válasz sem jön azokra. Ezt a türelmiátéket lehet egy darabig folytatni, de végre az egyik partner mégis csak meg fogja azt unni.

Végighallgattuk a legutóbbi intézőbizottsági ülés lefolyását, csupa fegyelmezett, mérsékelt konzervatív felfogású kartársak ültek együtt, de hiven beszámoltak az ipar nyomásztól helyzetről és bizony bizalmas körben elmondták, hogy a perifériákon radikálisabb eljárásra akarják szorítani az egyesület vezetőségét! Azt mondják, hogy ha az illetékes hatóságok hamarosan nem jönnek iparunk segítségére, úgy az elkésereidtség az elfojtott erőket eleméntárisan ki fogja robbantani.

A kétségeesett emberek a vidéken azt üzenték, helyzetük tőrhetetlen, ha kell, ezren is feljönnek, hogy panaszukat és sérelmeiket elmondják és hogy követeljük panaszainkat orvoslását.

Az egyesület vezetősége, amíg lehetséges lesz, megnyugtadni igyekszik a kartársakat, arra törekszik, hogy a kért segítség — mi az államnak nem kerül pénzbe — s amely nem áll másból, minthogy a fennálló törvényeket szigorúan hajtsa végre, mielőbb meg-

jöjjön. Gyors és céltudatos kormányzati intézkedéseket kér, mert állami feladat a nehéz gazdasági viszonyokban önálló egzisztenciáikat megmenteni és átsegíteni.

Az a felfogás, hogy körülbelül 200.000 szőlőműveléssel foglalkozókkal szemben hazánkban 32.000 italmérő van (korlátolt és korlátlan), így a nagyobb tömeget kell *elsősorban* segíteni, nagyon téves és az államkassza szempontjából igen veszedelmes érv.

Azért téves, mert hazánkban nem a szőlőtermelők száma 200.000, hanem azokkal a munkásokkal együtt, amelyek a szőlő-bortermelésnél közreműködnek. Ezzel szemben van eszoka hazánkban (korlátolt és korlátlan engedélyes) 32.000 önálló italmérő, ha tehát ezek családtagjait és munkásaikat és egyéb segédeit vesszük, úgy nem tudjuk hamarosan, hogy számszerint melyik oldalon lesznek többen? Nem helyes politika az, amely a numerikus alapon a lakosság rétegeit a vélt kisebb számú réteg rovására „legtöbb kedvezmény”-ben részesíti!

A törvény azt mondja, az italmérés állami jövedék. A dohányárusítás is az. Engedély nélkül sem italt, sem dohányt nem szabad árusítani. Míg az állam féltve vigyáz arra, hogy senkifia dohányt máshol ne szerezheszen, mint a trafikban és a termelőnél már lehetlenné teszi a dohány csempészését, mert nem akar károsítani, addig tűri, sőt bizonyos tekintetben elősegíti az ital-csempészést, árusítást. S miért tűri ezt? Azért, mert evvel segíteni akar a szőlőtermelőkn, hogy ilyen illegitim módon 25—30 filléres árban 50—60 literes tételekben eladhassa bortermését a batyuzóknak, akik azután ezt a bort dugva, a hivatásos italmérők rovására, adózatlanul eladják.

Vagyis először engedélyt ad arra, hogy az italmérő vendéglős-korcsmáros jogos a törvény értelmében háborítatlanul italt árusítani, ha megfizeti a nagy adókat és illetékeket. De mert a termelőkön segíteni akarnak, nem adóelengedéssel, oleső kölcsön nyújtással, boritaladó eltörölésével teszik azt, hanem türik, hogy a borempészek sáskahada lehetőleg potyajeggyel elorozza

a joggal rendelkező italmérők elől az italarusítási és kimérési lehetőséget.

Tehát az állambházartás szempontjából veszedelmes hallgatagom tűrni a borempészést, mert ezzel a 32.000 italmérő, azok munkásai és családtagjai kenyér nélkül fognak maradni. Ezek az önálló kis egzisztenciák meg fognak szünni és nem fognak többé adózni. Igen rossz gazdasági politika az elégedetlen tömegeket szaporítani. Mózes könyvében az áll: „Ha ettél és jóllaktál, akkor dicséred a te Uradat Istenedet.”

Nagyon gyors intézkedésre van szükség!

Az italmérési panaszok miatt küldöttség járt a pénzügyminisztériumban

Az „Országos Vendéglős Egyesület” intézőbizottsága január hó 9-én ülést tartott.

Szűcs Mihály elnök megnyitó beszédeben rámutatott arra, hogy ez alkalommal először elnököl az intézőbizottság ülésén. A mult hóban tartott nagyválasztmányi ülésen nagyszámban megjelent tagok igazolták, hogy egyesületünk tagjait kizárólag a gazdasági kérdések érdeklik és nem kiváncsiak törtéti orátorok frázisaira. A kartársak jól tudják — mondta — hogy egyesületünk célja röviden az: a szakmabeliek gazdasági érdekeinek védelme, a létfenntartási küzdelem könnyebbéte. S hogy ezt az igen kívánatos célt elérjük, azért kell mindnyajunknak összefogni. A maga részéről az elnöki tisztséget nem hiúsági ügynek tekint, hanem oly pozíciónak, amely nehéz kötelességgel jár. Miután mi — az intézőbizottság — az egyesület tagjai bizalmával megválasztott vezetői vagyunk, erkölcsi felelősséggel tartozunk tagjainknak abban a részben, hogy minden erőnkkel és becsülettel szolgáljuk érdekeit. Nekünk tehát egyet értésben, minden személyeskedés kizárásával, minél kevesebb lármával sokat kell dolgozunk, hogy kartársaink

**Püspöki uradalmi
 bérpince r. Vác**
 Központi iroda: Budapest V. Zrínyi u. 7.
 Telefon: Aut. 810-37, 812-74.
 Magyar palackos-bor különlegességek.

nak, megbizónknak, érdekében eredményeket tudjunk felmutatni. Az elnök szavait az intézőbizottság nagy éljenzéssel fogadta.

Elnök aztán bejelenti, hogy a mai intézőbizottsági ülés összehívását iparunknak igen rossz gazdasági helyzete tette szükségessé. Nekünk kell megmutatni a nagy gonddal küzködő tagjainknak az országban, hogy dolgozzunk, eslekszünk érdekében, nem mulasztunk el egy alkalmat sem, hogy ügyeinket előbbre vigyük. De ettől függetlenül az elnökség szívesen veszi, hogy ha bárki is iparunk válságos helyzetének orvoslására praktikus és célravezető javaslatokkal jön. A tárgysorozat 2. pontját a főügyész úr fogja ismertetni.

Dr. Pongrácz Aladár főügyész elfoglaltsága miatt legnagyobb sajnálattal a legutóbbi nagyválasztmányi ülésen nem vehetett részt, de arról értesült, hogy az igen nívós és értékes tanácskozás volt. Az ott hozott határozatok alapján az elnökség a szükséges beadványokat elkészítette és sürgősen illetékes helyre juttatta. Az italméresi panaszokról szóló beadványt a „Fogadó” kivonatossan közölte, természetesen azokat a részeket, ami az ügy érdekében nem volt opportunus, hogy nyilvánosan közzétessenek, a publikálásból kimaradt. Az elnökség elhatározta, hogy szakítani fog azzal az eddig követett eljárással, hogy a beadványra türelemmel várja az illetékes helyek intézkedését, hanem küldöttségileg szorgalmazni fogja az előterjesztések és kérelmek elintézését és a panaszok orvoslását.

Az elnökség egy kis küldöttséggel január 5-én eljárta **Thaly Zsigmond** h. államtitkár úrnál, hogy a vendéglős-kozmáros ipar italméresi vonatkozásában szóval is előterjesse az iparnak kívánalmait. Ez alkalommal neki, mint a küldöttség szónokának alkalma volt vázolni a szakmabeliek szomorú helyzetét és egyben egy kis eszmecsere indult meg, amelyen a küldöttség többi tagjai is élénken részt vettek. Arra is rámutattunk, hogy az ügyvezető jogfolytonosság cégére alatt egyik nagy fővárosi pénzintézet Budapesten és a környékbeli városokban 80–100 kimerő üzletet akar nyitni és kérte, hogy a pénzügyminisztérium tegye ezt lehetővé. Elmondta továbbá, hogy a h. államtitkár úr kijelentése szerint a korlátozott engedélyek kiadását igen megszorították és egy év óta alig adtak ilyen ki, mert a pénzügyi hatóság szerint csak finomabb fűszerkereskedések és eszemegyek részére adna ezentúl korlátozott engedélyeket. A küldöttség esodálkozva hallgatta az államtitkár úr kijelentését, mert ennek az engedély korlátozó rendelkezésnek hatása a periferiákon alig érezhető, sőt szaporodnak a korlátozott engedélyek. A küldöttség eljárásáról a napilapok — egykét kivétellel — bő tudósításokat hoztak és bemutatja a „Magyarország” című lapot, amely vezércikkben foglalkozott ügyünkkel. (A szóbanforogó cikket lapunk más helyén közöljük).

Ezek után rámutatott arra, hogy a gazdasági helyzet folytán az egyesületnek nagyobb aktivitást kell kifejtenie. Vázolja a vidéki vendéglősök-kozmárosok kétszögbejáró sorsát, az egyesület vezetőségének, az intézőbizottságnak minden erejét meg kell fejtetni, hogy a szakmabeliek a súlyos gazdasági helyzettel megbirkózhassanak. Az intenzív munkának meg kell, hogy legyen a sikere. Az egyik banknak az a terve, hogy körülbelül 100 italméresi létesít, az Országos Vendéglős Egyesület fellépése által máris dugába dőlt. S mint látjuk, a sajtó igen helyes érzékkel felkapta a panaszunkat s igazunkat pártfogolta.

Szécs M. elnök bejelenti, hogy a Magyar-Olasz Bank vezérigazgatójától az egyesület vezetősége fel van hatalmazva annak bejelentésére, hogy sem a bank, sem a borosztálya, az Agrárbank nem kíván italméresi üzleteket létesíteni.

Dr. Stéger Béla ügyész egy IX. kerületi vendéglősnek jogelvonására vonatkozólag kijelenti, hogy arról az esetről ő is tud, de nem áll az, hogy egy illusztris személy intervenciójáért 1200 pengőt követelt volna. Ügylátjuk ebben az ügyben is valaki bele kívánt sodródni és az követelte névséve alatt azt a tekintélyes summát.

Klöcker Rezső is hallotta az említett esetet és azt is tudja, hogy az illetőt az elkeseredés elragadtatta. Őt a napokban az egyik szaklapban megjelent hirdetés igen deprimálta. Az volt abban a hirdetésben, hogy egy önhibáján kívül tönkrement vendéglősön elmenne mosogatólány. A tagok benűntek radikálisabb állásfoglalásra presszionálnak. — A borempezet megakadályozni csak akkor lesz lehetséges, hogyha a pénzügyorség feladata lesz azokat ellenőrizni és ismét visszaállítják a jutalékrendszert. Sok esetben azonban a kartársak is hibásak, erről tanuskodik a kiskunhalasi pénzügyőri bizottság levele. Több italméresi panasz miatt odafordultunk. A bizottság panaszainkat kiakarta vizsgálni és pont a panasztevő vendéglősök nem támogatták a hatósági közegeket a vizsgálatnál. Felolvasta a bizottság igen érdekes levelét, amelyben ezeket közli és azt is említi a levélben, hogy fele panaszra sem volna a vendéglős-kozmárosiparosoknak, hogyha a hatósági közegeknek segítségére volnának. **Dr. Pongrácz közli**, hogy ezeket a panaszokat a vendéglősök köztölték a helyi egyesületük vezetőségével, orvoslást kértek, de mikor a panaszokat kivizsgálni kívánta a hatóság, egyik sem jelentkezett a panasztevők közül tanúnak.

Papp József panaszolja, hogy már jó ideje **Csepelen sikerült a pénzügyorség közbejöttével 72 borbaytúzt elcsipni**. Ellenük megtették a feljelentést, de a pénzügyigazgatóság a feljelentést mai napig sem intézte el. Kéri az elnökséget, hogy a panaszunkat tegye magáévá. **Bán István** is jelenti, hogy náluk a borbaytúzás már annyira elszaporodott, hogy a vendégek már nem is járnak a

vendéglőbe. Eddig még türelemmel vártuk a hatóság intézkedését, de türelmünk már fogytán van. **Lipták Mihály** szerint már az egész iparunk kátyuba van, a borbaytúzó egész vonatokat lepnek el. Náluk az egyik vonatot már csak „Részeg-vonat”-nak mondják. Kispesten, a Wekerle-telepen az ünnepek alatt a esempészek több bort adtak el, mint 20–30 vendéglőben.

Szécs Mihály elnök közli, hogy a nagyválasztmány határozata értelmében azzal a kérelemmel fordultunk a kereskedelemügyi minisztériumhoz, hogy a notórius borempezektől ko-boztassa el a kedvezményes vasúti szabad jegyet. E beadványra a következő választ kaptuk: „Az elem terjesztett folyamodványra értesítem az Egyesületet, hogy a vonatkozó, ez idő szerinti érvényes szabályok nem adnak módot a kívánt szállítási tilalom érvényesítésére.”

Fábián Márton ugyanez egy sérelmes italméresi ügyben szólal fel. Vélter az intézőbizottság a főügyész előterjesztését egyhangúlag tudomásul vette.

Szécs Mihály elnök bejelenti, hogy **Toldy István** Pesterzsebetről az ipar gyakorlását megszüntette és ennél fogva az intézőbizottsági tagságról lemond. Bejelenti, hogy az október havában tartott közgyűlés után az összes, az egyesület kebelébe tartozó ipartársulatok, szakosztályokat értesítettük az új tisztikar-választásról s egyben felkértük, hogy bármilyen sérelmük volna, közöljék azokat az egyesülettel. E felhívásunkra egyetlen egy panasz sem érkezett be. Ezt azért jelenti az intézőbizottságnak, hogy tudomásunk legyen arról, hogy az egyesületi elnökség forszírozni akarja a munkatöbbletet a tagok és ipar érdekében, de ha a vidéki szervek nem küldik be a panaszokat, úgy azok megszüntetése érdekében nem tehetünk semmit.

Intern egyesületi és szervezeti ügy megbeszélése után **Dr. Pongrácz Aladár** a sörkérdekről tett bizalmas közléseket. Az egyesületünk álláspontja a sörkérdesben változatlan, mi minden olyan megmozdulást, amely az iparosok anyagi érdekeit szolgálja, **erkölcsileg támogatunk**. Ezt a mult év május havában és az augusztusi kongresszuson leszögezzük. Az az álláspontunk, hogy mi még egy kartelenkülvüli sör-gyár alapítását is a legmesszebbmenő **erköcsi támogatásban** részesítünk, ha ugyanolyan minőségű, elfogadhatóbb árban szállítja a sört. Az a vállalkozás, amely ilyen értelemben kíván a sörkérdesben az egyesülettel megállapodni készséggel szóba állunk. Egyszerre azonban a esch vámháború következtében felemelték a komló vámját, eml-

Kifűnő zamafú bor

80 hl rizling és 120 hl kövidinka eladó. **Bokor Albert szőlőtermelő-nél, Izsákon.**

kezteti a bizottságot, hogy annak idején éppen az egyesület hívta fel a nyilvánosságot arra, hogy a hazai komló-termelés nem részeseül a sörfőzdektől támogatásban. A kartelenkivüli sörgyár körül, legutóbbi hetekben tendenciózus közlemények jelentek meg. Bár az egyesület ezek az újsághírek nem érintik, informáltatta magát, elmondja a kapott felvilágosításokat s ha volna közvetlen érdekelt, ilyenről azonban nem tud, az forduljon dr. Hinderer Fels Ernő ügyvéd úrhoz, ahol különben már az elnök úr is még a múlt hó elején eljár és tájékoztott.

Klöcker Rezső szóváteszi, hogy a közszenmiklósi járásban Budapesten füladott hamis névvel írással feljelentették a vendéglősöket és kocsárosokat, hogy különböző mulasztásokat és kihágásokat követnek el. — A hatóság nál az egyesület már megtette a feljelentést az ismeretlen tettes ellen. Ezzel kapcsolatban szóváteszi, hogy a „Koresmárosok Lapja” azóta, mióta egyesületünkől egy személyt kizárt, előszeretettel foglalkozik az ő írásbeli dolgaikkal, holott ahoz semmi köze, egyesületünket meg folyton összörli. Véleménye szerint egy szaklanc nem az a feladata, hogy valót lantsárokkal traktálja olvasóközönségét. Az intézőbizottságra bizza, hogy kíván-e ebben az ügyben valami lépést tenni. Az intézőbizottság megnyugtatta Klöckert, hogy azt a lapot nem kell komolyan venni. A Koresmáros Ipari egyesület elnöke maga sem veszi komolyan különösen azóta, mióta a ki nem fizetett nyomasztó miatt őt perelték.

Főlesinszku János azután bemutatja a pénztári jelentést. Ezzel az ülés véget ért.

A vidéki sörüzlet

Írta: Zoltán Hugó.

A sör különleges elbánsát és kezelést igényelvén, a vidéki fogyasztás lebonyolítása el sem képzelhető más formában, mint ahogy az ma is gyakorlatban van, egy erre a célra speciálisan berendezett sörraktár által. Az italmérőknek közvetlenül a sörgyárak által történő kiszolgálása ugyanis keresztülvihetetlen, nemcsak azért, mert a hordósor darabárúként — tehát hűtés nélkül — történő vasúti szállítása a nyári időszakban kockázatos, de azért is, mert a sörgyárak ezáltal szétforgácsolnak a teljesítőképességüket, s az ilymódon való kiszolgálás oly nagyarányú munkatöbbletet idézne elő, hogy ez, az amúgy is túlmagas költségeket az eladási árak rovására csak fokozná.

A sörraktárak létesítése és ezeknek egy célszerűen alapon megállapított körzetre nyújtott egységárusítása ennek folytán, úgy a sörgyárak, mint az italmérők szempontjából megfelelő megoldásnak látszik. A sörgyárak

Szabadi Házi Vászonműek Nagyban Gyártása, Lengyeltóti

ajánlja prima háziszövőesű kézimunka pohártörő és

kenyérpuha 12 drb 60×60 nagyság 12.—
12 drb 65×65 nagyság 13.20
12 drb 70×70 nagyság 14.40

edénytörő és
törülköző 12 drb 45×90 nagyság 13.20
12 drb 55×90 nagyság 15.60
12 drb 55×100 nagyság 16.80

Konyharuha vászon 65 cm. széles
métere 1.40
Kötényvászon 70 cm. széles métere 1.50

Utánvéttel, meg nem felelőrt az összeget visszafizetem.

ugyanis hitelképes, rendszerint megfelelő biztosítékok nyújtó cégekkel kerülnek üzleti összeköttetésbe és ezzel elkerülük a többszáz italmérővel szemben kétségkívül felmerülő hitelezési és érintkezési nehézségeket, a raktárosok pedig módjában áll a sört fel a vagy egész vagónrakományként beszerezni, amely szállítmányok szakszerűen hűtve kerülnek feladásra. A sörvek ily nagy mennyiségben való szállítása az oleőbb vasúti díj kihasználását, de egyben a minőségi kifogások elhárítását is jelenti, mert ezek a meleg időjárásra és a vasúti rázkódtatásokra könnyen reagáló sörnél, ha az hűtés nélkül, darabáru gyanánt lenne szállítva, halálos biztonsággal bekövetkeznek.

Az italmérőnek is előnyösebb a helyzete, ha a raktárossal és nem a sörgyárral áll közvetlen összeköttetésben, mert annyit vesz át a jól hűtött sörből, amennyire szüksége van, ha az kevésbé bizonyulna, azonnal pótlást kaphat, ha pedig nem fory el a megrendelt mennyiség, úgy a felesleget a raktáros a hűtőben elraktározza és végül ha a minőség ellen kifogásai merülnének fel, úgy ezeket a raktárossal rövid úton azonnal el is írtézheti, míg a sörövrárral mindent csak hosszas levelezés útján tudná dőlőre vinni.

Nincs tehát látszólag semmi hiba a mai gyakorlatban: a sörvények feifálás nélkül teljesítik a vidéki megrendeléseket, a raktáros a megrendelt nolvári haszon reményében boldogan örvöközik a munkának, foelalkoztatja alkalmazottait, lovait, járműveit csak hogy eleget tudjon tenni vevői kívánságának és vállalt kötelezettségeinek az italmérő vig areot vácsva méri ki „fütyöként” és „vágásoként” a draca italt, gondolatban zsebrevágyva a busás hasznót, míg vérrül a napi gondolat feledni vágyó sörivő torkán lecsúszik a napsgárfényű, kesernyész ízü árnalé, derült és megelégedettséget árasztva maga körül — egynehány fillérért.

Igy fellene lenni, de számos nincs így! Mert az még csak többé-kevésbé elfogadható állítás, hogy a sörgyárak feifálás nélkül küldik a megrendelt sörmennyiséget, mert náluk (és ki vehetné ezt fölük rossz néven?) megfelelő fedezet nélkül nincs hitel, de hallgasd

meg a sörraktáros jogos és alapos panaszeit, az italmérő messze szétágazó sérelmeit és végül a fogyasztóközönség felzúdulását, a messze a budapesti eladási árak fölé kapaszkodó vidéki sörárak miatt, — és akkor tudatára ébredsz annak, hogy itt valahol hiba van a kréta körül.

Ha megállapítjuk, hogy Budapesten a sörgyárak a 12–13-os söröket 56–66 pengőért árusítják házhoz szállítva, amelyet az italmérő poharanként 26–30 fillérért mér ki, minden laikusnak szemébe ötlük az a meglepően nagy árdifferencia, amely Budapesttől 100–150 km-re már hektoliterenként cca 24–32 pengőre duzzad, úgy hogy az italmérő pl. Kecskeméten vagy Győrben már egy pohár sörért 36–40 fillért kénytelen elkérni és a végeredményben egy fillérrel sem kerestett többet, mint budapesti kollégája.

Nem kétséges, hogy a vidéki sörüzlet verszengésének eredendő oka ebben a nagy árkülönbségben leli magyarázatát és nagyon jellemző, hogy a sörgyárak nem igyekeznek ezt a végzetes hibát, a saját érdekükben, kiküszöbölni, holott ez módjukban állana.

A raktáros, aki nagy anyagi befektetéssel jégvermet, töltőhelyiséget, istállót, garaget stb. épít; jezet, a sör palackozásához szükségesítő gépeket és járműveket szerez be, viseli a rossz időjárás, a hitelezés, a palacktörés, a sörromlás, és még sok minden egyéb anyagi hátrányait és kockázatait, fizeti a sör és üres edény fuvardíját és a sör szétosztásával járó költségeket, semmi esetre sem tehető felelőssé a túlmagas vidéki sörárak miatt. (?) *Megállapítom, hogy ezt egyedegyedül a sörgyárak makacs árpolitikája idézi elő!* A sörgyáraknak a sörárak országos nivellálása érdekében meg kellene hozni azt az áldozatot, hogy a raktáros részére oly méretű árengedményt nyújtsanak, amelyek segítségével azoknak módjukban állna az eladási árakat a budapesti eladási árak nivójára lecsökkenteni. Ebben az esetben a sörgyárak szerződéssel előírhatnák az egyöntetű eladási árakat és biztos vagyok afelől, hogy a raktárosok, kivétel nélkül, boldogan tennének ezen előírásnak eleget, mert ezzel egyrészt biztosították tudnák befektetésük kamatoztatását és munkájuk után a maguk polgári hasznát, másrészt pedig elhárítanák maguk felől az árdarigítás téves következtetéseken alapuló vádját.

Nyugodtan állítom azt is, hogy a vidéki italmérők összessége kész örömmel kapcsolódna ezen árleszállítási akcióba, mert ezáltal nemcsak hogy veszteség nem érné, hanem ellenkezőleg az oleőbb eladási árak nagyobb forgalmat és ennek folytán több jövedelmet jelentenek részére.

Az oleőbb kimérési árak mellett a sörfogyasztó közönség rövidesen elfeledné a „füty” és a „vágás” elnevezésű, az italmérők bosszantására kitallt ürmértékeket és szívesen visszatérne dédelgetett kedvenceihez, a beesületben megöszült „pohár” és „korsó”

sörökhöz, a sörplakátokon látható, de a mai sörárak mellett a valóságban nem igen létező arcképből pedig újból visszatükröződne a hamisítatlan derű és a megelégedettség kincseket érő varázsa.

Az a kívánságunk, hogy ez a békés állapot a néhány hónap múlva beköszöntő söridényre már bekövetkezzék. Ugy legyen!

Csapláros úr Rt.*

Ez nem tréfa, legalább is nem olyan tréfa, hogy ne kellene komolyan venni — a vendéglősöknek egy küldöttsége járt a pénzügyminisztériumban, ahol elpanaszolták, illetve bejelentették, hogy egy fővárosi bank hatvan-nyolcvan vendéglő-kozmát akar a fővárosban nyitni, hogy a termelőktől olcsó áron összevásárolt bort dumping áron piacra dobja. Más panasz is volt a küldöttségnek: így például az, hogy elszaporodnak a boresempek és borbatyuzók: hogy továbbá az engedély-illetékeket annak dacára felemelték, hogy az italfogyasztás a rossz gazdasági viszonyok miatt az előző évekhez képest több mint a felével visszaesett.

Mi most ezeknek a panaszoknak a részleteibe nem megyünk bele, — az államtitkár azt mondta, hogy a felsorolt panaszokat lehetőleg orvosolni fogják és ezen a ponton más kívánság nem is lehet, minthogy a panaszokat orvosolják. De vegyük a legjobb esetet, hogy valamennyi panaszt orvosoltak — vajjon ezáltal megszűnik-e az a helyzet, amelyből ezek a panaszok fakadnak? Més lesz-e az egész gazdasági politika szelleme? Mert az nem egy önmagában határolt jelenség, hogy egy bank, mint mondják, azzal foglalkozik, hogy 60—80 vendéglő-kozmát nyisson a fővárosban. Amíg a bank arra az elhatározásra jut, hogy a fővárosban csaplárosnak csapjon fel, addig sok mindennek kell vagy kellett történnie, nemcsak a borszakmában és nemcsak a vendéglősiparban, de az egész helyzetben is.

Alkalmassint nem jutna olyan könnyen egy bank arra az elhatározásra, hogy 60—80 vendéglőt nyisson a fővárosban, hogyha például nem volna oly könnyen „kiadó üzlethelyiség“ az a helyiség, ahol vendéglőt akar nyitni. De amikor végigsétálva a város főutóin, szemünkbe ötlenek a táblák, hogy „Ez az üzlethelyiség kiadó“, akkor már ezzel a közgazdaságiatlansággal szemben akárhogy is, de már közgazdasági az is, hogyha a bank rendezi be vendéglőnek, vagy kozmának. De ez nem minden.

Nemcsak üzlethelyiség kérdése ez — de egy kicsit a bank kérdése. Mert végre hármennyit változott a háború óta a bank hivatása, üzletköre, tevékenysége, a kozma és vendéglő mégse igen volt valami kifejezett bankszerű üzlet-

ág. Közgazdaságilag ugyan szigorúan véve azt a helyzetet, hogy inkább történjék valami üzletmenet, üzletkötés, helyiségbérlés, áruforgalom a bank által, mint hogy semmi se történjék, s üres és gyümölcsötlen maradjon a helyiség, — de végre is, a banknak más a feladata, mint hogy bort vásároljon és mérjen ki. A bank legalább is akkora tényezője a hiteléletnek, mint a borértékesítésnek. És ha a bank egy kicsit körülnéz a mai gazdasági életben, találhat magának más hivatást és más vállalkozási teret is, mint ezt.

Nem általánosítunk, mert maga a helyzet sem általánosít, hiszen végre nem is sok bankról van szó, hanem csak egyről és annak is ügylészik, csak: tervéről. De a terv mindenestre felhívja a figyelmet az egész gazdasági helyzetre, amelyben ilyen tervek születnek. Ez a helyzet egészségtelen. Most nem kutatjuk azt, — ép mert nem lehet általánosítani s nem is indokolt, — hogyha a bank mint finanszírozó, mint hitelnyújtó életünkben teljesítette volna a maga évszázados hivatását, vajjon kerülhetett volna-e sor a banknak mint vállalkozásnak, ilyen expediciójára.

Csak rámutatunk a helyzetre, amely mögött az összefüggések egész sora bontakozik ki, — nem annyira a világgazdasági összefüggéseké, de azoké, amelyek az itteni gazdasági politika gyökereibe kapaszkodnak. Ez a gazdasági politika nem tudta a magángazdaságot megerősíteni és hogy úgy mondjuk: védképesebbé tenni: ez a gazdasági politika programjainak szakadatlan forgásában az eredménytelenségeket állandósította: és az az elv, hogy „minden helvre a legalkalmasabb kerüljön“, emellett a helyzet mellett ama fantasztikus terv képében valósulna meg, hogy a „kiadó üzlethelyiségek“ a söntés mellé — a bank kerülne, mérve a jó bort, amelynek, mint a közmondás mondja, nem kell cégér, — de talán bank se.

Január végéig lehet felmondani a megrögzített keresefi, jövedelem és vagyonadót

Kinek van megrögzítve a kereseti adó ja? Akik 1930-ban kedvezőtlenebb üzleti eredményt értek el és adójuk meg van rögzítve, csak felmondás és új adókövetés alapján számíthatnak adóterheik mérséklésére. Miképen kell eljárni az adófelmondásnál.

A jövedelem- és vagyonadóról, valamint az általános kereseti adóról szóló törvényes rendelkezések értelmében az adóhatóságoknak azoknak az adózóknak, az adóit, akiknek előző évi keresete a 10.000 pengőt, vagyonuk pedig a 150.000 pengőt nem haladta meg, megrögzítették. Ezek az adózók a fennálló rendelkezések értelmében nem kötelesek adóvallomást adni, hanem adójukat új kivetés mellőzésével a folyó évre változatlanul átírják.

Az adóhatóság nem tarthatja fenn

NÖSNER PEZSGÓ



Francia módszer szerint készült, magyar gyártmány.

Rendelések:
Aut. 194-89.

Budapest V., Lipót körút 4.
Hollán ucca 2.

változatlanul az adóalapot, hanem az új kivetés alapján köteles megállapítani a következő esetekben:

Ha a kivetés február hó végéig nem válik jogerőssé;

ha az adókövetés nem egy teljes évi, hanem esonka üzletév eredménye alapján történt;

ha az adózó évközben más adókerületekbe költözött;

ha az adózó adóéval megelőző esztendő folyamán foglalkozást változtatott;

továbbá, ha az adóhivatal akár a kereseti, akár a jövedelemadóra új bevallás benyújtására hívja fel az adózót.

Mint ahogy az adóhatóság jogosult a megrögzített adót felmondani és adózót vallomás beadására felhívni, éppen így jogosult az adózó is megrögzített adóját felmondani.

A kinstár az esetben mondhatja fel a megrögzített adót, ha az adózó jövedelmében változás áll elő. Ebben az esetben a pénzügyi hatóságok a felmondás jogával március hó végéig élhetnek.

Az adózó a megrögzített adó felmondását január hó végéig eszközölheti és ugyanezen időpontig köteles a felmondást tartalmazó kérvénnyel együtt új adóvallomást benyújtani. A fennálló rendelkezések értelmében, ha valaki adójának új megállapítását, tehát leszállítását kéri, az adó akár az első, akár másodfokon fel is emelhető. Erre abban az esetben kerül sor, ha a pénzügyi hatóság azt állapítaná meg, hogy az adózó keresete, jövedelme esőkkedés helyett emelkedett.

A kereseti, jövedelem- és vagyonadónál az adóleszállításra az szolgálhat indokul, ha a kereset, jövedelem vagy a vagyon csökkent, ha az előző évnél alacsonyabb értékesítési árak, a forgalom csökkenése, veszteségek, baleset, ha az adókövetés már a legutóbbi alkalommal is túlzamas volt.

A megrögzített adó felmondása iránti kérelmet, mint mondjuk, január hó végéig kell beadni Budapesten a kerületi adófelügyelőségeknél, vidéken az adóhivataloknál. A kérvényben tüzetesen meg kell jelölni azt az okot, amiért az adózó az előző évre vagy évekre kivetett és megrögzített adónak a folyó évre való átírását soknak, túl-

* Megjelent a „Magyarország“ január 9-iki számában.

zottnak tartja.

A felmondó kérvény bélyegmentes. Ehhez azonban egyidejűleg szabályszerű adóbevallást is mellékelni kell, mert a bevallási ív nélkül a kérelmet nem veszik figyelembe, hanem azt visszautasítják. Az ilyen visszautasító határozat ellen a pénzügyigazgatósághoz lehet felebezni, de ehhez a felebezéshez a kitöltött bevallást feltétlenül csatolni kell.

Azok az adózók, kik rendes üzleti könyvet vezetnek és felmondó kérvényükhöz hiteles nyereség-vesztésszámlát akarnak benyújtani, február végéig halasztást kérhetnek az adóbevallás beadására, de ezt a kérelmet még január hónapban kell benyújtani az illetékes adóhivatalhoz. Ez a kérvény 1 pengő 60 filléres okmánybéllyel látandó el.

Az adózó jogosult a megrögzített adó felmondása iránt benyújtott kérelmét február hó végéig minden indoklás nélkül visszavonni.

A felmondó kérvény mintája a következő:

Tekintetes

M. kir. Adóhivatal!

(Budapesti m. kir. Adófelügyelőség!)

Alulírott tisztelettel bejelentem, hogy az elmúlt esztendőre megállapított és megrögzített általános kereseti (jövedelem-) adómat az 1931. évre nem fogadhatom el és az ezennel

felmondom.

Tisztelettel kérem, hogy ezen felmondás alapján fentebb megjelölt adóimat újból kivétel alapján szíveskedjék megállapítani. Evégből mellékelten csatolom adóvallomásomat.

Felmondási kérelmem támogatására felhozom, hogy az elmúlt esztendő folyamán üzleti forgalmam jelentős mértékben megesappant.

Az elmúlt év folyamán elért keresetem alacsonyabb voltát mellékelten benyújtott számszerű vallomásom is igazolja.

Fentiek tudomásulvételét kérve vagyok

z

Kelt

tisztelettel
(aláírás)

A kérvény külső oldalán, annak egyik felében az illetékes adóhatóság címzése, a kérelmező neve és pontos címe, alul pedig az tüntetendő fel, hogy a kérvény az 1930. évi adófelmondásra vonatkozó kérelmet tartalmazza.

Az itt ismertetett adózási rendelkezésekre nyomatékosan felhívjuk olvasóink figyelmét. Ugyanis ismeretes tény előtűnik, hogy az elmúlt 1930-as esztendőben az iparosok legtöbbje megközelítőleg sem tudott olyan üzleti eredményt elérni, mint az azt megelőző esztendőben. Ilyképen nem is kívánható tőlük, hogy még magasabb kereset és jövedelem alapján megállapított adókat viseljék.

Ezért az iparosok, akik minden kétséget kizáró módon igazolni tudják, hogy üzleti forgalmukban s így keresetükben és jövedelmükben esőkénés állt be, jogosultak a felmondást be-

nyújtani, ezt azonban január hó végéig kell megtenniök. *Az új vallomások a legnagyobb gondtal készítendőek el, mert csakis ilyképen remélhető a kívánt eredmény elérése.*

A felmondó kérvény a fenti minta szerint készítendő el, de természetesen mindenki a saját helyzetének megfelelő indokolást kell hogy abba bele foglalja.

Az Országos Vendéglős, Koresmáros Egyesület titkári hivatala (VI. Aradi u. 11.) miként a multban, úgy az idei adóév kezdetén is a legnagyobb készséggel áll a tagok rendelkezésére és segédkezik azok kérvényeinek, valamint a benyújtandó vallomások elkészítésénél.

Különféle közlemények

Borkezelési tanfolyam.

Budafokon a m. kir. állami vinclélér szakiskolában január hó 26-án gazdatisztek részére egy 11 napos borkezelési tanfolyam kezdődik. Az „Országos Vendéglős Egyesület” közbejárására ezúttal megadták a mód, hogy ezen a tanfolyamon vendéglősök, koresmárosok, hozzátartozóik és alkalmazottaik is résztvehessenek. Akik tehát ezen a tanfolyamon részt kívánnak venni, ezt legkésőbb január 25-éig jelentsék be a fenti egyesület irodájába, Budapest, VI. Aradi uca 11. szám s egyúttal be kell fizetni a tandíjat és levelezési költséget összesen 11 pengőt.

A takarékasztaltársaság (spóregyletek) ügye.

A „Fogadó” decemberi lapszámában megírtuk, hogy minden „spóregyletnek” belügyminiszteri jóváhagyással ellátott alapszabályokkal kell rendelkeznie. Az erről szóló miniszteri rendeletet is közöltük, amelyből világosan az tűnik ki, hogy minden asztaltársaságnak amelynek tisztikara van és a tagokra jogokat és köteleességet ruház, csak jóváhagyott alapszabályokkal működhetnek. Csodálatos, ezt az egyébként világos és félreérthetetlen rendelkezést egyesek mégis félre akarják magyarázni olyképen, hogy az asztaltársaságnak nincs tisztikara, csak egy elnök, pénztáros s két ellenőrre. Ez azonban már tisztikar. Továbbá ott, hol hetenkint be kell fizetni, az aki ezt elmulasztja, büntetést és késedelmi kamatot köteles fizetni ennek a tagnak pedig j o g á b a áll elnököt és pénztárost választani és befizetett díjakból kölcsönt felvenni. Ebből tehát kétségbevonhatatlanul kiténik, hogy igenis, minden spóregyletnek alapszabályokra van szüksége. Hogy a kartársaknak az alapszabály szerkesztését megkönnyítsük, az „Országos Vendéglős Egyesület” elkészített egy minta-alapszabályt, amely szerkesztőségünkben, valamint a vendéglős ipartestület irodájában is 15 fill. árban beszerezhető. Még felemlítjük, hogy az alapszabályok jóváhagyása irnati kérvényre a fővárosban (mintán itt külön városi bélyeg is szükséges) 5 P 12 fill., vidéken pedig 2 P 56



filléres okmánybélyeg ragasztandó. Ezt azért közöljük, hogy egy asztaltársaság se hagyja magát megsarcolni, s ne dobjanak azért 40–50 pengőt ki.

Végül még közöljük, hogy az egyik asztaltársaságnál többeknek adott kölcsön összege nem lett visszafizetve. Így az asztaltársaság bírói úton akarta követelését érvényesíteni, azonban a járásbíróság a keresetet elutasította, mert egy asztaltársaság jóváhagyott alapszabályok nélkül nem jogi személy.

Gázkedvezmény

kaphat minden iparos, aki a főváros polgármesterének 184.156–4350–1930. sz. rendeletére hivatkozva levélben kéri a Gázművek igazgatóságát, hogy az üzletben ipari célokra használt gázfogyasztás után %-os engedményt adjon. Az elérhető engedmény az alábbi tábla szerint a következő:

Havi 101 köbm.-től	200 köbm.-ig	6%
Havi 201 köbm.-től	400 köbm.-ig	7%
Havi 401 köbm.-től	500 köbm.-ig	8%
Havi 501 köbm.-től	600 köbm.-ig	9%
Havi 601 köbm.-től	800 köbm.-ig	10%
Havi 801 köbm.-től	1000 köbm.-ig	11%
Havi 1001 köbm.-től	1500 köbm.-ig	12%
Havi 1501 köbm.-től	2000 köbm.-ig	13%
Havi 2001 köbm.-től	2500 köbm.-ig	14%
Havi 2501 köbm.-től	3000 köbm.-ig	15%
Havi 3001 köbm.-től	4000 köbm.-ig	16%
Havi 4001 köbm.-től	5000 köbm.-ig	17%
Havi 5001 köbm.-től	6000 köbm.-ig	18%
Havi 6001 köbm.-től	8000 köbm.-ig	20%
Havi 8001 köbm.-től	10000 köbm.-ig	22%

Adóhátralék után fizetendő kamat.

Ha az adózó évi előírása 200 pengőnél nem nagyobb és a mult évről hátraléka nincs és ezt az előírást az év végéig befizeti, úgy a késedelem idejére 6 százalék kamat jár. Ha hátralékát csak a következő évben, vagy még később fizeti be, úgy a késedelmi kamat 12 százalék.



Ha az évi előírás 200 pengőnél nagyobb és az adózó tartozását az esedékesség napjától számított legkésőbb három hónapon belül fizeti, úgy a késedelmi kamat szintén 6 százalékos, vagyis ez esetben az adó legalább is a negyed utolsó napján befizetendő. Ha tartozását később fizeti be, csak akkor jár 12 százalékos késedelmi kamat.

Az illetékek és egyéb köztartozások késedelmes befizetése esetében, amennyiben a tartozást az esedékesség napjától számított három hónapon belül befizetik, évi 6 százalékos, ha pedig csak később fizetik be, évi 12 százalékos késedelmi kamatot kell fizetni. Az adótartozásoknál a kamatot az esedékesség napjától, a befizetés napját megelőző hó végéig; az illetékeknél és egyéb köztartozásoknál azonban az esedékesség napjától a befizetés napjáig kell megfizetni.

Az az adózó, aki a folyó évnegyedi tartozásának egyharmadát az évnegyed első havának 15. napjáig (január, április, június, október), a második harmadát pedig az évnegyed második havának 15. napjáig (február, május, aug., november), kiegyenlítetté, az évnegyedi tartozás harmadik részletét jogosult az évnegyed harmadik havának 15. napjáig (március, június, szeptember és december) kamatmentesen fizetni.

A kereskedelmi miniszter körrendeletét intézett

az összes hatóságokhoz és hivatalokhoz, amelyben felszólítja őket, hogy a budapesti Kereskedelmi és Iparkamara most létesített felvilágosító és panasz-irodájának megkeresésére soronkívül adjanak választ és a legnagyobb figyelemmel igyekezzenek munkájukkal támogatni e közérdekű iroda tevékenységét.

A Pomázjárás Vendéglősesoport

e hó 7-én tartotta Szentendrén havi értekezletét. K. Róth István beszámolt az Országos Vendéglős Egyesület választmányi ülés lefolyásáról, az ott hozott határozatokról és arról, hogy milyen eredménnyel járt el az egyesület küldöttsége a pénzügyminisztériumban. A jelentés kapcsán Gráner J. felemlíti, hogy a fővárosban azt tapasztalta, hogy a vendéglősök és koresmárosok olyan pálinka és likörgyárosokat és borsnagykereskedőket is támogatnak, akik nagyban árban kicsinyben is árúsitják, illetve mérők árújukat. Ez igen nagy hiba, ez nem valami nagy ipari öntudatra! Az a cég, amely vendéglős-koresmárosokkal akar üzletet kötni, legyen az pálinkakereskedő, likörgyár, borkereskedő cég vagy bank, annak nem szabad és nem illik detailban portékáját árusítani. Ha ezt nem tudja, úgy a kártársak kötelessége ilyen cégeket mellőzni a vásárlásnál. — Elhatározott, hogy jövő hó elején Schieszl Konrádnál fogja a csoport az évi tisztújító közgyűlést tartani és ezúttal is felhívja az elnökség a tagokat, hogy a közgyűlésen minél számszerűbben vegyenek részt.

A borfogyasztási adó eltörlését kívánják az alföldi szőlőtermelők.

Keekemet város közgyűlése napirendre tűzte a borfogyasztási adó eltörlésének tárgyalását. Több törvényhatósági bizottsági tag indítványt nyújtott be, amelyben hangsúlyozták, hogy az eddig elhangzott ígérek után most már feltétlenül szükséges ennek a kérdésnek rendezése, mert a szőlőgazdaságot végveszély fenyegeti. Az indítvány odakonkludált, hogy írjon fel a közgyűlés a pénzügyminiszterhez és a belügyminiszterhez, hogy a borfogyasztási adót sürgősen töröljék el, vagy legalább hozzák arányba a bor jelenlegi árával. Vajjon már hány ilyen kérvény érkezett a minisztériumba?

Farsangi krónika.

A „Soroksáril Vendéglősök Ipartársulata” január hó 20-án esti hét órai kezdettel a Grassalkovich-ucca 33. szám alatti ifj. Holbig Antal-féle vendéglőben tartja zászlóalapja javára zártkörű vendéglős bálját.

A „Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete” által rendezendő teaestélyre, amely február 12-én lesz megtartva, a meghívók már szét lettek küldve. Akik még nem kapták volna kézhez a teaestélyi meghívót, szíveskedjenek az egyesület titkárával ezt közölni.

A Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete

folyó évi január hó 30-án délután fél 4 órakor a II. Margit körút 24. szám alatti Jentner-féle üzletben tartja IV. rendes évi közgyűlést, amelyre a tagtársakat ezennel meghívjuk. Napirend: 1. Elnöki megnyitó. 2. Beszámoló az egyesület működéséről. 3. Zárszámadosok bemutatása és a felmentvény megadása. 4. Az 1931. évi költségelőirányzat megállapítása. 5. Tisztikar választása. 6. Esetleges indítványok. Az elnökség.

Celldőmők. Egerwarth Gyula kártársunk átvette a „Magyar király” szállodát és azt renoválva ünnepélyesen megnyitotta.

Helyváltozás. Molnár Sándor Pest-erzsébeten a „Keményseprő” étteremben a főpincéri állást tölti be.

Lenk Kajetán volt diésőszentmártoni szállodást, akit az oláhok kiutasítottak Szobathelyen a „Hungária” étterem főpincéri állást foglalta el.

A bor árát is veszélyezteti a szovjet.

A különféle orosz árak dumpingjébe most belekerült a bor is. A szovjetnek ugyanis a Fekete tenger északi és ke-

leti partjain, a krími félszigeten és a Kaukázusban kiterjedt szőlőterületei vannak, amelyeket a szociális forradalom lezajlása óta újból azok a német és svájci telepek leszármazottai dolgoznak meg, akik a múlt évszázad elején éppen a szőlőtermelés meghonosítására megtelepedtek Oroszországban. A fent említett területeken kiváló bor terem, amelyet eddig az orosz nagyvárosok fogyasztottak. Ugy ezzel a nemes borokkal, mint az igen súlyos minőségű közönséges Fekete tengeri borral még ebben az évben el akarja ársztani a szovjet az európai piacokat. Hazánkban ugyan nem fog sikerülni ez a borbehozatal, de ha igaz ez a hír, úgy a kevés magyar borexport fogja megszűlni a kommunista dumpingot.

A Budapesi Korcsmárosok Ipartársulata válsága

Elárverezték az irodai berendezését.

Midőn a vendéglősipart képzéshez kötötték, az 1884. évi XVII. tc.-ben biztosított jogánál fogva a szállodások és vendéglősök, akik addig a koresmárosokkal együtt az egyesült Budapesti Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulatában voltak tömörítve, elhatározták, hogy megalakítják az ipartestületüket; egyben határozottan kimondták, hogy a fentebb említett ipartársulatot feloszlatják és annak vagyonát átadják, mint jogutódnak, az ipartestületnek. A koresmaipar nem lévén szakképzettség kimutatásához kötvé, ezek az iparosok az ipartestületnek nem lehetnek tagjai. Így e szakma egyik szép napon itt maradt minden szervezeten nélkül. Fehér Ferenc, aki akkoriban az „Országos Vendéglős Egyesület” elnöke volt, megtette a kezdeményező lépést, hogy a fővárosi koresmárosok szervezkedjenek és alakítsák meg érdekképviseletüket: az ipartársulatot. Nemsokára rá, 1922. január havában ez meg is történt s az ipartársulatnak mintegy 40–50 tagja lett. Onnantól kezdve az ipartársulat 1926. évig igen szépen fejlődött, úgy hogy az év végén a tagok létszáma az 500-at már meghaladta. A következő évben, 1927. március havában, a rendes évi közgyűlésen, azután néhány személy, kihez az akkori lemondott elnök is tartozott, tendenciózus kritikával elvetették a viszály magvát s attól fogva az ipartársulat állandóan visszafejlődött.

A személyi kérdésekkel nem kívánunk előhozakodni, de néhány emberről álló törpe kisebbséghez egyénahány jöhíszemű, de félrevezetett tag csalakozásával a demagógiának minden skáláját felhasználta arra, hogy voltaképpen bomlasztó munkájukat leplezzék. Ingyen irodahelyiség és más díjtalan szolgáltatmányokról beszéltek, székfélépítésről, de ki tudja most már megmondani, mivel dumpingolták a jöhíszemű tagoknak egy részét. Ezen ádáz harcból kifolyólag pedig a tagok

Özvegy vendéglősné

elhelyezkedni óhajtt vendéglői és koresmai üzletben, hol segédkezne a háztartásban s üzletvezetésben. Szerény igényekkel. **Ajánlatokat kérék: özv. Pohl Müller Nándorné, II. Szegényház u. 8.**

többsége magát nem azonosította és távolmaradt az ipartársulattól. A tagok száma veszedelmesen lecsökkent, egyik része a Bor, Sör és Italmérők Egyesületéhez csatlakozott, amely egyesület igen intenzív és agilisán az ügyvezetést sőtensek gazdasági érdekében munkálkodik, de exkluzív felekezeti jellegénél fogva nem volt alkalmas arra, hogy a koresmáros iparosokat maga köré gyűjtse. De a koresmáros ipartársulat belviszálya folytán ennek az egyesületnek taglétszáma mégis a duplájára emelkedett. Egy másik része pedig mint az „Országos Vendéglős Egyesület” tagja Koresmáros Szaksztyáiban tömörült, egy jelentékeny része pedig egyik szervezethez sem tartozik. Így megmaradt, *legalább papíron*, körülbelül 200 tagja az ipartársulatnak a jövevényekkel együtt, akik közül a mostoha viszonyok folytán bizonyára már sokan háttal fordítottak a szakmának.

Mikor az ipartársulathoz az egyenlenség szítását megkezdték, az a pár emberből álló minoritás titkárt szerzett a Cigányzenészek Országos Egyesületének egyik alkalmazottja személyében, aki szellemi vezetője lett az ipartársulatnak. Ő kezdett ott dirigálni. Nagyon ügyesen operált, mindig el tudta hitetni a tagokkal, hogy az ipartársulatnak 4–5 éves felfelé ívelő fejlődésében bűnök vannak. Arról nem is kívánunk említést tenni, hogy a tagoknak már régen feltűnt az is, hogy az ipartársulatnak 1927 óta legalább már 6 vagy 7 ügyésze van. Vajjon miért hagyta azok sorba ott a társulatot?

A múlt évben azután a közgyűlésen Gajai Istvánt elnökké választották. Az újonnan választott elnöknek ügylátszik az volt a törekvése, hogy a kátyuba került ipartársulat anyagilag rendeztesse. Nagy buzgalommal nekifogtak a tagdíjzedésnek és a múlt év nyarán már ügylátszott, hogy sikerüljön fog az ipartársulat háztartását annyira rendezni, hogy a bevétel és kiadás tételei kiegyenlítsék egymást. De e remény nem következett be. A rossz gazdasági viszonyok és más okok miatt az ipartársulat fizetési kötelezettségének nem tudott eleget tenni, kölcsönöket vettek fel, de nem tudták visszafizetni, az irodabérrel adósok maradtak, a vége tehát az lett, hogy az ingóságokat lefoglalták, elárverezték. *Nyolc pengő folyt be az árverésen a gyönyörű kemény tölgyfa fiókos irodasztalért, háromajtós üvegszekrényért, talán három tuat Thonet székért és egy asztalért!* Ezzel természetesen a nyomasztó adósságokat nem rendezhették, így egy bizottságot küldtek ki azzal a feladattal, hogy szanálja az ipartársulatot. Ez a bizottság ügylátszik a szanálást úgy képzelte, hogy egyes, tehetősebb tagok váltószavatólással tegyék lehetővé egy néhány ezer pengős kölcsön felvételét. Erre az áldozatra azonban senki sem vállalkozott a számbajöhető tagok közül. Ilyen auspiciummal rövidesen meg fogják tartani tisztújító közgyűlésüket.

Az ipartársulat titkára, aki másfél év előtt, mikor szöbajött a Noll-féle indítvány a koresmaiparnak az átminősítése érdekében, tiltakozott az ellen, hogy a koresmaipar „önállóságát” elvegyék, stb. Az ipartársulat tagjainak 90 százaléka éppen ellenkező véleményen volt. Most, hogy már kritikussá lett az ő és a szakma helyzete, most mint honnontó gondolatot, avval állt elő, hogy a fővárosban is meg kell engedni, hogy a koresmáros egyféle melegéltel készíthessen, stb. Ilyen beadványt be is nyújtottak a miniszteriumba. Hogy a budapesti koresmáros iparosokat esalódás ne érje, már most közzölhetjük, sikerrel nem fog járni ez a törekvésük. A koresmáros ipart vagy képesítéshez kell kötni, vagy 5–6 évi praxis után a koresmáros iparost esetleg még szakvizsga révén vendéglőssé kell átminősíteni. Ennek a megoldásnak nincs törvényes akadály. Az ipartársulati titkárt az anyagi bajok láttára máris beadta állásáról való lemondását.

Mi az ipartársulat bajának nem tudunk örülni és fájlaljuk, mert az iparosság összessége fogja ezt megsínyleni. A tisztulási processusnak azonban meg kell indulni és a demagógiát ki kell onnan küszöbölni.

Az ipartársulat anyagi helyzetét szemléltetően illusztrálja a következő kis kimutatás:

1926 december végén, mikor Gajai István volt az ipartársulat pénztárosa, az ipartársulat vagyoni helyzete — a kinnlevőségeken kívül, ami bizonyos részben aktívumot képezett — 9 millió 690.314 korona készpénz, a berendezési tárgyakból, hadikölcsön kötvényekből állott és két alapítványt, a Törley és dr. Csizmadia alapítványt kezelte. *Adóssága nem volt.*

Az 1927. évi zárszámadást nem láttuk, úgy mondják, nincs ilyen.

Az 1928. évi zárszámadás adatai pedig 1927-ről 22 pengő készpénz maradványt mutat ki, egyenlegzet nem mutat, hanem van egy tétel „Pénztár” címmel 166.66 pengőről. Más nem szerepel a zárszámadásban. A sok adósság meg éppen nem.

Az ipartársulat cégére alatt talán másfél éve havonta egyszer megjelenik a „Koresmárosok Lapja”, amely mint az ipartársulat hivatalos lapja szerepel. Egyébként egy délutáni lap hirdetési akvizitőre bérli azt. A lap magába véve nem zavart sok vizet, mert a *lapbérli* a fősúlyt az üzleti eredményekre fektette és nem a szakmai ügyekre. Előszeretettel személyeskedtek a lapban. Midőn az országos egyesület elnöke az egyesület tagjai sorából töröltetett, ehhez a laphoz fordult és megeresztette pizkolódó cikkeit — az ipartársulati vezetőség tudta nélkül. A vezetőség kénytelen volt közbelépni és tiltotta azt, hogy az említett úr ott cikkezzessen. Hogy ezt lehetővé tegyék, egy sajtóbizottságot küldtek ki. De nevezett úr barátokozva az immár lemondott titkárral, Gajai elnök háta mögött, kis szünet után csak újra kezdte és megeresztette ismert förmed-

vényeit részben azért, hogy magának híveket szerezzen, mert az volt a célja, hogy ott, a Koresmárosok Ipartársulatában majd elnökké megválasztatja magát, másrészt bosszút akart állni azért, hogy az „Országos Vendéglős Egyesület” megszűntette tagságát. Arról, hogy őt az ipartársulathoz elnökké megválasszák, szó sem lehet. Az ipartársulat legfontosabb teendője, ha egyáltalában fenn lehet azt meg tartani, az, hogy anyagi ügyeit rendezze. A „Koresmárosok Lapja” nyomdája egy igen tekintélyes summáért már perelt, így tehát Orbán Zégé úr, ha olyan nagylelkű és másokat a tisztsegekből ki akar turni, első sorban nyuljon a zsebébe és fizesse ki az ipartársulat adósságait, az asztaltársaságát is, legalább ezzel szerezzen magának érdemeket.

Azt talán felesleges is külön kiemelni, hogy Gajai István elnöknek ezekről az Orbán-féle machinációkról előzetes tudomása nem volt és utólagosan erősen kifogásolja azt, hogy a lapot ilyen céra felhasználják. Ezekkel az üzemekkel nem azonosítja magát. A koresmárosok ipartársulata különben nem azért létezik, hogy Orbán Zégé úr magának erkölcsi súlyt biztosítson egy városi bérletre — az új nagyvárosi vendéglőre. Ehhez többek közt szak-képzettség is kell.

Az ipartársulat fennállásának 9-ik évében kritikus helyzetbe került. Az elnökknek és a vele dolgozni akaró jóakarú tagoknak költsége az elszánt akarattal — személyi tekintet nélkül — nagytakarítást csinálni.

Tudnivaló.

A Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete Budapesti Koresmárosok Szaksztyálya hivatalos helyisége VI., Aradi uca II. sz. alatt van. A tagoknak minden szakmabeli ügyben díjmentesen áll rendelkezésre.

Hivatalos órák: vasár- és ünnepnapok kivételével minden nap d. e. 9 órától d. u. 5 óráig. Telefon: Aut. 188-98

Az egyesület ügyésze dr. Stéger Béla ügyvéd, a hozzáférhető tagoknak naponta délután 4–6-ig díjmentesen jogi tanácsal szolgál. Iroda: IX. Ferenc-körút 37. Telefon: J. 379–88.

FÜRST BERNÁT

Budapest legrégebbi és legmegbízhatóbb
MŰVÉSZGYŰNÖKSÉGE
BUDAPEST, VII. HARSFA UCCA 40.
Sürgőnycim: ARTISTIK BUDAPEST.
TELEFON: JÓZSEF 465–60.

Női kamaranégyes, női zenekarok,
jazz- és szalonzenekarok, énekes bár
zongoristák, artlisták és táncművészek
közvetlése

A vendéglősök és koresmárosok vasárnap-i munkaszünete.

A legutóbb Miskolcon tartott vármegyei törvényhatósági bizottsági ülés olyértelmű határozatot hozott, hogy kérni fogják a kormánytól, rendelje el, hogy a vendéglők és koresmák szombat este 6 órától hétfő reggel 7 óráig zárva tartsanak. A vendéglősök s koresmárosok megütközéssel olvasták a közgyűlésnek ezt a határozatát, mert hiszen e rendelkezés egzisztenciájában támadná meg. A mai nehéz viszonyok következtében hétköznapokon úgy nappal, mint éjjel üzleteik vendég nélkül vannak, úgyhogy e napokban az utóbbi időben még a napi rezsiüket sem keresik meg. A vendéglősnek és koresmárosnak más foglalkozása nincsen, a legnagyobb része ingatlanlással nem rendelkezik, tőkéje nincsen, mert akinek volt is, a legutóbbi idők felemésztették, az államnak azonban egyik legnagyobb adófizetői s ha a fenti rendelkezés bekezdésnek, elcsenésnek attól a kevés forgalomtól is, amit esetleg szombaton és vasárnap érnek el. A határozatnak az újságokból történt tudomástétele után úgy helyből, mint az egész Borsod megyéből érkeznek tiltakozó levelek a Borsodmegyei Vendéglősök, Koresmárosok, Kávésok és Szállodások Egyesülete elnökségéhez, minnek következtében az egyesület elnöksége elhatározta, hogy küldöttséget küld a főispánhoz és a határozat visszavonását, illetve megmáskosítását kéri. — Még ez hiányzik az iparunknak és a szőlőtermelőnek.

ITELET-KIVONAT.

Sevella János koresmáros ráckeresztúri lakos borhamisításért hamisított borkak forgalombahozataláért 30 pengő pénzbüntetéssel büntetett és 78 pengő 86 fillér eljárási költség megfizetésére lett kötelezve.

Székesfehérvár, 1930. december 31.

Dr. Havranek sk. alispán.

A kivonat hitelül:

Olvashatatlan aláírás,
főszolgabíró.

A SZAKMA TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI. Vendéglősök Jóbarát asztaltársasága

Január 21. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája vitéz Vesztergál György VII. Hársfa uca 51. sz.

Január 21. Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékét ápoló asztaltársaság d. e. 10 órai összejövetele Démsz János vendéglősnél Nyugati p. u.

Január 30-án este 8 órakor vendéglősök vacsorája Gundel Károlynál (Gellért szállóban).

**Beszerezte már
a Korcsmai hitel
eltörléséről szóló
új plakátot**

Saját érdekekben alakítson asztaltársaságot!

Takarék- asztaltársaságok

célszerű felszerelését a legolcsóbban csak
DEUTSCH A. papírüzletében
szerezhetik be.

Ujdonság! A, B, C és D csoportos tankönyvek tartós fedélben **darabja 8 fillér.**

Minden asztaltársaság egy irodai előjegyzési naptárt ingyen kap. **Szüleszthető jó töltőtől már P 2.50-től.**

Postai megrendelések még aznap elintéztetnek.

Üzletem már 1889. évi aug. 1. óta **VI. Aradi uca 35. szám** alatt van.

Bor- és pálinkapiac

A „Borászati Lapok” a következő tudósítást közli:

A magyar borpiacon bizonyos lanyhulás jelei mutatkoztak ár tekintetében és különösen a gyenge kezek esőkentették az árakat. Mindennek dacára a kereslet emelkedett az utolsó héten és ha az iránzat lanyha is, az érdeklődés élénkebb. Az érdeklődésnek a menetet mindenestre növeli különösen a zalavideki nova borok vásárlása borpárlat céljaira, ami azonban termelői szempontból ár tekintetében eredmények nem tekinthető, mert hiszen ezen a vidéken már 0.8 fillérért veszik Maligand-fokát. E vidéken négy nagy szeszfőzde működik, melyek a termelőknél megszorult helyzetét ilyen módon hasznosítják. A múlt év végéig az összes kifőzött borpárlat 7000 abszolút volt, tehát maximum mindössze 60,000 hl. bort főztek fel. A borpárlat árai tekintetében is nagy különbségek mutatkoznak és a zalamegyei sokkal olcsóbb, mint például a gyöngyösi, úgy hogy a borpárlat egységesítése szempontjától is az árszabályozó közbejövés feltétlenül szükségesnek mutatkozik.

A belső fogyasztás különösen a vidéken emelkedik, de bizonyos fokig ugyan ez mutatkozik a fővárosban is.

Az erősebb termelői kezek éppen e miatt tartják is áruikat és a mai alacsony árak mellett nem hajlandók eladni s így a nagykereskedelemben előforduló árak inkább a pénztelenség jelei.

A nagykereskedelemben az édes borok iránt van kereslet, amely borokat vágási célokra használnak.

A nagykereskedelemben elkelt *Csenyődön* 100 hl 13 fokos édeses 39 fillérért, *Kiskőrösön* 200 hl 13 fokos és ezen felül vegyes fehér édeses bor 23.30 fillérért, *Nagykútán* elkelt 999 hl 12–13 fokos bor 1.5 filléres alapon, *Ujkécskén* 700 hl 11–13 fokos vegyes fehér, 17.5 fillérért és 100 hl 11 fokos 14 fillérért, *Debrecenben* 100 hl 12.2 fokos 20 fillérért, míg *Egerben* 100 hl 11.5 fokos 21 fillérért.

Démsződön élénk kínálat és szünetelő kereslet mellett eladatott, 80 hl 13 Maligand-fokos literenkint 30 fillérért, 20

hl 12 fokos 25 fillérével, 10 hl 12 fokos literenkint 22 fillérével.

Prónayfalván élénk kínálat és közepes kereslet mellett eladatott 200 hl 13 fokos literenkint 28 fillérével, a kereslet mintha élénkebb volna, bár az árak a régiék, apróbb tételek fokonként csak filléres alapon kelnek el.

Csongrádon közepes kínálat és szünetelő kereslet mellett csak kisebb tételekben keltek el 12–15 fokos borok 25–40 filléres literenkint árában.

Gyöngyösön élénk kínálat és közepes kereslet mellett eladatott 25 hl 15 fokos kadarka literenkint 18 fillérével, 30 hl 13 fokos muskotály, literenkint 30 fillérével, 80 hl 12 fokos rizling 20 fillérével, 10 hl 14 fokos édes rizling literenkint 45 fillérével.

Hahóton kínálat élénk, kereslet szünetel, eladatott kistételű 12 fokos 23 Villányban élénk kínálat mellett a kereslet teljesen szünetel, eladás nem történt.

Szekszárdon a kereskedelem teljesen pang, sem kereskedők, sem vendéglősök nem vesznek, egyes termelők szorult helyzetükben kocsira raknak 7–8 hl bort és tanyákon, meg kisebb falvakban adják el béréseknek és egyéb szegény embereknek 25 literenkint 30 fillér körüli áron.

Pálinka. Törköly. Ebben a cikkben a termelés az előző évvel szemben — a nagy borteremés következtében — emelkedett, viszont a fogyasztás amúgy is esőkkenvén e cikk forgalmánál az olcsó bor és a nagyobb borpárlat az értékesítésnél még nagyobb nehézséget okoz, így a termelt mennyiségek a piacon nehezen helyezhetők el.

Szilvában az elmúlt héten is nagyobb mennyiség került kiutalásra.

Borpárlatban a termelés erősen fokozódik, az árak minőség, paritás és kondíció szerint ab főzde, hordó nélkül hl. abszolontkint 335–345 pengő.

Saját érdekekben

**fizessen elő
a Fogadóra**

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: **Fekete Gyula.**

Merkantil-nyomda. Hunyadi uca 46
(Havas Ödön).

**Vendéglős konyhája bűszkosága,
Az ételök finom izletossága!**

Ézért rendeljen Horváth Ferenc
Szeged, édes nemes paprikát á
kgr. 3 P 20 fillér.

Az alkalmazottak keresefi adójának felemelése

— A szolgálati vagy munkabérvizonyból származó jövedelmek ideiglenes megadóztatása. —

A kiadások apasztásáról, a szolgálati vagy munkabérvizonyból és a tantiémekből származó jövedelmek ideiglenes megadóztatásáról és egyéb rendelkezésekről szóló 1930.XLV. tc. II. fejezetének végrehajtása tárgyában a pénzügyminiszter az 1930. évi 161.000—VII. a. számú körrendeletet bocsátotta ki.

A rendelet értelmében az 1931. január hó 1-én és azután esedékessé váló szolgálati illetményekre, valamint az 1931 és 1932. években kifizetésre kerülő tantiémek után különadót kell fizetni.

A különadó alapja ugyanazon jövedelem, amely után az alkalmazottak kereseti adóját, illetőleg a tantiém-adót kell fizetni.

Mentesek a különadó alól azok, akiknek a heti jövedelme 30 pengőt, illetőleg a havi 120 pengőt nem haladja meg. Ugyancsak mentesek a különadó alól azok a tantiémek, amelyek évi összege az 1440 pengőt nem haladja meg. (2. §.)

Az alkalmazottak különadóját heti 250, illetve havi 1000 pengőig a következő táblázat szerint állapítja meg.

A különadót a munkaadó köteles levonni és az államkincstárba beszolgáltatni.

1. ha a jövedelem hetenkint 30 pengőt meghalad:

P-n felül	P-ig	Pengő
30	35	0.20
35	40	0.25
40	45	0.30
45	50	0.40
50	55	0.50
55	60	0.60
60	65	0.70
65	70	0.80
70	75	0.90
75	80	1.—
80	85	1.10
85	90	1.20
90	95	1.30
95	100	1.45
100	105	1.60
105	110	1.75
110	115	1.90
115	120	2.05
120	125	2.20
125	130	2.35
130	135	2.50
135	140	2.65
140	145	2.80
145	150	3.—
150	160	3.25
160	170	3.50
170	180	4.—
180	190	4.50
190	200	5.—
200	210	5.50
210	220	6.—
220	230	6.50
230	240	7.—
240	250	7.50

Használt és új vendéglői,

kávéházi berendezések,

asztalok, székek, biliárd-
asztalok, dákók, golyók,
sőrapparátusok, alpakka-
evőeszközök és az összes
felszerelési tárgyak

**legolcsóbb
beszerzési
forrása**

Braun Gyula

Budapest, VII., Sip ucca 14. sz.
Alapított 1895.

tatni. Az alkalmazottak különadója az illetmény kifizetésekor válik esedékessé. Ugyanakkor vonandó le az illetményből és a levonást követő hónapnak 15 napjáig fizetendő be.

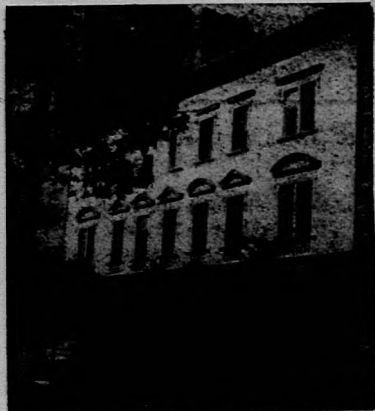
Felhívjuk olvasóinkat, hogy a rendes alkalmazotti kereseti adón kívül, ezt a külön adót is vonják le munkásaik járandóságaiból és minden hó 15-éig fizessék be az illetékes adóhivatal pénztárába. A különadó levonásáért és befizetéséért a munkaadó felelős.

2. ha a jövedelem havonként

120 pengőt meghalad:

P-n felül	P-ig	Pengő
120	140	0.80
140	160	1.—
160	180	1.20
180	200	1.60
200	220	2.—
220	240	2.40
240	260	2.80
260	280	3.20
280	300	3.60
300	320	4.—
320	340	4.40
340	360	4.80
360	380	5.20
380	400	5.80
400	420	6.40
420	440	7.—
440	460	7.60
460	480	8.20
480	500	8.80
500	520	9.40
520	540	10.—
540	560	10.60
560	580	11.20
580	600	12.—
600	640	13.—
640	680	14.—
680	720	16.—
720	760	18.—
760	800	20.—
800	840	22.—
840	880	24.—
880	920	26.—
920	960	28.—
960	1000	30.—

Közvetítette és kialakította 134.000 P vételárért: ZWILLINGER GYÖZÖ ingatlanügynökségi iroda, Budapest, VII, Erzsébet körút 29. Tel: J. 403—13.



MUNNICH ALADAR műépítész, törvénytudományi szakértő által megállapított forgalmi becsértéke 286.000 P. A Szállodások, Vendéglősök, Kávésok stb. Országos Nyugdíjgyűjtesülete Székháza, VII, Aréna út 15.
354 □ ölon

Az új (módosított) bortörvény végrehajtási rendelete

Ha azonban a borhamisítás ténye a borvizsgáló szakértő bizottság szakvéleményétől függetlenül más úton is (pl. beismerés, tanuvallomás vagy más bizonyíték alapján) bizonyítható, úgy terhelt bűnössége még akkor is megállapítható, ha a borvizsgáló szakértő bizottság szakvéleménye szerint a megvizsgált minta nem esik kifogás alá, vagyis ha a borvizsgáló szakértő bizottság megejtett szakszerű vizsgálatból nem képes megállapítani, hogy a megvizsgált italt tiltott módon készítették vagy kezelték volna.

113. §. Az országos szőlő- és borgazdasági tanács szakvéleménye.

Ha az eljáró rendőrhatalóságnak a Bt.-be és a Bt. n.-be, illetőleg a jelen rendeletbe ütköző kihágások esetében kértelyei volnának arra nézve, hogy a törvény vagy a rendelet vonatkozó határozmányai miként alkalmaztassanak, vagy a ténykörülmények miként mérlegeltessenek, úgy jogában van erre vonatkozólag az Országos Szőlő- és Borgazdasági Tanács szakvéleményét kikérni.

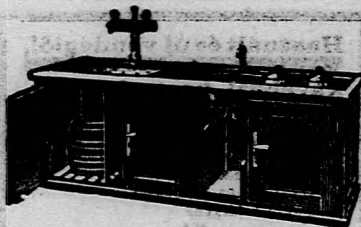
114. §. Eljárási szabályok.

A Bt.-be és a Bt. n.-be, valamint a jelen rendeletbe ütköző kihágások miatt megindítandó eljárásra nézve a közigazgatási hatóságok hatáskörébe utalt kihágások eseteiben követendő eljárás szabályozása tárgyában kiadott 65.000—1909. számú belügyminiszteri rendelet (Rbsz) általános szabályai az irányadók, ezen kihágások különleges természete által igényelt és a jelen rendelet V—VI. fejezeteiben részlete-

Önnek a legjobb barátja a
Dr. WÄGNER-FÉLE
bor- és sörkimérő-pult

mert vendégeket hoz Önhöz és sokszorosára emeli üzlete forgalmát!

KÉRJEN AJÁNLATOT!



Jégszekrények, pohárállványok, komplett szikvizgyártó berendezések legjobb beszerzési forrása:

Egyesült Gép- és Fémárugyarak Rt.

Budapest, VI., Lőportár-utca 9—11.

(a nyugati pályaudvar közelében)

Tel.: Aut. 923—23, 923—24.

zett eltérő és kiegészítő határozmányok megfelelő alkalmazásával.

115. §. Az elsőfokú határozat meghozatala és közlése.

Az I. fokú rendőrhatalóság a borvizsgáló szakértő bizottság szakvéleményének (R. 112. §.) megérkezése után a kihágási ügy érdemi tárgyalására a határnapot haladéktalanul kitűzni és I. fokú határozatát a szakvélemény kézbesítésétől számított 15 napi záró határidőn belül meghozni köteles.

Ha a tárgyaláson az illetékes szakképviselő (R. 119. §.) nincsen jelen, úgy az I. fokú rendőrhatalóság a hozott határozatát a vonatkozó összes tárgyiratokkal együtt fellebbezési jogának esetleges gyakorlása céljából részére megküldeni köteles.

Szakképviselő a részére kézbesített határozat kézhezvételétől számított 15 nap alatt nyilatkozni köteles arra nézve, hogy az I. fokú határozatban megnyugszik-e vagy pedig az ellen fellebbezéssel él-e?

Szakképviselő fellebbezése röviden indokolandó.

Ha a szakképviselő a tárgyaláson jelen van, úgy fellebbezési jogát először is gyakorolhatja, kifejezett kívánására azonban a kihágási ügy iratai és a hozott I. fokú határozat részére áttanulmányozás végett ez esetben is kiadandó.

116. §. Fellebbvitel.

Az I. fokú határozat ellen a jelen rendelet 97. §-ában megjelölt másodfokú hatósághoz, a másodfokú határozat ellen pedig a földmivelésügyi miniszterhez van fellebbvitelnek helye.

A II. fokú hatóság a hozott határozatát a vonatkozó összes tárgyiratokkal együtt fellebbezési jogának esetleges gyakorlása céljából az illetékes szakképviselő részére (R. 119. §.) megküldeni köteles.

Szakképviselő a részére kézbesített határozat kézhezvételétől számított 15 nap alatt nyilatkozni köteles arra nézve, hogy a II. fokú határozatban megnyugszik-e vagy pedig az ellen fellebbezéssel él-e?

117. §. A jogerős ítéletek közlése a földmivelésügyi miniszterrel.

A Bt. 49. §-a alapján a földmivelésügyi tárcát illető büntetéspénzek, vizsgálati díjak és az elkobzott javak értékesítéséből befolyó összegek számvetőségi előírása és nyilvántartása céljából, az I. fokú rendőrhatalóságok kötelesek a Bt.-be és a Bt. n.-be, valamint a jelen rendeletbe ütköző minden kihágás esetében hozott ítéletet, annak jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt, hiteles másolatban a földmivelésügyi miniszterhez felterjeszteni.

118. §. A jogerős ítélet végrehajtása.

A jogerős ítéletet az I. fokú rendőrhatalóság a büntetések végrehajtására vonatkozó általános szabályok szerint, de a jelen rendelet 87—96. §-ában foglaltak szemelött tartásával köteles végrehajtani.

Jogerős felmentő ítélet esetében, a netán hatósági zár alatt lévő italok vagy egyéb anyagok, a zárlatnak egyidejű feloldása mellett, annak részére, akitől azok lefoglaltak, haladéktalanul visszaadandók.

119. §. Szakképviselők.

A Bt.-be és a Bt. valamint a jelen rendeletbe ütköző kihágás miatt megindított rendőri büntető ügyekben szakképviselő (Rbs. 30. §) mindenkor az a hatósági közeg (szőlészeti és borászati kerületi felügyelő, pincefelügyelő, borenőrző bizottsági elnök vagy tag) tekintendő, aki a helyszíni ellenőrzési szemlét foganatosította, illetve, aki az I. fokú rendőrhatalóság által foganatosított helyszíni ellenőrzési szemlénél szakképtőként jelen volt.

Ha az I. fokú rendőrhatalóság által foganatosított helyszíni ellenőrzési szemlén nem volt szakképtő jelen, úgy szakképviselőül a terheléskor lakhelye szerint illetékes szőlészeti és borászati kerületi felügyelőség vezetőjét kell tekinteni.

A kerületi beosztás szerint illetékes szakképviselők névszerinti jegyzékét,

valamint az abban történő változásokat a földmivelésügyi miniszter minden évben a „Földmivelési Értesítő”-ben közzéteszi, a rendőri büntetőbíróóságokkal pedig a belügyminiszter közli.

120. §. Szakképviselőnek szakértőként a tárgyalásra való megidézése.

A szakképviselő szakértőként csak oly kihágási ügyek tárgyalására idézhető be, ahol a vád tárgyát a Bt. 7. vagy 8. §-ába ütköző kihágás képezi, de ez esetben is csak akkor, ha az eljáró rendőrhatalóság az ügy természetéből kifolyólag szakértő nélkül a kihágási ügyet érdemben elintézni, illetőleg érdemi határozatot hozni képtelen.

Egyéb a Bt.-be és Bt. n.-be, valamint a jelen rendeletbe ütköző kihágások esetén a szakképviselőnek a tárgyalásra való megidézése felesleges.

Ha a szakképviselőnek a tárgyalásra való megidézése szükségessé válik, úgy mindenkor az a szakképviselő idézendő meg, aki a kérdéses esetben a helyszíni ellenőrzési szemlét foganatosította, illetve aki a rendőrhatalóság által foganatosított szemlén szakértőként jelen volt.

Ha a szemlén szakképtő nem volt jelen, úgy a tárgyalásra, szükség esetén, a terheléskor lakhelye szerint illetékes szőlészeti és borászati kerületi felügyelőség vezetőjét kell megidézni.

(Folytatás.)

**Vendéglősök, Korcsmárosok,
Kávésok és Italmérők
figyelmébe!**

- Kötelező** a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült
Uj Borförvény-kivonat plakátfja drb.-ja **90 fill.**
Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.
A korcsmal hitel előlrléséről szóló plakát „ **60 fill.**
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)
Fiatalkorúak szeszitlalmáról (1927. évi XXXIII. t.-c.) szóló plakát „ **40 fill.**
Padióra köpni fillos plakát „ **40 fill.**
Éneklés és lármázás hatóságilag filfva van plakátfja „ **40 fill.**
Káromkodás, frágár beszéd fillos plakát „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltég miatt — darabonként 20 fillérral drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron készültek. — Kaphatók a „Fogadó — Magyar Vendéglős” kiadóhivatalában, Budapest, VI., Aradi utca 11. sz.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegekből, 10 és 20 filléres címletekben előre beküldeni, miután az utánvét melletti küldésnél igen nagy a portóköltég.