

Kiadványi díj
 Éves ára 10.—
 Féléves 5.—
 H. kir. postatakarékpénztári
 csekkzánya száma 38990
 A hirdetés díj mm-
 ként 22 fillérrel előre
 fizetendő. Szöveg
 közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

Szerkesztőség és
 kiadóhivatal: Epezt
 VI, Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (Lift)
 — Téréz körútnál —
 Tel.: Aut. 188-98
 A megjelenés
 minden hó 1-án és 15-én.

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
 A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

CELLULOID AJTÓVÉDŐ

megóvják az ajtót kopástól, piszkolódástól. Bármely színben és formában készül

Redő celluloidárúgyárban,
 Budapest, VIII, Sárkány ucca 5.
 Telefon: 344-90 és 412-73.

FŐSÖR

maláta pezsgő

Szabadszálláson

kitűnő rizling **bor** kisebb
 és kadarka új és **eladó** telekben is

özv. Hangel Péternénél,
 (ovoda épület)

Saját termésű izsáki
 uradalmi 6 és nyboralm
 árusítása nagyban és kicsinyben
 25 litertől nagyban árák.
 IX., Ferenc körút 17. borpince.
 Telefon: J. 366-60.

Vendéglős konyhája büszkesége,
 Az ételek finom izletessége!
 Ezért rendeljen Horváth Ferenc
 Szeged, édes nemes paprikát á
 kgr. 2 P 40 fillér.

DREHER BAKSÖR

9 hatalmas félbőrkötés

Megjelent Tolnai Világlexikona pompás 9 félbőrkötésben, amely összesen 5700 oldal, ezekre menő képekkel és térképekkel.

100 egyetemi tanár, író és hírlapíró működött közre ennél a hatalmas lexikonnak a megírásánál. Tekintettel arra, hogy a legutolsó kötet csak nemrégiben hagyta el a sajtót, minden legújabb eseményt magába foglal és így jóformán az első az egész irodalomban.

Megrendelhető: A Fogadó Magyar Vendéglős kiadóhivatalában.

Jómenetelű vendéglő

Mezőtúron, közvetlenül a vásártér mellett elköltözés miatt

eladó.

Érdeklődőknek felvilágosítást ad:
 Kálmán József vendéglős, Mezőtúr, Kállai ucca 2.

Levegőpompás kétesapós sörapparat viztartállyal, pohármóssóval rendkívül erős esővekkal jutányos áron

eladó.

Ahol vízvezeték nincs különösen alkalmas. Megtekinthető Főlesinszky János vendéglősnél, I. Költő u. 11/a (Svábhegy).

VESTA PADLÓOLAJ

Benzin, Autóolaj, Kocsikenőcs legolcsóbban beszerezhető

BARTA TESTVÉREK

Vesta Olaj és Vegyipari Vállalatnál
 VII., Csengery u. 64. Tel: 15-3-11.

Saját termésű kiváló Leányka-Furmint borok literenként ötven fillérért
KOSINSKY VIKTORNÁL, Budapest, I., Hieronymi út 58. Nagyobb megrendeléseknél arányos árengedmény (8-15 hl-nél 8-15%). — Felvilágosítások ugyanott levélleg.

Magyar mintagazdasági fajborok kimérése, asztali borok 1 liter 48 fill., rizling és kadarka 58 fill., pécenyeborok 68 fill., furmin és székszárdi vörös 78 fill., édes borok 98 fill.

Magyar Borház, VI., Nagymező ucca 66. (Vilmos császár-utnal.)

Ifj. Grünwald Mór

IV. Ferenc József rakpart 6.
 Telefon: Automata 843-39.

Üveg és porcellán

TÖRLEY
PEZSGŐ

Talieman, Casino, Reservé.

Vendéglősök figyelmébe!

Cukorral házilag készített könnyen kenhető germain-szilvaiz

üvegben (netto 3 kg 15 dk) kilónként P 1.50 kapható. Üvegért 70 fillér betét.

Budapesti rendelőknek házhoz szállítva

Vidéki rendelőknek postán utánvétellel.

Megrendelhető: törői Tóth Ilonánál
 Budakalász, Vasút sor 12/a szám.

Popper Mór és Lipótrt. Bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.
 Kőbánya: 76-15.

Alapítotott 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve
 Válogatott uradalmi fajborok. Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla
a Hungária nagyszálló konyhafőnöke
Legújabb Szakácskönyvének

harmadik kiadásának a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel.
A könyv 10 pengő és a portó. Megendélhető az összeg előzetes beküldésével lapunk kiadóhivatalában.

Szent István Bortersőt

a Polgári Serfözde páratlan különlegessége.

HEXNER JÓZSEF

BUDAPEST, VI., KIRÁLY UCCA 25.
Kávéházi és vendéglői

felszerelések szaküzete

Telefon: József 429-02.

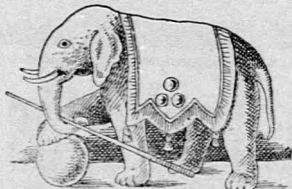


Szállít mindennemű alpacca és alpaccszőst felszerelési tárgyakat. — Evőeszközök legolcsóbb beszerzési forrása. Billiárdasztalok, golyók, dákok, dominók, éttermi márvány- és kartyasztalok. — Sörkimérő-készülékek minden méretben, borkimérő asztallal, levegő vagy szénsavnyomásra is. Hitelesített vendéglői üvegárúk a legnagyobb választékban, gyári áron. Újraezüstözés és alpaccárúk javítása jutányos áron. Kérjen árjegyzéket. Saját vagy megadott tervek szerint teljes szálloda-, étterem-, kávéház-, cukrászda- és kaszinóberendezések.

PAITZ JÁNOS

MŰSZTERGALYOS, DAKÓ, TEKE-
ASZTAL ÉS ELEFÁNTCSONT TEKE-
GOLYÓ GYÁR

BUDAPEST, VII., AKÁCSFA UCCA 55.
TELEFON: József 406-29.



Teljes kávéházi és vendéglői berendezések. Billiárdok, dákok, golyók, dominók, sakkok. Sörapparátusok, jégsekrenyek, asztalok, székek, Lignum Sanctum kugligolyók, kuglibabuk stb.

Mielőtt könyvelésének rendbehozatala lett határozna, mielőtt könyvelőjének a mérleg elkészítésére utasítást adna, forduljon bizalommal **VARGHA LÁSZLÓ** hites könyvszakértőhöz, az

ADÓ ÉS KÖNYVVITEL

szerkesztőjéhez, Budapest, VIII. József körút 86. szám. Telefon: József 322-60

tanácsért

adózás és könyvelés szempontjából. Könyvvizsgálatoknál az ellenőrző könyvszakértő az Ön érdekeit védi.

Vállal: könyvclékek felleltetését, revízióját, rendbehozatalát, örökösödési és társasüzleti elszámolásokat, havi és óráknyvelést, adóügylek ellenőrzését. Lapunk előfizetőinek 25%-os kedvezmény biztosítva!

A szaklap fentartását

az előfizetések pontos beküldése biztosíthatja.

NAGY IGNÁC

pincéfelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII. Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

Valentin Vilmos

sírközüzeme

Bpest-Kőbánya,

az Ujtemetőnél.

Modern művészi síremlékek.

A „Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesülete” tagjainak árkedvezmény.

A hirdetésekre kiadott pénz a legjobb befektetés!



Érzékeny, fájós lábakra

készíték orvosok által elismert új találmány gyógycipőket, ludtalp, fagyás, izzadás, tyukszem, borkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől, NYÁRY gyógycipész, Szondy ucca 25. sz. Gyógycipők egyedüli készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. Vendéglősöknek és alkalmazottainak ingyen lábátvilágítás, ha a „Fogadó”-ra hivataloznak.

Beszerezte már a Korcsmai hitel eltörléséről szóló új plakátot ?

Vendéglősök, Korcsmárosok, Kávésok és Italmérők figyelmébe!

- Kötelez** a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült
- Uj Bortörvény-kivonat plakátja** drb.-ja **90 fill.**
 - Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.
 - A korcsmai hitel eltörléséről szóló plakát** „ **60 fill.**
 - (Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)
 - Fiatalkorúak szeszflalmáról (1927. évi XXXIII. t.-c.) szóló plakát** „ **40 fill.**
 - Padlóra köpni fillos plakát** „ **40 fill.**
 - Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja** „ **40 fill.**
 - Káromkodás, trágár beszéd fillos plakát** „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltésé miatt — darabonként 20 fillérrel drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron készültek. — Kaphatók a „Fogadó — Magyar Vendéglős” kiadóhivatalában, Budapest, VI., Aradi ucca 11. sz.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegekből, 10 és 20 filléres címletekben előre beküldeni, miután az utánvét melletti küldésnél igen nagy a portóköltés.

Előfizetési árak:
Egész évre 10.— P
Félévre 5.— P
K. kir. postakörnyezeti
csakánál száma 38990
A hirdetés díj ma-
ként 32 fillérs előre
fizetendő. Szöveg
kötet ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

**Szerkesztőség és
kiadóhivatal: Bpest
VI. Aradi u. 11. sz.
IV. emelet 4. (Lift)
— Teréz körútnál —
Tel.: Aut. 188—98
La p m e g j e l e n e s
minden hó 1-án és 15-én**

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadás-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgezdasági és pincérkérdéseket képviselő lap

Egy kis uszítás a vendéglősök és korcsmárosok ellen

Legutóbbi első cikkünk folytatásaként ismertetjük a „Borászati Lapok” következő közleményét:

„A legnagyobb vívmány a magyar bortermelők számára, amit az érdekességnek sikerült kivívni, a bortermelők kismértékben (korlátolt) ital-méréseket engedélyez.

Minden pillanatban hálával gondolunk e tekintetben a kormányra, mely ezt 1926-ban megkönnyítette és e helyen is külön köszönetet kell mondanunk a pénzügyminisztérium illetékes osztályának, mely ezeket a termelői kíméréseket édesgyermekként kezeli.

A vendéglősök és korcsmárosok, azt hittük, hogy kevésbé szólnának fel ma már, de tévedtünk és miként informáltak, újabb beadványokkal ostromolják a pénzügyi kormányt és mindenféle korlátozásokat kívánnának életbeléptetve látni.

Csodálatosan ragaszkodnak ahhoz az alapelvhez, hogy csak nekik szabad a boron keresni, míg aki termeli, annak nem. *Szinte csökönnyösen ragaszkodnak a 300%-os nyereséghez*, holott mi voltunk azok, akik eddig is lojálisan elismertük munkájuknak jogos kamatját és amikor illetékesek azzal akarták a mi borfogyasztási adó elleni harcunkat leszerelni, hogy ez a borfogyasztási adó, ha elengednék csak a korcsmárosoknak a jövedelmét szaporítaná, a termelők jövedelme helyett, — igenis, mi voltunk azok, akik megnyugtattuk illetékeseket, hogy mi nem irigyeljük a vendéglősöktől ezt a hasznot, mert ezáltal a mi forgalmunk növekszik, mert anyagilag fundáltabb vendéglős- és korcsmárosipar áll a hátunk mögött.

A kormány a borfogyasztási adót még ma sem törölte el (helyette egyesek szőlőszállító vasúti kocsiakkal kívánják a válságot megoldani), tehát a termelők kényszerítve vannak olyan értékesítési módhoz ragaszkodni, melynél, ha már a borfogyasztási adót kikerülni nem képesek, legalább a *kereskedői és vendéglős, meg korcsmai, legtöbbször túlmagas hasznot küszöböljék ki*, illetve tartásuk meg önmaguknak, — jobban mondva szüleiknek, munkásaiuknak.

A termelők ezt az értékesítési lehetőséget ki is használják és a fogyasztó számára a vendéglői, korcsmai bornál olcsóbb és ami a fő — jobb bort szolgáltatnak.

A fogyasztó jól jár, — a termelők is jól járnak!

Vagyis egy normális értékesítési lehetőség lépett életbe, a közvetítő, jobban mondva, a lelkiismeretlen közvetítő kiküszöbölése (bár a tejnél így csinálnák!) mellett.

Hogy ez a 10—20 filléres bor a 80—100 filléres áran adó vendéglőst és korcsmárosot nem érinti kellemesen, azt elhiszük. *De szükséges-e olyan közvetítési szervet támogatni, mely csak ilyen haszonnal tud boldogulni és ennélfogva a termelést tönkretenni?* A korcsmáros is ember, boldogulásukat nem akarjuk tönkretenni, de nem akarjuk — és az ország érdeke sem kívánja azt — hogy éppen a bortermelők legyenek a mai kor hullái.

A termelők igenis fontosabb polgárai az államnak, mint azok, akik egy esztendő keserves munkájának remélt hasznát, *egy liter bor árát, máról-holnapra többszörösen képesek a fogyasztóktól kiesikarolni és, miként a borhamisítási ítéletek igazolják, még a vizet is a borárában eladni!*

Nézzünk szembe a kérdéssel, amúgy iszenigazában!

Már azt sem mondhatjuk, hogy — harag nélkül intézzük el ezt a kérdést. Mert mi a fontos a bornak a fogyasztóhoz való juttatásánál?

Az, hogy *a fogyasztó drága és legtöbbször rossz bort igyék, tehát ő is rosszul járjon és vele együtt a termelő is, de éppen csak a korcsmáros, vendéglős keresse meg, sokszor nagyon csekély munkájának, busás hasznát, vagy az, hogy a 800.000 embernek kényerret adó szőlőgazdaosztály fennmaradása biztossíttassék és vele együtt többmillió fogyasztó olcsón és jó minőségben jusson a borhoz?*

Nézzünk igenis szembe a két felvetett kérdéssel! És erre várunk feleletet a vendéglős-, korcsmárosipartól! A sörgegyárak által engedélyezett „mindössze” 20—30%-ot szó nélkül fogadják, de a horribilis borárakból képtelenek engedni, vagy ha engednek, akkor az en-

gedményt sokszorosán átháritják a termelőre.

Lehetséges így egy bortermelő átlamban? Vajjon nem lehetne a francia, olasz, spanyol példákat utánozni és ha többet nem — 2 deci bort ingyen adni az étkezéshez? Feltétlenül a borból kell az egész üzemi költséget, adót, létfenntartást fedezni?

Nem, igen tisztelt vendéglős- és korcsmárosipar, mi képtelenek vagyunk már a rezsinket fizetni, még kevésbé tudjuk másokét alimentálni.

Nem hiszük, hogy legyen kormányzat, mely a bortermelői kíméréseket, ma már körülbelül 3500-at az országban, csak parányi mértékben is korlátozná, mert hiszen inkább ki kell bővíteni és minden tekintetben könnyíteni a borértékesítésnek ezt a módját!

Mesterségesen nevelt drágító közvetítőkre nincsen szüksége a magyar bortermelésnek!

A „Fogadó” című lap foglalkozott karácsonyi számunk hasonló tárgyú vezércikkével és elméleti eszmefuttatásnak tartotta. Igyekeztünk e cikk keretében gyakorlati érveket felsorakoztatni annál is inkább, mert elméletünket a gyakorlat már alátámasztotta.

Nagyobb borfogyasztás, sőt több borfogyasztási adó bevétel, olcsóbb árak és jobb minőség!

Ez a bortermelői kímérések eredménye és ha mindez az eredmény csak elmélet, akkor feleslegesnek mutatkozik a panasz, a korlátozás iránti felterjesztés és minden, mert ezt az eredményt a vendéglős- és korcsmárosipar nem tudja adni, még elméletben sem!

E közleményre a választ február 15-iki lapunkban közölt vezércikkben már megadtuk. Mivel a „B. Lapok” a vendéglős-korcsmárosipartól vár választ, azt is megadhatjuk.

Először is kétségbevonjuk, hogy a szőlőművelésből 800.000 ember él. Mert az a napszám, aki egy évben kétszer 10—10 napot dolgozik a szőlőben, az abból nem tud megélni, úgyis zintén a szüretkor a leány- és gyereknapszámok sem. Ha a hivatásos italmérők alkalmazottait és családtagjait számítjuk, úgy nem sokkal kevesebben vannak azok, akik a bortermést a fogyasztóhoz közvetítik. Tehát ne dobálódjunk annyira a nagy lélekszámmal. Tudjuk, hogy a termelők is fontos polgárai az államnak, de a hivatásos italmérők is, és úgy gondoljuk, hogy ha e

két fontos társadalmi réteg közterheit összehasonlítanánk, úgy bebizonyolna, hogy az állampénztár bevételeit az italmérők mégis jobban gyarapítják.

Tagadjuk, hogy a bortermelők a termelői kimérésekkel általánosságban segítettek magukon. Igen sok bortermelővel volt alkalmunk erről beszélni, s azok is azt állították, hogy a bortermelői kimérései „kedvezménytel” még jobban lerontották a borárakat. A vendéglős-kozmárosipar nézete szerint árrömbölással s a bor elpredálásával nem lehet segíteni a termelőket.

Hogy a „B. Lapok” által erősen propagált bortermelői kimérések igen sok szőlőbirtokosnál nem az árkánum, amellyel segíteni lehetne, igazolják a különböző napilapokban megjelent cikkek is. Igen komoly javaslatot olvastunk a napokban egy szőlőtermelőtől, aki a bormonopólium bevezetésével kívánja a borkrizist megoldani. Az illető azt írja, hogyha a bormonopólium megvalósítása egyelőre nem volna lehetséges, akkor sürgősen kell törvényhozásilag a szőlőgazdákat védelembe venni és pedig oly törvény vagy kormányrendelettel, amely kimondja, hogy az ország területén a must ára nem lehet kevesebb, mint 1½ kg. borszőlőnek nagykereskedelmi ára, mert egy liter must előállításához átlagosan 120–130 deka szőlő kell és a bor pedig nem lehet olcsóbb, mint a mustnak 1½ százalékkal felelő ára. Hajmeresztő dolog az, hogy amikor a szőlőnek nagybani ára 10 fillér, a mustért 3–8 fillért, a borért pedig 8–12 fillért fizetnek, holott az a gazdának még egyszer annyiba került.

A cikkírónak igaza van. Mi ugyan ezt írtuk és azt mondtuk, tessék rendeltéleg vagy törvénnyel a bor kimérései árát *minimálni*, vagyis kimondani, hogy 80 fillérnél olcsóbban annak literje nem mérhető ki. Abból a feltevésből indultunk ki, hogy ha a kimérés ár minimálva van, úgy a termelőnél a bor ára automatikusan fog emelkedni és így megfelelő árat kapna.

Hogy minő visszaélés történt az elmult szüretkor ezen a téren, arra nézve jellemzésül szolgáljanak az alábbiak:

Az egész országban 1931-ben termett 366.286 kat. holdon 3.835.725 hliter must, vagyis országos átlagban holdanként 1047 liter, s így országos átlagban egy liter must 14,4 fillérbe került a gazdának, ehát négyszer annyiba (3–8 fillér), mint a legkisebb és majdnem kétszer annyiba, mint a legmagasabb mustár, holott az egész országban egyedül Sopron város mellett is (19,3 hliter egy holdon) a gazdának 8 fillérbe került egy liter must. A legnagyobb termés volt a dunántúli dombosvidéken. Sopronon kívül Somogy megyében holdanként 1510 liter 10 filléres termelési költséggel, az Alföldön, Budapest 1390 literes holdankénti termékkel, 10,7 fillér költséggel és Kecskemét holdanként 1160 liter termékkel, literenként 10,7 fillér költséggel és az északi dombosvidéken. Heves megye 1380 literes ter-

mással 10,9 fillér költséggel literenként és Borsod, Gömör, Kishont megye 1170 liter termék mellett literenként 13 filléres költséggel műveléssel. A többi szőlővidék termelési költsége általában túlhaladja Gömör, Borsod és Kishont megye termelési költségét, sőt Szabolcs-Ungban literenként 27 fillér, Miskolcon literenként 24 fillér, Szatmár-és Bereg megyében 24 fillér, Békés és Biharban pedig 30 fillérjébe került a must termelési költsége.

Országos átlagban tehát a bor literenként a termelőnek 14,4 fillérbe került s ennek dacára a termelők egy része kénytelen volt azt szüretkor néhány fillérért eladogatni. Itt kellett volna a termelőnek hóna alá nyulni. De mikor tudjuk, hogy a bor termelési költsége 15 fillér, mikor a termelő vitális érdeke, hogy megfelelő árat kapjon termékéért és akkor ditirambikus közleményeket leadni arról, hogy a bor *olecsón adják el a termelők* — ezt nem értjük. Mivel segítettek ezzel a bortermelőn?

Azt olvassuk mindig, hogy azért nem fogy a bor, mert a vendéglős-kozmáros igen drágán méri. Ugyan-ugyan, ez igazán nem komoly argumentum. Soha oly olecsón nem mérték a bort, mint most! Azért nem fogy a bor, mert nagy a munkanélküliség, a pénztelenség és az a kevés kereső pedig oly csekély órabért kap, hogy abból a legszű-

közebben csak kenyérré telik. Az OMGE igazgatója, Mutschenbacher Emil mondotta a napokban, hogy valóságos tragédia az, amin a magyar mezőgazdaság jelenleg átmege. A súlyos baj legfőbb előidézője az értékesítési lehetőségek csökkenése.

Azzal, hogy néhányan — újabb kimutatás szerint igen kevesen — vizezték a bort, nem lehet az egész kiméző ipart megbántani, mert az távol áll ilyen törvénytelen eszelekedettől, mikép a bortermelők bizonyára sem azonosítják magukat azokkal a termelőkkel, akik a hordóból lopóval kiszivott bort vízzel töltögetik fel!

A sörgyárakra való hivatkozás sem egészen szerencsés. Sört nem muszáj mérni. Így — mikép az közsímet — a sörtermelés jelentékenyen visszaesett. Vagy kövessék talán a sörfőzdek is a „B. Lapok” tanácsát és kérjenek „sörtermelési kimérései engedélyeket” azért, hogy az egész kapacitásukat termelhessek és sört a vendéglős-kozmáros „busás haszna” nélkül a fogyasztóhoz közvetítsék?

A magyar gazdasági politikának ma egyetlen célja van: a mezőgazdasági termékek és a magyar föld értékét emelni.

A bortermelési kimérések eredménye: Nagyfokú árrömbölés, a borfogyasztási adónak erős csökkenése és a legitim italmérők tönkretétele.

Az üzemutódlás

Az Országos Társadalombiztosító Intézet súlyt helyez arra, hogy a kereskedők és iparosok (általában a munkaadók) jogai és érdekeik kellő időben való megvédhetése céljából a Társadalombiztosító üzemutódlási jogszabályait alaposan megismerhessék. E jogszabályokat e célból a következők összeállításban ismerteti:

Az 1927. XXI. tc. 26. §-nak utolsó bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

„A betegségi biztosítási járulékokért, pótljárulékokért és a munkaadót a törvény alapján az intézet javára terhelő megtérítésekért az üzemutódók az eredeti munkaadóval egyetemlegesen felelősek. Az üzemutódlást az üzemnek az eredeti adós üzemével való azonossága esetében a szerzés jogcíme tekintet nélkül meg kell állapítani.”

A törvény 67-ik §-a ezt a felelősséget a baleseti biztosítási kötelezettség alapfizetendő járulékokra és díjakra is kiterjesztette.

Az 1928. XL-ik törvénycikk 27. §-ának utolsó bekezdése pedig az öregségi és rokkantsági biztosítási járulékok, pótljárulékok és a munkaadót az OTI javára terhelő megtérítések tárgyában 1927. XXI. törvénycikkkel egyezően intézkedik.

Idézett törvényhelyek az üzemutódlást illetőleg lényegesen eltérnek attól, ahogyan az 1908. XVII. teikk az üzem-

utódlást szabályozza. E törvény 1. §-a szerint: „Aki kereskedelmi üzletet szerződés útján átvész, felelős az átruházónak az üzletből eredő azokért a kötelezettségeikért, amelyeket az átvétel idején ismert vagy a rendes kereskedő gondosságával megtudhatott.”

A törvényes rendelkezések között az „üzemutódlásra” és üzletátruházásra vonatkozólag jelentkező eltérésnek a kereskedő és iparos érdekeltségére igen súlyos anyagi következményei voltak.

Régi és állandóan hangoztatott kívánsága volt tehát a kereskedő és iparos munkaadó érdekeltségnek, hogy az üzemutódlás kérdése tekintetében bizonyos enyhítés történjék.

Az 1931. évi 9090. M. E. számú rendelet 8. §-a a következő rendelkezést tartalmazza: „Az üzem azonosságát minden esetben az üzem helyére, az üzem megrendezésére és vitelére, a termelt vagy forgalombahozott áruk jellegére, a gazdasági kapcsolatokra (vevőközönység) és az üzem működésének közbeneos esetleges tartósabb szünetelésére vonatkozó körülmények gondos mérlegelésével kell megállapítani. Az üzemazonosságot nem lehet megállapítani árverési vétel vagy csőd-eljárás, illetőleg kényszerjegyzési eljárás során történt értékesítés esetében, ha a szerzés tekintetében rosszhiszeműség nincs.”

Az üzemazonosság megállapításánál tehát figyelembe jönnek mindazok a

tényezők, amelyeknél fogva az üzem folytatásához választott hely azonosságában rejlő gazdasági értéket az ugyan azon a helyen fenntartott üzem későbbi tulajdonosa kihasználhatja. Ilyen tényezőkként jelentkeznek az üzem helyének és az iparágban azonosságán felül a munkaeszközök, a szellemi vezetés, a munkások, a különleges gyártási eljárások, az áru forgalombahozására szükséges berendezések, beszerzési források, a céghez fűződő hírnév, a vevőkör, az üzleti összeköttetések stb.

Az üzemutóllási kérdést tehát meg kell állapítani, ha:

1. Az 1908:LVII. te. szabályozott üzemátruházás esetében espedig teljesen függetlenül attól, hogy az üzem előző tulajdonosa mikor hagyott fel üzemével és az új tulajdonos mikor kezdte meg azt.

2. Közvetlen üzletátruházás hiánya esetében is a) ha a későbbi üzemtulajdonos az előző üzemet jelentő gazdasági értékének (teég, hírnév, üzleti készlet, gépek, berendezés, alkalmazottak üzleti követelések, szabadalmak, üzleti titkok, vevőkör stb.) vagy ezek egy részének birtokába jutott függetlenül attól, hogy a két üzem működése között volt-e és mennyi ideig tartó üzemszünet;

b) csupán az üzemhely és iparág azonosságá alapján akkor, ha az új üzem tulajdonosa az előbbi pontban említett gazdasági értékeknek, vagy ezek egy részének nem jutott ugyan birtokába, az az előző üzemnek megszűnése, s az új üzem megkezdése között még két hónapi időköz nem mulott el, mert ilyenkor az odaszokott vevőkör azonosságát kell vélelmezni.

Nem állapítható meg az üzemutóllás egyedül a hely és az iparág azonosságá alapján, ha az előző üzemet jelentő gazdasági értékek közül semmi sem jutott a későbbi üzemtulajdonos birtokába, feltéve, hogy az üzemszünet két hónapi időtartamot meghalad.

Nem állapítható meg az üzemaszonosság a fenti a) és b) pontban ismertett ismérvei fenforognak ugyan, de az előző üzemtulajdonosnak üzeme 1932. január hó 1-ét követő időben árverés, esd, vagy kényszerelgyezés folytán szűnt meg és a későbbi üzemtulajdonos részéről az üzem megszerzésénél rossz-hiszeműség nincs.

Az üzemaszonosság ismérveinek fennállása esetén az üzemutóllás felelősség megállapítandó akkor is, ha az előd a felhagyott üzeméhez hasonló üzemet más helyen nem folytat is, mert az üzemutóllás a felhívott törvényhelyeken alapuló üzemutóllás felelősségre egyedül az üzemaszonosság feltételeinek a fenforogásától függ és azt nem érinti és nem zárja ki az a körülmény sem, hogy az eredeti üzemtulajdonos más helyen, a felhagyott üzeméhez hasonló üzemet folytat-e és vajjon az OTI követelésének vele szemben való behajtathatósága fenforog-e?

Az üzemutóllás felelősség ismertett szigorú szabályainál fogva a munkaadónak érdeke, hogy mielőtt valamely

elhagyott üzemhelyen az előző üzemmel kapcsolatos azonos üzemet kezdene, vagy folytatna az OTI-től az előző üzemtulajdonos tartozásáról kimutatást kérjen, hogy annak alapján üzemalapítási vállalkozását attól tegye függővé, vajjon az előző üzemtulajdonos

üzeme után fennmaradt biztosítási járuléktartozások viselését érdekeinek súlyos sérelme nélkül vállalhatja-e? Az ily célból kért kimutatást az OTI az 1927:XXI. te. 27. s az 1928:XL. te. 28. §-nak értelmében bélyeg- és illetékmentesen adja ki.

A tanoncoknak együttesen gyakorolt főbb iparágban való kiképezhetése

A „Csornai és járási ipartestület” felterjesztést intézett a kereskedelemügyi miniszter úrhoz, melyben a vendéglős és mészáros iparok együttes gyakorlói által szerződötett tanoncoknak mindkét iparban való kiképezhetését kéri.

A miniszter úr 144.769/1932. XI. számú leiratával véleményem jelentést kért a soproni kamarától. A kamara a következő felterjesztést tette:

Az ipartestületi felterjesztés 125.787/1930. K. M. számú rendeletnek a vendéglős és mészáros iparok együttes gyakorlóit tanoncokait illető hatálytalanságát kéri s ezzel, habár szűk (csak két iparágat illető) szempontból, maga is rámutat arra a szemálatos körülményre, hogy a 125.787/1930. K. M. számú rendelet a gyakorlati élet követelményeit nem tartja szem előtt. A rendelet ugyanis a tanoncnak az általa választott iparágban való minél alaposabb kiképezését kívánja biztosítani, holott ez irányban a rendelet hatást gyakorolni nem tud. Az az iparos t. i., aki képesítéshez kötött több nem-rokoniparágat gyakorol (pl. vendéglős-mészáros vagy villanszerelő-műszerész avagy bádogos vízvezeték-szerelő), tanoncát, akit a hivatkozott rendelet kibocsátása óta az általa üzött iparoknak mindig csak egyikére szerződötett, továbbra is éppen úgy foglalkoztatja két vagy több iparágat egyesítő üzemében, mint foglalkoztatja a rendelet megjelenését megelőző időben. El sem képzeltető az oly eset, hogy a villanszerelő-műszerész iparos villanszerelőiparban szerződötett tanoncát foglalkoztatás nélkül hagyja, amikor csak műszerészipari munkája van. Ugyanez az eset a falusi mészáros-vendéglőst illetően is, akinek üzlete a napuk csak néhány, rendszerint esti órájában nyílt vendéglősiipari foglalkoztatást, míg a délelőttiipari a mészárosüzemi foglalkozás veszi igénybe. Lehetséges-e az ily esetben, hogy az iparos a vendéglősiiparban szerződötett tanoncát napközben télelségre szorítsa, mészárosipari tanoncát meg délutánonkiut sétálni küldje?

De van olyan eset is, melyben az iparos nemcsak nem-rokon, hanem még üzleti vonatkozásban sem álló iparokat, például szabó- és borbélyipart üz. A borbélyipar faluhelyen csak szombaton délután és este nyer foglalkoztatást. Ily esetben sem lehetséges, hogy a borbélyiparra szerződötett tanone a héten át munka nélkül álljon s az eredménye e helyzetnek az, hogy a bor-

bélytanone szükségkép a szabóipart is megtanulja.

A rendelet ama tilalma, mely meggátolja, hogy az iparostanone egyszerre több nem-rokon iparágra szerződötésék, érvényesül ugyan s a tanone csak a választott iparágban tesz segédi vizsgát is, de mindez nem gátolja meg, hogy a tanone a nem tanszerződés alapján tanult iparban helyezkedhessenek a segédként. Ezt megkönnyítheti a tanítómaster által kiállított oly magánbizonyítvány is, mely igazolja, hogy a segéd a mellékesen tanult iparban is teljes kiképzést nyert. S a munkakönyvbe, bár ebben a szerződéses alapon tanult iparág van megnevezve, akadálytalanul bevezethető a mellékesen tanult iparban végzett segédi gyakorlatra vonatkozó adatok.

A 78.000/1923. K. M. számú rendelet 45. paragrafusának utolsó bekezdése szerint az ipari képesítés igazolásához elégséges a tanoneszerződés alapján tanult iparban nyert segédlével, egyébként a tanult iparágak mindegyikében munkakönyvi bejegyzésekkel külön-külön igazolandó a 24—30 havi segédi gyakorlat, az 1922:XII. te. 23. §-a engedte egyhítéssel.

Ez volt a helyzet a 125.787/1930. K. M. számú rendelet kibocsátása előtt és ez a helyzet a rendelet kibocsátása óta is.

Ha pedig ezeket szem előtt tartjuk, szerény nézetünk szerint tárgyaltalan a „Csornai és járási ipartestület”-nek a 125.787/1930. K. M. számú rendelet módosítására vonatkozó kérelme, mert az a cél, hogy a vendéglős- és mészáros-ipart együttesen gyakorló iparos tanoncát mindkét iparágban kiképezhesse, ma is akadálytalanul elérhető s azzal, hogy a tanone csak egy iparágban szerződötethető és szabadítható fel, a tanoncot semmiféle hátrány sem éri. Az iparos segédként való elhelyezkedése végre is nincs képesítéshez kötve és elsősorban a tudástól és normális gazdasági viszonyoktól függ. Ha ipari segéderő után kereslet jelentkezik, a tanone, kivált ha tanítómaster-től nyert bizonyítvánnyal igazolhatja, hogy a tekintetbe jövő ipart tanulta, segédi helyet könnyen nyerhet és segédként való pár havi gyakorlata már elég alap ugyanez iparágban való további segédi elhelyezkedetésre. Vagy is mindenki előtt, aki képesítéshez kötött valamely iparágban segédlével bír, nyitva az út a képesítéshez kötött más iparágakban való segédi gyakorlathoz, illetve más iparágakban való képesítés megszerzéséhez. (96).

Károly Frank

az új, finom, kávézesítő pu-
hára préselt nyolcszögformá-
ban minden jobb konyhában
legyen!

Grájtja a közismert
Frank Henrik Fiai R.-T.
Budapest.

Társulati élet

A Budapesti Szállodások és Vendéglő- sök Ipartestülete

február 17-én tartotta XI. rendes évi közgyűlését. A közgyűlés Keszey Vince elnök vezetésével tudomásul vette az évi jelentést, a pénztáros jelentését, a zárszámadásokat és a felmentvényt megadta. Az 1932. évi költségvetés megállapítása után sorra kerültek az indítványok. Wiesner Vilmos a drága villamosreklám ügyében, dr. Stein Sándor idegenforgalmi ügyek miatt, a vizumdíj és az idegenforgalmi járulék eltörlése végett tesz javaslatot. Kifogásolta, hogy a hatóság a bejelentőlapokért magas díjat szed, holott a vonatkozó miniszteri rendelet csak arról intézkedik. A villamosáram mérsekletét kéri, valamint a szállóipar olesó hitellel való támogatását. Steiner Ármán a kifőzdék visszaéléseiről szól, akik 6 fogásos menüket szolgáltatnak ki. Különösen az V. kerületben annyira elszaporodtak ezek a magán-kifőzdék, hogy alig van épület, amelyben két-három ilyen kifőzde nem volna. Attért aztán az Unicum ügyre és elmondta, hogy a Zwack-gyár ellene a bíróságnál eljárást indított az Unicum miatt. Jó bő lére eszerve, elmondta az olvasóink által is jól ismert Unicum ügyet. A bíróságnál aztán a cég elláll minden megbüntetéstől, de kötelezni akarták, hogy ezentúl hosszú éveken keresztül vásároljon Unicumot, ez a kötelezettség még az utódaira is kihat és a cég „kulán” eljárásáért aztán köszönetet mond. Steiner, bár a tárgyat már alaposan kimerítette, aztán kritizálta azt a hivatalos személyt, aki üzletében megjelent. Itt az elnök mellett ülő iparhatósági biztos közbeszölt és nem tartotta megengedhetőnek, hogy ilyen hangon egy hatóságot kritizáljanak. E közbelépést aztán nagyobb zaj követte. Keszey elnök is helytelenítette a felszólaló könnyed szavait, bár azt is meg kell állapítanunk, hogy kár volt oly nagy ügyet a rosszul alkalmazott szavakból csinálni. Később kitudódott, hogy a zaj részben azért keletkezett, mert az iparhatósági biztos — egyesek szerint — az elnöki jogkörbe avatkozott. A Zwack-cég eljárását a közgyűlés erősen kifogásolta és a bojkott kimondását követelték. Keszey elnök aztán választ Steinernek s megállapította, hogy a nála írsában fekvő tényállás nem igen fedi az itt előadot-

takat. Neki mint elnöknek a Zwack-cég éppen elég munkát ad, azért mégis feleslegesnek tartja a bojkott kimondását, mert senki sem kötelezi a vendéglősöket arra, hogy annál a cégnél vásároljanak. Nem kell bojkott, hanem ne vásároljanak ottan. Különben a felhozott ügyel foglalkozni fog az ipartestület. — Förster J. írásbeli indítványa került felolvasásra a borbatyuzás megszüntetése tárgyában. — Vajda Andor a szikvizgyárak elleni panaszokkal foglalkozott. A szikvizkartel kartel is, nem is. Mert ahány gyár van, annyiféle az ár. Egyben azonban egyetértettek, hogy új szikvizgyár létesítését igyekezzen erősen megnehezíteni. Felhozta a szódátank ügyet és kívánatosnak tartja, hogy az erről szóló már régen beigéret rendelet kiadását az ipartársulat sűrgesse ki. — Sturza Károly a hatósági üzemekről beszélve, elmondta, hogy az OTI tornyos palotájában egy nagy terem van, ahol ital-mérést gyakorolnak, táncmulatságokat rendeznek stb. stb. Az elnök megígérte, hogy a felhozott esetnek utána fog járni, de közölheti, hogy az OTI-nak egy magasabbrangú tisztviselője szerint ez a panasz nem áll meg. Farkas Pál még felemeltette, hogy a Zwack-Unicum ügygel nemrég a kjsvendéglős szakosztály az ő elnöklése alatt is foglalkozott.

A szakosztályi értekezleten elhangzott szavakat valaki a nevezett cégnek besugta és következő napon már megjelent nála a cég kiküldötte és kilátásba helyezte, hogy valahol az üzlete mellett majd retortziókép egy konkurrens üzletet fognak létesíteni.

Miután a tárgyszózat kimerült, elnök az ülést berekesztette.

A pestszentlőrinci vendéglőszakosztály február hó 24-én értekezletet tartott, amelyre meghívták az országos egyesület vezetőségét is. Az értekezletet Baumeister Ernő nyitotta meg, üdvözölte Szücs Mihály, az országos egyesület elnökét, valamint a vele megjelent Hoffer Ferenc, Győri Zsigmond alelnököket és Flesser Márton szakosztályi elnököt. Ezúttal két főbb sérelmük: a termelői bormérések és a borsempészet, valamint a forgalmi adó ügye került megbeszélésre. Baumeister az ottani sérelmeket ismertette. Szücs Mihály közli, hogy ezek a panaszok általánosak. A meghívásra a vezetőség szívesen jött ki, mert a kartársak érdekében segítségre akar lenni a helyi vezetőségnek, kéri a sérelmeket konkrétizálni. Győri Zsigmond aztán előadta az egész borkérdést kapcsolatban az italmérési törvénnyel. Rámutatott arra, hogy az iparban lehetetlen helyzet állt elő. A vendéglősök-koresmárosok megadóztattak, sőt a legtöbbször az előző évi adót rögzítették, de a termelői kimerések elszaporodásával fizetéskép-

telenné teszik. Az ideai országos kongresszus Közvegen főleg iparunk gazdasági helyzetével fogunk foglalkozni. Többek hozzájárulása után a szakosztály vezetősége a helyi hatósággal együtt az országos egyesület vezetősége útján sérelmeinek orvoslását a pénzügyigazgatóságnál fogja szorgalmazni. Ezen határozatot kiegészítették Hoffer Ferenc javaslatával, hogy kéressék fel a pénzügyigazgatóság, hogy a bortermelői kimerések engedélyezése folytán előállott üzletforgalmi csökkenés a mostani adóketevetéseknél vételesség figyelembe. Ugyszintén a három évre előre megállapított nagyösszegű italmérési illeték az okból mérsékeltebbé. Nagyon sok panasz hangzott el a túlmagasán megállapított forgalmi adó átalány miatt. Ezen tárgy letárgyalása után elnök megköszönte az országos vezetőségnek készséges megjelenését és az értekezletet bezárta.

A Soroksári Vendéglősök és Koresmárosok Ipartársulata

február 24-én tartotta havi ülését. Az ülésen résztvettek bejelentették, hogy a községbe most már nemcsak batyuzással csempészik a bort, hanem fuvarszal hozták azt. A legtöbb esetben az éjjeli órákban 4—500 liter bort fogyasztási adómentesen kiárusítják. Konkrét adatokkal panaszuk a pénzügyi hatóságokn betérjesztették.

A Pomázjárasi Vendéglős Csoport

március 2-án Szentendrén közgyűlést tart. A előnköszg közli a tagokkal, hogy a közgyűlés kivételesen már d. u. 2 óra-
kor lesz megtartva, amelyre pontos megjelenést kér.

A Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesületé közgyűlése.

Az egyesület mult hó 12-én tartotta szép látogatottság mellett rendes évi közgyűlését. Hoffer Ferenc elnök a közgyűlés megnyitása után beszámolt az egyesületnek mult évi működéséről. — Jentner Lajos pénztáros bemutatta a zárszámadásokat s pedig: Egyenleg az előző évről 1467.21. Bevételi beiratásokból P 34.—, temetkezési tartalék P 68.—, befizetett temetkezési járulékok P 3131. teastély és nyári kirándulás alkalmával befolyt P 217.—, postaköltség megtérítés P 2.—, kamatokból P 57.56. Kiadás 8 haláleset után rendes segély, egy haláleset után adomány összesen 2710 P postatakarékpénztári kezelési díj P 67.63. postaköltségek, kézbesítési díjak P 97.43. tagszerzési kiadás P 1.—, befizetésekkapokért P 40.42. nyomtatványok és irodaszerek P 115.76. orvos és titkár évi tiszteletdíja P 150.—, visszatérített díjak P 20.—.

A közgyűlés az évi jelentést és a zárszámadásokat egyhangúlag elfogadta, elfogadta a költségeloirányzatot is. —

Magasfrecvenciájú **ZEILEIS**-készülékkel. VI. Sziv-utca 69. — Telefon. 29-3-22
Gyógykezelés javára idegbántalmak, bénulás, rheuma, végtagmervég-
ség, érelmeszesedés, korai megfagyás, Basedow-kór, női változási
zavarok, asthma, máj, vese és belső szervek megbetegedése esetén

Mosás kg. 36 fillér

100 kg. felül további engedmény. A ruha-kiméle-
teért az új és legmodernebb berendezés garantiál.

KIRÁLY GÖZMOSÓDA, festő és vegytisztító
IV., Magyar ucca 3. Telefon: 851-29. Autószállítási díjtalan.

Sturza Károly a taggyűjtésre vonatkozó indítványát a közgyűlés azzal fogadta el, hogy annak végrehajtásával majd az igazgatóság foglalkozzék. Ezzel a közgyűlés befejeződött.

Az egyesület erkölcsi és anyagi fejlődéséről az alábbi kis kimutatás beszél legkésebben. Köztudomású, hogy az egyesület jóváhagyott alapszabályainak lérekezése után 1928. évi júniusban kezdte meg a működését. Azóta a kifizetett temetkezési segély összege és az egyesület vagyon állaga a következő:

1928. Temetkezési segély	P 80.—
1928. Rendkívüli segély	P 70.—
1929. Temetkezési segély	P 590.—
1930. Temetkezési segély	P 580.—
1931. Temetkezési segély	P 2650.—
1931. Rendkiv. segély	P 160.—
Pénztári maradvány 1928.	P 331.17
Pénztári maradvány 1929.	P 848.46
Pénztári maradvány 1930.	P 1467.54
Pénztári maradvány 1931.	P 174.53

Megemlítendő, hogy a „segély” címen folyósított összegeket a tagoknak nem kellett pótolni, hanem a teaesztély maradványából fizetődték ki.

Itt közöljük, hogy a f. é. január havában tartott teaesztélyen felülfizettek: Első Magyar Részenyserfőzde 30 P. Kőbányai Polgári Serfőzde 15 P. Szücs Mihály (Ujpest), Klein János 10—10 P. Hoffer Ferenc, Kornidesz Gyula 6—6 P. Babicz Gyula, Jentner Lajos, Lehocz Lajos (Pesterzsébet) 5—5 P. Ankner József, Markovitsch Nándor, Patz Antal, Wiesner Vilmos, Kellermeyer József, Duray Péter (Megyer) 4—4 P. Pintér István, Takács János, Verhanovics Kornél 3—3 P. Mazura Rezsóné, Csik József, Doroghy László, Senczy József, Weimpert Ferenc, Borovszky Lajos (Kispest), Nagy Zsigmond, Schmauder József 2—2 P. Schneider István, Főlesinszky János 1—1 P.

Különféle közlemények

Tizenegynapos borkezelési tanfolyam.

Március havában Budafokon az állami pincemesteri szakiskolában vendéglősök, koresmárosok, azok hozzátartozói és alkalmazottak részére II napos borkezelési tanfolyam kezdődik. — Kik e tanfolyamon részt kívánnak venni, szándékukat e hó 7-én jelentsék be a „Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesületének” Bpest, VI, Aradi u. 11. ahová egyben 11 pengő tandíj is beküldendő.

Vasutasok ne csempészenek bort!

A budapesti Máv üzletigazgatóság 2416—III. szám alatt rendeletet adott ki, melyben a községi házipénztárak és a hivatásos italmérők érdekében a borcsempészetet meggátolni kívánja. Ebben a rendeletben hivatkozik a bel-

ügyminiszter 41.520—1927 számú rendeletére, mely a „borfogyasztási adó-jövedelmek kimunkálását írja elő a községeknek. — A rendelet előírja, hogy a Máv alkalmazottak ne csempészenek bort a városokba, hanem fizessék meg a fogyasztási adót. E rendelet megtiltja, hogy utipodgyásként valamint „pályaudvaron marad” címmel bort feladhassanak.

Helyszüke miatt a rendelet teljes szövegét, amely az egész szakmát érdeklí, jövő lapszámunkban közöljük.

Ezüstlakodalom.

Hoffer Ferenc, a Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete elnöke és neje szül. Kandl Anna, e hó 14-én ünnepelték házasságuk 25. évfordulóját.

Levegőből nem lehet megélni...

Az előfizetési díjak rendetlen beküldése sok szaklap kiadónak kellemetlenségeket és gondot okoz. Arról nem is szólva, hogy az előfizetési díjaknak késedelmes beküldése anyagilag is mennyire megrágrítja a lap fenntartási költségeit. Ugylátszik, a „Bírószági Kiküldöttek Közlönye” e fonák helyzetnek véget akar vetni, mert a következő kis felhívást közölte:

„Komoly szó! Kérem, tessék haldéktalanul előfizetni a lapra. Levegőből nem lehet lapot fenntartani. Ha nem fizetnek elő, ezen számmal megszűnik a „Bírószági Kiküldöttek Közlönye”. Viseljük ezután az ódiomat az igen tisztelt „nem fizető” kartársak.

Reméljük, hogy a komoly szót komoly tett követi, már tudniillik a „nem fizető kartársak” részéről.

Olesőbb lett a sör — s még sem olesőbb!

A németországi lapokban olvassuk, hogy a Preisüberwachungsamt, melynek telhatalmú ura egy nagyobb város polgármestere, röviden: az ármérés-kezelési birodalmi biztos, a sörárakat leszállította. A müncheni sör eddig hektoliterenként 49.85 márka volt, most 47.85 márka. Ennek megfelelően a vendéglőkben is le kell szállítani a sörkimérési árat. E rendelkezés február hó 6-án lépett életbe.

Ezzel az árméréskezeléssel szemben a német kormány alaposan felemelte a söradót. Egyes politikai pártok kezdeményezésére a vendéglősök sörsztrájkba kezdtek Hamburgban, Berlinben és más német városokban. Evvel a kormányt kényszeríteni akarják, hogy mérsékelje a söradót. Állítólag a kormány hajlandó a söradót majd április 1-től kezdve leszállítani.



WINDT IRODA

Közvetít: szállodai, vendéglői és kávéházi személyzetet
Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: Aut. 830—82.

A vendéglősök ételkiszolgáltatói joga — mondja a Bpesti Kereskedelmi és Iparkamara — nem korlátozható pusztán a helyben való elfogyasztásra és nem emelhető kifogás az ellen, hogy ha a vendéglős az általa törvényes munkakörében előállított ételeket kiszolgáltatja és a vevő azt a saját lakásán fogyasztja el. A vendéglősnek jogában áll társas összejövetelek, szürok stb. céljaira is megrendeléseket fölvenni és azt házon kívül teljesíteni. A vendéglősöknek ez a joga azonban nem jelenti az utcan való árusításnak azt az utóbbi időben elharapódzott formáját, hogy kirakatokból fagylatot, süteményeket, stb. árusítanak, mert ez lényegében nem az utcan való árusítás, hanem a valóságban utcai árusítás, amire névze külön jogi szabályok intézkednek.

Halálozás.

Kohn Miksa budapesti koresmáros neje február hó 24-én rövid szenvedés után 49 éves korában elhunyt.

Barbay Béláné pesterzsébeti vendéglős, a „Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete” tagja mult hó 14-én rövid szenvedés után meghalt.

Megszünetnek egy koresmát.

A m. kir. pénzügyminisztérium 19.369—X. 932. sz. rendeletében meghagyta, hogy a VIII. Bérkocsis u. 31. sz. alatti koresma üzlethelyiségre sem új korlátlan kimérési engedély nem adható, sem meglévő engedély nem helyezhető át.

Fogorvosi asszisztensnőképző tanfolyam a Magyar Fogorvosok Lapja rendezésében. Órák háromszor hetenként, este fél 8—fél 9-ig. Tandíj 30 pengő, a melyből 15 utólag fizetendő, ha az illetőt a lap álláshoz juttatta. Felvételek korlátolt számban. Előfizetőink 50% kedvezményben részesülnek. Bővebb felvilágosítást dr. Bihari Jenő fogorvos úr nyújt naponta d. e. 10—12 és d. u. 3—7 közt (VII, Erzsébet krt. 34.)

A „Fogadó—Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-
keit képviselő szak-
lap

Borplac

A borpiacon a szilárd iránzat állandósult, ami elsősorban a belső fogyasztás nagymérvű emelkedésének tudható be, míg mellette a kiviteli tevékenység élénkült. Különösen a tokaji borok iránt nagy az érdeklődés. A borbatyuzóknak olesón eladott és a termelői kimérésekben elkotyavetyélt bor most majd hiányozni fog a termelőknél. — Mire megfelelő árt kapnának, már nincs boruk. Ki felel azért a tanácsért, hogy a gazdák prédálják el borukat? Az öborok máris 3—4 fillérrel emelkedtek. Bácsalmáson eladatott egy vagón újbort fokónként 1 fillérért. Atkár környékén 100 hl rizling literjét 17 fillérért. Szigetesen 200 hl Malligand fokónként 0.9 fillérért. Tokajhegyalján bécsi számlára 1200 hl-t vettek literenként 50 fillér körüli áron. Hahóton elkelt 12 Malligand bor literenként 14 fillérért. Gyöngyösön eladásra került 12 M 14 f, 11 M 11 f, 10.5 M 13 f, 13 M sauvignon 20 f, Pécsét a székeskáptalan szőlőgazdasága eladott egy vagón újbort 13 és fél és 14 M fokosat gráci számlára literenként 45 fillérért, ugyan ilyen bort pedig bécsi számlára ugyan csak 45 fillérért.

Az italmérsi engedélyek elvonása adóhátralék miatt. Az italmérsi törvény 17. §-a h) pontja azt mondja, hogy elvonható az italmérsi engedély, ha engedélyes állami adó- és egyéb kincstári tartozásait, engedélye elvonásának terhe alatt történt felhívás dacára, a kitűzött záros határidő alatt rendezzi.

E szakasz világosan azt mondja, hogy kinek italmérsi engedélye van, annak adót is kell fizetni, vagyis adóját rendezni kell, ez azt jelenti, hogy bármily okból elmaradt volna a fizetéssel, úgy részletfizési engedélyt kérhet és az ily módon való fizetéssel természetesen rendezi az adóját. Ugy tapasztaltuk, hogy a pénzügyi hatóság akkor, ha az adósnál meg van a fizetési készség, úgy ezt mindenkor méltányolja is, s nem vonja el az engedélyt.

E szakasz alapján kötelezik most az engedélyest arra, hogy ha az engedélyt át akarja helyezni, úgy előbb közzétartozásait egyenlítsse ki. A pénzügyi hatóság erre azért kötelezi az illető engedélyest, mert azt tapasztalta, hogy azok, akik állandóan vándorolnak engedélyükkel, egyáltalában nem fizetnek adót, mert a kivetésnél már más helyen vannak, így a kinstárt mindig kijátsszák és szaporítják a becsületlen adófizetők adóterheit, mert a deficitet ezeken kell behozni.

A „Budapesti Korcsmárosok Ipartársulata“

mult hó 25-ére kitűzött közgyűlését nem tartotta meg. Az új közgyűlést visszavonhatatlanul március 24-én tartják meg. Az ipartársulati reformpárt vezetősége február 26-án tartott II. kerületi megbeszélésen helyeselte, hogy a közgyűlést elnapolták. Az elhalasztás oka a vezetőség előtt ismeretes. Szóba került, hogy ezúttal jelölés céljából négy izben hívták össze az ipartársulati választmányi tagjait, s mindig próbálkoztak az ipartársulati vezetőségbe oly személyeket jelölni, kiknek az ipartársulatlban sem gyökerük, sem népszerűségük nincs. Legutóbb a díszelnök vezetése alatt tartott jelölölés azután végrek eldöntötte a jelöléseket. Ezen a jelöléseken csak úgy lehetne változtatni, hogy ha jönne olyan valaki, aki anyagi garanciával biztosítaná azt, hogy az ipartársulat sok ezer pengőre rugó tartozását kiegyenlíti. — A reformpárt egyébként semmiféle polémiákba nem bocsátkozik, nem személyeskedik, egyes személyek valótlán állításaira nem reflektál, a hazug imputációkat az ipartársulat közgyűlésén előhozza és annak döntését kikéri. —h—

A villamoskocsiban . . .

A nagy pénztelenségben az ember csak akkor veszi igénybe e közlekedési eszközt, ha hosszabb utat kénytelen tenni. Hála a Bsszkárt üzleti leleményességének, az ilyen hosszú utazás alatt az utasnak nem muszáj unatkozni. Izléses és kevésbé izléses reklámok alkalmasak a szórakoztatására. Itt van példának okáért az egyik hashajtó szer hirdetése. Egy gusztusos fehér ágyban fekszik egy nagyobb fiu. Alszik. Alatta pedig olvasható: *Mig Ön alszik, a Darnol dolgozik!* A szemlélő most azon töpreng, hogy az ajánlott szer, mikép a rajz mutatja, csak a gyermeknél fejti ki a néha kívánatos „dolgozást“, vagy nagyoknál is „tevékenykedik“ alvás közben. A szövegben csak per Ön beszél. Ezen egészen jól el lehet tünődni! A reklámtárlat másik plakátján látunk egy jó markos kezét, melye ételhorodót helyez az asztalra. Ezen a plakáton ez a szöveg: *Igy tesszük Önnek minden délben az asztalra az ebédet!* Utána egy IV. ker. kifőző címe. Ez jó gondolat! *Ime a hirdető étel-batyuzó!* Igazán esodálkozunk a borbatyuzók elmaradottságán. Miért nem hirdetnek? Tovább nézve a szindus plakát-galérián, látjuk egy óbudai kávé hirdetését. Olyan egyszerűen, oly bájosan mondja a plakát, hogy a kedves kis budai korcsmák között van a kávéház. Azután elmondja, milyen árban lehet ott egy kétszemélyes menüt

kapni, továbbá kapható ott egy adag „Rábagulyás P 1.10-ért.“ Rábagulyás! Most látjuk csak, milyen fogyatékos a gasztronómia-tudásunk. Fogalmunk sincs arról, mi lehet az az óbudai rábagulyás. Milyen specialitás? Ez a rábagulyás nem ment ki fejünkéből! Ugy jártunk, mint az egyszeri műkedvelő médium a rinocerosz szóval. Ma az emberek — azt mondják — nagyon rosszszak, talán a plakát szövegén ez a misztikus rábagulyás csak azért szerepel, hogy aki kíváncsi arra, az menjen abba a kedves kis óbudai korcsmák által körített kávéházba? Igazán másképp ezt a kíváncsiságot nem is lehet kielégíteni, mert bizony a rábagulyást egyik szakácskönyvben sem található meg. Ilyen megfigyelések és gondolatok mellett hamarosan elolvashatjuk a villamosvasúti szabályzatot tartalmazó hirdetményen, jó vastag betűkkel, **hogy fogyasztási adó alá eső cikkeket a villamoson nem lehet szállítani.** Mi azt hisszük, hogy ezt a szigorú tilalmat, amely a hazai 800.000 személy megélhetését biztosító bortermelekre felette sérelmes, a Bortermelekek Társaskörének alkalmul fog szolgálni egy nagyobb akció indítására. Hogy jön ahhoz egy „legitim“ közlekedési vállalat, hogy így kismimizze a bortermelekek jogos érdekeit s ne engedje a borcsempészeknek a bor vitelét?

Új üzletnyitás.

Özv. Dedinszky Béláné a VI. Szent László út 70 szám alatt egy csinos kis korcsmaüzletet nyitott.

A SZAKMA TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI.

Márc. 2. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Száger Istvánnál (IX. Ralnder ueca 31.)

Márc. 4. D. e. 10 óraker Gundel János és id. Kommer Ferenc emléket ápoló asztaltársaság! összejövetele Keszev Vincénél (VIII. Rákóczi út 44.)

Márc. 9. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Beer Lászlónál (VIII. Főherceg Sándor ueca 44.)

Márc. 16. Este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Sturm Ferenc és Berta Gyulánál (V. Berlini tér 4.)

A szerkesztésért felelős:
Pösch Gyula, kiadó.

Szegédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda. Hunyadi ueca 48

A szegfűszeg és a szerecsendió hazája*)

A Fűszer-szigetek között Amboina a legnagyobb. Nagyjában ellipszis alakú s egy keskeny öböl két egyenlőtlen részre osztja. Ezeket amalajok poétikus beszédmódjukon leveleknek nevezik. Az öböl partját magas hegyek alkotják, melyek olyan hirtelen emelkednek ki a vízből, hogy az ember azt hiszi, széles folyón utazik. Kis öblökben proák horgonyoznak. Gyönyörű pálcacsoportokat láthatunk ez elragadó rejtekek háttérében, — ezeknek az árnyékában állítják fel a benszülöttek szegényes kunyhókat. Feljebb a hegyekben nyílt fensíkokat találunk, melyek erős, magas fűvel vannak borítva. Még feljebb erdők következnek; a ritkás helyeken sajátos világoszöld lombú kis fák nőnek. Ezek a szegfűszeg-tertek, melyek a szigeteket az egész világon híresé tették.

Ha Amboinát az esős évszakban látogatjuk meg, hajónkat egészen beburkolják a vastag esőfelhők, mikor a szigetet kettosztó öbölbe érünk. Aztán lassan-lassan felemelkedik a felhőfal, előtűnnek a hegyek és dombok s nem sokára egész különös látványban van részünk. Az erős keleti szél minden szabadonfekvő falról elűzi a felhőket s ezek lassan nyugatra szálló fellegek olyanok, mintha sokszáz gőzösről orias füstszásló szállna fel.

A hegyescsok olyanok most, mint megannyi működő vulkán: sűrű fehér gőz tör fel belőlük. A háttér fekete hegyek alkotják s így az egész jelenet még borzalmasabb hatást kelt. Mindezt ijesztő volna ez a látvány, de különösen az ezen a vidéken, ahol a vulkáni kitörések és földrengések napirenden vannak és a föld gyönyörű növényompájával borított felületét csak egy aránylag vékony réteg választja el a Föld izzó belsejétől.

A sziget híres kagylóiról. A legszebb példányokból nagy tömegeket küldenek évenként Európába a holland hivatalnokok ajándéknak. A benszülöttek ezért buzgón foglalkoznak a gyűjtésével s egyesek kiterjedt kereskedést űznek a csinos tárgyakkal. Partmenti hajózásra a benszülöttek csinos kis csónakot használnak; ezeket „Orangbais”-nak, jó fiuknak nevezik. Az evezősök pirosszegélyű, bő fehérnadrágot viselnek és piros kendőt csavarnak a fejükre. Az evezés ütemének megtartásában nyers muzsikájuk segíti őket. Hangszerük egy kis gong és a tifa. A tifa egy rövid kivájt fadarab, rajta egy ráfeszített szarvasbőr. Egyhangú munkájuk élénkítésére az evezősök rázendítenek néha egy-egy halk, panaszos énekre is.

Érdekes, hogyha valamelyik öböl túlsó partjára igyekeznek, nem eveznek egyenesen a szemben fekvő pont felé, hanem szorosan a part mellett haladnak s követik a partvonal minden kanyarulatát, akárha kétszer annyi útb kerül is az. Ez az óvatos hajózás az

egész szigetengerre jellemző. Annál inkább bámulhattak a benszülöttek, amikor az első európai hajót megláták a nyílt tengeren.

Általános vélemény szerint Amboinát és Bandát a portugál Antonio d'Abren fedezte fel. Pedig nem így van. A felfedezés dicsősége a bolognai Lodovico Barthemát-é. Barthema 1506-ban kötött ki Amboina szigetén, Malakkából és Szumátrából jövet. Az első hollandusok, akik a Fűszer-szigetekre léptek, portugál szolgálatban álltak s így ismerkedtek meg ezeknek a szigetnek a helyzetével és gazdagságával. Első önálló expedíciójukat 1594-ben Houtman van Holland vezette. Az első 16 év Houtman megjelenése után a hollandusok, spanyolok és portugálok állandó csatározása között telt el. 1610-ben azután felülkerekedtek a hollandusok, övük lett az uralom a tenger felett és saját monopóliumukká tették a szerecsendióval és szegfűszeggel való jövedelmező kereskedést. Az angolok több kísérletet tettek, hogy az értékes árukat hatalmukba kerítsék, de hollandusok mindig elűzték őket. A szigetek — kivéve a 19. század elejének egy rövid időszakát, mindig az ő birtokukban voltak.

A fentemlített öböl partján fekvő kis falu ucaán gyakran lehet gyékényeken száradó szegfűszeget látni. Ha éppen esős évszak van, a tulajdonosoknak minden napugaras pillanatot ki kell használniok a futó záporok között.

A szegfűszeg-fa a mirtuszok családjából tartozik, mint a gránátalma és a guava is. A kifejlett fa törzse 25—40 centiméter átmérőjű, sőt néha még vastagabb. A legmagasabb ágak rendszeren 15 méternyire vannak a földtől, de kisebb fákat is lehet látni, melyek nem nagyobbak a cseresznye-fáknál.

Eredetileg a szegfűszeg-fa csak a Gilolo nyugati partja előtt öt szigeten élt. Akoriban az öt szigetet nevezték Molukka-csoportnak. Később az elnevezést kiterjesztették Burura, Amboinára és a Ceram déli partja előtt fekvő szigetekre is, ahol a szegfűszegfát csak később kezdték tenyészteni. Az öt szigeten a szegfűszeg-fa már hét- kilenc éves korában terem s néha 150 évig is termékeny marad, úgyhogy a fák egészen különböző nagyságúak. Amboinán a 12—15. év előtt nem számítanak termésre s a 75 éves fa már nem terem.

Nagyon korlátolt elterjedése miatt a szegfűszeg-fa mindig figyelmet keltett. Az öreg Rumphius, „Rariteit-Kammer”-jében minden ismert fa közt a legszebbnek, legkecsesebbnek és legértékesebbnek mondja és hozzá teszi:

„Látszik ebből, hogy minden dolgok legfőbb intézője, mikor a Föld különböző részei között szétosztotta adományait, a szegfűszeg kizárólag a molukkai királyságnak jutatta és elrendelte, hogy az ezenkívül sehol ne tenyészhessék.”

Ez a megjegyzés különben nem helytálló, mert az ő ideje után Penang, Szumátra, Bourbon és Zanzibár-szigeteken, továbbá Guayana és Nyugat-India partjain is meghonosították a szegfűszegfát a legjobb eredménnyel.

A szegfűszeg tulajdonképpen a virágrügy s csomóban nő az ágak hegyén.

Egy jó fának az évi jövedelme négy és fél font, az egész aratás értékét Ambonia, Haroekoa, Saparoea és Nusaut szigeteken több százézer fontra becsülik. Ez a bevétel különben nagyon bizonytalan és rendkívül változó. Mikor a szegfűbimbók fiatalok, majdnem fehér színűek. Ez a szín később világoszöldbe megy át és mikor ragyogó pirosra változik, akkor az aratással nem szabad tovább várni. A bimbókat vagy kézzel szedik vagy bambuszbotokkal verik le a fa alatt kitergetett gyékényekre, aztán egyszerűen megszáritják őket a napon s ezzel készen vannak a piac számára. Száritáskor barnulnak meg szép sötétbarnára, amilyennek mi ismerjük. Évenként kétszer aratják: júniusban és decemberben. A leveleknek, a fa héjának és a fiatal ágaknak is hasonló kellemes illatuk van, úgyhogy Zanzibárban ezeket is gyűjtik és jó üzletet csinálnak velük.

A fa a magas hegyoldalt kedveli; a mélyedésekben, ahol kövér és szilárd a talaj, nem igen fejlődik. Legmegfelelőbb talajnak a laza és homokos agyag bizonyult számukra; Ósházájukban a szegfűszegfák főleg vulkáni talajon nőnek. Azonban Amboinán és azokon a szigeteken, ahol csak mostanában telepítették őket, kitűnt, hogy újabb eredetű mállott homokkőben és másodkori kőzetekben is a leggazdagabb termést adják. Hazai elnevezése a természetben, talán a kínai theng-ki („jóillatú szeg”) elromlott alakja. A hollandusok a szegfűszeget „kruid-nagel”-nek nevezik, a fát meg „nagel-boomen”-nek. Angol neve, clove, a spanyol clavo-ból származik. A németek gyakran nevezik a szárított rügyeket Nägelein-nek.

Bár minden nemzetnél nagyon kedvelt fűszer, a molukkai benszülöttek semmi formában nem eszik. Az egyetlen, amire Amboinán felhasználják az, hogy a friss virágrügyekből — vékony drótot húzva át rajtok — csinos csónak- és kunyhóalakú tárgyakat készítenek. A hollandok oly sokat vásárolnak és küldenek szét belőlük, hogy majdnem minden néprajzi múzeumban van egynéhány minta ezekből a rendkívül kedves munkákból.

A szegfűszeg valószínűleg egy véletlen által került használatba s alighanem a kínaiak voltak, akik gazdag aromáját és jóízét először felfedezték. Hazai nevének a kinaival való hasonlatossága valószínűvé teszi ezt a nézetet.

Amikor a portugálok a Molukkára eljutottak, a kínaiak, arabok, malájok, a jávai és makassári lakosok már kereskedtek a szegfűszeggel. Európában az első feljegyzést róla Aurelianusnak egy rendeletében találjuk, mely mint Alexandria és India közötti kereskedelmi cikket említi. Mint ismeretes, a Kelet legforgalmasabb hadi útja ekkor a Szezi-földszoroson és a Vörös-tengeren át vezetett. Jávaik és arabok útján került el a szegfűszeg a Molukkákról a Malakka-félszigetre; ott a telingak vagy klingek kezébe került ezek szállították Kalikutba, Malabár régi fővárosába. Onnan szárazföldön vitték tovább India nyugati partjaira, aztán hajón Egyiptomba. Így került kézről-kézre, mindegyre drágult, any-

*) A M. Földrajzi Társaság „A Földgömb” folyóiratából. Irta Massinger C.

nyira, hogy — az Afrika körül vivő tengeri út felfedezése előtt — Angliában 30 shillinggel fizették fontját. (Egy angol font = 45 dekagramm.) A rendkívüli haszon, melyet egy ilyen üzlet hoz, hoz volt főoka, hogy olyan buzzgón keresték a rövid tengeri utat Kelet-Indiába. Mikor a Molukkákra kerültek, a portugálok, spanyolok, hollandok és angolok megkísérelték, hogy monopóliummá tegyék a szegfűszeg árusítását: évekig háborúskodtak miatta valóságos tengeri rablók módjára.

Az árak ma rendkívül leszáltak és sokan úgy gondolják, hogy további ársökkenés a szegfűszeg használatát époly általánossá fogja tenni, mint a borsét. Ez azonban tévedés, mert a bors szükségleti cikk, a szegfűszeg fényűzés.

A szerezendió-kereskedés történetét nem szükséges külön elmondanunk, mert teljesen hasonló a szegfűszegéhez.

Az első európaiak megjelenése idején szerezendió csak Lontor, Rosengain, Ai, Roen és Neira szigeteken termett. A hollandok sokáig rabszolgákkal műveltették, ezeknek a felszabadítása után pedig fegyencekkel. Ezek többnyire gyilkosok voltak, akik boszszúból öltek.

Az Indiai-óceán elragadó korall-szigetei közé tartozik Lantor sziget, melyen nagy szerezendiófa kert, u. n. park van. A gyümölcsel dúsán megrakott fák fölé óriási kanári fák terjesztik szét ágaikat. Ezek védik őket az erős szél ellen, ami különben leverné a diókat. E faóriások minden irányban

erős gyökereket bocsátanak szét, melyek egy darabon, mielőtt eltűnnének a föld alatt, a szabad levegőn futnak és össze-vissza tekergőző kígyókhoz hasonlítanak.

Körülbelül 60 évvel ezelőtt nagy szerencsétlenség érte Bandi-Neire parkjait. Goenoeng Api, a hatalmas vulkán, rosszkezdésben olyan nagymennyiségű homokot és hamut lövelt ki, hogy a szerezendiófák gallyai letörttek és a parkok teljesen elpusztultak. Még a víz is ihatatlan lett a mindenütt hulló könnyű hamutól. Az erupció megszakítás nélkül 13 napig tartott, de még hat héttel később sem volt teljes nyugalomba a vulkán. Északnyugati és délkeleti oldalán tetejétől aljáig végighasadt a hegy, lávafolyam ömlött a tengerbe és hosszú földnyelvet épített benne. A tenger vize olyan forró lett, hogy a partok közelebben tojást lehetett benne főzni. Ez a lávaömlés annál is értékesebb, mert erre a zónára jellemző, hogy a vulkánok látát neu, csak izzó köveket, homokot és hamut szórnak ki magukból.

Miképpen számítják a kamatot az együttesen kezelt adók után?

A módosított közadókezelési szabályok értelmében az együttesen kezelt közadótartozások után az esedékességtől újabb fizetés esetében pedig a megelőző fizetés havának első napjától az újabb befizetést megelőző hónap utolsó napjáig kell számítani a késedelmi kamatokat és pedig a tőkehátralék teljes összege után. A befizetések elszámolásánál elsősorban a késedel-

mi kamatokat és behajtási költségeket kell a befolyt összegből kiegyenlíteni s csak a fennmaradó összeg fordítható a tőkehátralék törlesztésére. Részletfizetés esetében ugyanez a szabály érvényes és a havi negyedévi befizetésből elsősorban a késedelmi kamatok fizetendők.

A késedelmi kamat mérve általában évi 12, azaz havi egy százalék, kivéve ha az adózó az érvényes szabályok szerint a kedvezményes évi hat, azaz havi fél százalék késedelmi kamat-felszámítás igénylésére jogosult.

Kedvezményes évi hat százalékos késedelmi kamat a most érvényes rendelkezések szerint az alább felsorolt adózókkal szemben kerül felszámításra.

Évi hat százalékos késedelmi kamatot fizet az együttesen kezelt közadótartozása után az, akinél az egész évi adóelőírás együttvéve nem haladja meg a 200 pengőt, feltéve, hogy tartozását az év végéig teljesen befizeti. — Ha az ilyen adózó terhére az év végén az egész évi előírás 10 százalékát meghaladó tartozás mutatkozik, pótlólag meg kell fizetnie az évi 12 százalékos rendes kamat és a kedvezményes évi hat százalékos kamat különbözetét.

Akkor is csak évi hat százalékos kedvezményes kamat számítható, ha az egész évi adóelőírás több volt ugyan a 200 pengőnél, de az adózó a tartozását az esedékességtől számított három hónapon belül rendben megfizette.

Végül évi hat százalékos kamatot fizet az az adózó is, akinek a pénzügyminiszter ilyen kamat kikötése mellett adott fizetési halasztást vagy részletfizetést.

TELEFONSZÁM: JÓZSEF 43 — 6 — 79

MERKANTIL
NYOMDA

BUDAPEST
VIII. KERÜLET
HÜNYADI
UCCA 43

a vendéglősöknek
és korcsmárosoknak
a legolcsóbban
szállít nyomtatványokat