

FŐSÖR

maláta pezsgő

Levegőpumpás kétesapos sörapparat víztartállyal, pohármosóval rendkívül erős esővekkal jutányos áron **eladó.**

Ahol vízvezeték nincs különösen alkalmas. Megtekinthető Fölesinszky János vendéglősnél, I. Költő u. 11/a (Svábhegy).

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla
a Hungária nagyszálló konyhafőnöke
Legújabb Szakácskönyvének

harmadik kiadásának a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel. A könyv 10 pengő és a portó. Megrendelhető az összeg előzetes bekülésével lapunk kiadóhivatalában.

Szent István Bortersör

a Polgári Serfőzde páratlan különlegessége.



Érzékeny, fájós lábakra

készítik orvosok által elismert új találmány gyógycipőket, luttalp, fagyás, izzadás, tyukszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől, NYÁRY gyógycipész, Szondy ucca 25. sz. Gyógycipők egyedüli készítője. *Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. Vendéglősöknek és alkalmazottainak ingyen lábátvilágítás, ha a „Fogadó“-ra hivatkoznak.*

Vendéglős konyhája büszkesége,
Az ételek finom izletessége!

Ezért rendeljen Horváth Ferenc Szeged, édes nemes paprikát á kgr. 2 P 40 fillér.

NAGY IGNÁC

plncefelszerelési cikkek raktára
Budapest, VII, Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, pelackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

TÖRLEY

PEZSGŐ

Talisman, Casino, Reservé.

Beszerezte már az új Bortörvény kivonatot?

Saját termésű izzási **uradalmi ó és ujbortalm** árusítása nagyban és kicsinyben 25 litertől nagybani árák. IX., Ferenc körút 17., borpince. Telefon: J. 366—60.

Mielőtt könyvelésének rendbehozatala felett határozna, mielőtt könyvelőjének a mérleg elkészítésére utasítást adna, forduljon bizalommal **VARGHA LÁSZLÓ** hites könyvszakértőhöz, az

ADÓ ÉS KÖNYVVITEL szerkesztőjéhez, Budapest, VIII. József körút 86. szám. Telefon: József 322—60

t a n á c s é r t

adózás és könyvelés szempontjából. Könyvvizsgálatoknál az ellenőrző **könyvszakértő** az Ön érdekeit védi. Vállal: könyvclések felfektetését, revízióját, rendbehozatalát, örökösödési és társasüzleti elszámolásokat, havi és óráknyvelést, adóügyek ellenőrzését. *Lapunk előfizetőinek 25%-os kedvezmény biztosítva!*

DREHER

BAKSÖR

Ifj. Grünwald Mór

IV. Ferenc József rakpart 6.
Telefon: Automata 843-39.

Üveg és porcellán

Valentin Vilmos
sirkőüzeme
Bpest-Kőbánya,
az Ujmetetőnél.

Modern művészi siremlékek.

A „Vendéglősök és Korcsmárosok Temelkezési Egyesülete” tagjainak árkedvezmény.

9

hatalmas félbörkötés

Megjelent Tolnai Világlexikona pompás 9 félbörkötésben, amely összesen 5700 oldal, ezrekre menő képekkel és térképekkel.

100 egyetemi tanár, író és hírlapíró működött közre ennél a hatalmas lexikonnak a megírásánál. Tekintettel arra, hogy a legutolsó kötet csak nemrégiben hagyta el a sajtót, minden legújabb eseményt magába foglal és így jóformán az első az egész irodalomban.

Megrendelhető: A Fogadó Magyar Vendéglős kiadóhivatalában.

Vendéglősök, Korcsmárosok, Kávésok és Italmérők

figyelmébe!

- Kötelez** a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült
- Uj Bortörvény-kivonat plakátja** drb.-ja **90 fill.**
Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.
- A korcsmal hitel elförléséről szóló plakát** „ **60 fill.**
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)
- Fiatalkorúak szeszflalmáról (1927. évi XXXIII. f.-c.) szóló plakát** „ **40 fill.**
- Padlóra köpni filos plakát** „ **40 fill.**
- Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja** „ **40 fill.**
- Káromkodás, frágár beszéd filos plakát** „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonként 20 fillérrel drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron készültek. — Kaphatók a „Fogadó — Magyar Vendéglős” kiadóhivatalában, Budapest, VI., Aradi ucca 11. sz.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegeken, 10 és 20 filléres címletekben előre beküldeni, miután az utánvét melletti küldésnél igen nagy a portóköltség.

Előfizetési ára:
 Egész évre 16.— P
 Félévre 8.— P
 A kir. postakártyapénztári
 csekkzámla száma 38990
 A hirdetési díj mm-
 ként 32 fillérrel előre
 fizetendő. Szöveg
 közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

**Szerkesztőség és
 Kiadóhivatal Bpest
 VI, Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (Lift)
 — Teréz körútnál —
 Tel.: Aut. 188—98
 Lap megjelenése
 minden hé 1-én és 15-én.**

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Koresmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
 A fogadós-, vendéglős-, koresmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgezdasági és pincérérdekeket képviselő lap

Felhívás az 1932. évi országos vendéglős és koresmáros kongresszus tárgyában

Budapest—Kőszeg, 1932. március hóban.

Az 1932. évi kongresszus alkalmával Jambrits Lajos Kőszeg megyei város polgármestere meghívta a vendéglősöket és koresmárosokat, hogy 1932-ben, mikor Kőszeg város 400 éves évfordulóját ünnepli annak, hogy Jurisich Miklós a várost megmentette Szolimán török szultán hordáitól, ismét tartsa ott országos kongresszusát. — E meghívást egyesületünk már akkor elfogadta.

Az idei kongresszusunk sikere érdekében a múlt évben országos kongresszust nem tartottunk.

A Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete intézőbizottsága a kőszegi vendéglősök szakosztályával, valamint a Jurisich-ünnep rendezőségével történt megállapodás után kimondta, hogy az idei

Országos Vendéglős és Koresmáros Kongresszust július hó 6-án és 7-én Kőszegen tartja.

A tárgysorozat összeállítása céljából felhívjuk a vidéki vendéglős- és koresmárosipar érdekképviseletek elnökségeit, hogy a napirendre vonatkozó javaslatokat és indítványokat folyó évi április hó 30-áig Vendéglősök és Koresmárosok Orsz. Egyesülete, Budapest, VI, Aradi u. 11. sz. címre okvetlen küldjék be, miután a tárgysorozatot (az apró helyi dolgok mellőzésével) a beküldött javaslatok és indítványok figyelembevételével állítjuk össze. Később érkező javaslatokat nem áll módunkban a tárgysorozatba felvenni.

A kongresszus tárgysorozata, a kongresszus rendje és egyéb tudnivalók a később külön szétküldésre kerülő „Meghívó”-ban lesznek közölve.

Tekintettel arra, hogy már eddig is nagyon sok és alapos megvitatásra érdemes szakmai kérdés vetetett fel a napirendre, a kartársak érdekében is nagyon fontos, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a kongresszuson.

Az 1929. évi kőszegi országos kongresszus kellemes és felejthetetlen emlékei a biztosíték arra, hogy az idei kongresszus alkalmával Kőszeg, e természeti szépségekkel pazarul megáldott várost, még többen fogják meglátogatni.

Tisztelt kartársak! Iparunkra és létkérdésünkre fontos és sürgős munka vár a kongresszuson és éppen ezért, felette szükséges, hogy a hazai meghívott vendéglősök és koresmárosok közakarata a kőszegi kongresszuson impozánsan megnyilvánuljon.

Kartársak! Már most agítálatok, hogy a kőszegi kongresszuson minél nagyobb számban vegyünk részt és ezzel annak sikerét már eleve biztosítsuk.

Hazafias üdvözlettel

A kongresszus rendezőbizottsága nevében: Mayer János sk., szakoszt. elnök (Kőszeg).
Az országos Vendéglős és Koresmáros Kongresszus végrehajtóbizottsága nevében: Szücs Mihály s. k., elnök.

A budapesti kir. büntető törvényszék.
 B. XX. 8864/1930. 16. szám.

A magyar szent korona nevében!

A budapesti kir. büntető törvényszék a sajtó útján elkövetett rágalmozás és becsületsértés vétségei miatt Pösch Gyula ellen a vádtanácsnak B. IV. 8864/1930-9. sz. foglalt vád felett megtartott nyilvános főtárgyalása alapján, meghozta a következő

Ítélet:

Pösch Gyula vádlott, soproni szül. 54 éves ág. ev. vallású, budapesti (VI. Aradi u. 11. II. 4.) lakos, magyar állampolgár, katona volt, nős, vagyonos

lapszerkesztő, bűnös, mint a St. 33. §-a szerinti szerző, sajtó útján elkövetett rágalmozás vétségében. A kir. törvényszék ezért: Pösch Gyula vádlottat az 1914. XLI. tc. 3. §-ának 2. bek. alapján, figyelemmel a II. Bn. 1. 3 és 5 §-aira, a Btk. 92. §-ának alkalmazásával 100 pengő, azaz Egyszáz pengő pénzbüntetésre ítéli. A pénzbüntetés végrehajtását a Bn. 1. és a Te. 124. §-a alapján, háromévi próbaidőre felfüggeszti. A pénzbüntetést behajthatatlanság esetére a St. 41. §-a és a II. Bn. 8., 9. 10. §§-ai alapján 10 (tíz) pengőnként egy napi fogházra kell átváltoztatni. A pénzbüntetést az ítélet jogerőre emelkedése napjától számított 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett a bu-

dapesti kir. ügyésznél az 1892. évi XXVII. tc. 3. §-ában meghatározott célra kell megfizetni. Vádlott a Bp. 480. §-a alapján köteles az eddig felmerült, az ezután felmerülő bünygi költségeket a m. kir. államkincstárnak megtéríteni. Köteles a vádlott a Bp. 480. §-a értelmében az ügyvédi képvisellel felmerült költség címén Orbán Zoltán Géza főmagánvádlónak 150 pengőt, azaz Egyszázötven pengőt, az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajtás terhével megfizetni. A St. 40. és 42. §-ai alapján az ítéletben megállapított pénzbüntetésért és a bünygi költségekért, ideértve a főmagánvádló részére megállapított ügyvédi költségeket is elsősorban

az elítelt, másodsorban a kiadó vagyonával, végül pedig a „Merkantil” nyomda tulajdonosa felelős. A St. 43. §-a alapján köteles az elítelt úgy is, mint a „Fogadó” című lap szerkesztője az ítéletet indokaival együtt ezen lapon a jogerős ítélet kézbesítése után megjelenő legközelebbi vagy azt közvetlenül követő számanak elején rendes nyomással minden lappeldányon közzétenni. A kir. törvényszék főmágnavádlót magánjogi igényével a Bp. 1. §-a alapján polgári perre utasítja. Az ítélet jogerőre emelkedése után a Bp. 494. §-a alapján a kir. ügyészszéggel, a St. 40. és 42. §-ai alapján az elítelttel, úgy is mint a „Fogadó” című lap kiadójával és a „Merkantil” nyomda tulajdonásával közlendő.

Indokolás:

I. A kir. törvényszék a vádlott beismerése, továbbá a vád tárgyává tett és a főtárgyaláson felolvasott cikk tartalma alapján tényként állapította meg, hogy Budapesten a Havas Ödön tulajdonát képező Merkantil-nyomdában előállított „Fogadó” című időszakos lap 1930. évi július hó 1. napjáról kezeltett számban: „Miért kellett Orbán Zoltán Gézárt megfosztani az elnökségtől?” cím alatt egy hírlapi cikk jelent meg, mely magában foglalja a következő kitételeket: „Sőt még dicsékedett kávéházban ezekkel a nem felemelő tettekkel és azt sem titkolta, hogy milyen pénzforrásból fedezik neki, állítólag nagyon dúsán, kiadásait.” „Mintán ebbe nem akart beletörődni és tovább mesterkedett, hogy felszólalhasson, erőlyesen felhívták, hogy rögtön hagyja el a termet, mert ellenkező esetben rendőrökkel távolítják el.”

Orbán Zoltán Géza már két éve hivatalos kormánytanácsosi kinevezését. Nem igaz, sohasem lesz az. Hiába állt már a tükör elé s önmagával beszélt: „Jónapot kormánytanácsos úr!” Kérlek állassan kormánytanácsos úr! stb. s bankettet tervezett a Gellértben, ahol Keszei és Gundel gratulálni fog neki kinevezéséhez. Ön államtitkár jelölt, politikus eszmadia, Keszei ipartestületi elnök beképzelt mániákus utódja, senki fiáról jó véleménye nincs. Keszei nyílt ülésen a régi képviselőházban demagógnak nevezte. Külön specialitása: Mindenkit gyalázní! Ennek az úrnak az újságközleményeivel, amelyben nevetem említ, nem törődöm, válasza sem méltatlan. Most sem ír nek erről, de ennek az úrnak a tulajdonosaihoz tartozik, hogy négy-szemközt, tanuk nélkül, hitványul és pimaszul rágalmaz, arra gondolva: „aliquid semper haeret”. „Nem vették észre a serföldék, hogy az egyes felkínalók dolgai sohasem sikerültek? Kár volna minden fillérért. Minthogy kár volt a makói útra ennek a volt elnöknek 4000 pengőt adni.” Pósch Gyula vádlott beismerése, a cikk aláírásában az ő szerzőségének feltüntetése alapján a kir. törvényszék bizonyította: vette, hogy a fent körülírt cikket Pósch Gyula vádlott írta és tette

közzé egész terjedelmében, tehát ő a cikknek a St. 33. §-a szerinti szerzője, aki mint ilyen a cikk büncselekményét megvalósító részeiért sajtójogi felelősséggel tartozik.

A cikk egész tartalmából és az egész kifejezésekből is kétségekívül megállapítható az, hogy a vádlott a vád tárgyává tett tényállításokat és kifejezéseket a cikkben névszerint is megnevezett Orbán Zoltán Géza főmágnavádlóra vonatkoztatta, akinek képviselője vádiratával egyezően a főtárgyaláson egy rendbeli a Bv. 1. §-ába ütköző és a 3. §. 2. bek. 1. pontja szerint minősülő, sajtó útján elkövetett rágalmasz vétsége és egyrendbeli a Bv. 2. §-ába ütköző és a 4. §. 2. bek. szerint minősülő sajtó útján elkövetett becsületsértés vétsége miatt emelt vádat.

II. Pósch Gyula vádlott beismerte, hogy a vádbeli cikket ő írta és ő tette közzé, a benne foglaltakért, mint szerző, vállalta a sajtójogi felelősséget. Büncösségét azonban nem ismerte be. Azzal védekezett, hogy a cikkben foglalt tényállítások a valóságnak megfelelnek, cikke megírásával a közérdeket szolgálta és ugyancsak közérdek címén kérte a valóság bizonyításának elrendelését. A sértett maga is kívánta a valóság bizonyítását, egyúttal ellenbizonyítékok beszerzését kérte. A kir. törvényszék a Bv. 13. §. utolsó bek. képest a valóság bizonyítását és ennek keretén belül a felajánlott ellenbizonyítást is elrendelte.

III. A lefolytatott bizonyítási eljárás a következő eredménnyel járt: 1. A vád tárgyává tett tényállítások ama csoportját illetően, hogy a főmágnavádló milyen magatartást tanúsított a kartelen kívüli sörgyár alapítása körül, kapott-e pénzt, meggyőződésének megváltoztatásáért a kartelben levő sörgyáraktól, dicsékedett-e ezen nem felmelt tétellel és azzal, hogy milyen pénzforrásból fedezik neki a kiadásait, — az alábbi bizonyított adatok mérlegelésével a következő tényállás vált megállapíthatóvá: Bedő István, Anker József, Skrabán Ferenc, Ungár Mór, Patz Antal, Kaltanecker Márton, Fekete Gyula, Stéger Béla, Novotni Béla, Mázor Béla tanuk vallomásából, a főtárgyaláson felolvasott iratok tartalmából megállapítást nyert, hogy a kartelba egyesült sörgyárak, másrészt az Országos Vendéglős Egyesületbe tömörült vendéglősök és korsárosok közt gazdasági harc tört ki. Felmerült az az eszme, hogy a kartel árdiktatúrájának letörésére egy kartelen kívüli sörgyárat alapítsanak. Bedő István volt a kartelen kívüli új sörgyárnak részvénytársasági alapon való megteremtésével megbízva a vendéglősök bevonásával. Pósch Gyula vádlott egyike volt azoknak, kik leghevesebben agítáltak az új sörgyár létrehozása érdekében. Az Országos Vendéglős Egyesületnek elnöke abban az időben Orbán Zoltán Géza főmágnavádló volt, akivel mint a vendéglősök exponensével érintkezésbe lépett Bedő. Orbán kijelentette, hogy egy, a vendéglősök tulajdo-

nában álló, kartelen kívüli sörgyár megteremtése neki is már régi programja. Kijelentette, hogy egy ilyennek felállítására körül 6 is közreműködik, ennek feltételül azonban kiköti, hogy a sörgyár rt. igazgatósági beválasztják oly feltételekkel, mely neki 45.000 pengő jövedelmet biztosít. Írásba is foglalták Bedő és Orbán a megbeszéléseik eredményét (14/1. alatti melléklet), hogy Orbán az elnöke alatt álló vendéglősök egyesületét hozza és elnöki állását megtartja. A szerződés aláírásakor, még az alakuló közgyűlés előtt 50.000 pengőt kap. Ezenkívül kap 40.000 pengő kölcsönt is, igazgatósági tag lesz 5 évi szerződéssel és havi 1000 pengő megtérítéssel, továbbá igazgatói tantiémekkel. Orbán igényét később 80.000 pengőre emelte fel, mire az alakítási munkálatokban részt vevők elhatározták, hogy minthogy Orbán viselkedése komolytalan, Orbán nélkül is megalakítják a kartelen kívüli sörgyárat. Az 1930. évi április hó 4. napján az Országos Vendéglős Egyesület intézőbizottsága ülést tartott Budapesten a Kőműves-féle étteremben. Az ülésen Orbán Zoltán Géza elnököt és a gyűlés folyamán egybeközött beszámolt a kereskedelmi kamaránál a sörügyben folytatott tárgyalásokról is, melyek eredmény nélkül végződtek. Dr. Stéger Béla felszólalására, ki egy új kartelen kívül álló sörgyár felállítását ajánlta, reflektálva Orbán kijelentette, hogy úgy a maga, mint a kartársai részéről is szükségesnek látja egy sörgyár alapítását, mely a vendéglősök és korsárosok tulajdonában állna. Előadta, hogy hosszabb idő óta tárgyalásokat is folytat egy oly érdekeltiség exponensével, akik sörgyárat akarnak létesíteni a vendéglős szakma bevonásával és akik a sört olcsóbban fogják adni, mint a kartel. Javasolta, hogy az intézőbizottság hatalmába öf fel arra, hogy az egyesület nevében ez érdekeltiséggel tárgyalhasson. Az indítványát a gyűlés nem tette magáévá, hogy egyedül tárgyaljon, azt ajánlta, hogy az elnökkel, Orbánnal együtt és sűrűbb bizottság tárgyaljon a sörgyárat alapítani akaró érdekeltiséggel.

Orbán ellenindítványt tett, hogy egyedül őt bízzák meg a tárgyalások folytatásával, amit a közgyűlés el is fogadott. E gyűlés utáni időben Orbán főmágnavádló, minthogy a sörgyár alapítása körüli közreműködésért kívánt 120.000 pengőt nem kapta meg, az új sörgyár megteremtése ellen agítálni kezdett a vezetése alatt álló egyesület nevében. Ellenakciója során azzal érvelt, hogy az alakulandó új sörgyár alapítói megbízhatatlanok. Orbán nemcsak a fővárosban agítált az új sörgyár ellen, de vidéken is, így többek közt Makón is járt. Ez az eljárás a vendéglősök körében annál is feltűnőbb volt, mert azelőtt a vendéglős gyűléseken mindig a sör kartelt támadta. 1930 június hó 23. napján az Országos Vendéglős Egyesület elnöki

értekezletet tartott, ott a vendéglősök fölháborodással tárgyalták Orbánnak megváltozott magatartását a sörkartertel szemben és elítélte Orbánnak az új sörgyár elleni agitálását, azt a határozatot hozták, hogy az elnöki értekezlet elítéli Orbán magatartását és felhívják, hogy elnöki működését szüntesse be, mondjon le az elnökségről és jelentsen be kilépését mielőbb az egyesületből. Addig is helyette új elnököt választottak. Ezen határozat következtében 1930. évi június hó 30. napjára Orbán sürgőnyileg hívta egybe a vendéglősök és kereszmárosok Országos Egyesületének intézőbizottságát, közzöve a táviratban azt is, hogy Pösch vádlottat, akinek Orbán az elnökségtől való megfosztását terhére róttá, az Egyesületben viselt titkári állásától felfüggesztette. Az intézőbizottság ülésén megjelentek előtt Orbán újból a karterlen kívüli sörgyár létesítése ellen agitált és felhozta azt is, hogy ezen tevékenységéért a sörkartertől már 4.000 pengőt kapott, ezért járt Makón is. Az ülésen jelen volt vendéglősök megtámadták Orbánt, szemére vetették, hogy a sörkartert szolgáltatában a szakma érdekét elárulta, mikor a karter mellé állt, előbbi álláspontja feladásával. Orbán zavarában az ellene felzúdulókat azzal igyekezett lecsillapítani, hogy csak viccél. A kir. törvényszék ezekben alapján úgy látta, hogy a vádlottnak a valóság bizonyítása a tényállásoknak erre a csoportjára vonatkozóan lényegben sikerrel járt.

2. A másik eldöntendő kérdés az volt, hogy Kiskörösön kintasították-e a vendéglős és kereszmáros egyesület közgyűléséről a sértettet, akinek kilátása helyezték, hogy ellenkező esetben rendőrökkel távolíttatják el. Nagy Sándor, Klöckner Rezső tanúk vallomásaiból megállapíthatóan 1930. évben a Kunsági Vendéglős Egyesület Kiskörösön nagygyűlést tartott. A gyűlésre lement Orbán főmagánvádló is, hogy ott fölszólaljon. Minthogy a jelenlevők tartottak tőle, hogy a sörkartert mellett fog agitálni, ami a megjelentek körében zavargásokat lenne alkalmas kiváltani és Orbán felszólalása a gyűlés nyugodt menetét veszélyeztetné, figyelmeztették Orbánt, hogy nem engedik meg felszólalni és felhívták, hogy távozzon el, mert különben karhatalmat kérnek az eltávolítására. Orbán erre önként távozott, úgy, hogy rendőri közbe lépésre szükség nem volt. A kir. törvényszék úgy látta, hogy a vádlottnak a tényállások valóságát is sikerült bizonyítani.

3. Arra nézve, hogy Orbánnak tulajdonságaihoz tartozik, hogy négy szemközt, tanuk nélkül hitványul, pimaszul rágalmaz és külön speciálitása mindenkit gyalázni, a kir. törvényszék a főtárgyaláson lefolytatott bizonyítási eljárás anyagát mérlegelve, arra a meggyőződésre jutott, hogy a vádlottnak nem sikerült erre a tényállásra nézve a valóság bizonyítása.

Mindössze az nyert megállapítást, hogy Orbán felszólalásaiban a vele nem egy nézetben levőket kritizálni szokta. Kaltenecker Márton tanu is csak arra nézve tudott határozott véleményt tenni, hogy Orbán kritizált, de nem gyalázkodott. A használt kifejezésekre ez a tanu sem emlékezett.

IV. A valóság bizonyításának eredményét mérlegelte a kir. törvényszék megállapítja, hogy a valóság bizonyítása csak az állítások egy részére sikerült, melyek azonban nem olyan értékek, hogy azok a be nem bizonyítottak súlyát kiegyenlíthetnék. Nem bizonyult ugyanis valónak a főtárgyalás során az a súlyos vádbeli tényállítás, hogy a sértettek tulajdonságaihoz tartozik négy szemközt, tanuk nélkül hitványul és pimaszul rágalmazni. Minthogy ez a valónak nem bizonyult tényállítás valóság esetében a főmagánvádló elleni bünvádi eljárás megindításának oka lehetne és őt ilyen jellembe fogatkozás közmegejtésnek is kitenne, a vádlott bűnösségét a Bv. 1. §-ába ütköző és a 3. §. 2. bek. 1. pontja szerint minősülő sajtó útján elkövetett rágalmazás vétsége miatt meg kellett állapítani.

V. Megállapítja a kir. törvényszék, hogy a vádbeli cikk becsületsértő kifejezéseket is tartalmaz, mint pl. önállamtitkárjelölt, politikus eszmádia, jó napot kormánytanácsos úr, beképzelt mániakus, demagóg, kinek az újság közleményeit válasza sem érdemes méltatni. Ezek a kifejezések kétségkívül lealacsonyítók, megszegyenítők, alkalmasak arra, hogy a sértett önértéket bántás, őt mások előtt nevetéssé tegyék. Ezek a kifejezések te-

hát becsületsértők, minthogy azonban rágalmazással egyidejűleg ugyanazon sértettre vonatkozólag használt becsületsértő kifejezések nem képeznek külön bűnselekményt, hanem a rágalmazás vétségének megállapítása esetén abba beleolvadnak és külön bűnselekményt nem képeznek, azért a kir. törvényszék a becsületsértés vétsége miatt, bár főmagánvádló e miatt is külön vádat emelt, a vádlott bűnösségét nem állapítja meg.

VI. A büntetés kiszabásánál a kir. törvényszék súlyosító körülményt nem észlelt, ellenben enyhítő körülményként vette figyelembe a vádlott büntetlen előéletét, azt a körülményt, hogy a vádba tett tényállítások jó része valóságnak bizonyult, hírlapi polémiaik hevében a szakma érdekét és bizonyos tekintetben közérdeket is védelmezve ragadtatta el magát a vádlott. E körülményekre figyelemmel a kir. törvényszék a Btk. 92. §-ának alkalmazásával szabta ki a vádlottra az ítélet rendelkező részében körülírt pénzbüntetést, de ennek a büntetésnek a végrehajtását is a vádlott személyi és egyéb körülmények figyelembe vételével 3 évi próbaidőre felfüggesztette.

VII. Az ítélet egyéb rendelkezései a felhívott törvényszakaszokon alapulnak.

Budapest, 1931. évi október hó 8.

Dr. Schadt Ernő sk. kir. törvényszéki tanácselnök, ft. elnök.

Dr. Pálffy Elek sk. kir. büntető törvényszéki bíró, előadó.

A kiadvány hitelül:
(Olvashatatlan aláírás.)
s. hiv. tisztviselő.

Veszünk egy kis faházat, hol az ember cicázhat és a mama nem vigyázhat — ránk.

A mult hóban a kereskedelmi minisztériumban szakértekezlet volt. Arról tárgyaltak, hogy a csónakházak és a vikendtelepek iparjogi helyzetét tisztázzák. Az anketon egységes álláspont nem alakult ki, miután a különböző sport- és turistaegyesület kiküldöttjei azon az állásponton voltak, hogy minden hatósági beavatkozás kerékkötője volna a szépen fejlődő magyar sport és turisztikának. A Sportvállalkozók Ipartársulata — eddig azt sem tudtuk, hogy ilyen is van — meg éppen tiltakozott az ellen, hogy őket megrendszabályozzák. Persze ezen vállalkozók is úgy vélték, hogy ha rájuk is vonatkoztatják azokat a törvényeket és szabályokat, amelyek a vendéglősök szállóiparra vonatkoznak, úgy a „fejlődő magyar sport“ tönkre fog menni (?)

Azonban az élet, a gyakorlat igen rácsafol ezekre a véleményekre. Csillaghegyen az érdekelt vendéglősök a mult hóban értekezletet tartottak s bizony egyhangúan megbélyegezték az erkölcselenségeket, amelyeket

egy-egy vikendtelepeken és csónakházakban üznek. Az értekezleten kimondták, hogy át vannak hatva a sportnak nemzetfejlesztő hivatásától, de csak addig, amíg a sportból üzletet nem csinálnak, illetve míg az át nem lépi a jó izlés határát és az el nem fajul ridég üzleti spekulációvá. Ugyanis a Dunamentén — mikép az értekezleten mondták — egy pár egyesületi csónakházon kívül csak magánvállalkozási telepek vannak, amelyeknek tulajdonosai azokat csak hasznos üzleti befektetésért létesítettek és nem a sport iránti szeretetből.

Előhozták példának okáért, hogy ilyen vállalkozó a Dunaparton épített egy 8—10 szobából álló vikendházat, amelynek úgynevezett szobáit akár egy órára is kiadja. E nagy üzem rendbetartására két nőszemély szorgoskodik. Ehhez tartozik egy másik kis fabódé, amelyen idény-italmérési engedély van, kút és illemhely azonban nincs. Ott van azután egy másik vállalkozó, ki nem kevesebb, mint 250 szobás vikendtelepet létesített, hol 2—3

Hathveines Honeipp maláta kávét inni egészséget jelent

pengőért egy napra vagy egy órára lehet már szobát kapni. Arról persze szó sem lehet, hogy ezekben a tüzendé-
szeti szabályokat betartsák. Előadták azt is, míg a rendes szállók állandó hatósági ellenőrzés alatt állnak és erősen meg vannak adóztva, a vikendtelepeken ellenőrzés nincs és az adónak csak a legkisebb hányadát fizetik.

A parti idényvendéglőkben uszónadrágos férfiak és leנגefürdőruhás hölgyek feszülő trikóban járják az érzéki táncokat a falusi ifjúság legnagyobb gaudiumára. A népművelődési vezetők és az egyház kilenc hónapos munkáját lerontja nyáron 3 hónap alatt ez a — sportszeretlet! A nép egyszerű gyermekeinek erkölcsöt prédikálni, de erkölstelenséget bemutatni, még ha a sport leple alatt történik is, erősen elítélendő.

Mi úgy gondoljuk, hogy ha családok, vagy magánszemélyek maguknak egy vikendházat építenek, úgy ez a nyaraló- vagy üdülősportnak számíthat, de mikor vállalkozók „telepeket” létesítenek, úgy azok csak a konjunkturát kihasználó üzletemberek, kiknek a sport csak eszköz jó jövedelemhez.

Közleményünk címe egy divatos sláger verse. Ez a cím éppen eleget mond!

Társulati élet

A Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete Intézőbizottsága

március 18-án Szücs Mihály vezetése alatt tartotta látogatott ülését. A megnyitást után elnök üdvözölte Negyedi Szabó Béla megyebizottsági tagot és bejelentette, hogy Jánossy Sándor és Fleischl Lipót intézőbizottsági tagok ismeretlen helyre költöztek, helyettük a sorrend szerint Berán János és Földi Menyhért póttagok rendes tagként hívtak be. Jelentette továbbá, hogy Lukács Béla intézőbizottsági póttag tragikus körülmények között meghalt. Felolvasta a sörgyárak ebédakeiójának befejezése alkalmával az egyesülethez intézet sörgyári levelet, bemutatta a vásári korlátlan italmérők jogkiterjesztésére vonatkozó kérelmekre az egyesület választását, bemutatta a MÁV üv. rendeletét a vasúti alkalmazottak borempeszetéről bemutattja a ker. és az iparkamara leiratát az alkalmazottak szabadnapjá-

ról és más kívánságaikról, valamint bemutatta a Magyar Munkások Orsz. Szövetségének szállodai és vendéglői szakosztályának megkeresését. A kamarai megkeresésre vonatkozólag az intézőbizottság direktívákat adott az elnökségnek a válasz megszerkesztésére, amelyben különösen kiemelő az egyes zug elhelyezőirodák erősen kifogásolandó működése. Tóth Gábor több példával illusztrálta, hogy a MÁV üzletvezetőségének lapunkban is ismertett rendeletét a vasúti alkalmazottak hogyan játszik ki. Az intézőbizottság ismételten leszögezte azt az álláspontját, hogy mindaddig, amíg nem a pénzügyőrség bízta meg az ellenőrzéssel a borhatyuzás és a borempesztés körül rend nem lesz. Az elhangzottakat az egyesület a MÁV-nak tudomására fogja adni.

Elnök bejelentette, hogy az iparhatóság e hó elején megtartotta a szokásos ellenőrzést és a pénztárkönyvben történő bejegyzés szerint is minden rendben talált.

Fölsinszky János pénztáros beterjesztette a pénztári jelentést. Az intézőbizottsági értekezleten hozott határozatok tudomásul vétele után, elnök bejelentette, hogy Kőszegről érkezett válasz szerint a kongresszusnak július 6. és 7-én megtartása ellen nincs akadály, de mivel csak 15 napra érvényes kedvezményes jegyigazolványok lesznek, ezekre pedig az iparos kongresszus (IPOSZ) az orvos kongresszus rendezősege reflektál, így a beosztást úgy kell szabályozni, hogy e három kongresszus a 15 nap alatt lebonyolítottak. Ennek megfelelően az IPOSZ, amellyel érintkezésbe lépett az egyesület, már elhatározta, hogy a kongresszust július havában tartja meg. A kongresszus előkészületek és egyéb munkálatok elvégzésére, mivel nem lehet minden héten intézőbizottsági ülést tartani, az elnök javaslatára az intézőbizottság egy külön bizottságra ruházta.

A borempesztés és a bortermelei italmérők elleni panaszok előterjesztésére egy kisebb bizottság kiderített ki. Az intézőbizottság tovább is ragaszkodott ahhoz, hogy az italmérési sérelmek megszüntetése miatt az egyesület keresse fel a földművelésügyi minisztert, hogy a termelők és kimerők közti ellentétet elsimítására tegye meg a kezdeményező lépést. Egyik bizottsági tag azzal a kérdéssel fordult az elnökhöz, hogy megfelel-e a tényeknek, hogy közüzemek ügyében a miskolci vendéglős szakosztály azt az álláspontot foglalja el — bár az egész ország iparosai, köztük a vendéglősök és koresmárosok is, közüzemellenesek — hogy a közüzemekre szükség van, mert azok árkiegyenlítő működést fejtenek ki. Elnök kijelentette, hogy erről nincs tudomása, de erre nézve írásban Miskolcra fog fordulni és a beérkezett választ felszólalóval közölni fogja. A maga részéről nem tudja feltételezni, hogy miskolci vendéglős szakosztály

az iparunk érdekeivel ellentétes álláspontot foglalna el.

Elnök ismerteti a vidéki záróameghosszabítás ügyét, amelyet már az értekezleten is tárgyalt. Felkérte Negyedi Szabó Béla vármegyei törvényhatósági bizottsági tagot, hogy ebben az ügyben majd az egyesület vezetőségével járjon el az alispáni hivatalnál. Negyedi Szabó Béla a megbízást szívesen vállalja és maga is rámutatott arra, hogy most, mikor a nyáron a valutáris nehézségek miatt előreláthatólag vidéken és a nyaralóhelyeken nagyobb közönség várható, minden felesleges akadályt az üzletvitelnél meg kell szüntetni. Veres Bálint felemlíti, hogy nemcsak a községekből, hanem ott is, ahol államrendőrség működik, azokban a városokban is emelték a záróameghosszabítási díjat.

Elnök még bejelenti, hogy az egyesület a Tavaszi Vásár alkalmával május havában tartja közgyűlését és az előrehaladt időre való tekintettel az intézőbizottsági ülést bezárja.

A szegedi vendéglősivari szakosztály

március hó 21-én tartotta tisztújító közgyűlését. A közgyűlés elnökké Juránovits Gyulát, alelnökké pedig Horváth Ferencet, Osznovits Istvánt és Horváth Szilárdot választotta meg. Pénztárossá Vadász Istvánt, ellenőröké pedig Katona Istvánt és Wolf Pétert választották meg. Ezután a közgyűlés foglalkozott a vendéglői, kávéházi és szállodai alkalmazottak munkaidejének szabályozásával. A szakosztály ebben a kérdésben azt a véleményét nyilvánítja a kamarának, hogy a vendéglősök hajlandók az alkalmazottaknak hetenkint egy szabadnapot biztosítani. Négy alkalmazottnál egyfolytában, ezen alóli létszámmal a munkaadó belátása szerint 2 felpapot biztosítanak. Ezenkívül a vendéglősiparosok az alkalmazottak magánközvetítésének kikapcsolását látják szükségesnek.

A Sopron Vendéglősök és Kávésok

Ipártarsulata

február havában tartotta 41-ik rendes évi közgyűlését, melyen a bécsújvárosi vendéglős csoport és szikvízgyár két kiküldöttje is részt vett. Tschida István elnök üdvözölve a külföldi vendégeket, beszámolt a múlt év eseményeiről és ennek során rámutatott a vendégipar súlyos gazdasági helyzetére. Bejelentette, hogy a legutóbbi városi közgyűlésen mint törvényhatósági tag, szóvá tette a polgári konyha működését és azt a választ kapta, hogy a polgári konyhán csak 5—6 olyan egyén érkezik, aki nincs rántalva a kedvezményes étkezésre. Közölte, hogy ezzel az ügygel a legközelebbi választmányi ülésen bővebben kíván foglalkozni.

Bejelentette még az elnök, hogy a sörárak emelése alig lesz elkerülhető, mert a közönség a vendéglősök által hozott áldozatkészséget nem méltá-

Mosás kg. 36 fillér

100 kg. felett további engedmény. A ruha kíméletért az új és legmodernebb berendezés garantiál.

KIRÁLY GÓZMOSÓDA, festő és vegytisztító
IV., Magyar ucca 3. Telefon: 851-29. Autószállás díjtalan.

WINDT IRODA

Közvetít: szállodai, vendéglői és kávéházi személyzetet
Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: Aut. 830-82.

nyolta és a sörfogyasztás 25 százalékkal csökkent. Így szükségessé válik, hogy az ipartársulat a sörgyárral újabb tárgyalást folytasson. A bemutatott zárszámadás és vagyonskimutató elfogadása, a felmentvény megadása után kisebb belső ügyeket tárgyalt a közgyűlés és egyben az évi tagsági díjat 12 pengőről évi 8 pengőre mérsékelte. Végül választás útján Frank István vendéglőssel kiegészült a számvizsgáló bizottság. A választmányi ülések helyének megállapítása után elnök a közgyűlést bezárta.

A debreceni vendéglős szakosztály tisztújító közgyűlése.

Igen nagy érdeklődés előzte meg a vendéglősök ideai tisztújító közgyűlését, mert ettől a választástól függött a szakosztály békés együttműködése. Hosszabb idő óta felbomlott a békés egyetértés a vendéglősök között éppen a mai válságos gazdasági helyzetben, ami legsúlyosabban éppen a vendéglősöket érinti és amikor a legnagyobb összetartásra volna szükség.

A vendéglősök egymásra találtak és elismerésre méltó egyetértéssel egyhangulag választották meg az új tisztikart.

Megválasztott: Díszelnökök: Kemény János, Dallman Ferenc.

Elöljárósági rendes tag és szakosztályi elnök: Németh Lajos.

Elöljárósági póttag és szakosztályi alelnökök: Rosenberg Sándor, Eisenberg Dezső, dr. Szilágyi Béla.

Ügyész: Dr. Nagy István.

Titkár: Gaál Endre. Pénztáros: Tóth Imre. Számvizsgálók: Röllig Ede, Kovács Aladár, Thurza József. Iskola-gondnok: Németh Nándor.

Iskolaszéki bizottsági tagok: Dallman Ferenc, Kemény János, vitéz Nánási Lajos, Rosenberg Sándor, dr. Szilágyi Béla, Hamburger Arnold, Milleker Lajos, Németh Nándor, Röllig Ede, Thurza József, Eisenberg Dezső.

Választmány: Danczinger-Dezső, Goldstein Arnold, Habina Ferenc, Kovács József, Makay Károly, Molnár Lajos, Németh József, Pattonay József, Tatar Antal, Nagy Sándor, Diósi Adolf, Orosz László, Géder András, Görög József, Halász Mór, Krausz Lajos, Pap László, Mezei György, Neumann Sándor, Papolezi Béla, Szabó Józsefné, Varga Gábor, Zsugyel József.

Különféle közlemények

Addig jár a korszó a kútra...

Egy vidéki vendéglő bérloje ellen főpincérei, akik elég sűrűn változtak, gyanuperrel éltek, hogy a felírás körül valami differenciák lehetnek, mert bármennyi is volt a vendég, bármilyen szépen is kerestek, végeredményben mégis csak ráfizettek. S mert senki sem szeret ráfizetni, a főpincérek az üzletből kiléptek. Az egyik főpincér azonban mégis kíváncsi volt, mi az oka annak, hogy a legnagyobb körülmérintés mellett sem tud keresni. S mert kutatásai nem vezettek eredményre, detektívet bízott meg azzal, hogy segítsen neki kinyomozni a bajt. A detektív munkáját nem sokára siker koronázta. Sikerült neki egy este, üzletzárás előtt a felíró ívet lefenyképezni. Másnap, mikor a főnök a főpincérral az elszámolást eszközölte, egykettőre megállapította, hogy a felíró ív számozolpai változásokat mutatnak. Egyes filléres tételek elé pengők íródtak. A többit már tudhatjuk. A főpincér alapos panaszával a bírósághoz fordult. Kísérlet történt, hogy a főpincérek — mert a feljelentéshez a többi megkárosított főpincérek is csatlakoztak — 4000 pengő készpénz ellenében vegyék vissza a feljelentést. Ezt az ajánlatot azonban nem fogadták el. Ennek az ügynek a fejleményeiről még írni fogunk.

Az italmérségi jövedék és a dohány-jövedék.

Az 1921. évi IV. te. 1 §-a azt mondja: Bornak, bormustnak, gyümölcsbornak, sörnek és égetett szeszitaloknak kímérése és árusítása fölött stb., kizárólag az állam rendelkezik. A fent körvonalozott törvény kizárólagos rendelkezési jog folytán az említett szeszitalokat csak az mérheti ki stb., aki erre a pénzügyi hatóságnál engedélyt nyert. — A törvény azt mondja, de azt is mondja, hogy azt „másokkal is megtartatják“

Ugyanez áll a dohányárusításra is. Bár a dohánytermeléssel is jó sokan foglalkoznak és olvashattuk, hogy nagyon sok eladatlan készlet van, a dohánycsempészést mégis nagyon szigorúan ellenőrzik és a csempészt szigorúan megbüntetik, amiről a következő sorok is tanúskodnak:

Cigarettát, szivart csempészték a dunai hajósok. A büntető törvényszék ma tárgyalta azt a csempészési bűnügyet, amely az Uranos dunai hajó alkalmazottai ellen indult meg. A vád szerint Meggyesi József hajógépész és hat társa 1928 tavaszán 32.000 darab külföldi cigarettát és 3000 darab szivart csempészték át a határon. A dohányárukat Meggyesiék a hajó gépszerkezetében rejtették el. Az eljárás megindulása

után Meggyesiék felajánlották a le nem rótt illetékek kétszeresének megfizetését, ha a pénzügyigazgatóság futni engedi őket. Az ajánlatot visszautasították és Meggyesiék jövedéki kihágás címén a törvényszék elé kerültek. A törvényszék ítéletében bűnösnek mondta ki mind a hét vádlottat és 426 pengőtől 1496 pengőig terjedő kisebb-nagyobb pénzbüntetésre ítélte őket, amely 100 pengőnként 1 napi fogházra változtatható át.

Április 18-án kezdődik Budafokon a 11 napos borkezelési tanfolyam.

Ugy azok a vendéglősök, korcsmárosok, azok családtagjai és szakmai alkalmazottak, kik ezen a tanfolyamon még részt kívánnak venni, szóval vagy írásban sürgősen jelentkezzenek a Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesületénél, Budapest, VI. Aradi u. 11. sz. Ugyanakkor 11 pengő tandíj is lefizetendő.

A községi jubileumi ünnepségek.

A Vasutasok Országos Gazdasági Egyesülete a jubileumi évre való tekintettel Kőszegen kívánja tartani vándorgyűlését. A VOGE e tervé szerint június 18-án érkeznek Kőszegre és 19-én este lesz elutazásuk. Az Országos Tízoltó Szövetség május havában Kőszegen tartja gyűlését. Mintegy 2000 tizoltó jön ez alkalommal Kőszegre. — A Hungária Autó Club tervbe vette, hogy a nyár folyamán „hódló turát“ rendez Kőszegre. Indulnának Budapestről a városháza elől, Pécs és Szigetvár érintésével, ottani meghálás után a következő napon a délutáni órákban érkeznének Kőszegre. — A jubileumi évet rendező bizottság tervbe vette, hogy egy kiállítás keretében bemutatja a helyi nagy- és kisipar termelését.

Halálozás.

Spáring János alagi vendéglős március 14-én 71. életévében elhunyt.

Pillmayer Pál rákospalotai vendéglős múlt hó 21-én rövid szenvedés után elhunyt és Soroksáron helyezték örök nyugalomba.

Özv. Pintés Andrásné, a Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesülete tagja f. é. március hó 26-án elhunyt.

Komka Jánosné szül. Buczkó Zsuzsanna, Komka János budapesti vendéglős neje március 28-án hosszabb szenvedés után elhunyt.

E hó elsejével

kezdődik a második évnegyed. Felkerjük tisztelt előfizetőinket, kiknek előfizetésük már lejárt, vagy hátralékukat még nem egyenlítették ki, szíveskedjenek az esedékes előfizetési díjat postafordultával kiadóhivatalunk címére megküldeni.

A „Fogadó–Magyar
& Vendéglős”
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-
kei képviselő szal-
lap

Borpiac

A borpiacra a húsvéti ünnepekre való tekintettel, meglehetősen élénkesség mutatkozik a nagykereskedelemből részéről is, míg a termelői kimérések forgalmában tetemes növekedésre számítanak. A belfogyasztás nemcsak nálunk, hanem a közép-európai piacokon mindenütt emelkedik, főleg a pálinka és a sör rovására, aminek legfőbb okát a bor olcsó árában találhatjuk.

A kivitel részben árutartozások fejében lekötött pengő csereforgalmában mutatkozik, míg Svájc felé a lekötött mennyiségből csak lassan hívják le.

Dömsödön a budapestkörnyéki korcsmárosok szokatlan mennyiségű bort foglaltak le, amit kocsin hetenként szállítanak.

Kunszentmártonban a nagykereskedelemből az elmúlt héten egyáltalán nem vásárolt. Vendéglősök és úgynevezett borkupecek azonban annál többet.

Bábleves-Pásztón a húsvéti ünnepek közeledtével a borkereslet megéledt. Még a legszegényebb napszámosok is szeretnek húsvétkor bort fogyasztani. Korcsmárosok kisebb tételeket vásárolnak. Elkelt 40 hl. 10.5 fokok 14 fillérért.

Hahóton élénk kínálat mellett egy kis tétel körülbelül 12 fokos bor 17 fillérért kelt el.

Szekszárdon a kínálat közepes. Szeszfőzők továbbra is vásárolnak 1.1 alapon, míg a vendéglősök egész kis tételben jobb minőségeket 16–20 fillérért vásárolnak. Bár a készlet még elég nagy, mégis észlelhető ennek állandó csökkenése.

Balatonfüreden közepes kereslet és kínálat mellett eladotok 130 hl. 14 fokos aszú literenként 60 fillérral, 80 hl. 14 fokos literenként 47 fillérral, 30 hl. 13 $\frac{1}{2}$ fokos literenként 35 fillérral, 420 hl. 14 fokos literenként 47 fillérral.

Magánügyeinkkel nem szaktunk lapunkban foglalkozni.

úgyszintén kerüljük a személyeskedést. Először azért, mert előbbi nem érdeklí olvasóinkat, utóbbi pedig izlésünk ellen van és olvasóink szaklapjukban is elvárják, hogy abban a nobilis hang uralkodjék. A mi nézetünk az, hogy egy szaklap oktasson, felvilágosítson és a szakma jogos érdekeinek legyen szószólója és előharcosa. És ha ebben a feladatban és munkában néha személyekkel kell foglalkozni, úgy mindig csak azok m. ü. k. d. e. vagy helytelen cselekvése lehet, a jóhiszeműség feltételezése mellett, bírálat tárgya. Lapunk mai számában közlünk egy ítéletet. Ezen ítélet közlésére

a kir. bíróság kötelezett és jogerős lett, miután mindkét fél bejelentett fellebbezését visszavonta és sértett magára vállalta ügyvédjének megítélt díjának kiegyenlítését. Most az egyszer tehát elnézést kérünk olvasóinktól, hogy magán- és személyi ügygel voltunk kénytelenek foglalkozni.

A budapesti korcsmaüzletek nyári nyitási ideje.

A Budapest, székesfőváros szabályrendelete értelmében április hó 1-től szeptember hó végéig, az üzletek nyitási ideje — vasárnap kivételével — reggel 5 órában van megállapítva.

A Vendéglősök és Korcsmárosok Termékezési Egyesülete

április hó 15-én d. u. fél 4 órakor a II. Fő uca 38. szám alatti Kellermeyer-féle üzletben tartja havi igazgatósági ülését, amely alkalommal új tagok felvételét eszközli. — Itt említjük meg, hogy újabban vidékről is nagyon szép számmal jelentkeztek felvételre tagok. Nagy örömet szerzett Nyári gyógyveipész

készítményeivel az érzékeny, fájós lábúaknak. Azok, cipőrendelésre egymásnak ajánlják a Nyári gyógyveipész készítő edget. Különösen a vendégiparban érdeklődnek e készítmények után, miután tudott dolog, hogy a jó és megfelelő cipő milyen fontos vendéglősök, pincérnek. De nagyon sok orvos fájóslábúak részére eszközöl rendelést. Sőt a legutóbb a legnagyobb megelégedésre a kormányzószághoz is kellett ily gyógyveipőzt szállítani. Minden érzékeny és fájóslábúak figyelmébe ajánljuk a Nyári-féle gyógyveipőz áruit, Budapest, VI., Szondy uca 25. Kérjen ismertetőt.

A magyar középsztyál

rendszeresen részt vesz a m. kir. osztálysorsjátékban. Kis kockázattal nagy vagyonra tehet szert mindenki, aki sorsjegyet vesz, mert számos nyereményen kívül: 100.000, 200.000, 300.000, sőt szerencsés esetben 500.000 aranypengő nyeremény is van, tehát dúságdag is lehet egy kevés szerencsével.

Megindult a harc az ártelmelők és hatyúgok ellen.

Az Országos Egyesület elnöksége eljárása következtében néhány pestkörnyéki városban, konkrét adatok alapján, a pénzügyvizsgálatóság szigorú vizsgálatot rendelt el, amely már is eredménnyel járt. Az elnökség felkéri a vidéki és főleg a pestkörnyéki vendéglős szakosztály és ipartársulat elnökeit, hogy a borsempészésre és a bortermelelő kimérék esetleges visszaélésére vonatkozó konkrét adataikat sürgősen küldjék az egyesület elnökségéhez.

Itt említjük meg, hogy a Budapesti

Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete küldöttsége, elnöke, Keszezy Vincze vezetésével, múlt hó 30-án megjelent a kereskedelmi miniszternél és arra kérte, hogy az új fővárosi szabályrendelet életbeléptetéséig újabb kiföz engedély kiadását szüneteltesse, továbbá ne engedtesse meg, hogy a vonatkozó képzőmunkásként 5 liternél több bort szállítsanak, kérték a vizum eltörlését és arra is, hogy a vendéglőipart védje meg a szikvizkartel túlkapásaitól.

Üzleli hírek

Szolnok. Weber Károly, a mezőtúri „Makkhetes” szálloda bérője megvette Szolnokon az „Aranylakat” vendéglőt és azt a mai kor igényeinek megfelelően átalakítva és berendezve folyó hó 15-én „Tiszaparti Halászsárdá” név alatt ünnepélyesen megnyitja.

Kaposvár. Ruttkay József, a kaposvári pályaudvari vendéglőnek öt éven keresztül volt főpincére elnyerte Kaposváron a Nemzeti Kaszinó éttermeinek bérletét. Ruttkay Károly március hó 30-án vette át az üzletet és minden remény meg van arra, hogy szak tudásával a kaszinótagok kényes izlését a legmesszebbmőben kielégítse.

Felsőgalla. Faller László kartárs a Gallai uccában egy új vendéglői üzletet rendezett be és azt március hó 10-én ünnepélyesen megnyitotta.

Üzletátvétel.

Schranzt Ferenc a „Vadászkürt” szállónak 16 éven át volt szobafőpincérje megvette az V., Nagy Sándor u. és Vadász u. sarkán levő Lukács-féle vendéglőt és azt átalakítva és újonnan berendezve múlt hónapban ünnepélyesen megnyitotta. F. Gy.

A SZAKMA

TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI.

Április 1. Este 8 órakor vendéglősök vascorája Démusz Jánosnál (VI., Nyugati p. u. étterem Teréz krt 4).

Április 6. Este 7 órakor Jóbarátok vascorája Balla Józsefnél (X., Kerepesi út 39).

Április 8. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emléket ápoló asztaltársaság összejövetele Neiger Jakabnál (VI., Teréz körút 4).

Április 13. Este 7 órakor Jóbarátok vascorája Sághy Lajosnál (VIII., Kisfaludy u. 26).

Április 15. Este 8 órakor vendéglősök vascorája Chwalkovszky Jánosnál (VIII., József u. 26).

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Szegédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda, Hunyadi uca 43.

A korcsmaipar veszedelme

A termelői italmérségi engedélyek kiadásának megkönnyítése nem sokat segített bortermelesünkön, de súlyos válságba sodorta a korcsmaipart.

Jónevű, középpolgári vendéglőbe tértem be a minap. Bár vacsora idő volt, üresen ásitott a fehér abroszos asztalokkal terített helyiség. Az egyetlen pincér, — nem is olyan régen három-négy is volt, — az egyik sarokban gubbaszkodott, bár ő lett volna hivatalos ellátni a söntésbéli dolgot is. A gazda egy másik sarokban bóbiskolt csendesen...

Történt ez pedig az Ur 1931-ik esztendejében, december ötödikén, szombaton, amikor még a mai rossz világban is szokott lenni tisztviselőnek, munkásembernek egyaránt egy kis pénzcséjéje.

Unalmamban a gazdával kezdtem beszélgetni. Nem sokat kertet, egyenesen rátért arra, ami ma minden vendéglős, korcsmáros szívébe rémületet lopott.

— Termelői kimérségi engedélyek?... Uram, ha így megy még két hónapig, tönkremegyek. Pedig még rosszabbul is fog menni. Hiszen egész csomó új bormérségi nyílt a környékemen. Az étkező vendégeket elvitték az étkezők, bort a termelői engedélyesektől vesznek a legjobb egykori vendégeim. Nem is csodálom. Olcsóbban adhatja. Nincs rezsije és nem sújtja annyira az adóteher, mint bennünket, korcsmárosokat, akik talán nem is egy élet, hanem egész generációkon keresztül szedték össze azt a kis vagyonjukukat, amit összeszedtek, szorgalmas munkával és most tehetetlenül kénytelenek nézni hónapok alatt mindenük pusztulását.

— De nézze, elvégre a bortermelesen valahogyan segíteni kellett. Hiszen egymásután mentek tönkre már szőlősgazdáink! S elvégre, ha a mocsart lecsapolják, „ki törődhet azzal, hova lesznek a békák!” — vetettem közbe.

— A békák? A békák, azok elpusztultak, uram! Pedig úgy hallottam valamikor diákkoromban, hogy rovarokat esznek, s így hasznos állatok. De a kártevő róka eloson, mikor a számbékok nádját felszántja az eke, s arrébb vonul. Ha lehet, közelebb a csirkeóhoz. Velünk is ez történt. Mi, akik megcsontosodott, régi, becsületes üzletemberek vagyunk, éhenhalunk. Azok pedig, akik idejében elhagyták a sülyedő hajót, s átmenekültek „termelő”-nek, majd az elpusztult korcsmárosipar romjain üthetik fel jövőjük alapját... Nem akarok névszerint vádolni, uram! De kétségtelen, hogy tudok olyan termelői engedélyesről, aki nem is olyan régen még egyáltalában nem volt termelő, s ma is csak annyira, hogy tessék-lássék okából vásárolt picurka szőlőjében egy évben legfeljebb annyi bor teremhet, amennyit egy vagy legfeljebb két hét alatt forgalomba hoz. A többi bort ő is csak úgy vásárolja, mint jó magam, s adókedvezéssel hozza forgalomba, olyan konkurrenciát támasztva ezzel a vendéglősiparnak, amellyel megküzdeni nem lehet.

— Visszaélések előfordulhatnak mindennél, — vettem újra közbe s e

gyenge okkal igyekezővén vigasztalni végképen nekikeseredett felebarátomat.

— Visszaélések előfordulhatnak, uram! De nem ma! Amikor az államkassza úgyszólván üres. Ma, aki megrövidíti az államkasszát, aki a köz vagyonából emel egy darabot el, nagyon súlyos büntetést érdemel. Hiszen tudjuk úgy-e mindannyian, mennyire súlyos államháztartásunk helyzete. S az államlelők jókora darabot törnek az államkassza jövedelméből maguknak le.

*

Nincsen hozzáfűzni valóm e beszélgetéshez semmi sem. Hiszen mindannyian látjuk úgy-e, hogy a korcsmárosnak, ki ilyképen kifakadt előttem, alighanem... igazza van.

(Pénzügyi Szaklap.)

— ir

Tolvajok

Egy főpincér nyilatkozata

Bizony nagyszágos úr, — mondja a főúr — rém nehéz most a vendéggel. Itt vannak mindjárt az újságtolvajok. Tyű, ha hallanál valamelyik, hogy neveztem a gyereket. Pedig így van. Tolvajok ezek kérem, még pedig a javából és még hozzá engem lopnak meg, mert én veszem az újságot. Tetszik tudni, megfigyeltük őket. Különböző fajtájúak vannak, de mind rendesen öltözött, jó keretű, ú. n. úriemberek. Az egyik fajta a „szórakozott”. Ez mélyen elgondolkozik valamin, szórakoztattat bábárl a laprámmal, ugyan csak tiszta szórakozottságból csendesen kikapcsolja, majd sunyin körülnéz és a következő pillanatban a zsebében van az újság. A másik, az „ügyetlen”. Ez leejti a lapot az asztal alá, majd ő is lehívik utána és mire felbukkan az angyal, már keblén melengeti az estilapot. Nem rossz a „nyájas olvasó” sem. Ez főleg képesújságokban specializálta magát. A „nyájas olvasó” körülbástyázza magát képeslapokkal, majd kézbevesz egy lapot és mintha csak a ráma tartóvasától nem tudná elolvasni a neki szóló szerkesztői üzenetet, egész nyíltan kiveszi a rámból az újságot, kiolvassa és leteszi maga mellé a diványára. Elmenetelkor aztán a rámanélküli újságot, mintha sajátja volna, nyugodtan zsebrevégja és én vehetek másnap másik Sport im Bild-et, mert a kávéházhoz Schwarz ur, vagy Ropotyák úr kultúrsumjának áldozata lett. Sokszor szeretném jól kupán vágni a szenvedélyes képbarátokat is. Ezek nagyrészt hölgyekből regrutálódnak. A széplelkű hölgy előbb elbrándozik a táj szépségein, majd mintegy ihlettől elragadva, elkapja éles manikűrölgóját és a színes melléklet már a multé. A divatlapokat pláne többször próbáltuk már megláncolni, de a széplelkű hölgy letépi láncait és egyet kér, sőt másik lapot kér, mert „ebből már kilegtelték az ideit” — cuki kisbunda-modelleket. Még legjobban becsüljük a „becsületes bácsit”. Ez, amikor már rajta van a nagykabát, egyszerűen így szól: Józsi fiam, adjon egy fölösleges estilapot. Persze fölösleges lap nincs, de én adok neki egyet, mert ha nem adok, lármáznai kezd, hogy ő törzsvendég és szólni fog a Pacauernek is, hogy maradjanak ki ebből a lebujsból,

stb. Igen, adok neki egy „fölösleges” lapot és hozatok a fiúval egy másikat. Persze, tudom én azt, hogy ha megcsipnénk egy lapotlvajt és rendőrt hívnánk, akkor megbüntetnék, hisz minden lapon rajta van a kávéház pecsétje, de akkor megkímáradna a vendég, mert az olyan kávéház, ahol még lopni se lehet, az nekik nem — kávéház. Néha aztán megpróbálom náluk behozni a vesztéséget. Ha az újságtolvaj nőtársaságban van és bediktál két süteményt, én felírok három, mert úgyis tudom, hogy őt volt.

A kisemberek segítsége

Megszűnik munkanélkülisége, ha háziynulenyésztéssel foglalkozik, mert a háziynulenyésztés révén nemcsak hogy húshoz és prémhez jut egész családja, hanem a felesleges állatok értékesítésével szép jövedelemre is szert tehet.

A háziynul tenyésztéséhez most a legalkalmasabb hozzáfogni, mert most még sok szép fejlett nyúl akad.

Mivel a háziynulak konyhahulladékkal, árokparti gazzal, lombbal tarthatók, fenti termékek úgyszólván teljesen ingyen állíthatók elő.

Egy-két anyanyúl egy egész család évi hússzükségletét fedezi, ami semmi esetre sem megvetendő tétel.

A prémáru is még mindig nagyon drága, úgy hogy csak a vagyonosok szerezhetnek belőle, — s ime a háziynulenyésztéssel mindenki maga állíthatja elő úgy a maga, mint a családja prémszükségletét.

A trágya sem megvetendő tétel, különösen akkor, ha figyelembe vesszük, hogy ha a teher- és személyautók elszaporodásával alig áll állati trágya rendelkezésre, pedig a mezőgazdaságban és kertészetben nélkülözhetetlen.

A Háziynulenyésztés és Értékesítés című szaklap szerkesztője, Budapest c., Csillaghegy, minden háziynulenyésztési ügyben lapunk olvasóinak díjtalanul rendelkezésére áll. A tenyésztési szándékozókat pedig ennek a lapnak kísérleti telepe: a Nyúltenyésztő Mintatelep, Csillaghegyen, fajtiszta tenyészanyaggal látja el, sőt biztosíték nyújtása esetén visszafizetési kötelezettséggel is ad tenyészanyagot.

Ha még megemlítjük azt is, hogy a háziynul a legigénytelenebb állat, amely minden kis udvarban elhelyezhető faladában vigan él és szaporít: igazán maga ellen vét, aki nem foglalkozik tenyésztésével.

Tudakozódásához válaszbélyeget csatoljon.

Mit jövendől a 100 éves naptár április hóra.

Az abnormis hideg időjárás kérelmeti a tavaszi mezei munkát, egyéb szabadban folytatandó munkák megkezdését és iparunkban, különösen a nyári üzletekben, okoz nagy kárt. A hosszú tél tüzelőanyag szempontjából „zsebre megy”, de az idegerek is! Mitután a 100 éves naptár márciusi jóslata, melyszerint a március hó „Hideg idővel kezd, reggel és délután fölenged, 8. és 9-én vegyest eső és hó, 10-től

20-ig hideg, a hónap végéig hűvös, szép időt" jövendölt, tehát a jövendőlés helyes volt, megnéztük mit jövendöl a 100 éves naptár április hóra. Sajnos, nem sok biztatót. Azt jövendöli ez a naptár, hogy április hó „10-ig fagy, azután enyhé idő áll be egész 23-ig, erre ismét dér és zordabb időjárás 29-ig, utána szép idő." Egy reményünk van tehát; talán a 100 éves időjósok ebben a hónapban téved! — Megnéztük a Schaffler-féle időjelző naptár 1932. évi április hóra szóló jóslatát, de valami nagy biztatást abból sem olyashattunk ki, mert azt mondja: április 4-ig borult idő, 2-án szeles idő lesz, 4. és 6-án szél, 12-én eső, 15-éig borult, 15-én eső 7-én szél, 9. és 10-én jégeső, 11-én 16-án eső és szél, 17-én szép idő, 18. és 19-én borult végül eső, 21-én eső és szél, 24-én jégeső és zivatar, 25-én eső, 27-én eső, 28-án szél, 29-én zivatar és 30-án szeles. De vigasztalan e prognózis!

Pestvármegyei községek zárórakösszabbitsása.

A március 18-án tartott Országos Egyesület intézőbizottsági ülésen panasztáltak, hogy újabban a zárórakösszabbitsást csak egy felévre adják és magasabb díjakat szednek most, mint előbb, mikor ily engedélyt egész évre kiadtak. E panasz tárgyában az egyesület vezetősége küldöttségileg jelent meg az alispáni hivatalban és kérte, hogy a rossz gazdasági viszonyokra való tekintettel a magas díjakat mérsékeljék. Az alispán szívesen fogadta a küldöttséget és amennyiben erre hatastöré módot nyújt, a kérelem teljesítését kilátásba helyezte. Az egyesület intervenciója nem volt hiába, mert

most olvassuk az alispáni hivatalnak 15.686—1932 kig. számú és valamennyi járás főszolgabirójának szóló rendeletet a záróra meghosszabbitsásáról. Az idézett rendelet a következőket mondja: Utalással a m. évi 50.201. sz. körreleltre (V. H. L. 1931. 530. oldal), közlöm, hogy a belügyminiszter úrhoz előterjesztést tettem aziránt, hogy zárórakösszabbitsási engedély megadása esetén a szóbanlevő díjösszeg szedése — t. i. a Magyar Országos Diáknyomorenyhító akció javára fizetendő díjról van szó — minden esetben mellőztessék. Felhívom, hogy ezen előterjesztésem elintézéséig is a súlyos gazdasági helyzetre figyelemmel, a befizetendő összeget a legméltányosabb összegben állapítsák meg s amennyiben az engedélyes a zárórakösszabbitsási következtében előreláthatólag számottevő bevételhez nem fog jutni, úgy annak megállapítását mellőzzék. Felhívom továbbá, hogy állandó zárórakösszabbitsási kérelmek felterjesztése esetében minden esetben jelentsék be azt is, hogy ily összeg megállapított-e s ha igen, úgy milyen nagy összegben. A rendelet kelt március hó 22-én és örömmel regisztráljuk a gyors intézkedést.

A szállodai fehérnemű ellensége.

A pomádék, ajakkrúzok és többi kozmetikai készítmények, szépítőszerék mindinkább általánosává váló használata a fehérneműt tönkre teszi, amikor a hölgyek ezen szerektől arcukat megtisztítják. A szállodáknak ez jelentékeny károkat okoz. Newyorkban meg is sokalta ezt egy szállodás és

a fürdőszobában a következő táblát helyezte el: zsrpomádé és a rúzs a fehérneműt rongálja, ezért kénytelenek vagyunk a szépítőszerék által megrongált fehérneműek után külön díjakat szedni. A felhívás valószínűleg fokozottabb vigyázatra fogja a hölgyeket nevelni.

Korcsmaátfétel.

Üzv. Berkovics Lajosné, Budapest, X., Üllői út 124/a. korcsmaját

ügyfeleim átvenni szándékoznak. Felhívom a hitelezőket követelésüknek 8 napon belül írásban leendő bejelentésére, különben azokat ügyfeleim figyelembe nem veszik. Budapest, 1932. március hó 30-án. Dr. Csabó Ernő ügyvéd, Budapest, V., Csáky u. 14.

Egy 65.000 lakosú nagy alföldi városban SZALLODA, ÉTTEREM, KAVEHAZ az összes helyiségekkel, teljesen felszerelve bérbeadó, esetleg eladó. Vételár 6.000 pengő, átvételkor elegendő 3.000 pengő. Nagy italfogyasztás. Olcsó bér. Bővebbet a Fogadó kiadóhivatalában tudhat meg.

GELLULOID AJTÓVÉDŐ

megóvja az ajtót kopástól, piszkolástól. Bármely színben és formában készül

Redő celluloidárúgyárban, Budapest, VIII. Sárkány uca 5. Telefon: 344—90 és 412—73.

KERTI SZÉKEK, ASZTALOK, nyári teraszhelyiség kerítés hálal eset miatt eladó. Budapest, VI., Paulay Ede u. 47., Kohn-féle korcsma.

TELEFONSZÁM: JÓZSEF 43—6—79

MERKANTIL
NYOMDA

BUDAPEST
VIII. KERÜLET
HUNYADI
UCCA 43

a vendéglősöknek
és korcsmárosoknak
a legolcsóbban
szállít nyomtatványokat