

Előfizetési árak:
 Éves 600.-
 Féléves 300.-
 H. kir. postakörnyezeti
 osztályának száma 36980
 A hirdetés díj me-
 rént 32 fillérrel előre
 fizetendő. Szöveg
 közt annak duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

**Szerkesztőség és
 Kiadóhivatal:** Spetz
 VI. Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (Lift)
 — Téréz körútnál —
 Tel.: Aut. 188-98
 Lapmegjelenés
 minden hé 1-én és 15-én.

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
 A fogadó-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

**Kávéházi és vendéglői
 berendezések
 új és használt**

HEXNER

BUDAPEST, VII.,
 KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429-02.

Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja:
 mindennemű alpaca felszerelések,
 evőeszközök, billiárdasztalok,
 golyók, dákók, éttermi, márvány-
 és kártyaasztalok,

**Sörkimérő készülékek,
 borkimérő pultok.**

Székek, kertibútorok, hitelesített
 vendéglői üvegáruk.

Használt berendezésekért legma-
 gasabb árat adok.

CELLULOID AJTÓVÉDŐ

megóvja az ajtót kopástól, piszkolódástól.
 Bármely színben és formában készül

Redő celluloidárúgyárban,
 Budapest, VIII., Sárkány ucca 5.
 Telefon: 344-90 és 412-73.

Levegőpumpás kétesapos sörapparat
 víztartállyal, pohármóssal
 rendkívül erős csövekkel jutá-
 nyos áron

eladó.

Ahol vízvezeték nincs különösen
 alkalmas. Megtekinthető Főle-
 sinszky János vendéglősnél, I.,
 Költő u. 11/a (Svábhegy).

Szent István Sortersör

a Polgári Serfözde páratlan
 különlegessége.

VESTA PADLÓOLAJ

Benzin, Autóolaj, Kocsikenőcs
 legolcsóbban beszerezhető

BARTA TESTVÉREK

Vesta Olaj és Vegyipari Vállalatnál
 VII., Csengery u. 64. Tel: 15-3-11.

FŐSÖR

maláta pezsgő

Ügyeljünk a címre-

Jégszekrények,

bor- és sörkimérőkészülékek
 üzeme

Stiller Arthur

Budapest, VII., Dohány ucca 31.
 Telefon: J 412-70.

Allandó nagy raktár mindenféle
 méretben. — Kedvező fizetési
 feltételek, gyári árak. — Javítá-
 sok olcsón és pontosan eszközöl-
 tetnek. Kérjen árjegyzéket!

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és rökimérő
 készülékek, pohárállványok min-
 den méretben, valamint székek
 és asztalok gyári árbán kaphatók.
 Kedvező fizetési feltételek! Javítá-
 ások olcsón és pontosan eszközöl-
 tetnek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimérő-
 készülékek üzeme

BUDAPEST, VII., KIRÁLY U. 27

(az udvarban).
 Telefon: J. 401-10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.
 (Püspöki palota).

Látogassa meg a

Budapesti Nemzetközi Vásár

május 7-16

Több mint ezer kiállító,
 200 szakma,

Élelmiszer, textil, bútor,
 építőipari, bőr, vas és gép,
 turisztikai és számos egyéb
 csoport.

Kézműipari és háziipari
 csoportok.

Nézze meg a
 Rádióon üzenhet haza

Nagymérvű kedvezmények
 gyógyfürdőkre, színházakra
 és szórakozóhelyekre

Vásárigazolvány és felvilágosítás
 kapható: Budapesten a vásárho-
 dánál, V., Alkotmány ucca 8.

Popper Mór és Lipótrt. Bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.

Alapított 1869. évben.

Kőbánya: 76-15.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításon aranyéremmel kitüntetve

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

Készüljete a július hó 6. és 7-én Kőszegen tartandó Országos Vendéglős és Korcsmáros Kongresszusra

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla
a Hungária nagyszálló konyhafőnöke
**Legújabb
Szakácskönyvének**

harmadik kiadásának
a polgári konyha, házi cukrászat és a
diétás főzés ismereteivel.
A könyv 10 pengő és a portó. Meg-
rendelhető az összeg előzetes bekül-
désével lapunk kiadóhivatalában.

**TÖRLEY
PEZSGÓ**

Talieman, Casino, Reservé.

Valentin Vilmos
sirkőüzeme

Bpest-Kőbánya,
az Újmetélnél.

Modern művészi sirmélekek.

A „Vendéglősök és Korcsmárosok
Temetkezési Egyesülete”
tagjainak árkedvezmény.



Érzékeny, fájós lábakra

készíték orvosok által elismert
új találmány gyógycipőket, lud-
talp, fagyás, izzadás, tyukszem,
börkeményedések ellen, garancia
mellett a legújabb fazonban és
szinben 30 pengőtől, NYÁRY
gyógycipész, Szondy ucca 25. sz.
Gyógycipők egyedüli készítője.
Címet kérem megőrizni. Kérjen
ismertetőt. Vendéglősöknek és
alkalmazottainak ingyen láb át-
világítás, ha a „Fogadó”-ra hi-
vatkoznak.

Vendéglős konyhája büszkesége,
Az ételek finom izletessége!

Ezért rendeljen Horváth Ferenc
Szeged, édes nemes paprikát á
kgr. 2 P 40 fillér.

NAGY IGNÁC

pincefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII. Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m.
hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok,
parafadugók, cimkék stb. — Tel.: J. 115-15

**A bortörvény kivonat kiadó-
hivatalunkban 90 fillér,
miért veszi ügynököktől
2-3 pengőért?**

Mielőtt könyvelésének rendbehozatala fe-
lett határozna, mielőtt könyvelőjének a
mérleg elkészítésére utasítást adna, for-
duljon bizalommal **VARGHA LÁSZLÓ**
hítes könyvszakértőhöz, az

ADÓ ÉS KÖNYVVITEL

szerkesztőjéhez, Budapest, VIII. József
körút 86. szám. Telefon: József 322-60

t a n á c s é r t

adózás és könyvelés szempontjából.
Könyvvizsgálataknál az ellenőrző könyv-
szakértő az Ön érdekeit védi.

Vállal: könyvclékek fellektetését, revízió-
ját, rendbehozatalát, örökösödési és társas-
üzleti elszámolásokat, havi és óráknyve-
lést, adóügyek ellenőrzését. Lapunk elő-
fizetőinek 25%-os kedvezmény biztosítva!

**DREHER
BAKSÖR**

Vendéglősök, Korcsmárosok, Kávésok és Italmérők figyelmébe!

Kötelez a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján: készült

Új Bortörvény-kivonat plakátja drb.-ja **90 fill.**

Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.

A korcsmári hitel elfőrléséről szóló plakát „ **60 fill.**

(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)

**Fiatalkorúak szeszflalmáról (1927. évi
XXXIII. t.-c.) szóló plakát** „ **40 fill.**

Padlóra köpni filos plakát „ **40 fill.**

**Éneklés és larmázás hatóságilag tiltva
van plakátja** „ **40 fill.**

Káromkodás, frágár beszéd filos plakát „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltéség
miatt — darabonként 20 fillérrel drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron készültek. —
Kaphatók a „Fogadó — Magyar Vendéglős” ki-
adóhivatalában, Budapest, VI., Aradi ucca 11. sz.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegeken,
10 és 20 filléres címletekben előre beküldeni, mi-
után az utánvét melletti küldésnél igen nagy a
portóköltéség.

9 hatalmas félbőrkötés

Megjelent Tolnai Világlexikona
pompás 9 félbőrkötésben, amely
összesen 5700 oldal, ezekre menő
képekkel és térképekkel.

100 egyetemi tanár, író és hírlap-
író működött közre ennél a hatal-
mas lexikonnak a megírásánál.
Tekintettel arra, hogy a legutol-
só kötet csak nemrégire hagyta el
a sajtót, minden legújabb ese-
ményt magába foglal és így jó-
formán az első az egész iroda-
lomban.

Megrendelhető: A Fogadó Ma-
gyar Vendéglős kiadóhivatalá-
ban.

Előfizetési ára:
Égész évre 16.- P
Félévre . . . 8.- P
N. kir. postatakarékpénztári
csekkzáma száma 38990
A hirdetés díj
minként 32 fillér s előre
fizetendő. Szöveg
közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és
kiadóhivatal: Bpest
VI. Aradi u. 11. sz.
IV. emelet 4. (Lift)
- Teréz körútnál -
Tel.: Aut. 188-98
Lap megjelölés
minden hó 1-én és 15-én.

Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Koresmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, koresmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

A borfogyasztás megkönnyítése és emelése

Nikor a must ingyen van

Egy érdekes memorandum másolatát kaptuk. Ezen emlékirat, amelyet alább kivonatolva ismertetünk, Budapest székesfőváros polgármesterének lett átnyújtva. A III. fejezetben javasolt megoldási tervet előtűnk rokonzenves és úgy találjuk, hogy a vendéglős- és koresmárosiparon ezzel segíteni is lehetne.

Az emlékiratban a bormust után fizetendő fogyasztási adó felemelése is kívánatosnak tartják. Megis indokolja, hogy miért volna erre szükség. E tanulmány szerint azok a nagyobb cégek, akik 42 filléres bort mérnek, azoknak voltaképpen ingyen van a bor. Azok a mustot 5-6 fillérért megvették, felhozták a fővárosba és fizettek 13,6 fillér fogyasztási adót, tehát mintegy 6 fillér differenciát megtakarítottak, miután a bor után 19 fill. az adó. A megtakarított összeg fedezi a vételárát. Nagyon érdekes megállapítás! Vagyis, ha a vett must után 19 fill. fogyasztási adót számítanak azok a cégek, akik a fenti árban vásárolták a mustot, úgy a must ingyen van. Úgy gondoljuk, hogy a borfogyasztási adót mérsékelni kellene, akkor talán lehetne a must és bor adózásánál fennálló diszparitást megszüntetni.

A négyoldalas sűrű emlékiratból a következőket közöljük:

A magyar bortermelés válsága évek óta súlyos gondját jelenti úgy a közigazgatás legkülönbözőbb tényszerűnek, mint a magyar kormánynak is.

Igen sok tervet született, sok próbálkozás is történt, a segítés egyes módzatainak megvalósítására, több-kevesebb szerenésével, alig hihető azonban, hogy egyirányú intézkedéssel a szőlő és bortermelés válságával kapcsolatos problémákat meg lehetne oldani. Több irányból kell tehát keresni az enyhítésnek az útját és a megoldások módzatait.

Ennek a szerény memorandumnak az a célja, hogy a borfogyasztás megkönnyítésével és emelésével tegye lehetővé az ebben foglalt tervet megvalósítása útján a borértékesítés gondjainak enyhítését.

Ez a tervet abból indul ki, hogy Magyarországon a belföldi fogyasztás szempontjából a legfontosabb piac Budapest székesfőváros területe, ez a te-

riület pedig a fogyasztási adó szempontjából zárt terület, amellyel a fogyasztási adó mértéke a bor és musttal kapcsolatosan a legmagasabb összegekben van megszabva, mely körülmények a mai pénzügyi és súlyos hitelviszonyok miatt nehezítik a bor forgalmát és a helyes árképződés akadályául is szolgálnak.

Az alábbi tervet ezeknek a nehézségeknek a megkönnyítésével, illetve az elosztásával kíván a borfogyasztás emelése, a forgalom megkönnyítése és ezáltal a bor értékesítése akadályainak kiküszöbölésére tenni.

I. A bor útja a termelőtől a fogyasztóig

Hogy a helyzetet tisztábban láthassuk, figyeljük meg a must, illetve a bor útját a termelőtől a fogyasztóig, mert ebből fogjuk látni, micsoda nehézségek állnak útjában a bor forgalmának, a fogyasztás emelkedésének egy helyes és arányos árképződésnek.

1. A borfogyasztás és szükséglet ellátásához a megfelelő készletek megszerzése és tárolása az új szezon megkezdése alkalmával elsősorban is szőlő és must alakjában jön be a fővárosba, a fogyasztási adóvonalon keresztül. A szőlő után fogyasztási adót nem kell lefizetni a behozatalkor, — amit feldolgozva az abból készült mustkészletet, — ha bejelentik abban az esetben, vagy must, vagy bor fogyasztási adótétel formájában kerül megadóztatásra. A szőlőből készített must ellenőrzése azonban meglehetősen körülményes, széttagolt, ennél fogva hiányos.

A must alakjában, hajón, vasúton, autón vagy fogatos kocsin behozott mennyiség után a borfogyasztási adónál alacsonyabb tétellel literenként 13,6 fillérrel köteles leróni a must behozója a fogyasztási adót. A borkészletek el látása iparával foglalkozó, tehát elsősorban is a nagytőkések, nagykereskedők használatát ki az alacsonyabb fogyasztási adótétel elérése céljából a must alakjában való behozatal lehetőségét, mert ezáltal mintegy 30 százalékkal kevesebb fogyasztási adót kell fizetniük, ami az elmúlt év mustárhoz viszonyítva, körülbelül egynél volt az 5-6 filléres literenkénti mustárakkal. De mustot már 3-5 fillérért is

lehetett venni a gyengébb minőségű musttermékekből.

Az így bejött mustkészlet aztán rendes körülmények között kisebb kimerők útján került forgalomba, illetve a tökéletes italmérők, akik ma igen kevés számban vannak, alacsony árakat tudnak diktálni. Ezzel szemben a mustot behozó nagykereskedőtől vásárló kiskereskedő és italmérő, már a maga minden egyéb kötelezettségétől terhelten, versenyképtelen a közvetlenül behozó és a must fogyasztási adótétellel adózó kimerővel szemben.

2. A második jellegzetes útja a borkészítés céljából behozott borkészleteknek, amidőn borkereskedők és italmérők a kiforrított bort hozzák be a fogyasztási adóvonalon keresztül. Ebben az esetben a behozatal alkalmával azonnal le kell róni literenként a 19 fillért, ami a beszerzést megnehezíti, mert az elmult ősszel megesezt, hogy a borkak literjét megkapta 7-8 fillérért az italmérő és a borkereskedő a termelőtől, még sokszor jórésszel hitelben is, ezen alacsony árak mellett, míg a fogyasztási adót, a fogyasztási adóvonalon való behozás alkalmával készpénzben kellett leróni, tehát körülbelül kétszer annyit kellett befektetni a fogyasztási adóba készpénz mellett, mint a mennyit a borért fizetett a vevő a termelőnek esetleg részben hitelben.

Ennek aztán az lett a következménye, hogy csak a nagytőkések, vagy nagy hitelképességgel rendelkező cégek tudták nagyobb mennyiségű borbehozatalra gondolni. Ennek következtében több kézen megyen keresztül a bor és ezáltal is drágul és akadályozva is van.

A székesfőváros pénzügyi vezetői lehetővé tették ugyan — éppen a behozatal megkönnyítése érdekében nagyon helyesen, — hogy azoknak, akik megfelelő anyagi biztosítékok igazoltak és nyújtottak, megengedték bizonyos bortetelekre a fogyasztási adónak a hitelezését. Éppen ez a gondolat az, amelyet továbbfejlesztve a fővárosra minden kockázat kizárásával az alább ismerttendő tervet kidolgozni kíván.

Az itt ismerttetett behozatal a borfogyasztási adó lerovása, az egész eljárás és kezelés, a bor forgalmának olyan megterhelését jelenti, amely egyrészt a mai hitelviszonyok között elviselhetetlen költséget és terhet ró az ezzel foglalkozóakra, úgy hogy a termelő nem kapja meg a termelési költségeket sem, dacára annak, hogy a bor termelői

árához képest a fogyasztói ár annak átlag ötszörösét teszi ki.

Főlöleség rámutatni, hogy ez nem csak a forgalom emelésére gátló hatással, hanem úgy a fogyasztónál, mint a termelőnél elkeseredést, a méltánytalanság és igazságtalanság érzetét váltja ki.

II. A borkereskedelem és bortermelés hitelkérdései.

A kérdés megvilágításához ismerni kell az ezidőszerint alkalmazásban lévő, a bortermelés, borkereskedelem és borszükséglet ellátásával foglalkozóknak a hitel problémáit.

A termelőt illetőleg — sokszor a borkereskedő már a termelési költségekre előleget ad, annak pedig, aki mint szőlőgyűszellérembort részben dolgozik a szőlőbirtokos szőlőjét, jóformán az egész termésrészt jutaléka már előre zálogol le van köve. Ezek következtében a szüretelés már nagyon sokszor az előleget adó borkereskedő, vagy egyéb vállalat hordójába történik. Természetesen folyó áron, ami azt jelenti, hogy kényre-kedvre kiszolgáltatva az előleget nyújtóknak, mert hiszen a kereskedők közös érdek folytán nem vásárolnak és így lenyomják az árat, miután a termék egy jó része ugyanis az ő hordójába szüretelődőtt. Így alakul ki a lehetetlen és a termelési költséget sem fedező 4 és 5 filléres literenkénti mustár.

Másik jellegzetes hitelművelet, amidőn pénzintézet nyújt a termelőnek hitelt, azonban a lejárat szüret utáni időre esvén, kénytelen az akkori nyomott áron piacra dobni borkészletét. Ez is a termelői áraknak, a termelési költségek alányomását eredményezi.

Azt lehet mondani, hogy *egyedül helyes és célravezető hitelezési módszer az, amit a székessfőváros pénzügyi irányítói a fogyasztási adó meghitelezésénél megvalósítottak*. Tudniillik a fogyasztási adónak megfelelő biztosíték ellenében való hitelezése, illetve annak a megfizetése tekintetében nyújtott haladék bevezetése. Ez a gondolat az, amit az alábbiakban megragadni és kifejleszteni óhajtanánk.

III. A megoldási tervzet ismertetése.

Elgondolásunk a következő: Állítson fel a székessfőváros vagy pedig megbízásából egy magánvállalkozás, egy borközraktárt, legalább 100.000 hektoliter, esetleg ennek a többszöröse mennyiségű bor befogadására alkalmas térfoggattal és felszereléssel.

Ebben a borközraktárban bárki, termelő, kereskedő, italmérő elhelyezheti a borát, méltányos beraktározási költség mellett. A beraktározott bormennyiségnek egyharmad részét, — illetve a székessfőváros megítélése szerint oly hányadrészt, — amelynek behozatala mellett a visszamaradó bormennyiség a fogyasztási adótétele a közraktárban még elegendő ingó zálogfedezetet nyújt, — behozhatja a fogyasztási adóvonalon, mely esetben a behozott mennyiség fogyasztási adóját a kérelmező kívánságához képest az ottmaradó be-

raktározott borkészlete ingó zálog lekötése ellenében legfeljebb hat hónapig terjedő időre hiteltel a székessfőváros pénztára, illetve megengedi, hogy addig a borfogyasztási adó megfizetése fizetési haladék kedvezményét kapja. Ha a bor behozója az így meghitelezett fogyasztási adót a lejáratkor készpénzben kiegyenlítette, — abban az esetben a székessfőváros pénzügyi felügyelete alatt álló borközraktárban elfekvő zálogmentes tulajdonát képező bormennyiségből újra behozhat annyit, hogy a még ottmaradó rész elegendő biztosítéki fedezetet nyújtson a fogyasztási adóvonalon behozott bornak fogyasztási adó összegére.

Minden valószínűség szerint a bortermelők szívesen fogják felkeresni a borberaktározással ezt a közraktárt, mert emellett egy egészséges hitelszervezet, esetleg egy exportvekenység a külföld felé, igen természetesen ki fog fejlődni.

A pénzügyi ellenőrzésre teljesen elegendő a székessfővárosi javadalmi örszének 4–5 tagból álló örszemélyzete, akik a borközraktárba beszállított és kivitt, — a székessfővárosi fogyasztási adóvonalon keresztüli címre irányított bormennyiséget ellenőrzik, megfelelő rovatolással, könyveléssel és értesítéssel, ezzel a fogyasztási adó meghitelezése, a borközraktári becsüs javaslata alapján egyszerű blanketta munkává válik.

A főváros szabadulna mindezek folytán a nagy adminisztrációs munkától. Emelkednek a borfogyasztás a forgalom terheinek a könnyítése következtében, — a borkészletek könnyebben hozzáférhetővé tétele útján, — a felállítandó szervezet nyújtotta lehetőségén keresztül a termelői meghitelezés, az italmérők és borkereskedők hitelkérdéseinek a bekapcsolásával, mindezek mintegy egységes közgazdasági életfolyamatok, — teljes biztonságnyújtásával a borforgalmat megkönnyítenék, és meggyőződésünk szerint mindez a borfogyasztás emelkedését és ezáltal a fővárosnak a borfogyasztási adóból várható bevétele szaporodását is eredményezné.

IV. Általában.

A tervzet ismertetése után még néhány általános szemponttal is kell foglalkoznunk, amelyek a felvetett kérdéssel is kapcsolatosak.

1. A tervzet megvalósítása esetén a borközraktár igénybevétele senkire nem volna kötelező, tehát a magánte-

vékenységet nem akadályozza, viszont meggyőződésünk szerint a borközraktárral kapcsolatos sokirányú gazdasági előny keresetté és kívánatosá válna tenni a beraktározás igénybevételeit.

2. A fogyasztási adó lerovásának a megkönnyítése következtében legalább 30 százalékkal fog emelkedni a fogyasztás.

3. Helyes volna a must fogyasztási adójának is a borfogyasztási adó tételére leendő felemelését is kimondani, mint ahogy külföldön a legtöbb helyen egyenlő mértékű a bor és a must fogyasztási adója. Minden valószínűség szerint arra gondolni sem lehet, hogy a fogyasztási adó töröltessék, mert a bevételre a székessfővárosnak és más községeknek is szüksége van, még a Budapesten, mint legnagyobb belföldi fogyasztó piacon a fogyasztási adó meghitelezése megkönnyíti a lerovást és ezáltal annak a terhe igen sokkal könnyebbé válik.

4. A kis italmérő, — akiken keresztül jut a fogyasztáshoz a legtöbb bor Budapesten, — hetenként fizet a borkereskedőnek, úgy hogy körülbelül három, vagy négy hónap múltán a kihitelezett bor mennyisége mindig kifizetésre kerül. Ugyanilyen időben észrevétlenül részletekben fizethető az italmérő a közraktárban elfekvő bor mennyiségéből — fizetési haladékkal, illetve a fogyasztási adóra hitelezéssel — behozott bormennyiség után a fogyasztási adót. Tehát erre a borközraktár alapszabálya és az idevágólag megállapítandó székessfővárosi rendelkezések értelmében megengedett talán 6 hónapig terjedő időre tetszésszerinti részletekben fizethető. A mai állapot mellett azonban a borfogyasztási adóra nincs hitele, talán a termelő is adja hitelben is, csak hogy szabaduljon a borától, de a fővárosnál a kis italmérő biztosítékot adni nem tudván, a fogyasztási adó meghitelezését nem élvezheti. A mostan fennálló meghitelezést élvezzi a nagy tőkés és nagy borkereskedő, amiből sem a fogyasztónak, sem a kis italmérőnek, de a termelőnek sincs semmi haszna. A tervzet megvalósítása esetén mindenki könnyen igénybeveheti a meghitelezést.

A mai állapot mellett meg lehet állapítani, hogy a borfogyasztási adónak előzetes lerovási kötelezettsége minden irányban komoly akadályul szolgál a borforgalom lebonyolítása és a borfogyasztás emelkedése útjában. Az ismertetett tervzet megvalósítása esetén ez az akadály meg fog szűnni.

Nemcsak elhalálozás vagy üzletmegszűnés esetén törölhetők az egyenesadók

Igen sok kérelmezőt, akik adóelengedéért vagy törlésért fordultak a pénzügyi hatóságokhoz, a pénzügyigazgatóságok azzal a sérelmes indokolással utasították el több esetben is, hogy kérelmük azért nem teljesíthető, mert üzletünk nem szűnt meg. Nyomatékosan felhívjuk az érdekeltek figyelmét arra,

hogy a pénzügyigazgatóságok ilyen indokolása sérelmes, mert az 1929. évi XXIII. tc., az u. n. Lex Wekerle 4. §-ában a jövedelemadóval és vagyondóval, 8. §-a pedig a kereseti adóval kapcsolatban félre nem érthetően, expressis verbis kimondja, hogy az adózó halála, vagy a jövedelemforrás meg-

szűnése mellett akkor is törölhető az adó, ha az üzlet nem szűnt meg, de az adó behajtása annak folytatását megakadályozná. Szószert a törvény szövege a következő:

... ha a tartozás behajtása a hátralékos megélhetését létezésében támadná meg, kivételesen a hátralék is egészben vagy részben elengedhető."

Az esetleges sérelmes pénzügyigazgatásági elutasítások miatt a fenti szakaszokra és kitételekre való hivatkozással a pénzügyminisztériumhoz kell fellebbezni. Természetesen azt, hogy a behajtás a hátralékosnak megélhetését valóban létezésében támadná meg, nem elegendő állítani, hanem hiteit érdemlően bizonyítani is kell.

Az itt közölt hír egyik lapban jelent meg. Konkrétum nélkül megfelelő magyarázatot illetékes helyen nem bírtunk kapni. Ugyanis itt az a kérdés merül fel, hogy italmérségi engedély tulajdonosra is vonatkozik-e az 1929. évi XXIII. te. 4. §-a, mely szerint „ha a tartozás behajtása a hátralékos megélhetését létezésében támadná meg, kivételesen a hátralék is egészben vagy részben elengedhető.” Ugyanis az 1921. évi IV. te. (italmérségi törvény) 16. §-a azt mondja: Az engedély megszűnik: ... 6. ha az engedélyes engedély-illetéktartozását a hozzá intézett felhívás kézhezvételétől számított 60 nap alatt le nem fizeti.” Ugyan- csak e törvény 17. §-ában olvasható: „Elvonható az engedély: ... ha engedélyes állami adó- és egyéb kincstári tartozásait, engedélye elvonásának terhe alatt történő felhívása dacára, a kitűzött záros határidő alatt nem rendezi.”

Itt tehát az a kérdés, hogy az esetben, ha a pénzügyi hatóság a fentebb ismertetett oknál fogva a hátralékos adót részben vagy egészben elengedi, nem vonja-e maga után azt is, hogy ezzel egyidejűleg az italmérségi engedély elvonása iránt is intézkednek?

Tehát mindaddig, amíg erre megnyugtató és legalább is egy elvi jellegű határozatot nem ismerünk, mindaddig felelősség mellett erről a kérdéssel véleményt nem merünk nyilvánítani, már azért sem, mert az italmérségi törvény első szakasza azt mondja, hogy a szesz italok kimérése stb. fölött kizárólag az állam rendelkezik.

Vajon akkor mikor az engedélyes köztartozását nem fizeti, nem érvényesül-e az a felfogás, hogy az adókat nem fizetőtől az engedélyt el kell vonni?

Hol isszák a világon a legtöbb sört?

A nemrégiben lezajlott németországi sörsztrájk teszi aktuálissá ezt a kérdést, amelyre az alábbi statisztika ad feleletet és ebből kiderül, hogy nem Németországban, hanem Belgiumban isszák a legtöbb sört, még pedig átlag 185 litert évenként és fejenként, beleértve a eszesemőket és a halálos ágyon fekvőket is. A második helyen Anglia áll 77.5 liter fogyasztással, harmadik

helyen Németország 67.5 liter átlagos évi fejkvótával. A dánok 63, a csehek 61, a svájciak 46.12 liter évi fogyasztással szerepelnek a kimutatásban, a melyben legutolsó az európai államok között Görögország 1.75 liter évi átlaggal. Amerikában minden kanadai évente 19 liter sört iszik.

Az osztrákok is derék sörfogyasztók, ezekről sem szól e kis statisztika. König Alfréd bécsi serfőzde igazgató kimutatása szerint Ausztriában, a legutóbbi termelési évben, a sörfogyasztás egy millió hektoliterével esökkent. Ennek egyik oka a nagy munkátlanság és a fogyasztóképesség erős visszaesése, de az említett serfőzde igazgató szerint ez is, hogy a tartományi söradót, valamint a forgalmi adót emelték, miáltal a sör árát hektoliterenként mintegy 4 sillinggel kellett emelni. De legutóbb a mezőgazdaság részére hektoliterenként 4 silling szükségadót (Notopfert) is róttak ki. Az utóbbi két adózás nagyon megdrágította a sört és ez az oka annak, hogy az osztrák sörtermelés 5.3 millió hl-ről 4.3 millió hl-re esökkent. A sördrágítás által bekövetkezett fogyasztás esökkenés — König szerint — 90 millió silling veszteséget okozott. — Ennél a mennyiségnél a különféle című adózások és más fiskusi megterhelések kikérte 26 millió sillinget tesz ki. Egy millió hektoliter sörhöz 230.000 mm árpából készült malátára szükségeltetik. Itt tehát a mezőgazdaságot is nagy veszteség éri. Ehhez a sörmenységhez szükséges nyerstelemek értéke a komlóval együtt 12 millió silling számitáható. Munkabérek, fizetések, fűtő- és üzemanyagért, általános rezsikiadásokra összesen legalább 20 millió silling számitáható, hozzászámitva még a serfőzdeknek elmaradt haszna 4 millió silling, így 62 millió sillingre rugnak ezek az összegek.

Az osztrák vendéglősök bruttokeresete egy hl sörnél 28 silling, így a vendéglősök ennél az egy millió hl-nél 28 millió silling bruttokeresettől esnek el. Tehát az osztrák sörfogyasztás esökkenése 90 millió sillinget kivont a gazdasági forgalomból. De a gazdasági életben ennek az összegnek más ható ereje is volna. Az osztrák söripar jó években modernizálta üzemait és investált. Az utóbbi 10 év alatt ilymódon 300 millió sillinget investált a söripar. S most? 1922-ben Ausztriában 150 serfőzde volt, ma már csak 120 létezik. Investációról pedig szó sem lehet.

A hazai sörfogyasztásról sincs adat e kis kimutatásban. De mi tudjuk, hogy talán még Görögország után következzenek. A hazai sörfogyasztás úgy-szólván immár krónikus esökkenésnél más koeficiensek játszanak szerepet. Kétségtelen a túlolesó borárak és a bor elkötővetyélése is nagyban hozzájárul ahhoz, hogy nálunk a sörfogyasztás rohamosan esökken. A serfőzdekink azonban hibás árpoltikájukkal, amely me-rev és konzervatív, nem számal az adott helyzettel és a reálításokkal. Nem kívánható az, hogy a kis egzisztenciák

Károly Franck

a legideálisabb kávéélesztő!

Gyártja:

Franck Henrik Fiai R.-T.

Mosonszentjános

Budapest—Nagykanizsa.

keresetük rovására tegyék olecsóbbá a sör árát, mert „a közönség nagyobb fogyasztással fogja meghálálni” a kimé-rő iparosnak az olecsóság. A sörkiné-rés üzlet, üzletnél pedig az érzelmek — a hálalés — nem tényezők. Leg-utóbb közöltük a soproni vendéglős ipartársulat közgyűléséről érkezett tudósítást. A közgyűlésen a vendéglősök keservesen panaszkodtak azért, mert ők ügylészük minden számitás nélkül olecsóbbá tették a sör kiméresi árát abban a reményben, hogy a közönség ezért hálás lesz. A közönség azonban nem volt hálás. Most belátták, hogy a mult évben megszabott olecsó kiméresi ár mellett nem létezhetnek és fel kell menniök a sörárral.

Mikor a bor erős versenytársa lett a sörnek, mikor még egyik sörgyáros is a váli borát Martonvásáron „butéliez-tatja”, akkor nem lehet a nehéz sör árát lerögzíteni. Minden üzletember avval a kikkel szeret előszeretettel foglalkozni, amelyen legtöbbet keres. A serfőzdek adjanak olyan kondíciókat a kiméreknek, hogy inkább sört kívánjanak mérni, mert az esztelenül lerontott borárak mellett nem keresnek! Egyelőre a sör-nél sem keresnek.

Társulati élet

A Vendéglősök és Koresmárosek Országos Egyesülete

Május hó 10-én, d. e. 10 órakor tartja Budapestben a VI. Teréz körút 17. szám alatt rendez évi közgyűlését. A közgyűlés napirendje: 1. Elnöki megnyitó. 2. Az intézőbizottság jelentése. 3. A zároszámítás és vagyomméreg elbirálása és a felmentvény megadása. 4. A költségleíranyzat megállapítása. 5. Folyó ipari ügyek. 6. Indítványok tárgyalása.

A közgyűlést a tavaszi vásárra való tekintettel május havában tartjuk, hogy a messzebb vidéken lakó tagok is kedvezményes utazási lehetőséggel a fővárosba jöhessenek.

Az alapszabály 10. §-a szerint ipartársulatok, egyesületek, ipartestületek, szakosztályok és szakcsoportok mint rendez tagok egy igazolt kiküldöttjük útján gyakorolhatják szavazatukat.

Indítvány az alapsz. 9. §-a értelmében a közgyűlés előtt legalább egy hét-tel nyújtandó be.

Budapest, 1932 április hó 11-én.

Pösch Gyula,
titkár.

Szűcs Mihály,
elnök.

A mesonmegyei vendéglősök és koresmárosok gyűlése.

Nyugatmagyarország átesatolásakor megszünt a Mosonmegyei Vendéglősök Ipartársulata, amit most a csonka mesonmegyei kartársak Magyaróvár vidéki Ipartársulat címén újjáalakítani kívánnak. Április hó 6-ára Hegyeshalom községben igen nagy számban jelentek meg a megyébéli kartársak, hogy az ipartársulat újbóli megszervezését megtárgyalják és hogy panaszaiknak, sérelmeiknek és kívánságaiknak kifejezést adjanak. A látogatott gyűlésen résztvett *Vajda* Sándor rajkai főszolgabíró, *Fésüs* Pál m. kir. pénzügyőri biztos, dr. *Lipthay* Arisztid lapserkesztő, *Nagy* Gyula főjegyző, dr. *Persian* Viktor ügyész, lapunkat alólírótt képviselte.

Reisinger Ferenc elnök üdvözölte a megjelenteket és az ülést megnyitotta. Felkérte az ügyészt, hogy ismeresse a tárgysorozatot.

Dr. *Persian* Viktor nagy hozzáértéssel ismertette a vendéglős és koresmárosipar szomorú helyzetét. Ismertette a borhatyuzás és borházalás ügyét, amely különösen a határszélen lévő italmérőket károsítja, valamint mindazokat a panaszokat és jogos kívánságokat, amelyek már évek óta hangzókatunk és amelyekről nagygyűlésen mindenkor tárgyalások folytak. Részletesen kitért minden helyi sérelmre is és a következő határozati javaslatot terjesztette elő:

„Mondja ki a mesonmegyei vendéglősöknek és koresmárosoknak Hegyeshalomban 1932 április 6-án megtartott értekezlete, hogy a 16.152—1926 számú P. M. rendelet nem érte el azt a célt, hogy a bortermelőknél segítsen. Ehelyett alkalmat adott sorozatos visszaélések előkövetésére és ártalmak garázdálkodására. Ugyanakkor tönkretette a legális italmérőket, kik az ország legjobb közteherviselői. Ezen rendelet megfelelő módosításáért minden törvényes eszközzel sikraszáll.

E célból memorandumot intéz a vármegye valamennyi országgyűlési képviselőjéhez, hogy pártállásra való tekintet nélkül a képviselőház tagjait egységes állásfoglalásra nyérjék meg úgy a szóbanforgó rendelet módosítása végett, mint a borforgásügyi adó egységes kezelésének újabb szabályozása iránt. Járjanak közbe evégből együttesen a m. kir. pénzügyminiszter úrnál, szükség esetén pedig jegyezzenek be interpellációt e tárgyra vonatkozólag a képviselőházban.

A megyei törvényhatósági bizottsági tagokat felkéri, hogy tegyenek indítványt a legközelebbi rendes közgyűlésen ilyen irányban szerkesztendő felterjesztés céljából a m. kir. pénzügyminiszter úrhoz.

Keresse meg a Vendéglősök és Koresmárosok Országos Egyesületét és az Országos Szövetséget, hogy hívja fel a vendéglősök és koresmárosok országos szerveit fennálló törvényes szerveit hasonló irányú erőteljes mozgalom megindítása iránt.

Konkrét adatok felsorolásával forduljon a m. kir. pénzügyigazgatósághoz minden egyes községben és célból a többiek által megbízott vendéglős, hogy a m. kir. pénzügyőrséget a feljelentett esetekben az eljárás lefolytatására utatítsa s azonkívül a rendes szolgálati körutakon a községi előjárásokat is a visszaélések felderítése körül támogassa.

Fejezze ki köszönetét a vármegye alispánjának, a járás főszolgabírájának és a pénzügyi főbiztosnak az eddig megtett lépésekért, kérje től őket a további támogatásra. Különösen pedig kérje fel a főszolgabíró urat a községi előjárások részére olyértelmű rendelet kiadására, hogy a banyuzó szekeret ne engedjék házról-házra, tanyáról-tanyára járni, hanem az árusítás megkezdése előtt kötelesek legyenek az előjárásnál a bormennyiséget adózás végett bejelenteni és a kimérést 25 líteren felüli mennyiségben esak a község által erre kijelölt helyen és időpontban foganatosíthatassák. A m. kir. esendőrséget pedig ugyanekkor utatítsa, hogy a községi előjárásokat ebbeli működésében támogassa.

Végül a Vendéglősök és Koresmárosok Orsz. Egyesülete és az Országos Szövetség útján kérje fel a m. kir. pénzügyminiszter urat, hogy a borforgásügyi adó egységes kezelésére újabb rendeletet boesásson ki. A termelői átalányozási rendszert helyébe léptesse életbe a szemleivet, mellyel a szűreli eredmény s az akkor még meglévő készlet alapján minden termelő évről-évre ellátandó. A változások (eladások, saját szükséglet) a szemleivre legyenek feljegyzendők. A m. kir. pénzügyőrség részére pedig a felderített esetek után jutalékok rendszeresítsen.

A határozati javaslat megindoklására, illetékes helyre juttatására és a sajtó informálására egy háromtagú bizottságot küldjön ki Tóth Kálmán, *Reisinger* F. és *Viola* Béla személyében és előadónl kérje fel dr. *Persian* Viktort, a volt Mosonmegyei Vendéglős Ipartársulat ügyészét.

A csonka Moson vármegye területére a vendéglősök ipartársulatának újabb megszervezését kívánatosnak tartja s ennek előkészítése végett ugyanecek a fenti három tagból álló bizottságot küldi.

A jelenlévők a javaslatához egyhangúlag hozzájárultak. A háromtagú bizottság az ügyessel elkészíti az alapszabályokat, megszervezi az egész megye kartársait, úgy hogy május hó első felében az alakuló ülés megtartható legyen.

Viola Béla igen szakszerűen fejtegette, miért szükséges, hogy az ipartársulat mielőbb megalakíttassék.

Vajda Sándor főszolgabíró az elhangzott és hivatalának hatáskörébe tartozó kívánságokat tudomásul vette s kijelentette, hogy a vendéglősök és koresmárosok nyugodtak lehetnek, a törvény keretén belül mindent elkövet, hogy az államnak ezen érdekes tagjai anyagi boldogulását okozó gátakat el-

távolítsa. Ezután lelkes eljenzés mellett elnök az ülést bezárta.

Fekete Gyula.

A Pomázjárasi Vendéglős Csoport

április 6-án tartotta Békásmegyeren *Huséik* Dusán elnök vezetése alatt havi értekezletet. *Somló* Sándor bejelentette, hogy az országos egyesület elnökével az alispánnál küldöttség járt és kérte a záróameghosszabbítási díjaknak méltányos szabályozását. Az alispán helyettese közölte a küldöttséggel, hogy ezt a kérelmet már elintézte olyanformán, hogy az ezentúl kiadandó záróameghosszabbítási engedélyek nem fix időre, hanem „visszavonásig” lesznek kiadva. Az engedély díjára vonatkozólag jelenlévők bejelentették, hogy a napokban kikézbésített engedély után már nem kellett fizetniük díjat, hanem csak a rendes bélyegilletékeket. *Lepák* F. bejelenti, hogy a Csillaghegyi Ásványvízüzem és a Kristályvíz a Dunaparton vízárúsító pavilonokat szándékozik feállítani, ezzel az a két kútvállalat a vendéglősöknek és koresmárosoknak nagy károkat fog okozni, miután eddig a fogyasztóközönség az italmérőktől szereztek be az ásványvíz-szükségletét. E tárgynál nagyon élénk vita volt és az egyhangú vélemény alakult ki, hogy e két vállalatól ezek után nem vesznek vizet. Az elnök arra kérte az értekezletet, hogy egyelőre még ne foglaljon állást a két vállalat ellen, előbb az országos egyesület vezetősége révén kérdést fog intézni a vállalatokhoz, hogy tényleg elhatározták azt, hogy vízárúsító pavilonokat létesítenek. Továbbá elhatároztatott, hogy a csoport legközelebbi üléset május hó 11-én Budakalászon, *Milez* József vendéglőjében tartja, ezzel elnök az értekezletet bezárta.

A Budaöcs és vidékén működő

Fogadósk, Vendéglősök és Kávésok Ipartársulata 1932. április hó 19-én, kedden délután 3 órakor Budaöcsön az ipartestületi székházban rendes évi közgyűlést tart. Tárgysorozat: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkári jelentés. 3. Pénztári jelentés. 4. Határozat a felmentvény megadásáról. 5. Előirányzat tárgyalása. 6. Folyó ügyek. 7. Indítványok. — Az elnökség kéri a tagokat, hogy teljes számban jelenjenek meg, nehogy a közgyűlést határozatképtelenség miatt el kelljen halasztani.

Különbéle közlemények

Április 18-án

délután 3 órakor kezdődik Budaöcsön a 11 napos borkezelési tanfolyam. Aki ezen időben a Pincemesteri Szakiskola Igazgatóságánál jelentkezik, ezen a tanfolyamon még részt vehet.

Április havában.

Lapunk előfizetési negyede lejárt s így április hó 1-től újabb előfizetési negyedet nyitunk és ebből az alkalom-

Mosás kg. 36 fillér

100 kg. felett további engedmény. A ruha kiméleteért az új és legmodernebb berendezés garantiál.

KIRÁLY GÖZMOSÓDA, festő és vegyftisztító
IV., Magyar ucca 3. Telefon: 851—29. Autószállítási díjtalan.

ból t. olvasóinknak már külön kimutatást küldtünk arról az összegről, melynek beküldése esedékesé vált. Kimutattuk az esedékes, mint a fennálló korábbi tartozásokat.

Tekintettel lapunk fenntartása körül mutatkozó rendkívüli nehézségekre, felkérjük t. olvasóinkat, hogy az elmaradt összegeket szíveskedjenek a megküldött postai befizetőlapra a *leg-sürgősebben* beküldeni.

Arra kérjük t. kartársainkat, vegyék figyelembe, hogy lapunk további munkájára még fokozottabb szükség van, de ennek fenntartását csak úgy tudjuk biztosítani, ha előfizetőink és olvasóink is megértéssel tanúsítanak és az előfizetési díjak beküldésével a szükséges anyagi eszközöket rendelkezésünkre bocsátják. Kérjük tehát a kimutatott összegre sürgős beküldését.

Ahová többé nem adnak italméresi engedélyt.

A m. kir. pénzügyminisztérium rendeletére az alábbi helyiségre sem új italméresi engedélyt, sem a meglévőnek áthelyezését nem engedélyezi. — VII., Dohány u. 54., VIII., Bérkocsis u. 2. VIII., Déry u. 14. VII., Bethlen u. 3. VII., Garay u. 7. I., Királyhágó u. 2. VIII., Bérkocsis u. 3. VII., Grassalkovich u. 2. VIII., Kender u. 6.

Megszűnt kávéházak.

A kőbányai Sebők és a váci úti Pálma-kávéház a napokban megszűnt. Lakbérhátralék miatt a bíróság elrendelte a kilakoltatást. — Ez a két eset erős argumentum amellett, hogy a kávéházak és az italméresi üzletek a fővárosban is létszámból kellene kötni. Talán ezzel meglehetne menteni a még létező üzleteket.

Az oláhok értik a módját.

Az oláhok új italméresi törvénye szerint csak a kaphat italméresi engedélyt Románia területén — persze beleértve a hazánktól elrabolt területet is — aki románul írni és olvasni tud. — A magyar és németajku lakosság tiltakozik az ilyenfajta „románosítás” ellen. Kisebbségi jogok, Népszövetség, Genf, a népek megértése, tíz év után a lelkek kiengesztelődése — micsoda humbug! Ha mi magyarok annak idején így eslekedtünk volna, a megszállott terület az oláhok irmagja sem lenne már.

A közüzemek és a Miskolci és Borsod, Gömör, Kishont Vármegyék Vendéglős, Koresmáros, Kávés és Szállodások Egyesülete.

Az országos egyesület legutóbbi intézközöttési gyűlésén szöbakerült, hogy (fenti egyesület a közüzemekre nézve állítolag azt az álláspontot val-

lotta, hogy azok nem sérelmesek az iparra. Az országos egyesület evégből egyesület elnökségéhez fordult azzal a kérelemmel, hogy ismertesse e kérdésben elfoglalt álláspontját. Az egyesület elnöksége ezután a következőt közölte az országos egyesülettel: Miskolc városában csak egy üzem van, ez a városi szeszfőzde, amely reánk nézve káros volt addig, amíg kismértékben árusított. Emiatt panaszt emeltünk a polgármester úrnál, aki készséggel helyt adott jogos panaszunknak és a szeszfőzdenek a kismértékbeni árusítását megtiltotta. Ezúttal azonban kérte a városi szeszfőzde fokozatosabb támogatását a kartársak részéről, amelyet meg is ígértünk, de egyúttal azt is kénytelenek voltunk kérni, hogy a kartársak részére okvetlenül adjanak kismértékben is árut. Tehát most Miskolcon az a helyzet, hogy a városi szeszfőzde csak a kartársaknak ad kismértékben árut. Hogy azután itt újra kilengések vannak, azt nincs módunkban megakadályozni, mert akkor a kismértékbeni elárulást teljesen be kellene szüntetni. Amidőn a miskolci ker. és iparkamaraától felhívtást kaptunk, hogy mi a véleményünk a városi szeszfőzde fennmaradásáról, akkor nem mondhattunk mást, mint azt, hogy ez sem károsabb reánk nézve a többi szeszkereskedőnél. Később Miskolc város főispánjától is ígéretet kaptunk arra nézve, hogy a szeszfőzde szigorúan köteles betartani, azt a fogadalmat (!), hogy a kartársaknak nem csinál konkurenciát, sőt korábban fogja tartani a többi szeszkereskedőket is. Ezt meg is tartotta, legalább is az azelőtti panaszok a minimumra csökkentek. —

A miskolci egyesület álláspontját indokolta, azonban ettől függetlenül a vendéglős és koresmárosiparnak is változatlanul az az álláspontja, hogy a hatóságok jól adminisztráljanak és — ne gsefteljenek. Bizzák ezt csak az adókat fizető iparosokra és kereskedőkre.

A hies ürömi búcsú

április hó 24-én és 25-én lesz. E búcsút, ha kedvező az időjárás, a fővárosból igen sokan látogatják, különösen Óbudáról. A búcsú második napján pedig, régi szokáshoz híven, a környék és a budai vendéglősök és koresmárosok ott tartják „kimenőjüket.”

Östermelők!

A Westphalen Auersperg Visontai Szőlőuradalom Rt. Gyöngyös egy nyugalmazott közalkalmazottnak a következő tartalmú levelet írta: „Hívatko-

WINDT

szállodai, vendéglői személyzet elhelyező irodája

Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: Automata 830—82.

zással legutóbb személyesen történt megbeszélésünkre, mellékleten átszarmaztatjuk az italméresi engedély kérvényt a szükséges östermelési bizonyítvánnyal és tisztelettel kérjük, hogy ahhoz még a saját erkölcsi bizonyítványát megszerezni és azzal együtt elintézés céljából illetékes helyen benyújtani szíveskedjék. Abban az esetben, ha az általunk készített kérvényminta esetleg nem volna megfelelő, szíveskedjék másikat küldeni és azt mi cégjegyzésünkkel ellátjuk. Mi a fentiek szerint hozzájárulunk ahhoz, hogy Ön nevére az italméresi engedélyt megszeresse és ha az engedély megérkezik, a további módokat tekintetében az ügyet személyesen meg fogjuk Önrel tárgyalni. Teljes tisztelettel aláírás.

Tehát szükséges östermelési bizonyítvány kapható! Hol? Megmondja e levél.

Halalozás.

Dr. Hoványi Kornél ügyvéd, a Miskolc és Borsodmegyei Vendéglős és Koresmáros Egyesület ügyésze, e hó elején 54 éves korában a budakeszi szanatóriumban hosszas betegeskedés után elhunyt. *Dr. Hoványi* a hőmezővásárhelyi és esztergomi országos kongresszusokon mint előadó szerepelt és e minőségben iparunkban nagy népszerűsége tett szert.

Öz. *Schneider* Lampertné sz. Hauswirth Franciska, *Nika* Ágoston vendéglős nejeinek édesanyja e hó 9-én 81 éves korában elhunyt.

Kocsis János, az újpesti vendéglős szakosztálynak több éven át volt elnöke, rövid szenvedés után Pakson elhunyt.

Öz. *Gernedl* Antalné szül. Gröschl Teréz, *Gernedl* István óbudai koresmáros édesanyja április hó 9-én 74 éves korában rövid betegeskedés után elhunyt. E hó 11-én nagy részvét mellett helyezték örök nyugalomra.

Schober István, a síofoki „Fogas” szálló bérlője április hó 9-én, 54. életében váratlanul elhunyt. Nejen kívül kiterjedt rokonsága gyászolja. — *Schober* Istvánnak szakkörökben igen jó neve volt és a háború előtt a ruttkai vasúti vendéglőt birta.

Magasfokú végzettségű besúgárzás

ZEILEIS-

lélezéssel. VI. Szív-utca 69. — Telefon. 29—3—22

Gyógykezelés javára idegbántalmak, bennülés, rheuma, végtagerevség, érmelesedés, korai megörögedés, Basedowkór, női változások, szivarok, asthma, máj, vesé és belső szervek megbetegedései esetében.

A „Fogadó—Magyar
& Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaiparérde-
keit képviselő szak-
lap

Borpiac

A borpiacon továbbra is észlelt fagykárak miatt az állandó szilárd tendenciát mutatja. Még Baja vidékén is I.1 alapon alul bor nem kapható, míg Szeged vidékén is a bor ára fokozottan 1.5 fillér fölé ment. Tokajhegyalján 28—29-es borok alig kaphatók. Gyöngyös vidékén is szilárduló tendencia mutatkozik és már most nagyban készülődnek a esemegeszülő értékesítésre, mert úgy látják, hogy az alföldi fagykárak miatt ezekről a vidékekről nem fog sok szülő piacra kerülteni.

A nagykereskedelemben a következő tételek eszerélték gazdát: Algyón elkelt 1300 hl I.1 alapon, Apostagon 200 hl I.1 alapon, Csengődön 150 hl edeses újbor 23 fillérért, Tiszaföldvár környékén 300 hl óbor ab vasut 21 fillérért, Bölcskén 200 hl vegyes fehér I.1 alapon és Mérgecs vidékén 300 hl 12.5 fokos I.5 alapon.

Csengődön közepes kereslet és kínálat mellett elkelt 290 hl II fokos 14 fillérért, 180 hl II.5 fokos 15 fillérért és 95 hl 12 fokos 16 fillérért.

Bablevés—Pásztó. Ugytlázik, az elmúlt ünnepek után a borvásárlás kisebb. Apróbb tételek 25—32 filléres árban keltek el.

Kánszentmártonban boreladások csak kis tételekre szorítkoznak 15—20 filléres áron. Nagykereskedelemben a kis tételekre való tekintettel nem tud vásárolni.

Hahótón 12 fokos bor is tételekben 17 fillérért kelt el. Kínálat élénk.

Lesenceistvádon élénk kínálat mellett kis tételekben 12 fokos bor 16—18 fillérért eszerélt gazdát.

Szekszárdon a készlet némileg csökken a szeszfordék állandó vásárlása folytán. Vendéglősök és a nagykereskedelemből is mutatkozik némi vételkedv és a nagykereskedelemben fokozottan I.1 fillért, vendéglősök literenként 12—20 fillért fizetnek.

PÁLINKA. Törköly. Az ország minden részéről érkező, a szőlők teelésének kedvezőtlen hírére, amint ez az igen élénk borforgalomból s az árak erős tartottságából észrevehető, a törkölypálinkában is egyes cégek részéről véleményező vásárlások indultak meg, amelyek a későbbi szükségletek fedezésére irányulnak. A készletek az egész országban erősen csökkennek s a tavalyi év hasonló időszakában lévő készleteknél lényegesen kisebbek s a termelés is igen vontatott. Előrelátható — bár egyelőre kisebb tételeket az alantjegyzett áraknál olcsóbban is lehet szerezni —, hogy a cikk iránt a kereslet erősen meg fog élénkülni. Ár 2.90—3.— P.

Seprő: Az üzletmenet ebben a cikkben továbbra is élénk. Árak 3.50—3.60 P.

Szilvórium: A esekély készletekre való tekintettel kis üzlet van, amely az alanti árak mellett jön létre. Nyári szilva 3.60—3.70, kékszilva 4.20—4.30 P. Az árak ab főzde átvéve, hordók nélkül, a forgalmi adó külön felszámításával értendőnek.

Nem jó üzlet az óvadékszövetkezet.

A Főpincérek Óvadékszövetkezetének hivatalos publikációja szerint 233 tagja van. Szomorú méreletet terjeszt a szövetkezet vezetősége a szegény főpincérek elé, akik üzletrésztöke címén 145.800 pengővel vannak megterhelve és ezen összeg legnagyobb részét 32.000 pengő híján be is fizették. A múlt év végén azonban az összes óvadékok csak 214.000 pengővel szerepelnek a mérlegben. Adminisztrációs kiadások, inkasszó és irodaköltségek fejében több mint 24.000 pengő terhet viseltek e kölcsönök után a tagok, a veszteségek sorában van kimutatva a helyettük kifizetett közel 20.000 pengőnél is, úgy hogy az 1931-es év vesztesége 19.076 pengő.

A 25 pengőt meg nem haladó követelések behajtása.

A főváros előjárói a 25 pengőt meg nem haladó ügyek végrehajtása kérdésében értekezletet tartottak. Az értekezlet elhatározta, hogy mindazon esetekben, amikor a végrehajtható 25 pengőt meg nem haladó követelésének behajtása céljából a végrehajtás fogantatásáért a kerületi előjárókhoz fordul, azok ezeknek a megkereséseknek eleget tesznek. Annak megállapításánál, vajjon a behajtható követelés 25 pengőt meghalad-e, a tokekövetelés járuléka (kamat, kár, költség) az érték-megállapításba nem számít, kivéve, ha a járulékok magukban is többet tesznek ki 25 pengőnél.

Lassan, de biztosan.

Tudjuk, hogy az IBUSZ titkos vágyai közzé tartozik a pályaudvari vendéglők bérletét generálvállalkozóként megkapni. Eddig nem sikerült, de a Devart átvételével az alap le van rakva. Így tehát az IBUSZ a bekerítő hadműveletet követi: A pályaudvari vendéglős üzletköréhez tartozó gyümölcs árusítását, a cukorka és száraz cukorkatermékek árusítását már átvette, most halljuk, már a kenyérárusítás is az IBUSZ-é, szép lassan sorra jönnek a többi cikkek is, végül maradnak a vasúti vendéglősök — üzletkör nélkül.

Nem főzhetnek a budapesti koresmárosok.

A budapesti koresmárosok ipartársulata azon kérelme, hogy engedjék meg, hogy a koresmárosiparos a fővárosban is egy tál meleg ételt kiszolgál-

hasson — mikép azt már akkoriban is jeleztük — nem nyert kedvező elintézetést. Ennek megengedése törvénybe ütközik, másrészt e kérelem kedvező elintézésének szorgalmazása körül oly jelenségek merültek fel, amelyek mindenre, csak arra nem alkalmasak, hogy a koresmárosipar a hatóságok előtt rokonszenves beállításban szerepeljen. Kénytelenek vagyunk itt megállapítani, hogy az illetékes hatóságok ezt tudomásul is vegyék, a Bpesti Koresmárosok Szakosztálya nem azonosítja magát az ipartársulat ezen kívánságával, sem eljárásának módszerével.

Napellenző szerkezetek

készítése és javítása

ECKMAYER ISTVÁN

lakatosárú és redőnygyár Bpest.

VI., Vörösmarty u. 47. Tel: 22-0-45.

Üzleti hírek

Kaposvár. Bilitzky Antal, a Nemzeti Kaszinó vendéglőse bérbe vette az itteni „Erzsébet szállodát.“ Bilitzky kártyás a szállodát újonnan rendezte be és a vendéglői helyiséget egy éttermmel nagyobbította. Az üzlet ünnepélyes megnyitása április hó 16-án lesz.

A SZAKMA

TÁRSASÖSSZEJÖVETELEI.

Április 15. Este 8 órakor vendéglősök kvaesorája Chwalkovszky Jánosnál (VIII., József uca 26).

Április 20. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Szántó Fábriánál (VIII., Gólya uca 2).

Április 22. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emléket ápoló asztaltársaság összejövetele Potzmann Mátyásnál (VIII., Üllői út 6).

Április 27. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Cserna Zsigmondnál (IX., Tüzoltó uca 67).

Április 29. Este 8 órakor vendéglősök vacsorája Holub Rezsónél (IV., Kuria uca 2).

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda, Hunyadi uca 45

Megjelent a legmagasabb tanonclétszámot megállapító rendelet

A rendelet éppúgy érvényes a képesítéshez kötött iparágakban, valamint a gyárakban alkalmazható tanoncok száma tekintetében s a kézművesiparosságát legelső sorban az érdeklő, hogy 1. §-a értelmében, ha az iparos segédét egyáltalán nem, vagy kettőnél többet rendszerint nem foglalkoztat, legfeljebb két tanoncot, ha pedig kettőnél több segédét foglalkoztat, minden további rendszerint foglalkoztatott két segéd után legfeljebb egy-egy tanoncot alkalmazhat. Vagyis, a segéd nélkül dolgozó iparosnak is joga van legfeljebb két tanoncot tartani. Félremagyarázások vagy visszaélések elkerülése céljából kifejezett rendelkezések foglaltatnak az 1. §-ban arra nézve, hogyan kell számításba venni az alkalmazott segédekét, miképpen értelmezendő a rendelet az időszakos üzemeknél és a gyárakban.

A megengedett tanonclétszám mellett új tanoncot az iparos akkor szegődthet, ha valamelyik tanonc tanidejének kitöltéséig már csak három hónap van hátra. Az iparhatóság a rendelet 1. §-ában megszabott korlátozás alól kivételt engedélyezhet, ha a tanviszony a tanonc hibáján kívül a tanidő lejártá előtti olyan időben szűnik meg, amikor a tanonc még segédvizsgálatra nem bocsátható és ha a szülő saját egyenes leszármazóját, mostoha vagy örökbefogadott gyermekét akarja tanoncul szegődtetni. A legmagasabb tanonclétszám ez esetben is legfeljebb csak eggyel léphető túl. Természetes, hogy a rendelet visszaható hatállyal nem bír, az annak hatálybalépésekor fennálló tanoncszerződés érvényét nem érinti.

A rendelet hatályosságának biztosítására büntető rendelkezéseket is tartalmaz a rendelet, mert aki a megállapított létszámkorlátozást aképpen járta ki, hogy 18 évesnél fiatalabb személyt szerződés nélkül foglalkoztat, az az 1922. évi XII. tc. 72. §-ába ütköző és a 128. § értelmében büntetendő kihágást követ el az, aki a rendeletnek a legmagasabb tanonclétszámra vonatkozó rendelkezéseit megszegi. A büntetés pénzbüntetés, illetve öt napig terjedhető elzárás a kihágás ismétlődése esetén és ha az előző büntetés kiállása óta két év még nem telt el. Ezek a kihágások az 1922. XII. tc. 128. §-ának harmadik bekezdése, a 129. §. második bekezdése és a 130. §. alapján torolandók meg.

Álljon itt már most maga a rendelet:

A m. kir. kereskedelemügyi miniszternek 1931. évi 152.288. számú, f. é. március 26-án megjelent rendelete a képesítéshez kötött iparágakban és a gyári üzemekben foglalkoztatott tanoncok legmagasabb létszámáról.

Az 1922. évi XII. tc. 83. §-ában nyert felhatalmazás alapján a képesítéshez kötött iparágakban, valamint a gyár- és iparban alkalmazható tanoncok tekintetében a következőket rendelem:

1. §. Ha a munkaadó segédét egyáltalán nem vagy kettőnél többet rendszerint nem foglalkoztat, legfeljebb két

tanoncot, ha pedig kettőnél több segédet foglalkoztat, minden további rendszerint foglalkoztatott két segéd után legfeljebb egy-egy tanoncot, tehát négy segéd foglalkoztatása esetén legfeljebb három tanoncot, ha segéd foglalkoztatása esetében legfeljebb négy tanoncot és így tovább, alkalmazhat.

Gyárakban a tanoncoknak az első bekezdés értelmében megszabott legmagasabb számát a segédek (szakmunkások) számához viszonyítva kell megállapítani.

Annak megítélésénél, hogy a munkaadó rendszerint hány segédet (szakmunkást) foglalkoztat, azt kell számításba venni, hogy az évnek nagyobb részében hány segédet (szakmunkást) foglalkoztat.

Az időszakos üzemeknél, amelyek csak az évnek bizonyos szakában állnak munkában, a segédeknek (szakmunkásoknak) azt a számát kell figyelembe venni, amely az időszakos munka tartamának nagyobb részén át meg van.

Az, aki képesítéshez kötött iparban az első bekezdésben megállapított korlátozást olyképpen járta ki, hogy 18 évesnél fiatalabb személyt tanszerződés nélkül foglalkoztat szakmunkával, az 1922. évi XII. tc. 78. §-ába ütköző és az idézett törvény cikk 128. §-a értelmében büntetendő kihágást követ el.

2. §. A jelen rendelet hatálya alá tartozó munkaadó e rendeletnek életbelépése után újabb tanszerződést csak annyiban köthet, amennyiben tanoncinak létszáma ezzel az 1. §-ban megszabottnál magasabbra nem emelkedik. Ha azonban valamely tanonc tanidejének betöltéséig már csak három hónap van hátra, a munkaadó az ilyen tanoncnak a tanviszony befejezése után szükséges pótlására új tanoncot már ez alatt a három hónap alatt is alkalmazhat.

3. §. Az 1. §-ban megszabott korlátozás alól az iparhatóság kivételt engedélyezhet:

1. Ha a tanviszony a tanonc hibáján kívül a megállapított tanidő lejártá előtti olyan időben szűnik meg, midőn a tanonc segédvizsgálatra még nem bocsátható és a tanoncnak megfelelő elhelyezése másképpen nem biztosítható (1922. XII. tc. 102. §. első és második bekezdése);

2. ha a szülő saját egyenes leszármazóját, mostoha, vagy örökbefogadott gyermekét akarja tanoncnak beállítani.

A tanoncoknak az 1. §-ban megengedett legmagasabb létszáma az előző bekezdésben megállapított kivételek alapján is legfeljebb csak eggyel léphető túl.

4. §. Az 1. §-ban megállapított szabály a jelen rendelet hatálybalépésekor érvényben levő tanszerződéseket nem érinti. Ezek a tanszerződések önként értendően a segédek számának csökkenése esetében is hatályban maradnak.

5. §. Amennyiben cselekménye súlyosabban büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és pénzbüntetéssel büntetendő az a munkaadó, aki a jelen rendeletnek a tanoncok legmagasabb létszámára vonatkozó rendelkezését megszegi.

Az előző bekezdésben megjelölt kihá-

gás büntetése öt napig terjedhető elzárás, ha azt olyan személy követte el, aki ilyen kihágás miatt jogerős ítélettel már meg volt büntetve és büntetésének kiállása óta két év még nem telt el.

Az 1922. XII. tc. 128. §. harmadik bekezdése, 129. §. második bekezdése és 130. §-a az e rendeletbe ütköző kihágás esetében is alkalmazandó.

6. §. A jelen rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép életbe.

Egyetemleges felelősség a köztartozásokért, a családtagok magánszolgálati illetményei és a jövedelemadó

A közadókezelési szabályok értelmében, ha valamely köztartozásért több személy egyetemlegesen felelős, a ki rótt köztartozás bármelyiküktől beszédhető, viszont bármelyikük fizetése a többieket is mentesíti a kötelezettség alól.

Ilyen egyetemleges fizetési kötelezettségben vannak: 1. mindazok, akik a jövedelemadó szabályai szerint a családfővel együtt adóznak, a háztartás fejének számláján előírt összes adókért; 2. a közös háztartásban élő házastársak bármelyikük terhére kirótt általános keresti adóért s ennek járulékaért; 3. az örökösök a nagyatékot terhelő köztartozásokért, de legfeljebb örökrészüik erejéig; 4. a közös birtokok a közösen folytatott üzlet vagy más haszonhajtó foglalkozás után kivetett köztartozásokért és 5. ingatlanok közös birtokosai a közös ingatlan után kivetett adókért, de csak akkor, ha a kivetés során az adó nem volt a részarányok szerint egyenként felosztva.

A közadókezelési szabályokhoz fűzött pénzügyminiszteri utasítás szerint az egyetemleges fizetésre kötelezetteknek lefoglalt ingóságokra az árverést mégis csak abban az esetben lehet kitűzni, ha a tartozás az elsősorban fizetésre kötelezett terhére behajtható nem volt. — Az adóhatóság köteles értesíteni az egyetemleges fizetésre kötelezetteket a befizetés megtörténtéről, ha a köztartozást bármelyikük befizette és a behajtási eljárás megszüntetése iránt a befizetés napján intézkedni tartozik, nehogy a köztartozás többszörös behajtása vagy befizetése forduljon elő, ami az ismertetett szabályok mellett csak a nyilvántartási közegek mulasztása folytán fordulhat elő.

Az illetéktartozások terén az alábbi egyetemleges fizetési kötelezettségek állanak fenn: a kétoldalú visszerhes jogügyleteknél; ítéleteknél, ha az illetéktizetési kötelezettség több személyt terhel; elismervény, meghatalmazás, nyugta, kötelezvény és váltó ítéleteknél a kiállítóval és elfogadóval szemben; dologi jog tealkönyvi bejegyzésénél, ha azt maga a jogot adó kérte; vagyonát ruházás esetében a szerződő felek egymás között; fuvarozási illetékért a vállalat, annak tulajdonosa, igazgatója s az illeték beszedésével és befizetésével megbízott alkalmazottai.

A családtagok jövedelemadója.

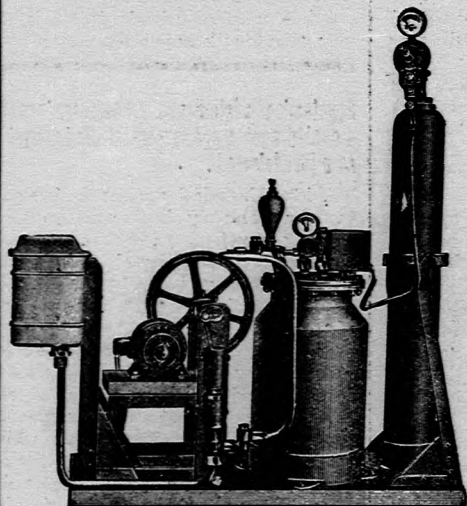
A jövedelemadó szabályok értelmében a magánszolgálati illetmény jövedelemadó alá csak akkor tartozik, ha az adóévet megelőző évben a 3600 pen-

A jelenkor legfőkélebbes szikvizfankja,

nagyfogyasztású vendéglők részére a

„FROMMER PERPETUUM TANK“

melyből a szikviz soha ki nem fogy, mert a töltése teljesen automatikusan, önmagától történik anélkül, hogy a készülékhez hozzá kellene nyulni.



Gyártják és bővebb ismertetést küldenek:



FROMMER TESTVÉREK

pincegazdászati
gépek gyára

**Budapest VI,
Teréz körút 23**

göt (többgyermekes családfőknél a gyermekek száma szerint megfelelően emelkedő határösszeget) meghaladja. A családtag magánszolgálati illetményét is csak abban az esetben lehet a családfő jövedelemadójának alapjához hozzászámítani, ha a 3600 pengőt meghaladta.

Nem lehet tehát az évi 3600 pengőnél kisebb fizetésű családfőt jövedelemadó alá vonni azért, mert a felesége vagy más családtagja az adóvet megelőző évben szintén magánszolgálatban állott, ha a feleség vagy családtag magánszolgálati illetménye sem haladta meg az évi 3600 pengőt.

Abban az esetben pedig, ha a családfő magánszolgálati illetménye nem haladta meg az említett határösszeget, viszont a feleség vagy családtag ilyen illetménye több volt 3600 pengőnél, csak magát ezt az utóbbi illetményt nem lehet a családfőnél jövedelemadó alá vonni.

Aszbesztkeverés. A használandó aszbeszt mennyisége a szűrőfelület nagysága szerint változik. A szűrőfelület minden négyzetdeciméterére egy és fél gram aszbesztet számítunk. Miután a legtöbb szűrő napi ötszáz-ezer liter munkaképességű, úgy az az kettes nagyságú, amelynek szűrőfelülete 40 négyzetdeciméter s így egy töltésre, bekeverésre 60 gram aszbesztet számítunk.

Figyelmeztetés.

Több oldalról halljuk, hogy a szikvizgyárak kihordói, tekintettel a közeledő szezonra, a valósággnak meg nem felelő híreket terjesztenek a vendéglős és korcsmáros körökben és óva intik a szakköröket a szikvizkészítők „Autotank“-ok vásárlásától. Természetesen ezen hírszertelések teljesen alaptalanok és tekintettel a küszöbön álló melegező időjárásra, ezen valótlan hírek terjesztésének célja mindenki előtt ismeretes. Kérjük, hogy az ilyen valótlan híreket terjesztő kihordók neveit és lakcímét velünk közölni szíveskedjenek, hogy ezek ellen a szükséges lépést a bíróságok előtt megteheszük.

Frommer Testvérek (VI., Teréz krt. 23.)

TELEFONSZÁM: JÓZSEF 43 — 6 — 79

MERKANTIL NYOMDA

BUDAPEST
VIII. KERÜLET
HUNYADI
UCCA 43

a vendéglősöknek
és korcsmárosoknak
a legolcsóbban
szállít nyomtatványokat