

Előfizetési árak:
Egy évre 10.—
Félévre 5.—
II. k. postakörképzetű
csokizású száma 36980
A hirdetés díj mm-
ként 32 fillérrel előre
fizetendő. Szöveg
közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

Szerkesztőség és
kiadóhivatal: Spas
VI, Aradi u. 11. sz.
IV. emelet 4. (lift)
— Térész körútnál —
Tel.: Aut. 188-98
Lapmegjelenés
minden hé 1-én és 15-én

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlöny
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

Kávéházi és vendéglői

berendezések
uj és használt

HEXNER

BUDAPEST, VII.,
KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 423-02.

Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja:
mindennemű alpacca felszerelések,
evőeszközök, billiárdasztalok,
golyók, dákók, éttermi, márvány-
és kártyasztalok,

Sörkimérő készülékek,
borkimérő pultok.

Székek, kertibútorok, hitelesített
vendéglői üvegárúk.

Használt berendezésekért legmagasabb
árat adok.

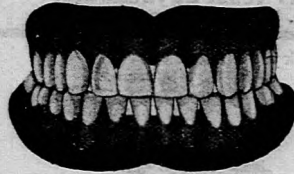
Ifj. Grünwald Mór

IV. Ferenc József rakpart 6.
Telefon: Automata 843-39.

Üveg és porcellán

DUNAKESZI

községben. Oceán konzervgyár
mellett jóforgalmú koresma
bérbeadó. Vasút ucca 24.



Fogak

arany korona
és aranyfog olcsón

Korona (platinaszínű) P 10.—

Műfog 3 k.—

Foghúzás, Fogtömés.
Fizetési kedvezmény!

Biró Sándor

vizsgázott fogász m.

Budapest, VIII, Rákóczi út 25.
Vas u. sarkán. Tel. 42-1-30.

Zákonyi Lajos

Géplakatos, villany-, víz-, gáz- és
szivattyúszerező Budapest, VI,
Váci út 69. szám.

Készít: mindennemű lakatosmunkát,
szabadalmazott mélykút szivattyút.
Szerel: Villamosvilágítást, erőátvitelt,
hőtarolót, villámhárítót. Vizvezetéseket,
egészségügyi berendezést, csatornázást és
gázvezetéseket.

SOLT VADKERTI kadarka
BOROKAT közvetít termelőktől

SCHISZLER ANDRÁS
borügynök.
Soltvadkert, Petőfi ucca 81. sz.

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és sörkimérő
készülékek, pohárállványok minden
mértékben, valamint székek és
asztalok gyári árban kaphatók.
Kedvező fizetési feltételek! Javítások
olcsón és pontosan eszközöltetnek.
Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimérő-
készülékek üzeme

BUDAPEST, VII, KIRÁLY U. 27
(az udvarban).

Telefon: J. 401-10.

Lerakat: Debrecen, Hatvan u. 1.
(Püspöki palota).

Dévaványán

„Vad Kacsa“ szálloda és vendéglő
teljes berendezéssel
azonnal átvehető.

32 év óta fennálló vendéglő

elhalálózás miatt azonnal eladó.
Bővebb felvilágosítást Pesterzsébeten,
Szent Imre herceg u. 57.

Kristály

ásványvizet kizárólag

Szent
Lukácsfürdő

tölt

Baktériummentes.

Üdítő.

Vedjegye:

Szent Lukács az oroszálannal

Popper Mór és Lipótrt. Bornagykereskedés

Budapest-Kőbánya, Előd ucca 8. szám.

Telefon: József 359-78.
Kőbánya: 76-15.

Alapított 1869. évben.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállítás aranyéremmel kitüntetve
Válogatott uradalmi fajborok. Kérjen saját érdekében árajánlatot.

18952—932. sz. A m. kir. állami rend-
ország budapesti VII. ker. kapitány-
sága közhíré teszi, hogy *Schäffer Il-
léné* sz. *Rosenfeld Elza* korcsmáros
budapesti lakos a megtartott ellenör-
zés alkalmával *tokaji szamorodni* né-
ven olyan bort hozott forgalomba,
amelynek nem volt tokaji jellege és al-
kohol tartalma sem érte el a szamorod-
nira megállapított 13 százalékot s ezért
neveztetet az 1924. IX. tc. 43. §. 2. pont
alján behajthatatlanság esetén 4
napi elzárásra átváltoztatandó 20.—
pengő pénzbüntetésre és az eljárási
költségek viselésére ítélte. Budapest,
1932 október 20-án. Dr. Borbáth Samu
sk., r. kap. r. b. miró.

TÖRLEY
PEZSGÓ

Taliansan, Casino, Reservé.

Páratlan sikere van

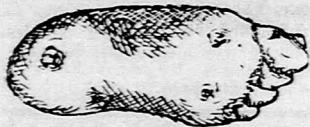
Podruzsik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

**Legújabb
Szakácskönyvének**

harmadik kiadásának
a polgári konyha, házi cukrászat és a
diétás főzés ismereteivel.

A könyv 10 pengő és a portó. Meg-
rendelhető az összeg előzetes beku-
lásával lapunk kiadóhivatalában.



Érzékeny, fájós lábakra

készíték orvosok által elismert
új találmány gyógycipőket, lud-
talp, fagyás, izzadás, tyukszem,
börkeményedések ellen, garancia
mellett a legújabb fazonban és
szinben 30 pengőtől, NYÁRY
gyógycipész, Szondy ucca 25. sz.
Gyógycipők egyedüli készítője.
Címet kérem megőrizni. Kérjen
ismertetőt. Vendéglősöknek és
alkalmazottainak ingyen láb át-
világítás, ha a „Fogadó”-ra hi-
vatkoznak.

Rendeljen Szegedről
Horváth Ferencről paprikát

Édes nemes paprika a kg. P 1.80
Féledes .. a kg. P 1.60

Kellemes ízt és szép színt ad az ételnek!

NAGY IGNÁC

pinceszerszerelési cikkek raktára

Budapest, VII. Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m.
hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok,
parafadugók, cimbék stb. — Tel.: J. 115-15

A befőzési szezonban zöldségfélék és gyümölcsök eltevésénél

minden vendéglős feleségének nélkülözhetetlen segítőtársa a Podruzsik Bé-
la-féle **legújabb szakácskönyve**. (III. kiadás.) Többek között:

TARTALMAZ 18 fagyalt és parfait leírást,
TARTALMAZ 7 különféle fagyaltos serlegek (Coupe-ok leírását,
TARTALMAZ 10 féle meleg pünes leírást,
TARTALMAZ 18 féle zöldség eltevéséről leírást,
TARTALMAZ 11 gyümölcs eltevésének leírását,
TARTALMAZ 7 féle cukorban eltett gyümölcsökről leírást,
TARTALMAZ 21 leírást gyümölcszervekről,
TARTALMAZ 7 leírást gyümölcszörpökről és borokról.

A könyv ára 10 pengő és a portó. Megrendelhető kiadóhivatalunkban az ösz-
szeg előzetes bekulásával.

A bortörvény kivonat kiadó- hivatalunkban 90 fillér, miért veszi ügynököktől 2-3 pengőért?

Kinek a védjegye ez?



Hasznos ajándékot ad a cég minden
olvasónknak, aki megtalálja, kinek a
védjegye ez.

Vidékről váiaszbélyeget kérünk.

Mielőtt könyvelésének rendbehozatala fe-
lett határozná, mielőtt könyvelőjének a
mérleg elkészítésére utasítást adna, for-
duljon bizalommal **VARGHA LÁSZLÓ**
hítes könyvszakértőhöz, az

ADÓ ÉS KÖNYVVITEL
szerkesztőjéhez, Budapest, VIII. József
körút 86. szám. Telefon: József 322—60

tanácsért

adózás és könyvelés szempontjából.
Könyvvizsgálataknál az ellenőrző könyv-
szakértő az Ön érdekeit védi.

Vállal: könyvelések fellektetését, revízió-
ját, rendbehozatalát, örökösödési és társas-
üzleti elszámolásokat, havi és órákönyve-
lési, adóügyek ellenőrzését. Lapunk elő-
fizetőinek 25%-os kedvezmény biztosítja!

Temetkezési egyesületünk temetési
gondjainkat megszünteti. Iratkoz-
zunk be. Beiratáskor 6 pengő fize-
tendő, tagdíj nincs, csak halál ese-
tén fizetendő hozzájárulási díj.

Bővebbet a

**Vendéglősök
és Korcsmárosok
Temetkezési
Egyesülete**

Budapest, VI, Aradi ucca 11
Telefon: 18-8-98.

Vendéglősök, Korcsmárosok,

Kávésok és Italmérők figyelmébe!

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. t.-c. alapján készült

Új Bortörvény-kivonat plakátja drb.-ja **90 fill.**

Legalább 20 darab vételénél darabja 80 fillér.

A korcsmai hitel előrléséről szóló plakát „ **60 fill.**

(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben.)

A sütemény fogdosása „ **30 fill.**

Fiafalkorúak szeszflalmáról (1927. évi

XXXIII. t.-c.) szóló plakát „ **40 fill.**

Padlóra köpni filos plakát „ **40 fill.**

Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva

van plakátja „ **40 fill.**

Káromkodás, trágár beszéd filos plakát „ **40 fill.**

Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség
miatt — darabonként 20 fillérrel drágábbak.

Az összes plakátok kemény papíron készültek. —
Kaphatók a „Fogadó — Magyar Vendéglős” ki-
adóhivatalában, Budapest, VI., Aradi ucca 11. sz.

Ajánlatos a plakátok árát akár levélbélyegekből,
10 és 20 filléres címletekben előre beküldeni, mi-
után az utánvét melletti küldésnél igen nagy a
portóköltség.

Előfizetési ár:
 Egész évre 16.— P
 Félévre . . . 8.— P
 M. kir. postatakarékpénztári
 csekk száma száma 38990
 A hirdetési díj mm-
 ként 52 hiteles előre
 fizetendő. Szöveg
 közt ennek duplája

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A "KORCSMÁROS" MELLÉKLETTEL

Szerkesztőség és
 kiadóhivatal Bpest
 VI. Aradi u. 11. sz.
 IV. emelet 4. (114)
 — Teréz körútnál —
 Tel.: Aut. 168-98
 Lap megjelenése
 minden hó 1-én és 15-én.

Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
 A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávésipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap

Felére leszállították a borfogyasztási adót

A pénzügyminiszter 1932. évi 2100. P. M. szám alatt a következő rendeletet adta ki:

Az országgyűlés képviselőháza az 1932. évi június hó 7-én tartott ülésében a következő határozatot hozta:

„A ház utasítja a kormányt, intézkedjék rendeletileg oly irányban, hogy a borfogyasztási adó 1933. évi január hó 1-től kezdődő hatállyal 50%-kal csökkentessék.

A rendelet kiadásánál az egyes községek háztartási helyzete figyelembe veendő.”

Ezt a határozatot az országgyűlés felsőháza 1932. évi július hó 27-én tartott ülésében magáévá tette s így az országos határozaterőre emelkedett.

Az idézett országos határozatra való

tekintettel és a bortermelés válságos helyzetének enyhítése céljából az egyes pénzügyi természetű rendelkezésekről szóló 1923:XXXIII. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a belügy- és földművelésügyi miniszter urakkal egyetértésben a következőket rendelt:

1. §. (1) A városok és községek által szedhető bor- és húsfogyasztási valamint sör- és szeszfogyasztási adópótlékok tárgyában kiadott 121.100/1923. számú Utasítás 1. §-ának 2. pontjában foglalt és legutóbb 1926. évi 164.098. sz. rendelettel (1927. évi P. K. I. sz., illetve 1931. évi 24. sz.) módosított Árszabás II. rovatának 1., 2., 3. és 4. sz.-ai helyébe az 1933. év január hó 1-től kezdődő hatállyal a következő árszabás lép:

	Bpest.	I.	II.	III.	
	o s z t á l y				
Bor, pezsgőbor, habzóbor	100 liter	9.50	9.—	7.—	6.—
Bormust és szőlőcsefre	100 liter	6.80	6.80	6.—	5.—
Borseprő	100 liter	3.40	—	—	—
Gyümöslés (Gyümölesbor)	100 liter	3.40	3.40	2.—	2.—

(2) A városok (községek) tehát 1933. évi január hó 1-étől kezdődően a fent felsorolt adótárgyak után a fogyasztási adót az 1923:XXXIII. t.-c. 3. §-ának végrehajtása tárgyában kiadott 1923. évi 121.100. számú utasításban, illetve az ahhoz fűzött szabályrendeletmintában foglaltaknak megfelelő s kormányhatóságilag jóváhagyott szabályrendeletek határozmányainak szigorú alkalmazásával legfeljebb a fenti táblázatban feltüntetett adótételek mellett szedhetik, illetve az általánosságok megállapítására vonatkozó egységeket ennek megfelelően köthetik meg.

2. §. (1) A m. kir. honvédelmi miniszter fennhatósága alá tartozó összes alakulatok, továbbá a m. kir. belügyminiszter, illetve a m. kir. pénzügyminiszter fennhatósága alá tartozó folyamórség és határorség legénységi állományú személyeinek a közétkezés keretében 1932. évi november hó 1-től kezdve kiszolgáltatásra kerülő bor után borfogyasztási adót nem kell fizetni.

(2) A fogyasztási adó alól mentesített bort a fent felsorolt alakulatok vásárolják. Erről a községek (városok) a vásárlásról szóló számvettségileg igazolt kimutatások egy-egy példányának a vásárlás helye szerint illetékes —

amennyiben pedig nem a vásárlás helyén történik a borfogyasztás — a fogyasztás helye szerint az illetékes községi előjárósághoz (városi tanács) történő beklüde útján értesülnek. A községi előjárósághoz (városi tanácsok) a hozzájuk beérkezett kimutatások alapján az 1923. évi 121.100. számú körrendelet függelékét képező Szabályrendelet 18. §. 1. és 2. pontjában említett borfogyasztási adót fizetőkkel szemben a 21. §-ban leírt utólagos leszámolásoknál a vásárolt bort a megadótartandó bormennyiségből adómentesen leírják.

(3) Budapest székesfőváros zárt területére behozott ilyen borszállítmányokat ezenkívül a fent felsorolt vásárló alakulatok által kiállított s azok hivatalos pecsétjével ellátott kísérő jeggyel kell ellátni. A kísérőjegyet a főváros adóbeszedésre jogosított közegei a szállítmány adómentes kezelésével egyidejűleg a belépésnél bevonják.

3. §. Az 1932. évi december hó végével az összes szemleivel rendelkező adózók készleteit pontosan meg kell állapítani s a készleteket az új adótételek helyes alkalmazhatása céljából az 1933. évre készítenő szemleivekbe mint bevételt elsőtételként kell bevezetni.

4. §. (1) Budapest székesfőváros zárt területén a fent hivatkozott 1923. évi 121.100. számú utasítás, illetve az ahhoz fűzött szabályrendelet mint a határozmányaitól eltérően a fent felsorolt adótárgyak fogyasztási adóját — a feltételes adómentesség kedvezményét élvezőket kivéve — az említett fogyasztási adó alá eső cikkeknek behozatalakor kell fizetni, ennél fogva a székesfőváros zárt területén 1933. évi január hó 1-én tároló azon bor, pezsgőbor, habzóbor, bormust, szőlőcsefre, borseprő, gyümöslés (gyümölesbor) mennyiségek után, amelyeket 1932. évi október hó 1-ét követően az adó lefizetése mellett hoztak be, a tényleg lefizetett és a fenti táblázatban feltüntetett adótételek szerint járó fogyasztási adó közötti különbözetet a székesfőváros a (2) bekezdésben felsorolt feltételek mellett és módon visszatéríteni köteles.

(2) Az adókülönbözlet megtérítésére csak az 1932. évi október hó 1-ét követően a borfogyasztási adó lefizetése mellett behozott legalább 1 hl mennyiségű bor, stb. után lehet igény tartani.

Az igényjogosultaknak ebbeli igényüket legkésőbb 1932. évi december hó 10-éig a tárolás helye szerint illetékes kerületi adószámviteli osztálynál írásban vagy szóban kell bejelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell a visszatérítést igénylő nevét, pontos címét, a fogyasztási adó alá eső cikk mennyiségét és tárolási helyét (pincét). A bejelentéssel egyidejűleg a vonatkozó névreszló bárcza beérkezése mellett igazolnia kell, hogy a fogyasztási adó alá eső cikk 1932. évi október hó 1-ét követően az adó lefizetése mellett hozott be a székesfőváros zárt területére.

(3) A székesfőváros polgármesterének gondoskodnia kell arról, hogy az adóvisszatérítés szempontjából bejelentett összes készletek 1933. évi január hó 1-ét közvetlenül megelőző 8 napon belül közege által hivatalosan feltüntetett megállapítottan. Jogában áll azonban a polgármesternek a készleteket a bejelentés megtérítése után ismétellen ellenőriztetni. A feltételes adómentességet élvezők (ide értendő a boraikat szabadraktárakban tartó kereskedők is) készleteit pedig 1932. évi december hó végével kell megállapítani s a készleteket az új adótételek helyes alkalmazhatása céljából az 1933.

évre készített szemléikbe mint bevétel első tételként kell bevezetni.

(4) Visszaélés megállapítása esetén, amennyiben a esemény súlyosabb beszámítást alá nem esik, a jövedéki büntető eljárást meg kell indítani.

(5) A visszatérítést igénylők a készletek felvetésével kapcsolatban felmerülő rendkívüli költségek megtérítése fejében egyenként (1) egy arany-pengő szemléalányt és ezenfelül a bejelentett készlet után hi-kint 10 azaz tíz aranyfillér szemlédíjat tartoznak fizetni; ezek az összegek a bejelentés megtétele előtt az illetékes kerületi adószámviteli osztálytól beszerzendő csekklaupon fizetendők. A vonatkozó csekkelmérvényt a bejelentéshez kell csatolni.

(6) Az igényelt fogyasztási adókülönbözetet a székesfőváros nem készpénzben téríti vissza, hanem azt a visszatérítést igénylőnek az 1933. év első negyedében együttesen kezelt közadósámlájára jóváírja; amennyiben azonban a szóbanlevő különbözet az 1933. év első negyedében esedékes együttesen kezelt közadók mérvét meghaladja, a meghaladó összegről, vagy ha a bejelentőnek közadó számlája nem volna, úgy a visszatérítendő egész összegről hitelbárcát állít ki. Az ekként kiállított hitelbárcát a bejelentő az 1933. év folyamán esedékessé váló városi borfogyasztási adó tartozásának törlesztésére használhatja fel.

(7) A fogyasztási adókülönbözetnek az együttesen kezelt közadó számlájára való jóváírásról valamint a hitelbárca kiállításáról a polgármester az érdekelteket határozatal értesíti. Fenti határozatok elleni jogorvoslatra nézve az 1923:XXXIII. t. c. 3. §-ának végrehajtása tárgyában kiadott 1923. évi 121.000 sz. utasítás 5. §-ának második bekezdésében foglaltak az irányadók.

5. §. (1) A borfogyasztási adó leszállítása következtében a község (város) költségvetésében előálló hiányt első sorban a költségvetés kiadási részének a legmesszebbmenő takarékoság és a községi (városi) igazgatás okserű szervezése szem előt tartása mellett történő csökkentésével kell lehetőleg megszüntetni.

(2) Ha a hiány teljes megszüntetése ily módon lehetetlennek bizonyul, úgy felhatalmaztatnak a városok (községek), hogy az el nem kerülhető hiány fedezésére szükséges határig a községi pótdadó kulesát felemelhetik. Az 1933. évtől kezdődőleg szedhető községi pótdadó kivétési százaléka a költségvetéseknek az 1927. évi 42.200 B. M. számú körrendeletben foglalt határozmányok szerint való megállapítása során fog szabályoztatni. A borfogyasztási adó mérséklése következtében jelentkező bevételi hiány miatt a községi pótdadó kulesa legfeljebb 10%-kal emelhető.

6. §. (1) Abból a célból, hogy a községi pótdadó kulesának felemelése minél kisebb mértékben váljék szükségessé, általában feljogosítottak a városok, hogy — ott ahol az még bevezetve nincs, — a szikvíz és ásványvíz

fogyasztás után adót szedhessenek. Azok a törvényhatósági joggal felruházott és megyei városok, amelyek ez adó szedését elhatározzák, kötelesek szabályrendeletet alkotni, amelyek a mintáját a jelen körrendelethez mellékelem.

(2) A városok az előírt minta szerinti szabályrendeletet a velem egyetértőleg leendő jóváhagyás céljából a belügyminiszter úrhoz terjesztik fel.

(3) Budapest székesfővárosra nézve ez a szabályrendeletmintá nem vonatkozik. A székesfőváros törvényhatósági bizottsága e helyett a jelenlegi kezelési módozatok szem előtt tartásával szerkesztendő szabályrendeletet alkot. A székesfőváros e szabályrendeletet velem egyetértőleg leendő jóváhagyás céljából ugyanezen a belügyminiszter úrhoz terjeszti fel.

(4) A jóváhagyott szabályrendelet egy példányát a város az illetékes pénzügyigazgatóságnak azonnal megküldeni köteles.

(5) A jóváhagyott szabályrendeletéről a pénzügyigazgatóság mellé rendelt számvetőség által nyilvántartás vezetendő, amely nyilvántartásba feljegyzendő az illető város árszabási osztálya, a szedhető fogyasztási adók és adóptélek mérve.

7. §. (1) Az 1886:XXII. t. c. 132. §-a értelmében a községek a szikvíz és ásványvíz fogyasztása után adót nem vehetnek ki. A községek mindazonáltal sürgősen vizsgálják meg, vajjon ennek az adónak behozatalától vár-

WINDT IRODA

Közvetít: szállodai, vendéglői és kávéházi személyzetet
Budapest, IV., Irányi ucca 1. sz.
Telefon: Aut. 830—82.

ható-e olyan számottevő jövedelem, amely lehetővé teszi a községi pótdadó felemelésének mellőzését, vagy azt, hogy ez az emelés legalább 1%-kal kisebb legyen.

(2) Ha a vizsgálat alapján a község arra a meggyőződésre jut, hogy az említett adó ilyen számottevő jövedelmet biztosítana, tegyen erről az alispánhoz az 1932. évi december hó 15-ig jelentést, amelyben számszerű adatok alapján mutassa ki azt, hogy a szóbanlevő adónem bevezetése esetén a községi pótdadó felemelése mellőzhető lesz, illetve, hogy az emelés legalább 1%-kal kisebb lesz. Az alispán a hozzá beérkezett jelentéseket összegyűjtve és minden egyes községre nézve a saját véleményét is előadva, legkésőbb 1932. évi december hó 31-ig terjeszse fel a belügyminiszterhez. A beérkező jelentések alapján fogja a belügyminiszter úr velem egyetértőleg elhatározni, hogy az itt tárgyalt adók behozatalát tiltó törvényes rendelkezések megváltoztatására szükséges intézkedéseket megtegye-e.

8. §. Ez a rendelet 1933. évi január hó 1-én lép életbe s azt a belügyminiszterrel egyetértve a pénzügyminiszter hajtja végre.

A bortermelés és italmérési

jogrendszerünk*

Irta: Polgár Lajos dr.

A szőlőgazdaság jövőjét illetőleg sorsdöntőnek ígérkező tokaji nagygyűlésen elfogadott határozati javaslat többek között italmérési jogrendszerünk revízióját és végső fokon a borforgalmának szabaddá tételét is kívánja.

Ezzel nem tett mást a nagygyűlés, mint ismételt egy évtizedes követelményt. És pedig egyet, amely fontosságában, jelentőségében az utóbbi évek során nőttön-nőtt. Ujabb — nem szerencsés — jogalkotások és az általános gazdasági helyzet alakulása következtében.

A határozati javaslat idevonatkozó részét illetőleg is nyilatkozott a legilletékesebb hely — a földművelésügyi miniszter úr.

Örötszöglet ajánlott e kérdés körül, feltette a szabadforgalomtól az áru minőségét, a termelői érdekeket pedig a termelői kímérisi engedélyek körül való könnyítések útján eléggé megvédhetőnek mondotta.

Azt hisszük, a magyar szőlőtermelésnek olyan égető ügyéről van itt szó, hogy minden esetleges félreértés eloszlatása nagy fontossággal bír.

* E közlemény megjelent a „Borászati Lapok” október 29-iki számában.

A magyar szőlőgazdaság az italmérés szabaddá tétele alatt legtávolabbról sem ért szabadosságot. Hiszen mindenki, aki a szőlőgazdaság ügyével foglalkozik, tisztában van annak első sorban való fontosságával, hogy a fogyasztó számára jó és megbízható áru nyerjen kiszolgálást.

Az italmérési engedélyeket azonban tudvalevőleg a pénzügyi hatóságok adományozzák. Ezek semilyen vonatkozásban nem állanak a bortörvény keresztülvitelét ellenőrizni hivatott és arra képességgel bíró hatóságokkal.

Az italmérési engedély a legtávolabbról sem biztosítja a forgalomba hozott bor minőségét, törvényszerűségét.

A legutóbbi években kifejlődött gyakorlat következtében nem csupán ezt a megállapítást tehetjük, hanem továbbmenve azt is állítani merjük, hogy az engedélyezési rendszer ellenkező következményekkel jár. Tudniillik azaz, hogy a forgalomba kerülő borok silányabbak és a fogyasztás kiszolgálása megbízhatatlanabb.

Az 1921. évi IV. tc. 14. szakasza megállapítja azt a sorrendet, amely szerint korlátlan kímérésre szóló engedélyeknél az elsőbbségi kérdés kezelendő.

A sorrend a községek, szállodások és vendéglősök után a rokkantakat, ezek után a hadiárvékat, majd egy hatodik rangsorban szereplő szakmabeli kategória után a közszolgálati alkalmazottakat, ezek özvegyeit, árváit stb. sorolja fel.

A 14. szakasznak egész szövege mutatja, hogy a törvényhozás adományképen nézte az italméresi jog engedélyezését, amellyel igazságtalanságokat tehet jóvá, nyomort említhet.

Az idevonatkozó immár több mint tíz év óta fennálló gyakorlatnak következményeit röviden akképen jellemezhetjük, hogy az italméresi és vendéglői ipar igen jelentékeny része hitelképtelen és hozzá nem értő kezekben van.

Ilyen helyzetet mást nem eredményezhet, minthogy a fogyasztás kiszolgálása alkalmatlan, megbízhatatlan és hogy másrésztől a bortermelői osztály és borkereskedelem olyan cévekkel áll szemben, akiknek nem hitelezhet és akik pénzt igen gyakran megtartják.

A tárgyilagosan ekképen jellemzett mai helyzet nagy óvatosságot igényel az egész kérdésre vonatkozólag elfogalando álláspont tekintetéből.

Nem könnyű ugyanis helyes logikai és gazdasági érvekkel megafoljni a bortermelésnek azt az álláspontját, miszerint komoly gyógyulás bajaiból csak akkor lehetséges, ha egészséges közvetítő kereskedelem felnövése válik lehetségessé.

Az érintett mindkét szempontból így van ez. A fogyasztás helyes kiszolgálása és a kiskereskedelem (a kimerési ipar kiskereskedelmi funkciót végez) hitel- és fizetőképessége szempontjából.

Utalás történt a probléma megoldását illetőleg az úgynevezett termelői kimerésekre. Nem tudjuk elhallgatni azt a felfogásunkat, hogy az idevonatkozó megoldás sauf de mieux megoldandó képez. *A termelőnek végső fokon nem lehet hivatása, hogy kiskereskedelemmel foglalkozzék.* A borfogyasztás igen nagy részében a városokban történik. A bortermelő nem ott lakik; ha termelői kimerést nyit egy városban; megbízottait kénytelen kirendelni. Ennek ellenőrzése idejét és pénzt rabolja el. Emellett nem is kívánható föle, hogy a kimeréssel kapcsolatos pénzügyi szabályokat, a kimutatás vezetését stb. megtanulja.

Mi a jövő fejlődés irányát ott szeretnők látni, ahol a kimerés, mint önálló ipar, visszaszáll az önálló kimerő iparosokra (kereskedőkre), akiket a bortermelés gazdaságilag erős és megbízható osztályképpen kívánna látni.

Ennek a kívánalomnak útját állja italméresi jogrendszerünk, amely nem gazdasági szempontokból választja ki az engedélyeseket.

Az eddig tárgyalt kérdések természetesen a problémának csupán egyik oldalát világítják meg. A bortermelés semmi okot nem lát fennfogni aziránt, miért ne lenne elégséges az italméresi iparnak üzéséhez egy iparengedély. Ésszerűnek tartaná esetleg azt is, hogy az engedély elnyerésé-

hez képesítés feltétele kötéssék ki, tudniillik borkezelésben való képesség igazolása.

Felesleges megszorításnak tartja azonban, hogy egy állami monopóliumot nem képező termék forgalombahozatalához pénzügyminisztériumi engedély legyen szükséges.

Miután csupán a kérdés legfőbb vonatkozásaival kívántunk e cikk keretében foglalkozni, nem térünk ki a jelenlegi rendszer számos részlethibájára és kinövéseire. Olyan részletek ezek, amelyek évek óta csökkentik a bor forgalmát és fogyasztását, a levegőt veszik el a bortermelés gazdasági munkája elől és ugyanolyan kárt okoznak annak, mint például a sokat tárgyalt borfogyasztási adó.

Nagyon szeretnők, ha e soraink az ügyben fennfogni látszó félreértés eloszlátásához hozzájárulhatnának.

Ezt a cikket azért közöljük szöszereint, mert ebben több oly kívánság foglaltatik, amiért a kimerők — tehát a vendéglős- és koresmárosipar — már régen harcol.

A cikkre sorrend szerint tesszük meg rövid észrevételünket.

A vendéglős- és koresmárosipar nem kívánja az italméresi jogrendszer revízióját, hogy a bor forgalma szabaddá tétessék. Ez, nézetünk szerint, nem is érdeke a bortermelőeknek.

Hogy az italméresi engedély nem biztosítja a forgalombahozott bor minőségét, az kétségtelen. De ennek oka abban rejlik, hogy a pénzügyi hatóságok az italméresi engedélyeket a törvény szerint adományképp kezelik. Az italméresi törvény 14. §-a szerint 12-féle jogcím van arra, hogy valaki egy kimerési engedélyt nyerjen. Csak a 6. pont mondja, hogy igénye van az italméresi engedélyre a „szakmabeli iparosoknak, alkalmazottainknak és szakmunkásoknak”. Azt sehol sem mondja a törvény, de aki italméresi engedélyt kíván elnyerni, annak érteni is kell a borkezeléshez. A sorrend szerint csak a 6. pontban említettéktől tételvezhető fel az, hogy értenek a borkezeléshez.

Tehát, bor nem megfelelő bor kerül a fogyasztó elé, ennek főbb oka az, hogy olyan kategóriáknak *adományoznak* kimerési engedélyeket, akik nem is konyítanak a borhoz. S hogy a kimerők jelentékeny része hitelképtelen, ennek oka az, hogy hozzá nem értő, főkészegény, vagy éppen vagyontalan alakoknak adnak engedélyt. Azután túlsok italméresi engedély van kiadva.

Cikkirő, úgylátszik, nincs kellően tájékozottatva a vendéglős- és koresmárosipar szakmáigazól. Már évek óta instanciázzik a vendéglős és koresmárosipar, hogy vagy olvasszák be a koresmaipart a vendéglősiparba, vagy kössék a koresmaipar gyakorlatát is képesítéshez. Miért kéri az utóbbit? Azért, mert lehetetlenné akarják tenni az oly személyeknek az italméresi szakmába való befurakodását, akik ahhoz nem értenek, csak szerencsepróbálkozók és akik csak a tisztas vendéglős-és,

Kérjük az előfizetési díjak sürgős beküldését

koresmárosipar hitel- és hírnévről. Számtalanszor kértük azt is, hogy italméresi engedélyt csak oly egyéneknek adjanak — ha a szakmát nem tanulják — akik Budafokon az állami vin-cellériskolában egy borkezelési tanfolyamot végeztek.

Iparunk is kívánja az italméresi törvény módosítását és elsősorban a 14. §-ban felsorolt kategóriáknak törlését. A világháborúban rokkantakká váltak, a hadiözvegyek és hadiárvék, az önhibájukon kívül állásukat vesztett közszolgálati alkalmazottak (menekültek, B-listások), az önhibájukon kívül munka nélkül álló hazafias munkások és egyéb magánalkalmazottak, stb. stb. Ezek már mind elhelyezkedtek, úgy ahogy. Italmérés gyakorlására nem is igen alkalmas személyek, mert sem hozzáértéssel nem rendelkeznek, sem tőkével.

A termelői kimeréssel — és ezt kezdettől fogva hangoztatjuk — a bortermelőknél nem segítettek. Az nem lehet helyes álláspont, hogy a termelővel a joggal úgy mentse magát, ahogy tudja.

Helyeseljük azt a felfogást, hogy a kimerés szálljon vissza az önálló kimerőiparra, amelyet a termelők gazdasági erős és megbízható osztályképp kívánunk látni. De ehhez szükséges volna, hogy a törvény végre lehetlenné tegye azt, hogy folyton szaporítsa az italméresi üzletek számát.

A bortermelőket a borfogyasztási adó csökkentéséhez igen nagy reményt fűznek. A tapasztalat meg fogja mutatni, hogy e várakozásukban csalódás fogja őket érni. Normális gazdasági viszonyoknál, mikor minden munkás-kéz dolgozhat és megkeresi kenyérének számát az, hogy a bor után 10, 15 vagy 20 fillér adót kell fizetni literenként. De mikor kenyérré sem jut, még adómentesen sem fogy a bor. Különböben egy erdőbényei szőlőbirtokos, aki ugyancsak polemizál a cikkirővel, azt írta: „En, a bortermelő, láttam, hogy export hiányában a bortermelés túlhaladja a fogyasztást, minek folytán a bor ára állandóan és rohamosan sülyed. Tudtam és láttam előre, hogy a túl olesó bor nemcsak a termelőt temeti maga alá, de magával fogja rántani a mesterségesen felsőfolt szeszárát is... Ha az indítványomat, mely szerint a szeszgyárak köteleztesenke évente 800.000—1.000.000 hl. bort kifőzni, elfogadták volna, úgy ezáltal kivivellőrozódott volna a magas borár útján a szesz fogyasztása is kellő nivón.”

A kontárok elleni eljárás meggyorsítására rendeletet adott ki a kereskedelemügyi miniszter

A Budapesti Közlöny november 17-én megjelent 260. számában közzétett 172.510—1932. sz. K. M. rendelet, az abban foglalt kétségtelen jószándék mellett is, nem alkalmas teljesen arra, hogy a kézművesiparosságnak a kontárkérdéssel kapcsolatos jogos igényeit kielégítse. Ez a rendelet azzal igyekszik a helyzetet segíteni, hogy a hatóságokat az eljárás gyorsítására utasítja és 8 napon, meg 24 óras határidővel akarja hatékonyra tenni azokat a rendelkezéseket, amelyek a 81.161—1928., illetve 65.673—1926. sz. K. M. rendeletekben foglaltak. A kézművesiparosság ezt, mint első lépést a kontárkérdés megoldása felé elismeréssel veszi, de ezek után most már a további intézkedéseket is várja.

Alljon itt különben a most kiadott rendelet a teljes szövegében:

„A m. kir. kereskedelemügyi miniszter 1932. évi 172.510. számú rendelete a jogosulatlan iparüzés leküzdése tárgyában.

Valamennyi törvényhatóság első tisztviselőinek.

Az iparosság részéről állandó panasz tárgya a jogosulatlan iparüzés gyakorisága, amely az ipari közigazgatási jogszabályokat lelkiismeretesen betartó iparosokat érzékenyen megkárosítja.

A jogosulatlan iparüzés leküzdése érdekében kiadott rendeletekben (különösen az 1926. évi május hó 9-én 65. 673. szám alatt és az 1928. évi május hó 8-án 81.161. szám alatt kelt rendeletekben), a közigazgatási hatóságok, mint rendőri büntető bíróságok már utasítást nyertek arra, hogy a jogosulatlan iparüzés esetében a rendőri büntető eljárást soronkívül folytassák le, az iparosság panaszainak jelentés részében mégis az az oka, hogy az eljárás felfolytatása hosszú időt vesz igénybe, s ennek következtében a jogerős büntető ítélet végrehajtása sok esetben célját veszti.

Erre való tekintettel felhívom, haszon oda saját hatáskörében, hogy hatósága területén a rendőri büntető bírák a jogosulatlan iparüzés esetében a hivatali elődeim idézett rendeleteiben foglaltak szem előtt tartásával soronkívül, lehetőleg a feljelentés beérkezésétől számított nyolc napon belül hozzanak ítéletet, a megfellebbezett határidő elteltével azonnal, lehetőleg 24 óra alatt terjesszék fel a fellebbezés elbírálására illetékes rendőri büntető bírósághoz.

Egyben, tekintettel a jogosulatlan iparüzés miatt folyamatba tett rendőri büntetőügyek általában nagy számára, a gyors és szakszerű elintézés céljából szükséges, hogy ahol azt az ügyeknek a nagy száma indokolja, azoknak a kizárólagos intézésére elsőfokon megfelelő számú rendőri büntető bírót rendeljen ki, a másodfokon való elintézésnél pedig gondoskodják arról, hogy

ugyanesak kizárólag e célra kirendelt előadók működjenek közre.

Felhívom, hogy a jelen rendeletben foglaltak végrehajtása tárgyában tett intézkedéseiről hozzám tizemégy napon belül tegyen jelentést.

E rendeletnek a vendéglős iparra való alkalmazása mindaddig nehézségbe fog kerülni, míg a főváros nem kényszeríti el a vendéglős, — kávéházi stb. iparok gyakorlásáról szóló szabályrendeletet.

E szabályrendelet megalkotásának feladatával — ügylátszik a városházán nem tudnak megbirkózni.

Társulati élet

Italmérés-i engedélyek tömeges elvonásáról írnak.

Az országos egyesület elnöki értekezlete.

A „Vendéglősök és Kereskedők Országos Egyesülete” mult hó 22-én a budapesti környéki szakmai érdekképviseletek vezetőinek bevonásával elnöki értekezletet tartott. Az értekezleten nagyszámúban vettek részt a meghívottak. Hoffer Ferenc alelnök a megjelenésében akadályozott Szűcs Mihály elnök helyett megnyitotta az értekezletet. Mielőtt az értekezlet összehívásának indokait Lipták Mihály tagtárs ismertette volna, bemutatta a kereskedelmi miniszter rendeletét az ipartestületi reform végrehajtásáról, valamint az ezzel kapcsolatos kereskedelmi és iparkamarai meghívót az egynapos tanfolyamra, amelyen az ipartestületi reform és Ipartestületek Központjáról szóló 1932. évi VIII. tc.-et ismertetni és részletesen megmagyarázni fogják. Bemutatta még a legújabb kontárrendelet, amelyet lapunk más helyén közlünk. Bejelenti, hogy a lapok közlése szerint Vargha államtitkár kilátásba helyezte, hogy rövidesen általánosan átérnek az egyfázisú rendszerű forgalmiadóra. Bejelenti végül, hogy a borgegyeztetési adó mérsékléséről szóló rendelet a napokban meg fog jelemni.

A maga részéről azt kívánja a bejelentéshez hozzáfűzni, hogy az úgynevezett kontárrendelet hatása az iparunkban csak akkor lesz hatályos, hogy ha a városházán a már évek óta húzódó, az iparunk gyakorlásáról szóló szabályrendeletet végre elkészítik. A vendéglősipar üzletkörében mindenki belekontárkodik, kávémérő, kifőzdés, hentes, privát háztartások. Hiába a panasz, hiába a feljelentés, nem történik semmi. Ezen a téren felette kívánatos volna, hogyha a hatóság a szabályrendelet megalkotásával rendet teremtené és azután az új miniszteri rendelet célját iparunkban is elfogja érni.

A forgalmiadóra vonatkozólag úgy gondolja, hogy az értekezlet egyhangú véleményének ad kifejezést akkor, ha a fázisú forgalmiadó-rendszer bevezetését iparunk fölötté kívánatosnak tartja. Ilyenértelmű előterjesztést az

egyesület illetékes helyre fog juttatni.

A bejelentések tudomásulvétele után Lipták Mihály indokolta meg az értekezlet összehívását. Elmondotta, hogy több, iparunk létkérdését érintő sérelmek eddig orvoslást nem nyertek. Az ipar igen válságos helyzetben van, ha saját bajainkkal nem foglalkozunk és azok orvoslását nem harcoljuk ki, úgy elfogunk pusztulni. Célserűnek vélné, hogyha az elnökség rövidesen, főleg pestkörnyékére, kiszállna és repülő gyűléseken a tepszói kartársakat a letargiából felrúzza s tömörítene őket. Azt tapasztalta, hogy akkor, ha személyes agitációval a kartársaknál előljárnak, sikerül az elfalut lelkében életreményt csepegtetni. Elmondta még, hogy Pesterzsébeten ennek az agitációnak szép eredménye volt és rövidesen a város vezetősége a szakosporttal megbeszélést fog tartani arról, mily módon lehessen az elmerülő iparon segíteni. Lipták javaslatához többen szótak hozzá. Vincze Ernő szerint a pestkörnyéki kartársak meg vannak szervezve, úgyszólván mindannyian tagjai a helyi érdekképviseleteknek. De ezek közül bármit is csinál a vezetőség, csak egy kis része szokott részt venni az üléseken és értekezleteken. Nem hinné, hogy akkor, ha meghívón az állana, hogy az Országos Egyesület elnöksége is részt vesz az üléseken, mindannyian eljönnének arra. Ahelyett azt javasolja, hogy az országos egyesület vezetősége havonta egyszer a fővárosban tartson a környékbeli szakmai érdekeltségek elnökeinek bevonásával értekezletet, amelyen mindenkor az aktuális ipari ügyek kerüljenek megbeszélésre. Úgy gondolja, ezeknek az értekezleteknek igen jó eredményei lennének és irányítólag hatnának. Végül az értekezlet méltányolva Lipták Mihály intencióját s úgy döntött, hogy ezúttal megtartja a havi elnöki értekezleteket a fővárosban és így módjában lesz az országos egyesület vezetőségének állandóan közvetve a pestkörnyéki kartársakkal nexusban állani.

Lipták Mihály által írásban beterjesztett ipari sérelmekről, miután az egyesület azokat maga is már évek óta hangoztatja, az értekezlet magáévá tette, a Lipták által javasolt forgalmiadó ügy kivételével. Utóbbit azért nem tette magáévá az értekezlet, miután a forgalmiadózás ügyében minden város vagy községben más-más az általán vagy az adóalap megállapítása, melynek megváltoztatását több helyen nem kívánják.

Seres Béla bejelenti, hogy egyes autótulajdonosok kiváltják a borkereskedői jogvisítványt és ezen az alapon fuvaroznak bort, holott egy bizonyos távolságon túl teherfuvarozást nem vállalhatnak.

Somló Sándor hosszabb előadást tartott a jogfolytonosság mikénti értelmezéséről. Felette kívánatosnak tartaná, ha az egyesület régi állásfoglalásához visszatérne és kérné azt, hogy az italmérés-i és iparengedély egy ha-

Mosás kg. 36 fillér

100 kg. felül további engedmény. A ruha kiméle-
teért az új és legmodernebb berendezés garántál.

KIRÁLY GÖZMOSÓDA, festő és vegytisztító
IV., Magyar ucca 3. Telefon: 851—29. Autószállás díjtalan

tóság adja ki. Felemlíti, hogy a vidéki lapokban az elmúlt vasárnapi számban a következő híradás jelent meg: A kormány a Nemzeti Munkatervével kapcsolatban a hadirokkantakat kívánja a vendéglátóiparban elhelyezni és az összes italméresi engedélyeket felülvizsgálattja azért, hogy minden vendéglős és koresmáros priuszát megvizsgálják és ha büntetve volt, az italméresi engedélyt elvonják. Azoktól az engedélyesektől is el akarják vonni az italméresi engedélyt, akik a legutóbbi 5 éven belül kihágást követtek el. De megvonják az italméresi engedélyt azoktól is, kiknek vagyona meghaladja a 40 ezer pengő értékét. Megszünnének az úgynevezett sajtótermésű bormérések, mert ettől a vendéglátóipar fellendítését várják. A kormány az engedélyeket a hadirokkantoknak fogja kiadni és az oly vendéglősnél, melynek jövedelméből két család is megél, két új engedélyes fogja kapni vagyis betársít oda hadirokkantat. A vidéki lapoknak ezen hírei a vendéglátóiparban nagy konsternációt okoztak és lehetetlennek tartják, hogy a kormány, mely a magántulajdon szentségének alapján áll és amely — a miniszterelnök nyilatkozata szerint — „nem barátja az állam túlzott szerepének a gazdasági életben”. Lehetetlennek tartják a szakmabeliek, hogy a kormány ilyen rendszabályt tervezne. Miután ebben az ügyben, tudomás szerint, az országos egyesülethez az egész országból jöttek érdeklődő levelek, megnyugtató választ kér.

Pósch Gyula titkár közli, hogy az egyesület változatlanul azon az állásponton van, hogy az italméresi engedélyt és iparengedélyt egy hatóság, ez esetben az iparhatóság adja ki.

Ami a vidéki lapoknak az itt felolvasott hírével illeti, véleménye szerint azokban több a fantázia, mint a valóság. Azt mondja a híradás, hogy akiknek 40 ezer pengő értékű vagyona van, attól is elveszik a jogot. Hát hogyan, a kormány attól, aki munkával, szorgalomával és takarékoságával némi vagyont szerzett, büntetésekké az italméresi jogot akarja elvenni? De még azt sem tudja elhinni, hogy e hír egy ballon d'essai lenne, mert ha a kormány a közhangulatot akarja kipuhatólni, úgy az ilyen hírt inkább a fővárosban helyezné el. A „Fogadó” legutóbbi száma már megírta, hogy készül az új rokkantörvény és ez entúl egyelőre csak hadirokkantak kaphat italméresi engedélyt, ez a híradás tehát egészen másként hangzik! Köztudomású, a rokkantörvényjavaslat rövidesen tárgyalásra kerül a képviselőházban, ezzel az ilyen gazdátlan hírek meg fognak szünni. Mindenesetre nagyon kívánatos volna, hogyha a vidé-

ki lapok híradása illetékes helyről megcáfoltatnák.

Más gazdasági kérdések megbeszélése után az értekezlet véget ért.

A váci vendéglős-szakosztály

az elmúlt hóban tartott értekezletén elhatározta, hogy a lemondott elnök Hliniczky Endre helyett új elnököt választ. A november hó 23-án e célra összehívott közgyűlésen azután a háromszor megejtett szavazás után sem sikerült elnököt választani, miután a megválasztottak közül egyik sem fogadta el a tisztséget. A vége az lett, hogy a közgyűlés eredménytelenül szótoszlott. Ugyálszik a váci kártársainknak igen jó dolguk van, mert akkor, mikor szakmánk a legnagyobb bajban van, mikor Vác megyei város lakossága szaporodása következtében magasabb borítaladó osztályba került és az adó mérséklése rájuk alig fog számottevő különbséget jelenteni, ráérnek az ilyen komolytalan gyűlése- zésekre. Elvárjuk az iparukat szeretőkartársaktól, hogy ez a csorbát valahogyan kiköszörülük. Mert Berlin nem tud kancellárt kapni, azért a váciaknak nem kell a németeket utánozni.

(F.)

Rendkívüli közgyűlés.

A Budapesti Szállódások és Vendéglősök Ipartestülete december hó 9-én délután 4 óraker rendkívüli közgyűlést tart a VI. Csengery ucca 68. szám alatt.

A közgyűlés tárgyszorozata: 1. Elnöki megnyitó, rövid utalással a 163.400—1932. K. M. számú rendelet 36. paragrafusában foglaltakra. 2. a 163.400—1932. K. M. számú rendelet 34. paragrafusában foglalt intézkedések felolvasása. 3. Indítványtétel a szavazatszedő bizottságok megválasztására. 4. A szavazás menetének ismertetése. 5. A választási lajstromok leadására rendelt idő kihirdetése. 6. A választási lajstromok leadása. 7. A szavazás lezárása. 8. A választási lajstromok útján leadott szavazatok összehárolása és jegyzékbe foglalása. 9. A szavazás eredményének kihirdetése és a szavazás ellen teendő esetleges felszólalás előterjesztési módjának ismertetése. 10. A közgyűlés bezárása.

Különte közlemények

Gözy Géza pénzügyi főtanácsos nyugalomba vonult.

December elsején Gözy Géza főtanácsos, a Székesfővárosi Pénzügyigazgatóság italméresi osztályának vezetője 36 évi szolgálat után a jól megérdemelt nyugalomba vonult. A vendéglősök és koresmaiparosok Gözy főtanácsos távozását fájálják, mert

benne mindenkor igazságos, jóindulatú, méltánylást ismerő pártfogót találtak.

Mint értesülünk, Gözy Géza osztályának vezetését Fonyó István pénzügyi főtanácsos, aki eddig a székesfehérvári m. kir. pénzügyigazgatóság-nál működött, vette át.

Ki vagyontalansági esküft tett, attól vonják el az italméresi engedélyt.

A Magyar Borkereskedők Országos Egyesületének igazgatóságának nem régen tartott ülésen dr. Gipsz Lipót titkár felhívja a figyelmet arra, hogy az italméresi jövedéki törvény rendelkezik ugyan arról, hogy esőd alá került egyénekétől az italméresi engedélyt meg kell vonni, de hiányzik azonos rendelkezés azokra nézve, akik a csődnitástól csak azáltal szabadultak, hogy meg a csődeljárás költségekre sincsen náluk fedezet és akik a vagyontalansági eskü letétele után is az italméresi engedély birtokában maradván, újabb és újabb borküldemények készítésével károsítják meg a hitelezőket. Többek hozzájárulása után az igazgatóság ezt az állapotot a borkereskedelem szempontjából igen károsnak tartja, miért is elhatározták, hogy a törvény fogyatékoságának pótlásai iránt a pénzügyminiszternél megfelelő előterjesztéssel fog élni.

Elmarad a farsangi vendéglős-bált.

A gazdasági helyzetre való tekintettel az ipartestület elhatározta, hogy farsangkor nem rendezi a hagyományos vendéglős-bált, ellenben felfogja kérni azokat, akik a bál alkalmával az ipartestület jóléti intézményeit felül-fizetéssel támogatták, hogy ebbeli támogatásukat adományként juttassák az ipartestülethez.

Az év vége felé közeledik

és ezért kiüldtünk hátralékos előfizetőinknek egy kimutatást az elmaradt előfizetési díjról. Kérjük a levelünkben mellékelt postabefizetőlapon az esedékes előfizetési díjat sürgősen be- küldeni.

Halálozás.

Debertolis Ferenc virágkereskedő a Központi vásárcsarnokban, múlt hó elején rövid betegeskedés után elhunyt. A boldogult a vendéglősiparban igen népszerű volt és sok jó barátja gyászolja.

Ne vegyen kézi borszűrőgépet,

mielőtt a tökéletes, szabadalmazott Grenda-féle borszűrőgépekről ismertető prospektust nem kért. Komoly teljesítményű, kristálytisztán szűrő készülék, — nem próbászűrő. — Ár 44 P.

Régi borszűrőgépeinek eldugult, hasznavehetetlen, de értékes fémzövezeit, ne dobja el, hanem tisztíttassa az alábbi cégnél: **Grenda A., Eger.**

A Fogaadó-Magyar
Vendéglős
állandó melléklete

A KORCSMÁROS

Akorcsmaiparérde-
keit képviselő
szaklap

Borpiac

A magyar borpiacra a borok árában bizakodó hangulat van, ezt fokozta a katonaság részére történő vásárlások nagyobb mérvű élénksége. Nagy kereslet mutatkozik a magasfokú és kedarkára és fehér borok után. Külföldről is nagy érdeklődés mutatkozik főleg svájci kivitelre. Sűrített mustok után is nagy a kereslet, úgyhogy ennek árát 50% cukortartalommal kilogrammonként 72 fillérrel árusítják. A nagykereskedelemben elkelt Baranyában, Pécs környékén 1000 hl zöldfehér újbor, literenkint 15 fillérért. Tokaj-hegyalján elkelt 250 hl gyengébb minőségű óbor literenkint 23 fillérért, Balaton vidékén Abrahámhegyen 1 vagon újbor literenkint 28 fillérért. Tokaj-hegyalján a nagy árlemorzsolódást ár-emelkedés váltotta fel.

Nagykőrösön a napokban kelt el nagyobb mennyiségű 10,5 Malligand-fokos bor, literenkint 15 fillérért. Dacára annak, hogy tényleg gyenge volt a bor, mégis kellemetlen feltűnést keltett a szőlőtermelők között.

Kunszentmártonban az elmúlt héten a szigorú adóbehajtás következtében, az eladók részéről nagyobb kínálat mutatkozott, amelyet a nagykereskedelem 1.1–1.3 alapon vásárolt meg. Malligand-fokonként. Ilyen áron természetesen csak azok adtak el, akiknek sürgős fizetni valójuk volt.

Gyöngyösön élénk kínálat és közepes kereslet mellett eladatott 200 hl 12,5 fokos fehérbor, literenkint 18 fillérért. 45 hl 13,5 Malligand-fokos fehérbor, literenkint 22 fillérért. 100 hl 11,5 fokos sötét otelló, literenkint 20 fillérért.

Alsóságon egy kisebb tételben történt eladás. 15f okos újbor adatott el, literenkint 30 filléres áron.

Szecsárdon a nagykereskedelem 1.15–1.20 filléres fokonszintű árakat koncepdál. Szeszfőzdek 1.1 filléres alapon vesznek. Vendéglősök a jobb borokért 18–20 fillért fizetnek.

Badacsonyan szűnőtelő kereslet és közepes kínálat mellett eladatott 40 hl 13 fokos újbor seprösen, literenkint 25 fillérért.

A hentesek kontárkodása.

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök legutóbbi előljárási ülésen panaszkodtak, hogy egyes hentesiparosok üzletükben gázkályhákat állítanak fel, amelyen vágott húst, hurkát, kolbászt, sonkát ramszteket, bécsi szeletet, sőt rántott csirkét is készítenek, ami nyilvánvaló vendéglői tevékenység. A budapesti kereskedelmi és iparkamara a vendéglősipar eme sérelme tárgyában az elmúlt héten szaktanácskozás volt, amelyen Keszezy vendéglőspartestületi

elnök legerélyesebben állást foglalt a hentesek kontárkodásai ellen. A szaktanács azzal végződött, hogy felkéri a kereskedelmi minisztert, hogy rendelkezzen szabályozza a hentesek élelmiszer árusítását olyképen, hogy hentes saját készítésű füstölt vagy más kolbászt, valamint füstölt oldalast vagy más füstölt húst melegen árusíthat. Másféle meleg ételeket nem.

Egyesületek összeírása.

A belügyminiszter elrendelte, hogy a m. kir. Statisztikai hivatal sürgősen írja össze, hogy hazánkban hány egyesület — akár társadalmi, politika vagy szakmai alakulat — működik. Erre nézve december elején kiadásra kerülő statisztikai lapokat sürgősen ki kell tölteni. A „Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete” elnöksége felhívja azokat a szakosztályokat, szakcsoportokat, amelyeknek nincsen külön alapszabályuk, de az országos egyesülethez tartoznak és annak alapszabályának 15. paragrafusára alapján működnek, hogy a statisztikai lapot feltétlenül pontosan töltsék ki.

A kereskedelemügyi miniszter, az ügykezelés gyorsítása

érdekében a nagyobb magánvállalatok példájára — igen fontos lépést tett. Reggel fél kilen óraker az államtitkárok és osztályvezetők jelenlétében tartja meg a postabontást és minden ügyben szóbeli tárgyalás alapján — azonnal megtörténik — az elintézés feletti határozat. Minden lehetséges esetben rövid úton történik meg az intézkedés.

A Pomázjárasi Vendéglős Csoport

december 7-én délután 3 óraker Pomázon a Kelemen-féle vendéglőben tartja értekezletét.

Üzleti hírek

Megnyitott az Élelmiszer Nagyvásártelep.

A főváros a Soroksári út és Ferencvárosi kikötő közötti széles kiterjedésű területén nyolc millió pengő költséggel megépítette a nagy Élelmiszeri Vásártelepet, miután a központi Vásár-csarnok mindinkább szűkébbé vált a milliós város forgalmának ellátására. A vásári árusítást az új csarnoképületben rendezték el, amelynek hossza 234 méter, magassága 17 méter. A vásártelepet a kormányzó a meghívottak jelenlétében múlt hó 18-án nyitotta meg. A hatalmas irodaépület szuterén-helyiségében van a telepi vendéglő, amelynek bérletét Szalay Károly jölmint régi főpincér nyerte el. Szalay Károly bekésszentandrásai születésű és mint tanone 1893-ban Szolnokon a pá-

lyaudvari vendéglőben felszabadult, ahonnan azután az Országos Kaszinóba került mint borfiú. A Milléniumi kiállításokra a kiállítás területén levő Balaton-csárdában mint éthordó működött, azután a Deák téri Szűcs és Balika-féle étteremben mint fizető működött. A háború kitöréséig mint főpincér működött Balatonfüreden a nagy szállóban, a Fővárosi Pavillonban, az állatkerti étteremben, végül a József körüti Frenreisz-étteremben. 1914. évi mozgósítás alkalmával bevonult a 4. honvédegyalozredhez. 1916. évi szeptember 16-án balkariját veszítette el és felgyógyulása után mint rokkant, szabadságoltatott. A háború után ismét a volt Frenreisz-étteremben lépett be mint főpincér, majd 7 éven át a margitszigeti Márkus-étterem főpincére volt. Betegsége folytán onnan kilépett és felépülése után a Fővárosi Pavillon és utána az Imperiai szálló főpincérje lett. A nagy Élelmiszer Vásártelep megnyitása alkalmával a fővárosi notabilitások, az érdekeltségek kiküldötte és a napisajtó munkatársai megtekintették a modernül berendezett telepi vendéglőt, ahol a vendégek részére frissítőkét szolgáltak fel. A Vásártelepi vendéglő bérlete egy kiváló szakember kezében van.

Vác. Özv. Böhm Lajosné üzletét, a „Korona” szállót egy nagy étteremmel bővítette és újonnan berendezte. A városi, valamint a környékbeli intelligencia Böhmné szolid üzletét látogatja.

Aszód. Németh József gödöllői vendéglős fia, ifj. Németh József, kibérelte a Takarékpénztár épületében levő Juhász-féle vendéglőt és azt újonnan berendezve november 1-én ünneppélyesen megnyitotta.

Helyváltozás. Zóky Lajos a budapesti Élelmiszer Nagyvásártelep vendéglőben a főpincéri állást tölti be, ezelőtt a London szállóban 4 éven át mint főpincér működött.

A SZAKMA

TARSASÖSSZEJÖVETELEI.

December 7-én, szerdán este 7 óraker Jóbarátok vacsorája Ferber Gézánál (IX. Márton u. 28).

December 9-én, pénteken este 8 óraker vendéglősök vacsorája Wágner Bélánál (VI. Andrássy út 44).

December 14-én, szerdán esete 7 óraker Jóbarátok vacsorája Noficzter Bélánál (IX. Mester uca 8).

A szerkesztésért felelős:

Pósch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Merkantil-nyomda. Hunyadi uoca 43.

Az adóév vége előtt kell kérelmezni az adóörlesztést és mérséklést

Milyen rendelkezések alapján lehet megváltoztatni az adók nagyságát?

Az iparosság helyzetében az elmúlt esztendő folyamán rendkívül nagyarányú rosszabbodás következett be. Nagyon sokan képtelenek a rájuk kivetett adókat megfizetni és emiatt sokakat a transzferálások és árverések révén a teljes anyagi pusztulás fenyeget.

Nem kívánunk ezúttal kitérni arra, hogy az iparosság maga is nagymértékben oka annak, hogy adóit helytelenül állapították meg, mert a kézzelfoghatóan rosszabbodó viszonyok ellenére sem mondták fel megöröztetett adóikat és a helytelen adókövetések ellen nem éltek jogorvoslattal. Számos alkalommal a helytelenül elkészített adóvallomások, a fellebbezési eljárások során mellőzött bizonyítási eljárások nem utolsó sorban idézik elő, hogy az iparosok megváltozott, leromlott üzleti forgalmuk mellett nem képesek adófizetési kötelezettségeiknek eleget tenni.

A jövedelemadóról, valamint az általános kereseti adóról szóló törvényes rendelkezések maguk is számolnak azaz, hogy az iparosok és általában az adófizetők helyzetében bekövetkezhetnek olyan változások, amelyek a kivetett adók törlését, illetve mérséklését teszik indokolttá.

A jövedelem- és vagyonadóról szóló 500—1927. P. M. számú hivatalos összeállítás 58-ik szakasza erre nézve a következő intézkedéseket tartalmazza: — Ha a jövedelem, illetőleg a vagyon, az adóévből az adóalanytól függetlenül, rendkívüli körülmények folytán tartósan oly módon csökken, hogy a hátralékos tartozását, még méltányos részletekben sem képes megfizetni, az apadási előidézéskor bekövetkezők még nem esedékes adónak aránylagos része egészben vagy részben elengedhető. Ha pedig az adózó halála vagy az adózótól függetlenül bekövetkezett rendkívüli körülmény folytán a jövedelemforrás és vagyontárgy időközben megszűnt, vagy ha a tartozás behajtása a hátralékos megélhetését létalapjában támadná meg, kivételesen a hátralék is egészben vagy részben elengedhető.

A kivetett adó mérséklésének vagy törlésének csakis abban az esetben lehet helye, ha rendkívüli körülmények következtében bekövetkezett jövedelem-, illetőleg vagyonszökkenés tartós jellegű s ennek bekövetkeztében nemcsak időleges, vagy átmeneti fizetési képtelenségnek esete forog fenn.

Az elengedésre irányuló folyamodványok az adóév végéig az illetékes m. kir. adóhivatalnál nyújthatók be. A kérvény felett első fokon a pénzügyigazgatóság határoz. Méltánylást érdemlő esetben a pénzügyminiszter az elengedésre irányuló folyamodványok benyújtására megállapított határidőt meghosszabbítja, illetőleg az aztán beadott kérvényeket a tárgyalás alapján elfogadhatja.

— Az elengedésre irányuló kérések a magyar kid. Adóhivatal a tény-

állás ismertetése és véleményes jelentés kíséretében a kivetési és tárgyalási iratokkal együtt határozathozatal végett haladéktalanul a pénzügyigazgatósághoz küldi be. Az adóév végén túl benyújtott folyamodványokat a pénzügyigazgatóság nem utasíthatja vissz. hanem ezeket a kéréseket a pénzügyminiszterhez köteles felterjeszteni. Az adóév utolsó napjától számított hat hónap után elterjesztett kérelmek nem vehetők érdemleges tárgyalás alá.

Az általános kereseti adóra vonatkozó összeállítás (1927. évi 300. P. M. számú rendelet) 33-ik szakaszának második bekezdése alapján, ha az adózó halála vagy más az adózótól függetlenül bekövetkezett rendkívüli körülmény folytán a jövedelemforrás megszűnt vagy ha a tartozás behajtása a

Az 1932. kih. 774. szám.

Az esztergomi járás főszolgabírája, mint rendőri büntető bíró a vád képviselésében Dr. Schleifer József ü. m. b. részvétele mellett borhamisítási kihágással vádolt Sáfrán Aladár lábatlani lakos kihágási ügyében Esztergomban 1932. évi július hó 22-én megtartott nyilvános tárgyalás után a következőleg

Ítélt.

Sáfrán Aladár 36 éves rom. kat. kápolnai születésű, Hangy-Szövetkezeti üzletvezető, lábatlani lakos terhel büntőnek mondja ki az 1924. évi IX. tc. 7 paragrafusba ütköző kihágási eseteleményben, melyet terhet az által követett el, hogy Lábatlan községben, a Hangya-Szövetkezet koresmájában f. évi július 5-én szódával hamisított bort hozott forgalomba, ezért u. e. tc. 42. paragrafus 2. pontja alapján a Kbt. 21 paragrafusa alkalmazásával 10 pengő pénzbüntetésének a F. M. tárcájára 15 nap, különbeni végrehajtás terhe alatti megfizetésére ítélem. Az ítéletnek a „Fogadó Magyar Vendéglős” című sajtótermékben, valamint a községi hirdetőtáblán való közzétételét a fenthivatkozott törvény 48 paragrafusa alapján terhelte költségére elrendelem 1928. évi X tc. 10 paragrafusa alapján, behajthatatlanság esetén 5 napi önköltséges elzárás lép.

Esztergom, 1932. évi július hó 22-én. (Olvashatatlan) tb. főszolgabíró

18815—932. sz. A m. kir. állami rendőrség budapesti VII. ker. kapitánysága közhíré teszi, hogy Fischer Gézáné sz. Grünfeld Irma koresmáros budapesti lakos a megtartott ellenőrzés alkalmával tokaji szamorodni néven olyan bort hozott forgalomba, amelynek alkoholtartalma nem érte el a bortörvényben megállapított 13 százalékot, s ezért nevezett az 1924:IX. tc. 43. praagrafusa 2. p. alapján behajthatatlanság esetén 4 napi elzárásra átváltoztatandó 20 pengő pénzbüntetésre és az eljárási költségek viselésére ítélt. Budapest, 1932 október 20-án. Dr. Borbáth Samu sk. r. kap. r. b. bíró.

hátralékos megélhetését létalapjában támadná meg, az általános kereseti adó, a jövedelemadóról szóló 1927. évi 500. P. M. számú hivatalos összeállítás 58. szakaszában szabályozott és fentebb ismertetett módon és mérvben kivételesen egészben vagy részben elengedhető.

Az itt elmondottakból is kitűnik, hogy indokolt esetekben az adózónak módjában áll az anyagi romlás az adó elengedésére irányuló kérelmével elkerülni, azonban ennek érdekében az itt ismertetett szabályok alapján meg kell tennie a szükséges lépéseket. Tekintettel arra, hogy a most közölt rendelkezések előírják, hogy a kérvényeket az adózási év végéig kell benyújtani, ezúton is felhívjuk az iparosságot arra, hogy amennyiben az adó törlésére vagy mérséklésére szükséges körülmények fennforognak, úgy kellő időben terjesszék elő kérvényeiket az illetékes hatóságnál.

Füredi Lajos.

A m. kir. kereskedelmiügyi miniszter 1922. 163.400 sz. rendelete

az ipartestületek és az ipartestületek országos központjáról szóló 1932: VIII. törvények végrehajtásáról.

Az ipartestületek és az ipartestületek országos központjáról szóló 1932: VIII. törvények (az alábbiakban: törvény) 1932. évi november hó 20. napján lép életbe. Végrehajtása tárgyában a törvény 60. §-a alapján a következőket rendeltem.

I. Fejezet. Ipartestületek. Az ipartestületi szervezet kiépítése. 1. §. A törvény 1. §-ában jut kifejezésre az ipartestületi reform leglényegesebb céljainak egyike, nevezetesen az, hogy az ország területén képesítéshez kötött ipartestületi összes iparosokat ipartestületbe kell tömöríteni és ebből a célból az ipartestületi szervezetet abban a mértékben, amiben azt a viszonyok lehetővé teszik, de legkésőbb öt év alatt ki kell építeni.

Az ipartestületi hálózatnak kiépítése az idő szerint jelentékeny nehézségekkel jár. Ezért azt nem lehet erőltetni. Ennek ellenére az érdektelt ipartestületeknek, továbbá az elsőfokú iparhatóságoknak, a kereskedelmi és iparkamaráknak és magának az ipartestületek országos központjának kötelességüknek teszem, hogy az ipartestületi hálózat kiépítésére vonatkozó lehetőségekkel már most foglalkozzanak, abból a célból, hogy felhívásomra javaslataikat megtehessek.

Az ipartestületek életképességének biztosítása érdekében a szakasz utolsó bekezdése felhatalmazza a kereskedelmiügyi minisztert, hogy az ipartestületek működésének területét nyilvánvaló szükség esetén, kivételesen az elsőfokú iparhatóságok területi illetékességétől függetlenül, olyképpen is megállapíthassa, hogy két vagy több elsőfokú iparhatóság hatásköre alá tartozó község területét egy ipartestület működésének területéhez csatolja. Ezt a lehetőséget a törvény célzatának

megfelelően csak kivételesen, helytálló okok fenforgása esetében fogom igénybevenni.

2. §. Abból a célból, hogy az ipartestületek életképességének anyagi feltételeit a legkisebb taglétszám megfelelő megállapításával is biztosítsa, a törvény 2. §-a a vidéki ipartestületek taglétszámának alsó határát az 1884. évi ipartörvényben megállapított száz taggal szemben, kétszáz tagban állapítja meg. Ezt a követelményt azonban a törvény nem kívánja egészen merően érvényesíteni és ezért lehetővé teszi, hogy a kereskedelemügyi miniszter az elsőfokú iparhatóság előterjesztésére, az illetékes kereskedelmi és iparkamaráknak, valamint az ipartestületek országos központjának meghallgatása után, kétszáznál kevesebb tagú ipartestület alakítását is megengedhesse, ha az ipartestület fentartásához szükséges anyagi eszközöket biztosítottak látja.

Budapest, székesfőváros területén jövőben is iparágak vagy iparesoportok szerint kell az ipartestületeket alakítani. Ezen szakmaszerinti ipartestületek taglétszámának alsó határát a szakasz harmadik bekezdése az 1884. évi ipartörvénnyel megegyezően száz tagban állapítja meg azzal a továbbmenő korlátozással, hogy száznál kevesebb tagú ipartestület létesítésének megengedése nem nyújt lehetőséget. Ezeknél az ipartestületeknél a kötelekükből való kiválás alapjául a törvény rendelkezései szerint kizárólag csak áthidalhatatlan gazdasági érdekeltenétek szolgálhatnak, amelyek tartósan megzavarják a testület kebelén belül a szembenálló érdekesoportok nyugodt együttműködését. Ilyen érdekeltené-

lehet például az, amely esetleg a munkát kiadó és a munkát vállaló (bedolgozó) csoportok között a munka díjazása tekintetében keletkezik. Nem gazdasági természetű okok, aminők például az ipari képzés fokozatai avagy társadalmi, felekezeti vagy világnézeti különbségek, a kiválás alapjául nem szolgálhatnak.

Meglevő ipartestületek megszüntetése, beolvasztása és működésük területének megváltoztatása.

3. §. A törvény 3. §-a az ipartestületi hálózat kiépítésével kapcsolatosan a hatálybalépése előtt alakult ipartestületeket teljes védelemben részesíti, olyképen rendelkezvén, hogy ezeknek bármelyikét megszüntetni vagy más ipartestületbe beolvasztani csak az illető ipartestület beleegyezésével lehet. Ezen túl azonban a védelem nem megy, nevezetesen a fennálló ipartestületek működése területének megváltoztatását, akár új területek csatolásában, akár meglévő területek elvételében álljon a változtatás, a törvény nem teszi függővé az ipartestület hozzájárulásától. Erre a lehetőségre egyébként csak azokban az esetekben fog sor kerülni, amelyekben annak igénybevétele az ipartestületi hálózat célszerű kiépítéséhez fűződő ipari közérdekek multhatlanul megkövetelik.

A megszüntetett ipartestületnek fel kell számolnia. A megszüntetett ipartestület vagyonának hovatartozása kérdésében, továbbá az ipartestület működése területének megváltoztatása esetében az ipartestületi vagyon és az ipartestületi alapok egy részének esetleges kihatása és más ipartestületeknek átadása kérdésében az illető kereskedelmi és iparkamara, az ipar-

testületek országos központja és az érdekeltektől ipartestületek meghallgatása után a kereskedelemügyi miniszter határoz.

Az ipartestületek kötelekéből kiválás.

4. §. Előfordulhat, hogy valamely ipartestületből akár az ipartestületi hálózat kiépítése kapcsán, de anélkül, hogy a kereskedelemügyi miniszter ez iránt rendelkezett volna, akár ennek a hálózatnak kiépítése után, a székesfőváros területén bizonyos iparághoz, illetőleg bizonyos iparágakhoz tartozó iparosok, a vidéken bizonyos területen lakó iparosok kiválni óhajtanak abból a célból, hogy új ipartestületet létesítsenek vagy más ipartestületbe olvadjanak be. Ennek a törvény 4. §-a nem állja útját, mert a kiválásnak olyan okai lehetnek, amelyeknek jogosultságát el kell ismerni. Viszont az ilyen önkéntes kiválást sem hagyja teljesen szabadon és gondoskodik arról, hogy a kilépés ne történhessék meg akkor, ha az iparosok kilépésükkel az elhagyni kívánt ipartestület működését kérdésessé tennék. Úgyisint akkor sem, ha az érdekeltektől iparosoknak kétharmad többsége nem foglal a kilépés mellett állást. Amennyiben a kiválást új ipartestület létesítése céljából veszik az iparosok tervbe, azt csak abban az esetben engedélyez meg, ha az új ipartestülettől eredményes működését lehet várni. Abban az esetben pedig, ha a kiválást abból a célból vették tervbe, hogy a kilépők más ipartestületbe olvadjanak be, a kiválást csak úgy engedélyez meg, ha a kiszemelt ipartestület hajlandó a kilépőket befogadni.

(Folyt. köv.)

TELEFONSZÁM: JÓZSEF 43 — 6 — 79

MERKANTIL NYOMDA

BUDAPEST
VIII. KERÜLET
HUNYADI
UCCA 43

a vendéglősöknek
és korcsmárosoknak
a legolcsóbban
szállít nyomtatványokat