

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre 12.— P

Félv. 6.— P

Negyedévre 4.— P

M. kir. postatakarék-
pénztári csekszámla
száma 38990.A hirdetési díj mm-
ként 24 fillér és előre
fizetendő. — Szöveg
közt ennek duplája.

FOGADÓ

MAGYAR VENDÉGLŐS

A „KORCSMÁROS“ MELLÉKLETTEL

SZERKESZTŐSÉG
ÉS KIADÓHIVATALBudapest, VI. Aradi
ucca 11. IV. em. 4.
(Lift) Teréz körtnél.

Telefon: 18-8-98.

Lap megjelenés:
minden hónap 1-én
és 15-én.Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Egyesülete és a Budapesti Korcsmárosok Szakosztálya hivatalos közlönye
A fogadós-, vendéglős-, korcsmáros és kávéipar, idegenforgalmi, borgazdasági és pincérérdekeket képviselő lap**A borfogyasztási adó mérséklése mellett
is 13 millió és 500.000 pengő
bevételi föbblet érhető el**

Meg kell kimélni az adózó polgárt a pénzügyi zaklatásoktól, a pénzügyi közigazgatásunk egyöntetűbbé tétele, racionalizálása az államkinestarra nézve nagy előnyt jelent, ily cím alatt a „Pénzügyorségi Szaklap“ egy hosszabb tanulmányt közöl. Igen meggyőző érvekkel kimutatja, hogy a pénzügyorségi létszámának csökkentésével, legalább a trianoni szerződésben megengedett határig, egészen feleslegessé tennék a különféle „ellenőröket“. Nem kellene forgalmi- és malomellenőr, szakértő stb. A hosszú és érdekes közleményből az iparunkat igen közelről érdeklő részeket alább közreadjuk:

Ha megmaradt is a magyar ember természetében az adómorál csaknem teljes hiánya, a pénzügyorség elleni ellenszenv ma már a múlté, a szervezetnek az utóbbi évtizedekben mutatott munkája következtében megbecsüléssé változott, aminek legékesebben szóló bizonyítéka, hogy különösen az utóbbi esztendőben már maguk az érdekeltek több ízben követelték a leghatározottabban különböző adónemek ellenőrzésének a pénzügyorség hatáskörébe utalását.

A legnagyobb hullámokat e tekintetben a vendéglős és korcsmaiipari szervezetek megmozdulása keltette, amelyek már hosszú idő óta, éppen úgy, mint ma is, minden követ megmozgatnak, hogy a borfogyasztási adó ellenőrzését az illetékesek kizárólag a pénzügyorség hatáskörébe utalják, elejét véve ezzel a borfogyasztási adóztatás körül felmerült anomáliáknak, amelyek az egész ipart pusztulással fenyegetik, holott a vonatkozó rendelkezések egyöntetű igazságos végrehajtásával minden problémájuk megoldódna.

A közfelfogás e teljes megváltoztatása a pénzügyorség ki is érdemelte.

A pénzügyorség jelene szinte tervszerű visszafejlesztéséről tesz tanúbizonyságot. Annak dacára, hogy a testület összlétszámát a trianoni szerződés 3000 főben állapította meg, ezzel a létszám által nyújtott lehetőség korántsem kihasználva. Pedig a pénzügyorség ezzel a létszámmal a városi és községi fogyasztási adók, adópótlékok ellenőrzését is el tudja látni, mert az eddigi ellenőrzési rendszert lehet és kell is egyszerűsíteni, s össze lehet kapcsolni a pénzügyorség eddigi hivatásos szolgálatával oly módon, hogy számottevő megterheléssel ezeknek az adóknak ellenőrzése ne járjon. Amikor a pénzügyorség szeszfőzdekekben, sörfőzdekekben, italmérésekben, bor- és sör-nagykereskedésekben, likőr- és rumgyárakban ellenőrző szemléket tart, ezzel egyidejűleg a városi és községi fogyasztási adók ellenőrzését is különösebb idővesztés nélkül elvégezheti.

Az ellenőrzés ellátását lehetővé teszi az is, hogy a pénzügyorség egyenruhás őrtisztület, a polgári alkalmazottaktól eltérő, szigorúbb fegyelmi szabályokkal rendelkezik, nevelése katonailag fegyelmezett, háromféle szakvizsga letétele kötelező, munkateljesítménye szervezeténél fogva nagyobb, mint a katonai fegyelmet és szellemet nem ismerő polgári alkalmazottaké.

Gyakorlatilag a városi és községi fogyasztási adóknak állami kezelésbe való vétele és a pénzügyorség által való ellenőrzése a következőképpen alakulna. A „Pénzügyorségi Szaklap“ már 1930-ban kimutatta, hogy a borfogyasztási adó kulcsa 50 százalékkal mérsékelhető anélkül, hogy az országos tiszta jövedelem csökkenne. A viszonyok kényszerítő ereje azóta kulcsmérésre kényszerítette kormányzatunkat, anélkül azonban, hogy egyidejűleg gondos-

kodás történt volna a behajtás megreformálásáról és így e nagyfentosságú adó nem hozadéka változatlanágának biztosításáról.

A javaslat a következő pontokban foglalható össze.

1. Az önálló beszedési körzetek megszüntetése és egységes borfogyasztási adótétel az egész országban.

Az 1923:XXXIII. tc. 3. §-ának végrehajtási utasítása (121.100—923. P. M.) alapján minden város és község a hozzá tartozó tanjákkal önálló beszedési körzetet képez, a városi, illetve községi fogyasztási adók körzeteként külön szedhetnek be, minden esetben annak a körzetnek a javára, amelyben az adótárgy elfogyasztásra kerül.

E rendszer káros következménye, hogy a beszedési körzetek aránylag kis területe a községi fogyasztási adó szempontjából önálló vámterületet képeznek. Miután pedig a fenthivatkozott rendelet az ország városait és községeit négy csoportra osztotta s az egyes csoportokra nézve a fogyasztási adó maximális kulesát más és más mértékben állapította meg, a fogyasztási adó alá eső cikkeknek a kisebb adótételt alkalmazó községekből a nagyobb adótételt alkalmazó községekbe való csempészése jelentős haszonnal kecsgethető. A belföldi csempészet soha nem gondolt méreteket öltött, mert teljes lehetetlenség minden beszedési körzet határára mesterséges határvonalakat húzni és sem az államnak, sem az egyes városoknak, illetve községeknek nincs és nem is lehet annyi alkalmazottja, amennyi az ilyen kis területű körzetek határvonalának őrzetere szükséges lenne.

Igen sok adminisztrációs munkát kíván a községi fogyasztási adó alá eső tárgyaknak az egyik községből a másikba való szállítására vonatkozó bejelentéseknek nyilvántartása is.

Ez mind egy csapásra eltűnik, ha az

Popper Mór és Lipót Rt. bornagykereskedés

Alapítottatott 1869.

Budapest-Kőbánya, Előd u. 8.

Telefon: 8-4-6.

Az 1922. évi országos szőlő és borgazdasági kiállításán aranyéremmel kitüntetve.

Válogatott uradalmi fajborok.

Kérjen saját érdekében árajánlatot.

önálló beszedési körök megszűnnek és az adóétel egységessé válik.

2. A borfogyasztási adó az állami fogyasztási adó mintájára a termelési helyen szedessék be.

Nagyon kedvezően vett számítások szerint 3 millió hl-es bormerést és 800.000 hl-es exportot és ipari feldolgozást véve alapul megadótatásra az elmúlt esztendőben 2.200.000 hl borknak kellett volna kerülnie. Ezzel szemben a borfogyasztási adó bruttó hozzáadéka az egész országban mindössze 2,2 millió pengőre rúgott. Tekintve, hogy a közelmúltban történt adókülesmértséklésig az érvényben volt adóételek középarányosa 17.— P-re volt tehető (miután magasabb adóosztályokba tartozó városokban a fogyasztás is lényegesen nagyobb), valójában borfogyasztási adó címén a községek pénztárába összesen 37,4 millió pengőnek kellett volna befolyania. Itt tehát 15,4 millió pengő hiány mutatkozik.

E nem eséklyé hozadék oka nyilvánvalóan abban keresendő, hogy a városok és községek a borfogyasztási adó behajtását szakképzetlen közegekkel ellenőriztették, aminek káros hatása ezen felül még abban is jelentkezett, hogy az adószedés nem egyforma szigorúsággal és igazságossággal történt. Köztudomású, hogy a kis- és nagyközségekben, ahol nem volt önálló városi fogyasztási adóhivatal és ennek következtében nem lehetett megfelelő fogyasztási adókezelés sem, csak az italmérők fizették pontosan a megállapított fogyasztási adókat, ellenben a magánosok legjobb esetben is csak megégyezés útján megállapított néhány pengős évi átlagösszeget fizettek. Ez a körülmény — mint erre már fentebb is rámutattunk — teljesen felborította az egyenlő közheterviselés elvét s teljesen tönkretette a vendéglős és keresmai ipart, amely amúgy is nagy üzleti költségekkel és egyéb adókkal léven terhelve, nem tudott megküzdeni az adózatlan bor konkurrenciájával.

Az állami fogyasztási adók: a szesz-, sör-, cukor-, gyújtószerszám-, szivar-, kapapír- és szivarkahüvelyadó tekintetében az egész országra nézve egységes adóétel van megállapítva s ezek az adók mindig a termelés helyén fizetendők. Ennek következtében ezeknél az árúknál semmi akadály sincsen az egészségesen egységes ár kialakulásának (mert nem történhet meg, hogy egyik tétel árú meg lett adóztatva, míg egy másik tétel ki lett vonva az adóztatás alól), az egyformán megadótat árúknak az egész ország területén való szabad forgalmának és ezekkel az árúkkal szemben nem kell a legkisebb közigazgatási körzeteknek is vámsorompókat felállítani, ami köztudomás szerint amellet, hogy tökéletesen úgy sem valósítható meg, például a budapesti pályaudvarokon vagy az országúti vámoknál igen sok kellematlanségre ad okot, különösen a külföldről érkezett idegenekkel szemben, akik egészen jogosan, sehogysem

tudják megérteni, hogy ha már egyszer egy vámvizsgálaton átesetek az ország határán, miért kell a fővárosba érkezve, újabb „vámvizsgálaton keresztülesniük.

3. A szesz- és sörfogyasztási adópótlék az állam szeszadóval egyidejűleg a szesz termelésekor, vagy annak szabad forgalomba hozatalakor szedessék be.

Az állami szeszadó és kincstári árrészesedés együttes összegének 10 százalékat kitehető szeszfogyasztási és mendenkörü söradó, valamint a sör után fizetendő kincstári árrészesedés 20 százalékat kötelező sörfogyasztási adópótléket szintén abban a beszedési körzetben hajtják be, ahol az adótárgy elfogyasztásra kerül.

Világos, hogy ez a rendszer az adózik teljesen felesleges zaklatásával és felesleges adminisztrációs munkával jár. Ha ezt az adópótléket egyesítjük az állami szeszadóval és ezzel együtt szednék be — a városokat és községeket megillető 10 százalék innen is kiutalható — a behajtás minden költségtől mentesen és az adózik legkisebb zaklatása nélkül volna keresztülvihető.

5. Az italmérési engedélyilleték és a szeszestalforgalmi illeték a borfogyasztási adóval egyesítve szedessék be.

Az 1892: XV. tc. annakidején a bor (bormust) és gyümölcsbor után járó italmérési adót a borfogyasztási adóval, a sör után járó italmérési adót pedig a sörfogyasztási adóval egyesítette, de fenntartotta az italmérési illetéket, melyet az 1921: IV. tc. italmérési engedélyilletéknek nevezett el és a nagybani forgalom után rendszerezítette a szeszestalforgalmi illetéket. Az ezekből származó bevételeket a kor mány 87.000—923. M. E. számú rendeletével átengedte a városok és községek részére.

Az ezidőszert érvényben levő 86.175—923. sz. pénzügyminiszeri körrendelet szerint a magyarországi városok és községek e tekintetben hat főcsoportba tartoznak s ezeken belül az italmérők Budapestén II, a többi városokban és községekben 6 osztályba soroztatnak. Ez azt jelenti, hogy az italmérési engedélyilleték nagysága a hat főcsoportra osztott városok és községek népességéhez igazodik, e főcsoportokon belül pedig az üzletek minőségükhöz, terjedelmükhöz, forgalmukhoz, jövedelmezőségükhöz mérten az engedélyben rejlő értékhez képest Budapestén II, a többi városokban és községekben hat féle osztály szerinti illetéket fizetnek.

Az italmérési engedélyilleték háromévenkénti kivételét megelőzi az adatgyűjtés. Ez abban áll, hogy a pénzügyőrség minden üzletre vonatkozólag köteles kikutatni a tényleges forgalmat. Az adatgyűjtés alapján a

pénzügyőri biztosi kerületvezetők javaslata és az illetékes város, illetve község hozzájárulása alapján a pénzügyigazgatóság első fokon megállapítja minden engedélyes évi italmérési engedélyilletékét. A pénzügyigazgatóság megállapítása ellen a felszólamlási bizottsághoz, a felszólamlási bizottság határozata ellen harmad és egyúttal utolsó fokon a pénzügyminisztériumhoz van fellebbezésnek helye.

Az elmondottakból kitűnik, hogy az italmérési engedélyilleték kivétele a hozadékkal arányban nem álló költségekkel jár s ennek dacára senkinek sem lehet teljesen megbízható. A megoldás itt is kézenfekvő: az italmérési engedélyilletéknek és a szeszestalforgalmi illetéknek a borfogyasztási adóval való egyesítése és ezzel együtt javaslatunk 2. pontja szerinti beszedése.

7. A borfogyasztási adó, valamint a szesz- és sörfogyasztási adópótlék biztosítása, beszedése és ellenőrzése utaltassék kizárólag a m. kir. pénzügyőrség hatáskörébe.

A felsorolt adónemek beszedése, mint ismeretes, ezidőszert a városok és községek ellenőrzési jogkörébe tartozik. Ez az ellenőrzés azonban feltételezhetően nélkülözhető az abszolút elfogulatlanságot, mert a városi és községi közegeket az autonóm testületek választják s így bizonyos mértékig állandóan függő helyzetben vannak választóikkal szemben, nem is beszélve azokról a többnyire nagyon is szoros rokoni kapcsolatokról, amelyek legtöbb város és község vezetését éppen a város legmódosabb és így adóztatási tekintetben leginkább tekintetbe jöhető polgáraihoz köti. E mellett a városi és községi közegek rendszerint nem is lettek jövedéki ügyek intézésére megfelelően kiképezve.

Az elmondottak káros hatását leginkább a pénzügyigazgatóságok ismerik, amelyek jogkörében a 121.100—923. számú pénzügyminiszeri rendelet meg hagyta a jövedéki büntetőeljárások intézését. A pénzügyigazgatóságok illetékes osztályai elé igen gyakran minden szakértelem nélkül készített olyan tényleírások kerülnek, amelyek a jövedéki vizsgálatok vezetését, a vádiratok szerkesztését és a jövedéki bíróságok előtti eljárást igen nagy mértékben megnehezítik. Igen sok felesleges munkát okozott már a pénzügyőrségnek, amíg a szakértelem nélkül összehordott adatok alapján megindult kihágási ügyeket a vizsgálat során igazságos és a tényeknek megfelelő irányba sikerült terelni.

De nagy részben a városi fogyasztási adóknak a városi és községi közegek által való kezelése idézte elő azt a javaslatunk 2. pontjának indoklásában, már említett helyzetet is, hogy az üzlettel bíró vendéglősök és keresmárok nagy része tönkrement s az állam így számtalan jó és megbízható adófizető anyát veszített.

Számszerűleg a városi és községi fogyasztásiadók kezelésének a pénzügyör-ség hatáskörébe utalásától a követ-kező eredményeket várhatjuk.

A jelenlegi beszedési rendszer alapján 1933 január 1-től kezdve az 50 szá-zalékkal mérsékelt adókulcs követke-ztében a borfogyasztási adó várható évi bruttó hozadéka 11.000.000 pengő. Az italmérsési engedélyilleték és a szesz-italforgalmi illeték összes hozadéka 4.000.000 pengő. Összesen 15.000.000 pen-gő. Az ellenőrzés költségei a mérsék-lés ellenére változatlanok maradván, e címen levonandó 6.500.000 pengő. Ma-rad nettó bevétel 8.500.000 pengő. Ez-zel szembállítva a javaslatunk értel-mében 2,2 millió hl. bor fogyasztási adója (lásd a javaslat 2. pontját) az italmérsési engedélyilleték és a szesz-italforgalmi illeték fejében beszedhető 22.000.000 pengő amiből levonás nincs, miután az ellenőrzést a pénzügyör-ség végezi.

A különbözet tehát 13.500.000 P

vagyis oly nagy összeg, amelyet ma városaink és községeink háztartásai egyáltalában nem hanyagolhatnak el könnyelműen.

Adatainkkal szembeállítható az a ki-fogás, hogy a pénzügyör-ség csak akkor lenne képes a javaslatunkban felsorolt szolgálatok ellátására is, ha létszámát a jelenlegi erősen mérsékelt létszám-ról újra a trianoni békeszerződésben is engedélyezett 3000-es létszámra emelnék. Ez nem lehet komoly kifogás, mert a pénzügyör-ség szolgálati beosztása a legújabb rendeletek és ügyrend alapján olyan tökéletes, hogy az egyébként is hivatásának teljes magaslátán álló szorgalmas és mun-kabíró pénzügyör-ség a mai létszám-ával is el tudná látni ezeket a szolgál-atokat, ha pedig bármily okból mégis szükséges volna létszámemelés, még ez sem lehet akadály, ugyanis nem sza-bad figyelmen kívül hagynunk, hogy az 1932-33. költségvetési évrre szóló előirányzatban a pénzügyör-séggel ka-pcsolatosan összes kiadások mindössze 6.407.010 pengőben vannak megállapít-va. Ennek alapján nyilvánvaló, hogy egy pénzügyör átlagosan az államnak évi 2.500 pengőjébe kerül vagyis a pénzügyöri testület létszámának még a megengedett legmagasabb 3000-es létszámra való kiegészítése esetén is az államra nézve mindössze kb. 12 millió pengős kiadási többletet jelentene, ami szembe állítva a városok és községek által a fogyasztási adók ellen-őrzésére kiadott 6,5 millió pengővel elenyészően csekély összeget jelent, nem is beszélve arról, hogy mennyire bőséges fedezetet talál e túlkadás a szóbanforgó adóknak 13,5 millió P-s hozadékgyarapodásában.

A valóságban azonban a helyzet még az itt számításban megadottnál is kedvezőbb, ugyanis a pénzügyör-ség az az örtestület, amely az államnak minden-kor bőségesen behozza azt az összeget,



A hosszú élet titka!

Az Igmándi víz hazánál utalással mindenütt kapható!

Hasznos tudni,

hogy **SC MIDTHAUER**

Igmándi

késérővíze

nemcsak a legjobb természetes hashajtó, de kiöblítési szerepénél fogva gyorsan eltávolítja káros baktériumokat a szervezetből

amelyet az államkinestár a festület fenntartására kénytelen fordítani.

Figyelembe kell vennünk ezenkívül azt is, hogy a pénzügyör-ség esetleges létszámemelése lehetővé tenné a há-tármenti pénzügyör-i szakaszok sűrít-tését s így a pénzügyör-ség fokozottabb felhasználását a vámvédelem tökéle-tesítése érdekében.

Ennek a szempontnak jelentőségét

már kimutattuk, midőn feltüntetve vámjövedékünk egyre esökkenő hoza-mát, egyszersmind arra is rámutat-tunk, hogy a szinte katasztrófális mér-tékű visszaesés nemcsak a lényegesen lecsökkent behozatalra és a nyújtott vámkedvezésekre vezethető vissza, ha-nem nagy részben a ma csaknem tel-jes szabadsággal működő csemésszer-vezetek „munkásságára” is.

Az óvadékok botránya

— A „helypéncz” kérdésében a Budapesti Kávésok Ipartestülete „nem talál megoldást”. —

Utóbbi időben minden héten olvas-hattuk néhányszor, hogy egyes kávé-soknál és vendéglősöknel az alkalm-azottak elvesztették óvadékaikat, amiért azután bünyüi feljelentést tesznek a hatóságnál. Ezek a hírek nem igen alkalm-asok a vendéglős- és kávéipar-sok tekintélyének emelésére. És a fő-pincérek? Hihetetlen milyen könnyel-mű módon adnak óvadékokat. Az oly üzletben, ahol a napi forgalom 15—20 pengőt tesz ki, főpincérek 1—2 ezer pengő „óvadékokat” adnak. A napokban járt nálunk egy főpincér és elpana-sozta, hogy 1000 pengő óvadékokat adott egy VII. kerületi vendéglősnek, ki akkor „vette” az üzletet. Néhány na-pig működött az üzletben, látta és meggyőződött arról, hogy az üzletvé-tel olykép történt, hogy a 4.000 pengős vételárra az új gazda 1000 pengőt kész-pénzben kifizetett. Ez a készpénz az ő óvadéka volt. A fennmaradó 3000 pen-gőt pedig kötelezte magát havi 500 pengővel törleszteni. Tehát az új tu-lajdonosnak egy árva fillérje sem volt a zsebében, de vesz üzletet és akad fő-pincér, ki ilyen egy szobából álló üz-lethelységbe belép 1000 pengő óvadéka-lal.

Hát a főpincérek nem ismerik az óvadékrendeletet? Oly rossz üzletem-berek a főpincérek, hogy nem bírják elgondolni, hogy miért kérnek 1—2 ezer pengő óvadékokat egy oly üzletben, melynek forgalma legfeljebb egy hó-napban 1000 pengő és ahol a tulajdo-nos családtagjai sinosen eléggé foglal-koztatva. Csodálatos, hogy akkor, mi-kor „a sörös, boros, szódás, pék” nem nyújt hitelt, mert nem látja kölesőnet biztosítva, akad egy-két főpincér és készpénzben oly óvadékokat adnak, mely

összegért az egész üzletet készpénzért megvehetnék.

Érdekes a Budapesti Kávésok Ipar-estületének állásfoglalása az úgynevezett „helypéncz” kérdésében. Erről a kér-désről a decemberi előjárásági ülésen a következő vita folyt le:

Elnök bemutatja a Főpincérek Or-szágos Egyesületének küldöttségileg átadott beadványát, melyben a kávé-házakban újabban lábrakapott hely-pénczrendszer ellen az ipartestület fog-laljon állást.

Dr. Strausz Vilmos a kérdést nagyon fontosnak tartja, amivel foglalkozni kell. Nem tudja teljes mértékben osz-tani a főpincérek állásfoglalását, ak-kor, mikor azt látjuk, hogy az óvadék-rendszer körül minden rendelkezés és állásfoglalás ellenére ily visszasságok vannak. Még mindig jobb, ha a főpin-cér — aki annyit keres, mint a többi pincér együttvéve — az üzlet terheihez járul, mintsem egy nagyszegű óva-dék után uszorakamatot fizet. Ez nem tekinthető semmiesetre sem munka-uszorának, annál kevésbé, mert sok hely-en a főpincér máris visel bizonyos üzleti kiadásokat: gyufa, hírlapok stb.

Katona István osztja dr. Strausz fel-fogását. Munkaszora azért sem lehet e részben, mert felnőtt emberek két-oldalú szerződéséről van szó. Tudomá-sa van arról, hogy a főpincérek állás-pontja sem konzekvens, mert az egye-sület egyik exponense is, mint főpin-cér, helypénczt fizet.

Hajós Samu nem teszi magáévá a felszólalók álláspontját. Két ember megegyezése lehet uszora, ha az egyik kényszerhelyzetben van. Elítéli a nagy óvadékokat is. A főpincéreknek sok rizi-

kója van és ha két oldalról terheljük meg, akkor az üzlet érzi meg.

Reiner István Hajós felszólalásához csatlakozik, mert a főpincér keresetének egy része a kihitelezésnél vész el. Bodó Adolf osztja dr. Strausz felfogását. A helypénz megállapodás dolga.

Elnök szerint legkényelmesebb megoldás lenne, hogy a testület ne avatkozzon a kérdésbe. De ha egy szervezet kéri az ipartestület állásfoglalását és beadványt intéz, az ügyvel foglalkoznunk kell. Ezekkel a kérdésekkel épügy, mint a brravaló-kérdéssel a nyilvánosság és a saját állandóan foglalkozik és így nekünk is foglalkoznunk kell vele. Felmerült a kérdés, hogyha a pincér naponta helypénzt fizt, nem kell-e módot adni arra, hogy ezt megkereshesse és ez az üzlet rovására mehet. Nem tartotta helyesnek és erkölcsösnek a nagyösszegű óvadékok sem. Felfogása az, hogy fegyelmet csak ott lehet tartani, ahol a munkaadó nincs függő viszonyban a munkással. Majd bejelenti, hogy Ripka, v. főpolgármester Bánó Dezső útján egy levelet juttatott hozzá, mely a borra-ralórendszer hibáit teszi szóvá.

Felolvastatja az erre adott választ avégből, hogy rámutatasson, hogy az esetleges rendszerváltozás minő következményekkel járhat. Az a kérése, hogy az előjáróság egyelőre ez ügyben ne hozzon végleges határozatot.

Katona István: Ne foglaljunk állást sem a helypénz mellett, sem ellene.

Bodó Adolf helyesli a felolvasott levél tartalmát. Azonban a helypénz kérdését a helyzet teremtette meg.

Tarján Vilmos a helypénz kérdését intern dolognak tartja, amit nem szabad felfujni. Sokkal fontosabb a borra-raló kérdése, amelyben új útra kell lépni. Foglalkoznunk kell a kérdés rendezésével üzleteink fenntartása érdekében. De főként e részben a közön-ség érdekeit kell tekintenünk, melynek fogyasztóképesége leromlott.

Elnök a felszólalásra válaszolva közli, hogy e kérdésekkel állandóan foglalkozunk, azonban a mai nehéz helyzet mellett nem talál megoldást. Figyelemmel kell lennünk arra, hogy a személyzetünk meg tudjon élni. A közön-ség akar a kávéháza járni, sajnos azonban, nincs pénze, ami a forgalmon meglátszik. A pincérnek közműbős, hogy a vendég mit fogyasztott, ő megkapja a borra-ralóját. A százalékos rendszer ezen nem segít, mert így van ez külföldön is, ahol a százalékrendszer mellett is elfogadják borra-ralót. A százalék kulcsát is nagyon nehéz lenne megállapítani, hogy a személyzet is megélhessen. Az árakba való be kalkulálás sem lehetséges, mert itt figyelembe jön a dömping kérdése is. Voltak kísérletek a borra-raló beszámítására, de ezek nem sikerültek és a visszatérés bajos. Természetesen ha felülről hatóság tekintéllyel köteleztetünk a százalékos rendszerre, végrehajtjuk, de ezzel iparunk helyzete nem javul.

Tarján Vilmos konstatálja, ha a je-

lenlegi rendszer nem jó, akkor a szá-zaletkos rendszer a helyes.

Elnök úgy látja, hogy az egész ipar nagy változáson megy át. A közön-ség elszokik a kávéháztól, az ifjúság életberendezése is más. Ezt a változást maga a borra-raló kérdése okozza. Az élet elamerikaiasodik. Weekend, rádió, sport elvonja a közön-séget. A bajokat látjuk, de egyelőre segíteni rajta nem tudunk.

A helypénz ügyében ismétli azt a

Az egri vendéglősök jalkiáltása

— A múlt évben 26 korlátlan italmérési melői kimérés nyilott. —

Eger városában megszűnt 26 vendég-lőkoresma, így az italmérési kontingen-szetet a még fennálló vendéglősök koresmárosoktól kell beszédni az italmérési illetéket, amelyet ennél fogva jelentékenyen felemeltek. A túl magasán megállapított illeték ellen egyenként felebbezással éltek az ottani kartársak, de ettől függetlenül az italmérési ille-ték felszólamlási bizottsághoz a követ-kező előterjesztést juttatták:

A külön-külön benyújtott felebbezá-seinken kívül, mi, alulírott egri italmé-rők, tiszteletteljesen még az alábbi közös deklarációnkat kívánjuk előter-jeszteni azzal a kéréssel, hogy az italmé-rési illetékünk összegének feleme-lése ellen beadott felebbezéseinket ennek alapján szíveskedjenek elbírálni:

Legelőszörban kijelentjük, hogy az italmérési illetékek összegeinek feleme-lését üzleteink nem bírják el, hiszen az eddigi fennállott illeték összegeket sem tudjuk már fizetni! Szíveskedjenek meggyőződni forgalmunk katasztrófa-lis csökkenéséről. Ez a forgalom ma már nem is nevezhető forgalomnak, mert üzletmenetünk úgyszólván telje-sen megállt. Bevételünk oly kicsiny napról-napra, hogy úgy érezzük: be kellene zárunk az üzletet és vissza ad-ni az italmérési jogainkat, amely ken-nyerünket így nemhogy nem adja meg, de elviszi megmaradt vagyonánkat is. Egyedül a jobb jövő reménye éltet még bennünket és csak ezért a reményért tartjuk még fenn üzleteinket, a ráfize-tés ellenére is. Ismételten kérjük, szí-veskedjenek személyesen, saját szem-ikkel meggyőződni nyomoruságos helyzetünkről. *Az elmúlt évben 26 na-gyobb italmérés szűnt meg Egerben azért, mert tulajdonosaik összeomlot-tak anyagilag. Mi, még meglévők nem azért állunk még fenn, mert jobban megy az üzletünk, hanem csupán azért, mert fejünk fölött csak most készülnek összezsapni az adóságek hullámai, amelyek társainkat eltemették — vala-mik elöttünk. Jól tudjuk, hogy a vá-rostra egy összegben van megállapítva az italmérési illeték és a mienket most azért emelték fel, mert 26 társunk a múlt évben megszűnvn, az addig ő ál-taluk viselt illektérheket is a mi vá-lalunkra tették. Helyes, igazságos és méltányos volt ilyen intézkedés vala-*

felfogását, hogy a főpincérek és mun-kaadók közötti viszony szabad meg-egyezés tárgya. Ez volt az ipartestület álláspontja a multban és ez ügyben nem kíván újabb határozatot provo-kálni.

Egy kávés azt mondta nekünk, bár-mit is határozott az ipartestületük a helypénzről, nézete szerint a helypénz csak arra jó, hogy ha elveszett a fő-pincér által adott összeg, a károsult ne fordulhasson a büntető bírósághoz.

üzlet szűnt meg, helyette 90 borter-

mikor a normális időkben, amikor az italmérési üzletek számának csökkené-sé emelte a megmaradt vendéglők és koresmák üzleti forgalmát. De mit je-lentett az, hogy egy év alatt 26 italmé-rés — közöttük tekintélyes 40—50 éves régi üzletek — bezártak Egerben? Le-het-e az életben a súlyos terhek alatt öszeroskadt emberek terheit, az ugyan-csak roskadozó felben, ingadozó embe-rek vállaira rárakni?

Nem jelent-e ez biztos újabb öszeroska-dást? Szabad-e az elnyűtt, rozoga sze-kérre erőpróba nélkül mértéktelenül nagyobb súlyt, illetve terhet rakni, mint amit az normális terhelés mellett biztosan elbírna? Nem. Mert félmányi teherrel biztosan eljutna céljához, míg dupla terheléssel föltétlenül össetörök és hasznavehetetlen lesz az ép és hasz-navehető járműből. Ezen hasonlatok bizony, sajnos, az üzletek, vállalkozá-sok anyagi túlterhelésével érvényre jutnak.

Tekintetes Felszólamlási Bizottság! Mindenki tudja, a t. Pénzügyigazga-tóság és t. Adóhivatal mint tényit ismerik az itt való súlyos helyzetet és tisztában vannak vele, hogy az italmé-rések csökkenése csak a jogosított adót, illetéket fizető italmérések szá-mának csökkenése volt és ez a létszám-csökkenés nem hozott nagyobb forgal-mat a megmaradt, jogosított italmé-rőkre, mert a jogosított italmérőknek tavaly sem volt és az idén sincs for-galmuk — mivel az italforgalomnak a 90 százaléka jogosulatlan és sem adót, sem illetéket nem fizető „termelői italmé-rők”-hoz ment át, akik ma is 20—30 fillérért mérik a bornak literjét és akikkel szemben a hatóságok — mint Trakk Géza polgármester urunk is ki-nyilatkoztatta egy újságcikkben — tel-jesen tehetetlenek. Hiába szűnt meg tehát 26 italmérés, mert mi, jogosított italmérők a fogyasztási adóval, ille-tékkel, rezsi költségekkel terhelt itala-ink által képtelenek voltunk és va-gyunk versenyezni a gombamódra sza-porodott züg-italmérések konkurrenci-ájával. Ha pedig így áll a dolog (10—15 zügkoresma esik egy italmérési en-gedélyre) nyilvánvaló, hogy bevétele-ink hihetetlenül lecsökkentek. Legtöbb-ször költségeinket sem keressük meg. A csökkent forgalom nevétségesen kicsi

és nulla a jövedelem, tehát semmiképen sem lehet indok arra, hogy illetékeiket most felemeljék. Éppen ezért mély tisztelettel kérjük, a helyzetünknek és az egri viszonyoknak fenti őszinte feltárásával a t. Pénzügyigazgatóságot, hogy az ileteink felemelését visszavonni szíveskedjék és méltóztasson ezen deklarációnkat esetleg a magyar kir. Pénzügyminiszter úr önagyméltóságának felterjeszteni, ama alázatos kérésünk tolmácsolásával, hogy ismert megértésével és jóakarattal, ezekben

a borzalmas gazdasági állapotokban legyen segítségére a magyar vendéglősöknek, koresmárosoknak, akik teljes összeomlásukig mindig a legnagyobb terheket viselő és áldozatkész adófizetők voltak a magyar államnak és továbbra is a Haza javának és érdekének szolgálatában szeretnék megkeresni a kenyerüket.

Eger 1933. jan. 12-én.

Juhász Antal
vendéglős.

A községi vendéglők és korcsmák bérlőinek bérmeiséklése

A mosonmegyei és veszprémi vendéglősök emlékiratot adtak át a miniszterelnöknek.

A Mosonmegyei Vendéglősök Ipartársulatától a múlt hó végén *Meskó* Zoltán országyűlési képviselő, *Tóth* Kálmán elnök, *Preuszberger* Antal alelnök, dr. *Persian* Viktor ügyész vezetésével egy kisebb küldöttség járt a kereskedelmi minisztériumban, hol átadott egy emlékiratot, amelyben felsorolta a különböző ipari sérelmeket és kérte azok sürgős orvosolását. Az egyik sérelem az elharapozott borszekerezés és borempészség. Sérelmezik a fűszereknél és szatócsoknál adott korlátozott kimérési engedélyeket, mivel azok többnyire szabálytalanul gyakorolják az italtarúsítást. Sérelmezik továbbá a bortermelői kimérési üzleteket, különösen azokat, ahol pincészetvezetési cégér alatt poharaznak, továbbá a községi vendéglők bérmeiséklése érdekében kiadott felhívásért köszönetet mondta. Az átadott emlékiratot *Meskó* Oszkár és *Dorner* Géza min. tanácsosok alaposan áttanulmányozták és ígérték, hogy a törvényt keretén belül rövidesen intézkedés fog történni.

Itt említjük meg, hogy fenti ipartársulat Győrött, mikor a miniszterelnök ottjárt, a következő emlékiratot nyújtotta neki át:

A kormány vezetésének átvételekor Nagyméltóságod ígéretet tett arra, hogy a törvényeket megtartja, mindenkiel megtartatja és minden foglalkozási ágat egyforma mértékkel veszi gondjaiba. Ezzel bizalmat és reményt öntött a nemzet minden igaz fiának lelkébe s ennek jegyében emeljük fel Nagyméltóságodhoz kérelmünket és szavunkat, hogy bajunkat orvosolja.

Két súlyos sérelmünk van. Az egyik az, hogy a termelők és árttermelők a boros szekerekkel ellepik a vidékeket s ezzel megölik a tisztességes vendéglősipart. A másik sérelmünk pedig az, hogy az 1400—1932. E. M. számú rendelet csak a mezőgazdasági haszonbér bírói szabályozását tette lehetővé.

Ad I. A borszekerezők sorozatos törvényértéseket követnek el, mert: a) nem fizetik meg a borforgásztási adót, mert nem jelentkeznek a községek előjáróságainál a kimérés megkezdésekor

annak lerovása végett; b) 25 literen aluli, sőt félliterenkinti mennyiségben is mérk a bort; c) nem igazolják, hogy valóban termelők, hanem valamely borkereskedő lőrécjét árulják s így a bortörvénynek a származás kitüntetésére vonatkozó rendelkezését szegik meg; d) 18 éven aluli suhancoknak, sőt iskolás gyermekeknek is adnak el borokat; e) *kibujnak a borhamisítás megállítását célzó borvizsgálat alól*; f) *megszegik a rendelkezéseket, melyek a bor kimérése tisztaságára és higiénijára vonatkoznak*. Porban, piszokban, pajtákban, udvarokon, trágyadombok mellett, vagy az ucca porában éjjel és nappal fűzik ezeket a visszaéléseket. Eltiltást kérjük tehát a borszekerezésnek, mint a törvényszegések melegségének.

Ad II. A haszonbérlek leszállítása oly egyoldalú intézkedés volt, mely csak egyetlen kereseti cég érdekeinek szolgálat. Ez ellenkezik az igazságos és egyenlő elbánás elvével. Mert ha szabad a passzionátus úri vadászának és a nyereszkesdők homokbányabérlőnek 50% bérmeiséklést kapni, akkor legyen sza-

bad a községi vendéglősnek is és más hasonló haszonbérleknek a haszonbérlek bírói leszállítását követelni. De legalább is legyen szabad a jobb időben megkötött szerződésektől elállni és ne legyenek kényszerülve még megmaradt csekély forgatókéjüket is a gazdasági romlás miatt haszonbér címén elpusztítani, magukat és gyermekeiket nyomorba taszítani. Rendelkezést kérünk tehát a haszonbérlek bírói leszállítása végett gazdasági lehetetlenülés okából ott, ahol a forgalom jelentékeny csökkenése kimutatható.

A veszprémi ipartestület Vendéglős Szakosztálya panasz-kérvénye a szakma elviselhetetlen helyzetéről szól, amelynek előidézője a korlátozott italmérési engedélyek elszaporodása, valamint a semmi képtetéshez és egyéb feltételekhez nem kötött kifőzési engedélyek aránytalan elszaporodása. Ezek versenye folytán — pedig alig járulnak hozzá a közterhekhez — a vendéglői üzletek üresek és a közönség 90%-a a magánkifőzdékben étkezik és a bort a majdnem minden uccában engedélyezett korlátozott bormérésből szerzik be. (Valószínűleg termelői kimérésről lesz itt szó. A szerk.) E panasz tárgyában orvoslást kérnek.

A m. kir. kereskedelmi miniszter 172.080—IX. 1932. szám alatt Tóth Kálmán ipartársulati elnökhöz a következő értesítést küldte:

Az alakulóban levő mosonvármegyei vendéglősök és koresmárosok ipartársulata nevében hivatali elődömhöz intézett felterjesztésére értesítem, hogy a m. kir. belügyminiszter úr felhívta valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjét aziránt való utasítás kiadására, hogy a városok vagy községek tulajdonában levő vendéglői és koresmári épületek bérlőinek bérmeiséklés iránti kérelmei vétessenek beható vizsgálat alá és rendeletében egyuttal megállapította azokat a körülményeket, melyek mellett a bérösszegek leszállítását méltányosnak véli.

A korlátozott felelősségű társasági célgörma előnye és megalakulásának mikenjtje

A korlátozott felelősségű társaság nagy előnyét a részvénytársaság (röviden rt.) és közkereseti társasággal szemben már multkori számunkban közöltük, most megalakulásának könnyedségére térünk ki. Meg kell említenünk, hogy a korlátozott felelősségű társaságot (röviden Kft.) minden ipari és kereskedelmi tevékenység folytatására lehet létesíteni, így tehát a vendéglős, szállodás és kávéiparban is. Ugy tudjuk, hogy a vendéglősiparban már létezik egy ilyen Kft. és pedig a nagyvásártelpe vendéglő bérléte.

Már most a dolog meritóriumára átérve megemlítjük, hogy a közkereseti társaság tagja egész vagyonával és korlátlanul szavatol a társaság hitelezőjének, ezzel szemben a Kft. tagja csupán törzsbetéte erejéig felelős. Ez

az oka annak, hogy nyugaton annyira elterjedt a Kft. nálunk pedig, mivel csak az 1930. V. tc. honosította meg, a gyakorlati életben még alig szerepel. Jól-rosszul eddig a törpe rt.-vel pótolattott a Kft.

A fentjelzett törvény szerint a Kft. létesítésének a társasági szerződés egyetlen kritériuma. A törvény előírja, hogy mit kell a szerződésnek okvetlen tartalmaznia, amin kívül természetesen jogában áll a szerződő Kft. tagjainak a társasági szerződésbe különféle pontokat is felvenni, hogy ezáltal a jövőben előfordulható bármilyen eventualitások elébe vágjanak. A törvény vagy magánokiratot, (üggyed által ellenjegyezve) vagy közokiratot ír elő. Alant hozzuk egy szimpla társasági szerződés mintáját.

Társasági szerződés:

az alábbiakban megjelölt korlátozott felelősségű társaság létesítésére a mai napon Ladányi Béla szállodás (Budapest, Andrássy út 2.) Gabos István kávé, (Budapest, Zoltán u. 2.), özv. Fekete Pálné magánzó (Budapest, Soroksári út 6.) között kötött. Alant jegyzettek Budapest székhellyel megalapítjuk a „Tuskulánium szálló és kávéház bérlet korlátozott felelősségű társaság”-ot, tárgya: a Tuskulánium szálló és kávéház bérlete. A társaság törzsbetéte 40.000 P (negyvenezer Pengő), amire törzsbetétiük fejében Ladányi Béla 16.000 P (Tizenhatezer Pengőt), Gabos István 12.000 P (Tizenkettőezer Pengőt), özv. Fekete Pálné 12.000 P (Tizenkettőezer Pengőt) készpénzben befizetett. Az üzletév első napja: január 1. az utolsó napja: dec. 31. Az első csomakévé első napja, a cégbejegyzés napja, utolsó napja, ugyanez évnek december 31-e. A felek a taggyűlésen szavazati jogukat aként gyakorolják, hogy mindegyiknek anyai szavazati joga van, ahány ezer pengő a törzsbetéte; ennek következtében tehát Ladányi Bélának 16., Gabos Istvánnak 12., özv. Fekete Pálnénak 12 szavazata van. A taggyűlés akkor szavazatképes, ha 3 tag közül legalább kettő személyesen jelen van, vagy meghatalmazottal képviselteti magát. Szavazategyenlőség esetén az indítvány el nem fogadottnak tekintendő.

Kelt Budapest, 1933. jan. 20.

Ladányi s. k. Gabos István s. k.

özv. Fekete Pálné s. k.

Dr. Sényi Pál s. k. ügyvéd,
Budapest, V., Alkotmány u. 1.

Különféle közlemények**Harminc év**

(A Fogadó—Magyar Vendéglős 30 éves fennállásának emlékeztetére.)

Harminc év

Viharai elzúgtak fölötté,
Harminc év,
S tiszta múltú hűség áll mögötté.
„30 év”

Van írva tisztes zászlajára:

Harminc év
Viharait becsülettel állta.

Harminc év

A múltja, s míg egybeforrunk vele,
Harminc év!
Jaj! A Magyar Génuszt letörte!
S harminc év
Feszített bennünket keresztre.

Harminc év!

Nehéz, s küzdelmes harminc évünk!
Harminc év
Melyben megcsalt a reményünk.
Harminc év
Volt hozzánk a „gonosz mostoha”
Harminc év
Volt a véres, tüzes földi Gyehena.

Harminc év

Emléket, hajh! nem sírjuk vissza;

Harminc év

A könnyeinket mind-mind fölitta.

Harminc év

Volt a bűn és átok harminc éve,

S e harminc év

Festette az Eget feketére.

Harminc év!

Megútáltunk mint halálos vétünk.

Harminc év!

Béleled egy porszemnyit sem kérünk!

Harminc év!

Távozzon veled a tengernyi gond!

Harminc év!

Elég volt!... Százszor is elég volt!

Harminc év!

Szeretnénk új, boldog harminc évet!

Harminc év!

Melyet megérnénk mi is, a: „vének”.

Harminc év!

A dermesztő fagyban elfásultunk már:

Harminc év!

Tavasza vágyunk a szörnyű tél után!

1933. január hó

Grenda Andor.

Vendéglős bál Soroksáron.

A „Soroksári Vendéglősök Ipartársulata” f. é. február hó 7-én, kedden este 7 órai kezdettel Redlinger János vendéglőjében (Grassalkovich u. 63.) vendéglős-bált rendez. Beléptidő: személyjegy 2 P, családijegy (3 személy) 5 pengő. A rendezőség szívesen látja a budapesti és budapestkörnyéki kartársakat.

A Pomázjárasi Vendéglősök és Koresmárosok Csoportja

február 8-án d. u. 3 órakor Szentendrén a Husvik-féle vendéglő különterében évi rendes tisztújító közgyűlést tartja. A tárgysorozatban ezenkívül több fontosabb tárgy szerepel.

Tea-estély.

A Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete január 19-én tartotta idei farsangi tea-estélyét. Esti 10 óra után a „Jaj de magas ez a vendéglőfogadó...” kezdetű esárdással a következő párok nyitották meg a tánatot: Patz Antalné — Sturza Károly, Ferber Gézáné — Neszt Gyula, Pósch Gyuláné — Neubauer József, Wagner Gizi — Ferber Géza, Bertha Matild — Zsiga Dezso.

A megjelent hölgyek közül a következők neveit jegyeztük fel:

Assz. onyok: Bem Rezsóné, Bertha Gyuláné, Bozó Andrásné, Czimerer Istvánné, Dorogi Lászlóné, Duray Péterné (Rákospalota), Darvas Sándorné, Erős Viktorné, Ferber Gézáné, Halász Ferencné, Hahóti Istvánné, Horváth Aladárné, Himler Ferencné, Izsák Lajosné, Imrek Jánosné, Koch Ferencné, Klement Andrásné, Kornidesz Gyuláné, Klein Jánosné, Kovács Rezsóné, Kovács Béláné, Langmähr J. Károlyné (Csepel), Langermann Simonné (Budafok), Ló-

zsy Gáborné, Marczinkovics Antalné (Sóskút), Martin Gézáné, Miklósy Gyuláné, Neszt Kálmáné, Németh Károlyné, Naszados Mihályné, Patz Antalné, Pinter Istvánné, Pinter Ferencné, Pósch Gyuláné, Rorarius Jánosné, Reinland Viktorné, Reichert Sándorné, Simon Györgyné, Soós Lászlóné, Stelczmayer Jánosné, Szenczy Józsefné, Török Károlyné, Takács Józsefné, Teleki Károlyné, Torday Mátyásné, Werl Jakabné (Budafok).

Leányok: Bertha Ilus és Matild, Czimerer Mancika és Ilonka, Bem Margit, Darvas Juci, Erős Teri, Dorogi Jusztika, Fröschl Irénke, Gaál Mici, Hahóti Lujza, Korbély Ilona, Klein Irma, Rózsi és Zsuzsi, Komlós Lili, Halász Zsófi, Kovács Mária, Kovács Mimi, Langermann Gizella, Komlósy Ida, Martin Lenke, Pósch Frici, Németh Margit, Naszados Ferike, Soós Mariska, Szenczy Margit, Takács Juliska, Torday Erzszi, Torday Etus, Wagner Gizella és Kató, Weszter Mici.

Ujabb a következők tették le a vagyonaltalansági esküt:

Borgida Farkas vendéglős, Bpest, V, Valéria u. 12., Szemző József kávé Bpest, VI, Rózsa u. 62., Schwarz Ármán koresmáros, Bpest, VII, Király u. 11., Fűrcht József vendéglős Csepel, Fried József koresmáros, Soroksárpeteri Brachna József vendéglős, Gádoros, Nyila László vendéglős, Kerekegyháza, Romvári Ragg Rezső vendéglős, Szolnok, Weisz Sándor kávé, Sárvár.

Temetkezési Egyesület közgyűlése.

A „Vendéglősök és Koresmárosok Temetkezési Egyesülete” miután a múlt hó 27-ére összehívott közgyűlés nem volt határozatképes, február hó 10-én d. u. 4 órakor a II., Margit-kört 24. szám alatti Jentner-féle vendéglő külön termében tartja az előzőleg már közölt napirenddel rendes évi közgyűlést. Kéretnek a tagok, hogy a közgyűlésen minél nagyobb számban jelenjenek meg. Közöljük még, hogy az újabb közgyűlésre külön meghívók nem kerülnek szétküldésre, így az elnökség kéri a szaklapokban közölt meghívót tudomásul venni.

Minden vendéglősnek és koresmárosnak

föltétlenül szüksége van legalább egy kis borszűrőkészülékre. A csillogó, kristálytiszta bor értékesebb és gusztosabb. Ne várjuk meg, míg aljboraink magától letisztulnak s esetleg elromolnak. Komoly teljesítményű kis szűrőkészülék — nem próbaszűrő — ára: 34 P. Különböző nagyság. Szabadalmazott s kitiintetett konstrukciót Javitások. Átalakitások. Díjtalan prospektus. Cím: Grenda A. Eger.

Bél infekciónál „Igmánd” gyorsan segít,
Mert pár óra alatt gyomrot-belet tisztít.

A „Fogadó Magyar Vendéglős” állandó melléklete

A KORCSMÁROS

A korcsmaipar érdekeit képviselő széknap

A VENDEGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK ORSZÁGOS EGYESÜLETE ÉS A BUDAPESTI KORCSMÁROSOK SZAKOSZTÁLYA

hivatalos közleményei.

Hivatalos helyiség:

VI., Aradi u. 11. sz. Telefon: 188—98.

Hivatalos órák:

hétköznap d. e. 9—d. u. 4 óráig.

Jogtanácsos: Dr. Stéger Réla ügyvéd IX., Ferenc körút 37. Telefon 279-88. Jogitanácsot minden egyesületi és szakosztályi tag d. u. 4—6-ig ingyen kaphat, ha az ügyésznel tagságát igazolja.

Borpiac

a borüzlet bár gyengébb, a termelők mégis, helyesen, magasabb árakat kérnek. A dunántúli nagyobb uradalmak is magasabb árakért akarják eladni boraikat; a hangulat bizakodó, a tavaszra meginduló munkára való tekintettel. És előre is látható, hogy az alacsony borárak meg fognak javulni. **Jánoshalmáról** kínálnak másodkézből kommerszborokat a főzésre 1.1 filléres fokontéki áron. **Pusztamérges** környékén eladott 3 vagón 14 fokon felüli kadar Malligand fokontéki 1.6 filléres alapon. **Gyöngyösön** egy vagón otelló literenkint 22 fillérért. **Vokányban** egy és fél vagón fehér kommerszárú fokontéki 1.4 filléres alapon. **Zalacsányban** egy vagón fehér kommerszbor literenkint 15.5 fillérért.

A magyar musttermést most állította össze a Statisztikai Hivatal ideiglenesen. Ebből érdekesen mutatkozik a belső fogyasztás nagymérvű emelkedése, mert hiszen az 1931. esztendő közel 4 milliónyi terméséből mintegy fél-millió maradt meg november hóban.

A bortörvény revíziójának kérdése.

A Magyar Szőlősgazdák Országos Egyesületének kiküldött bizottsága most tárgyalta a bortörvény revíziójának kérdését, amelynek egyik legfontosabb tárgya a sűrített must használatának kérdése volt. A bizottságban erről hosszabb vita indult meg, majd megállapították, hogy a besűrített must használatának mai állapotja káros a magyar bortermelésre és ezért annak szigorúbb ellenőrzését és szabályozását követelik. A bizottság ebbeli felfogását az Országos Szőlészeti és Borgazdasági Tanács elé terjeszti.

A besűrített must és a borpárlattal való javítást bizony a magyar bor jó hírre érdekében nem kellene megengedni.

A vasárnapi és ünnepnap isten-tisztelet ideje alatti

vendéglői és koresmai üzletzárás miatt a budapesti környéki szakmabeli érdekvépviselet elnökei január 31-én fontos értekezletet tartottak.

Halálozás.

Özv. Hacker Károlyné életének 82. évében múlt hó 22-én elhunyt. Temetése nagy részvét mellett 24-én volt, a gyászszertartást Hevesi főrabbi vezegte. Az elhunytban Hacker Samu, a Hacker és Tsa cég beltagja édes anyját gyászolja.

Sallak István pestszentlőrinci korcsmáros súlyos esapás érte, *neje* január hó 23-án 29 éves korában rövid betegkedés után elhunyt. A boldogult a Vendéglősök és Korcsmárosok Temetkezési Egyesületének tagja volt.

28—30 paksi kisbortermelő van Budapesten.

Egy fővárosi vendéglős rendelkezésünkre bocsátotta a napokban Paksról kapott levelet, amelyről többek között a levélíró következőket írja: E héten olvastam a „Fogadó” című újságot, amely a paksi Wolff kistermelőről érdekes dolgokat ír. Ez így van kérem. Paksról 28—30 kistermelő van Budapesten, ezeknek bora nincsen, ezek mind veszik a bort. Terem nekik 15—20 hl. bor, senki sem törődik ezzel. Mikor ezek Budapesten engedélyt kérnek, fel kellene venni a pinceszületet. Ha pedig abból elvisznek bort, úgy a község háza előtt kellene a fuvarral megállni és az elszállításra kerülő bor beírandó volna. Ezek a termelők mindannyian kocsival viszik a bort Budapestre, nehogy meg tudják, kitől vették a bort. A vasúton egy sem szállít, a termelőnek szigorúan meghagyták, senkinek sem szabad tudni, hogy a bort úgy vették. Pámer Henrik is vett másoktól bort. Ezek a termelők a község házában kiveszik a bizonyítványt és így dolgoznak. Ha ez így tart sokáig, úgy Paksnak 13 ezer lakosából 5—6 ezer buteliás lesz Budapestre. Pedig ezek itthon is el tudnák adni a bort 20—22 fillérért. A Wolff pedig Győrkönyből sok bort vitt el kocsival. Hogy fizetnek ezek a borkimérők adót, azt nem tudom...

A pénzügyőrség kezébe kellene visszazárni a fogyasztási adó ellenőrzését és beszédését.

A SZAKMA TÁRSASÖSSZEJÖVELEI.

Február 1. Este 7 órakor Jóbarátok vacsorája Scheiring Jánosnál (VIII. Baross uca 84. Irredenta kávéház).

Február 3. Este 8 órakor vendéglősök vacsorája Potzmann Mátyásnál (VIII. Üllői út 6.)

Február 10. D. e. 10 órakor Gundel János és id. Kommer Ferenc emlékért ápoló asztaltársaság összejövetele Keszey Vincénél (VII. Rákóczi út 44.)

A szaksajtó válsága.

A sajtónak, nem utolsó sorban a szaksajtónak, küzdelmes napjai vannak ma, ami sajnálatos függvénye az általános gazdasági válságnak.

A Magyar Szaklapok Országos Egyesülete, a nem naponkint megjelenő magyar időszaki sajtótermékek érdekvépviselete, bizalommal fordul mindazokhoz, akik a magyar szaklapoknak hasznát vehetik, **azzal a kéréssel, hogy előfizetésükkel, annak sürgős beküldésével, hirdetési megbízásukkal karolják fel minél hathatósabb mértékben a magyar szaksajtót.** A sajtónak a gazdasági élet, a tudomány és a kultúra érdekében végzett munkáját a mai nehéz időkben, amikor gyébként a javulás jelei mutatkoznak, nem szabad cserben hagyni.

A szaksajtó a szakhíreknek, a gazdasági, a tudományi és a kulturális haladásnak legalkalmasabb és legolcsóbb közvetítője. A lapok olvasása a tájékozódásnak, az önképzésnek eléggé meg nem becsülhető eszköze. A lapok cikkeinek kezdeményező, biztató és bíráló tevékenysége előbbreviszi mindenkinek sorsát az országban. A magyar lapok hirdetési életet visznek be a mai tespedő létbe. A mai magyar gazdasági válság oka nem utolsósorban az, hogy a magyar üzleti világ nem fejt ki kellő reklámat, nem hirdet eleget. A reklámba, a hirdetésbe fektetett pénz meghozza a maga gyümölcsét. Ma, amikor a védőóvások, a behozatali tilalmak, a devizakorlátozások a magyar termelésnek kiváló kiváltságos helyzetet biztosítanak, a magyar termelőnek kell, hogy pénze legyen cikkek propagálására is. A reklám vásárlásra ösztökéli, a hirdetés optimizmust éleszt és optimizmus nélkül nincsen élet.

Káposztaleves (Korhelyleves).

Apróra vágott hagymát pirítunk bő zsírban, ha sárgára pirult, egy-két gerzdnyi finomra vágott fokhagymát adunk hozzá, majd mintegy evőkanálnyi piros paprikát hintünk rá, összevegyítjük és beledjük az apró kockás darabokra vágott sertéshúst. Sovány tartja- vagy lapocka-részből.) Sózzuk, forróttborssal hintjük kissé és letakarva lassan pároljuk. Körülbelül husz perc múlva beledjük a szükséges mennyiségű savanyukáposztát, csontlevesvel, vagy hurkaléval, vagy vízzel feleeresztjük és letakarva puhára főzzük. Később adunk még bele kevés kövéres főtt sonkát: apróbb kockára vágva majd szeletekre vágott debrecenit vagy virstlit.

A szerkesztésért felelős:

Pösch Gyula, kiadó.

Segédszerkesztő: Fekete Gyula.

Irkantill-nyomda, Budapest. VIII., Hunyadi uca 43

A II. kerületi, Jégverem uca 6. számú házra többé nem adnak italmérsi engedélyt.

A székesfővárosi m. kir. pénzügyigazgatóság 128.707—1932. szám alatt az országos egyesülettel a következőt közli: Tudomásulvétele végett közölte, hogy a nagyméltóságú m. kir. pénzügyminisztérium múlt évi december hó 23-án kelt 177.431—1932. X. fő. sz. alatti rendeletével meghagyta, hogy amennyiben jövőben valaki a II. Jégverem uca 6. sz. a. helyiségre akár új korlátlan kimérsi engedélyt, akár meglevő korlátlan kimérsi engedélynek áthelyezését kéri, kérelme szabályszerű tárgyalás mellőzésével a pénzügyminisztérium nevében azonnal elutasíttassék és a kimérsi beszüntetésé iránt intézkedés tétessék.



Érzékeny, fájós lábakra

készítik orvosok által elismert új találmány gyógycipőket, ludaalp, fagyás, izzadás, tyukszem, bőrkeményedések ellen, garancia mellett a legújabb fazonban és színben 30 pengőtől, NYÁRY gyógycipész, Szondy uca 25. sz. Gyógycipők egyedüli készítője. Címet kérem megőrizni. Kérjen ismertetőt. *Vendéglősöknek és alkalmazottainak ingyen láb átvilágítás, ha a „Fogadó”-ra hivatoznak.*

A Fogadó-Magyar Vendéglős kiadóhivatalában az alábbi plakátok szerezhetők be:

Kötelező a kifüggesztése az 1929. évi X. tc. alapján készült

fill.
Uj Bortörvény-kivonat plakát drb-ja 90
Legalább 20 drb vételnél drb-ja 80
A koresmai hitel eltörléséről szóló plakát drb-ja 60
(Kifüggesztése kötelező minden helyiségben)
A sütemény fogdosása drb-ja 30
Fiatalkorúak szesztilalmáról (1927. évi XXXIII. tc.) szóló plakát drbja 40
Padlóra köpni tilos plakát drb-ja 40
Éneklés és lármázás hatóságilag tiltva van plakátja drb-ja 40
Káromkodás, trágár beszéd tilos plakát drb-ja 40
Vidéki rendelésnél a plakátok — a portóköltség miatt — darabonként 10 fillérrel drágábbak.

Kávéházi és vendéglői berendezések új és használt

HEXNER

BUDAPEST, VII.,
KIRÁLY UCCA 25.

Telefon: 429—02.

Olcsón

szállít és szakszerűen kiszolgálja: mindennemű alpaca felszerelések, evőeszközök, billiárdasztalok, golyók, dákók, éttermi, márvány- és kártyaasztalok,

**Sörkimérő készülékek,
borkimérő pultok.**

Székek, kertibútorok, hitelesített vendéglői üvegaruk.

Használt berendezésekért legmagasabb árat adok.

Jégyárat berendez Zákonyi Lajos

Géplakatos, villany-, víz-, gáz- és szivattyúszerező Budapest, VI., Váci út 69. szám.

Készít: mindennemű lakatosmunkát, szabadalmazott mélykút szivattyút. Szerel: Villamosvilágítást, erőátvitelt, hőtárolót, villámhárítót. Vizvezetékét, egészségügyi berendezést, csatornázást és gázvezetékét.

NAGY IGNÁC

pincefelszerelési cikkek raktára

Budapest, VII., Károly-körút 9

Ajánlja dusan felszerelt raktárát, u. m. hordószivattyúk, szűrőgépek, palackok, parafadugók, címkek stb. — Tel.: J. 115-15

Rendeljen Szegedről

Horváth Ferencről paprikát

Édes nemes paprika à kg. P 1.80
Fétedes .. à kg. P 1.60

Kellemes izt és szép színt ad az ételnek!

Kristály

ásványvizet kizárólag

Szent Lukácsfürdő

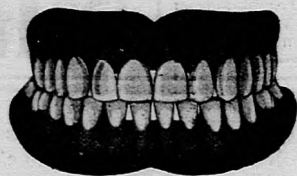
tölt

Baktériummentes.

Üditő.

Védjegye:

Szent Lukács az oroszlánnal



Fogak

arany korona
és aranyfog olcsón

Korona (platinaszínű) P 10.—

Műfog 3 k.—

Fogházás. Fogtömés.
Fizetési kedvezmény!

Biró Sándor

vizsgázott fogász m.

Budapest, VIII., Rákóczi út 25.
Vas u. sarkán. Tel. 42—1—30.

JÉGSZEKRÉNYEK

bor és sörkimérő készülékek, pohárállványok minden méretben, valamint székek és asztalok gyári árban kaphatók. Kedvező fizetési feltételek! Javítások olcsón és pontosan eszközöltenek. Kérjen árajánlatot!

Klement András

jégszekrények, bor- és sörkimérő-készülékek üzeme
BUDAPEST, VII., KIRÁLY U. 27
(az udvarban).
Telefon: J. 401—10.

Lerakat: Debreen, Hatvan u. 1.
(Püspöki palota).

Páratlan sikere van

Podruzsik Béla

a Hungária nagyszálló konyhafőnöke

Legújabb
Szakácskönyvének

harmadik kiadásának
a polgári konyha, házi cukrászat és a diétás főzés ismereteivel.

A könyv 10 pengő és a portó. Megendelhető az összeg előzetes beküldésével lapunk kiadóhivatalában.

DIETZL PEZSGÓ

1921. évi töltésű Dietzl pezsgő olcsó áron kapható.

Iroda: IX., Mester uca 1. sz.
Telefon: 38.3.83.